

श्रीः

उभयवेदान्तप्रणयाला

कवितार्किकसिंह-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-

श्रीमद्वैकटनाथार्य - श्रीमद्वेदान्तदेशिक-

विरचितः

॥ तत्त्वमुक्ताकलापः ॥

तद्व्याख्या च तद्विरचिता

सर्वार्थसिद्धिर्नाम वृत्तिः

श्रीमद्वाधूलश्रीनिवासाचार्यकृता सर्वार्थसिद्धिगूढयविष्टुतिः,

श्रीमत्सौम्यवरदरामानुजार्यकृतः सर्वार्थसिद्धिगूढार्थप्रकाशः,

अभिनवदेशिकश्रीवीरराघवाचार्यविहितं

अलम्ब्यलामारूपपूर्णव्याख्यानञ्च

मुद्रणालयः—श्रीनिलयः

---

SRIMAD VEDANTA DESIKA'S  
**TATTVA MUKTA KALAPA**  
AND  
**SARVARTHA SIDDHI**  
WITH  
Sanskrit Commentaries

---

Details regarding donations from Sri Govinda Babuji, Calcutta  
are given inside.

# कृतज्ञतानिवेदनम्

सव्यारुयैतत्तस्वमुक्ताकलापग्रन्थमुद्रणार्थम्

श्रीपुष्करशालरियापीठ-विश्वमसिद्धमठाधीश्वरस्वामिपादोचराधिकारि-सुप्रसिद्ध-  
स्वामिश्रीधराचार्यपूर्णदरणानुविधेय-नानादिव्यालयनिर्माणरूपात-वदान्यमूर्धन्य-

श्रीमगनीरामगोविन्दचापुमहाशयप्रेरणया मुद्रणाय

ल्लक्ता १. श्रीरामट्रस्टसमारुयनिधिविश्राणितं

रु- 2500—

ल्लक्ता ७. मगनीरामरामकुवार्-चण्ड-चारिटब्लू ट्रस्टसमारुयनिधिना  
परितः प्रचाराय मुद्रणमाणैतत्तस्वमुक्ताकलापकोशकथणमभिलष्य  
कीयमाणै-तत्पुस्तकसंख्यानुरूपमूर्यतया वित्तीर्णे

रु- 7500—

समुदितं रूप्यकसहस्रदशकम्

अवधेयम्—एतैर्वदान्यमूर्धन्यैः प्रागपि

(१) माप्यार्थदर्पणसहितश्रीभाष्य-(२)श्रुतप्रकाशिकासहितश्रीभाष्य-

(३) श्रीदेशिकश्रीभक्तिकाव्यपञ्चकरक्षाग्रन्थाद्यर्थे

तदातदा यथाहिसुपकारः कृत एवास्ति । अयं समधिकः ॥

श्रीध्याण-पुष्कर-हृषीकेशदेवशरीरव्यद्विद्वन्प्रसिद्धनमःशालरियामठेशाः ।  
श्रीभाष्यकारनिगमान्तगुरुप्रसादलब्धप्रकृतप्रतिशीलव्रतिव्रिचिन्ताः ॥ १ ॥

उच्चोत्तराधिकृतयः स्ववशस्थमन्यशिल्पव्रजाः कृतमताऽऽचरणप्रचाराः ।  
श्रीस्वामिनः सम इहानघदिव्यभव्यदेवालयप्रजविधानपरमैर्हृद्विः ॥ २ ॥

विख्यातदक्षिणदिशागतनैकविद्यादेवालयदिमपरिष्कारकृतानैः ।  
लक्ष्मीकटाक्ष्य-मगनीशुभरामरामकूटारकुलप्रयत्नकारिशुणाभिरामैः ॥ ३ ॥

गोविन्द्यानुमुत्प्रसन्नपुरैः रुमेताः श्रीधैर्णवाख्यमतरक्षणकारण्येह ।  
श्रीदेशिकादिमहनीयवृत्ताद्भुतार्थग्रन्थप्रकाशनपरः सततं जयन्तु ॥ ४ ॥

साम्प्रतमिह सप्त्या। प्रन्या।

1	धीमाष्यम्—धृतप्रनाशिकायुक्तम् (संपुटद्वयम्)	५ 50-00
2	धीमाष्यम्—भाष्यार्थदर्पणसहितम् ( " )	25-00
3	परमार्थभूषणम् (सातद्वृषणीमण्डनम्)	25-00
4	वेदान्तदीपः (मूलमात्रम्)	4-00
5	वैशेषिकदर्शनम्—रसापनसहितम्	7-00
6	यादयाभ्युदयः (अप्यव्यधीक्षितसंस्कृतव्याख्या-द्रामिडानुवादसहितः)	40-00
7	पादुकासहस्रम् (संस्कृतव्याख्या-द्रामिडानुवादसहितम्)	35-00
8	संकरस्योद्दयः (संस्कृतव्याख्या-द्रामिडानुवादसहितः)	30-00
9	सुभाषितनीवी (संस्कृतव्याख्या-द्रामिडानुवादसहिता)	15-00
10	हंससंदेशः (संस्कृतव्याख्यासहितः)	4-00
11	हंससन्देशः (संस्कृतव्याख्या-द्रामिडानुवादसहितः)	8-00
12	निक्षेपरक्षादयो रक्षाप्रन्याः	10-00
13	सेश्वरमीमांसा—मीमांसापादुका च (व्याख्यया सह)	10-00
14	धीमद्भगवद्गीता (धीरामानुजभाष्य-धीदेशिकतात्पर्यचन्द्रिकासहिता)	35-00
15	केनाद्युपनिषद्भाष्यम् (पञ्चदशोपनिषदः, धीषुक्तपुरुरगच्छे च) सपरिष्कारम्—	20-00
16	ईशावास्योपनिषद्भाष्यम्—विस्कृतव्याख्यासहितम्	5-00
17	उपयुक्तपारायणम्	2-50
18	लज्जाद्विषम्—हेयोपादेयदर्पणश्च (धीमद्भगवद्गीतामनुजसामिहितम्)	2-00
19	सिद्धित्रयम्—धीमद्यामुताचार्यवृत्तं (संस्कृतव्याख्यान-धांगलानुवादसहितम्)	12-50
20	तरंगमुक्ताकलापः सर्गार्थसिद्धिश्च (विशदव्याख्यया सह)	45-00
21	धीमद्भगवद्गीता—द्रामिडभाषादीक्षितसर्गपदार्थविशोदायार्थी	20-00
22	तर्कसंग्रहः—सुप्रप्रवेशिनीसहितः	1-00

—o—o—

23 द्वाविडदिव्यप्रबन्ध व्याख्यातानि च पट्टिकान्तरे ।

\*\*\* \*\*

पुस्तकप्राप्तिस्थानम्—

उमयवेदान्तग्रन्थमाला

25. नाथमुनिवीथी,

ति-नगर. मद्रास्-17

भोक्तृभोग्यात्मना परिदृश्यमानं जगत् शोधने कतितत्त्वमयं स्यादिति चिन्तयितुं परीक्षकाः प्रवृत्ताः परद्रशतान् सिद्धान्तान् प्रकटयन्ति । तदुक्तम्, “भावापोद्भापतः स्युः कतिकति कविधी-चित्रवत् तच्चदर्थैवानन्यादस्तिनास्योरनवधिकुहनायुक्तिकान्ताः कृतान्ताः” इति । एतच्चिन्तनञ्च भोक्तृणां प्रकृष्टभोगप्राप्तियथचिन्तानायैव । परं भोगस्य सांसारिकस्य विषमधुसंतृष्टात्रसमानभोग्या-यत्ततया हेयत्वमेव चावकाशेरेपां परीक्षकाणां बुद्धयारूढमासीत् । अतो वेदवाद्याः वैदिकाः सर्वेऽपि यौद्धजैनसांख्यतार्किकमीमांसकवेदान्तिप्रभृतयः एतच्छोधनफलं दृश्यमानभोग्यजातात् भोक्तृणां निवर्तनेन शान्तपदप्रापणमेवेति एकवान्यतां प्रतिपन्नाः । तदेव निश्चयेसमिति निगद्यते । देहाति-रिक्तानां नित्यानामात्मनां तथा ऐहिकभोग्यातिशयितानां पारलौकिकानां फलानां सद्भावनिश्चयात् यद्यपीदं तत्त्वज्ञानं सांसारिकस्यातिशयितस्य फलस्य प्रतिलम्बनेऽपि प्रगल्भते, अथापि तत्रापि हेयताबुद्धौ प्रतिष्ठितायां पर्यवसानं निश्चयेस एव ।

अत एव, ‘पुरुषस्य दर्शनार्थं कैवल्यार्थं तथा प्रधानस्य । पंग्वन्धघदुभयोरपि संयोगस्तद्वृत्तः सर्गः’ इति प्रधानतत्कार्यप्रपञ्चिकरूपदार्थदर्शनं प्रधान्येन कैवल्यञ्च पुरुषस्य फलं सांख्या निर्दिशन्ति । काणादाश्च द्रव्यादीनां... तत्त्वज्ञानान्निश्रेयसमिति । गौतमीयाः किञ्चिद्विशदमुपपाद्यापि तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगममेव फलमाहुः । इदञ्च प्रपञ्चादात्मनां पृथक्करणं विना न भवति । तद्य सर्वेषामपि पदार्थानां मियस्साधयेयं वैधर्म्यं च सर्वेस्मिन् परिशीलित एव सर्वेतरविलक्षणतया आत्मनामधिगमादिति व्युत्पादयामासुः । तत्रान्तरङ्गं कतिपयप्रमेयज्ञानमिति, यदज्ञानात् संसारः यज्ज्ञानात्प्रापवर्गः, तदिदं द्वादशविधं प्रमेयमिति पर्यजीगणत् गौतमः, ‘आत्मशरीरेन्द्रियार्थ-बुद्धिमनःप्रवृत्तिदोषप्रेत्यभावफलदुःखापवगस्ति प्रमेयम्’ इति । वेदशास्त्रनिष्णातास्तु प्राप्तिरूपफल-तद्विषय-तत्कर्तृ-तदुपाय-तद्विरोधिरूपेण विभज्याऽऽहुः, “प्राप्यस्य ब्रह्मणो रूपं प्राप्नुश्च प्रत्यगात्मनः। प्राप्नुयायं फलञ्चैव तथा प्राप्तिविरोधि च” इत्यर्थपञ्चकम् । इदं साक्षात् तत्त्वहितपुरुषार्थ-ज्ञानरूपं सत् मुक्तिं साधयति । प्राप्तिविरोधिप्रधानभूतं देहात्मैक्यज्ञानं स्वतन्त्रात्मज्ञानञ्चेति तदुभयव्युत्पन्नसने दत्तदृष्टिः श्रुतिः, “भोक्ता भोग्यं प्रेरितारञ्च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममेतत्” इति विशेषविशेषणरूपतत्त्ववन्नयविभागं विधत्ते । तार्किकाश्च नित्यानित्यरूपेण पदार्थान् विभजन्त एव पुनः शरीरेन्द्रियविषयमेवेनापरमपि विभागमाद्रियन्ते भोक्तृभोग्यभोगसाधनाविधेचनं भोग्यबुद्धये भोग्यत्यागाय वोपयुज्यत इति कृत्वा । अतः प्रपञ्चान्तर्गतानां तत्त्वानां सर्वेषां शोध-नमवश्यकार्यं यथावद्विचिन्त्यात्मविज्ञानेन निश्चयेससंपत्तये इति सर्वैरपि तीर्थकरैः संप्रतिपन्नम् ।

तत्र सांख्यवीद्वादयः धर्मधर्मिविधेकमलभमानाः समुदायरूपेण द्रव्यग्रहणेनोपरताः । तत एव कालक्रमेण भेदाभेदमतमुद्दिष्टम् । तत्र तार्किकाः धर्मधर्मिविधेचनचतुराः द्रव्यगुणकर्मसामान्य-विशेषाद्यात्मना विभागमदर्शयन् । अत्र द्रव्याद्रव्यविभागमंगीरस्य अप्रामाणिकानेकद्रव्याद्रव्यकल्प-नामपोह्य अद्वैतिप्रभृत्येकदेशिप्रदर्शिता अपि पद्धतीर्निरस्य वेदान्तधर्मनिर्घायेतत्त्वविभागं यथावत् प्रतिपादयितुं धीमगवद्रामानुजसिद्धान्तप्रमेयनिष्कर्षकमूर्धन्धैः सर्षतन्त्रसन्धैरेभिराचार्यैः तत्त्वमुक्ता-कलापः सध्याख्यः कृतः । एतःप्रमेयविभागज्ञासद्वयाख्यानश्रीकानैशानन्तरपुटेऽनूच दर्शयामः—

## तत्त्वमुक्ताकलापसारः

द्रव्याद्रव्यविधात्मना प्रथमतस्तत्त्वं विभक्तं द्विधा,  
तत्राऽऽद्यञ्च जडाजडात्मकम्, इहाप्येकैकमेवं द्विधा ।  
माया काल इति द्वयं जडम्, अथ प्रत्यक्पराग्नेदतो  
द्वैविध्यं त्वजडे, द्विधा पुनरिहाप्येकैकमाख्यायत ॥ १ ॥

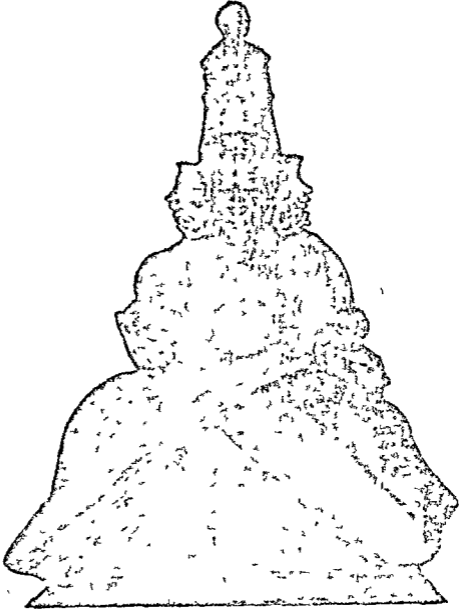
व्याख्यातं प्रथमे सरे जडयुगं, जीवेशरूपं पुनः  
प्रत्यग्गुग्ममनन्तरे सरयुगे, तत्रैशरूपोक्तये ।  
नित्या भूतिरपि न्यरूप्यथ परा बुद्धिश्चतुर्थे पराक्,  
अद्रव्यं निखिलं ततोऽन्तिमसरेऽप्येषोऽत्र तत्त्वक्रमः ॥ २ ॥

एतत् भूषणमुत्तरोत्तरबहुश्लोकारममुक्तामयं .  
व्याकुर्वन् सरसं स्फुटं स्वयमसौ सर्वार्थसिद्धिप्रदः ।  
बाह्यानां कुट्टशाश्च कल्पनविधा उन्मूच्य, नैजैः कृतान्  
व्याहारांश्च तथा विलोढ्य निखिलं निष्कृष्टमत्र न्यधात् ॥ ३ ॥

संग्रहेण सर्वेषां मतानां निराकरणमकारः संकल्पसूर्योदये द्वितीयादौ आस्वादनीयः ।



धीः  
॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिनाय नमः ॥



श्रीमद्वेदान्तदेशिकः

श्रीमान् घेदनाथार्यः कवितार्किककेसरी ।  
वेदान्ताचार्यस्यो मे समिधत्ता सदा हृदि ॥

श्री  
॥ श्रीमते वीरराघवाय महादेशिकाय नमः ॥



अभिनवदेशिक-उत्तमूर्-श्री. ति. वीरराघवाचार्यः

अद्भुत यस्य विक्रान्त वेदवीथीविशोधने ।  
अपर निगमान्तर्ये प्रपद्ये वीरराघवम् ॥

श्रीः  
भूमिका

श्रीमन्नियमन्तगुरुश्रीसूक्तततिप्रकाशनप्रवणः ।  
 प्रथितानि पञ्च वाक्यान्वय रक्षाख्याः कृतीश्वरस्य ॥ १ ॥  
 सैश्वर्यमीनांसांमपि मीमांसापादुकाश्च संमुच्य ।  
 तात्पर्यचन्द्रिकाश्च प्रकाश्य सर्वायैसिद्धिमंश्रियम् ॥ २ ॥  
 व्याख्याय तत्त्वमुक्ताकलापमथ प्रकाशयन् क्रमतः ।  
 सूक्तीनामन्यामां श्रीशुद्धेशैव प्रकाशमाशासे ॥ ३ ॥

आचार्यानुगृहीतेषु ग्रन्थसङ्घेऽन्यतमोऽयं तत्त्वमुक्ताकलापः। अयं विशिष्ट द्वैतसिद्धान्तसंमततत्त्व-  
 रूपामिमुक्ताभिः आहितो भूषणविशेषः जडद्रव्य-जीव नायक-बुद्धि-अद्रव्यरूपपञ्चविधतत्त्वानुबन्धिप्रमेय-  
 विशेषात्मकमुक्ताकृतै तावत्प्रमेयविक्रिष्टतत्त्वरूपसरे. संपादिनः, तत्त्वप्रमेयमतिपादकस्यरूपमुक्ताकृतसंदर्भ  
 विशेषरूपसंपन्नकरिकरिचत इति ग्रन्थसेवेनां सुगमम् । ग्रन्थस्य भगवते समर्प्यमाणतया भगवतो  
 भूषणत्वेनैव तत्त्वमुक्ताकलापो भा यत इत्यनुक्तिसिद्धम् । अनेन तत्त्वानां तत्त्वानुबन्धिनां सेवया-  
 माकाराणां तत्त्वा प दकानां पद्य नाद्य मुक्तावमुक्तं भवति । श्री वेणुपुराणे चास्तभूषणाध्याये भूषणा-  
 खलरूपस्य भगवन्नुक्तं खिलं जगदिति विस्तरे ोपाप.दि । यस्य श्रीमति रहस्यत्रयसारे आचार्यैर्गवशा  
 संमहो व्याचरि । तस्याश्च विपरिवर्त अस् क एवम्—

‘जीवः सन्मणिः अक्षया प्रकृतिरप्यहो गदा स्थानमहान्

ज्ञानञ्चाभिरर्थावृष्टिं दैव्यम शार्ङ्गं तथाऽहंक्रिये ।

चक्रं हन् दश चेन्द्रयागि मिशिखा भूता न माला दशे-

त्यर्थस्त ह्यर्पतनुध्रुनेः कारिगिगी कृष्णोऽस्ति विश्वावनः ॥’ इति ।।

अतो भूषणत्वे तत्त्व नां दुःखत इति तदर्थो ग्रन्थोऽपि तद्वत् भूषणमेव । सरपञ्च क्रात्मकमिदं  
 भूषणं किं समानपरिमाणसरसमपद्य अकम् , उवाचयेति विमर्शे उतगतोत्पे सरेषु श्लोकसंख्याधिवयात्  
 पृथक्पृथक् गरिहृदयप्रभागसरपञ्चकारम क्रमिति स्थितिः । कर्माकर्णिकय च काचिदामाद्यते किं वदन्ती,  
 सुरूपकदुःगाक्रमणलम्बितदुरवस्थे श्री-ज्ञे भगवतो रङ्गन.थव्य दिव्यानरगेषु मुनेगी(मुक्तांगि) रत्नांगीति  
 द्वे आ-रणे दिव्यसंस्थाने अ-र्षे हन्त न्प्रे इति न्तिगां दूयनानन्नसाऽस्मदाचार्यैर्ग्यानेन स्व मन्यादृश-  
 भूषणनिर्माणैर्यिकनिधिविरहेऽपि सरपतिनिधितया तत्त्वमुक्ताकलापमिंमं द्रमिडोपनिषत्तात्पर्यरत्ना-  
 र्थल्लञ्च निर्माय भगवते समर्प्य ततोऽधिकानन्दमेदुरं तमनुभूय घन्तोऽभवदिति । तदेवं भगवद्भूषणस्यास्य  
 ग्रन्थस्य मनसि धारणं यत् सद्दैवैः तत् तैः स्वहृदयेन वक्षसा भूषणवद्धारणमेवेति ग्रन्थेऽसिन्नेव निरटीह्नि--



“प्रज्ञासूत्र्याऽनुविद्धा क्षतिमनधिगतः कर्कशात् तर्कशानात्  
शुद्धो नानापरीक्षास्वशिथिलविहिते मानसूत्रे निबद्धः ।  
आतन्वानः प्रकाशं बहुमुखमखिललासवैशुर्थ्यधुर्यः

धार्यो हेतुर्जयादेः स्वहृदि सहृदयैस्तत्रमुक्ताकलापः” इति ॥ (३)

अस्य पद्यमयस्य स्रग्धरादुभयराशेः ग्रन्थस्य प्रमेयम् एतदनन्तरकृतस्य एवमेव पद्यमयस्य अधिकरणसाम्बालि-  
ग्रन्थस्य प्रमेयं च विभिन्न प्रदर्श्य ग्रन्थयोरारदरेणावश्यं यत्त्वम्, अत एवाऽऽचार्यैः शिष्याणांमेनयोर्वाचो-  
विधेयत्वसंपत्तये प्रेरणस्य कार्यत्वं चाधिकरणसारावलावन्तेऽन्वगृह्यन्—

‘विश्वं द्रव्यादिभेदात् विशदमभिहितं तत्रमुक्ताकलापे  
व्यूढं शारीरकस्य त्विह दृढघटितं रूपमापादचूडम् ।  
तस्मादसच्छ्रुताव्येऽमृतमिव समुद्राः तमश्रान्तवद्-

श्रद्धैरन्योन्यहस्तप्रदमिदमुभयं धार्यमाचार्यवद्भिः ॥’

इति । मूषणत्वेनःरूपिताया अधिकरणसारावलेरिवास्यापि मनसि धार्यत्वं ततोऽप्यवसितम् ।

यथावदर्थवैशद्येन घ.रणं स्थापयितुं स्वयमेवाऽऽचार्यैर्विशदं व्याख्यायत यथाऽर्थं सर्वार्थिसिद्ध्या, तथा  
अधिकरणसारावलेरपि पद्यमयः स्वयमेव व्याख्या व्यधायीति । ‘अधिकरणदर्शणे निपुणनरमुपपादितम-  
स्माभिः’ इति निक्षेपरक्षावगतत्वं, ‘सारावली-याक्रिय.धिकरणादरीकारकः’ इति श्रीदेशिकाष्टोत्तरशत-  
नामपठाय निदर्शयते किं मूलनिर्माणसमनन्तरमेव व्याख्याऽपि व्यधीयत, आहो विलम्बेनेति विमर्शे  
उत्तरमेवोत्तरदध्यवसीयते । श्रीदेशिग्रन्थानां पौर्वापर्यस्य कारुण्येन निःकर्षविरहेऽपि, कतिपये कृतपौर्वा-  
पर्यनिश्चया एव । तत्र पूर्वग्रन्थयोत्तरमध्ये स्वयं कृतो निर्देश प्रथम प्रमाणम् । संकल्पसूर्योद्भवभूमिकार्यां  
श्री. वैकुण्ठद्रिहरकृष्णमाचार्यैर्विश्लेष्य बहून् मेवं पौर्वापर्यमदर्शितं । अस्माभिश्च यादवाऽप्युदयभूमिका-  
याम् । तथाच तत्रमुक्ताकलापः, अधिकरणपारावला, [अधिकरणदर्पणः] सधरित्ररक्षा,  
निक्षेपरक्षा, श्रीराञ्जरावरक्षा, न्यायपरिशुद्धिः, सेधरमीमांसा, तात्पर्यचन्द्रिका, गीतार्थसंग्रह  
रक्षा, न्यायसिद्धाञ्जनमिति क्रमोऽवधीयते । अत्र न्यायसिद्धाञ्जने अद्रव्यपरिच्छेदे तत्रमुक्ताकलापो  
निर्देशितः तत्रमुक्ताकलापकृतनिरूपणापेक्षया न्यायसिद्धाञ्जने प्रमेयवैशद्यदर्शनादपि व्यक्तमेतत् । सर्वार्थिसिद्धौ  
त्वेकत्र (५-३५) न्यायपरिशुद्धिर्निर्देशितः । तत्रमुक्ताकलापात् अत्यन्तार्वाचीनस्य न्यायपरिशुद्धिग्रन्थस्य  
तत्र निर्देशात् परिशुद्धेः पश्चादेव सिद्धेः पादुर्भाव इति ज्ञायते । यदि तु सर्वार्थिसिद्धौ न्यायपरि-  
शुद्ध्युपादाहिर भावः पक्षिष्ठमिति भाव्येत, [व्याख्या द्रष्टव्या ।] अद्रव्यपरिच्छेदे तत्रतत्र पक्षेपशंकादुर-  
पसक्तिदर्शनात्—तदा कर्म मूलेन सह व्याख्या विहितेति स्यात् । अधिकरणसारावलापरम्भ एव  
येदन्ताचार्यकविहरप्रस्तावात् ततोऽपि गहने तत्रमुक्ताकलापे तदप्रस्तावात् तद्विरुद्धाभासप्रयोगाव्यं ग्रन्थो  
प्रदितः स्यात् । सर्वार्थिसिद्धावपि न तत्र निर्देशः किमेवावदेव । सर्वार्थिसिद्धौ, ‘वृत्तिः सेवं विशदरुचिरा

कल्प्यतेऽस्माभिरिव' इत्युक्तयैव प्रथमकर्ताऽप्यमित्यवधारणम् । नामधेयस्याप्यनिर्देशात् । ग्रन्थान्ते च श्लोक एकोऽपि नास्ति । सोऽयमाचार्यलेखनशैलीविपर्ययोऽप्यन्ते तत्रतत्र प्रक्षेपशकामुपलभ्यति ।

पद्यमयत्वे धारणं सुकरमिति पद्यानि अद्भुतानि कर्णामृतायमानानि निर्माय, व्याख्यायां विशदं. विहितार्या धृतपद्याः सर्वमपि व्याख्यागतमर्थं मौल्येषु पदेषु निवेश्य विशिष्टं वैदुष्यं प्रतिभस्यन्त इति सिद्धान्तरिरक्षिपथा सिद्धान्तनिष्ठप्रकल्पमुपेक्षसमनुजिष्टसथा च तामपि विधायोऽङ्कतवतामाचार्य-वर्षाणां विषये किमस्माभिः कर्तव्यं कैङ्कर्यमित्यनाकल्पन्तः ईषद्वाप्यादिप्रवेशमात्रेण सर्वसिद्धिं मन्वानाः सर्वार्थसिद्धिमभृत्सुदूरा एवाऽऽसन् आचार्यचरणारविन्दैकसंश्रया अपीति अहो हस्तं प्राप्तपच्यन्तमेपां न मुखं प्राप्नोति । शारीरकादिमुखेन समधिगततत्त्वहितपुरुषार्थानामपि सिद्धान्ते प्रमाणप्रमेयेयत्वावधारणं न भवेदिति तदर्थं श्रीभाष्यकारशिष्यपदिष्यैः बहुभिस्तार्किकादिमतानुयायादाय तद्वैलक्षण्यमत्र व्युत्पादयितुं प्रक्रान्तम् । तेषां निरूपणप्रणाल्यपि परमतवासनापारवश्यदर्शनात् मिथोविरोधश्च तत्रतत्रोपेक्षया समलक्ष्यत । जगदन्तर्गतसर्वप्रमेयविषयस्वरक्षनिर्धारणं परपक्षद्वैतवैलक्ष्यपददर्शनमन्तरा न स्यात्सतीति तच्छेषतया बौद्धजनसांख्यचार्वाकादिपक्षशोधनं वेदान्तव्याख्यानव्यापृताद्वैतिमभृत्पक्षपरिशीलनं श्रीभाष्यकार-भक्तप्राज्ञसरणिस्मीक्षणञ्च कर्तव्यमत्रानुपेक्ष्य कृतमस्ति ।

एवमेतद्वत् प्रमेयनिरूपणार्थं प्रवृत्ता ग्रन्थाधैषां न्यायपरिशुद्धिः न्यायसिद्धाजने परमतमंगथ । मणिप्रवालरूपेऽपि परमतभंगे ग्रन्थान्तरापेक्षया परकीयग्रन्थानुवादतत्परीक्षणादिकमधिकम् । न्याय-सिद्धाजने अद्रव्यविषये शोधनमन्यत्र प्रमेयविवरणञ्च सर्वार्थसिद्धिर्नोऽप्यधिकम् । प्रथमग्रन्थश्च तत्त्व-मुक्ताकलापः प्रथमप्रवेशमर्हति पद्यमयत्वात् समग्ररूपत्वाच्च । न्यायसिद्धाजनेजडपरिच्छेदे ईश्वरपरिच्छेदादौ च विशिष्य वाचयविन्यासो गहनः सर्वार्थसिद्धिसमधिगमोन्मिषितमतीनां कथञ्चित् प्रष्टुः स्यात् । उपनिषद्भाष्यकारानुगृहीतव्याख्यामूलमर्थवधारणं सुकरमित्यन्यदेतत् । सर्वार्थसिद्धौ तु प्रथममत्यन्ता-परिचितबौद्धसांख्यवैशेषिकादिपक्षवैविध्यव्यापृततया सत्यपि काठिन्ये उपर्युपरि सरेषु सारहयमेव, सुतरामद्रव्यसरे । एवं तारतम्यनिरीक्षणे सारहयस्य स्वीकार्यत्वेऽपि व्याख्यानमन्तरा विचिकित्सा-विरहितबोधसंगतिर्न सुलभा, नतरां प्राच्यतार्किकादितत्त्वमतप्रक्रियामविदुषाम् ।

सर्वदेशजनसुगमत्वाय सर्वमेव श्रीदेशिकग्रन्थं कथमपि संस्कृतव्याख्यासनाथमेव मुद्रयना मया सर्वार्थसिद्धेरपि समुचितया व्याख्याया सहैव मुद्रणे चिकीर्ष्यमाणे श्रीमान् चिरञ्जीवी प्रियशिष्य न्याय वेदान्तव्याकरणनिष्णातः पद्यमवाङ्घ्रि चेट्टुत् श्रीवत्सांकाचार्यः इदमब्रवीत्, 'व्याख्याद्वयं स्वपितामह पादाजितं तैः साक्षात् मत्पितृपादमुखेन च विलिख्य स्यापितं गृहे वरीवर्ति । तत् मुद्रणानुगुणं विलिख्य 'दित्सामि' इति । कार्यान्तरव्यापृततया अवसरत्यालामेऽपि तदाऽदा मुद्रणे स'बं चिकीर्षितः कुर्वन्श्चास्य पितामहाः श्रीवत्सांकाचार्याः तर्कवेदान्तनिष्णाताः प्रियसुहृदः परमैकान्तिन इति तेषु गौरवेण तत्पुत्र श्रीवासुदेवार्यविषयप्रतीत्या अनायासलब्धं व्याख्यानमित्यास्यरा च तद्व्यमर्षम् । उभयमपि द्विद्वारमेसर-

विरचितमेव । परंतु तल्लैकतरं नानग्रन्थनिर्माणपरिद्धमहचार्यपूर्वपुरुषाधूलश्रीनिवासाचार्यविरचितं गच्छद्भ्य स्वयं न तत्र तत्र सर्वार्थसिद्धौ किमपि विवृणोति । अन्यत्र तु श्रीनीम्वयवदरामानुजार्यनामधेयमहनीविनिर्मितं तदपेक्षया विस्तृतमेव । तत्र प्रथमम् आन्तमुपलब्धमपि कतिपयश्लोक-सङ्घट्टनख्यानसर्वार्थसिद्धिभागलेशमात्रस्पर्शि । द्वितीयं तु मनाम् विस्तृतमपि अलद्रव्यसरमात्रस्थोऽलब्धमासीत् । एवमुभयमीदृशमेवोऽलब्धमिति यथाऽलाभमर्पयत् । प्रतीकं दि परामृश्य परिष्कृत्य लिखितेऽपि अनन्वयादय उलब्धाः यथाशक्ति परिहृताः । तत्रतत्रान्वितपाठश्ले च तत्तद्भ्याख्य न साक्षीकृत्य यथावस्थितः पाठः पर्यगृह्यतेति अयमेकोऽलाभ एतन्मुद्रणस्य मुख्यः । एवमपि पूर्णव्याख्यानमेकं विना ग्रन्थमुद्रणं न मनोरथपूर्तय इति निश्चिन्न् श्रीमदाचार्य श्रीदेशिक-श्रीहयश्रीवैरितः आदित आन्तं व्याख्यां विदध न एव मुद्रयितु समचीकृल्लाम् । प्रचारहीनस्य प्रकृतस्य गहनस्यास्य ग्रन्थस्य सकृद्वा प्रवचन दिषाय व्याख्यानं विधीयमाने तस्य श्लेष्यता स्यादिति विमृशोऽपि न कश्चिदध्येता संप्रति समुपगतः । साक्षदुर्गनिषद्वाख्यानभूतशारिकमीमांसाभाष्याद्यध्ययनेऽपि अवसरालाभादज्ञातसंस्कृतवाचाप्रवृत्ता जना इति स्थिते कः खल्वेदध्ययनभारमुद्रहेत् । अत्र, 'तत्रततोदाहृतग्रन्थोर्नार्थविमर्शाय अनेकग्रन्थदर्शनस्याऽऽवश्यकताऽपि पदं धृते । परं सुत्तकः लयाद्यसंनिधानात् तादृशग्रन्थनिरीक्षणमपि न सुकरमिति' इति विमर्शोऽपि व्यख्यानं त्वरायाः परिपथी । एवं स्थितेऽपि निश्चितेर्वस्त्रेभ्यः प्रक् सुवहुशोऽध्यापितपाच्यव्यतर्कमीमांसाशालग्रन्थनिवहतया, तत्तद्ग्रन्थगमनिकासौष्ठवासौष्ठवपरीक्षणेन स्वयं व्याख्यातन्यायकुमुमाञ्जलिन्यायवैश्विकदर्शनतया च तसंस्कारानुवृत्त्या तदनुबन्धिवहुग्रन्थविमर्शात्मन्यप्यत्र मूले सर्वार्थसिद्धौ च संक्षेपेण मुख्यशंखाख्यामात्रेण कथञ्चिदात्मानं घन्यदितुं पावर्तिपि । श्लोकानां संप्रहेणान्वयार्थं विधाय व्याख्यागतकतिपयभोग्याख्यानं युक्तमित्यालोचयताऽपि श्लोकान्वयार्थवैशद्यार्थैव किञ्चिद्विस्तरेणार्थस्थोपपादनावश्यकतामालक्षयता पौनरुच्यपरिहाराय श्लोकार्थदर्शनत एव वृत्त्यर्थविज्ञानमपि संपिपादयितव्यम् । अतो वृत्तौ गहनकतिपयभागमात्रं विशिष्य पश्चात् व्याख्यातम् । श्लोकगम्भीर्येन लक्ष्य संक्षेपसर्वार्थसिद्धयर्थदर्शितेऽपि अर्थान्तरदर्शनसरणिस्तत्र तत्रतत्र प्रादर्शि । प्राच्यैरपि व्याख्यातुमिस्तत्र तत्र पाठसौष्ठवं विचारितमस्तीति तदनुरीधेनात्रापि कर्तव्यं कृतम्, ष्ठनपाठनप्रणालीदृष्ट्यात् तालपत्राणा मप्ययथाभूतत्वात् श्लोकानां तत्तद्दृष्टं नां संगी दिशेयं च समदर्शितम् । अचार्यानुगृहीतपरमत्तर्भागादिग्रन्थान्तरसंबादेनाप्यर्थनिर्णयस्तत्रतत्र वदधायि । सांख्यत किंकाद्याकृतपददर्शनेऽस्मन्मतसौष्ठवच विमृष्टम् ।

एवं प्रवृत्तम्य मे दैवायत्तं महान्मुपकारमेकं प्रथममेव वक्तव्यं यथावसरं विनिवेदयामि । मयि दिशेपतः स्वयं गौरववुद्धिं बहोऽपि वस्तुतो मे चेदान्ते सन्निवर्थाः मीमांसाशिरोमणयः द्वाविडभाषायां प्रावीण्यभाजः अङ्गलभाषायामप्यधिगतातिशयिनयोऽगतायताः सुहृत्मतयः सकृत्पठन एव चतुरस्रवैशारद्येन पदवाच्यसौष्ठवं भावश्यकपठरीतिप्रामर्शे विलक्षणं नेत्रुपयमाजानसिद्धं बहन्तः श्रीपदपुरे चिरं सदैवाध्यापकपदे स्थिताः श्रीमन्तः आर्-श्रीनिवासरत्वाचार्याः संप्रति पुनः

संस्कृतमहाविद्यालये कोशप्रकाशनाय लौकिकभौतिकपारिभाषिकविविधपदशोधनरूपे महति कर्मणि व्यापृता अपि श्रीदेशकचरणारविन्दभक्तिपेरिताः तत्त्वमुक्ताकलापं सर्वार्थसिद्धिद्युः सभ्यगासेव्य प्रतिपद्यं प्रतिपुटश्च स्थितपाठानौचित्यमन्यादृशपाठरीत्यभ्यूहश्च कृतवन्तः. सन्तीति त्रिशच्छ्लोकमुद्रगानन्तरं विज्ञाय तेभ्यः पत्र व्यलेखिषुम् । ते च समन्तरमेव स्वकृतं शोधन सर्वं क्रमेण प्रेषयन्त एवाऽऽसन् । को हि नाम गहनं ग्रन्थं पठितुमेव प्रवर्तते ; पठन्नपि यथावदर्थग्रहणे कः सजति । तावत्यनुपस्थित्य पदवाच्यसौष्टव-विमर्शे तु न कश्चित् प्रवर्तते । प्रवर्तमानोऽपि सहृदयतां विहाय स्थितमेव पाठनाहत्य, स एव साक्षात् ग्रन्थकारमुखारविन्दनिरस्यत इति निर्युक्तिकमूढश्रद्धया स्वरसं पाठ सुबहून्पादनेऽपि न स्वीकुर्यात् । एते तु रीतिमेतामुपेक्ष्य स्वबुद्धिपतिभातं स्वयं धैर्येण विश्वस्य प्रकाशयन्तस्तृप्यन्ति । बहुषु श्रीदेशिक ग्रन्थेषु द्रमिडसंस्कृतमध्येषु अन्यद्गीश्रन्थेषु च शोधनमेभिः कृतमस्तीति जानामि । इदं चाल सर्वे ब्रूयु — यदि कश्चित् निर्माय ग्रन्थं प्रचारणात् प्राक् परस्मै प्रदर्श्य परिष्कारमीप्सेत्, तत्र प्रतिवाच्यमपि शनं शोधनानि स्वबुद्धिबलेन कर्तुं युज्येरन्, बहो. कालात् लक्ष्यपच रेपु ग्रन्थेषु यावति स्थितनिर्वाहः सुकर, तावति न स्वसामर्थ्यमुपयोजनीयम् । बुद्धेर्देविच्यत् ग्रन्थकारसमाहृतवचनक्रमेऽपि सगतौ दृश्यमानार्थां स्वामिमतसंगतिविशेषापरनचिक्रीपेया पदवाच्यान्यथाकरणमपि न स्य ने । पदाशुद्धिः प्रयोगशुद्धिः अर्थासमञ्जस्य तत्तत्तन्त्रमेयविरोधदाढ्यै पूर्वापरसंरणिविरोध इत्यादिकञ्चेत् लक्ष्यते, तदैव शोधनमवर्जनीयमिति । अत एवाविश्वासो मा भूत् ग्रन्थे मुद्रयमाणे इति यथाशक्तिस्थितपाठरक्षण-परायणेन मया शोधनान्यवर्जनीयस्थलेष्वेव समाह्वानानि । सहस्रसंख्यासंशिशु तत्प्रेषितेषु शोधनेषु प्रागेव मया कृतं शोधनैरैव यत्नश्लात्क्षयत, तत्र संवादसंपत्तिसतोपपूर्वकं समादर एवाकारि । इदमिदं तत्कृत-शोधनमिति विशिष्य निर्देशं कर्तव्योऽपि तदाविष्करणप्रयासबाहुल्यचिन्तया तदा न कृत । तत्र तत्र विमर्शकाशयत्वेन कृतो निर्देश एतद्विलिखनपाठप्रदिदर्शयिष्यैव । प्राच्यशास्त्रलेखनशैलीदर्शनेन केचिदंशा उपेक्षिता । स्थितनिर्वाह एव लक्ष्यत इति चान्ये ।

किञ्चिदत्र स्थालीमुलाकनीत्योदाह्रियते—जडद्रव्यसरे चत्वारिंशो (४०) श्लोके, “वृत्ति दृष्टेर्नरुन्धे” इत्यत्र नरुन्धे इति शोधनमसत्कृतं तैरपि विलिखितम् । बुद्धिमरे ९२ श्लोके अन्ते, “स्वार्थबोध-व्यपेतैः” इत्यत्र व्यपेतैरिति शोधितमस्माभिः । एतैरपि तथा व्यलेखि । नूनं ‘व्यवायाज्ञानुषज्येत’ इति मीमांसामुक्तादिपरिचयवतामेवेदं झटिति स्फुरेत् । परतु तदनन्तरे ९३ पद्ये ‘नान्यस्य हानि’ इत्यत्र ‘नार्थस्य हानिः’ इति शोधनं तदिष्टम् । तथा यत्र कापि पाठोपलम्भे तस्य स्वरसस्वीकार्यत्वेऽपि तद-भावात् न सहसा स्थितत्याग इति तदुपैक्ष्यत । तत्रैव सर्वार्थसिद्धौ, “यद्यप्यन्विताभिधानं तथापि” इत्यत्र उत्तरवाच्य इव ‘यद्यन्विनाभिधानं, तदा’ इति पठ एव युक्त इति व्यलिखन् । सत्यं; सभ्यगयमभ्यूह । तदाऽपि स्थित पाठे स्वरस्यप्रदर्शने बद्धपरिकरा परे स्पुरिति विभाष्य ईदृशमप्युपेक्षि । जीवसरे १५ पद्ये अन्तिमभागव्याख्याने सर्वार्थसिद्धौ, “द्वितीयादिचन्द्राणां चन्द्रद्रष्टा कश्चिदन्यः प्रसिद्ध ” इति पाठोऽ

नन्वित इति निश्चिनम्, तत्रेमे, चन्द्रद्रष्टा इत्यत्र न्द्र इत्यक्षरे त्याज्यमिति दर्शयन्तो वाक्यं समञ्ज-  
सयन्ति स्मेति प्रतिभाश्लाघनं प्राप्तमासीत् । एवं बहवः पाठाः श्लाघापूर्वकमाहता एवाऽऽसन् ।  
सकृत्पठनमात्रेण एतावतः पाठान् अभ्यूहितवन्त इमे यदि पठनाभेदेनेन किञ्चित् कर्तुं प्रवृत्ताः स्युः, नूनं  
पूर्वपरिकल्पितान् पाठान् काञ्चिदुपेक्षेरन् ; अन्याश्चापूर्वान् पाठान् परिगणयेयुः । यतस्तदन्भ्यूहिताः पाठाः  
बहवोऽज्ञास्वामिः परिशीलिताः । अयमयं पाठ एतन्मालोपज्ञमिति यद्यपि सांप्रतं निर्धारयितुं न पारयामि,  
अथापि सर्वे पाठा अत्रोक्तदुल्लिखिता एवेति यदि वक्तुं प्रवर्तेरन्, तत्र मे संपूर्णा तृप्तिः, यत ईदृशाः लोके  
व्यवसायिनः सर्वथैव दुर्लभाः । तदुल्लेखगोचराणां पाठानां बहूनामुपेक्षायां कृतायामपि तैस्तथा प्रदर्शनं  
पूर्वापरपराभेदेन चात्रार्थनिर्णयाय विशेषविचाराय च मनोपायुज्यतेति विमृश्य पूर्णलेखने मया प्रोचिता  
एवासन् । तदेपां निरूपणसरणिर्थावदायुरादिना साकमभिवर्धनाम् । एवं साहाय्यलाभात् मदीयं  
व्याख्यानं मुद्रणघाधिकं परिष्कारमलालनतेति एवहं सर्वदा कृतज्ञः ।

एवं प्रारभ्यैतन्मुद्रणे बहुदूरं गमिते कश्चित् अन्तेधासी श्रीमान् भीमसांसाशिरोमणिः नल्लूर् गोपाल-  
देशिहाचार्यः विरामकाल इति श्रीभाष्ये प्रागनधीतं भागमध्येतुमागतः आचेदयति सा अस्याः सर्वार्थ-  
सिद्धेर्थाख्या काचित् बारुये स्वेन महतां सकाशाल्लघ्वा अडयार्कोशाल्यं प्रति देवनागरलिप्या  
विलिख्यार्पिताऽस्तीति । सा व्याख्या विस्तृतेति च । अथ तत्संपादने प्रयतमानेनापि स्वयं तत्र गन्तुमशक्त-  
तया, तदधिकारिभिरमुद्रितस्य कोशस्य बहिः प्रेषणसंप्रदायाभावेन तद्दर्शनमेव न लब्धम् । परं तु पश्चात्  
महता प्रयत्नेनावलोक्य निश्चितमासीत् विपुलं सरलञ्च सदपि तद्व्याख्यानम् आदितः नाथकसरे ३९  
श्लोकपर्यन्तमेवास्तीति । एवञ्चापेक्षिनोपरितनभागव्याख्यानाभावात् असद्व्याख्यानस्याऽऽवश्यकतावधा-  
रितेति तत्प्रकाशनश्रद्धा त्यक्ता । अस्य च अडयार्कोशाल्यस्य व्याख्यानस्य सर्वार्थसिद्धिप्रकाशिकेति  
नाम । वृत्तिव्याख्यां समाप्य प्रतिपद्यं संप्रद्वेण पद्यान्वयार्थमपि दर्शयति । स्वतन्त्रविशेषविचारविरहेऽपि  
वाक्यानां यथावदर्थव्युत्पत्त्यादने व्याख्यातुर्नर्भयं लक्ष्यते । दृष्टेषु स्थलेषु प्राचीनन्यायभाष्यग्रन्थाद्यनुवाददर्शनात्  
व्याख्याता नवीनोऽपि प्राच्यग्रन्थपरिचयवानिति विमान्यते । अस्य व्याख्यातुर्नामकुलगोत्रादिकं न  
ज्ञायते । आनुपूर्व्यां व्याख्याने दृष्टे तु साक्षात् अर्थापत्त्या वा केचिदंश उच्येरन्, न तदनुगुणोऽवकाशः ।  
नरसिंहराजाचार्य इति प्रकृतग्रन्थव्याख्यातुन् अन्यान् नाम्ना निर्दिशति । तेन नृसिंहराजीयमिति  
प्रसिद्धव्याख्यानं तद्दृष्टमिति सिद्धम् । तत्र नृसिंहराजीयं प्रकृतवृत्तिकोक्तसहितं स्वकीयव्याख्यासहितञ्च  
जीवसरे किशद्वुरपर्यन्तं श्रीपरकालसंयमीन्द्रैः समुद्रितम् । तदुपरि तद्व्याख्या यत्रकापि स्थिताऽपि  
लेखकुरुपर्यदौर्लभ्यात् प्राप्तुं नापार्यत । तस्य नृसिंहराजीयस्याभावे जडद्रव्यसरपणधिते बौद्धमते वैशद्यं  
दुर्लभमेव स्यात् । प्रायस्तद्दर्शितेन पथैव सर्वेषां गतिरिति भाव्यते । तस्य प्रतिज्ञाऽप्यादावेवम्—  
“अपसिद्धस्य पक्षस्य विस्तरेण प्रकाशिकाम् । सर्वार्थसिद्धिसिद्धीकां करोम्यानन्ददायिनीम्” इति ।  
इतोऽतिप्राचीनैवात्र मुद्रयमाणा श्रीवधुःश्रीनिवासाचार्यव्याख्या । प्रकृतप्रकाशिकाकारगतिविज्ञानाय

द्विस्त्यलनिरिक्षणं विशिष्य व्यधायि । नायकसुरे २३ पद्ये चतुर्थपादे शास्त्रानुक्तत्वेत्यत्र शास्त्रानुक्तत्वेति स्वारस्यदर्श्यासदाचार्यशोधितरीतिमेव प्रकाशिका परिगृह्णातीति स्पष्टमवगतम् । भागेवास्मदाचार्यदर्शित-  
तया पाठोऽस्माभिरयं बुद्धः । पूर्वोक्तश्रीनिवासराधवाचार्यविहितशोधनावलौ च अनूक्तत्वेति शोधनमपि निविष्टमस्ति । एवमप्यस्माभिर्ग्याख्याविधानसमये अनूक्तत्वेत्येतदर्थः कथमप्यनुक्तत्वेति पाठोऽपि आनेतुं शक्यः, अज्ञातज्ञापकत्वरूपोक्तिविरहात् अप्राप्त एव शास्त्रस्यार्थवत्त्वात् यत् अनूक्तं तत्र शास्त्रतात्पर्या-  
धिपयत्वादानुक्तमेवेति चिन्तितम् । वस्तुतः शोधनमेव युक्तमिति शोधनिकायामदर्शि । प्रकाशिकाकारः अनूक्तत्वेति पाठमेवानुसरति । जीवसरे सप्तमे पद्ये, “स्वस्मै स्वेनैव भानम्” इत्यत्र वृत्तिविवक्षितं प्रत्यक्स्वद्वैविध्यं कीदृशमिति विचारे प्रथमपादोक्तमुदयनाचार्याभिमतमेकं द्वितीयपादोक्तमन्यदिति प्रायो गतिः । नृसिंहराजीयमपि तदनुगुणमिव । अस्माभिस्तु द्वितीयपादेनैव द्वैविध्यं प्रदर्शयत इति व्याख्यातुं शक्यमिति अल्पलाभे प्रादर्शि । अयं प्रकाशिकाकारोऽप्येवं द्वितीयपादत एव द्वैविध्यं व्युत्पादयति, यदेवमाह—

“(सवार्थिसिद्धौ) द्वैविध्यमिति । स्वस्मै भासमानत्वं एकम्, स्वेनैव भासमानत्वं अपरम् ; मूले स्वस्मै स्वेनैव इत्यत्र एवञ्चद्वोतरं वाकारोऽप्याहार्यः इति भावः । एवञ्च निजोपकारकप्रकाशा-  
श्रयत्वं एकं प्रत्यक्त्वम् ; द्वितीयं तु स्वमात्रकर्तृकप्रकाशाश्रयत्वं प्रत्यक्त्वम् । एकक.रेण धर्मभूतज्ञान-  
व्यवच्छेदः तस्य स्वप्रकाशत्वेऽपि सुप्तौ भानाभावात् । [एतदुपरि चहुंपेक्षितं] । अत्र भूतप्रकाशि-  
कादिषु रहस्यत्रयपारे च स्वस्मै भासमानत्वं स्वप्रकाशजन्यफलप्रतिसंबन्धिस्वमित्युक्तम् । प्रकाशो  
व्यवहारानुगुण्यम् । ज्ञाने व्यवहारजनकत्वं इच्छाजनकत्वम् ; विषयस्य व्यवहारप्रयोजकत्वं यद्वर्मप्रकारकं  
ज्ञाने तद्वर्मवत्त्वम् ; आत्मनो व्यवहारप्रयोजकत्वं तादृशज्ञानेच्छाश्रयत्वं ज्ञानविषयत्वं च । साक्षा-  
त्स्वामिनस्तु व्यवहारानुगुण्यं व्यवहारानर्हतानिवृत्तिः । अनर्हता च व्यवहारविशेष.... सामान्याभावः ।  
विषयस्य ज्ञानस्य च धर्मभूतज्ञानस्य च अनुगतमिदम् । धर्मरूपस्य धर्मिरूपस्य च ज्ञानस्य तदर्हत्वं नाम  
तदा रादनस्वभावत्वम् इति वदन्ति ।” इति ॥

अत्र मध्ये यदुपरि प्रक्रान्तविषयव्युत्पादनवैखरी प्रतीक्षिता, तदुपरि स्थिताः पक्षयो ब्रथा इति किमत्र कर्तव्यम् । स्वेनैव इत्येवकारेण धर्मभूतज्ञानव्यवच्छेदः तत्प्रकाशस्य तन्मात्रकर्तृकत्वाभावात्  
विषयप्रकाशकाल एव धर्मभूतज्ञानप्रकाशात् प्रकाशोन्मुखस्य विषयस्यापि तत्र हेतुत्वात् । एवमहमर्थ-  
धर्माणां प्रकाशोऽपि विषयनिरपेक्षत्वेऽपि सुप्तौ भवन्नपि धर्मिप्रकाशापेक्षः । अत आत्मगतैवात्वादि-  
प्रकाशस्य एकत्वादिमात्रकर्तृकत्वं नास्तीति ग्रन्थकाराशय उचीयते ।

धर्मधर्मिज्ञानगतधर्माणां स्वयंप्रकाशत्वं वा धर्मिभासत्वं चेत्त्यत्र साक्षात्स्वामिनामुपनिषद्भाष्य-  
काराणाञ्चाभिप्रायभेदे स्थिते तत्र केचिदेकतरपशावलम्बिनः ; अन्ये अन्यतरपक्षमाद्दिश्यन्ते । तत्र साक्षा-  
त्स्वामिपक्षः सामान्यतस्तत्र निर्दिष्टः । विशिष्य विचारे तु न व्यापृतम् । अस्माभिरपि यथापतिभातमिहैत-

द्विमर्शो विहितः । अन्यस्यैव पक्षस्य सयुक्तिमन्थैः स्थापनेऽपि गृहीतपरित्यागो न कार्य इत्येवं नास्माकं निर्वन्धः । विचारस्तु प्राप्तो न शक्य उपेक्षितुमिति यथाभातं व्याख्यायामदर्शि । ज्ञानविषयत्वं नाम किं संयोग उतान्य इति विमर्शस्तु घर्मभूतज्ञानाधीनपकाशस्य एव युज्यते, नान्यत् । प्राज्ञाः प्रमाणम् ।

तदेवमुपलब्धानां व्याख्यायानामपूर्णत्वात् अखिलावश्यकान्याख्यायानरूपत्वाभावाच्च विना विस्तरं व्याख्यान्तरालब्धानामर्थानां लभने कार्यमित्याशयेनास्माभिः अलम्पल्लामः इति व्याख्यानस्य नाम कृतम् । अलम्पल्लामे सति सर्वार्थसिद्धिरिति । मुद्रितव्याख्यान्तरदर्शिताधार्थाः तस्यैव सुदर्शितवान् पुनर्लिखितान् । तत्रतत्र व्याख्यातृभिः पाठशोधनमपि कृतमस्ति । तदुल्लिखितपाठरीत्यावश्यकतायां तदुपन्यस्त-युक्तेरपर्याप्तवधिया क्वचित् तदनादरेण अन्य एव दृष्टः पाठोऽस्माभिराहतः । क्वचित् क्वचित् स्वारस्यात् व्याख्यापाठ एव विशेषादरः प्रादर्शि । सर्वार्थसिद्धिमन्थेऽत्र प्रथमतो गहनत्वं कारिक.पात्रुर्थं लक्ष्यते । अन्तिमसरद्वये कारिका न लक्ष्यन्ते. क्वचित् मूलव्याख्यानयोर्भेददर्शनात् मूलपाठोऽन्यः स्यादिति विमर्शोऽपि तथा पाठ नुपलम्भात् साहसं परित्यज्य स्थित एव न्यवेशि । श्लोकस्वारस्य सौ न व्याख्यायां दर्शितमस्ति । अतः संग्रहेण धृतिसमापनं चिकीर्षितमिति ज्ञायते । सुस्पष्टार्थविषयविशदलेखनविस्तारोऽपि क्वचित् । अन्यादृशप ठानुपलम्भात् अन्यथाकर्तुमसमर्था वयं स्थितपाठाशयपदर्शनेन विश्विधार्थान्तरपलक्षणत्वबुद्ध्या न्यूनतापरिहारेण यावत्तु भे संतुष्याऽऽचार्यपादविश्विधमर्थमस्ति शब्दसहितं हृदये धारयन्तः प्रमाण-प्रमेयनिकर्षं प्राप्नुयाम । प्रमेयविभागे बुद्धेर्निरूपणावसरे प्रमाणावान्तरभेद इह ग्रन्थे विशेषतः कथि तोऽस्ति । तार्किका अपि प्रमानिरूपणप्रकरण एव हि प्रत्यक्षानुगानोपमानशब्दरूपाणि प्रमाणान्यपि निरूपयन्ति । बुद्धिमेदरूपप्रमनिरूपणावसरे च रूपातिपक्षाः सर्वे विमृष्टाः । यथाविभाग नित्यविमृतेः पृथङ् निरूपणीयत्वेऽपि नायकसरमध्ये परब्यूहादिपञ्चरूपनायकदिव्यमङ्गलविग्रहप्रसवत्या तच्छेषतया नित्यविमृतिनिरूपणमन्तर्भावितम् । न्यायसिद्धाञ्जने पृथक्कृत्य बहुपपञ्चः कृतः । मुक्तिनिरूपणावसरे जीवसरेऽपि तन्निरूपणसंभवेऽपि यथाविभागक्रमं नायकात् परं बुद्धे पूर्वं तदुचितमिति विमृश्यैव क्रम आद्विश्यतेव । जीवसरे ६६ अन्थे चेत्यादिश्लोकेस्तु नित्यमूर्तिरूपजीवविभागस्यापकः । नित्यविमृतिस्थापने नायकसरमध्य एव । एवं स्वमतसंमन्तव्यप्रमेयेयतानिर्धारणप्रवृत्तैरार्थैः तच्छेषतया द्रव्याद्रव्यधर्मधर्मि-तत्तदवान्तरभेदेषु प्रत्येकं संभावितचार्वाकबौद्धाहृत - सांख्ययोगनार्किकरूपाशुतशांकरभास्करयादव-प्रकाशादिसरणिदूषणेऽप्यैदम्पर्यमिहोदमिति ग्रन्थोऽप्रमापादचूडं सर्वमतसंवलित एव संलक्ष्यते ।

परपक्षप्रतिक्षेपसंवलितपक्षस्थापने कृप एव तत्त्वनिर्णयः प्रतिष्ठितः स्यादिति सरणिरियं सूत्र-कारप्रभृतिसत्राच यैसमाहता । सूत्रकारो हि प्रत्यधिकरणं पूर्वपक्षं निराकुर्वन्नेव सिद्धान्तमाह । विशिष्य च शारीरकद्वितीये परमतानि प्रसिद्धानि पतिक्षिप्तानि । सर्वमिदं तच्छिष्यबोधोपायनमहर्षिकृते कृतकोटिग्रन्थे विस्तृतम् । अथोपवर्षेण कृतकोटिमं प्रहनामकेन ग्रन्थेन संग्रहो व्यधायि । तत्परंपरायां ब्रह्मनन्दीनाम कश्चित् छान्दोग्ये वाक्यनामकेन ग्रन्थेन व्याचख्यौ । तस्य भाष्यं द्रमिडाचार्येण व्यधायि । तस्यापि

धामनटीकेति व्याख्येति श्रुतप्रकाशिकायामादौ अदर्शितं । बोधायनादन्य उपवर्ष इति प्रपञ्चहृदयादि प्रसिद्धस्य न तत्रवटीकाविरोधः । तत्र तदैक्योहरूपवाचयस्य लेखकप्रक्षिप्तत्वात् । “हलमृतिस्तुपवर्षः कृतकोटिमुनिस्तथा” इति वैजयन्तीकोशात् उपवर्षः कृतकोटिकर्तेति न सिध्येत् । किंतु कृतकोटि-मननशीलः तत्प्रवचनसमर्थः संग्रहकर्त्तव्येव । ब्रह्मनन्दिद्रमिडालाचार्यादिविषये परिचयलेश मृपात्ववाच्यद्वैति नामप्यस्ति । श्रीभाष्यकारिवेदार्थसंग्रहे, “भगवद्बोधायन-टङ्क-द्रमिड-गुहदेव-कपर्दि-भारुचिप्रभृति” इत्यन्येऽपि निर्दिष्टाः । एतत्परमाचार्यैश्चाऽऽत्मसिद्धावन्त्येऽपि । अत्र टङ्कब्रह्मनन्दैवयं व्याख्यातृदक्षितम् इयं प्राची गुरुपरम्परा । एतदुपपादितपमेयराशिरेव सांभत्क्या विग्रहद्वैतगुरुपरम्परया सम्यगनुच्यते इति सुबहु परिश्रम्य ग्रन्थान्निरीक्ष्य वर्णितं वेदार्थसंग्रहे ; प्रतिज्ञातञ्च श्रीभाष्ये । तद्वदियमपि परम्परा बाह्यकुदृष्टिनिरसनपूर्वकवास्तवमतस्यापने श्रीमगवन्नाथमुनिप्रभृति प्रवृत्ता । सर्वमिदमाशय्य नाथोपज्ञं प्रवृत्तमिति तत्रतद्गुक्ताकलापान्ते न्यग्रन्धि । यथा श्रीभाष्यकारपूर्वपुरुषग्रन्था एवम्, एवं तत्र पश्चात्तना अपि श्रीभाष्यप्रतिष्ठापनाय सिद्धान्तमेयशोधने प्रायतिपत । ते च श्रीराममिश्राः, श्रीविष्णु चित्ताः, वरदविष्णुमिश्राः, वरदनारायणभट्टाः, श्रीमद्वेपराशरपादाः, नारायणार्याः, वात्स्यवरदाचार्याः, वादिहंसाम्बुवाहाः, व्यासार्याः, मेघनादारिसूरयाः इत्यादय इति न्याय-परिशुद्धिन्यायसिद्धाज्जनादिवः सुगमम् । तत्रग्रन्थनामान्यपि ततोऽवगन्तव्यानि । सर्वार्थसिद्धौ तु न विशिष्य नामादिनिर्देशः ; सामान्यतो विषयविमर्शमात्रम् । सम्प्रदायग्रन्थेष्वपि एषु बहूनां प्रस्तावो भवति । एतद्ग्रन्थस्या एव कतिपये श्लोकाः पश्चात् स्वग्रन्थान्तरेष्वप्याचार्यैर्निवेशिताः । ते आवापोद्घातः, कर्माविधादिके, दृष्टेऽहुत्यभावात्, ह्याहृत्पत्र, अध्यक्ष ; स्वादित्ये, गाथातायागतानाम् इत्येवम् ॥ अत्र समुदितश्लोकसंख्या पञ्चशती । सर्वतन्त्रस्वतन्त्रैरत्र आपादचूडं बहुविधपरपक्षोपन्यासो निरसनाय व्यवीयतेत्येतत् अद्यस्तनवावयोद्धारनिरिक्षणे सुप्रहम् ।

अत्र सरल्लोकसंख्ययोर्निर्दिष्टत्वात् विषयसूचीदर्शनेन किंकिविषये तत्तन्मतप्रदर्शनमिदमिति सुगमम् ।

### ग्रन्थनिर्दिष्टतन्मतग्रन्थतत्कृत्नामोद्धारः

- १-८. वैशाखिकाः, वात्सीपुत्राः.....केचिदित्यपरेऽब्रुवन् । विमज्जयवैमापिकवादस्तु । यत्तु मतान्तरं.....जैनमतावतारात् । यत्तु घौर्द्धैरुक्म्—
९. धर्मकीर्तिहेतुविन्दौ । अन्येऽपि ; पारम्प्येण.....घौर्द्धानां रहस्यम् ।
११. सुरगुरुलोकयतशास्त्रम् । केचित्तु.....इत्याहुः, यथाऽऽहोदयनः । ननु सांख्योक्तैः....; त्वय्यन्तवृद्धाः । एतेन सांख्यानां.....; काणादादि....
१४. उक्तं च जैनैः.... । यथा काणादप्रभृतीनाम्....
१५. केचित् आथर्वणिकाः, सांख्याः । पौराणिकाः
१६. अन्तर्यामिन्ब्राह्मणमुवालोपनिषदादिप्रसिद्धम् ,



१८. अच्छिन्ने तु भेदाभेदवाद एव शरणम् ।
१९. प्रक्रम्य सांख्यैः । व्याहृतं सांख्यभाषितम् ।
२०. सत्कार्यवाद आरम्भणाधिकरणसाध्यः ।
२१. सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेरित्यक्षपादोक्तम् ; या चासौ धारणाकृष्टयोः । पक्षिणः—  
न्यायवार्तिकटीकादौ । टीकाकारस्तु—
२२. न्यायवार्तिकटीका ; यथाऽऽहोदयनः—
२३. संघातवादे.....सर्वगुपादानम् । चतुर्विधाहारमयं....गर्भोऽनियत् ।
२४. यदाहुः सांख्याः ; माध्यमिकादिमतानां... । प्रागसत्.....कालत्वादिति वादिनः ।  
उक्तं चाक्षपादेन ; इति सांख्यशृङ्गाया... । सांख्यचार्वाकयोः....
२५. अर्धवैनाशिकनिरासाय....सांख्यो निरस्तः । यथाऽऽहुः— । एतेन....नष्टेऽप्यर्थे  
स्मृतिदर्शनादिति । माध्यमिकमतापातः
२७. पूर्वापर.....सर्वक्षणिकवादिनः २८. चार्वाकवादः
३०. तस्य द्वैषमर्थदृष्टान्ते.... (वौः) ; अन्येऽपि केचिदाहुः— (कुमारिल) ;  
नान्यदृष्टं सरत्यन्यः....(उदयन)
३१. स निरन्वय.... नियताविति सौगताः ॥
३२. ननु...चार्वाक उतिष्ठते(ति) । अन्यथा शून्यवाद... अनेकान्तवादो वा । तथा चैव,  
माध्यमिकमतिः । क्रमेणो.... स्थिरवादी... । सांख्यसौगतचार्वाकैः....  
माध्यमिकमतस्यैरुच्यते (खण्डनकारः)
३५. ये तु...‘शरीरयोगे....’ इति लक्षयन्ति । (तार्किकरथा)
३६. यथाऽऽहुः ; सांख्यैरप्यत्र ; कणमक्षाक्षपादाद्यनुसारेण । ३९. यथोक्तं भाष्ये—
४०. तत्र यादौरेवमुच्यते ; .... कैश्चिदुच्यते ; इत्येक इति । (वरदनारायणभट्ट रकाः) ।  
बुद्धयन्तरानुगुणमतान्तरमाह अन्ये त्विति ।.... आत्मोसिद्धवाक्ये...
४२. अतोदयनाद्युक्तमाशङ्कते—
४३. तथाऽपि.... सौत्रान्तिक एव समर्थः स्यात् ।
४६. अत्र केचिच्चार्वाकाः सौगताश्च प्राहुः । उक्तं च न्यायभाष्ये । माध्यमिकमतोत्थान....
४७. वैशेषिकादय । जैनास्तु.... । सांख्याः । भाट्टाः ।
५५. ‘तस्य मध्ये महानमिः’ (जाठरानकः) तैत्तिरीये ।
५७. भाष्य इति । तथा हि सांख्या... आहुः—
५८. तथा च जितं चार्वाकैः ।
५९. यत्तु हेमादेः तैजसत्वमाहुः— (काणादाः)

६०. तमः खलु.... इति य एवं वदन्ति । अद्रभ्यत्वादि . . . केचिदुपाचान् ॥ (तत्त्ववत्ता-  
करकाराः) ; यत् कृष्णं . . कैश्चिदुक्तम् । (अद्वैतिभिः)
६१. ये त्वाहुः ; अत्र यदुक्तं काणादैः—
६३. क्वार्तान्तिकैरपि । यथाऽऽह आर्यभट्टः । कैश्चित् ; जैनोक्तस्य ये ; च... इत्याहुः  
अन्ये.... कल्पनागौरवोपहताः (धीवृद्धिनन्ते) (आर्यभट्टस्य दयः)
६५. 'अपरस्मिन् परं... (वैशेषिकः) । सांख्यसौगतचार्वक... । उक्तं हि वैष्णवे पुराणे—  
ननु जैननिराकरणे... माभ्येणं . . . ।
६६. 'अनादिर्भगवान् कालः' इति पराशरेणोक्तमपि.... ।
६७. ये तु... तन्तान्तरानुसारिणो वदन्ति ।
६९. यादवमक शैरप्यभ्युपगतोऽयं पक्षः ; आश्रयैकदेशश्रुति..... इत्यन्ये मन्यन्ते । ये तु  
शैवादयः.... ।
- २—१. तत्र चार्वाकेणापि । प्रत्येकचैतन्यपक्षे दूषणान्तरमाह । यत् सूत्रितं सुरगुरुणा—  
२. सांख्यद्युक्तानि..... असाधकतमानि ।  
३. सांख्ययोगिमर्तं तु बहिष्कार्यमेव । चौद्धास्तु..... इत्याहुः ।  
१६. ब्रह्मदत्तादिभिरुक्तं..... ; सृष्टिवादः—  
१७. आत्मनित्यत्ववादिनः चतुर्विधाः 1) ज्ञानात्मवादिनः 2) माणेन्द्रियात्मवादिनः  
3) पौराणिकैकदेशिनः 4) औपनिषदाभासाः  
१९. देहैकदेशवर्तिनः.....  
२३. जैनास्त्वाहुः । अपरिमितस्यापि द्रव्यत्वं केचिदिच्छन्ति ।  
२५. तथा च पातञ्जलम्—  
२७. इह सूर्याः परे च केचिदाहुः—एकं पादं (सन्सुजातीयम् ?)  
२९. ननु, 'यस्य..... महात्मनः ॥' इति कठब्रह्मीवाक्यात् । संजयश्चाह—  
३१. तदुक्तमात्मसिद्धौ , तथा च संगृहीतम्— (गीतार्थसंग्रहः)  
३५. 'पि-द्रव्या गार्हपत्यमुपतिष्ठते'.... कयाचित् वृत्त्या.... (पूर्वमीमांसा)  
४३. अद्वैतिनः केचिदाहुः—  
४४. अन्ये तु वर्णयन्ति— (अद्वैतिनः) अनधीत..... गौडमीमांसकास्तत्रोक्तिः ।  
४५. यस्त्वाह आपस्वभ्योक्तम् । --  
६०. शेषं भाष्यादौ । अत्रैव तत्त्वपारे संगृहीतम्—  
६१. शौनकद्युक्तनीत्या । ६६. यत् तन्तान्तरस्यैरुच्यते— (शैवैः)

६२. अथ वैशेषिकादिपठितं : . . . ; भूषणस्य तु . . . यद्वि ; कश्चित् कौमारिल .  
 ७०. एवं हि विविच्यते—“मूलप्रकृति....” (सांख्य) समीक्षाग्रन्थोक्तः... ।  
 ७२. औलङ्घयपठितं.... । ७३. आपस्तम्बादयः सांख्या जीवन्मुक्तिः । ७४. अद्वैतितनस्त्राहुः—  
 ८५. पशुपतिसमतां तन्मतस्याः प्राहुः । वासनोच्छेदमात्रं तु बौद्धैरुदेशिनः । प्रज्ञाकरमतस्याः  
 न्यायैकदेशिनः । भाटाः । औलङ्घयाः । न्यायमीमांसैकदेशिनः । जैनाः । तत्र मूय्यां  
 नित्यपतनवन्नित्योर्ध्वगमनमेके । अन्ये तु..... वसन्त इति । माध्यमिकाः । तथा च  
 तत्प्रतिक्षेपसूत्रम् । आयुर्वेदनिर्द्धारप्यन्वारुयायते—

- ३—२ चार्वाकचोर्थं वारयति । किं चाल नैयायिकादि । कपिलत्यागमेन । एवं  
 निरीश्वरमीमांसका.....
५. स तु...पुरुषनिर्णयादौ सांघितं । यथा सुबालोपनिषदि, तथा च नारायणानुवाकेऽपि  
 ६. ‘अन्यक्तमक्षरे.....’ इति सुबालोपनिषद्वाक्येन । सौबालवाक्य... ; मानवे च ।  
 महोपनिषदि—
८. महाभारते । तैत्तिरीयाः । वाजसनेयिनस्तु । नारायणानुवाके—  
 ९. कर्मविधिप्रकरणेषु— .....मीमांसभाष्यकारादिभिः  
 १०. तथाऽप्यथर्वशिखायाम् । भारतादौ.....  
 ११. मनुस्मृत्युनिभिः । कठवल्लीषु । तापनीयोपनिषत्तु । सुबालोपनिषच्च । ब्रह्मविन्दूपनिषदि ।  
 १२. बोधायन-टङ्क-द्रमिड-गुहदेव-कपर्दि-भारुचि.....  
 १८. ‘इच्छा.....’ इत्याशुपादी..... । ‘क्रियावद्गुण.....’ इति काणभक्षीव.....  
 २१. सांख्यसौगतचार्वाकवर्तन्या..... २३. न्यायाचार्यसंगृहीतानां  
 २४. तत्र हि.....सूत्रभाष्याभ्यां साध्यते; २६. ब्रह्मदत्तभास्करादिमतं... ..  
 २७. अद्वैतन्याख्यायिनः आहुः । भास्करीयास्तु । यादवप्रकाशीयास्तु—  
 २८. ‘ईश्वर.....’ इति कात्यायनकारिकया..... । अत्रानिष्टमाह सप्तभङ्गीति ।  
 ३०. अन्ये तु मेदाभेदिन आहुः—  
 ३१. भास्करपक्षमुपालभते— ३७. अथ पञ्चपादिकाविश्वरणोक्तम्  
 ३४. चित्सुखोक्तभावरूपज्ञानानुमानः । ४०. तद्विणीतं च मोक्षधर्मान्ते.....  
 ४१. नीतिशास्त्रेषु च..... ४४. न तु.....सांख्यस्य.....सूत्रकारैः.....  
 ४७. न हि तदेव.....जैनैरप्यङ्गीकारात् । मन्यते च माध्यमिक..... न्यायमाध्यकारः—  
 ५६. अत्र कैश्चित् प्रपञ्चलुण्टाकरैरेव प्रत्यवस्थितम् । ५७. अपञ्चलुण्टाय (मीमांसा) ।  
 ५९. एवमिह यादवप्रकाशीयः संग्रहः— । अद्वैतिनां सौगतसाध्यम् ।

६१. तदिदं ... वेदार्थसंग्रहे स्थापितम् । शाङ्खायनिनश्व... । कौपीतकी.....पठितव्या ।  
 षडर्थसंक्षेपे । यथोक्तमुत्तररामायणे । महाभारते च । इति यादवप्रकाशोक्तं युक्तम् ।  
 उक्तं हि महाभारते—
६२. अथ रहस्यागमवाक्यविशेषैः..... । पक्षान्तरमुपक्षिपति—परे तु इति ।
६५. श्रीपौष्करे तावत् । श्रीसाचन्ते च । रहस्याग्नयोक्तमाह । श्रीवैष्णवे पुराणे...
६८. अर्धलोकायतमतम् ..... देवताधिकरणे च..... । शिष्टाः=बोधायनतद्भद्रमिडादयः ।
७०. यथैक एव.....इति गुणोपसंहारपादे निर्णयि ।
७१. तथा छान्दोग्ये भूतल्लयम् । तैत्तिरीयके.....
७३. मायादायादपक्षः=मायार्जितप्रान्तिविभागोपजीविपक्षः
७४. अस्ति तावत् साच्यतादिषु..... ७७. नो चेदेवं..... कश्च जैनेऽपराधः । (श्लोके)
७८. किमजागल... काश्यपीयाः केचिदाचक्षते । अनुमानात्..... नैयायिका वैशेषिका
७९. धर्ममर्मज्ञचित्ताः
- ४—३. कौमारिलास्तु कथयन्ति— ४. वैशेषिकादयो वदन्ति । तदाह भगवान् शौनकः—
७. कथं तर्हि कृणचरणादिभिः.....
९. एवमन्यथा ..... माप्योक्तं... । अतो..... भाष्यकाराभिप्रेत... । पक्षद्वयोप... न्यायकुलिशे ।
१०. सा न्यायतन्त्रे आग्नेयधिकरणसिद्धान्ते । यथार्थं... माप्यकारैरन्यथापि ।
१३. योगाचारादयो हि... १४. भाष्यकारैर्निर्णयि । ननु चारुयति... भाष्ये कथं चोदितम् !
१७. न तावदहेतुकमिदं..... लोकायतमतप्रसङ्गात् ।
१९. समयिभिरखिलैः—प्रमाणस्थापकैरिव तद्द्रूपकैरपीति ।
२०. अथ..... योगाचाराणां..... । भाष्यमिकमतप्रसङ्गः । अथ मन्यसे.....  
 बुद्धस्यायमभिप्रायः । तथा च सूत्रम् । तदिदं..... सूत्राभिप्रेतम् ।
२४. तथा च सूत्रम्—
२६. सर्वकल्पना..... भाष्यमिकमध्यास्त्विति ।
२७. अथ..... बौद्धकल्पिताः... तत्र सौत्रान्तिकाः प्राहुः । अर्थनिरपेक्ष..... योगाचार.... ।  
 अत एव वैभाषिकमुखेनापि.....
२९. अथ कैश्चित्..... मौगतैरुक्तां..... ३१. आह च भगवान् मनुः । ये खल्वाहुः—
३२. ननु भाष्ये कथम्..... । एतेन..... लोकायतो(तैरुक्त)मपि.....
३३. सौगतास्तु..... ३५. अत्र केचित् (शाब्दिकाः) । सूत्रमा पश्यन्तीमन्यथावैखरी ।  
 “नसोऽस्तिप्रत्ययो...” । ४१. अत्र चार्वाकः प्रत्यवतिष्ठते—
४२. एतत्..... न्यायविद्भिः (उदयनः) । “न्याघातो यदि” खण्डनकारः ।

४३. नासाहुरेके (श्लोके) । अत्र.....उपाधिरित्युदयनः । साधनाव्यापकत्वे.....वादीन्द्रः ।  
अतः.....इत्यौदयनिकाः । आदिशब्देन बौद्धोक्तपोडशविधा.....
४६. एतत् सर्वं विडम्बने... (महाविद्याविडम्बनग्रन्थे वादीन्द्रकृते) । -
४७. भूयोदर्शनेन...न्यायविरसंपदायः ४८. कुमारिलादयो.....; वादीन्द्रादयः.....;
४९. एवं .....महाविद्या..... । इति वादीन्द्रविकल्पवैयर्थ्यम् ।
५०. इति वादीन्द्रनिरासेन.....निरूपणम् ॥
५६. विस्तरं न्यायपूर्वं (श्लोके) । अस्तु.....अक्षपादप्रणीत..... । कस्तर्हि.....न्यायतन्त्रे  
इति । अनुग्रन्थे.....अक्षपादकल्पितेन । उक्तं खलु नाथशुनिभिः—न्यायतन्त्रा  
भिधानेन । तच्च.....याशुनाचार्यादिभिः । अक्षपादप्रणीते.....
५८. शब्दो..... इति कौमारिलाः । गुणो नित्य इत्यन्ये (प्रामाकराः) । वृक्षादिशब्द...  
शाब्दिकाः । पौराणिकादयः औत्सुक्याः, आक्षपादाः
६०. नेदं.....केचित् न्यायवादिन इति । ६२. वितण्डायामपि द्वैविध्यमेके ।
६३. वितण्डामां.....चैतण्डिकेनाप्यश्रीकार्येत्यर्थः । ६५. नात्यादिविभागत्वानेकेषु ग्रन्थेषु ।
६६. इति पट्टपक्षीसंभवः ॥
६७. सौगताः वैशेषिकाश्च । प्रामाकरास्तु । अतो.....प्रामाकरस्योत्तरम् । वैशेषिक-  
स्यापि.....विरोधः । बुद्धप्रामाकरवैशेषिकाणां.....
६८. क्षपणकाः..... ७१. कथं तर्हि काठकादि.....
७२. तत्र प्रामाकरमतमनुवदति... अत्र... प्रामाकरो.....
७३. कोऽसौ..... प्रामाकरं (रः?)...
७७. "सादृश्यस्य" (उदयनाचार्य)
७९. कौमारिलास्तु.....
८०. असौत्री (पाणिनीयसूत्र )
८२. तथा वेदप्रयोगोऽपि— साम-त्रा २३. ६ चेष्टेन्द्रियं न्यायदर्शने
८६. अक्षपादप्रणीतात् । नन्वीश्वरस्य...अक्षपादेनाप्यभिधीयते । यद्यक्षपादोऽपीश्वरस्य...  
स खलु... अक्षपादः ।
८७. तत्र स्फोटवादिन आहुः । ८९. तर्हि,.....भारतोक्तं....
९१. अभिहितान्वयवादिनः— ; अत्रान्विताभिधानघायाह—
९३. संसर्गमेव...भाष्यकारस्य । अतो...केचिदाचार्याः (एकदेशिनः) गुणकुमारिणः..
९४. इत्थं खल्वहंतादीनामालापः ९६. उक्तमर्थं ..मृशायादी....

- ...९९. ब्रह्मस्वरूपस्यैव.....प्राभाकरस्यैव । धर्मस्य.....कणमक्षाक्षपादादि.....
१०१. वेदविरुद्धस्युति.....शरीरकस्मृत्यधिकरणे.....
१०२. इत्थं किल परतः प्रामाण्यवादिनाः.....
१०५. अथ सौगतः..... १०७. तथा च नैयायिकानामयं.....
११२. एवं काठकादि..... ११३. कथं तर्हि पुंसुक्तादौ.....
११४. इदमेव न्यायविद्विरपि— ११५. बौद्धचार्याकर्मतसारुयादीनां
११६. मानवादेः..... ११९. मात्स्यादौ (श्लोके) । उक्तं हि मात्स्ये—
१२०. कापिलादि... १२१. अवयवैः...वादरायणेनैव ; अत एव...शाण्डिल्यादयः ।  
शाण्डिल्यः पञ्चशततन्त्रमधीतवान् ..... ; तदेव.....भूमविद्येति ।
१२२. मन्वादेः (श्लोके) । इदं श्रेयः.....महाभारते । एतच्चाऽऽगमप्रामाण्ये भाष्यादौ....
१२३. शाण्डिल्यादि..... १२५. न ह्यक्षपादः कणादः कपिल.....
१३२. कथं तर्हि भाष्यकारैः... ; अत एव...भाष्यकारैरुदासि । १३३. अत्राहुर्मृगवादिनाः ।
१३४. विश्वखण्डकः (खण्डनकारः) वैभाषिकसौत्रान्तिकयोगाचाराः ; मृगवादी ;  
सांख्याः ; चार्वाकाः(काः) ; खण्डकः ; भाष्यमिकः ; अनेकान्तवादिनाः ;
- ५—२. इदं.....कौमारिलजैनादिवत्
३. एवं.....दूर्वेतण्डकः । स्वर्गकर्णसुतोऽपि... ..
६. अत्र क्षपणका..... ; बौद्धास्तु..... ११. नृसिंहप्रभृतिषु (श्लोके)
१२. सप्तमङ्गी (श्लोके) १५. प्रमाण.....वैशेषिकादीनां.....
१६. सांख्याः..... २०. शब्दस्यापि.....श्रीयामुनाचार्यादिभिः.....
२२. अत्र केचिदाहुः । (भीमांसकाः) अस्मत्पक्षे.....नैयायिकैरुदासितवत्.....
२३. हरिद्वारासप्तः पुद्गलत्वं (श्लोके) सध्वनीनां.....क्षपणकाः
२४. वर्णरामक...कौमारिलाः... २५. तौतात्तितार्थैः
२७. आयुर्वेदे (श्लोके) । कथं तर्हि आयुर्वेदे...
३१. अंशेषु...काणादानामेव । ३५. अन्यत्सर्वं...न्यायपरिशुद्धौ...
३६. 'अग्नेरुर्ध्वज्वलनम्'...(वै. द.) ३८. सांख्यास्तु...
३९. तत्काल...कौतस्कुत्तानां... ४२. आचार्याः केचित् ...
४४. वैशेषिकाः...प्राभाकरं... ४६. बौद्धास्तु ४७. केचिदाचार्याः पाहुः ।
५०. सांख्यशैवप्रभृति...(श्लोके) । ५३. एवं...जैनस्य...
५४. केचित्तु...(तार्किकाः केचित्) ; ईश्वर...काणादादयः...

५९. तत्र भाष्यकारा न्यायतत्त्वानुसारात्... ६२. इत्थमेव... जैनैरप्यङ्गीकृतम् ...  
 ६४. भूषणमतानुसारिणः ६५. केचिदुचिरे । ७०. यथा न्यायदर्शने...  
 ७६. आहुः...केचित्...अन्ये.....केचिदुचुः । पुद्गलास्तत्स्यूयाः (श्लोके) । ...मांख्याः  
 प्राहुः । सौमताः न्यायवादिनः जैनैकदेशिनः तत्स्यूयाः  
 ७८. इत्युक्तं सांख्यसक्तैः (श्लोके) । अत्र सांख्याः... तत्रैवं शारीरकशास्त्रे...  
 ७९. 'विकला विधवृत्तिर्नः' (उदयनाचार्यः)  
 ८०. अथः...कौमारिलैः... ; अपि तु माट्टोक्तम् ...प्राभाकरोक्तम् ...  
 ८१. अतो...वैदिकसिद्धान्तः । विध्यपेक्षिन्...मीमांसकमर्यादा । रात्रिसत्त्वन्याये ।  
 एवं...मीमांसकनिर्णयः  
 ८६. सहकारिवशादेव...न्यायवित्संप्रदायः ८८. एवं...प्राभाकरोक्ते...। न पुनः कौमारिल...  
 ८९. 'कृतिसार्धं...प्राभाकरमतानुवर्तिभिः'  
 ९०. कल्प्या...कौमारिला... ; कुमारिलमतानुसारे  
 ९१. यागादिगतं...वेदार्थसंग्रहादौ... ९६. तथाऽत्र...भाष्यकागमिपायः...  
 १०९. इत्थं किल...वैशेषिकाणां १११. समाविष्टानां...न्यायवादिनाम् ।...  
 ११५. इत्थं न्यायविदां...सौमतोक्तमपोह... ११६. एवमपोह...वैशेषिकाद्युक्तं  
 ११७. यत्...न्यायविद्रहस्यम् । ११९. यत् यथा...न्यायसंप्रदायः ।  
 १२२. अत्राद्वैतवादिनः... १२३. एवं...वैशेषिकोक्तं... ; इत्थं दृष्टेरेव...वैशेषिकोऽपि  
 १२४. किं च...वैशेषिकादयः १२८. यत् धर्मो...प्राभाकराः  
 १३५. तत्र भगवत्पञ्चमणाचार्य... १३६. नाथोपज्ञं यामुनार्यं...यतीन्द्रैः ।

एवं सर्वार्थसिद्धौ प्रायो ग्रन्थतत्त्वकर्तृनामनिर्देशात् पक्षिद्वेषनिषेधादिग्रन्थोद्धरणविषयसूच्याः  
 भाष्यादिपरिचयशालिनामनपेक्षितत्वात् प्रमाणाकरनिर्देशो न कृतः । व्याख्याद्वयार्जकविद्वद्विषये,  
 प्रकृतग्रन्थे अनन्तनवीनपाठाभ्यूहप्रदर्शिविद्वद्विषये च यथावत् कृतज्ञता म्मिकारम्भ एव विस्तरेणादर्शि ।  
 अस्य ग्रन्थस्यैवं संपूर्णशोधनभारम् ऊढवतोः आयुष्मतोः पुत्रयोः श्रीनिवासराघवराजगोपालयोः  
 साहाय्यादेव वार्धकेऽप्येतन्मुद्रणं निरवर्तयम् । अत्र एव ग्रन्थान्तरापेक्षयाऽत्राशुद्विन्द्याना ।  
 एवं ग्रन्थमुद्रणं यथाकालं विधायोपकृतवतां श्रीनिलयमुद्रणयन्त्राधिकारिणां विषयेऽपि कृतज्ञोऽस्मि ॥

संपादकः

शुभमस्तु

# सव्याख्यतत्त्वमुक्ताकलाविषयसूची

## जहद्वयसराः

- |         |  |    |                                     |
|---------|--|----|-------------------------------------|
| श्लो. 1 | मंगलश्लोकः   | 2  | वक्तृसंप्रदायघैलक्षणम्              |
| 3       | ग्रन्थस्य मुक्ताकलापता                                       | 4  | परमतनिर्धूतनस्वमतस्थापनप्रतिष्ठा    |
| 5       | सरप्रज्ञानप्रयोजनम्  | 6  | तत्त्वविभागः                        |
| 7       | द्रव्यतद्विशेषलक्षणम्  | 8  | द्रव्यसिद्धि-द्रव्यादीतमङ्गी        |
| 9       | धर्मनिर्धर्मकत्वनियमभङ्गः                                    | 10 | धर्मवृत्तिविकरभङ्गः                 |
| 11      | प्रकृतिमहदाद्यागमिकता-सृष्टिप्रकारौ                          | 12 | तन्मात्रभूतसृष्टिप्रकारः            |
| 13      | अतिजसोर्न्यष्टिसृष्टिविशेषः                                  | 14 | जैनउदनियतपृथिव्यादिपरिणामवादभङ्गः   |
| 15      | प्रकृतिविकृतिविभागचिन्ता ; सांख्यपौराणिकपूर्वाचार्यमतविमर्शः |    |                                     |
| 16      | सर्धतत्त्वानामीश्वराधिष्ठानेन कार्यकरत्वम्                   | 17 | पञ्चीकरणप्रक्रिया                   |
| 18      | अवयव्यारम्भपरमाणुकारणतावादभङ्गः                              | 19 | आनन्त्यकृतदोषपरिहारः                |
| 20      | अत्रयविवादे दोषः साधकाभावश्च                                 | 21 | स्वपक्षस्य निर्दुष्टत्वम्           |
| 22      | स्वपक्षसाधकोपन्यासेनावयवविवादभङ्गः                           | 23 | देहादेः पाञ्चभौतिकत्वम्             |
| 24      | सांख्यनित्यैकान्त(सत्कार्य)वादभङ्गः                          | 25 | धैनाशिक्रमतभङ्गः                    |
| 26      | तत्त्वेदन्वानन्त्रयभंगः                                      | 27 | प्रत्यक्षेण क्षणिकत्वसिद्धिभंगः     |
| 28      | नाशागतधुम्भावितप्रशोधनम्                                     | 29 | क्षणिकत्वानुमाने प्रतिकूलतर्कः      |
| 30      | क्षणभङ्गसाधकनिरासः, क्षणिकत्वस्तुभङ्गः                       | 31 | क्षणभङ्गसिद्धिबौद्धमतनिरसनम्        |
| 32      | कार्यकारणभावापलापिचार्वाकभंगः                                | 33 | कार्यकारणभावादिसमर्थनम्             |
| 34      | इन्द्रियाणामभौतिकत्वाद्द्वारिकत्वे                           |    |                                     |
| 35      | इन्द्रियाणां तन्मात्रभूतसंबन्धविशेषोक्तिनिर्दिष्टः           |    |                                     |
| 36      | एकादशेन्द्रियसिद्धिः   | 37 | अन्तःकरणत्रै(त्रै)विध्यभङ्गः        |
| 38      | एकेन्द्रियवादभङ्गः   | 39 | इन्द्रियाणां सुक्ष्मत्वम्           |
| 40      | चक्षुरादेः प्राप्यकारित्वम्                                  | 41 | श्रोत्रवृत्तिशब्दाश्रयागमनपक्षौ     |
| 42      | व्योमनिरूपणम् (स्थापनम्)                                     | 43 | आकाशस्यास्पर्शसिद्धिप्रत्यक्षत्वम्  |
| 44      | आकाशानुमेयत्वभङ्गः   | 45 | अत्रकाशप्रदत्वस्याकाशसाधकत्वम्      |
| 46      | आकाशस्यावरणाभावमाश्रयत्वभङ्गः                                | 47 | आकाशादेरनित्यःवाय्वापित्वादि        |
| 48      | दिशस्तत्त्वान्तरत्वाभावः                                     | 49 | दिशो विषदादित्वायोगभङ्गः            |
| 50      | दिशोऽनन्पत्वे श्रुत्यविरोधः ; इति दिग्विचारः                 |    |                                     |
| 51      | वायुनिरूपणम्   | 52 | वायुप्रत्यक्षत्वसाधकभङ्गः           |
| 53      | प्राणस्य वायुविशेषत्वम्                                      | 54 | प्राणस्यानिन्द्रियत्वम्             |
| 55      | तेजोनिरूपणम् ( वैश्वानरस्याग्निविकारत्वापरमात्मत्वे )        |    |                                     |
| 56      | प्रभायाः प्रभावद्वयवातिरेकतेजस्त्वे                          | 57 | प्रभात्रिपयभाष्यग्रन्थद्वयप्रस्तावः |
| 58      | स्थिरास्थिरतेजोविभागः  | 59 | हेमादेस्तैजसत्वोक्तितात्पर्यम्      |
| 60      | पृथिवीपरीक्षा, तमसः पार्थिवत्वम्                             |    |                                     |
| 61      | तमसः आलोकाभाव-आरोपितनीलरूपवादभंगः                            |    |                                     |
| 62      | तेजोवत् तमसोभावरूपत्वश्रुत्युक्तिः                           | 63 | भूधमणरतनपक्षभङ्गः                   |
| 64      | भूपरिमाण्वादिवाक्येषु परस्परविरोधपरिहारः                     |    |                                     |



- 65 कालनिरूपणम्, आकाशाद्यतिरिक्तकालसिद्धि  
 66 कालस्येश्वरैक्यशङ्कापरिहार 67 कालोत्पत्तिप्रादपरिहार.  
 68 कालप्रत्यक्षतमम् 69 कालस्यावच्छेदकप्रकारविभुत्वसर्वकार्यहेतुत्वानि  
 70 सर्वसत्प्रस्थितिप्रवृत्तीनामीश्वरेच्छ्रयत्तत्त्वम् । जडद्रव्यसरः पूर्ण ।

## जीवमरः

- 2 1 देहे चैतन्यायोग 2 आत्मनो देहातिरेकसमर्थनम्  
 3 आत्मन इन्द्रियाद्यतिरेक 4 नित्यपुद्गल्यतिरिक्तआत्मसिद्धि  
 5 आत्मनो ज्ञानमात्रबोक्तिनिर्वाह 6 आत्मन स्वयंप्रकाशत्वम्  
 7 प्रत्यकत्वादिप्रकार, धर्माणां धर्मिभास्यत्वविमर्श 8 आत्मन कर्तृत्वादि  
 9 यत्नसाफल्यम् 10 शीघ्राधिजातमेदप्रादभङ्ग  
 11 ब्रह्मस्वरूपस्वाभाविकाशजीवमेदभङ्ग (भास्करत्यादप्रपञ्चाशक्तिमतगह्वरीपमेदाभेदभङ्ग)  
 12 सर्वशरीरैकजीवप्रादभङ्ग  
 13 एकशरीरैकजीवमात्रवादे सर्वमानविरोध 14 एकशरीरैकजीववादाभङ्ग  
 15 ब्रह्मप्रतिच्छन्दजीववादाभङ्ग 16 जीवनिव्यञ्चम् । ब्रह्मदत्ताद्युक्तजीवोत्पत्तिभाग  
 17 आत्मानित्यन्वादिप्रादानामध्यक्षादिविरोध 18 जीवज्ञानविभुत्वे श्रुतिविरोध ।  
 19 अणुवेऽपि युगपदनेकाधिष्ठानोपपत्ति 20 जीवविभुत्वभङ्ग  
 21 परपक्षे फलस्यादृष्टोपाजितत्वभङ्ग 22 जीवाणुत्वम्  
 23 देहानुरूपपरिमाणभाग 24 आत्मनो देहपरिमाणत्वभङ्ग  
 25 ससरता प्रत्यापत्तिहेतुविशेष — कर्मनिन्द्येऽपि मोक्षसम्भोगोपादानम्  
 26 मुमुक्षोत्पत्तिप्रकार 27 नित्यसत्कारिसदसद्भावपक्षौ  
 28 पक्षद्वयप्रसक्तदोषपरिहार 29 वेदनादेर्भक्तौ विश्रान्ति  
 30 भक्तिस्वरूपतन्मोक्षोपायत्वे 31 विद्याभेद-तद्विकल्पादि  
 32 द्विवर्गापवर्गार्थविद्याविभाग 32 कर्मणा विद्योपकारकत्वप्रकार  
 34 विद्याया कर्मकर्तृत्वस्कारत्वभङ्ग 35 वर्णाश्रमधर्माणामैकान्त्यविरोधपरिहार  
 36 वर्णाश्रमादिधर्मस्वरूपत्यागभङ्ग 37 सर्वाश्रमिणा ब्रह्माधिद्याधिकार  
 38 नित्यकर्मणा विद्याङ्गत्वाश्रमाङ्गत्वादि 39 नित्यकाम्यादिविभाग  
 40 नेमित्तिकावान्तरविभाग 41 प्रवृत्तिनिवृत्तिविभाग  
 42 द्वैवर्णिकाधिकारसर्वाधिकारविभाग 43 अद्वैतभगवत्तन्म - स्थाननियोगवादाभङ्ग  
 44 निष्प्रपञ्चीकरणनियोगवादाभङ्ग  
 45 वाक्यार्थज्ञानस्य मोक्षोपायत्वभङ्ग 46 शाब्दप्रत्यक्षभङ्ग  
 47 आत्माद्वैतितन उपदेशानुपपत्ति 48 तत्त्वमस्यादे प्रपञ्चबाधभङ्ग  
 49 असत्यात् सत्यसिद्धिभङ्ग 50 निवर्तकज्ञाननिवर्तकानुपपत्ति  
 51 निवर्तकज्ञानवेदानुपपत्ति 52 प्रपञ्चनिवृत्त्यनुपपत्ति  
 53 निवर्तकज्ञानाधाराणुपपत्ति 54 विद्याया पापनाशकत्वोपपत्ति  
 55 द्वैवर्गिकसुकृतस्यापि विद्यानाशकत्वम् 56 प्रामादिकोत्तराद्याश्लेषोपपत्ति  
 57 पुण्याश्लेष 58 प्रियाप्रियसकम  
 59 प्रियाप्रिययो विद्वत्कर्मफलसमानसृष्टे स्वकर्मफलत्वम्

2. 60 आतिग्राहिकक्रमरहसिः 61 मुक्तिधीविकासस्य नित्यत्वम्  
 62 मुक्तस्यैच्छिद्रशरीररोगः 63 पराधीनस्यापि मुक्तस्यैच्छाविहितराहित्यम्  
 64 सौभाग्यस्य दुःखासाधकत्वम् 65 प्राचीनप्रातिकूल्याद्यनुभवेऽप्यदुःखत्वम् ।  
 66 नित्यसूरिसिद्धिः, नित्यमुक्तेश्वराणामपि भोगसामर्थ्यं च  
 67 मुक्तानुभवस्य समानभोगत्वलक्षणसायुज्यैकरूपत्वम्  
 68 पुनरावृत्तिप्रसङ्गपरिहारः 69 पापानवन्मोक्षभङ्गः  
 70 समीक्षोकसंसारानुवादः 71 आत्मनो विम्बिततद्रूपणम्  
 72 सांख्यसंसारमोक्षादिनिरासः 73 जीवमुक्तिभङ्गः  
 74 परोक्तवाचितानुवृत्तिभङ्गः 75 परमने विरुद्धानामर्थानां मोक्षधिरुद्धत्वप्रतिपादनम्

नायकसरः

3. 1 आगमिकेश्वरसिद्धिः 2 ईश्वरस्य निर्वाधत्वम्  
 3 अपाच्यतनावेद्यत्वपरिहारः 4 सद्ब्रह्मादिशब्दानां नित्यलक्षकत्वानुपपत्तिः  
 5 शम्भुादिशब्दानां नारायणपरत्वम् 6 शिवपदस्य बहुधा नारायणपरत्वम् ।  
 7 ततो यदुत्तरमित्येतद्वाक्यार्थः 8 पुंसुक्तनारायणानुवाकप्रदर्शनम् ।  
 9 रुद्रेन्द्रादिशब्दद्वयाक्यानां विशिष्टपरत्वादिना तत्तत्पारम्पर्यान्नाधकत्वम्  
 10 अपतारवृत्तस्य वन्धासाधकत्वम् 11 विष्णुशारम्ये प्रमाणानि  
 12 भगवत्पारम्येऽभ्युच्चययुक्तयः 13 समाख्याचिन्तया भगवतः परत्वम्  
 14 विमूर्त्त्यैक्यादिपक्षनिरासः 15 उपदेशानुमानभङ्गः  
 16 देहादिरहितचेतनरह्यकृत्वभङ्गः 17 तार्किकोक्तेशान्नित्यत्वानुमानभङ्गः  
 18 प्रकृतयत्नस्य ज्ञानसापेक्षत्वभङ्गः 19 अदृष्टहेतुकृत्भिरन्यथासिद्धिः  
 20 कर्तृसावैश्वभङ्गः 21 क्षित्यादौ कर्त्रविश्वकत्वभङ्गः  
 22 अन्वययानुमानभङ्गः 23 ईश्वरानुमानभङ्गः  
 24 शास्त्रयोन्यधिकरणसांख्यधिकरणविरोधपरिहारः  
 25 निर्विकारस्याप्युपपादनत्वम् 26 ईश्वरस्य जगन्निमित्तोपादानत्वोपपत्तिः  
 27 जगत्कारणवैशिष्ट्यावश्यकभावः 28 ब्रह्मणश्चिदचिदीश्वरविकारत्वभङ्गः  
 29 सर्वानुवृत्तसम्बन्धरह्यत्वभङ्गः  
 30 ब्रह्मणः स्वलीलार्थं जीवादिपरिणामवादभङ्गः  
 31 सर्वैकस्यौपाधिकरुजीवाभेदायोगः 32 ब्रह्मण औपाधिकरुजीवभावभङ्गः  
 33 साविद्यब्रह्मविरततादभङ्गः (ब्रह्माज्ञानादनिरासः)  
 34 तिरोधानाद्यनुपपत्तिः 35 अविद्यादर्शानुपपत्तिः  
 36 (प्रमाणानुपपत्तिः) भावरूपाज्ञानप्रत्यक्षत्वभङ्गः  
 37 पञ्चपादिकाविपरणोकभावरूपाज्ञानानुमानभङ्गः  
 38 चित्सुखोकभावरूपाज्ञानानुमानभङ्गः  
 39 ब्रह्माज्ञानानुमानानां नित्यनिर्दोषश्रुतिप्राप्त्यत्वम्  
 40 अविद्याफलपक्षश्रुतार्थापत्तिभङ्गः  
 41 मायादिशब्दानां ब्रह्महोपप्रतिपादकत्वानुपपत्तिः 42 मायात्रिधाविभागभङ्गः  
 43 भविद्यारूपककार्यमित्यारत्वानुपपत्तिभङ्गः 44 उपादानोपादेयसालक्षणनियमभङ्गः

सध्याष्यतरशमुक्ताकलापविषयसूची (ना)

3. 45 मिथ्यात्वानुपानप्रयोगभङ्गः 46 सत्यत्वघटितमिथ्यात्वकारुण्यदूषणम्  
 47 स्वात्यन्ताभावसामानाधिकरण्यरूपसाध्यभङ्गः 48 मिथ्यात्वान्तरभङ्गः  
 49 मिथ्यात्वमिथ्यात्वादिभङ्गः 50 दृश्यत्वानुमानभङ्गः  
 51 व्यावर्तमानतःपानमानभङ्गः 52 अनित्यमिथ्यात्वफलत्तिपरिहारः  
 53 निषेधश्रुतीनां प्रत्यक्षादिविरुद्धप्रतिपादकत्वानुपपत्तिः  
 54 परोक्षवाध्यत्वयोग्यायोग्यप्रत्यक्षविभागः  
 55 शास्त्रप्रत्यक्षयोर्दोषसाम्यापादनम् 56 दोषसाम्ये परस्य घाघकृतत्वानुपपत्तिः  
 57 भेदतन्निषेधश्रुत्योरपच्छेदन्यायानर्हत्वम् 58 अलौकिकभेदस्य शास्त्रवेद्यत्वोपपत्तिः  
 59 प्रपञ्चमिथ्यात्ववादिनां सौगतसाम्यापादनम्  
 60 प्रपञ्चमिथ्यात्ववादिनां घाघकविकल्पोदाहरणम्  
 61 नित्यभूतिपरोक्षा—नित्यविभूतिसद्भावः 62 नित्यविभूतेर्जडत्वाजडत्वपक्षी  
 63 नित्यविभूतेरजडत्वपक्षोपपत्तिः 64 अप्राकृतस्थानादेरनित्यत्वादिपरिहारः  
 65 परविग्रहनित्यत्वम् 66 परस्याह्नभूषणाद्यनुपपत्तिपरिहारः  
 67 विग्रहादिविधिनियेधविरोधप्रशमनम् 68 विग्रहादिपञ्चकनिराकरणपरिहारः  
 69 परव्यूहादिपञ्चकस्यापि पूर्णपाङ्गुण्यवरजम्  
 70 व्यूहेषु विशेषोपमिमानादिविरोधपरिहारः  
 71 व्यूहगणनावैषम्यनिर्वाहः 72 प्रादुर्भावादिप्रक्रियान्तरोपपत्तिः  
 73 ईश्वरस्वरूपविषयसमष्टिष्यप्रत्यादिवादनिरासः  
 74 ईश्वरस्य स्वात्मनि शिष्याचार्यैत्याद्यभिनयफलम्  
 75 आश्चर्यवृत्तान्तविशेषसत्यत्वम् ; परद्विपया 3. 1. श्लोके, यदल्पेति कारिका ।  
 76 सार्थशानुपपत्तिनिरासः 77 सर्वशक्तिवस्यापनम्  
 78 ईश्वरस्येच्छावत्त्वसिद्धिः 79 ईश्वरस्य साध्यप्रसादादिमत्त्वम्  
 80 ईश्वरनिरूपणप्रयोजनविशेषः

बुद्धिसरः

4. 1 ज्ञानसत्तास्वयंप्रकाशत्वे 2 बुद्धेरवेद्यत्वभङ्गः  
 3 बुद्धेरनित्यानुमेयत्वभङ्गः 4 क्षेत्रज्ञबुद्धेरपि स्वरूपनित्यत्वम्  
 5 पारमार्थिकसंबिद्धेदः 6 संवित्सधर्मैकत्वम्  
 7 ज्ञानद्रव्यत्वम् 8 अद्रव्यनित्यबुद्धिवादभङ्गः  
 9 प्रमाणाप्रमाणव्यवस्था—भ्रान्तिस्वरूपविवेचनप्रारम्भः  
 10 यथार्थस्थातिसिद्धान्ते औचित्यम् ।  
 11 भेदाग्रहस्यैव प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुत्वम् ; अस्यातिसंबलिनयथार्थव्यातिपक्षः  
 12 धीप्रवृत्त्योः समानविषयकत्वभङ्गः 13 अन्यथास्यातिवाचकानुमानम्  
 14 अनुभवापलापदोषनिरासः (अन्यथास्यातिभङ्गप्रकारः)  
 15 संशययाथार्थ्यप्रकारः 16 अनिर्धेचनीयस्यातिभङ्गः  
 17 अनिर्धेचनीयरजतोत्पत्तिभङ्गः 18 असत्स्यातिभङ्गः  
 19 प्रमाणाभावोक्तिभङ्गः ; निरधिष्ठाननिरुपाधिकासत्स्यातिभङ्गः  
 20 आत्मस्यातियुक्तिभङ्गः (योगाचारनिरासः)

4. 21 बाह्याप्रत्यक्षत्वयुक्तिभङ्गः 22 आत्मख्यातावनुपपत्तिः  
 23 स्वात्माकारख्यातिभङ्गः ; योगाचारकृतद्रूपणनिरासः  
 24 निरालम्बनानुमानभङ्गः 25 असद्बाह्यख्यातिहेतुदर्शनादिभङ्गः  
 26 योगाचारोक्तवासनाभङ्गः 27 ज्ञानेऽर्थाकारसमर्पणादिभङ्गः  
 28 संसर्गजाकारमतभङ्गः  
 29 बाह्यार्थवादिस्वैगतोक्तनिरधिष्ठानख्यातिभङ्गः 30 निर्विषयख्यातिभङ्गः  
 31 प्रत्यक्षादिप्रमाणविभागलक्षणे 32 अधिशिशुविषयनिर्विकल्पकभङ्गः  
 33 सचिरूपकवाधपरिहारः 34 शब्दाध्यासभङ्गः  
 35 सर्वप्रत्ययानां संक्षानुविद्वत्त्वभङ्गः 36 सर्वस्याक्षप्राहृत्यभङ्गः  
 37 योगि(अयोग्य?)प्रत्यक्षानुमानभङ्गः 38 संयुक्तव्यापकत्वादेरक्षव्यापारत्वभङ्गः  
 39 अनुमानस्य प्रत्यक्षादिवह्निर्भावः । अनुमानोपक्रमः ।  
 40 अनुमानप्रामाण्यसिद्धिः 41 अनुमानवाधकतर्कपरिहारः  
 42 अतिचारशङ्काद्वारप्रकारः 43 उपाधिसवरूप-तद्विधूतनप्रकारौ  
 44 उपाधिविधेयत्वम् 45 उपाधेर्द्रूपकत्वप्रकारः  
 46 हेतुतदाभासादिविभागः 47 व्याप्तिप्रहणप्रकारः  
 48 व्याप्त्यादिविभागः 49 वादीन्द्रचिरूपवैयर्थ्यम्  
 50 वादीन्द्रनिरासेन केवलान्वयिधिशेषनिरूपणम्  
 51 केवलान्वयिधिशेषप्रयोजनम् 52 परिशेषनिरसनम्  
 53 केवलव्यतिरेकिभङ्गः 54 लक्षणसार्थक्यनिरूपणम्  
 55 परोक्तलक्षणसाध्यद्वयभङ्गः 56 न्यायविस्तरविरोधनिस्तारः  
 57 अत्रयवगणना 58 प्रतिज्ञादेर्लोकसिद्धानुसारीत्वम्  
 59 आभासोद्धारदेः प्रयोजनाभावः 60 तर्कलक्षणफलावान्तरभेदाङ्गादि  
 61 कथानधिस्तरादिः 62 कथातद्वान्तरविशेषादि  
 63 चिन्तणायामपि व्यवस्थानुपालनम् 64 निग्रहस्यातलक्षणविभागादि  
 65 जात्यादिलक्षणविभागादि  
 66 पदपङ्गीसंभवः (अनुमितिप्ररूपणसमाप्तिः)  
 67 आगमस्यानुमानाद्बहिर्भावः (शाब्दप्रकरणम्)  
 68 परोक्षानुभवासिद्धिपरिहारः 69 निर्दोषवाक्यप्रामाण्यम्  
 70 अव्युत्पन्नशब्दयोधकत्ववादभङ्गः 71 सर्वशब्दसांकेतिकत्वभङ्गः  
 72 सर्वशब्दानां कार्यपरत्वभङ्गः  
 73 विधिशेषत्वमन्तरेण शास्त्रस्यापि प्रामाण्यम्  
 74 सिद्धे आद्यव्युत्पत्तिप्रकारद्वयम् 75 सिद्धार्थेऽप्याद्यव्युत्पत्तिवृत्तीयविधा  
 76 सिद्धार्थे द्वितीयादिव्युत्पत्तिप्रकारः 77 अप्रत्यक्षपदार्थव्युत्पत्तिप्रकारः  
 78 भाकृतिशब्दानां विशिष्टवाचित्वम्  
 79 विशिष्टवाचिनां विशेषणमात्रे शक्तिनिष्कर्षानुपपत्तिः  
 80 व्यक्तिलक्षणापक्षभङ्गः  
 81 गुणवचनशब्दानां द्रव्यपर्यम्ताभिधायित्वम् 82 देयादिशब्दानां शरीरविषयन्तःसम्  
 83 शरीरलक्षणम् 84 विश्वस्येश्वरापृथक्सिद्धत्वम्

4. 85 जगद्वाचिनां शब्दानां परमात्मपर्यन्तत्वम्  
 86 वाच्यार्थविवेचनम्; ब्रह्मणः सर्वशब्दाच्यत्वे व्युत्पत्तिविरोधपरिहारः  
 87 स्फोटप्रत्यक्षभङ्गः वर्णादिवोधकत्वयोगः 88 स्फोटप्रत्यक्षभङ्गः  
 89 आगमिक-स्फोटादिशब्दनिर्वाहः 90 प्रतिभावाक्यवाक्यार्थत्वभङ्गः  
 91 अन्विताभिधानम्  
 92 अन्विताभिधानवादिविहितः अभिहितान्वयवादभङ्गः  
 93 अभिहितान्वयपक्षः  
 94 सामानाधिकरण्ये मेदाभेदप्रसङ्गपरिहारः  
 95 निर्विशेषोपलक्षणसामानाधिकरण्यभङ्गः  
 96 अद्वैत्युकचन्द्रोदाहरणयोगः 97 विशेषणानां विशेष्यभेदकत्वायोगः  
 98 विशिष्टपरत्वेऽन्वयानुपपत्तिभङ्गः 99 व्यावृत्तिपक्षे अक्षण्डत्वानुपपत्तिः  
 100 वाच्यार्थसामानाधिकरण्येऽपि विशिष्टार्थत्वम् 101 वेदप्रामाण्यम्  
 102 परतः प्रामाण्योत्पत्त्यनुमानभङ्गः-प्रामाण्यवादः 103 स्वतःप्रामाण्यस्य तात्किकत्वाज्यत्वम्  
 104 सर्वबुद्धीनां स्वतःप्रामाण्यम् 105 स्वतःप्रामाण्ये सर्वसंमतिः ।  
 106 अप्रामाण्यस्वाभाविकत्वभङ्गः 107 उभयस्वतस्वरूपसांत्यपक्षनिरासः  
 108 स्वतःप्रामाण्यविरोधितर्कनिरासः 109 स्वतःप्रामाण्यवृत्तिप्रकारः  
 110 वेदेष्वद्भुतोक्तियायार्थ्यम्—३-१; वृत्तौ, २० श्लोके च ।  
 111 आतोक्तत्वमूलप्रामाण्यस्य भंगः 112 कालभेदेन वेदभेदनिरासः  
 113 वेदनित्यत्वम् 114 महाजनपरिग्रहे वैषम्यम्  
 115 वेदस्य बाह्यागमैभ्यो वैषम्यम् 116 स्मृतीतिहासादेवैदमूलत्वम्  
 117 अष्टनादेर्नित्यानुमेयश्रुतिमूलत्वभङ्गः  
 118 शिष्टान्तरादेरत्यन्तोच्छिन्नशाखासामूलत्वभङ्गः  
 119 पुराणादियलावलविभागः 120 पाशुपतादेवैदविरुद्धव्यामिश्रत्वम्  
 121 दोषाभावात् पूर्णपाञ्चरात्रप्रामाण्यम् 122 अयाधात् श्रीपाञ्चरात्रप्रामाण्यम्  
 123 परसिद्धान्तप्रतिबन्दिनिस्तारः 124 स्मृतिहेतुविभागादि  
 125 स्मृतियाथार्थोपपत्तिः 126 स्मृतेरनुभूतव्यक्तिनियतविषयत्वम्  
 127 शब्दे उपमानान्तर्भावः 128 अनुमाने अर्थापर्यन्तर्भावः  
 129 अभावप्रमाणान्तर्भावः 130 ऐतिह्यसंभवाद्यन्तर्भावः  
 131 अधिकप्रमाणगणननिर्वाहः 132 प्रमाणसंख्यानियमसंप्रदायः  
 133 प्रमाणबलावलस्थितिः 134 प्रमाणविधेरुपयोजनम्  
 135 परीक्षाफलविशेषः

## अद्रव्यसरः

5. 1 अद्रव्यविचारप्रधानप्रयोजनम् 2 अद्रव्यप्रमाणादि  
 3 द्रव्याद्रव्यभेदसिद्धिः 4 धर्मधर्मिभावस्यापत्तम् ।  
 5 शाब्दिकोक्तिमूलकाद्रव्यमृपात्वशंकाभंगः । 6 जैनोक्तगुणपर्यायरूपविभागभंगः  
 7 अद्रव्यवर्गस्य सर्वैर्दुरपल्लवत्वम् 8 प्रत्यक्षभेदाभेदभङ्गः  
 9 अनुमेयभेदाभेदभङ्गः 10 अनेकान्तानुमानभङ्गः

- |       |   |    |                                      |
|-------|---|----|--------------------------------------|
| 5. 11 | आप्तोक्तानेकान्तनिर्वाहः                          | 12 | सप्तभङ्गीभङ्गः                       |
| 13    | मेद्द्रूपणनिस्तारः                                | 14 | मेद्द्रूपणशक्त्यायुक्तिभङ्गः         |
| 15    | अद्रव्यावान्तरविभागादि                            |    |                                      |
| 16    | सररजस्तमसामुपयोगाद्रव्यत्वनिर्वाहः                | 17 | विचिन्नावस्थान्त्यम्                 |
| 18    | शब्दादिगुणमेद्द्राहृत्कारनियमः                    | 19 | विभूतिद्वयेऽपि शब्दादिसंभवः          |
| 20    | शब्दस्य सर्वभूताश्रितत्वम्                        | 21 | सौगतोक्तशब्दत्वसिद्धिः               |
| 22    | शब्दद्रव्यत्वभङ्गः                                | 23 | शब्दपुद्गलत्वभङ्गः                   |
| 24    | वर्णनित्यत्वे श्रुत्यादिप्रमाणविरोधः              | 25 | वर्णनित्यत्वम्                       |
| 26    | वर्णनित्यत्वेऽपि वेद्द्रनित्यत्वप्रकारः           | 27 | अनुष्णाग्नीतस्पर्शाधारनियमः          |
| 28    | शीतोष्णभ्रम(भूत?)नियमः                            | 29 | भूतपञ्चरुणोक्तिकनिर्वाहः             |
| 30    | पाकजापाकजरूपादिविभागः                             | 31 | अतिरिक्तचित्तरूपादिभङ्गः             |
| 32    | स्नेहो गुणान्तरमिति मतम्                          | 33 | स्नेहस्य रूपविशेषान्तर्भावपक्षः      |
| 34    | द्रवत्वान्तर्भावविहिर्भावपक्षो                    |    |                                      |
| 35    | सांसिद्धिकपाकजद्रव्याधारदिः                       | 36 | गुरुताख्यगुणानुमानभङ्गः              |
| 37    | गुरुत्वप्रत्यक्षभङ्गः                             | 38 | आगमिरुगुरुत्वनिर्वाहः                |
| 39    | कणादोक्तसंख्याप्रक्रिया                           | 40 | परोक्तद्वित्रादितिरासः               |
| 41    | एकत्वसंख्यास्वरूपाध्यादिनिरूपणम्                  | 42 | एकत्वविषयमतमेद्द्रः                  |
| 43    | अभिज्ञाप्रत्यभिज्ञाविषयैकत्वविशेषसत्यत्वम्        | 44 | प्राभाकरोक्तसंख्यानिरासः             |
| 45    | परिमाणसिद्धिः                                     | 46 | तुच्छपरिमितितिरासः                   |
| 47    | ब्रह्मणः परममहत्त्वम्                             | 48 | परममहत्त्वनिरूपणम्                   |
| 49    | अवस्थारूपपरिमाणवादभङ्गः                           | 50 | अणुत्वस्यावस्थान्त्यत्वम्            |
| 51    | पृथक्त्वाख्यगुणान्तरकल्टसिद्धिः                   | 52 | संयोगसिद्धिः                         |
| 53    | निरवयवेत्वेऽपि शस्त्रेणयोगप्रकारः                 | 54 | अज्ञसंयोगनिरूपणम्                    |
| 55    | संयोगवैचित्र्यप्रदर्शनम्                          | 56 | परोक्तविभागभङ्गः                     |
| 57    | संयोगनाशस्वरूपशोधनम्                              |    |                                      |
| 58    | बुद्धिजन्यपरत्वापरत्वाख्यगुणान्तरकल्टसिद्धिः      |    |                                      |
| 59    | विषयविषयिभावनिरूपणम्                              | 60 | विषयविषयिभाववैषम्यम्                 |
| 61    | विषयविषयिसंयोगचोद्यपरिहारः                        | 62 | मुक्तबुद्धिव्याप्युपपत्तिः           |
| 63    | योगिबुद्धेरतीनादिविषयत्वोपपत्तिः                  |    |                                      |
| 64    | अद्रव्यपक्षे नित्यधीविषयत्वस्य कार्यत्वानुपपत्तिः |    |                                      |
| 65    | परोक्तप्राग्द्वयानुवादः                           | 66 | ज्ञानास्वीकारेऽनेकातिप्रसंगः         |
| 67    | प्राग्द्वयारयधर्मान्तरकल्टसिद्धिः                 |    |                                      |
| 68    | इच्छादीनां बुद्धिविशेषातिरिक्तत्वभङ्गः            | 69 | रागद्वेषादिमिश्रतामत्तभङ्गः          |
| 70    | द्वेषस्यापीच्छाविशेषत्वम्                         |    |                                      |
| 71    | इच्छामात्रातिरिक्तप्रयत्नावस्थसिद्धिः             | 72 | जीवनपूर्वकप्रयत्ननिरासः              |
| 73    | सुखदुःखोदासीनरूपावस्थान्त्यसिद्धिः                | 73 | निरुपाधिज्ञानन्दरूपबुद्धयवस्थाविशेषः |
| 75    | सांसारिकसुखस्य दुःखत्वोक्तिनिर्वाहः               |    |                                      |

5. 76 धर्माधर्मलक्षणतरसाध्याहस्यरूपमनभेदाः 77 शब्दप्रत्यागमैकसिद्धत्वम्  
 78 श्येनाग्नीषोमीयाद्विषयस्यम्  
 79 अदृष्टमात्रस्यान्यतरसिद्धाद्यपि धृत्यैव तद्विशेषनिष्कर्षः  
 80 क्रियादिशक्तिमात्ररूपादृष्टकल्पितनिरासः 81 अदृष्टस्य देवताप्रीत्यादिरूपत्वम्  
 82 मन्त्रादेर्विवक्षितार्थत्वविरोधपरिहारः 83 देवतानां तत्तच्छब्दमात्रादिव्यतिरेकः  
 84 कर्मणां कल्पान्तरैरपि फलसिद्धिद्वारविशेषसिद्धिः  
 85 देवतान्तरप्रीतेरपि भगवत्प्रीत्यर्थत्वम् 86 शास्त्रीयसंस्काराणां देवताप्रीत्यर्थत्वम्  
 87 कर्मणां स्वयंफलदत्तौचित्यभङ्गः  
 88 वाच्यापूर्वपक्षेऽपि उक्तद्रूपणातिदेशः 89 अपूर्वप्राधान्यभङ्गः  
 90 अपूर्वविषयलिङ्गादिव्युत्पत्त्यनुपपत्तिः  
 91 अपूर्वस्य वाच्यत्वेऽपि देवताप्रीत्याघनतिरेकः  
 92 शब्दभावनाया लिङ्गादिवाच्यत्वभङ्गः 93 लिङ्गादेरिष्टसाधनतार्थकत्वभङ्गः  
 94 कृतिसाध्यत्वरूपार्थस्थापनम् 95 लिङ्गनिष्कर्षः इष्टसाधनत्वादिभ्रमप्रकारः  
 96 वक्तृनियोगस्य लिङ्गादिवाच्यत्वपक्षः; न्यायपरिशुद्ध्यादिमूलको लिङ्गविमर्शश्च  
 97 पाह्गुण्यनिरूपणम्, 98 शक्तिशब्दार्थनिष्कर्षः 99 शक्तिद्रूपणपरिहारः  
 100 अद्रव्याणां स्वरूपशक्तिमत्त्वम् 101 संस्कारस्यानुभवादिभ्रमत्वम्  
 102 स्मृतिहेतुसंस्कारनिरूपणम् 103 अनुभवजन्यसंस्कारस्य बुद्धिनिष्ठत्वम्  
 104 कर्मातिशयातिरिक्तवेगफलसिद्धिः 105 संस्थानविशेषातिरिक्तस्थितस्थापकभङ्गः  
 106 अतिरिक्तस्थितस्थापकसद्भावेऽपि पृथिवीमात्रनिष्ठत्वनिरासः 107 कर्मनिरूपणम्  
 108 सर्वकर्मणां नित्यानुमेयत्वभङ्गः 109 असमवायिकारणविभागकल्पनौचित्यम्  
 110 कर्मावान्तरभेदनिरूपणम् 111 परापरजातिसमावेशसंभवः  
 112 स्वरूपनिरूपकादिविमर्शः 113 परोक्तजात्यनुवादः  
 114 सौगतकृतजातिखण्डनपरिहारः 115 अपोहरूपसामान्यवादभङ्गः  
 116 संस्थानविशेषातिरिक्तगोत्वादिजातिभङ्गः  
 117 जातिव्यञ्जकानुपपत्तिः 118 संस्थानजात्यनुपपत्तिपरिहारः  
 119 व्यावृत्तानां संस्थानानां सादृश्यरूपत्वम् 120 सादृश्यादिपदार्थान्तरकल्पसिद्धिः  
 121 निरवयवेषुपुनरुत्पत्त्यवहारनिर्वाहः 122 सत्तानिरूपणम्  
 123 वैशेषिकविशेषानपेक्षा 124 विशेषाख्यतन्मतवस्तुत्वभावः  
 125 वैशेषिककल्पविशेषवैयर्थ्यम् 126 समवायातिरेकभङ्गः  
 127 समवायस्याभिष्टविशिष्टबुद्ध्यनिर्वाहकत्वम् 128 अनित्यसमवायपक्षविशेषद्रव्यम्  
 129 अभावस्य भ्रान्त्वम् 130 ध्वंसादिर्भाववस्तुष्वेष्टत्वमयुक्त्यभावश्च  
 131 अद्रव्यगताभावस्वरूपविमर्शः 132 अभावस्य तिःस्वभावत्वभङ्गः  
 133 पदार्थेयत्तावधारणोपपत्तिः 134 प्रयन्धवैलक्षण्यम्  
 135 स्वकृतनिष्कर्षस्याऽऽदरणीयत्वम्; स्वैकनिष्कर्षणीयत्वम्  
 136 दर्शनस्यास्याखिलतमःकरीनत्वम् 137 गुरुपैकवैभयम्  
 138 वक्तृवैलक्षण्यादिनिरूपणम् 139 एतत्प्रबन्धाध्ययनफलनिरूपणम् 140 आचार्यस्तुतिः

धीः

श्रीमान् चंकटनाथार्यः कथितार्थिककेसरी ।  
वेदान्ताचार्यवर्यो मे संनिधत्तां सदा हृदि ॥

तत्त्वमुक्ताकलापः

जडद्रव्यसरः 1

लक्ष्मीनेत्रोत्पलथ्रीसततपरिचयादेप संवर्धमानो

नामीनालीकरिह्ण(ङ्ग)मधुकरपटलीदत्तहस्तावलम्बः ।

अस्माकं संपदोघान् अविरलतुलसीदामसज्जातभृमा

कालिन्दीकान्तिहारी कलयतु वपुषः कालिमा कैटभारेः ॥ १ ॥

स व र्थ सि ङ्घिः

जयति सकलविद्यावाहिनीजन्मशैलो

जनिपथपरिवृत्तिश्रान्तविश्रान्तिशाली ।

निखिलकुमतिमायाशर्वरीवालमूर्यो

निगमजलधिबेलापूर्णचन्द्रो यतीन्द्रः ॥ (१)

ताराकरुपे स्फुरति सुधियां तत्त्वमुक्ताकलापे

दूराद्दृष्ट्या दुरधिगमतां पश्यतां सर्वसिद्धयै ।

नातिव्यासव्यतिकरवती नातिसंकोचखेदा

धृतिः सेयं विशदहचिरा कल्पनेऽस्माभिरेव ॥ (२)

आरिप्सितस्य प्रबन्धस्वाविम्वपरिसमाप्त्यादिसिद्धयै मङ्गलमाचरन् अर्थात् वक्ष्यमाणं द्रव्याद्रव्य-  
विभागं प्रतितन्त्रविदोपांश्च संग्रहेण सूचयति लक्ष्मीति । यज्ञविद्येत्यादिना सर्वविद्यानां तादृशीन्योक्त्या  
सा ख्याप्येति लक्ष्मीरादौ संकीर्त्यते । तन्नित्ययुक्तत्वमूचनाय सततपरिचयोक्तिः । नामीत्यादिना  
पद्मभुवः कार्यत्वकर्मवश्यत्वमूचनात् ततोऽर्थाचामनीश्वरत्वं कैमुतिकसिद्धम् । अस्माकमिति— जीवा-  
नामीश्वरादन्योन्यञ्च भेदः प्रत्यक्त्वमहंशब्दार्थत्वञ्च प्रख्याप्यते । तेन स्थालीपुलाकन्यायेन परमत-  
निरासमप्युदाहरति । सम्पदोघानिति तत्त्वज्ञानादिकाः स्वमासिपर्यन्ताः सिद्धिपरम्पराः । अविरले-  
त्यादिना सत्त्वाधिकप्रशस्ततमद्रव्यार्चनीयतया अन्येभ्यो व्यावर्तन(नीयत्व)मनुवर्धते । कालिन्दीकान्ति-  
हारीत्यनेन तद्गुणानां परगुणतिरस्कारकत्वमुपलक्ष्यते । कैटभारेर्वपुष इति व्यतिरेकविभक्त्या (व्यति-  
रेकेण) शुद्धसत्त्वमयविग्रहयोगः तत्स्वरूपादन्यत्त्वञ्च स्थाप्यते । वपुषः कालिमेति द्रव्याद्रव्यविभाग-  
प्रदर्शनार्थम् । एवं जडाजडाद्यपि यथास्थानमूष्यम् ॥ १ ॥



## सर्वार्थसिद्धिं तात्पर्यप्रकाशिका

(बाधूल श्रीनिवासार्थविचरिता)

७७—

लक्ष्मीनाथमुत्तान् नत्वा गुरुन् समरपुङ्गवम् ।

सर्वार्थसिद्धिगूढार्थविवृतिः कियते मया ॥

वेदान्ताचार्यपरिणामधेयः श्रीमद्वेदान्ताचार्यो मुमुक्षुजनतरंगामोधार्यं तत्रमुक्ताकलापारय-  
ग्रन्थेन तत्रानि परीक्ष्य तत्रमुक्ताकलापं स्वयमेव विपरीतुकामः प्रारिप्सित्वा विप्रपरिसमाप्तिकामः  
स्वगुरुपरंपराप्रधानपतीन्द्रस्तुत्यात्मकं मङ्गलमारचयति—जयतीत्यादिना ।

चिकीर्षितस्य प्रेक्षावदुपादेयत्वदापनार्थं प्रयोजनं दर्शयति—ताराकल्प इति । तारः—  
स्फुरन् आकल्पः—भूषणमित्यर्थः । स्फुरत्तया दुप्रापतया च नक्षत्रतुल्य इति वाऽर्थः । दूराद्-  
वृत्तिरस्य (भूषणादेः) देशविप्रकर्षः, ग्रन्थस्य गूढार्थत्वम् । अस्माभिरेवेति । अनेन मूलग्रन्था-  
विवक्षितार्थप्रतिपादनशाहानिर्वासः ॥

प्रतिबन्धविशेषः—भगवतो लक्ष्मीनित्ययोगः, विधिदिनादिकारणत्वम्, तुलसीसम्बन्धः,  
शुद्धस्वरूपमयविग्रहयोगश्च ॥ १, २, ३ ॥

## सर्वार्थसिद्धिगूढार्थप्रकाशः

(श्रीमत्सौम्यवरदरामानुजार्यविचरितः)

७७७—

श्रीनिवासगुरुं नत्वा श्रीमत्तातयदेशिकम् ।

सर्वार्थसिद्धिगूढार्थप्रकाशः कियते मया ॥ १ ॥

तत्रमुक्ताकलापारयप्रकरणं व्याचिर्या[सु.]? . . . ग्रन्थकरणवेलयां  
सम्प्रदायपरम्परागतानां समीचीनानामर्थानां तत्साधकप्रमाणानां परपक्षप्रतिक्षेपयुक्तानां च परि-  
स्फुरणम्, “यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ । तस्यैते(ऽ)रुधिता ह्यर्वाः प्रकाशन्ते  
महात्मनः” इति श्रुतेः गुरुप्रसादाधीनमिति मन्त्रानो गुरुपदकिहारयष्टिनायकभूत श्रीमद्भाष्यकारं  
स्तुयन्, तत्स्मृतिरूपस्वनिर्मितयतिराजससत्याख्यप्रबन्धमव्यपतित सरुल मङ्गलमाग्रहन्(न्ते?)  
(सकलमङ्गलाग्रहं?) जयशब्दोपक्रमपद्यविशेषमनुसन्धत्ते—जयतीति ।

एवमद्वयद्वारा विप्रपरिसमाप्तिप्रचयगमनोपायभूतं गुरुनमस्कारात्मक मङ्गलमारचय्य प्रचय-  
गमनहष्टोपायभूतं विषयप्रयोजनसम्बन्धाधिकारिरूपानुबन्धिचतुष्टय तत्तद्वत्तशास्त्रादिप्रसिद्ध-  
जयादिहेतुभावमुक्ताकलापोपाय(?)समाधिमुखेन प्रदर्शयति—ताराकल्प इति । सुधियां ताराकल्पे-  
ताराश्चासौ आकल्पश्च ताराकल्पः, तस्मिन् स्फुरति देदीप्यमाने, दूराद्बुद्ध्या = अन्तःप्रवेशाभावेन  
दुरधिगम

सर्वसिद्धयै परावरतत्त्वज्ञानाय । अतिव्यासः—  
अत्यन्तविस्तरः, व्यतिकरः—अन्यत्र चकव्यानामत्र निवेशनम्, तद्ग्रहिता । प्रतिस्कोचन(चैन?)खेदः,  
तद्ग्रहिता । सेयं वृत्तिः या भाष्ययार्तिकादिविलक्षणत्वेन लक्षणमालादौ प्रतिपादिता, विशदरुचिर-  
सुसंग्राह्यसम्बन्त-व्यार्थवती वृत्तिरस्माभिरेव कल्प्यत इति ।

(१) प्रथमपद्यस्य तात्पर्यमाह—आरिप्सितस्येति । मङ्गलमिति । लक्ष्मीवृद्धिसम्पद्भूमोत्पल-  
नालीक-तुलसीशब्दः प्रशस्तार्थार्थत्रयैः पदसामर्थ्यलब्धे, ‘सम्पद्दोषान् कलयतु’ इति  
वाक्यसामर्थ्यलब्धे चेत्यर्थः । मङ्गलमाचरन् इति । अनेन, “मङ्गलाचारयुक्तानां—” इति  
वचनं तत्कृतव्यताया प्रमाणमभिप्रैति । विद्यानां तादधीन्योक्त्येति । ‘राजा राज्यम्’ इतिवत्  
सामानाधिकरण्यमिति भावः । तन्नित्य[युक्त?]त्वस्वचनायेति । “नित्यानपायिनी ह्येय”,

“देवत्वे देववेहेयम्” इत्यादिवचनात् यथा भगवान् दिव्यमङ्गलविप्रहविशिष्टवेपेण नित्यः, एवं लक्ष्मीरपि नित्येति, नित्यसम्बन्धेति वा सूचनायेत्यर्थः । कार्यत्वकर्मवश्यत्वसूचनादिति । “तस्य देवस्य सुप्तस्य नाभीं पद्ममजायत । तस्मिन् समभवद् ब्रह्मा.....” इति, “युगकोटिसहस्राणि विष्णुमाराध्य पद्मभूः । पुनर्लोलोन्नयधातृत्वं प्राप्तवानिति शुश्रुम्” इति वचनद्वारेति भावः । ततोऽर्वाचीनाना(र्वाचा?)मिति । तत्पुत्रपौत्रादितया प्रतिपदानां रुद्रादीनामित्यर्थः । अन्योन्यं चेति । “बहुषु बहुवचनम्” इति मुख्यबहुवचने सम्भवति, आत्मनि बहुवचनस्य अप्राप्तत्वादिति भावः । प्रत्यक्त्वमिति । यो यदिपयं शब्दं प्रयुङ्क्ते, तस्मै स भासते । प्रयुङ्क्ते चायं स्वविययं शब्दम् अस्माकमिति । अतः स्वयमपि स्वस्मै भासते । इदमेव प्रत्यक्त्वं नाम, यत् स्वस्मै भासमानत्वमिति भावः । अहंशब्दार्थत्वमिति । सम्प्रदोषकलनप्रतिसम्बन्धितयोक्तो अहंशब्दार्थो जीव एव ; न तु अहंकारः ; तस्य मोक्षावस्थायां विलयाभ्युपगमात् इति भावः । स्यालीति । यथा स्यात्स्यां पुलोकान् उद्भूत्य उदाहरन्ति—“यथैते तण्डुलाः पका एवं सर्वेऽपि तण्डुलाः” इति ; एवं सर्वेषां परमतानां दुष्टत्वं वक्तुं कतिचित्परमतद्रूपानि सूचनद्वारेणोदाहृत्य दर्शयतीत्यर्थः । तत्रब्रह्मनादिकाः स्वप्राप्तिपर्यन्ता इति । “विवेकनिर्धेदविरक्तिभीतयः प्रसादहेतूक्तमणाचिरादयः । प्रकृत्यतिक्रान्त-पदाधिरोहणं परानुभूतिं नव(भूतिस्त्रियति ?) (परास्तिरित्यत्र तु) पर्वणं क्रमः ॥” इति प्रतिपादिता इत्यर्थः । व्यावर्तनम्—आधिक्यम् । अनुवर्ण्यत इति । धृतिस्मृतिषु, ‘नामीनालीक’ इति स्वगण्ये च वर्णितं पुनरपि वर्ण्यत इति । परगुणतिरस्कारकत्वमुपलक्ष्यत इति । कालिन्ः कालिन्दीकान्ति-हारित्मुपलक्षणमात्रम् ; अन्येषां सर्वेषामपि भगवद्गुणानां परगुणतिरस्कारकत्वमस्तीति प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । व्यतिरेकेणेति(?) । [व्यतिरेकविभक्त्याः ?] व्यतिरिच्यमानपदार्थमन्तरेण अनुपात्तेरिति । स्याप्यत इति । ‘नाभी’ इत्यादिना सूचितः पुनरपि दाढ्यायोच्यत इत्यर्थः । प्रदर्शनार्थमिति । द्रव्यम् अद्रव्यम् इति द्विभागोऽस्ति, यथा चपुःकालिमानौ इति प्रदर्शनायेति । यथास्थानं ग्राह्यमिति । प्रत्यक्त्वपराक्त्वविभागोऽपि ‘कैटभारेवैपुषः’ इत्यादाविति । (१)

श्रीनिवासपरब्रह्मणे नमः

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः

अलम्बलामः

श्रीचात्स्यवीरराघवार्थविहितः

श्रीमद्वृषगिरिव्यक्तं विश्वरूप(तत्र)प्रदर्शकम् ।

अपार्थक्षेपिणं चन्दे वैकटेशं परं महः ॥ १ ॥

आनन्ददायिनीं ह्यत्र प्रकाशो विवृतिस्तथा ।

प्रथमा मुद्रिता नान्यः पूर्णोऽस्या विवृतिः पुनः ॥ २ ॥

व्याख्यानामुपलब्धानामपूर्णत्वात् अशुद्धितः ।

आवश्यकंशाः प्रायेण निवेदयन्ते त्रविस्तम् ॥ ३ ॥

श्लोकार्थयोजनापूर्वं टीकावाक्यानि कानिचित् ।

पूर्वैरव्याकृतान्यत्र विविधन्ते यथामति ॥ ४ ॥

जडद्रव्यस्य जीवस्य नायकस्य तथा क्रमात् ।

युद्धैरद्रव्यतस्यस्य सग मुक्ताकलापगाः ॥ ५ ॥

पद्ये हि 'साधये सर्वमर्थम्' इत्याह तुयंके ।

सर्वाथिसिद्धिरित्याख्या वृत्तेस्तस्मात् व्यधीयत ॥ ६ ॥

श्रीभाष्यकारश्रीसूक्तिवङ्गाह एव गाढ एवं प्रमेयनिष्कर्षमजनयदिति तद्विरुद्धपक्षनिरसनेन तत्स्थापनप्रवृत्तः निष्कृष्टभगवत्लक्षणाचार्यमुद्रः तस्यैव जयशीलत्वमनुसंधत्ते जयतीति मंगलेन ।

व्याख्याविधाने हेतुमाह तारेति । ताराकल्पे = नक्षत्रसदृशे । दूराद्दृष्टया—स्वरसर्वसिद्धान्तविशदानुसंधानाभावात् । दुरधिगमता—श्लोकार्थग्रहणसीकर्याभावः । वृत्तिशब्दाच्च वृत्त्येति रूपम् । तदा वृत्तिरावरणम् । सुधियां नक्षत्रवत् प्रकाशत एव मुक्ताफलापः । ये तु दूरात् वृत्त्या यद्दूरप्रवृत्तमोहमेघाघावरणेन तद्दुर्ग्रहत्वं पश्यन्ति, तेषां सर्वाधिगमाय, दूरस्थयथा नक्षत्रवत् सूक्ष्मतया पश्यतां सर्वांशविशदाधिगमाय च वृत्तिः कियते । वृत्तिदचेयमिति पाठः स्यात् । मूलवत् व्याख्याऽपि स्वीयेति । सेयमिति पाठे भाष्यवार्तिकदिशब्दवत् वृत्तिशब्दो यत्रार्थप्रसिद्धः, तादृशार्थभूतेत्यर्थः । सूत्रार्थः स्ववक्तव्यार्थश्च वर्ण्यते भाष्ये, उक्तानुक्तदुरक्तार्थशीलनं वार्तिके इति तत्सल्लक्षणम् । विशदरुचिरव्याख्या वृत्तिः । नातिसंकोचखेदा—न विद्यते अतिसंकोचमूलकार्थग्रहणक्लेशो यस्यां सा । अस्माभिरेवेति । मूलवृत्तैवेत्यर्थः । "नक्षत्रपक्षे दूरस्थिन्येत्यर्थः ; ग्रन्थपक्षे वृत्त्याः व्याख्यायाः दूरात् अभावादित्यर्थः" इत्यानन्ददायिनी ।

अद्रव्यपर्यन्तसर्वविचारोऽत्र कियत इति ज्ञापनाय, अद्रव्यभूतभगवद्विव्यमङ्गलपरविग्रहवर्णविषयकं मङ्गलमारचयति लक्ष्मीति । कालिमा-कालत्वं कृष्णरूपम् । कैटभारिचपुःकालिमा संपदोघान् अस्माकं कलयतु इत्यन्वयः । कालिमविशेषणं सर्वं प्रथमान्तम् । प्रतियुगं व्यूहे वर्णमेदात् कलियुगे कृष्णरूपमिति संनिकृष्टतद्ग्रहणाय एव इत्युक्तम् । तस्य कालिमः उपचयहेतून् यद्द्वन् आह लक्ष्मीति । नित्यानपायिन्या लक्ष्म्या सततं दृश्यमानःधात् तदीयोत्पलतुल्यनेत्रकान्त्या कालिमवृद्धिः ; यथा लक्ष्मीविग्रहे रक्तिमवृद्धिरेतन्नेत्राम्भोजश्रीसततपरिचयात् । नाभ्यां नालीकं पद्मम् । तत्र रिंखन्मधुकरपटलीदत्तः हस्तावलम्बः = उच्छ्रायहेतुः यस्येति कालिमविशेषणम् । रिंखदित्यादिना तदा विधिगृहीतवेदापहारार्थमधुकैटभाकमणसमये परितो निष्कम्य भृंगाणां परिभ्रमणं सूच्यते । तेन ब्रह्मणोऽतीव कर्मवश्यता ध्वन्यते । अविरलत्वं तुलसीद्राग्नः आपादचूडं तुलसीधारणात् । भूमा—वहुःश्वम् आधिभ्यं कृष्णरूपस्य । कालिभ्याः—यमुनायाः कान्तिं हरतीति तन्मेलनादुपचयः । वस्तुतः कान्तिहारित्वं ततोऽतिशयितत्वम् । कैटभारेरिति अपहृतवेदपुनःप्रदानाय कृतहयश्रीवावतारःप्रमपि ज्ञाप्यते । तेन प्रतिकथरूपहृततरपुनःप्रतिष्ठापनं त्रिकीर्षितं तदधीनमिति तदर्थमंगलमिदमिति व्यंग्यम् । कालिमिन्नि विशेषणवतुष्टयात् सामान्यतः अद्रव्येण जडजीवनायकवृद्धिरूपद्रव्यचतुष्टयगतत्वं ज्ञाप्यते । कालिमेति पुलिङ्गात् परिचयहस्तावलम्बादिपदतश्च तस्य पुरुषत्वेन रूपणं तस्य उत्पलश्री-पटली-तुलसीरूपसौभाग्यसंपन्नस्त्रीविशिष्टप्रिया संवृद्धिसाहाय्यभूमवत्तया च संपदोघप्रदत्वशक्तिश्च व्यज्यते ।

वृत्तां—प्रतिवन्निविशेषान्—स्वसिद्धान्तासाधारणार्थान् । नित्यानपायिलक्ष्मीकृत-सर्वजगत्कारणत्व-अप्राकृतविग्रहकत्व-अप्राकृतद्रव्याराध्यत्व-अप्रथमान्तफलप्रदत्वादीन् हि श्लोको दर्शयति । संपदवेदेन विद्यासंपदो विवक्षणात् तदुचितनिर्देश आदावित्याह यज्ञेति । "यज्ञविद्या महाविद्या गुह्यविद्या च शोभने । आत्मविद्या च देवि त्वं विमुक्तिफलदायिनी" इति श्रीविष्णुपुराणे (१-४) इन्द्रकृतलक्ष्मीस्तोत्रे । लक्ष्मीत्यादि प्रथमविशेषणेन विद्याप्रदत्वं रिंखन्मधुकरेति गत्यर्थेरिखियातु-श्रयोगान् मधुकरगतेश्च रींकाराविनाभूतत्वात् मधुरव्याहारप्रदत्वं दामेत्यनेन ज्ञानशब्दयोः सा-

न्तत्यं संग्रथनावहृत्यं कान्तिहारीति परज्ञानशब्दतिरस्कारकत्वञ्च शायते । सम्प्रदोद्यानितीति इतिशब्दसत्त्वात् परमरा इत्यत्र उदाहरतीत्यनुपपन्नः । तद्गुणानामिति । अनेन कालिमेति उपलक्षणं चपुर्गतसौन्दर्यादीनां कैटभारिगतज्ञानशक्त्यादीनाञ्च गुणानाम् । तेन तेषां सर्वेषां जीवीयगुणातिशयित्वं कान्तिहारीत्यनेनोपलक्ष्यत इत्युक्तं भवति । कैटमेति मधोरप्युपलक्षणम् ।

कैटभः कीटवद्भातो मधुश्च मधुपोषमः । पुरो यस्य, परस्तस्य कः परो भवितुं क्षमः ॥

श्रीहयमुखरूपेण रजस्तमोरूपमधुकैटभद्वयसंहारात् अथथार्थज्ञानवारणेन यथार्थज्ञानप्रदत्वमस्य कालिन्न उक्तं भवति । यथास्थानमिति । उपलनालीलादिशब्दाज्जडलाभः, मधुरशब्देन अस्माकमिति च भजज्जीवसूचनम्, अविरलतुलसीत्यादिना नायकवैलक्षण्यस्य, कान्तिपदं प्रभास्थानीयधर्मभूतज्ञानसूचकम्, कालिमशब्दश्चाद्रव्याणामिति वक्ष्यमाणसंक्रमेण सर्वलाभः । तत्र मध्यमसरत्नयमजडविषयकम् । (१)

नानासिद्धान्तनीतिश्रमविमलधियोऽनन्तसुरेस्तनूजो

वैश्वामित्रस्य पौत्रो विततमखविधेः पुण्डरीकाक्षसुरेः ।

श्रुत्वा रामानुजार्यात् सदसदपि ततस्तत्त्वमुक्ताकलापं

व्यातानीत् वेङ्कटेशो वरदगुरुकृपालम्भितोदामभूमा ॥ २ ॥

चिकीर्षितस्य श्रद्धेयत्वाय वक्तृसम्प्रदायवैलक्षण्यं दर्शयति—नानेति । सत् प्रामाणिकं मुमुक्षोरुपादेयञ्च ; तदन्यदसत् । सत्सत्त्वेन असत्सत्त्वेन श्रवणमिहेष्टम्, ततः श्रवणादेव हेतोः ॥२॥

ॐ— (२) वक्तृसम्प्रदायेति । वक्तृसम्प्रदाययोर्वैलक्षण्यं, वक्तुः सम्प्रदायवैलक्षण्यं चेति । प्रामाणिकं मुमुक्षोरुपादेयं चेति । सच्छब्दो विद्यमानवाची, सामीचीन्यवाची वेति भावः । ध्रुत्वा = [इमे ?] पदार्थाः प्रामाणिकाः, एतेषु च अयं पदार्थो मुमुक्षोरुपादेय इति श्रुत्वेत्यर्थः । अन्यदिति । अप्रामाणिकं मुमुक्षोरनुपादेयं च । ननु सत्संप्रदायात्सच्छ्रवणं व्याहृतम् ; अत्राह असत्श्चासत्त्वेन श्रवणमिति । ननु तदशब्दस्य आनन्तर्यपरत्वे ध्रुत्वा इत्यनेन पोषणकृत्यं स्यादित्यत्राह तत इति ॥ (२)

ॐ— (२) सत्संप्रदायसिद्धार्थानां सर्वेषामत्र यथावदग्रहणं भवतीति ग्राहयितुं स्वनातपादस्वपितामहस्वाचार्यतदाचार्यं ज्ञानशीलादिषेदनेन स्वस्याऽऽसत्तमत्वमावेदयति नानेति । “व्यानानीदित्याशंसायाम् । कर्तुमाशंसत इत्यर्थः । संकलनात्त्रेण सिद्धि मत्वा वा भूतनिर्देशः” इति आ. दा. । यद्वा चिकीर्षितं ग्रन्थं करणानन्तरं पश्यद्भिर्यत् मनस्यनुसंधेयम्, तत् श्लोकद्वयेन दर्शयति नानेत्यादिना । अतो भाव्यनुसंधानवैलायां ग्रन्थस्य भूतत्वात् व्यातानीदिति निर्देशः । नानाविधानां स्वसिद्धान्तानां स्थापिका नीतयो यावद्दूरं गत्वा आभ्यन्ति, तावद्दूरचिन्तया तच्छ्रमाद्यगमेन सिद्धान्ते निर्मला धीर्यस्य । वैश्वामित्रस्येति च अनन्तसुरेर्विशेषणम् । सर्वं विशेषणमुभयान्वयि वा । रामानुजार्यात् आलेयात् स्वमातुलात् । विशिष्टयोः पुत्रपौत्रो भवन्नपि मातुलादधौपीदित्यनेनैव मातुलस्य तदतिशयितज्ञानानुष्ठानादिसिद्धिरित्याशयेन एतद्विशेषणानुक्तिः । भगवद्रामानुजोऽपर इति सूचनाच्च । कैटभोऽर्जुनमाकूल्यं चोभयोः । आचार्योपदिष्टसर्वगहनार्थधारणनैपुण्यं स्वस्य यन्मूलकं तं विशेषमाह वरदेति । वात्स्यवरदाचार्यः उक्तरामानुजार्यगुरुः । वात्स्ये पञ्चमयस्कत्वदर्शानः प्राग्नेय देशिकस्य धारणसामर्थ्यमुपलभ्यायं तेनानुगृहीतः, “प्रतिष्ठापितवेदान्तः” इति

रीत्येति निश्चप्रचमेत् । उदाहः रणतिशायी भूमा बुद्धिदेशाख्यं यस्य सः । तदन्यदिति । अप्रामाणिकं मुमुक्षुनुपादेयञ्च परसिद्धान्तभूतमन्वयेन श्रुत्येत्यर्थः । इमिदमेवं खण्डनीयमित्यपि आचार्योपदिष्टमिति भावः । (२)

प्रज्ञासूत्र्याऽनुविद्धः क्षतिमनधिगतः वर्कशात् तर्कगणात्  
शुद्धो नानापरीक्षाखशितिलविहिते मानसूत्रे निबद्धः ।  
आतन्वानः प्रकाश बहुमुखमखिलत्वासवैधुर्यधुर्यो  
धार्यो हेतुर्जयादेः स्वहृदि महदयैस्तत्त्वमुक्ताकलापः ॥ ३ ॥

प्रमथस्य स्वरूपानिश्चयादपि सुधीभिर्मनीकार्थत्वमाह—प्रज्ञेति । ज्ञातत्वानिश्चयाधायिनी धीः प्रज्ञा । कलापस्यानुविद्धत्वादि प्रत्येकद्वारा । तत्राना प्रज्ञया अनुविद्धत्वं सम्यङ्निर्धारितत्वम् । रत्नान्तरेषु शाणक्षनिसंभव, न मुक्तासु । प्रमाणतर्कैर्याथात्म्यान्वेषण परीक्षा । तन्नानात्वं तर्कादिभेदात् । मुक्तासु स्वानुगुणपरिमाणयुक्तं सुत मानसूत्रम् । अन्यत्र प्रमाणमेव सूत्रम् । तस्याशिशिलविहितः—निर्वाधत्वेन विशेषतो धीस्त्वम् । प्रकाशम् आलोकं बोधश्च । बहुमुख सर्वबोधिकं सर्वविधं च । त्वासः मणिद्रोष प्रतिपक्षाद्वीतिश्च । जयादेरित्यादिशब्देन कचिद्वैधुर्यदे, अन्यत्र तत्त्वनिर्णयस्य च सङ्ग्रह । हृच्छब्दो वक्षश्चितं च वदति । सहृदयैः सारासारविवेचनाहृद्दयवद्धिः, धार्यः कचिदाभरणतया, अन्यत्वाप्रमोषेण ॥ ३ ॥

अणुणा— (३) ज्ञातस्येति । न ज्ञानमात्रवाची प्रज्ञाशब्दः, अपितु तद्विशेषवाची, अन्यथा अतिशयानुकेरिति । तर्कादिभेदादिति । तर्कमागासाशब्दच्छन्दोविचितिभेदादित्यर्थः । प्रमाणदार्ढ्ययोर [पुर ?] तन्त्रेणात् 'अशिशिलविहिते मानसूत्रे' इत्ययुक्तमित्यत आह—तस्येति । विशेषतो धीस्त्वमिति । आगमगम्याः प्रकृत्यादयः, अनुमानगम्या इन्द्रियप्राप्त्यादयः, प्रत्यक्षगम्याः वियदादयः इत्यादिरूपेण विशेषतो धीस्त्वमित्यर्थः । (३)

अ— (३) तत्रान्येव मुक्ताः तत्त्वतो भूषण कलाप । तत्र मुक्तासाम्यप्रयोजनकारणं दर्शयति प्रज्ञेति । नानापरीक्षासु—तत्तद्वादिभिस्सह चर्चावसरेषु, स्वयं शोधनेषु च । अशिशिलविहितत्वं सूत्रस्य दृढतया निर्मितत्वम् । निरुद्ध इति । प्रोताः ततश्चलनाभावाय पाश्चैयैः वृत्तग्रन्थयश्च भवन्ति मुक्ताः । वैधुर्यधुर्यः तासांभाव पूर्णतया बहन् इत्यर्थः । स्वरूपातिशयादिति । पूर्वैश्लोके प्रमथप्रभावप्रयुक्तोऽतिशयो दर्शित, अत्र तु प्रमथस्वरूपेऽतिशय इति भेदः । प्रत्येकद्वारा एकैरमुक्ताद्वारा । कचिन्—आभरणपक्षे । अन्यत्र प्रमथपक्षे । सारासारत्वादि उभयसाधारणम् । (३)

शिशु जीवेशतत्त्वप्रमितिगुणपरोपासना मुक्तिहेतुः

शक्यस्तत्तत्प्रकारावगतिविरहिभिर्नैव याथात्म्यबोधः ।

ते ते चार्था विदधुः कुमतिविरचितास्तत्त्वबोधोपरोध

तस्मान्निर्धुनमर्थप्रतिप्रतिप्रति साधये सर्वमर्थम् ॥ ४ ॥

नन्वपवर्गसिद्धौ यत् अन्तरङ्ग तदेव विशद तदर्थिभिरवगन्त यम्, तावदेव शिष्यादिभ्योऽपि प्रवर्ति(र्तवि ?)तन्वम्, किमन्यैरिह कीर्त्यमानैरित्यत्राह शिष्टेति । शिष्टा चोदितेत्यर्थः । जीवेशावेव तत्त्वे जीवेशतत्त्वे ; तयो प्रमितिरिह आगमजन्या । परोपास्तेस्तत्त्वज्ञानमितिकर्तुं यता, न तु स्वय साधनम् । प्रमितियुता । प्रमितिजनितानुसृष्टिपूर्विकेत्यर्थः । तत्रभिप्रायेणोक्त जीव-परमात्मयाथात्म्यज्ञानपूर्विकेत्यादि । परोपासनेति सर्वविद्याभिप्रायम् । परस्य ब्रह्मण उपासनेति वा । शक्य इत्यादि-न हि द्रव्याद्रव्यविभागाभावे शिष्टोपासनमूलक(लभूत?)तत्त्वप्रतीतिसिद्धि, [सर्व]तत्त्वनि-रूपणाभावे च तत्त्वनिर्णयोपयुक्तयोस्तर्कानुमानयोर्भ्यासि शङ्काकलङ्किता स्यात् । परोक्तानुमानानामन्यतरा सिद्धयैकान्तिकत्वाद्बुद्ध्यावन च कथं स्यात् । परो वा कथमस्त्वित्दान्तानभिज्ञ कथायामस्माभिरधि-कुर्यात् ? परकल्पितार्थभङ्गेन तदहङ्कारखण्डनञ्च तत्त्वाध्यवसायसरक्षणार्थम् । तत्त्वदिति प्रस्तुतौ जीवेशौ गृह्येते । अथवा तत्त्वप्रकृत्यादिप्रकारोधाभावे तत्त्वप्रतिसम्बन्धिक तयोरेपि याथात्म्य नावगम्येत । ते ते चार्थाः तत्रविवर्तपरिणाममिताभिन्नत्वादय कुमतिविरचिताः कुमतिभि — कुट्टप्रिमि कल्पना । भ्रान्तिविवृम्भिता इति वा । अत एव कुमतिभिरर्थ्यन्न इति अर्थाः ; न तु परमार्था । प्रतिमतै विमतिः त्रिवाद तत्प्रसूता वा विरुद्धबुद्धि । सर्वमर्थम् । सुसुक्ष्मभिर्ज्ञातव्य परम्परयेत्यर्थः ॥ ४ ॥

प्र— (४) प्र पदेनैव याथार्थ्यसिद्धे तत्त्वपद व्यर्थमित्याशङ्क्याह-जीवेशानिति । परोपासनेति । अत्र कर्मधारयस्यापि प्रवृत्तत्वात् परा चासात्परोपासनेति विभक्तित्वात् तत्र “अथ परा” इत्याद्युको-पासनविशेषमात्रपरत्वं च व्युद्भस्यति—परोपासनेति सर्वोपासनाभिप्रायमिति । उपासनाशब्दस्य उपास्यात्ताद्वाया उत्कृष्टत्वात् तच्छान्त्यर्थं सर्वोपासनसद्ग्रहसोकर्थं च अन्यथा व्याचष्टे—परस्य ब्रह्मण इति परशाब्दस्य(तच्छब्दस्य?) प्रवृत्तपरामर्शित्वात्स्वारस्यानुरोधेनाह तत्त्वदिति । तत्त्वदिति वीप्सा-स्वारस्यानुरोधेनान्यथा व्याचष्टे—अथवेति । कुमतिपद विरचितशब्दस्वारस्यानुरोधेन बहुव्रीहितया व्याचष्टे कुमतिभि कुट्टप्रिमि इति । बहुव्रीहे कर्मधारयस्याभ्यर्हितत्वात् आह भ्रान्तिविवृ-म्भिता इति वेति । विमतिपदस्य विनादपरत्वमङ्गीकृत्य तस्य कैरिति प्रतियोगिसत्पक्षत्वात् प्रतिमतपद प्रतियोगिपरतया व्याचष्टे—प्रतिमतैरिति । विमतिपदस्यत्वलाभाय अत्रयत्राकृत्या विरुद्धबुद्धिपरत्वमङ्गीकृत्य प्रतिमतपद हेतुपरतया व्याचष्टे—तत्प्रसूता वेति ॥ ४ ॥

अथवा—

(४) अर्थान्तरभ्रान्ति वारयति—चोदितेति । “द्वे विद्ये वेदितव्ये” इति वाक्ये । प्रति[प्रमिति?] शब्दस्य यथार्थज्ञानत्वाच्चित्वात् त[त्त्व]शब्दस्य तदर्थान्वया[नु?]परतया व्याचष्टे—जीवेशावेव तत्त्वे इति । तयो प्रमितिरिति । सर्वविद्याकोडीकरणार्थं पट्टीसमासमाश्रित्य व्याचष्टे—परस्येति । ‘शक्य’ इत्येतत् अनेकधा ध्याय्यात्तुमुपक्रमते—शक्य इत्यादीति । नहीति । अय भाव —परो-पासनविधायिकाया मुण्डकोपनिषदि न केवल ब्रह्मोपासन विधीयते, किन्तु अनेकगुणरूपसासत्म् । तन्मूल च तादृशमेव ज्ञानम् । द्रव्याद्रव्यविभागपूर्वकिनिरूपणाभावे कथमध्यवसीयेत विचारयत, भूतयोनिशब्दार्थं, “इन्द्रियेभ्य पराह्यर्था” गता काला पञ्चदश प्रतिष्ठा कर्मणि विज्ञानमयश्च आत्मा परेऽव्यये सर्वैर्यकीभ्रान्ति । “अप्रणो ह्यमना शुभ्र”, “सप्त प्राणा प्रभवन्ति” इत्यादि च? किञ्च, अत्र हि अनेकगुणविशिष्टपरमात्मोपासन विधीयते । एतत्कारणं च अनेकगुणविशिष्टेश्वराध्य

वसायः, “नित्यं विभुम्” इत्यादिवाक्यजन्यः । अयं च अध्ययसायो द्रव्यधैलक्षण्याप्रतिपादने जडाजडधैलक्षण्याप्रतिपादने च न सम्भवति । द्रव्याद्रव्यविभागाभावेन गुणधैलादिप्रधानुपपत्तेः । “यः सर्वज्ञः” इत्यादेः प्रधानेऽप्युपपत्तिशङ्कायाम् “अद्वयत्वादिगुणको धर्मोक्तैः” इति न्यायस्य निश्चायकत्वात् । ततश्च तद्धर्मतत्स्वरूपतद्विजातीयपदार्थप्रतिपादकम्, “अध्यात्मयोगधिगमेन” इति चाक्यान्तरविहितजीवयाथात्म्यप्रतिपादकं च सरपञ्चकं सार्थकमिति भावः । प्रकारान्तरेणापि सरपञ्चकोपयोगमाह—सर्वेति । “यः सर्वज्ञः” इत्यादिवाक्यं तर्कानुमानसहकृतं सत् ईश्वरसर्वज्ञ्यं प्रतिपादयेत्; तत्सहकाराभावे तु गौणमुख्यविभागानिर्धारणेन वाच्यस्यानिश्चायकत्वात् । तयोश्च तर्कानुमानयोः न व्याप्तिग्रहणमिति सर्वपदार्थप्रतिपादकं सरपञ्चकमपि सार्थकमिति भावः ॥ इतोऽपि सरपञ्चकस्य सार्थकत्वमित्याह—परोकेति । यदाऽयं परवादी असदसिद्धेन जातिसमवायमहरत्वादिधर्मयोगेन जीवेश्वरयोरसद्वनभिमतमर्थं साधयेत्—तदाऽसिद्धिर्वक्तव्या । यदा तु उभयसिद्धेन प्रयत्नादिना असद्विधिं साधयेत्—तदाऽनेकान्तिकत्वं वक्तव्यम् । यदा चायं जीवपरमात्मनोरभयसिद्धेन धर्मेण जडत्वादिं साधयेत्—तदा संशयाद्यगोचरत्वात् स्वयंज्योतिर्भूत(श्च) इति वाधो वक्तव्य इत्यादि स्वयमूहनीयम् । एतच्च सर्वनिरूपणभावे न सम्भतीति भावः । मूलार्थस्तु—तत्प्रकारावगतिविरहिमिः अनेकान्तिकत्वाद्युद्गावनद्वारा परपक्षनिरासपुस्तसरजीवपरत्याथात्म्यावबोधः न शक्यत इति । इतश्च कृत्स्नप्रयत्नः सार्थक इत्याह—परो वेति । विवादाद्वि तरप्रतिपत्तिर्भवति, सर्वप्रतिपादनाभावे च परोऽस्तिसिद्धान्तानभिज्ञतयाऽनेकान्तिकत्वादि उद्गावयितुमशकः सन् अस्माभिः सह वादे नावतरेत् । ततश्च तरप्रतिपत्तिर्न संभवतीति । ननु “शिष्यसंग्रहचारिशिष्टश्रोत्रियैः [श्रेयोऽर्थिभिः] कुर्यात् (चारिशिष्टश्रेयोर्थिभिरनुयुमिर्भस्युपेयदितिन्यायसूत्रे)” इति अक्षपादोक्तन्यायेन वादस्याधिकारिविशेषनियतत्वात्, तेषां च सिद्धान्ताभिज्ञत्वात्, जयादिहेतुभूतयोर्जल्पवितण्डयोश्च, “न विगृह्य कथां कुर्यात्” इत्यादिभिर्निषेधात् कथं वादिपदावतरणं (वादावतारणं) प्रयोजनमित्यत्राह—परकल्पितेति । परकल्पितपरमाण्ववयविसमत्रायक्षणिः कथं प्रभृत्यनुमानभङ्गेन भग्नाहङ्कारः परवादिनो नार्थतत्त्वं विगृह्ययन्ति इति, तत्खण्डनार्थमपि सर्वनिरूपणं कर्तव्यमिति भावः । “तराध्यवसायसंरक्षणार्थं जल्पवितण्डे; वीजप्रहोहसंरक्षणार्थं कण्टकशालावरणवत्” इति अक्षपादोक्तन्यायेन जल्पवितण्डयोरपि तरप्रतिपत्त्युपयुक्तत्वात् । निषेधस्य च “विद्याचोरो गुरुद्रोही वेदेश्वरविदूषकः । त एते बहुपाप्मानः सद्यो दण्ड्या इति श्रुतिः ॥” इत्यहङ्कारखण्डनरूपदण्डस्यापि विहितत्वेन तद्व्यतिरिक्तत्वादिभ्यस्तत्राच्च जल्पवितण्डे कर्तव्ये एवेति भावः । प्रकारान्तरेण सार्थकत्वं वक्तुं पीठिकामाह—तत्तदिति । “अशब्दमस्य शौरुपमवयं तथाऽरसं नित्यमग(म्य)भ्यञ्च यत्” इत्यादिसप्रतियोगिधर्मप्रतिपादनेन प्रतियोगितत्त्वपदार्थनिरूपणमावश्यकमिति । इतोऽपि प्रकरणं सार्थकमित्याह—तेते चार्था इति । विश्वस्य जगतो ब्रह्मविवर्तः उपरिणामत्वभिन्नाभिन्नत्वादिरूपेभ्यं जाग्रत्सु “निष्कलं निष्क्रियम्” इत्यादिश्रुत्यर्थानां उपरोधो भवतीति, तन्मतगिरासार्थं विश्वनिरूपणं कर्तव्यमिति भावः ।

विशिष्टबुद्धिहेतुत्वात् व्याप्तिसिद्ध्युपयोगतः । असिद्ध्याद्युद्गावनत्वात् वादिवादावतारणात् ॥ २ ॥

दुर्वादिनां वहिःस्थित्या प्रतियोगिनिरूपणात् । अर्थतरावबोधित्वात् सार्थकं सरपञ्चकम् ॥ ३ ॥ (४)

७- (४) धार्यो हेतुर्जयादेरित्युक्तम् । जयमतपेक्षमाणानां विरक्तानामपि स्वापेक्षिततरावबोधोपपत्तयैव सर्वतराधिपयवैशद्यमपेक्षितमिति योधनीयम् ; अन्यथा सर्वग्रहणे तेषां प्रत्तिर्मन्दा स्यादित्याशयेन प्रवृत्तं पद्यमनारयति शिष्टेति । ‘चोदितेति व्याख्यानं शास्त्रेदिदं रूपम्, न तु शिष्टेरिति ज्ञापनाय’ इति

आ. दा. । जीवेशतत्त्वेति तत्त्वपदप्रयोगः तत्त्वमुक्ताफलाप इत्यत्र तत्त्वपदेन एतद्द्वयमात्रं गृह्यमानमिति शंक्तिरुदाशयस्फोरणाय । प्रमितिः शास्त्रजन्यं ज्ञानम् । तद्युता-नदधीना परोपासना । मुण्डकोपनिषदि “द्वे विद्ये वेदितव्ये परा चैत्रापरा च । तत्रापरा ऋग्वेद इत्यारभ्य, अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते” इति शास्त्रजन्यज्ञानोपासनज्ञानयोर्विधानम् । एतस्त्वारस्यात् परोपासनापदेन मुण्डकोक्ताक्षर-विद्यामात्रं न ग्राह्यम् ; किं तु सर्वापि मुक्तिविद्या प्राह्येत्याह सर्वविद्येति । न मुण्डकोपनिषद्विद्याया एव परेति नाम, किं तु सर्वपरविद्याया अपीति भावः । तावन्मात्रस्य परात्पत्वेऽप्यत्र पठ्यत पुरुयो-ऽस्तु इत्याह परस्येति । यद्यपि जीवेशतत्त्वप्रमितरेवेष्टा, तथापि साऽपि सर्वतत्त्वज्ञानसापेक्षेति सर्व-तत्त्वनिरूपणमत्रेत्याह शन्य इति । सर्वतत्त्वनिरूपणेति । जडाजडद्रव्याद्रव्यादिसर्वज्ञानसत्त्वे एव व्याप्तेः साधुत्वासाधुत्वनिर्णयो भवेत् । व्याप्तिश्च नर्नप्रमाणेति कर्तव्यताभूततर्कान्तर्भूता, कच्चिदर्थ-साधकतयाऽनुमानग्रहणे तदन्तर्भूता चेत्यर्थः ।

जगतो ब्रह्मविपत्तः तत्रादौ मृगवादिनाम् । ब्रह्मपरिणामवादो भास्करस्य । तस्य यादृमक्राशय च भेदाभेदवादः । तत्र जडमत्रि तद्वादो जायस्य, जीवेशेऽपि तद्वादो द्वितीयस्य । अन्यतरासिद्धीति । वादिप्रतिवादिनोर्मध्ये एकस्य पक्षे असिद्धीत्यर्थः । पूर्वोक्तिदशिताया जयापेक्षया दोषानावहत्वमाह परकल्पितेत्यादिना । प्रतिमनशब्दस्य प्रतिवादिपरतया प्रथमज्याख्या, सहयोगे तृतीया । प्रति-पक्षपरत्वे वा प्रतिरक्षपरत्वे वा हेतुतृतीयया द्वितीयव्याख्या । परम्परस्येति । यत् साक्षान्मोक्षो-पयुक्त तदर्थमिदं, तदर्थमिदमिति क्रमेण सर्वमपेक्षितमिति भावः ॥ ४ ॥

(तत्त्वज्ञानप्रयोजनम्)

आवापोद्वापतः स्युः कतिक्रति कधिधीचित्रवत् तत्तदर्थे-

ष्वानन्त्यादस्तिनास्त्योरनवधिकुहनायुक्तिकान्ताः कृतान्तः ।

तत्त्वालोकस्तु लोपु प्रभवति सहसा निस्समस्तान् समस्तान्

पुस्त्वे तत्त्वेन दृष्टे पुनरपि न खलु प्राणिता स्याणुतादिः ॥ ५ ॥

तथाऽपि निर्धूतसर्वपरिमितविमर्शि सर्वमर्थे साधये इत्यश्वयोक्ति, वैकालिकसिद्धान्तमेदानन्त्या-दित्याशङ्कोद्घाटनपूर्वक प्रयोजकशिक्षया कृत्स्नानिष्टनिरास कृत्स्नाभीष्टसाधन च शत्रुमिति स्थापयति-आवापेति । एकस्मिन्ने हि दर्शने व्याख्यातृभेदात् केषांचित् प्रमेयानामावापोद्वापौ दृश्येते, यत्र एक देशिकल्पपदेश । कविधीचित्रवत्—कवीना धीभि कृत्स्नाकार्यादिक कविधीचित्रम्, तद्वत् मतभेदा अप्यनन्तास्समवन्ति । तत्तदर्थेष्वस्तिनास्त्योरानन्त्यादित्यन्वय । अस्तिनास्त्योरिति प्रयोगपरम् । कुहना—छद्म । तत्त्ववन्धिन्यो युक्तय कुहनायुक्तयो हेत्वाभाषच्छलजानिरूपा । ताभि कान्ताः सम्यक्त्वेनैव भाता । तत्त्वालोक — यथार्थाध्यवसाय । प्रस्तु(कृत)तशङ्कानिरासार्थमपेक्षगीयान्तरा-भावात् सहसेयुक्तम् । निस्सम इति निरधिकत्वोपलक्षणम्, परिरोधवाधरहित इत्यर्थः । उक्तस्यापक लक्ष्यन्तार्थविशेष यज्ञक्रमप्यर्थान्तर न्यस्यति—पुस्त्व इति । पुनर्न प्राणिता सशयविवर्षयसामग्री लोपान्न भासेतेत्यर्थः ॥ ५ ॥ इति तत्त्वज्ञानप्रयोजनम् ॥

५— अस्तिनास्तिशब्दयोः तदर्थयोश्च द्वित्यात् कथमानन्त्यमित्याशङ्क्याह अस्तिनास्त्योरिति प्रयोगाभिप्रायमिति । लक्ष्यन्तार्थविशेषः, इह—परतत्त्वे पुरुषोत्तमत्वेन निश्चिते तद्द्रव्यशङ्का पुनर्न प्रामाणिकीति ॥ ५ ॥



अथापेति । सजातार्थविग्रह(निगूह?)पूर्वकतद्विपरीतार्थव्यवहारस्य कुहनात्वेन छलप्रयोगस्य तादृशत्वात् तन्मात्रस्थैव परिग्रहः स्यादित्याद्यस्य जातिहेत्वाभाससदप्रहार्थं परव्यामोहकव्यवहाररूपच्छापरत्वेन कुहनाशब्दं व्याचष्टे कुहना छमेति ॥ ५ ॥

ॐ— पक्षाणामानन्त्येऽपि शास्त्रवाद्यकुतर्कमूलानां पक्षाणां शास्त्रेण याधात् प्रायो भारः शमितः। ततः सर्वं सुकरमित्याशयेनाऽऽह आयापेति । आयापः संग्रहः; उद्घापः त्यागः। प्रयोगाभिप्रायमिति । अस्तिभ्वनास्तिप्रयोरिति दुर्बन्धम्; एकप्रोभयाभावात् । अतः अस्तीति नास्तीति च प्रयोगयोरिति वक्तव्यमिति एवमुक्तमिति भावः । देहातिरिक्त आत्माऽस्ति नास्ति, आत्मनि नित्यभ्वमस्ति नास्ति, आत्मनि जडत्वमस्ति नास्ति, ईश्वरोऽस्ति नास्ति इति आत्मेश्वरद्रव्यगुणादिषु तत्तदर्थेषु एवं प्रयोगादानन्त्यम् । एकपुरुषोक्तानामेशानां मध्ये कतिपयत्यागोनात्योक्तकतिपयावापेन स्वयमन्यकल्पनया च अस्तिभ्वनास्तिभ्वाशानन्त्यात् छान्ताः—निर्धारितांशाः सिद्धान्ताः बहवः अनन्ताः भवन्ति भविष्यन्ति च एकविषयेऽपि कथानां काव्यरचनाभेदवत् । कतिमतीत्यस्य बहव इत्यर्थः । तथापि प्रत्यक्षमूलकः प्रत्यक्षतुल्यशास्त्रमूलरश्च तद्विनिश्चयः निस्तमत्वात् प्रयत्नत्वात् सर्वतत्त्वक्षलोपकः । तत्र प्रत्यक्षमुदाहरति पुंस्य इति । स्थाणुर्मा शिला वा पुरुषो वेति विवादे स्थाणुत्वादिसाधनकुतर्कनिरासः पुरुषत्वदर्शने स्वयमेव भवति । शारत्रोदाहरणमपीदम् । जगत्कारणं किमिति विचारे तत्र पुरुषसूक्तादियत्नान् श्रीमत्पुरुषोत्तमत्वे तत्र पुरुषसूक्तादिना दृष्टे-विशदंज्ञाते सति स्थाणुत्वं चद्रत्वं विधित्वमित्यादयः पक्षा नोन्मियन्तीति । इतरंशकापरिहाराय इतरस्वरूपज्ञानं नापेक्षितम् ; तत्तद्वस्त्वसाधारणधर्मज्ञानमेवात्ममिति भावः । प्रतिरोधः—सत्प्रतिपक्षः ॥ ५ ॥

(तत्त्वविभागः)

द्रव्याद्रव्यप्रभेदान्मितमुभयविधं तद्विदस्तत्त्वमाहुः

द्रव्यं द्वेषा विभक्तं जडमजडमिति प्राच्यमव्यक्तकालौ ।

अन्त्यं प्रत्यक् पराक् च प्रथममुभयधा तत्र जीवेशभेदात्

नित्या भूतिर्मतिश्चेत्यपरमिह जडामादिमां केचिदाहुः ॥ ६ ॥

अथ निरूप्यमर्थजातं साधर्म्यवैधर्म्यभेदैः संगृह्य विभज्य च निर्दिशति द्रव्येति । अत्र तत्त्वमिति पदार्थमात्रोक्तिः । मितं—प्रमितम् । तथात्वं च सर्वसाधारणम् । तदपि हि सामान्यतः प्रमितम् । अन्ततः स्वपरनिर्वाहात् नानवस्था । इदं च साधर्म्योक्तिमात्रं व्यवच्छेद्याभावेन लक्षणत्वासिद्धेरित्येके । निर्दिष्टव्यापित्वे सति तदन्यत्रुत्तिरहितत्वात् (विरहात्) लक्षणमपि स्यादित्यन्ये । बाह्यकुह्येष्टव्यावृत्ताः तद्विदः । अत्र तत्-तदन्यरूपेण विभागेषु न नीलपीतादिवत् कोऽन्यतरावकाशः । द्रव्यत्वात्यन्ताभाववत्त्वरूपेण तदन्यत्वस्य विवक्षितत्वात् । द्रव्यलक्षणं वक्ष्यति । जडमिह स्वगोचरज्ञानत एव प्रकाशमानम् । अव्यक्तशब्देन व्यक्तमपि लक्ष्यते तदन्यद्रव्यत्वज्ञापनार्थम् । प्रत्यक्—स्वस्यै भासमानम् । पराक्—परस्मा एव भासमानम् । भूतिः विभूतिः—स्वातिशयाधानार्थं निवृत्तव्यद्रव्यम् । नित्या भूतिरिति नित्यप्राचुर्यतः शुद्धसत्त्वमुपलक्ष्यते । इह आदिमां नित्यमूर्तिं केचित् जडामाहुरिति सयुध्यमत-भेदोक्तिः ॥ ६ ॥ इति तत्त्व(द्रव्य)विभागः ॥ ६ ॥

५८— स्वप्ने जातेरेवाभावात् द्रव्यत्वात्यन्ताभावेति कथमुच्यत इत्याशङ्क्य द्रव्यत्वं चक्ष्यमाण-  
लक्षणरूपमित्यभिप्रेत्याह द्रव्यलक्षणमिति ॥ ६ ॥

७७७— सामान्यलक्षणं विशदयति—मितं प्रमितमित्यादिना । तदपीति । प्रमितत्वमपीत्यर्थः ।  
अद्रव्यशब्देन द्रव्यान्यत्वस्य विवक्षितत्वे रूपसामान्ये नीलत्वपीतत्वाद्यवान्तरभेदवत् अद्रव्यसामान्ये  
घटपटादिप्रत्येकान्यत्वरूपावान्तरभेदविवक्षायां तस्यानन्तत्वेन ज्ञानुमशान्यत्वात् अद्रव्योक्तिः अयुक्ता  
स्यादिति शङ्कां परिहरन् अद्रव्यशब्दविवक्षितमाह—अत्रेत्यादिना । कौट्यन्तरशब्देनावान्तरभेदो  
विवक्ष्यते । अथवा, ननु न्यूनाधिकसंख्याव्यवच्छेदार्थं विभागकरणम्, अत्र तत्र रुम्भति—द्रव्य-  
गुणकर्मभेदाद्वा, षोडशपदार्थादिभेदाद्वा विभागसम्भवादित्यत्राह—अत्रेति । अयं भावः—अ ना-  
धारणरूपेण तदन्यरूपेण च विभागकरणे रूपे नीलपीतादिवत् भेदान्तरं न संभवति ।  
गौरवात् विधान्तरेण विभागो न विवक्षित इति । ननु द्रव्यत्वं द्रव्यासाधारणधर्मः, तदनिर्व-  
चने अद्रव्यत्वं कथमित्यत आह द्रव्येति । स्वैनाप्रकाशमानत्वमेव जडलक्षणं विवक्षितम् । प्रयोग-  
प्रसिद्धयानुगुण्येनोक्तम् ; स्वगोचरज्ञानवत् एव प्रकाशमानमिति । स्वसा इति । स्वस्मै अनवभासमा-  
न्त्वमेव परालक्षणम् । पराकृष्टप्रयोगानुगुण्येन परसा एव भासमानमित्युक्तम् । परस्मै भास-  
मानत्वं परास्त्वमित्युक्ते प्रत्यग्रस्तुनोऽपि परास्त्वप्रसङ्ग इति तद्विवृत्यर्थं परसा एवेत्युक्तम् ॥ ६ ॥

७८— तरुमुक्ताकलापानामैव नानातरुसद्भावः तरुपदेन सामान्यलक्षणञ्च सूच्यते । तदेव  
नानात्वं सामान्यनिर्देशपूर्वकं विशदयति द्रव्येति । तद्विदः तरुविदः यद्वा द्रव्याद्रव्यविदः तत्त्वं  
मितमाहुः द्रव्याद्रव्यभेदात् द्विविधञ्चाहुः । आहुरित्यस्य उपरि प्रतिवाक्यमन्वयः । द्रव्यं जडमजडमिति  
द्वेषा विभक्तमाहुः । प्राच्यं जडमव्यक्तकालावाहुः । अन्यमजडं प्रत्यक् पराक चाहुः । तत्र प्रथमं  
प्रत्यक् जीवेशभेदादुभयथा आहुः । तत्रापरं परागपि नित्यविभूतिर्मितेतिदत्तेत्युभयथा आहुः । तत्राऽऽ-  
दिमां नित्यभूतिं एकदेशिनो जडामाहुः । तदा जडवैविध्यं पराच एकविधञ्च भाव्यम् । तच्च प्रमाण-  
स्वरास्यदर्शनामस्माकं नेष्टमित्यर्थः । मितमित्यस्य सामान्यतः निश्चितमित्यर्थं अन्तरसाधारण्यात्  
तरुपदार्थता न स्यादिति प्रमितमित्यर्थोर्णनम् । प्रमितत्वं सामान्यधर्मः । ननु प्रमितत्वमप्येकं तरुम् ।  
तत्र कथं प्रमितत्वम् । स्वस्मिन् स्ववृत्तयोगात् । अवृत्तौ, कथं स सामान्यधर्मः ? प्रमिततात्वेन रूपेण  
सामान्यतेति चेत्, एवं सति प्रमितत्वे प्रमितत्वं तत्रान्यत् प्रमितत्वं तत्रान्यत् तदित्येवमनवस्थेत्यत्राह  
स्वपरेति । प्रमितत्वं नाम विषये प्रमासंयोगः । तस्य प्रमायां विषये च स्वरूपमेव संबन्धः । तत्र नान-  
वस्था । सैव प्रमा विषयव्यपहारं स्वयप्रहारं विषये स्वसंयोगव्यप्रहारञ्चापादयति ॥ तस्मिन् प्रमि-  
तत्वे स्वकीयपरकीयज्ञानान्तरचेद्यत्रमपि संबन्धीत्यनवस्थेति चेत्—तस्यापि ज्ञानान्तरीयस्वरूपात्मक-  
संबन्धरूपतया नाधिकपदार्थरूपत्वेनेति भावः । साधर्म्येति । अस्य वैधर्म्यरूपत्वं न भवति । लोके  
अप्रमिततरुभावात् । व्यावर्तकत्वं हि लक्षणधर्मः ; तदत्र नास्तीति भावः । पदान्तरमाह निर्दिष्टेति ।  
निर्दिष्टपदं लक्ष्यार्थम् । सर्वलक्षणवृत्तित्वे सति लक्ष्येतरवृत्तिरहितत्वं लक्षणलक्षणम् । वृत्तिः  
आधेयता ; तद्रहितत्वम् । न च प्रकृते लक्ष्येतरप्रसिद्ध्या लक्षणमिदमनन्वितमिति वाच्यम्—इतर  
वृत्तिः(भेदवद्वृत्तिः)त्वसंबन्धेन लक्ष्याभावस्थेवोक्तगदलार्थत्वात् मितस्वरूपधर्मं तेन संबन्धेन घटादि-  
वैशिष्ट्ये सत्यपि सामान्यतः लक्ष्यभूततरुवैशिष्ट्यस्य दुर्बलतया तेन व्यधिकरणसंबन्धेन तरुभावा-  
सत्त्वात् । यद्वा स्वाध्यमित्रवृत्तिप्रकृतलक्षणो यो यो धर्मः तद्विन्नप्रकृतलक्ष्यतावच्छेदकधर्मकत्वं  
द्वितीयदलार्थः । घटत्यादिकं स्वदप्राहम् । तरुपदव्यप्रहार्यत्वं तु न तथा । अथवा लक्षणे व्याप्यत्व-  
कथनात् लक्ष्यतावच्छेदके व्यापनप्रसिद्ध्या स्वभापरकलक्ष्यतावच्छेदकस्यापकत्वं लक्षणलक्षणम् ।  
तदिहाक्षतमिति ।

ननु पदपदार्थी सप्तपदार्थी षोडशपदार्थीत्येवं तत्र तत्र विभागे सति कथं द्वये सप्तान्तर्भाव इत्यत्राह अत्रेति । तत् तद्विभक्त्येति विभागे तृतीयकोटिर्न भवति । यथा भावोऽभावद्वयेति सर्वप्रमेयविभागे । तदुक्तम्, 'परस्परविरोधे हि न प्रकारान्तरस्थितिः' इति । परं तु अस्स रदो अभावस्य भावेऽन्तर्भावात् तथा विभागो नेष्टः । न च नीलपीतादिवत् परस्परविरोधः; किन्तु तत्प्रतियोगिकाभावरूपत्वेन । ननु अद्रव्यत्वे द्रव्यभेदः । द्रव्यत्वञ्च जातिनेष्यते । तथाच अद्रव्यत्वं पृथिवीभिन्नरजसमिन्नत्वादिरूपमेव । तत्रैतस्याद्रव्यत्वस्य विवक्षायां द्रव्यमेवान्यत् अद्रव्यं तृतीयं भवतीति नीलपीतादित्यात् कथं द्वैधभेदेत्यत्राह द्रव्यत्वात्यन्तेति । तत्र द्रव्यं दशावदिति सामान्य-लक्षणस्य वक्ष्यमाणत्वात् जात्यस्वीकारेऽपि तत्सामान्याभाव एवादद्रव्यत्वमिति न दोष इति भावः । लक्ष्यत इति । अव्यक्तपदं विशेषणोपलक्षणसाधारण्येन अन्यक्तत्वावस्थाश्रय इत्यर्थकम् । अतो व्यक्तपदच्छेदो नेति भावः । पृथक् व्यक्तवचनं हि अन्यद्रव्यत्वं एव भवति । परस्मा एवेति । एकप्रत्यग्द्रव्यस्य अन्यप्रत्यग्द्रव्यं प्रति (आत्मान्तरं प्रति) धर्मभूतज्ञानेन भासमानत्वात् पराकृत्यापत्तौ विभागाव्याघातः स्यात् । अत एवकारः । तथा च स्वस्मै अप्रकाशमानत्वं प्रकाशफलितापानाश्रयत्वं पराकृत्यम् ॥ ६ ॥

(द्रव्यतद्विशेषलक्षणम्)

तत्र द्रव्यं दशावत् प्रकृतिरिह गुणैस्सत्त्वपूर्वैरुपेता

कालोऽद्वाद्याकृतिस्सादणुरवगतिमान् जीव ईशोऽन्य आत्मा ।

संप्रोक्ता नित्यभूतिस्त्रिगुणसमधिका सत्त्वयुक्ता तथैव

ज्ञातुज्ञेयावभासो मनिरिति कथितं संग्रहाद् द्रव्यलक्ष्म ॥ ७ ॥

प्रस्तुतस्य द्रव्यस्य तदवान्तरभेदानां च लक्षणमाह तत्रेति ॥ तत्र - द्रव्याद्रव्ययोर्मध्ये । द्रव्यं दशावत्—विकारधर्मवदित्यर्थः । ईश्वरादावपि मूर्तसयोगा आगन्तुकास्सन्ति । सचरति हि मूर्ते तस्य विमुक्तश्च सयोगा विद्यन्त एव । प्रकृतिशब्दः प्राग्वत् विह्वनीनामप्युपलक्षकः ; त्रिगुणशब्दाभिलष्यद्रव्यमित्यर्थः । तत् स्वगुणैरेव लक्षयति गुणैरित्यादिना । इह— अव्यक्तकालयोर्मध्ये । त्रिगुणस्य रजस्तमसी पृथक् लक्षणे, सत्त्वं तु बन्धकत्वेन विशेषितम् । कालोऽद्वाद्याकृतिरिति । उपाधिकृतविभक्त्यादिव्यवहारविषय इत्यर्थः । तत्परिणामवान् काल इति पक्षोऽपि वक्ष्यते । ईश्वरात्, अचेतनादणोश्च व्यञ्छेदाय अणुरवगतिमानित्युक्तम् । ईशोऽन्य आत्मा—अणुन्यतिरिक्तश्चेतन इत्यर्थः । जीवे विमुक्तोक्तिरीश्वरेऽणुत्वोक्तिश्चान्यपरेति सूत्रायुक्तम् । संप्रोक्ता; तत्परैः शालैरिति शेषः । त्रिगुणसमधिका—त्रिगुणद्रव्यादन्या । सत्त्वयुक्ता—सत्त्वाख्यगुणविशेषवती । त्रिगुणान्यत्वं कालादेरप्यस्तीति तद्व्यञ्छेदोऽनेन हृतः । एतावन्मन्त्रेण त्रिगुणसाधर्म्यमित्यभिप्रायेण तथैवेत्युक्तम् । रजस्तमस्तमानाधिकरणसत्त्व[वद?]स्यापि, "तत् [सत्त्वात्,] सत्त्वं निर्मलत्वात् प्रकाशकम्" इत्यादि समानमिति वा । ज्ञातुज्ञेयावभासो मतिः—अहमिदं जानामीत्यहमर्थाश्रयतया सिध्यन् सकर्मक प्रकाशो मतिरित्यर्थः । तादृशावस्थयाऽपि तद्विशिष्टं गृह्यते । द्रव्यलक्ष्म - सामान्यतो विशेषतश्चेति शेषः ॥ ७ ॥ इति द्रव्य-तद्विशेषलक्षणम् ॥

५५— विकारवदित्यर्थ इति । आगन्तुक्रमो विकार , न तु जन्मादि । सत्त्वयुक्ता तथैवेत्यन  
धा(यथा?) प्रकृति सत्त्वोपेता, एवमियमपीत्येव तथाशब्दस्वारस्यानुरोधेन व्याचष्टे—एताग्नात्वे-  
णेति । अस्मिन् व्याख्याने तु तथाशब्दो मन्त्रप्रयोजन इति [ए ता?] , नित्यविभूतिगुणस्य कथ  
सत्त्वशब्दवाच्यत्वम् रजस्तमस्समानाधिकरण एव सत्त्वशब्दप्रसिद्धेरित्याशङ्क्य लक्षणसाम्यात्  
सत्त्वशब्दवाच्यत्व युक्तमिति परिहारपरतया अन्यथा व्याचष्टे—रजस्तमस्समानाधिकरणेति ।  
ज्ञातृज्ञेयावभासशब्द करणे घञन्त व्यग्रहारानुगुण्यापादरूपर । अवभासो मतिरित्युक्ते स्वयं  
हारानुगुण्यापादके आत्मनि अतिव्याप्तिरिति ज्ञेयावभास इत्युक्तम् । आलोकेऽपि याति परिहारार्थं  
ज्ञानुरित्युक्तम् । 'आलोकोऽपि ज्ञानुरेव ज्ञेयावभास इति नातिव्याप्तिपरिहार । किञ्च, जीवलक्षणे  
अगतिमान् इत्युक्तम्, इह ज्ञानलक्षणे ज्ञानज्ञेयावभास इत्युक्तम्, अतश्चान्योन्याश्रय 'इत्याशङ्क्य  
लक्षण व्याचष्टे—अहमर्थश्रयतयेति । ज्ञानुरिति पृथी आश्रयाश्रयिभावसम्बन्धपरेति नातिव्याप्ति  
रिति भाव । मतेरहमर्थश्रयत्वस्य परानभिमतत्वात् तस्य प्रामाणिकत्वज्ञापनायोक्त इदमह  
जानामीति अहमर्थश्रयतया सिद्धयतीति । विषयग्रहणोपक्षीयमाणायामने कथ स्वाश्रयविशिष्ट-  
सप्राहकत्वमित्याशङ्क्याह तादृशवस्थयेति । विषयग्रहणारस्यया मत्या, तद्विशिष्ट—आश्रयविशिष्ट  
स्वरूप गृह्यत इत्यर्थ । प्रतीतिर्हि नियामिकेति भाव ॥ ७ ॥

७७७७— [ज्ञानुरिति न लक्षणप्रविष्टम्?] ज्ञानाश्रयत्वे (ज्ञानाश्रयत्वे? ज्ञानाश्रितत्वे?) सति,  
सकर्मकत्वे सति वा ज्ञेयव्यवहारानुगुणत्वमिति लक्षणद्वय वा ॥ ७ ॥

७८— द्वय दशावदिति । लक्ष्यतावच्छेदक सयोगवचनम् । 'दशाशब्दस्वाययार्थकत्वे नित्येष्व  
व्याप्ते विकारधमत्याह' इति—आ—दा । अद्रव्ये शब्दादावपि, वेदोऽनधीतो न भुनक्तोत्येवमधीतत्वा-  
नधीतत्वादिदशासत्त्वात् रूपादिषु प्राय उत्पत्त्यादिदशासत्त्वाच्चतिव्याप्ति अतोऽप्याह निरूरेति ।  
आगन्तुकापृथक्सिद्धधर्म इत्यर्थ । आगन्तुकत्व धर्मधिकरणक्षणेत्तरक्षणोत्पत्तिकरुत्तम् । अतो  
गुणगतशक्तिमादाय न गुणेऽतिव्याप्ति । तस्यास्तत्र सहजत्वात् सहजजातीयत्वाच्च । गुणविषयक-  
ज्ञानादिक्रमागन्तुकमादायातिव्याप्तिरारणायापृथक्सिद्धेति । ननु स्वरूपविकाररहितेश्वरादो कथ  
मिदं लक्षणमित्यत्राह ईश्वरादावपीति । तस्य मूर्तस्य । अयत्कालयोर्मध्ये इति वेदाद्ययोक्तम् ।  
इहेत्यस्य द्रव्यावान्तरमेदेषु उक्तेरित्यर्थ । सत्त्वपूर्वं—सत्त्वादिभिर्गुणरूपेता भवति प्रकृति ।  
रजोऽत्र तमोऽत्र बन्धकररवत्र च प्रकृतिलक्षणम् । नित्यविभूतिरारणाय बन्धरुपम् ।  
जडत्वे सति सत्त्वरूपमपि नित्यविभूत्यजडत्वपक्षे सुवचम् । व्यग्रहारेति । 'हृतिराकारणाऽऽहाने'  
इत्यादा व्यग्रहारे आहपूर्वस्य वृत्तोऽनुशासनात् आकृतिशब्दस्य व्यग्रहारार्थत्वमिति आ—दा ।  
काले क्षणरूपपरिणाममात्रस्थीकारात् अद्रमासादिव्यग्रहारस्य क्षणसमुदायविशेषरेव निर्वाहात्  
अवस्थारूपाद्वाद्याहृतेदुर्बचत्वात् व्यग्रहारेत्युक्तम् । सर्वविधपरिणामपक्षे आकृतिशब्दो मुरयार्थ  
पदेत्याह तत्परिणामेति । अणुत्वे सति ज्ञानरूप जीवलक्षणम् । अणुभिन्नत्वे सति आत्मत्वमीश-  
लक्षणम् । लक्ष्या अपि ईशत्वम् । त्रिगुणान्यत्वमित्यनेन रजोगुणरहिततमोगुणरहिततम वा  
त्रिभूतम् । एवमन्धकररूपरूपमपि पृथग्लक्षणम् । तथैवेत्येत् व्यर्थमिति शक्य परिहरति  
एतावदिति । तथा—प्रकृतिरूप सत्त्वयुक्तं ननु रजोयुक्ता तमोयुक्ता वेति मूलार्थे । अभिप्राया  
न्तरमाह रज इति । प्राकृतस्य सत्त्वस्य बन्धकत्वात् अन्यस्य तदभावात् धैलक्षणेऽपि 'तत्र सत्त्व  
निर्मलत्वात् प्रकाशकम्' इति पूर्वाघोकाशमात्रेण साजात्यमिति ज्ञापनाय तथैवेत्युक्तमिति भाव ।  
अत्र, तत्र सत्त्वादिति पठित्वा वाक्यच्छेदनमशुद्धम् । एवं विविधभौतिकपरिणामवत्परिणाम  
साध्यमपि तथैवेति पदविभक्ति भावम् । ननु ज्ञानज्ञेयावभास इति मतिरलक्षणमयुक्तम् । ज्ञान

लक्षणमध्ये ज्ञानस्य [द्विः] घटनादात्माश्रयादित्यत्राऽऽशयं दर्शयति अहमित्यादिना । केचित्  
ज्ञानतिरिक्तज्ञानं न स्वीकुर्वन्ति वेदान्तिनोऽपि ; होयमपि ज्ञानमेव मन्यन्ते यौद्धैकदेशिनः ; अनुभव-  
विरोधात् तदुभयमुपेक्ष्यमिति ज्ञापनाय प्राप्तुं श्येति पृथक्करणम् । एवं मेद्व्युत्पादनात् स्वभिन्न-  
प्रकाशकत्वमिति धर्मभूतज्ञानलक्षणमुक्तं भवति । तदेवोक्तं श्रीमति रहस्यत्रयसारे 'धर्मभूतज्ञानस्य  
विपर्ययत्वं विशेषः' इति । ननु सूर्यस्य प्रभाद्वारेणऽऽऽमनोऽपि ज्ञानद्वारा वस्तुप्रकाशकत्वमस्ति ।  
ततः तत्रातिव्याप्तिः । यदि अवभासपदेन विषयविषयकप्रसरणमात्रविशेषा, तर्हि प्रसरणावस्थायाम-  
व्याप्तिरित्यत्राह तादृशेति । प्रसरणावस्थाश्रयत्यमेव लक्षणम् । न तत् आत्मनि । आश्रयत्वञ्च  
विशेषणोपलक्षणसाधारणमिति नाव्याप्तिरपीति भावः ॥ ७ ॥

(द्रव्यसिद्धि-द्रव्याद्वैतभङ्गो)

एकार्थप्रत्यभिज्ञा भवति दृढतरा दर्शनस्पर्शानभ्यां

संघातादेरयोगादवगमयति सा वस्तु रूपादितोऽन्यत् ।

एकस्मिन् दूरतादेरविशदविशदप्रत्यभिज्ञादि तद्वत्

नैकत्वेऽप्यक्षभेदाद्भिदुरमिव, मिथस्संश्रयादिप्रमद्वात् ॥ ८ ॥

ननु द्रव्यमद्रव्यमित्युभयमसिद्धम्, रूपादेराश्रयाभावात्, रूपादितया विकल्प्यमानस्यैकस्यैव वा  
सत्त्वादिति पक्षद्वयमेकेनैव प्रतिक्षिपति एकार्थेति ॥ एवमाहुर्वैभाषिकाः—निराधारा निर्धर्मकाश्च  
रूपादयश्चत्वारः पदार्थाः । ते चक्षुराद्येकैकेन्द्रियमाणा इति ।

वात्सीपुत्रास्तु शब्दादीन् पञ्च वैभाषिका विदुः । शब्दात्मानश्चतुर्ष्वेव केचिदित्यपरेऽनुवन् ॥ (३)  
तत्र निराधारत्वं तावत् प्रतिसन्धानविशेषेण निरस्यति [एकार्थेति?] । अस्ति हि दृष्टमेव स्पृशामीति द्वीन्द्रिय-  
प्राणवस्तुविषया धी । सा तावन्न संशयात्मा; विरुद्धानियतकोट्यनवलम्बात् (नुपलम्भात्) । न च विपर्ययः,

अथवा— रूपादितया विकल्प्यमानस्येति । आरोप्यमाणरूपादिविदिष्टतया ज्ञायमानस्येत्यर्थः ।  
[शब्दात्मान इति?] । रूपादिषु चतुर्ष्वेव केचित् शब्दस्वरूपा इत्यर्थः । विरुद्धानियतेति । स्थाणुत्व-

र्थ— उभयमसिद्धमिति । द्रव्याद्रव्यप्रभेद उक्तो न युक्तः । तयोरेकतरमात्रसत्त्वादित्यर्थः । तत्र  
अद्रव्यमात्रस्वीकारपक्षखण्डनम् प्रकाशंत्यादिप्रादत्तयेण । एकद्रव्यमात्रस्वीकारखण्डनं चतुर्थपादेन ।  
रूपादेराश्रयाभावादिति प्रथमपक्षोपन्यासः । अथ द्वितीयस्य । रूपादित्येति । रूपत्वस्त्वत्त्वादि-  
नेत्यर्थः । आदिपदेन रूपसत्त्वादेरपि ग्रहणात् एकमेव रूपादिना रूपवत्त्वरूपेण च विकल्प्यते—  
भ्रान्त्या विषयीक्रियत इत्यर्थः । एकैकैवेति । एकस्योकेकैवेत्यर्थः । प्रथमपक्षोपन्यासः एवमा-  
हुरित्यादिना । चत्वारः—रूपरसगन्धस्पर्शाः । यथा आकाशो न भूतान्तरम्, किं त्वावर्णाभाव-  
मात्रम्, तथा तद्वत्त्वेनेष्टः शब्दोऽपि न पृथक्; किं तु रूपादिकमेवेति प्रायो वैभाषिकाः । तदेक-  
देशिनो चात्सीपुत्रास्तु पृथक् शब्दं स्वीकुर्वन्ति । वात्सीपुत्रच्छात्राः वात्सीपुत्राः । अपरे—इतरवैभा-  
षिकाः । एकार्थंत्यादिना । दृष्टमेव चटं स्पृशामीति ज्ञानं दृष्टस्पृश्यमानत्वोभयाश्रयैकवस्तुविषयकम् ।  
रूपस्पर्शाद्यतिरिक्तद्रव्यास्वीकारे चेदं न घटते, दृष्टत्वस्य स्पर्शे, स्पृश्यमानत्वस्य च रूपे अभावात् ।  
नन्विदं न दर्शनं भवति स्पृशामीत्यस्यायोगात्; नापि स्पर्शनम्, दृष्टमित्यस्यायोगादिति चेन्न-  
दर्शनस्पर्शानभ्यां जाता प्रत्यभिज्ञा हीयम् । इदमहं पशामीति दर्शनम्; इदमहं स्पृशामीति  
स्पर्शनम्; अथ दृष्टमेव स्पृशामीति चाक्षुषसंस्कारतद्गहनत्वमिन्द्रियाधीना प्रत्यभिज्ञा । अर्थसमा-

स्वारसिकवाधादृष्टेः; अनन्यथासिद्धेश्च । तदेतदुभयं दृढतरिति संगृहीतम् । ग्रहणमिति वक्तव्ये प्रत्यभि-  
ज्ञेत्युक्तिर्ज्ञातृज्ञेयस्यैर्यस्यापि व्ययत्यर्था । सेयं न रूपमात्रगोचरा, तस्य स्पर्शनविषयत्वाभावात् । अन्यथा  
अन्धस्यापि स्पर्शनेन रूपोपलम्भ[न]पसङ्गात् । न च स्पर्शमात्रगोचरा, तस्यापि दृग्विषयत्वाभावात् ।  
तथात्वे च असृष्टशतोऽपि दृशा स्पर्शधीप्रसङ्गात् । न चोभयविषया, दर्शनस्पर्शनयोः प्रत्येकविषयत्वादेव ।  
अत इयं प्रत्यभिज्ञा रूपाद्यतिरिक्तं तद्राश्रयभूतं वस्तु प्रकाशयति, इदं रूपस्पर्शवदिति ।

ननु रूपस्पर्शयोर्नियताक्षवेद्यत्वेऽप्यवस्थाभेदात् प्रतिसन्धानं स्यात् ॥ न स्यात् । न ह्यस्माकमिदं  
स्थिरमवस्थान्तरभाक् किञ्चित् स्वन्मते । विभज्यवैभाषिकपक्षत्वमिदं नन्दः । तदिह संहतासंहतस्वल्क्षणभेद-

५७— एकाधेति श्लोके—अनन्यथासिद्धेश्चेति । दोषं ल.....च प्रामाण्यं विना सम्भवदु-  
दयत्वाभावादित्यर्थः । तदेतदुभयमिति । असंशयात्मकत्वमविपर्ययात्मकत्वं चेत्यर्थः ।

विभज्यवैभाषिकपक्ष इति । [विभज्य ?] वैभाषिकाख्येन वैभाषिकविशेषेण नित्यस्यापि कस्य-

७७७— पुरुषत्वादिद्वयस्य नियतत्वं नाम व्यग्रस्थितत्वम्; भिन्नाधिकरणवृत्तित्वमित्यर्थः ।  
तद्भावोऽनियतत्वम्; एकाधिकरणवृत्तित्वमित्यर्थः । एकस्मिन् धर्मिणि भासमानविरोधना।कोटिकं  
ज्ञानं संशय इति फलितम् । शैत्यविरुद्धेऽप्यस्पर्शवत् तेजः इति ज्ञानेऽतिव्याप्तिवारणाय एकस्मिन्निति ।  
दण्डी कुण्डली इति ज्ञाने अतिव्याप्तिवारकं भासमानविरोधेति । स्वारसिकवाधः—प्रत्यक्षवाध  
इत्यर्थः । स्वारसिकवाधादर्शनेऽपि, सेयं दीपज्जालेति प्रत्यभिज्ञानस्य भ्रान्तिव्यं प्रतिपत्तमित्यत आह  
अनन्यथासिद्धेश्चेति । ज्ञानुर्धेयस्य धर्मिणश्च सम्भवेऽपि तयोः क्षणिकत्वेन सम्भावितत्वात् स्वान-  
न्तरक्षणोत्पन्नज्ञानरूपादिवेशिष्टयं तयोर्न सम्भवतीत्यत्राह ग्रहणमिति वक्तव्ये इत्यादि । बालात-  
पश्चभुरेकवेद्योऽपि मध्याह्नेऽवस्थान्तरमापन्नः त्वचाऽपि गृह्यते । अत्यन्तविशीर्णाः तुलावयवाः  
चक्षुषा गृह्यन्ते । त एव सम्भृतास्त्वचाऽपि । तद्वत् रूपादीनामपि अवस्थान्तरापत्तौ द्वीन्द्रियग्राह्यत्वं  
सम्भवतीति शङ्कते नन्विति ।

७८—

जप्रस्तनया उभयेन्द्रियजन्यैकज्ञानस्वीकारे तु दर्शनस्पर्शनाभ्यामित्यस्य चक्षुस्त्वगिन्द्रियाभ्यामित्यर्थः  
स्यात् । दृढतरिति । दृढत्वमसंशयरूपत्वम् । तत्रयोऽतिगम्यः पञ्चादप्ययाप्यत्वम् । संशयस्याप्येक-  
धर्मिण्यप्यकत्वमस्ति; अथापि तत्र विरुद्धानां धर्मव्याप्यत्वमपि । नात्र तत्; चाक्षराजुलेखात् ।  
स्वारसिकेति । याद्यत् स्वारसिकत्वे सर्वेषामपि स्यात् । यौद्धैः स्वसिद्धान्तानुरोधेन बाधकल्पने तु  
तस्य न स्वारसिकत्वम् । अनन्यथासिद्धे रति । दृष्टं स्पृशामीत्यस्य दृष्टरूपघटितसंघातघटकं स्पर्शमनु-  
भवामीत्यर्थकल्पनेनान्यथासिद्धिविचया; संघातादेर योगादिति तद्दूषणं समनन्तरमेवेति भावः ।  
ननु “दर्शनसांशनाभ्यामेकार्थग्रहणात्” इति न्यायसूत्रार्थः किलायम् । ततः तत्रत्यग्रहणपदव्यागेन  
प्रत्यभिज्ञेति कुत इत्यत्राह ग्रहणमिति । व्युत्पद्येति । सर्वेषां क्षणिकत्वात् दृष्टस्य स्पर्शनकालेऽ-  
भावात् अयं विपर्यय इति न युक्तम्; अथाधात् । प्रत्यभिज्ञयैव क्षणिकत्वमेणात् । अत एवावाधात्  
ज्ञानुरैष्यमप्यतः सिध्यति । तथात्वे—स्पर्शस्यापि चक्षुर्विषयत्वे । अतः—दर्शनस्पर्शानुभयविषय-  
विषयकत्वात् । ननु दर्शनस्पर्शनकालयोर्भिन्नत्वात् दर्शनकाले रूपत्वावस्थापन्नमेव पश्चात् स्पर्शत्वा-  
वस्थापन्नं जातं त्वचा गृह्यत इति प्रत्यभिज्ञोपपत्तिरिति शंकते नन्विति । क्षणिकत्ववादिनेदं दुर्ध्व-  
मित्याह नहींति । नन्वस्पर्शे स्थित्वा प्रश्ने कः समाधिरिति चेत्, एकेन रूपग्रहणकाल एवान्येन  
त्वचा ग्रहणात् अवस्थापक्षे तदयोगात् रूपस्पर्शां द्वी युगपत् स्थितौ भिन्नावेव । तत्र न कस्यापि

मात्रं तु स्यात् ; तत्र संघातस्वरूपं तस्य प्रतिसन्धानविषयत्वं च न युज्यते इत्याह—सङ्घातादेरयोगादिति । सङ्घातोऽपि सङ्घातिस्वरूपः, तदन्वो वा ? पूर्वतन प्रतिसन्धानपदम्, द्वितीये सत्योऽसत्यो वा ? आद्ये द्रव्यवाद एव वरम् ; संसर्गाख्यधर्मस्वीकारो वा । तेन परस्परविशिष्टस्वरूपमेवेत्यपि निरस्तम् ; विशेषण-विशेष्यतत्संबन्धातिरिक्तविशिष्टायोगात् । द्वितीये कथं प्रत्यभिज्ञात्मकार्यक्रियाकारित्वम् ? निरन्तरस्वरूपं सङ्घात इति पक्षेऽपि प्रत्येकपक्षवत् नेन्द्रियान्तरेण प्रतिसन्धिः स्यात् । अन्यथा रसादिष्वपि संहतेषु तत्प्रसङ्गात् । एतेन, देशैक्यमेव संघात इत्यपास्तम् ; एकदेशान्वयिनां लैकालिकानामेकसंघात-

५५— चित् तत्प्रत्याङ्गीकारात् तत्तन्मतावलम्बनेन प्रत्यभिज्ञानिर्वाहमाशङ्क्य तन्मतस्य..... स्व.....रुत.....सत्प्रहेतुना क्षणिकत्वसाधनेन प्रत्यभिज्ञानिर्वाहोऽनुपपन्न इति भावः ।

७७७७ — तदिति । रूपमात्रस्य स्पर्शमात्रस्य उभयोश्च प्रत्यभिज्ञासम्भवादित्यर्थः । इह = प्रत्यभिज्ञायां संहतरूपादिस्वरूपविशेषमात्रं वा, असंहतरूपादिस्वरूपविशेषमात्रं वा विषयः स्यादित्यर्थः । संघातपक्षं दृष्यति—तत्तेत्यादिना । रूपस्पर्शयोः प्रत्यभिज्ञासिद्धयर्थं सङ्घाततत्..... स्वीकारादपि द्रव्यस्य संसर्गाख्यधर्मस्य वा स्वीकारो वरमित्यर्थः । द्वितीय इति । संशयविपर्ययत्वासम्भवेऽप्यपवादित्वात् संघातस्यासत्यत्वे यथार्थप्रत्यभिज्ञाजनकत्वं कथमित्यर्थः ।

७७— दर्शनस्पर्शानोभयविषयत्वमिति । वैभाषिकैकदेशी विभज्यवैभाषिक इति कथितः, 'अत्थिहि भिन्नलो अकदम्' (अस्ति हि भिन्नोरकृतकम्) इति नित्यमपि किञ्चित् बुद्धेष्टत्वेनाह । तदत्र, 'न हि किञ्चित् स्थिरं...त्वन्मते' इति कथमित्यत्राह विभज्यवैभाषिकेति । "विभागेन नित्यवस्त्वङ्गीकारात् विभज्यवैभाषिक इति नाम" इति आ. दा. । "वैभाषिकपक्षः विभज्य-विशिष्यातिमन्दः । सौबान्तिकपक्षे ज्ञाने बाह्यप्रस्तुता स्वाकारसमर्पणात् आकाररूपावस्थायाः सुवचत्वेऽपि वैभाषिकपक्षे तदयोगात्" इति केपांचिद् व्याख्यानमपि तत्रानूदितम् । परमतभङ्गे—'विभज्यवैभाषिकः' इति वैभाषिकविशेषस्य नामेति स्पष्टम् ; अतथा तत्रानन्वयात् । अतः विभज्येति न पृथकार्यम् । परंतु द्विवचनविभज्योपपदेति पाणिनिस्त्वद्दर्शिततया विभक्तव्य इत्यर्थे विभज्य इति यत्प्रत्ययान्तस्य साधुत्वात् विभज्यः प्रसिद्धवौद्गोप्रीतो विभक्तव्यो वैभाषिक इति तदेकदेशिनामेदम् । यत् सत् तत् क्षणिकमित्यनुमानत्यागे तुल्यन्यायेन सर्ववस्तुस्थिरत्वापत्तौ अपसिद्धान्त इत्याशयेन तस्य विभज्यता । अत एवातिमन्द इत्युक्तम् । अयं रूपादिकमनेकं क्षणिकमेव स्वीकृत्यापि बौद्धागम्यत्वात् स्थिर-किञ्चिद्वादी । चतुर्थपादेन निरसिष्यमाणस्तु रूपाणेऽनेक प्रतिविषयवत् एकत्र रूपादिकं कल्पितमिति वादी एतदन्यः । भावप्रकाशे यात्सीपुत्राणामेकात्मतत्त्ववादिप्रमुक्तं तत्प्रसंगग्रहपञ्चिकां प्रदर्श्य ।

नन्वेकवस्वन्तराभावेऽपि रूपादिकप्रसंगतावस्थमेकैकेन्द्रियग्राह्यम्, संघातापक्षं तु द्वीन्द्रिय-ग्राह्यमिति शंक्ते संघातादेरिति । आदिना अतिरिक्तद्रव्यं विना यद्यप्यमाण अनुमान-भेदाग्रह-वास-नादिपक्षग्रहणम् । अवयवातिरिक्तावयव्यनङ्गीकारेपि आयवसंसर्गविशेषस्यासन्मते स्वीकारवत् रूपस्पर्शातिरिक्तद्रव्यानिष्ठावपि रूपस्पर्शसंसर्गोऽवर्जनीय इत्याशयेन संसर्गाख्यधर्मन्युक्तम् । परं तु संसर्गस्य संसन्धिद्वयग्रहणाभावे ग्रहणायोगात् द्वीन्द्रियग्राह्यत्वं संसर्गं दुरुपपादम्, रूपदेराधेय-तया प्रतीतिस्वारस्यभंगश्चेति ध्येयम् । तेनेति । एतेन संसर्गरूपधर्मपक्षनिरसनेनेत्यर्थः । अस्य निरस्तमित्यनाम्यः । द्वितीये—असत्यत्वपक्षे । सेनावनादी देशैक्यमादाय संघातव्यवहाराद-वाप्येवमिति पक्षं निरस्यति देशेति । तस्मिन्नेव देशे पूर्वोत्तरकालार्तिनामन्येकसंघातनिवेशापत्ति-

त्वप्रसङ्गात् ॥ देशोऽपि तदा तदा भिन्न एवेति चेन्न ; क्षणभङ्गस्य निरसिष्यमाणत्वात् । न च ते देश  
आकाशादिरूपः, तस्य युष्माभिरावरणामात्रादिमातृत्वज्ञापनात् । न चोपादानरूपः, स्पर्शरूपादीनां भिन्न-  
भिन्नक्षणोपादानत्वाभ्युपगमात् । एकोपादानत्वे तु तदेव द्रव्यम् । पृथिव्यादिदेशैवघातसङ्घातत्वे तु  
तत्संघातस्यापि संघातान्तरापेक्षायामनवस्था, अन्योन्याश्रयो वा । [त्वन्मते पृथिव्यादिः रूपादिसंघाताति-  
रिक्तो न ; तथा पृथिव्यादेरपि देशैवैव पृथिव्यादिसङ्घातातिरिक्तं न । अतिरिक्तं चेत्, पृथिव्यादेर्दे-  
शैवघेऽपि तद्देशसङ्घातातिरिक्तं पृथिव्यादिदेशानां देशान्तैरैवमेव प्रयोजकं स्यात् । एवं सत्यनवस्थेत्यर्थः ।  
एवं च पृथिव्यादिसङ्घातप्रयोजकैक-देशानपेक्षायां तु रूपादेस्संहतत्वे पृथिव्यादिसंहतत्वमेव प्रयोजकं  
स्यात् ; पृथिव्यादेस्संहतत्वे तु रूपादेस्संहतत्वमेवेत्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ।]

अथ स्यात्—गृहीतेन रूपेण पूर्वमेव स्पर्शोऽनुमितः, तत्र दृष्टरूपानुमितमेव स्पृशामीत्येव  
प्रतिसन्धानम्—इति चेन्न ; ह्योरेकाश्रयत्वग्रहणमन्तरेण व्याप्तिग्रहणासंभवादानुमानासिद्धेः ॥ दृष्टे रूपे स्पृष्टे  
च स्पर्शे भेदाग्रहात् दृष्टमेव स्पृशामीति बुद्धिशब्दाविति चेन्न ; भेदेनैव तयोर्गृह्यमाणत्वात् ;  
रसादिव्यपि प्रसङ्गाच्च । ननु निर्विषयैवेत्ये प्रत्यभिज्ञा वासनावशात् स्यादिति चेन्न ; योगाचारनीत्या  
रूपादेरपि निहवप्रसङ्गात् ॥ वाधावाधाभ्यां विशेष इति चेन्न ; स्वारसिकवाधादृष्टेः ; यौक्तिकवाधस्य

**Objection**— निरन्तरेति । निरन्तर्यं निरवकाशत्वं नीरन्ध्रत्वं विश्लेष्यमाहित्यमित्यर्थः ।

आकाशादीति । आदिशब्देन कालात्मदिङ्मनसां ग्रहणम् । आवरणाभावादीति कालाद्यनदी-  
कारग्रहणम् । पृथिव्यादिसंघातस्य रूपादिसंघातापेक्षत्वेऽन्योन्याश्रय इति भावः । संघातादे-  
रित्यत्र आदिशब्दोक्तं असंहतरूपादिसंघातविशेषमात्रमेव प्रत्यभिज्ञाविषय इति द्वितीयपक्षमुत्थाप्य  
दूषयति अथ स्यादित्यादिना, तदिह प्रतिसन्धेयमित्यन्तेन । [वाधेति । ?] रूपादिप्रतीतिः सचिपया,  
विषयस्य वाधाभावात्, प्रत्यभिज्ञा तु निर्विषया, विषयस्य वाधितत्वादिति विशेष इति भावः ।

७१- रिति दूषणम् । क्षणित्वात् कालभेदेन देशभेद इति शक्यते देशोपीति । अथ देशः क इति  
पृच्छन् निरस्यति न चेति । आकाशादीति । आदिपदेन दिगादिग्रहणम् । आवरणाभावादीति ।  
आधारत्वादर्हपदार्थत्वाच्च देशान्तरमिति भावः । उपादानेति । तत्किंमते रूपादीनामाधारभूतद्रव्यो-  
पादानरूपस्वीकारात् उपादानं देशः, न त्वन्मत इति भावः । तत्संघातस्यापीति । रूपादिसंघातात्मक-  
घटाद्याधारदेशभूत पृथिव्यादेरपि रूपाद्यन्तरसंघातरूपतया तत्संघातस्य देशान्तरैक्यरूपत्वेऽन-  
वस्था ; पृथिवीरूपसंघातस्य स्वोपपाद्यघटात्मरसंघातमादायोपपादाने चान्योन्याश्रयः ।

अत्र त्वन्मत इत्यादिः इत्यर्थ इत्यन्तः कुण्डलितो भावो लेखकवाक्यम्, न तु वृत्तिग्रन्थः ।  
एवं दृष्टमेव स्पृशामीत्यस्य संघातघटनेनार्थवर्णनं निरस्तम् । अथ तद्घटनेन दृष्टवस्त्वनुमितं  
स्पृशामीत्यर्थवर्णनं शक्यते अथस्यादिति । एकाश्रयत्वेति । रूपेण हेतुना रसानुमानं हि व्याप्ति-  
ग्रहात् । स च हेतुलाध्ययोनियतसामानाधिकरण्यग्रहः । अधिकरणभूतद्रव्यास्वीकारे कथमिद-  
मिति भावः । अन्यथा शक्यते दृष्टे इति । तयोः—रूपस्पर्शयोः । अन्यथा रसं पश्यामीत्यपि स्यात् ।  
तत्र चेत् भेदग्रहः, सोऽत्राप्यविशिष्ट इति ।

यौक्तिकेति । शानगताकारेणैव निबद्धि लाघयमिति याद्व्यविषयतदाकारपलापो योगान्तरस्य ;  
इन्द्रियग्राह्यरूपादिभिरेव निबद्धि लाघयमिति द्रव्यापलापत्वेति समत्वमेवेति ।



समत्वाच्च । अतो रूपस्पर्शवद्विमिति मिथो भिन्नविशेषणमेकं विशेष्यं सर्वलोकसिद्धं दुरपह्वम् ।

यत्तु मतान्तरं-स्पर्शमात्रस्वरूपो वायुः स्वलक्षणः; तैजसादयस्तु द्वित्तिचतुस्स्वभावाः; अतस्तेजः-प्रभृतीनां द्विन्द्रियग्राह्यत्वमिति-तदप्यसत्; एकस्थानिकत्वभावत्वायोगात्; तदभ्युपगमे च जैनमतावतारात् । अनेकधर्मत्वे त्वस्मन्तसिद्धेः ॥ एकस्मिन्नेव रूपादिस्वभावभेदकरूपनेति चेन्न; सर्वत्रासिद्धस्य कल्पनाऽ-योगात्; क्वचित्सिद्धौ द्रव्यवादसिद्धेश्च ।

एतेन भेदोपलम्भाभावादभेदसिद्धिरिति प्रत्युक्तम्, विपरिवर्तस्यैव सुवचत्वात् । न हि रूपमिद-मिति पटादीन् कश्चित् क्वचित् प्रत्येति; किंतु तद्वदिति । सहोपलम्भनियमादिति हेतुचतुष्टयं च निष्पिणः ॥ महेशः ? ॥ न च रूपादेर्धर्मिणश्च सहोपलम्भनियमः; पीतशङ्खादिप्रमे रूपमन्तरेण रूपिणः तमन्तरेण तस्य चोपलब्धेः । न चान्यान्यशङ्खस्तदानीमुत्पन्नः; नापि शङ्खरूपोऽयं पित्तविवर्तः; स्पर्शनेन स एवायं शङ्ख इति गृहीतेः । एवं स्पर्शादावपि । यदि चासौ हेतुरङ्गीक्रियते, किमपराद्धं-सहोपलम्भ-नियमादभेदो नीलतद्वियोरिति वदद्भिः । अतः सहोपलम्भनियमात् धर्मधर्मिभेद एव सिध्यति । किंच

ॐ- एवं स्पर्शादावपीति । उष्णं जलम्, तिकं क्षीरम् इत्यादौ स्पर्शादिकमन्तरेणोपलब्धेरिति ।

ॐ- एकत्रानेकधर्मवैशिष्ट्यस्य याथाार्थं हि युष्मन्मतसिद्धिः । अनेकधर्मवैशिष्ट्यस्यारोप्यमाणत्वे युष्मन्मतसिद्धिर्नास्तीत्यभिप्रायेण शङ्खे-एकस्मिन्नेवेति । निराधारत्वेन सिद्धस्य वा सर्वथाऽसिद्ध-स्यापि साध्रयत्वेन सिद्धस्य वा आरोपः इति विकल्पं हृदि निधाय, तत्र प्रथमे बाधाभावात्, अनन्यथासिद्धेद्वारोपस्यासम्भव इत्यभिप्रेत्य द्वितीयं दूषयति-सर्वत्रेति । तृतीयं दूषयति-क्वचिदिति । विपरिवर्तस्येति । धैपरीत्यस्येत्यर्थः । सहोपलम्भनियमादिति हेतुचतुष्टयं च-प्रथमपिण्डग्रहणेऽभेदेन ग्रहणम्, एकशब्दानुविद्धप्रत्ययः, मत्वर्थनिरपेक्षसमानाधिकरणप्रयोगः, सहोपलम्भनियमश्चेति । अत्र सहोपलम्भ-समानाधिकरणप्रत्ययो भेदाभेदसाधकौ; अन्यी द्वौ अभेदसाधकौ ।

ॐ- द्रव्याद्रव्यद्वयमनङ्गीकृत्य एकस्यैवानेकत्वभावतया अनेकेन्द्रियग्राह्यत्वमिति वदतः पक्षमनु-चदति यत्तु इति । स्वरूपपदेन गुणगुण्यैक्यमुक्तम् । स्वलक्षणपदं स्वात्मकार्यकं व्यक्तिकपरम् । द्वित्रि-चतुस्स्वभावा इति । द्विस्वभावः द्विस्वभावश्चतुस्स्वभावश्चेति द्वन्द्वः । चक्रकुटिलदण्डादिति वत् । स्पर्शरूपे, स्पर्शरूपरसाः, स्पर्शरूपरसगन्धाश्च ते । तदप्यसदिति । किं स्वभावपदेन एकत्रैव स्पर्शस्वरूपत्वादिधर्मवचधियक्षा उत स्पर्शरूपादिधर्मवचस्य क्वचिदाधारे विवक्षेति विकल्पमभिप्रेत्य क्रमेण खण्डनम् एकस्येत्यादिना । एकस्य वस्तुतोऽनेकत्वभावत्वायोगेऽपि कल्पना युज्यत इतीदमा-शङ्क्य निरस्यति एकस्मिन्नेवेति । सर्वत्रासिद्धस्येति । तदुक्तं वैशेषिकदर्शने, भाकं मुख्यसापेक्षमिति । विपरिवर्तस्येति । अभेदाग्रहात् भेदसिद्धेरित्यर्थः । भेदोपलम्भोऽप्यस्तीत्याह नहीति । गृह्यमाणस्य भेदस्य युक्त्या बाधोऽप्यशङ्क्यः, युक्तीनामेव दुष्टत्वादित्याह सहेति । चतुष्टयं बुद्धिसरे व्यक्तम् । सहोपलम्भे नियमं निरस्यति न चेति । रूपविषयकताव्यापकत्वं न तद्वतरूपविषयकत्वे; शंखग्रहेऽपि द्वेतिमाग्रहात् । स्वातन्त्र्यविषयकताव्यापकत्वं रूपविषयकत्वेऽपि न; शंखः पीत इत्यत्र पीतरूप-ग्रहेऽपि पित्तत्वेन पित्तद्रव्याग्रहात् । सहोपलम्भनियमो धैमापिकेणैव दूषित इत्याशयेनाऽऽह किमपराद्धमिति । गुणगुण्यभेदवत् योगाचारसंमतज्ञानज्ञेयाभेदस्यापत्तिरित्यर्थः । तत्कृतं निरसन-प्रकारमेवाह अत इति । साहित्यं हि उभयसापेक्षत्वात् भेदसाधकमिति । किञ्चेति । रूपि रूपाद्भिन्न

रूपस्पर्शयोस्सहधीनियमस्त्वयाऽपि दुस्साधः ; अतस्तयोरयुगपदुपलम्भादभेदासिद्धावेकस्य प्रत्यभिज्ञाविषयस्य ततोऽन्यत्वं [प्र]स्पष्टम् । यत्तु अन्यत्र युष्माभिरुक्तम्—“अनुपप्लव्यमृतार्थस्वभावस्य विपर्ययैः । न वाधो यत्नवत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्पक्षपाततः ॥” इति — तदिह प्रतिसन्धेयम् ।

बुद्धयन्तराणि च तद्बाधकानि अभिवेन्द्रियजन्यान्वाह एकसिद्धिति । आसन्नदेशे दृष्ट्वा दूरं गतस्याविशदा प्रत्यभिज्ञा ; दूरे दृष्ट्वा समीपं गतस्य तु विशदा ; एवं क्रमात् बहलविरलालोकादिवशादप्युभयथा ग्राह्या । अल्पधर्मविशिष्टतया ग्रहणम् अविशदग्रहणम् ; भूयोधर्मविशिष्टतया तु विशदग्रहणम् ; न तु न्यूनाधिकदर्शनमात्रम् ; तथा सति घटपटदर्शने घटमात्रदर्शने च विशदाविशदव्यवहारप्रसंगात् । न चात्र रूपमेवाविशदं विशदं च भाति, पीतशङ्खादिभ्रमे रूपान्तरवत्तया भातस्यापि तथा प्रत्यभिज्ञानात् । नापि परिमाणम् ; तस्य परमार्थस्य त्वयाऽनभ्युपगमात् । दूरे च परिमाणान्तरवत्तया वस्तुनः स्फुग्णात् । अत एव नैकत्वसंख्या ; दूरासन्नयोरेकानेकत्वबोधे तदेवेति दर्शनात् । अतोतरेण आदिशब्देन रूप-

अनुपप्लवेति । अनुपप्लव्यस्य निर्दोषप्रमाणगम्यस्य अत एव भूतस्य-यथाभूत-प्रमाण-मात्रस्य अर्थस्वरूपस्य चिपर्ययैर्न वाधा, यत्नवत्त्वेऽपि वाधकयुक्तिचिन्तनप्रयासे च तत्पक्षपातः वाधाविषयाभिनिवेशमात्रत्वेन बुद्धेरेव क्षतिः, नार्थस्येति ।

पीतशङ्खादिभ्रम इति । पूर्वं श्वेतत्वेन यो विशदतया भातः, स एव शङ्ख इदानीं पीतत्वेन विशदतया भातीति रूपान्तरवत् तया भातस्यापि तथा विशदाविशदतया प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । धर्मोप-  
लब्धि—रूपाग्राहिरस्यग्राह्युपलम्भविषयत्वात् । एवं स्पर्शवदादिपक्षकानुमानमपीत्यर्थः । रूपादि साधकत्वाभिमतः बोद्धोक्ता युक्तिरेव तदन्यद्रव्यसाधनेऽपि क्रमवत् इत्याह यत्तदिति । अनुपप्लवेति । माध्यमिकेन शून्य-रमास्थितम् । योगाचारेण विज्ञानम् । सौत्वान्तिकेनानुमेयत्वेन ग्राह्यम् । वैभाषिकेण प्रत्यक्षत्वेनापि रूपादिवाह्यम् । तत्तद्विष्टांशवाधे प्रयस्यतः प्रतिवादिनः प्रति तैरिदमुच्यते—अनुपप्लव्यस्य बुद्धेन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वादिरूपोपप्लवरहितस्य भूतार्थस्य यथाभूतार्थस्य यः स्वभावः स्वास्तिक्याधारहितज्ञानशूहीताकारः, तस्य यत्नवत्त्वेऽपि प्रयासकरोऽपि विपर्ययैः प्रयासकल्पितयाघनानैर्न वाधः । बुद्धेः—प्रागुत्पन्नस्य ज्ञानस्य तत्पक्षपाततः—स्वविषये आदरात् । बुद्धेः स्वविषये पक्षपात इति हृत्थैव हि वाधज्ञानविषय एषितव्यः, सोऽंशः पूर्वबुद्धेरपि समानः । अतो रूपादिसाधकानामिव द्रव्यबुद्धीनामपि प्रामाण्यात् तद्बाधकानामेव चिपर्ययत्वमयाधकत्वञ्चेति । वाध इत्यत्र ‘वाधा’ इति, तत्पक्षपातत इत्यत्र सत्पक्षपातत इति च पाठान्तरम् ।

तृतीयपादमत्रतरयति बुद्धयन्तराणीति । अभिवेति । ईन्द्रियग्राह्यानामुत्पन्नं प्राक् गुणातिरिक्तं साधितम् ; इदानीमेकेन्द्रियजन्यज्ञानद्रव्यमुखेनैवेत्यर्थः । श्लोके प्रत्यभिज्ञादीन्येतदन्तरम् ‘अवगम-यति वस्तु रूपादितोऽन्यत्’ इत्यस्यानुपप्लव्य इति तद्वदित्यनेन स्पष्टम् । प्रथमेन आदिना आसन्नव्य-ग्रहणम् । दूराद्विशदं दृष्टं आसन्नत्वाद्द्विशदं पश्यामीति प्रत्यभिज्ञा ग्राह्या । प्रत्यभिज्ञादीति आदिना संशयविपर्ययग्रहणमिति वक्ष्यति । ननु द्रव्याभावेऽपि वैशद्यनिर्वाहः, रूपं यथा वर्तते तथा तद्ग्रहणं विशदग्रहणम्, अथवा ग्रहणमविशदग्रहणमित्यत्राह न चेति । पीतशङ्खभ्रमस्थले पीतरूपं पित्तगतं तथा पित्तगतत्वेन न शूहते, तथापि तत्र वैशद्यमिष्टमिति भावः । न च नील नीलतरमित्यादौ स्थितस्यातिशयस्याग्रहणे अवैशद्यमसद्विष्टमिति वाच्यम् ; तथा तारतम्यरहितरूपादिस्थले वैशद्यादेः वक्तव्यत्वात् । परिमाणमानेन संशय(भनेन वा वैशद्यनिर्वाहं निरस्यति नापीत्यादिना ।

विपर्यय[धि]योर्ग्रहणम् । सशयविपर्ययौ तावत् अधिष्ठानग्रहे विशेषाग्रहात् समानधर्मग्रहाच्च भवत ।  
तथाहृष्टिनियमश्च नान्यथयितुं शक्यम् ।

(श्लो) अधिष्ठानस्य कास्त्वेन मानेऽमाने च न अत्र । भाताभाताकृतिभिदा कथं निर्धर्मके भवेत् ॥  
वाचकधीश्च अधिष्ठानातिरिक्ततदसाधारणधर्मविषया, तत्स्वरूपग्रहणस्यारोपासहत्वात् । जिज्ञासा च नात्यन्ता  
नुपलब्धे, अदर्शनात् । न च निरशेषविदिते, वेद्याभावात् । अतस्तद्विषये निदिताविदिताकारस्य  
सिद्धम् । तद्विद सर्वमभिप्रेत्य भिन्नाभिन्नवादिभिरप्युक्तम्—

“आविर्भावतिरोभावधर्मकेष्वनुयायि यत् । तत् धर्मि यत्र वा ज्ञानं प्राग्धर्मग्रहणाद्भवेत्” इति ।  
अत्रागृहीताशेषधर्मधर्मिग्रहणं तु न मृष्यामहे । यत्तु बौद्धैरुक्तम् —

“धर्मोपकारशक्तीनां भेदे, तास्तस्य किं ? यदि । नोपकारान्तस्तासां तथा स्यादनवस्थितिः ॥

५५— अशेषधर्माणां धर्मिणो भिन्नत्वे उपकारानवस्थाप्रसङ्गात् अमेदस्यैव ग्राह्यात् धर्मिग्रहे  
केषाञ्चिद्धर्माणां अग्रहणं, केषाञ्चिद्ग्रहणञ्चायुक्तमित्याशङ्कामनूय परिहरति—यत्तु बौद्धे  
रित्यादिना । धर्मोपकारशक्तीनामिति । अयमर्थः—नैत्यादिधर्माणां सहकारित्वस्योपकारस्य

७७७— कारेति । पूर्वार्थे तूलिकाया व्यक्तम् । तत इति । अनुपकारपक्षस्य दूषितत्वादित्यर्थः ।

७७— विशेषाग्रहात्—स्याणुत्वाद्यदर्शनात् । समानधर्म ऊर्ध्वत्वादि । तत्र स्याणुत्वरूपस्वरूपानेक  
कोट्युपस्थितौ सशय विपरीतैस्कोटिमात्रोपस्थितौ विपर्यय इति । मा भूद्धिष्ठानग्रहस्य कारणत्व  
मित्यत्राह तथाहृष्टिति । तथैव दर्शनादेष्टयमेतत् । अन्यथा परधर्मविशेष्यरूपाद्यनिवेशे सशय-  
त्वादि दुर्वचं स्यादिति । अन्यान्यदृष्यादिपदग्राह्यमाह वाचकधीरित्यादिना ।

धर्मधर्मिणौ भिन्नाभिजाविति भेदाभेदादिभिन्नाशसाधनायोक्तमतं साधकतयोपन्यस्यति  
तदिदमिति । आविर्भाविति । अत्रानन्ददायिनी—शुक्तिगतदेहत्वादि आविर्भाव, शुक्तित्वादि  
तिरोभाव । इदन्त्वादे सर्वदा आविर्भूतत्वात् प्रकाशमानत्वात्, शुक्तित्वादेर्विशेषस्य च कदा-  
चिदप्रकाशात् तिरोभावात् । तत्रानुयायि धर्मि, अननुयायि अगृहीत धर्मभूतमिति तयोर्भेदः ।  
प्रकारान्तरमाह यत्र वेति । शुक्तित्वादिग्रहणात् प्रागेव इदन्त्वेन धर्मि गृह्यते, यत्र धर्मिणि ज्ञान  
धर्मग्रहणात् प्रागेव भवेत् तदन्यदिति । अत्राप्य ह्येशात् प्रकारान्तरत्वाभावाच्चा—यथा व्या-  
ख्यातव्यम्—भेदाभेदादिभिः कार्यकारणस्थले तदिष्टि प्रथममुच्यते अन्यादृशधर्मधर्मिस्थले च  
पश्चादिति । अयमर्थः—घटत्वाद्यावस्थ्याविर्भावतिरोभावधर्मकेषु मृद्ग्रह्यादियु पिण्डघटत्व-  
कपालत्वाद्यवस्थानुयायि धर्मि । अवस्थाद्यत्र भिन्ना । पिण्डघटादेभद्रव्यवहारोऽप्यवस्थामादाय ।  
शातत्वाद्वातत्वरूपवैषम्यमादाय अस्थानातिरिक्तसकलविशेषानुरोधेन चाह यत्र वेति । अतो धर्म  
धर्मिभेदः स्वीकार्यः । ननु धर्मं विनापि धर्मिग्रहणमिच्छेत्, कथं नैयातिशयादिसमतनविकल्पक-  
ज्ञाननिरासो भवति क्रियत इत्यत्राह अगृहीतेति । प्रथमपिण्डग्रहणेऽपि इदमित्यर्थमिवेव भ्रान्तम् ।  
गोत्याद्यनुधृत्यशाग्रहणात् निर्बन्धरूपत्वम् । दोषवशात् गोत्वमप्यत्यादिरूपविशेषाग्रहोऽपि  
घटिदुर्भवति, तथापि मृगत्यादिरूपसाधारणाकारस्य रूपादेश्च ग्रहणमस्यैवेति ।

अत्र धर्मिग्रहणे सर्वैर्ग्रहणमेव कतिपयधर्माग्रहणं कतिपयधर्मग्रहणमिति वेपथ्यं न मृष्यामहे इति  
यदतो बौद्धस्य वचनमनूय निरस्यति यत्त्विति । धमिति । अत्र धर्मधर्मिस्थले धर्माणामुपकारकत्वं धर्मिण  
उपकार्यत्वञ्चादत्य कैश्चित् व्याख्यातम् । शेषशेषिभावस्थले शेषिण एवोपकार्यं चम् । विशेषस्य

नागोपाध्युपकाराद्गणशक्त्यभिन्नात्मनो ग्रहे । सर्वात्मनोपकार्यस्य को भेदः स्यादनिश्चितः ॥” इति—  
तदपि मन्दम् । अन्यव्यतिरेकसिद्धकारण[।दि] वैचित्र्यनिबन्धनस्वभावभेदवतामुपाधीनां परस्पर-  
व्यभिचारि(र)वृत्तिनियतसामग्रीबोधत्वेन ग्रहणाग्रहणयोरुपपत्तेरिति ।

५७— वस्तुशक्तेश्च धर्म्युपकार्यशक्तापेक्षया भेदे धर्मादिभिर्भेदे द्वय्यादेनोपकारः, तदा तासां धर्मा-  
दीनां तदीयत्वं न स्यात्, .....ततस्तासामुपकार इत्यनुपज्यते । धर्मादीनां तदीयत्वनिर्वाहार्थं  
उपकारः स्वीकार्यः । तदा सत्त्वात् धर्मः.....कार्यः । एवञ्च नानाविधैरुपाधिरूपैरुपपत्तेरुक्तैः  
उपकारांश(ङ्ग ?) धर्मशक्तिधर्मभिः अभिन्नस्वरूपस्योपकार्यस्य सर्वात्मना ग्रहे को भेदः अनिश्चितः  
स्यात् । सर्वोऽपि निश्चित एवेति । अतः केपाश्चिद्ग्रहणं नोपपद्यत इति भावः ।

५७७— तासाम् धर्मोपकारशक्तीनां धर्मत्वसिद्धयर्थं उपकारे सतीति शेषः । तथेति । तत्राप्युप-  
कारे तथा उपकारानुपकारविकल्पे सतीत्यर्थः । नानेति । नानाविधावच्छेदकरूपोपाधिधर्मः उपकार-  
रूपधर्मण शक्त्या च अभिन्नस्वरूपस्येत्यर्थः । अंश(आत्म ?)शब्दो धर्मिवाची । सर्वात्मना ग्रहे ।  
धर्मिण एव सकलधर्मस्वरूपत्वात् धर्मिग्रह एव सकलधर्मग्रहोऽपीत्यर्थः ।

परस्परव्यभिचारित्वम्—परस्परासमवहितत्वम् ।

५७— चाङ्गिचं प्राधान्यं युक्तमिति तत् युक्तमिति । आ. दा. तु स्त्रिद्विटीकां प्रमाणीकृत्य धर्माणा-  
मुपकार्यत्वं धर्मिण उपकारकत्वेऽप्युपाऽन्यथा व्याख्याति । प्रथमपक्षे धर्मोपकारशक्तीनामिति द्वन्द्वः ।  
घटादीनां स्वैराल्यनैत्यादयो ये धर्माः, जलाहरणादिकार्यसहकारित्वतो य उपकारो घटादिनिष्ठः, या  
चाऽऽहरणाद्यर्था शक्तिः, तासां धर्म्यपेक्षया भेदे सति, यदि ताभिः धर्मिणः कश्चिदुपकारो  
नास्ति, तदा ताः तस्येति किम्—तदीया इत्यत्र किं नियामकम् ? तदीयत्वे तदुपकारकत्वमावश्यक-  
मिति भावः । ततस्तासामुपकारकत्वमस्ति । तथा—तेन प्रकारेणानुपकारो आपद्यते । कथमिति चेत्-  
तद्वतोपकारस्यापि धर्मत्वात् तस्याप्युपकारकत्वम् तदुपकारस्याप्युपकारकत्वम्, तथा तासामुप-  
कारशक्तत्वम्, तस्याः शक्तेरपि धर्मेशादुपकारशक्तत्वम्, तस्या अपि शक्तेस्तथात्वमित्येवम् । एवं  
भेदपक्षे दोषमुद्गाह्य, अमेदं स्वीकृत्याह नानेति । ये नाना उपाधयः—स्योल्यादयो धर्माः, ये च  
सहकारित्वता उपकाराः, याश्च धर्मिगताः शक्तयः तदभिन्नस्य आत्मनः स्वलक्षणस्य स्वमिति कथ्य-  
मानस्य व्यक्तिविशेषस्योपकार्यस्य ग्रहे इष्टे, धर्मोपकारशक्तीनां तद्भेदात् सर्वात्मना ग्रहो जात  
एवेति, तत्र को वा भेदः—अंशः अनिश्चितः स्यात् । अतः सर्वधर्मसहितधर्म्येव गृह्यत इति । अत्र पक्षे  
ततस्तासामिति पृथग्वाक्यम् । अभिन्नात्मन उपकार्यस्येति समानाधिकरणम् ॥ द्वितीयपक्षेऽयमर्थः—  
धर्मान् प्रति धर्मिणः, श्रुत्यान् प्रति रात्र इवोपकारकत्वात् तत्र धर्मिणां ये उपकाराः, तदर्थं  
धर्मिगताः याः शक्तयः, तासां धर्मितो भेदे, ततः धर्मितः तासां शक्तीनां यदि नोपकारः, तदा  
तास्तस्य किम्—शक्तीनां तदीयत्वं कथम् । तथा—तेन प्रकारेणोपकारकत्वे तदुपकारशक्तिमादा-  
योपर्युपरीत्यनवस्था । अतः नानोपाधिरूपधर्मगतोपकारस्य अङ्गभूता—उपयुक्ता या शक्तिः, तद्भेद  
एव धर्मिणः । एवञ्च तद्ग्रहे उपकार्यस्य धर्मस्यापि धर्मोपकारशक्त्यन्तर्गततया ग्रहणमेवेति को  
भेदः—विशेषः अगृहीतः स्यादित्याल्यलम् ।

अन्वयेत्यादि । अयमाशयः—रूपरसादीनां धर्मिणां नानोपाधीति नानात्वस्य भवतैवोक्तत्वात्  
रूपरसादीन् प्रति अन्वयव्यतिरेकाभ्यां कारणवैचित्त्यस्याप्यानुभविक्तत्वात् धर्मधर्मिभेदात्,  
उत्पादकसामग्र्या इव तद्ग्राहकसामग्र्या अपि एकविषयकसामग्रीनालेऽन्यविषयकसामग्र्यभावेन

नन्वस्तु प्रतिसन्धानबलात् द्वीन्द्रियग्राह्यं किञ्चित् ; तत्तु रूपरसाद्यात्मकमिति वा तदाश्रय इति वा न मृष्यामहे; तेषामेवाभावात् । एकस्मिन्नेव ग्राहकभेदात् तत्तद्धर्मधीः, यथा मणिकृपाणदर्पणादिव्यञ्जकभेदात् मुखादेरणुत्वपृथुत्वमलिनत्वविमलत्वादिधीः, सव्यदक्षिणविपर्यासश्चेति । तमिमं पक्षं प्रतिक्षिपति—नैकत्वेऽप्यक्षभेदाद्भिदुरमिवेति । इह तावत् सर्वत्रासिद्धस्य कल्पनानुपपत्तिरुक्ता । बाधकान्तरमाह—मिथ इति । चक्षुरादिग्राहकवैजात्यं हि ग्राह्याकारभेदात् कल्प्यते । तदसिद्धौ कथं तद्ग्राहकभेदवल्गतिः, तदभावे च कथं तत एव ग्राह्याकारभेदवल्गतिरिति ? इह तु मध्ये बुद्धिभेदप्रवेशो चरकम् ॥

अस्तु कारणभेदादिन्द्रियभेदवल्गतिरिति चेन्न ; इन्द्रियवैजात्यव्यवस्थापकस्य तस्यानुपलम्भात् । तत एव तत्कल्पात् तत्रापि मिथसंश्रयात् । ननु दर्पणादिग्राहकभेदाद् ग्राह्ये सव्यदक्षिणविपर्यासः, पृथुत्वाणुत्वविमलत्वमलिनत्वकल्पना च दृष्टेति चेत्—सत्यम् ; दर्पणादेस्तद्धर्मणां च भेदेन दृष्टत्वात्

७७— करणादिधैचिञ्चनियन्धनस्वभावभेदवतामिति । स्वभावभेदः—इदं एतदीयं नेदमिति स्वभावभेदः कारणस्वभाववैचिञ्चनियन्धनः । अतो धर्मणां भिन्नत्वेऽपि तदिदमुपपद्यत इति भावः । भिन्नत्वेऽपि कथं कैपाञ्चिद्ग्रहणमित्यत उक्तम्—परस्परव्यभिचारीति ।

७७७— श्लोकवातारिकायां धैमापिकपक्षधैविध्यमुक्तम्, तत्र द्वितीयपक्षद्रूपणपरत्वेन तुरीयं पादमत्रतरयति नन्वस्तु इत्यादिना । तत एव तत्कल्पात्—इन्द्रियैः तत्त्वादेव कारणवैजात्यकल्पात् ।

७७८— परस्परव्यभिचारिस्थितिकत्वात् धर्मिग्रहणे नियमेन सर्वधर्मग्रहणं नाऽऽप्याद्यमिति । अनवस्था दोषोऽपि न ; भावनायाः कथमभावाकांक्षाया इव कश्चित् स्वरूपे विश्रमात् । धर्मधर्मिणोः स्वरूपात्मकसंयन्धस्यैवेष्टत्वात् तदतिरिक्तोपकारतच्छक्त्यादिकल्पनया अनुभववाधायोगादिति ।

द्रव्याद्रव्योभयमसिद्धमित्यत्र द्रव्यासिद्धिपक्ष एव प्रतिक्षिप्तः ; अथ द्रव्याद्वैतपक्षः एकमेव रूपाद्यात्मना भासत इत्येवंरूपः प्रतिक्षिप्यते चतुर्थेन पादेन । सव्यदक्षिणविपर्यासः—विभवे सव्यस्य प्रतिविभवे दक्षिणत्वमित्येवम् । नैकत्वेऽप्यक्षभेदात् भिदुरमिवेति । द्रव्यमेकमेव भिदुरमिव—भेदविशिष्टमिव विभिन्नतुल्यम् इन्द्रियभेदप्रयुक्तविभिन्नस्तुतौल्यविशदष्टं न भवतीत्यर्थः । विभिन्नतौल्यञ्च रूपत्वस्पर्शत्वादिनानाप्रकारधीविपर्ययम् । सा च धीरिन्द्रियभेदरूपा । एकस्मिन् तथाभावाच्च तस्याः भ्रमत्यम् । नेति एतत्पक्षनिरासः । तत्र मिथ इत्यादिबक्ष्यमाणमात्रं न हेतुः । नैकस्मिन्नित्यत्रैव कल्पनानुपपत्तिरूपहेतुरपि ह्यदत्त इत्याह इह तावदिति । भिदुरमिवेत्येतत् दूषितम् । अक्षभेदप्रयुक्तत्वांशयोगं दर्शयति मिथ इत्यादिना । श्लोकस्यादिपदार्थमुपरि वक्ष्यति । मिथः संश्रयः—अन्योन्याश्रयः । तमुपपादयति चक्षुरित्यादिना । ग्राहकस्येन्द्रियस्यातीन्द्रियत्वात् तद्वैजात्यं ग्राह्याकारभेदमूलकमेव साध्यमिति भावः । ननु नीलपीतादिभेदेऽपि घटपटादिभेदेऽपि चक्षुष एकस्यैव ग्राहकत्वात् कथं ग्राह्याकारभेदात् इन्द्रियवैजात्यमिति चेन्न—चक्षुःप्रतिबन्धनान्तःपातित्वात् स्पर्शां विजातीयेन्द्रियग्राह्य इति विवक्षितत्वात् । तदसिद्धौ—पूर्वं ग्राह्याकारभेदाग्रहे । ननु अक्षभेदादेव ग्राह्याकारभेदः, अक्षभेदस्तु ग्रहणभेदादित्यत्राह इहत्विति । ग्रहणरूपप्रत्यक्षे विपर्ययस्येन्द्रियस्य च कारणत्वात् तस्यापि घटने चरकं स्यात् । त्रयाणां मिथस्सापेक्षत्वे हि चक्रकाव्यो दोषः । ननु ग्रहणस्येन्द्रियकार्यत्वात् तद्वेदात् न तत्कल्पना ; किंतु इन्द्रियोत्पादकसामग्रीभेदादिति शकते कारणेति । नन्वक्षभेदस्य ग्राह्याकारवैजात्यप्रयोजकत्वाभावे दर्पणादिभेदस्यापि तद्वैजात्यप्रयोजकत्वं न स्यादिति शंका मनूय वैषम्यमाह नन्वित्यादिना ।

तदधीनाध्यासभेदो यथादर्शनमङ्गीक्रियते । अत्र तु न तथा । अक्षेपु च ते बहिः कल्पनीयानां  
रूपादीनामसंभवात् ॥

उपाधिज्ञाननिरपेक्ष्यमौपाधिकभेदधीरस्तु, मण्डूकवसाकदृष्ट्यैशेषु उरगबुद्धिवदिति चेन्न; तत्तद्वोप-  
शतत्या तत्तद्भ्रान्तिभेदसिद्धेः, कल्प्याकारस्य क्वचित् संभवाच्च ॥ चक्षुरादित्स्वभावा एवात्रापि रूपादिभ्रा-  
न्तिहेतवो दोषा इति चेन्न; सर्वकल्पनाधारे स्वलक्षणेऽप्यनाश्वासप्रसङ्गात् । ततश्च इन्द्रियस्वभावभेदोऽपि  
दुर्वचः; अधिष्ठानाकाङ्क्षाधामपि बुद्धयैव चरितार्थत्वात् । तथाचेन्द्रियस्वभावभेदोऽपि नापेक्ष्यः;  
पूर्वपूर्वबुद्धिशक्तिभेदादेवोत्तरोत्तराधिकारभेदोपपत्तेः ।

ननु स्पर्शनेन्द्रियस्याज्ञानैर्भागभेदैः करतलप्रकोष्ठादिवर्तिभिरेकस्यैव दुरालभास्पर्शस्योद्धेखभेदा  
भवन्तीति चेन्न; स्पर्शस्यात्र भेदेनागुल्लेखात् । दुरालभावयवानां तु बद्धिकणवत् शरीरमाविशतां तद्विकृति-

५७— रूपादिभ्रान्तीनामधिष्ठानतयाऽवश्यापेक्षिते स्वलक्षणे कथमनाश्वासः, अनाश्वासे वा  
कथमिन्द्रियस्वभावभेदस्य दुर्वचत्वमिति शङ्काद्वयं क्रमेण परिहरति अधिष्ठानाकाङ्क्षायामित्यादिना ।

७७७— दुरालभा-समुद्रान्ता; “रोदनी कच्छुरानन्दो समुद्रान्ता दुरालभा” इत्यमरः ।  
७७— अक्षेपु चेति क्वचित् सिद्धस्यान्यत्र कल्पना । रूपादि कुतः सिद्धम् । नाक्षेपु, न वाऽन्यत्र ।  
अतो यत्र दृश्यते तत्रैव तत् यद्विहिरस्तीति न कल्पनीयतेति भावः । अनेन दर्पणदृष्टान्तेनेदमपि  
निरस्तम्, यत्-नात्रान्योन्याश्रयः । प्राह्येज्जात्यज्ञानं प्रति चक्षुरादिवैजात्यं स्वरूपसदेव प्रयोजकम्, न  
तु ज्ञायमानतया । अतः परस्परज्ञाप्यधीनज्ञप्तिकत्वाभावादिदिति । निरासहेतुस्तु रूपादितत्कल्पनं हि  
अस्वाभाविकत्वात् औपाधिकत्वात् । उपाधौ ज्ञायमानस्य चान्यत्राऽऽरोपः । तत्र चक्षुरादेरुपाधित्वे  
तज्ज्ञानस्यावश्यकत्वादन्योन्याश्रय एवेति ।

अधोपाधिज्ञानं विनाऽप्यारोपो भवतीति शङ्कते उपाधीति । अत्र दोषस्य दुर्वचत्वात् अन्यत्र  
रूपाद्यसिद्ध्या न स न्याय इत्याह तत्तदिति । अत्रापि भ्रान्तिप्रयोजकद्रोपोऽस्तीत्याशङ्कते चक्षुरिति ।  
स्वलक्षणेऽपीति । निर्विकल्पकत्वेयं सर्वधर्मविकल्पमूलं व्यक्तिमात्ररूपं स्वलक्षणं तत्रतत्र स्वीकृत्यान्यत्  
कल्पितमित्युच्यते । इन्द्रियस्वभाव एव चेत् भ्रान्तिहेतुः, स्वलक्षणमपि कल्पितमेव स्यादिति भावः ।  
इन्द्रियस्वभावेपु भेदं स्वीकृत्य तत्स्थापनमिति मतिमपाकरोति ततश्चेति । स्वलक्षणसत्यत्वसाधक-  
प्रमाणाभावादित्यर्थः । ननु सर्वकल्पनाधारे इति भवतैवोक्तत्वात् अधिष्ठानं विना कल्पना न भवतीति  
तन्सत्यवसिद्धौ तदर्थतया इन्द्रियस्वभावविशेषोऽपि कल्प्य इत्यत्राह अधिष्ठानेति । बुद्धयैवेति । अधि-  
ष्ठानं किं बुद्धयारूढं कल्पनाधारीभवति, उत स्वरूपतः । अन्यस्यासंभवादाद्ये इष्टे अयस्तुत्वेऽपि  
कल्प्यत्वेनैवाधिष्ठानता । यथा धर्मेषु धर्मान्तरकल्पनायां धर्माः अवास्तवा एवाधारीभवन्तीति ।  
अत्र पक्षे लाघवं दर्शयति तथाचेति । नीलपीतस्पर्शरस्माद्यर्थमपि नेन्द्रियस्वभावाभेद आवश्यकः ।  
पूर्वपूर्वबुद्धिरुत्तरोत्तरबुद्धौ कुर्वद्रूपा भवतीति योगाचारमतमेवास्तु, किमर्थ-जरतीयेनेति भावः ।

नन्वेकस्मिन् अनेककल्पनाया आनुभविक्त्वात् तद्दृष्टान्तेन द्रव्यमेव स्वीकृत्य धर्मा निपिच्यन्ते  
इति सोदाहरणं शङ्कते नन्विति । अत्रातैरिति । प्रकृते एकस्यैवेति पदमेव मुख्यम् । अत्रातैरिति पदं  
‘बुद्धयैव चरितार्थत्वात्’ इत्येतन्निरासाय । दुरालभा कण्डूतिकर ओपधिविशेषः (काण्डूकेशारी),  
आलम्बः स्पर्शः । दुःखेनाऽऽलभ्यत इति दुरालभेत्यवयवावार्थोऽप्यस्ति । उद्धेखभेदस्तत्र नेत्याह स्पर्श-  
स्येति । क्वचित् देहप्रदेशे कण्डूत्याधिक्यम्, क्वचिन्न्यूनतेत्यत्र कारणमाह बद्धिकणवदिति । अत्रा-

जनकत्वमात्रम् ; प्रदेशभेदेन विहृतितारतम्यं च बह्व्यादिभिरिव नानुपपन्नम् ।

ननु मनुष्यपशुमृगादीन्द्रियभेदात् भक्ष्यादिष्वानुकूल्यादिवैपरीत्यं तत्तारतम्यं च दृश्यते । न च वस्त्ववानुकूलप्रतिकूलस्वभावम् ; विरोधात्, सर्वेषामविशेषेण सर्वदोषविधानुपलम्भात्, अनेकान्त-  
वादानभ्युपगमाच्च । एवं चक्षुरादिभेदात् रूपादिभेदभ्रमस्यादिति—तदपि न ; तत्तत्कर्मशक्त्यै  
चिन्त्यात् तत्तदनुकूलः वादिष्यवस्थोपपत्तेः । वस्तुषु चानुकूलत्वप्रतिकूलत्वे सुखदुःखजनकत्वे एव ॥ तथाऽपि  
सुखदुःखे बुद्धिभेदावेव भवद्विरपि स्वीक्रियेते (कृतौ) । ततश्चाल विषयभेदात् धीभेदः, तस्मादेव च स इति  
प्रसङ्गः स्यादिति चेन्न—विषयभेदस्य स्वकारणाद्यधीनत्वात् ; तदुत्पाद्यबुद्धिभेदस्य तत्कारणत्वाभावात् ;  
द्वयोरपि परस्परप्रतीतिरिपरपेक्षप्रमाणसिद्धत्वाच्च ।

एवमुपाधिभेदैरेकसिद्धेव ह्यस्त्वदीघत्वदर्शनान्यपि नेतव्यानीति ।

अत्रादिशब्देन पूर्ववत् संशयाद्यसंभवो नीलपीतगीतोष्णमधुराम्लादिभेदासंभवश्च गृह्यते ।

ॐ— ताक्षस्वभावभेदनिबन्धनां विशेषबुद्धिं प्रदर्श्यं शंक्ते नन्विति । मिथोविरुद्धोभयधर्मात्मकत्व-  
स्वीकारे अनेकान्तवादाः जैनसंमतः परिगृहीतः स्यादित्याह अनेकान्तेति । एवमिति । मनुष्यतिथ्यादि-  
भेदेन इन्द्रियभेदात् धानुकूल्यादिभेदभ्रमवदित्यर्थः । अनुकूलत्वादिक्ं प्रतिबंधविधिसापेक्षमनियतञ्च,  
न तथा रूपादिकम्, नहि नीलं कश्चित् प्रत्यनीलमिति वैषम्यमाह तत्तदिति । सुखदुःखजनकत्वे  
इति । तथा च तयोः पारमार्थिकत्वात् तत्र भ्रमरूपना नेति भावः । शंक्ते तथापीति । सुखदुःखे  
अनुकूलप्रतिकूलवस्त्वनुभवजन्यौ गुणविशेषाविति तार्किकादयः । तदुक्तं कणादेन स्वदर्शने दशमे ।  
वेदार्थस्संप्रदाहौ तन्निरस्तम्—अनुकूलं वस्तुज्ञानमेवाऽऽमन्दः, प्रतिकूलं ज्ञानमेव दुःखमिति कारण-  
भूतज्ञानातिरिक्ते गुणे मानाभाव इति । अत उक्तं भगवद्विरपीति । वौद्धमतेपि तदिष्टेः अपिशब्दः ।  
तस्मादेव च स इति । धीभेदात् विषयभेद इत्यर्थः । एवञ्च ज्ञानभेदप्रयुक्तत्वे विषयभेदस्य काल्प-  
निकत्वमिति भ्रमस्यावश्यं कृतेति शंकिपुराशयः । प्रसंगः स्यादिति । अनुकूलवस्तुना अनुकूलज्ञान-  
रूपसुखमुत्पाद्यते; सुखेन चानुकूलत्वं सुखजनकत्वं विषये उत्पाद्यत इत्यन्योन्याश्रयः स्यादिति तदस्येन  
दोषोद्भावनम् । यो हि ज्ञानेन वस्तु कल्पयति, तस्य वौद्धस्यायं दोषः । अस्माकं तु विषयभेदः सर्वैः  
वाह्यकारणमूलः, बुद्धिभेद एव विषयभेदमूल इति नान्योन्याश्रय इति भावः । यत् प्रकृते आनु-  
कूल्याविषये आपादनम्, तत्रेदं चकच्यम्—तत्तत्कर्मवाशात् किञ्चित् कदाचित् कस्यांचिदिष्टं भवति ।  
इष्टमवमनुकूलत्वम् । इच्छापि ज्ञानविशेषः । चन्दनादिऽस्तुराने जाते तत् ज्ञानं तद्वस्तु चेप्यते ।  
विषयस्य प्रियत्वे ज्ञानमपि प्रियं भवति । एवमभूतज्ञानमेव सुखम् । तत्र चन्दनादिविषयः वाह्यात्  
स्वकारणात् ; तदज्ञानमिन्द्रियात् ; तत्रेच्छा मनस्तः इति नात्रान्योन्याश्रय इति । कारणत्वाभावा-  
दिन्यन्तेन उत्पत्तावन्योन्याश्रयः परिहृतः ; शतावपि तं परिहरति द्वयोरपीति ।

एकस्यैव ह्यस्त्वदीघत्वरूपेण ग्रहणयत् रूपत्पर्यवशीत्यादिना ग्रहणमित्येतत् निरस्यति पथमिति ।  
एकमेव परिमाणं स्वापेक्षया ह्यस्यात् स्वयं दीर्घं भवति, दीर्घाच्च ह्यस्यम् । तद्वदत्रोपाध्यभावादिदम-  
युक्तमिति भावः ।

श्लोके मिथस्संध्रयादीति आदिपदब्राह्मं दर्शयति अत्रेति । चक्ररूपोपः प्रागुक्तः मिथस्सं-  
श्रयेत्यत्रैव क्रोडीष्टन इति आदिपदविशिक्षितमन्यदिति भावः । पूर्वैरिति । प्रत्यभिज्ञादीत्यत्र आदि-  
पदवदित्यर्थः । नीलपीतेति । इन्द्रियभेदस्यैव भेदरूपकत्वे नीलपीतयोरेकेन्द्रियप्राप्त्यनया भेदो न

न हि नीलादिभेदेऽपि चन्द्रविन्द्रयभेदोपाधिकत्वं शक्यं वक्तुम् ॥ रूपादिभेदमिध्यास्वे तदन्तःपातिनीलादिभेदोऽपि मरीचिकावीचिकान्यायेन मिथ्यैव स्यादिति चेन्न ; असिद्धस्यासिद्धेन दुस्साधत्वात् । मिथो [नि]दर्शनेन साधने मिथस्संश्रयात् । निदर्शनमात्रेण निश्शेषनिह्वयप्रसङ्गाच्चेति ॥

तथाऽप्येकमनेकस्वभावमिति व्याहृतमिति चेन्न; स्वरूपभेदस्यानभ्युपगमात् । धर्मभेदस्याविरुद्धत्वात् ।

(श्लो) वेद्यहेतुफलकारैर्भिन्नैरेका समेति धीः । तथा बाह्योऽपि दृष्टत्वात् युगपत् क्रमशोऽपि नः ॥ ५ ॥

प्रतिसंबन्धनेकत्वं यथा नैवयस्य बाधकम् । तथा संबन्धनेकत्वम् ; स्वाभीष्टे च समत्वतः ॥ ६ ॥ (८)

(इति द्रव्यसिद्धि-द्रव्याद्वैतभंगौ)

५७- स्वाभीष्टेऽपि समत्वत इति । त्वदभ्युपगते युगपद्रीलाद्यनेकग्राहके ज्ञाने नीलादः प्रकारान्वयस्य दर्शनाच्चेत्यर्थः ॥ ८ ॥

५८- प्रतिसंबन्धनेकत्वमिति । घटादिसम्बन्धन्तरानेकत्वं यथा घटैकत्वबाधकं न भवति, तथा सम्बन्धिधर्मनिरुद्धं धर्मैकत्वबाधकं न भवतीत्यर्थः ॥ ८ ॥

५९- स्यात् । एवमुपर्यपि । निदर्शनमात्रेण-स्वनादिरूपयत्किञ्चिद्दृष्टान्तमात्रेण । साधकं विनापीति भावः । अनेकस्वभावमित्यत्र स्वभावपदं स्वरूपपरं वा धर्मपरं वा; आद्ये आह स्वरूपेति; अन्ये आह धर्मेति । अविरोधं तदंगीकृतस्थले दर्शयति वेद्येति । चक्षुरादिना घटादिविषयकं ज्ञानं जनितं हानोपादानादिरूपफलहेतुर्भवति । अत एका धीः वेद्येन-विषयेण, हेतुना चक्षुरादिना, फलेनोपादानादिना च विभिरेभिराकारैः समेति-संबन्धेत यथा, तथा बाह्येऽपि धर्मिणि अनेकधर्मसंबन्धः । अत्र युगपत् अनेकसंबन्धो वीदमते; बुद्धीनां क्षणिकतया पश्चात् संबन्धायोगाच्च तथा । स्थिरवस्तुवादिनां नः एकस्मिन् घटादौ रूपस्पर्शसंयोगादिकं पश्चादापि भवेदिति भावः । प्रतिसंबन्धीति, दारपुत्रभृत्यमातापित्रादीत्यर्थः । स्वाभीष्टे च समत्वत इति । अगोव्यावृत्तिरूपजातेः प्रतिसंबन्धिनः गोभिन्नाः अनेके, संबन्धिनो गावश्चानेके इति-तथा अधिपतिसहकार्यालयन-समन्तरप्रत्ययाश्चत्वारो हेतवो ज्ञानोत्पत्ताविति यद्विद्वत्त्वात् एकत्र ज्ञाने अनेकसंबन्धः । एकस्मिन् क्षणे किञ्चित्क्षणपूर्वत्वकिञ्चित्क्षणोत्तरत्वकिञ्चिद्ज्ञानविषयत्वनावाक्यनास्पर्शत्वाद्यनेकधर्मस्वीकार इति ज भावः ।

(इति द्रव्यसिद्धि द्रव्याद्वैतभंगौ) (८)

(धर्मनिर्धर्मकत्वनियमभंगः)

धर्मो निर्धर्मकश्चेत् कथमिव भविता सोऽभिलापादियोग्यो

धर्मेणान्येन योगे स च भवति तथेत्यव्यवस्थेति चेन्न ।

कश्चिद्धर्मोऽपि धर्मो स्फुटमतिमयने स्वान्यनिर्वाहकत्वं

तन्निष्कर्षप्रयोगेष्वपि भवति पुनस्तस्य धर्मो विशेषः ॥ ९ ॥

एवमेकाश्रयानेकदृष्टौ अन्यतरनिह्वयार्थिनौ पुनरपि धर्मधर्मिभावभङ्गमुखेन प्रवृत्तौ प्रतिहन्येते ;



ननु गौः शुक्ल इत्यादिविशेष्यपर्यन्तौ तथा स्यात् ; क्वचिद्गुणमात्रविषयेषु शुक्लादिशब्देषु, भावप्रधानेषु द्व्येकयोरीत्यादिषु, त्वत्लाघन्तेषु, जातिर्गुणः क्रियेत्यादिषु च वाच्यानां तत्तद्धर्माणं इदंत्वेन निर्देशादित्थंभावसापेक्षत्वेऽनवस्था । अनपेक्षत्वे तु, “इदमित्थमिति हि सर्वा प्रतीतिः” इति भाष्यादिविरोध इत्यत्राह—तन्निकर्षप्रयोगेऽप्यित्यादि । अयं भावः—उदाहृतेषु नियतानियत निष्कर्षकशब्देषु जातिगुणादेः प्रधानतया निर्देशेऽपि सन्ति केचित् यथाप्रमाणमित्थंभावः । त्वयाऽपि हेतुसाध्यादि(दीनां)धर्माणां पक्षधर्मत्वादिधर्माः स्वीकार्याः । अनवस्था च कथञ्चित् उपशमनीया । स्वीकृतं च संवेदनसंवेदने शब्दशब्दादौ स्वपरनिर्वाहकत्वम् । न चात्र कर्मकर्तृविरोधः ; स्वोत्पादकत्वादाविव पौर्वापर्यादिवैगुण्याभावात् । किंच खलक्षणादीनां जात्यादीनां च संवृत्तिसिद्धानां निर्धर्मकत्वेऽपि

७७७— गोत्वादिजात्यां गत्रेतरावृत्तित्वे सति गोवृत्तित्वादिर्कं इत्यम्भावत्वेनोह्यम् ।

संवेदनसंवेदनेत्यत्र सकलसंवेदनविषयकस्य स्वस्यापि संवेदनत्वेन तद्विषयकत्वेन च स्वपरनिर्वाहकत्वम् । एवं शब्दशब्देत्यत्र ; सकलशब्दवाचकशब्दस्यापि शब्दत्वात् । पूर्वं धर्मस्य व्यावर्तकं धर्मस्य वा, स्वपरनिर्वाहकत्वेन स्वीयमेवे(स्वमेव वे?)त्युक्तम् ; इदानीम् पटस्य शौक्ल्यमित्यादौ धर्मस्य स्वस्य वा स्फुटं व्यावर्तकत्वाप्रतीतावपि धर्मिण एव व्यावर्तकत्वं स्फुटमित्यभिप्रेत्य, ७७७ - इयं गौरिति प्रत्यक्षस्य गवि व्यावृत्तधीहेतोः स्वस्मिन् इतरव्यावृत्तधीरनन्याधीना । इदं गोत्वमिति प्रत्यक्षे कथमिति चेत्—तथा प्रत्यक्षं न भवति । प्रकारविशेष्योभयग्राहकसामग्र्यां सत्यां धर्म्यभावे मानाभावात् । अत एवोक्तं शास्त्रदीपिकायाम्, ‘न जातु इदं गोत्वमिति प्रतीतिः’ इति । ननु मा भूत् प्रत्यक्षं तथा । गोत्वमित्यादिशब्दप्रयोगे कथमित्यत्र तन्निकर्षेत्यादि । शुक्लादीति । गुणे शुक्लादयः पुंसीति गुणमात्रे प्रयोगस्येष्टत्वादिति भावः । अनुशासनाभावेऽपि लाक्षणिकप्रयोगो भवतीति दर्शयति द्वीति । तत्र द्वित्वविशिष्टैकत्वविशिष्टार्थकत्वे द्व्येकेष्विति बहुवचनान्तेः संख्यामात्रार्थकता । त्वेति । द्वित्वं शुक्लत्वं गोत्वं द्विभावा इत्यादिष्वित्यर्थः । सामान्यशब्दान्तराण्याह जातिरिति । इत्यम्भावसापेक्षत्व इति । इदमित्थमिति हि सर्वा प्रतीतिरिष्यत इति भावः । नियतेति । नियतः निष्कर्षः धर्मस्य विशेष्यतया योधो यत्र, ते जात्यादिशब्दाः नियतनिष्कर्षकाः, शुक्लादिशब्दा अनियतनिष्कर्षकाः । केचिदिति । जातौ जातित्वम् । तच्च एकगतस्य सौसादय्यरूपधर्मसमुदायस्यान्यनिरूपितत्वम् । रसादीनां रसनेन्द्रियादिग्राह्यत्वम्, विषयतासंयन्धेन ग्राहविशिष्टत्वमेव । शुक्लत्वम् अयं शुक्ल इति गुणविशिष्टगुणप्रतीतिप्रकारत्वरूपमित्येवं भाष्यम् । धर्मं धर्मसंयन्धन्वमपि इत्यम्भावः इत्यस्य तद्भ्युपगतत्वमाह एयापीति । कथञ्चिदिति । निरूपितत्वविषयत्वादीनां संयन्धमाहत्वात् धर्मिप्रतीत्यादीनामेव विशेषणत्वात् नातिरिक्तवस्तु कल्पनेति भावः । संवेदनसंवेदन इति । ज्ञानमिति ज्ञानं हि ज्ञानत्वेन रूपेण ज्ञानान्तराणीव स्वमपि गृह्णाति । एवं शब्द इति शब्दश्च स्वमपि । तद्वत् सर्वं ज्ञानं विषयमिव स्वमपि प्रकाशयेत्, विषय इव स्वविषयेऽपि संशयविषययानुदायद्विति भावः ।

न चेति । स्वस्य स्वकर्मकप्रवर्तकत्वे कर्मकर्तृविरोध इति न ; तत्सत्त्वेऽपि विरोधाभावात् । स्वस्य स्वोत्पादकत्वे विरोधः पूर्वत्वतद्भावरूपः ; ग्राहकत्वे तु न तथेति । स्वपरनिर्वाहकत्वानिष्ठावपि नानवस्था । तादृशस्थले कल्पितधर्ममादाय विशिष्टधीनिर्वाहात् तस्यावास्तवत्वात् । तावताऽनुभवसिद्धधर्माणां त्यागायोगादित्याशयेऽप्यत्रिकेति । स्वमनिसिद्धानाम्—अधिद्याकल्पितानां

कथंचित् अभिलापार्हत्वं त्वयाऽपि ग्राह्यम् ; अन्यथा तत्तत्संव्यवहारेण कथादिप्रवृत्त्ययोगात् । अतो निर्धर्मक शब्दवाच्यं न भवतीति स्वसिद्धान्तविरोधः, स्वचनकव्यापातश्च । आस्तामेतत् ।

समानाधिकरणस्यैव व्यधिकरणस्यापि व्यावर्तकत्वादित्थंभावत्वं सिध्यति । तथा च नियत-निष्कर्षकप्रयोगेष्वप्येतेषु धर्मा धर्मं विशिनष्टि, यथा पटस्य शौक्ल्यम्, खण्डस्य गोत्वमित्यादिषु । धर्माविशेषः धर्मस्य स्वेतरनिष्ठात् व्यावृत्तिधीहेतुरित्यर्थः । न चात मिथस्तंश्रयः ; विशेषण-विशेष्यधियोस्तद्व्यवहारयोश्च मिथो जन्यत्वाभावात् । निष्कर्षानिष्कर्षक्यवहारयोश्च विवक्षाभेदायत्त्वात् ; उभयथा व्यवहारस्य सर्वत्र सर्वैरपि दुरपदेवत्वात् । यश्चात्र समानाधिकरणप्रयोगे विशिष्टत्वेनावस्थितोऽप्यर्थतः स्वधर्ममन्यनिष्ठात् व्यवचिच्छनति, स एव पटस्य शौक्ल्यमित्यादिप्रयोगे गुणीभवन्

*Oronaka*— पुनस्तस्य धर्मा विशेष-संश्लेष व्याचष्टे आस्तामेतदित्यादिना । एतत्—धर्मान्तरस्य वा स्वस्य वा व्यावर्तकत्वम् आस्ताम्—निष्ठतु । व्यधिकरणस्येति । स्फुटव्यावृत्त्यधिकरणानाधिकरणस्येत्यर्थः ।

ॐ — गोत्यादीनाम् । कथादीति । कथा—वादजल्प्यादिविद्विद्यकार्या । आदिना लोकव्यवहार ग्रहः । एवं कल्पितधर्ममत्वाय सधर्मकत्वमगत्या स्वीकार्यम्, यौद्धस्य कल्पितवैशिष्ट्योक्तेः महज-त्वादित्यन्वारुहोक्तम् आस्तामेतदित्युपसंहृतम् । तदाशयस्तु तार्किकेऽपि केचित् अधिकरणत्व-प्रतियोगित्वविवक्षयाद्यो धर्माः तत्तद्वस्तुस्वरूपा एव ; भेदकल्पनया व्यवहार इत्याहुः । अन्ये तु—धर्मत्वेन चानुभवात् भेद एवास्तु । लोके वस्तुानन्यवत् धर्मानन्यस्यापि संमन्तव्यत्वात् । न हि अनवस्थेति दोषात् कर्मणामनादित्वं सृष्टिप्रलयानन्त्यञ्च त्यज्यत इति वदन्ति । यावच्छक्ति अनवस्थापरिहरणमेव ज्यायः ।

श्लोकोक्तं स्वाभिमतं पक्षमाह समानेति । न चात्रेति । प्रत्यक्षे पटशौक्ल्ययोर्गुणपदेव भानात् नान्योन्याश्रयः । शब्देपि पटशब्दार्थज्ञानं शौक्ल्यशब्दार्थज्ञानञ्च न मिथस्सापेक्षम् । विशेषण-विशेष्यभावस्तु अयमयं समभिव्याहार एवं बोधक इति व्युत्पत्त्यनुसारेण भवति । अतः शुक्लः पट इत्यत्र यथा पटस्य शौक्ल्यं विशेषणं तथा पटस्य शौक्ल्यमित्यादौ गुणस्य द्रव्यं विशेषणम् । कृष्णस्याम्बरं पीतम्, रामस्याम्बरं नीलमित्यादौ व्यधिकरणविभक्तयन्तेनापि व्यावर्तनादिति । विशेषण-पदस्य विशेषक इत्यर्थमाह विशेषो धर्मस्येति । मिथः संश्रय इति । यत् विशेष्यं यद् विशेषण-मन्तरा न भासते, तस्य विशेषणस्य तत् विशेष्यमपि व्यावर्तकमित्युक्तौ अन्योन्याश्रयः स्यात् । गन्धशब्दस्य पृथिवीनिष्ठगुणविशेष इत्यर्थः पृथिवीशब्दस्य च गन्धवतीत्यर्थं इत्युक्तौ गन्धवती पृथिवीत्यादौ मिथःसंश्रयात् बोधो न स्यात् । न त्वीदृशस्थल इति भावः ।

प्रत्यक्षे धर्मस्य विशेषणत्वं धर्मिणो विशेष्यत्वञ्च सहजं स्वरसिद्धम् ; व्यवहारे तु यथा-विवक्षं भवति । एवं धर्मिणो विशेष्यत्वे शब्देऽपि, आर्थिकं विशेषणत्वं भवत् न धर्ममित्याह यद्वेति । समानाधिकरणप्रयोगे—निष्कर्षविवक्षया धर्मशब्दप्रयोगे । विशिष्टत्वेनावस्थितोऽपि—पटः शौक्ल्यविशिष्टतया बोधितोऽपि । अर्थतः इति । अत एव शुक्लः पट इति ज्ञानस्य, पटस्य न शौक्ल्यमिति ज्ञानस्य च प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावः । एकज्ञानेऽपि तुल्यचित्तिवैद्यतयाऽन्यमान-मिष्यते । अत एव गामानयेत्यादौ अनिश्चिताभिधानवादिभिः आनयनान्विता गोगोपदाथैः, गवा-न्धितमानयनम् उपसृष्टनीधात्वर्थं इत्याहुः । परं तत्र पटस्य शौक्ल्यव्यावर्तकत्वमार्थिकं न शौक्ल्य-विशिष्टपटत्वेन रूपेण, किन्तु पटरूपधर्मिमात्रेणेति भावः । ननु पटशब्दस्य शौक्ल्यबोधकत्वात्

अन्यथा अतस्तद्धर्मोपदेशादित्यादि अनिरूढप्रायं स्यात् ॥ ननु अनुमान प्रमाणमिच्छन् न धर्मधर्मिभाव वाधितुमर्हति, तस्य हेतुसाध्यधर्माश्रयावश्यभावात् । आह च धर्मकीर्तिहेतुविन्दौ —

“पक्षधर्मस्तदशेन व्याप्तो हेतुस्त्वधैव स । अविनाभावनियमात् हेत्वाभासा तत परे(तोऽपरे)” इति ॥ अन्येऽपि, “ग्राह्यधर्मस्तदशेन व्याप्तो हेतु ” इति ॥ सत्यम्, कारणनिकहेतुसाध्यधर्मद्वारा अनुमान प्रवृत्ति, पारम्पर्येण तु स्वलक्षणविश्रान्त्या भाक्तमनुमानप्रामाण्यमिति हि बौद्धानां रहस्यम् । तत्त्वगत्या चतुर्विधानामपि तेषां धर्मधर्मिभाव क्षेप्य । अतस्तद्भङ्गमनूय प्रत्याह—धर्म इत्यादिना । अयमर्थ —

यस्त्वया कश्चिद्धर्म इष्यते, स निर्धर्मक सधर्मको वा । भाष्ये, तस्य शब्दवाच्यत्व न स्यात् ,

७७७— अनिरूढप्रायम्—अनिर्णीतप्रायमित्यर्थ । हेतुसाध्येति । हेतो साध्यस्य, तयोर्धर्मिणा च अत्रयम्भावादित्यर्थ । अविनाभावनियमादिति । अन्यव्यतिरेकतदुभयरूपाविनाभावानां हेतुविशेषेषु नियतत्वात् त्रिधेति भाव । ततोऽपरे—व्याप्तादन्ये । ग्राह्यधर्म इति । पक्षधर्मतया ग्राह्यो हेतुरूपधर्म । तदशेन । अशशब्दो धर्मवाची । पक्षधमण—साध्येनेत्यर्थ ।

७७८— पूर्वश्लोकव्याख्याया “धर्मोपकारशक्तीना भेदे” इति कारिकाया धर्मपरम्पराकल्पनेऽनवस्थादोष उक्तस्तत्र विशिष्य न परिहृत । उपरितनश्लोके भविष्यतीति । स इह ज्ञातव्य । दृष्टौ—अनुभवे । सत्यामिति शेष । अर्थिनो—अनेकधर्मस्वीकारेण द्रव्यापलापी एकधर्मस्वीकारेणानेकधर्मिपलापी च । अनिरूढेति । बहुषु सूत्रेषु विशिष्य धर्मशब्द प्रयुज्जानो भगवान् वादरायणो धर्मधर्मिभेदस्यापने नैर्भयं वहतीति तत्राऽऽदरातिशयात् पुनस्तद्विषय पथम् । बौद्धानामपि धर्मधर्मिभेद इष्ट इत्याशय्य तद्बुद्धयमुदघाटयति नन्वित्यादिना । हेत्विति । हेतुरूप साध्यरूपश्च धर्मो तदाश्रयपक्ष सपक्षसापेक्षत्वादानुमानस्य । पक्षेति । पक्षस्य धर्म कश्चित् तदशेन पक्षधर्मकारेण साध्येन व्याप्तो हेतुर्भवति । स च त्रिधा । त्रैविध्य केवलान्ययिकेवलव्यतिरेक्यन्यतिरेकभेदादिति केचित् । “कार्यस्वभावानुपलब्धिभेदेन” इति आ-दा । बौद्धैस्तादात्म्य तदुत्पत्तिरनुपलब्धिरित्यनुमानतै विध्यमुक्तम् । विस्तारोऽत्र बुद्धिसरे, न्यायकुसुमाञ्जलौ, तद्व्याख्याने चासदीये द्रष्टव्य । स्वभाव तादात्म्यम् अथ वृक्ष शिशापात्रादिति । तदुत्पात्त कार्यम्, अग्निमान् धूमादिति । अनुपलब्धि, नास्ति घट अनुपलब्धेरिति । इय बहुविधा । त्रिधेति न्यूनाधिक्यवच्छेदे कारणमाह अविनाभावनियमादिति । अयञ्च नियम हेतो पक्षसत्त्वं-सपक्षसत्त्वं विपक्षासत्त्वाख्यरूपत्रयसद्भासिसिद्ध । तत्रैकरूपहान्या तत —त्रिभ्य परे—अन्ये हेत्वाभासा भवन्तीति कारिकार्थ । न्यायकौमुदीकाराद्युक्त्याऽपि धर्मसिद्धिमाह अन्येऽपीति । ग्राह्यधर्म इति । ग्राह्य—साध्यवस्त्रेण ग्राह्य पक्ष तद्धर्म इत्यर्थ । ग्राह्यपरमत्र साध्यार्थक प्रसिद्धम् । साध्य च धर्मविशिष्ट धर्मि प्राचाम् । अर्धांगीकारेण समाधत्ते सत्यमिति । पारम्पर्येणेति । विशिष्टविषयकज्ञानसामान्यस्य विकल्परूपत्वात् भ्रान्तत्वमिति, कथना पोढमभ्रान्त निर्बिकल्परक स्वलक्षणपरपर्यायस्वरूपमालग्राह्येण मानमिति विशिष्टप्रस्तु न सिद्धयतीति सधैर्बौद्धाशय इति भाव । तेषां बौद्धानाम् । ते हि चतुर्विधा प्रसिद्धा । अनूयेति । पूर्वार्धेन तदृशाक्षेपानुवाद तद्भङ्गनमुत्तरार्धेन ।

श्लोके भवितेति शक्यन्तम् । घटे रूपाद्यात्मरुधर्मस्वीकारे, तस्य निर्धर्मकत्वे अभिलाषादियोग्यत्व-शब्दयोष्यत्रमनुमानादिग्राह्य उच्यते न स्यात् । ‘इदमित्यमिति हि सर्वा प्रतीतिरूपत्वात्ते’ इति भाष्यम् । सर्वासा धिया सत्त्वा शब्दानाञ्च विशिष्टपरम्परा । शब्दस्य तु विशेषेणेति च भाष्यम् । आद्यवधि

अविशिष्टस्य व्युत्पत्त्याद्यगोचरत्वात् । सर्वधीशब्दानां विशिष्टविपर्ययं च भवतां भाष्यादिपुस्तकम् । द्वितीये तु, येन धर्मेण धर्मः सधर्मकः सोऽपि पूर्ववत् धर्मान्तरेण धर्मा स्यादित्यपरापरापेक्षायामनवस्था ; द्वितीयादि-पर्यमात्रे विश्रम इति व्यवस्थाऽभावात् । धर्मत्वं च धर्माणां भावः । अतस्तस्यापि धर्मत्वं वाच्यम् । न चैतत् तस्यात्मैव, आत्माश्रयात् । न चान्यत् ; अनवस्थानादेवेति चेत्—

तत्र ; सर्वेषां धर्माणां निर्धर्मकत्वानङ्गीकारात् । कश्चित् धर्मोऽपि धर्मा स्फुटं-स्पष्टम् । स्फुटदृष्टं हि नापहोतव्यम् । त्वयाऽपि हेतुसाध्यादिधर्माणां पक्षधर्मत्वादिधर्माः स्वीकार्याः ; अन्वयाऽनुमानासिद्धौ क्षणभङ्गादिसाधनायोगात् । अतिमथने-अत्यन्तचर्चायाम् । 'यद्वा स्फुटमतिमथने-विशदबुद्ध्या सावधानं विमर्शं सतीत्यर्थः। स्वान्यनिर्वाहकत्वं-स्वपरव्यवहारादिव्यवस्थापकत्वम् । यत्र ह्यनवस्थाभयात् धर्मान्तरं नेष्यते, तत्र निमित्तान्तरनिरपेक्षौ तद्वीच्यवहारौ । यथा गोशब्दस्य व्यक्तिवृत्तौ इत्यभावभूतं गोत्वं निमित्तम् ; गोत्वे तु न निमित्तान्तरमपेक्षते, आनन्त्यव्यभिचाररूपानुपपत्त्यभावात् । एवं शुक्लादिशब्देऽपि ।

ॐ— अविशिष्टस्येति । प्रवृत्तिनिमित्ताविशिष्टस्य शक्तिग्रहणाद्यगोचरत्वादित्यर्थः । आदि-शब्देन पदार्थज्ञानवाक्यार्थज्ञानादिकं गृह्यते ।

आनन्त्यव्यभिचारेति । यथा गोशब्दस्य प्रत्येकं शक्तिग्रहे व्यक्तीनामानन्देन शक्तिग्रहेः न सम्भवति, एकस्यां व्यक्तौ शक्तिग्रहे व्यक्त्यन्तरे व्यभिचारः (बुद्धिशब्दयोरभावात्प्रसङ्ग इत्यर्थः)— तथा गोत्वस्य एकत्वेन आनन्त्यव्यभिचारयोरभावात् प्रवृत्तिनिमित्तमन्तरेणापि शक्तिग्रहो सम्भव-तीति भावः । शुक्लादौ साधारणधर्मः [रूपत्वादिकं?] एकत्वाद्गौ गणनाप्रयोजकत्वादिकं

ॐ— करणे चास्माभिः विशिष्टे शक्तिः स्थापिता । द्वितीयपक्षे आह धर्मेणेति । धर्मोऽपि धर्मस्वीकारे इत्यर्थः । अपरापरापेक्षायाम् । तस्यापि कश्चित् तस्यापीत्युपर्युपरि धर्मकत्वनायाम् । व्यवस्था-भावात्—नियामकत्वाभावात् । रूपत्वरसत्वादिविशेषधर्मवत् धर्मत्वरूपसामान्यधर्ममादायाप्यन-वस्थामाह धर्मत्वञ्चेति । धर्माणां भावः—सर्वधर्मगतो धर्मः । एतत् धर्मत्वगतधर्मत्वं तस्यात्मैव— आश्रयभूतधर्मत्वस्वरूपमेवेति न ; स्वस्य स्वाश्रयत्वायोगात् । न हि सुशिक्षितोऽपि नटचट्टुः स्वस्कन्ध-मारुह नृत्यति । अतः प्रथमधर्म एव न स्वीकार्य इति शंका । श्लोके अनवस्येत्यनुकृत्वा अव्यवस्थेति प्रयोगः प्रथमधर्ममात्रं वा कतिपयधर्मपरम्परं वा स्वीकृत्य तदुपरि धर्मनिषेधः सिद्धान्तीष्टो न युक्तः, व्यवस्थापकाभावादिति ज्ञापनाय । तत्त्वण्डनेहेतुमुत्तरार्धेनाह । तद्विचरणं सर्वंपामित्या-दिना । केचित् धर्माः ज्ञानालोकादयः गुणमात्रग्राहकेन्द्रियग्राह्यस्वगन्धशब्दादयश्च धर्मवत् धर्म-वन्तो भवन्ति । स्फुटम्—अनुभवसिद्धम् । अतिमथने—तं धर्ममतिक्रम्य विचारे अन्त्यस्य धर्मस्य स्वपरनिर्वाहकत्वेऽप्या धर्मान्तरप्रतिषेधः । ननु शब्दसामान्यस्य विशिष्टार्थपरत्वोत्तया तद्धर्म-वाचकपदस्य विशिष्टवाचकत्वं धर्मान्तरस्वीकारेणैव वक्तव्यमित्यत्राह तत्रिष्कप्येति । तत्रिष्कप्यप्रयोगो नाम धर्मविशेष्यकधीहेतुपदप्रयोगः गोत्वं शुक्लत्वमित्यादिः । तत्र गोशब्दाद्यर्थस्य त्वप्रत्ययाद्यर्थेऽन्य-यात् धर्म्यं विशेषणतया भासत इति न विशिष्टबोधकत्वभंग इति श्लोकार्थः ।

मतेर्मथनायोगात् स्फुटमिति पदच्छेदः । क्रियाविशेषणम् । इद्वयं इति वा भवतीति वा अध्या-हतक्रियायामन्ययः । निर्वाहकत्वमित्यत्रान्यथे वा । तृतीयानुपपत्तीकारे त्वाह यथेति । स्वान्येति । यथा ज्ञानस्य परप्रकाशकस्य स्वप्रकाशः अनन्याधीनः, यथा रूपस्य द्रव्यादौ चाक्षुषत्वापादकस्य स्वचाक्षुषत्वमनन्याधीनम्, एवं गोत्वादेः ।

कण्ठोक्तेन स्वसंवन्धेन विशिनष्टि । गोत्वं शौक्लधमित्यादिपदेष्वपि “तस्य भावस्त्वतलौ” इत्यादिविहित-  
तद्धिताश्रयवाच्यत्वेन धीस्य एवार्थो निष्कृष्यमाणः स्वविशेषणनिरूपकतयाऽनुशिष्यते । एवं विशेष्य-  
स्यैव द्विधा विशेषणयोग इति व्यञ्जनाय पुनश्शब्दः ; निष्कर्षप्रयोगेषु विशेषं वा द्योतयति ॥ ९ ॥

(इति धर्मनिर्धर्मकत्वनियमभंगः)

(धर्मवृत्तिविकल्पभंगः)

तच्छून्ये तस्य वृत्तिः कथमिव घटते ? तद्विशिष्टे तु वृत्तौ  
स्वाधारस्त्वप्रसङ्गस्तत इह न गुणो नापि धर्मात्ययुक्तम् ।  
तद्वृत्तिर्धर्ममात्रे, न भवति तत एवास्य तच्छून्यताऽतो  
नोक्तौ दोषौ, स्वधीवाग्निहृतिरितरथा, तद्वदन्येऽपि जल्पाः ॥ १० ॥

पुनरपि धर्मस्य धर्मिणि वृत्तिं विकल्प्य तदुभयमपह्नुवानं प्रत्याह तच्छून्य इति । “योऽयं  
रूपादिः द्रव्यस्य गुणतयेष्टः, स किं स्वशून्ये वर्तते, स्वविशिष्टे वा, नाद्यः ; व्याघातात् । अन्यथा सर्वेषां  
सर्वत्र वृत्तिः किं न स्यात् ? खण्डुपादीनामपि कथं निषेधः ॥ योग्यानुपलब्धेरिति चेत् ; त[द्व]दुपलब्धि-

Q. 10. — द्विधा विशेषणयोग इति । अर्थात् शब्दाच्च द्वेधा विशेषस्य धर्मं प्रति व्यावर्तकत्वयोग  
इत्यर्थः । विशेषणशब्दो व्यावर्तकत्वधर्मपरः ॥ ९ ॥

तच्छून्य इति । अन्यथा = विरोधाभावे । खण्डुपादीनामपीति । अभावस्थले प्रति-

ष्ठी — पटमात्रं व्यावर्तकं स्यात् । गोत्वमित्यादौ गोशब्दस्य विशिष्टपरत्वात् त्वप्रत्ययार्थं स्वं गोत्वं प्रति  
स्वविशिष्टस्य व्यावर्तकत्वं स्वीकृतं स्यात् । धर्मित्यागे च निर्विशेषणकः प्रत्ययः स्यादित्यत्राह  
गोत्वमिति । विशिष्टस्यैव शब्दादुपस्थितिः ; व्यावर्तकत्वं तु धर्मोपलक्षितव्यक्तिमात्रस्य । अतो  
नाव्यावृत्तधीरित्यर्थः । निष्कृष्यमाण इति । धर्मोपलक्षितस्सन्नित्यर्थः । स्वविशेषणनिरूपकतयेति ।  
धर्मं प्रति धर्मिणो विशेषणत्वाय त्वाद्यनुदासनमिति भावः । श्लोके प्रयोगोऽपीति अपिशब्दः  
आशंकासूचनेन सविशेषणप्रतीतेस्तान्निष्टत्वमुच्चारकः ।

पुनश्शब्दश्च क्विमित्यत्र द्वेधा कृत्यं दर्शयति एवमिति । प्रथमपक्षे पुनरित्यस्य भूय इत्यर्थः ;  
धर्मस्य प्रकृत्या प्रत्ययेन चोपस्थापनात् । तेन प्रकृत्युत्थाप्यतादृशायां तस्योपलक्षणत्वसूचनम् ।  
द्वितीयपक्षे पुनस्त्वर्थः । धर्मो तु विशेषकः इत्यर्थः । अन्यत्र विशेष्य एव अत्र विशेषको भवति, न  
धर्मन्तरकल्पनयाऽनवस्थादीति भावः । ननु गोत्वमित्यादौ धर्म्युपस्थापकपदसंज्ञात् तस्य विशेषकत्वं  
स्यात् । जातिः गुण इत्यदिप्रयोगे कथं तद्विशेषणमिति चेत् — अनेकानुगतधर्मो जातिः, स्वरसप्रतीतौ  
किञ्चिदकारत्वात् भासमानत्वं गुणमिति वर्णनात् व्यक्तेर्विशेषणप्रमत्तमिति ध्येयम् ॥ ९ ॥

श्लोके कथमिवेति । न कथमपीत्यर्थः । धर्मनिष्ठा धर्मनिरूपिता आधेयता तद्धर्मभावविशिष्ट-  
तन्निरूपिता वा, तद्धर्मविशिष्टनिरूपिता वा । नाद्यः, व्याघातात् । तत्तदभावयोरेकदा एवत्राभावात् ।  
नान्त्यः । विशिष्टस्याधिकरणत्वे विशेषणमपि धर्माधिकरणं ज्ञापयित्वा इत्यर्थः । श्लोकस्यैव दोषो  
इत्यस्य स्फुटप्रतिपत्तये व्याख्यायाम्, व्याघात — अतमाध्ययप्रयोगः । अन्यथेति । तदभाववयपि  
तत्कीकार इत्यर्थः । खण्डुपादीति । खण्डुपादीनामपि तद्वद्विषयानुपलब्धेरिति चेत् । अभाव-

अनुपलब्धोरपि विरोधाभावात् । किं च[यदि ?] अनुपलब्धिरभावोपस्थापनेन भावं विरुन्ध्यात् ; तदा कथं तच्छून्ये तस्य वृत्तिः ? न द्वितीयः ; आत्माश्रयापातात् । विशिष्टं विशेषणविशेष्यतत्संबन्धातिरिक्तं न किञ्चित् ; तस्मिन् प्रमाणाभावात् । न चोक्तेषु तिष्वन्यतममात्रम् ; तावति विशिष्टवीच्यवहारयो-  
रभावात् । अतः संबन्धुभयं विशिष्टशब्दार्थ इति स्यात् । तथाच स्वविशिष्टे वर्तमानो गुणः स्वविशेष्यमिव स्वात्मानमपि स्वाधारीकुर्यात् ॥ किमज्ञानिष्टम् ॥ स्वस्य स्वस्मादन्यत्वंम् । अभेदे कथमाधारा-  
धेयभावः ; प्रतिसंबन्धिभेदाभावात् । न चात्र भिन्नाभिन्नत्वं दृष्टं युष्मदिष्टं वा । एवं वृत्त्यनुपपत्त्या वा गुणगुणिनोरन्यतरपरिशेषः स्यात्, उभयपरित्यागो वा" इति परोक्तमयुक्तम् ।

कथमित्यत्राह— तद्वृत्तिर्धर्मिमात्र इति । न वयं तच्छून्ये तद्विशिष्टे वा तस्य वृत्तिं ब्रूमः, अपि तु वस्तुतस्तद्विशिष्टे विशेष्ये । तद्विशिष्टवृत्त्यभावे तच्छून्ये वृत्तिः स्यादेवेति चेत् तत्राह, न भवति तत एवास्य तच्छून्यतेति । यत् यद्वर्तते, तस्य कथं तच्छून्यत्वम् ? न च तद्वृत्तिं वर्तमानस्य

ॐ— योगिवृत्तेर्विरोधाभावात् खपुष्पनिषेधो न सम्भवतीति भावः । तद्वदिति । अभावप्रति-  
योगिनोरिवेत्यर्थः । उपलब्ध्यनुपल .....रपि विरोधाभावादित्यर्थः । तथा च प्रतियोग्युपलम्भ-  
काल एव विरोधाभावेन अनुपलब्धेरपि विद्यमानत्वात् कथं तस्याः निषेधकत्वमिति भावः । तदेति ।  
प्रतियोगिविरोधिभूताभावोपस्थापनद्वारा अनुपलब्ध्याः प्रतियोगिविरोधाङ्गीकारे इत्यर्थः ।

ॐ— विशिष्टेऽपि वस्तु भवितुमर्हति चेत्, कथं तद्वदिति । विरोधाभावादिति । तद्वदिति पाठे बाह्य-  
वस्तुतदभावयोरिवेत्यर्थः । अभाववत्यपि प्रतियोगिसत्त्वे उपलब्ध्यभाववत्यपि उपलब्धिस्संभवात् ;  
अनुपलब्ध्या अभावसाधनेऽपि अभावेन सह पुापस्यापि संभववाच । भावाभावयोर्मिथोविरोधित्वोक्तौ  
व्याघातमप्याह किञ्चेति । विरुन्ध्यादित्यत्र यदीत्यर्थसिद्धम् । न द्वितीय इति । स्वविशिष्टे स्ववृत्तिरिति  
पक्षोऽपि नेत्यर्थः । तस्मिन्निति । त्रितयातिरिक्ते इत्यर्थः । विशिष्टेति । विशिष्टप्रविण्यरुधियो विशिष्ट  
इति व्यवहारस्य चेत्यर्थः । पुत्रविशिष्टः पिता आगत इत्युक्तौ संबन्धांशे आगमनक्रियानन्वयात्  
विशेषणविशेष्यमात्रान्वय इति ज्ञापनाय संबन्धुभयमित्युक्तम् । किमत्रेति । अत्र—आधारत्वे ।  
अन्यत्वमिति । अनिष्टमिति शेषः । अन्यत्वमपीष्यतामित्यत्राह न चात्रेति । गुणगुण्यादिस्युल्ले अमेदवत्  
मेदस्यापि दृष्टत्वात् भिन्नाभिन्नत्वं कैश्चिदुक्तम् । स्वस्य स्वान्यत्वं तु न दृष्टमिति नेदमिष्टमित्यर्थः । न  
कुत्रापि भिन्नाभिन्नत्वमिति यादिनामेतद्विष्टिर्न भवतीत्याह युष्मदिति । गुणगुण्युभयापलापघटे  
वृत्त्यनुपपत्तिविचारस्य संगतिः श्लोके दर्शिता तत इहेत्यादिना । तदर्थमाह एवमिति । वाकारेण  
पूर्वश्लोकोक्तधर्मानवस्थाधिरहेऽपीति दर्शितम् । इत्ययुक्तमिति मूलं व्याख्याति इति परोक्तमयुक्त-  
मिति । पूर्वपक्षिकृतो द्वेषा विकल्पो न युक्तः; तदभावविशिष्टे वा तद्विशिष्टे चेतित्वत् केवलविशेष्ये  
वा इत्यपि विकल्पनीयम् ; तथाच न प्रदत्तावकाश इत्याशयेनाह न ययामिति । धर्मिभावे इत्युक्तौ  
तदभाववति धर्मिणि वा तद्वति धर्मिणि वेति संदेहापाकरणाय तद्विशिष्टे इत्युक्तम् । विशिष्टपदलभ्यं  
विशेषणत्वमविवक्षितमिति ज्ञापनाय वस्तुत इति पदम् । तदाश्रयो यद् वस्तु तत्तत्रेति ; न तु तद्वि-  
शेषणेपीत्यर्थः । श्लोके न भवति तत एवेति । धर्मिणि सत्त्वादेव तच्छून्यता न भवति । तर्हि स्वयति  
स्वमस्तीति कस्मान्न प्रयोग इति चेत्—स्वर्वातीत्यनेनैव स्वस्य तद्वृत्तित्वस्य ज्ञातत्वात् तस्याज्ञाप्यत्वा-  
देव, न तु स्वस्य स्वाधारात्वासंभवात् । विशेषणे विधेयधर्माधारत्वासंभवेऽपि प्रयोगदर्शनात् । यथा  
-रूपयति रस इति । अत एव विशेषणान्वयानियमात् पूर्वपक्षिकृतमापादनमयुक्तमित्याह न चेति । एवं

तस्मिन्नपि वृत्तिरिति नियमः । घटवति भूतले वर्तमानानां गुणादीनां घटेऽपि वृत्तेरदृष्टेः । एवं घटस्यापि । ननु सर्वत्र वृत्तिविकल्पेन विशिष्टे दूषयतः किं निदानम् (निदर्शनम्)? किं कचिदपि विशिष्टप्रतीतिरेव नास्ति, सत्यपि वा निष्कारणिका, सकारणाऽपि वा दुर्निरूपकारणा, निरूपितकारणाऽपि वा निर्विषया, सविषयाऽपि वा बाधितविषयेति । नाथः, लौकिकपरीक्षकबहिष्कारप्रसङ्गात् । सर्वशून्यवादिनाऽपि हि संवृत्या विशिष्टधीरिष्यते । न द्वितीयः ; कार्यस्य कारणावश्यम्भावात् । तदनभ्युपगमे तु लोकायतावतारात् । इष्यते चाविद्यावासनादि भ्रान्तेरपि निदानं भवद्भिः । अत एव न तृतीयः । नापि चतुर्थः, स्वपरलोकव्यवहारविरोधादेव । कथं किलासौ विशिष्टप्रतीतिः, कथं च निर्विषया ? न पञ्चमः ; अद्यापि बाधस्याशामोदकायमानत्वात् । विकल्पप्रामाण्यं च वक्ष्यते । अतो यथादर्शनं, 'कचित् किंचिद्वर्तते, न स्वस्मिन् इति व्यवस्थिते त्वदुक्तौ व्याघातात्माश्रयदोषौ न स्त इत्याह- अतो नोक्तौ दोषाविति । अन्यथाऽनिष्टमाह-स्वधीवाग्विवाहनिर्दिश्येति । स्वधीविहितः स्ववाग्वि-

७७७७- आशामोदकेति । आशामात्रफलकमोदकप्राप्तिवञ्चनावचनतद्वशादित्यर्थः । विकल्पेति । विकल्पः सविकल्पव्यवहारप्रवृत्तिः ।

७७- घटस्यापीति । एवकारार्थनैर्भेदेण, घटशून्ये भूतले घटो न भवतीति ज्ञापनाय घटवत्येव घट इत्युक्तौ घटेऽपि घटोऽस्तीत्युक्तं न भवतीत्यर्थः । श्लोके 'अतो नोक्तौ दोषौ' इत्युपसंहारो नापेक्षितः, स्पष्टत्वादिति मनसिदृश्य, तत् चादिहृदयभेदनाथमित्याशयेन वादिनमाक्षिपति नन्वित्यादिना । यदि कचित् कस्यचित् वृत्तिं स्वीकृत्य अन्यत्र तदयोगं ह्यात्, लोकमर्यादानुल्लङ्घनी स्यात्, सर्वत्र धर्मधर्मिवृत्तिनिषेधात्तु लोकवाह्यन्वमेवेति भावः । विशिष्टवस्तुसिद्धो विकल्पप्रामाण्यं स्यादिति, निर्विकल्पकमात्रप्रामाण्यसमर्थनाय अयमस्य वृत्तिदूषणसंरम्भ इति हृदयोद्घाटनमत्राभिमतम् । किमिति । विषयस्य ज्ञानाधीनसिद्धिकत्वात् ज्ञाने सति विषयापलापो न भवति । सत्यपि ज्ञाने तस्याप्रामाण्यनिश्चयेऽपि वस्तुसिद्धिरेव । तत्र किमत्रेति प्रश्नः । तत्राप्रामाण्यपक्षप्रपञ्चनं सत्यपीत्यादिना । निष्कारणिका प्रतीतिः स्वाप्रत्यक्षे ; इन्द्रियाभावात् । जागरे शुक्तिरजतभ्रमे दुर्निरूपः इन्द्रियसंनिर्करः रजतत्वे । गिरिरामिनाम् धूमादित्यनुमाननिरूपणेऽपि काञ्चनमयाग्निमानित्यनुमितौ विषयाभावः । गिरिरामोदेशाच्छिब्रोऽग्निमानित्यनुमितौ विषयवत्त्व इत्येवमूहम् ।

परीक्षकेति । 'लौकिकपरीक्षकाणां यस्मिन्नर्थं बुद्धिसाम्यम्' तत् अप्रतिपेध्यमिति गीतमः । त्वमपि परीक्षायां प्रवृत्तः धर्मस्य स्वशून्ये वृत्तिर्था स्वविशिष्टे वृत्तिर्वेति विकल्पयन् स्वदृश्यपदेन स्वाभावरूपधर्माध्यं तद्वृत्तिरिति वृत्तिरूपधर्माध्यं धर्मम् अन्यच्च व्यवहरसि । अतः कथं विशिष्टप्रतीत्यभाव इत्यर्थः । संवृत्या—अद्वैतिसंमताविद्यास्यानापन्नया । कार्यत्येति । कार्यत्वानिष्टी प्रतीतेरनादित्वनित्यत्वापत्तिः । तदनभ्युपगमे—कार्यकारणमात्रं कुत्राप्यनभ्युपगम्य स्वभावत एव सर्वम्, अकसादेव सर्वमिति न्यायानुसुमाञ्जलिप्रथमस्तत्रप्रथमदूषितपक्षेऽत्रापि वक्ष्यमाणे । व्याघातमाह कथमिति । आशामोदकः—मनोरथमात्रसिद्धो भक्षयविशेषः । तस्य भोज्यवृत्तिहेतुत्वादि किं हि न भवति । ननु निर्विकल्प्यातिरिक्तस्य विकल्पव्यवहारस्य ज्ञानस्य सर्वस्याप्रामाण्यत्वात् विशिष्टासिद्धेरयं वृत्तिविकल्पोऽप्युपपद्यते इत्यत्राह विकल्पेति । निर्विकल्पकमेव नेति च वक्ष्यते । कचित्—स्यान्वस्मिन् । ज्ययस्थित इति । सतीति शेषः । स्वधीवागिति । इदं लौकिकपरीक्षकेत्यत्र विद्युत् । प्रत्येक-

हति स्वधीवाग्निहतिरिति प्रत्येकसमुदायपर योज्यम् । कथं तवापि विशिष्टधीविरहे तद्विषयव्याहार व्यवहारौ उदाहरणोपनयौ च वस्तुतत्तद्गर्मविशिष्टविषयौ ? 'बुद्धिस्वपकाशा', 'अभिन्नदेशकाल स्वलक्षणम्' 'कल्पनापोढमभ्रान्तं प्रत्यक्षम्,' 'प्रतिवादिवावयमसाधकम्,' 'विशिष्ट नास्ति' इत्यपि विशिष्ट(नास्तीत्य विशिष्ट)मात्थ । तच्च विशिष्टविषयस्वधीविरुद्धमिति ।

ननु सन्त्यन्येऽपि धर्मधर्मिभावमञ्जका. परेया प्रसङ्गा. । ते कथमुद्धार्या इत्यत्राह—तद्दृग्चेऽपि

७८७७— विशिष्टधीविरह इति । विशिष्टामिलनन्य प्रवृत्तेश्च उदाहरणोपनययोश्च विशिष्ट-धीजन्यत्वात् कारणभावे कार्यं न स्यादित्यर्थः । 'हीन उदाहरणान्तान् वा यद्दोदाहरणादिकान् । मीमांसका, सौगतास्तु सोपनीतिमुदाहृतिम्" इत्युक्ते 'अवयवद्वयस्यैव बाह्येर्हीनत्वत्वात् अवयव-द्वयमुपात्तम् । पक्षद्वयान्तयोः साध्यसाधनवेशिष्टयस्य सत्येव स्वरूपासिद्धिः, बाध, दृष्टान्ते साध्यसाधनवेक्यत्वं च स्यादिति द्रुपणव्यञ्जनाय वस्तुतः युक्तम् । ननु घटादावेव बाह्यविषये वृत्ति-विरूपेण धर्मधर्मिभावो मया निपिद्यते, ननु 'बुद्धिः स्वपकाशा' इत्यादावित्यत्राह—विशिष्ट नास्तीत्यविशिष्टमात्थेति । अविशिष्टम्=विषयविशेषरहितम्, सार्वत्रिकमित्यर्थः । 'शुक्लः पटः' इत्यादिवाचा, उदाहरणोपनयाभ्या, बुद्धिः स्वप्रकाशेत्यादिवाग्निश्च विशिष्ट नास्तीति वाचो विरोध । तासां च तथा निरोध । बुद्धिः स्वप्रकाशेत्यादिबुद्धीना विशिष्ट नास्तीति बुद्धेश्च परस्पर विरोध इति भावः । तच्चेति । अविशेषेण विशिष्टं नास्तीति वचनार्थत्यर्थः ।

७९— समुदायपरम्—प्रत्येकपरं समुदायपरञ्चेत्यर्थः । प्रतिनिधयः एकः प्रत्येकः ; एकैक इति यावत् । परस्य धीरस्तीति कथं ज्ञायते, येन तद्विहतिरुद्भाव्येतेत्यत्राह कथमिति । कथमित्यस्य विशिष्ट-विषयो इत्यन्तेऽन्यो वा व्याहारादित्येतेनान्तेऽन्यो वा । व्याहार.—उक्ति । व्यवहार.—कार्यक-व्यापार । वाग्निहतिमाह उदाहरणेति । पञ्चाप्यन्यत्पस्थाने मीमांसकैस्त्रिकोक्तिवत् एतदवयवद्वय-मेव पर्याप्तमिति बौद्धैः कथनात् तावन्मात्रोक्तिः । उदाहरणं यो यो धूमवान् सोऽग्निमान्, यथा-महानसमिति, उपनयः—अग्निव्याप्यधूमवान् अद्रिरिति । ननु धियमन्तग वाक्प्रवृत्त्ययोगात् चाग्निहतिस्थले धीविरहेरपि स्थिततया केनलगाग्विहत्युदाहरणमसंभवीति चेन्न—यत्र केन-चित् चालादिस्त द्रुपणान्कार्यमनुप्रायैव परोकद्रुपणानुवादमात्र क्रियते, तत्र चाग्निहतिः द्रुपणान्कार्यकतुंगतधीविहतिरहितोऽपि नानुपदितुंगतधीविहतिरित्युना, अनुपदितुंगतधीविहतिभावत्वात् ॥ अथ प्रतिज्ञादिरूपवाक्येऽपि धीवाग्निरोध दर्शयति बुद्धिरिति । तार्किकादिनिरसनय वाक्य-प्रयोग बाध । अभिनेति । बोद्धामीहृत स्वलक्षणम् । लक्ष्यते इति क्षणिकतत्तद्ब्यक्ति स्वलक्षणम् । संघातरूपो घटादिरनेकप्रदेशसंघी । संततिरूपश्च स एवानेककालसंघी । तस्मात् स भिन्न-देशकालः । संघतस्य घटादेर्विकल्पविषयत्व तद्विष्टम् । निर्विकल्पविषय एव स्वलक्षणम् । तस्मात् अभिन्नदेशकाल यत् तत् स्वलक्षणमित्युच्यते । इदमेव न्यायविन्द्वभिमतम् । कल्पनेत्यादि निर्विकल्पक-लक्षणम् । कल्पमानाशाविषयकत्वं कल्पनापोढत्वम् । अभिन्नदेशकालमभ्रान्तत्वम् । कल्पनापोढपदेन अनुमित्यादिरूपसर्वसविस्तरकव्यावृत्तिः । विशेषविशेषणार्थविषयकत्वेऽपि एकमात्रविषयकत्वेऽपि तस्यैस्यापि मिथ्यान्व नेत्यत इति सूच्यते अभ्रान्तपदेन । विशिष्टमात्थेत्यन्ते वाग्निहतिरुक्ता । बुद्धि स्वप्रकाशेत्यादिस्त विशिष्ट नास्तीति वाक्यादपि विशिष्टवस्तुप्रतियोगिभावावस्य कचिद्धर्मिणि बोधादिति भावः । अविशिष्टमात्थेति पाठ आहत कचिद् व्याख्याने । अत्र धीविरोधोऽपीत्याह तच्चेति । तद्वदिति मूलमवनारयति ननु सन्तीति ।



जरूपा इति । अन्येऽपि नित्यसमादिरूपाः शुष्कप्रलापाः तद्वत् निरस्तवाक्यैः तुल्यं वर्तन्ते । उत्थान-  
परिहारप्रकारभेदेऽपि स्वव्याघातादिदोषाविशेषादित्यर्थः ।

श्लो. घटकुड्यवदन्यत्वेऽनन्यत्वे तु स्वरूपवत् । न गुणस्य गुणत्वं स्यादित्यसत् स्वीकृत्वाधतः ॥

दूष्यादन्यदन्यद्वा दूषणं न तु दूषणम् । गर्दभादिवदन्यत्वेऽनन्यत्वे दूषणीयवत् ॥

एवं संबद्धत्वासंबद्धत्व-समानकारुत्वा-समानकारुत्व-युगपद्ग्राह्यत्वा-युगपद्ग्राह्यत्वादिविकल्पस्य बाधा-  
स्तदुद्धाराश्च विशुद्धबुद्धिभिरवधातःत्याः, दूष्येणापि संबन्धादिविकल्पदोषसाम्यादिति ॥ १० ॥

(इति धर्मवृत्तिविकल्पभेदेन धर्मधर्मिभावः)

७७७७— नित्येति । आदिशब्देन कार्यसमो गृह्यते । विवक्षितस्य कस्यचित् विशेषणधर्मस्य  
तद्रूपत्वं न वेति विकल्प्य उभयत्राप्यनुपपत्त्यभिमानेन धर्मिणस्तद्विशिष्टस्वरूपं नित्यसमः । पक्ष-  
हेतुदृष्टान्तानां अन्यतमासिद्धिसमुद्गाध्य तत्साधकत्वेन स्वयमेवोत्प्रेक्ष्य यत्किञ्चिदभिधाय स्वोत्प्रेक्षित-  
दूषणेन वादिसाधनमज्ञोपपादनं कार्यसमम् । शिष्यशिक्षार्थं काञ्चनजातिं प्रदर्श्य, तद्दूषणप्रकार-  
मप्याह—घटकुड्यवदिति ॥ १० ॥

७७— नित्यसमेति । प्रतिवादिनि उद्भाव्यमानाः दोषाः छलं जातिः निग्रहस्थानं हेत्वाभास  
इति न्यायदर्शनदर्शिताश्चत्वारः । तत्र जातिरूपेषु दोषेषु नित्यसमादिभेदाः । जातिर्नाम  
स्वव्याघातकत्वम् । लोके सौसाहश्यं हि जातिरित्युच्यते । वादिप्रतिपेधरूपं प्रतिनादिन उत्तरं  
परप्रतिघाततुल्यं स्वप्रतिपेधमपि कुर्यादिति साम्यसद्भावात् स्वव्याघातकत्वम् । इदमेव सर्वजाति-  
विशेषणामसु अन्ते समशब्दप्रयोगनिमित्तम् । तत्र जातिरूपविशेष्यविषयक्षया समेति स्त्रीलिंगवत्  
तत्तद्विशेष्यवाचकपदानुसारेण यथायथं समशब्दप्रयोगोऽपि । अत्र, 'कचित् साहचर्यदर्शन-  
मात्रेण व्यापकापादनं नित्यसमः' इति आ. दा. वाक्यं बहुसाधारणम् । अन्यव्याख्याऽत्यस्पष्टा ।  
अत एवमर्थः। "नित्यमनित्यभावादनित्ये नित्यत्वोपपत्तेर्नित्यसमः" (५. १. ३५) इति न्यायदर्शनम् ।  
तद्भाष्याहृतार्थच्छायायाऽर्थः प्रकृतेऽपि संभवति । तदेवम्—धर्मिणि धर्मस्य वृत्तिर्नित्या, अनित्या  
वा । आद्ये, वृत्तिर्नित्यत्वे धर्मधर्मिणोरपि नित्यत्वापत्तिः । तदनित्यत्वे, वृत्तिर्नित्यतया यदा न,  
तदा धर्मिणो निर्धर्मकत्वमिति । एतदुद्धारस्तु इदं—सधर्मकत्वस्य दूषणं नित्यमनित्यं वा । नित्यत्वे  
दूष्यनित्यत्वमन्तरा दूषणनित्यत्वायोगात् दूष्यं सधर्मकत्वं स्थिरं स्यात् । दूषणांनित्यत्वे च दूषणा-  
भावदर्शायां सधर्मकत्वं सिद्धमिति । अतोऽयं जल्पः एवं नित्यसमः ।

आदिना अन्याहसं साधर्म्यादिना प्रत्यवस्थानं ग्राह्यम् । यथा धर्मिणि या धर्मस्य वृत्तिः—  
आधेयता, तस्या अपि धर्मेण सह किञ्चित्साजात्यात् धर्मिनिष्ठता स्यात् । न हि वृत्त्याधेयत्वं  
धर्मिणो युक्तम् । तथासति धर्मिणो धर्मता स्यादिति । एतदुद्धारस्तु—वृत्तिर्न धर्मिनिष्ठा । तत्र  
धर्मिणा सह साजात्यस्यापि सुवचत्वादित्येवम् । आदिपद्ग्राह्यं कारिकयाऽपि दर्शयिष्यति ।

तद्वदित्यस्य, 'तेन तुल्यं क्रियाचेद्वयतिः' इति क्रियासापेक्षत्वात् तथोपपादयति तुल्यं वर्तन्त  
इति । तुल्यतामुपपादयति उत्थानेति । उत्थानभेदेपि—मुखभेदेन पूर्वपक्षकरणेऽपि । घटेत्यादि ।  
गुणस्य-धर्मस्य गुणत्वं मेति प्रतिज्ञा । कुन इति चेत्-धर्मः धर्मिणोऽन्यो वा अनन्यो वा । आद्ये, नायं  
धर्मः तदन्यत्वात् धर्मधर्मिभावानापन्नघटकुड्यवत् । कुड्यं भित्तिः । अन्ये, नायं धर्मः अनन्यत्वात्  
धर्मस्वरूपवदिति । अत्र व्याघातं दर्शयति दूष्यादिति । 'दूषणवाक्यं दूष्यादन्यद्वा अनन्यद्वा । उभययापि न  
दूषणम् । अन्यत्वात् गर्दभादिवत् । अनन्यत्वात् दूष्यस्वरूपवत् इत्युक्तिसंभवादित्यर्थः । अयघातव्या इति ।

(प्रकृतिमहदाद्यागमिकता सृष्टिप्रकारश्च)

स्वच्छन्देनागमेन प्रकृतिमहदहंकारमात्राक्षसिद्धिः

नाभ्यक्षेणाप्रतीतेः, न पुनरनुमया व्याप्तिलिङ्गाद्यसिद्धेः ।

सत्त्वाद्युन्मेषमिच्छान्महत इह तथा स्यादहङ्कारमेदः

प्राच्यादक्षणि मात्राः प्रजनयति परो मध्यमस्तूप्रमार्थः ॥ ११ ॥

एवं द्रव्याद्रव्ये सामान्यतः प्रसाध्य द्रव्येषु प्रथमोद्दिष्टं त्रिगुणमादौ परीक्ष्यते ।

तत्र कश्चिदाह - धीमन्निदर्शनतया प्रसिद्धः सुरगुरुर्लोक्यायतं शास्त्रारभ्य पृथिव्यादीनि चत्वार्येव तत्त्वान्याह । अधिकानि तु तावन्मात्रविभागोद्देशादपोदानि ; अतिरिक्तचेतननिषेधाच्चेति ॥

अत्र किं लोकायतसूत्राणि स्वयंप्रमाणतयोपादीयन्ते, तदुपस्थापकतया वा ? नाद्यः ; असंमतेः । गुरुक्तेश्च विरोचनोपदेशवत् असुरमोहनार्थत्वात् । न द्वितीय ; उक्तेषु विवादाभावात् । अधिकानां निषेधस्य निष्प्रमाणकत्वात् ॥

**ब्रह्मणो** - स्वच्छन्देति । विरोचनोपदेशादिति । ध्रुयते हि विरोचनोपदेशः छन्दोग्येऽष्टमप्रपाठके । ७१- द्रूपणं न द्रूपणं द्रूप्यासंबद्धत्वात् द्रूप्यवत्, द्रूप्यसंबद्धत्वात् द्रूप्यार्थवत्कृपुस्यवदित्येवं भाव्यम् ॥१० तर्कः पदार्थसाधकानां प्रतितर्कः पराहृतिसंभवेऽपि प्रत्यक्षप्रमाणतस्तत्साधकानां चार्वाकाणां पराहृत्ययोगात् तन्मतमुपेक्ष्य तदनिष्टद्रव्यसाधनमशन्यमित्याशयमपारुर्तुं चार्वाकमतमाह अत्र कश्चिदिति । धीमन्निदर्शनतयेति । यदाह दशरथः श्रीरामस्तत्त्वे, “यमशकसमो वीर्यं बृहस्पतिसमो मतो” (अ. १. ३८) इति । चाग्मित्वेऽपि निदर्शनमयम्, “उत्तरोत्तरयुक्तौ च चक्ता वाचस्पतिर्यथा” इति । अन्यथा स कथं सुराणां गुरुर्भवेत् । लोकायतमिति तत्कृतं नाम ; “अथ लोकायतं शास्त्रम्” इति तत्सूत्रोपक्रमात् । लोकेऽप्यायतं व्याप्तम् ॥ अपूर्वार्थोपदेशाभावे कथं शास्त्रतेति चेत्—प्रत्यक्षदृष्टमात्रेण सर्वनिर्वाहो न भवतीति मतान्तरध्वञ्चजनप्रतियोग्यत्वात् तदुपपत्तेः । अपोदानि । विशिष्य तन्निषेधाकरणेऽपि निषिद्धान्येवेत्यर्थः । चेतननिषेधाच्चेति । “तेभ्यश्चेतन्यं किष्पादिभ्यो मद्राकिण्वत्” इति सुरावीजाङ्कुरभूतक्रिष्पादो मद्राकिण्वि देहाकारपरिणतेषु भूतेष्वेव चैतन्यस्य स्थापनादिति भावः । “परलोकस्याभावात् परलोकितोऽभावः” इत्यपि सूत्रं तरयसंग्रहपञ्चिनोदाहृतमित्याहुः ।

अत्र प्रत्याह अत्रेत्यादिना । स्वयं प्रमाणतया—वेदवत् प्रमाणान्तरनिरपेक्षप्रमाणतया । असंमतेरिति । भवतैत्र सुरगुरुदुद्धिमूलरुन्वोकेरिति भावः । सा च बुद्धिर्जीवबुद्धित्वात् मानान्तरमूलिकैत्र । अथाप्याप्तप्रामाण्यात् तत्प्रामाण्यमस्त्वित्यत्राह गुर्विति । साक्षात्कृततत्त्वो द्याग्नेरितो यथार्थवक्ता लोके आतो भवति । अयमत्र त्रिप्रलिङ्गाग्नेरितत्वाच्च यथार्थवक्तेत्याशयः । विरोचनेति । छान्दोग्ये प्रजापतिरिन्द्रविरोचनयोरुपदेष्टा । प्रजापतिरयं ब्रह्मा ; अस्तु वाऽन्यः । सर्वथा असुरविषये मोहनत्प्रमाचायेऽपि दृष्टम् । ननु विरोचनं प्रति ह्यन एवोपदेशः सत्य इत्यर्थे पूर्वपक्षी द्रव्यात् । पुनःपुनरागतत्वात् इन्द्रः पश्चात् किञ्चिदुक्ता प्रतारितः । अत एव ‘असुराणां हेमोपनिषत्’ इत्यपि तन्प्रदर्शनमेवेति चेन्न—“अपहतपाप्मा विजरः” इत्याद्युपक्रमविरोधितया तथा तद्घट्टतात्पर्यवर्णनार्थयोगात् । सुरगुरुत्वादेयानेनासुरमोहनार्थमेवं शास्त्रनिर्माणञ्च संभाव्यते । न द्वितीय इति । भूतचतुष्टयतिरिक्तवस्तुनिषेधांशे स्वयंप्रमाणभूतकिञ्चिद्भेदोपस्थापकत्वं तत्र न भवतीति

अनुपलब्ध्या निषेध इति चेत् ; योग्यानुपलब्धेरभावात् । इतरस्य निषेधकरवायोगात् । उपलब्ध्या चेत्तुर्णांमुपादानम्, आकाशेन किमपराद्धम् ? अस्ति द्वासंसारं तदुपलम्भः । न चात्तास्पर्शताद्विभिर्-  
र्षाघः ; अरूपत्वादिना वाद्यादेरपि निहवप्रसङ्गात् । शेषं च वक्ष्यामः । अथोपलम्भवलादस्त्वा  
काशमपीति चेत्, तथैव भिन्नाभिन्नभवानुभूतार्थप्रतिसन्धाताऽप्यभ्युपगन्तव्यः ॥

अस्तु तर्हि पङ्घातुवादः, अध्वर्युभिस्तथाऽध्ययनादिनि चेत्, तर्हि उद्गातृभिश्चतुर्णामध्ययनात्

ॐ— स्वच्छन्देनेति । शेषं च तद्वत् इति । आकाशसाधकमुपपत्तिजातं वक्ष्याम इत्यर्थः ।  
ॐ— तथैवेति । अयमनुभूतार्थः, भिन्नः, अयं तु तस्मादभिन्नः इति भिन्नत्वेन अभिन्नत्वेन च  
अनुभूतार्थप्रतिसन्धातेत्यर्थः । वदामः (भद्रशब्दः ?) प्रवृत्तिनिवृत्तिवाची । पङ्घातुवाद इत्यादि ।  
घातवो महाभूतानि । “श्लेष्मादि र-रु-कादि महाभूतानि तद्गुणाः इन्द्रियाण्यदमविकृतिः शब्द-  
योनिश्च घातवः ॥” इति नियण्डुः । अध्वर्यवः—यजुदशाखाध्यायिनः ; तैः “आत्मन आकाशः  
सम्भूतः, आकाशाद् वायुः, वायोरग्निरः, अग्नेरापः, अद्भ्यः पृथिवी” इत्यध्ययनादित्यर्थः । अत्र  
ॐ— भावः । योष्येति । सूक्ष्म-व्य-रहि-तिमिरमध्यगतपदार्था अपि हि उपलब्ध्या भवेयुः अनुप-  
लब्धिमात्रस्य प्रमाणत्वे । अतः यत्र म्यादु लब्धयेत इति प्रसक्तमदनुपलब्धिरेव वक्तव्येति भावः ।  
इतरस्येति सामान्यतो नपुंसकनिर्देशः । तालानुपलब्धेरित्यर्थः । उपलब्धमपि चार्वाकिणापलपित-  
मित्याह उपेति । आसंसारम् । देशतः पालतश्च लोकयतं तत् । अत्र पक्षी पतति, नीलं नभः इति  
प्रत्यक्षादिति भावः । तार्किकाः वात्प्रत्यक्षसामान्ये रूपं कारणमित्यालोच्य, तथासति वायु-  
तत्त्वदर्शप्रत्यक्षं न स्यादिति विमृश्य, सर्गः सर्वत्र कारणमिति कल्पयन्तः गगने स्पर्शभावात्प्रत्य-  
क्षतां मन्यन्ते ; नीलं नभ इति च भ्रम इति । तदनुसारिशंकां क्षिपति न चेति । आदिना आकाशम-  
प्रत्यक्षम्, व्यापित्वात् अमूर्तत्वात् अनयवत्वादित्यादिग्रहः । निहवेति । उपलम्भविरोधे सहे  
रूपमेव प्रत्यक्षसामान्यकारणं स्वीकृत्य तद्भावात् वायुरप्रत्यक्ष इति किं नोच्यते । तत्प्रत्यक्षत्वेष्टी,  
स्पर्शमप्युपेक्ष्य प्रत्यक्षसामान्ये शब्दः कारणमिति वा, इन्द्रियग्राह्यगुणत्वं कारणमिति वा प्रकल्प्या-  
ऽऽकाशप्रत्यक्षत्वं किं नेष्यत इति भावः । आदिपद्ग्राह्यत्वादिविषये वक्तव्यं प्रति आह शेषेति ।  
भूतपञ्चरसंमन्तुच्चार्याकमतेन शक्यते अयेति । उपलम्भवलादेवात्माऽप्यन्यः सिध्यतीत्याह तथैवेति ।  
अहमिति केवलप्रत्यक्षस्य देहविषयकत्वेनापि निर्वाहसंभवात् प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षग्रहणम् । भिन्नभवे-  
पूर्वजन्मनि अनुभूतस्वार्थस्य स्तन्यपानादेरादी इष्टसाधनत्वस्मरणं शिशुगतम्, अभिज्ञे भवे—अत्रैव  
जन्मनि वाद्यादावनुभूतस्य यौवनादीं प्रतिबंधानम् । इदञ्चानुभवप्रतिसंधानयोरेकनिष्ठताया आव-  
श्यकतया अनेकजन्मानुवृत्तं वालयुवस्थविरशरीरादिभिन्नमात्मानं गोचरयतीति अयमेवाहंशब्दार्थ  
इति भावः ।

पङ्घातुवाद इति । नाम्नां धातुजत्वान् शब्दयोनिर्धातुः । तत्रैव कारणमात्रेऽपि धातुशब्दः  
प्रयुज्यते । तत्र भूतपञ्चरसं आत्मा च पङ्घातवः । यद्यपि आत्मन आकाश इत्यत्र आत्मशब्दः  
प्रकरणात् ब्रह्मपरः, न जीवपरः । अथापि शंकिता संप्रति जीवात्मन एव प्रतिपन्नत्वात् तद्व्याख्य-  
मेतत्परमेव मन्यते । सिद्धान्तेऽपि सूक्ष्मचिद्विद्विशिष्टैवतमपदार्थत्वात् विज्ञानमयान्तर्गामि-  
त्यस्य ब्रह्मणीह वक्ष्यमाणतया च जीवात्मनोऽपि ग्राह्यत्वसिद्धेरत्र तच्छोधनोपेक्षा ॥ प्रमाणान्तरेणा-  
धिकशब्दार्थसिद्धौ इदं वचनं तस्याप्युपलक्षकमेव वाच्यम्, न तु परिसंख्यापकमतीतं पूर्वेपक्षिमुखा-  
देवाऽऽनेतुं वाक्यान्तरं दर्शयन् आपादयति तर्हीति । चतुरिति । सत् तेजः । आपः अन्नञ्चेति

चतुर्धातुवादः स्यात् ॥ अनुक्तमविरुद्धमन्यो ब्राह्मिमिति चेत् ; समानम् ; भूयसां च प्राक्त्वाद्यदुपवृंहणमाचु-  
र्याच्च । न चात्र मिथो विरोधान्निरर्थकार्यवादमात्रता, सम्यङ्भ्यायानुग्रहमात्रेण बलावल्लष्टया विरोधशान्तेः।

केचित् प्रकृत्यादिशब्दैरदृष्टादिकं कथ्यत इत्याहुः । यथाऽऽहोदयना, “इत्येषा सह-  
कारिशक्तिरसमा माया दुरुत्नीतिनो मूलत्वात्प्रकृतिः” इत्यादि—तदेतदपष्टु ; नियतक्रमा[नु]पूर्वप्रकृति  
विकृतिपरम्परोपदेशात्, बाधाभावे भाक्तत्वावोगात् ; अन्यथा सर्वत्र श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गाच्च ।  
तदेतत् सर्वगभिषेत्याह—स्वरुद्धन्देनेति । साधकबाधकप्रमाणाभावे विशिष्टार्थबोधनसामर्थ्यमागमस्य

५५— प्रकृत्यादीति । आदिशब्देन मायादिग्रहणम् । अदृष्टादीति परमाणुग्रहणम् । नियतक्रमा-  
पूर्वेति । अपूर्वेत्वम्—प्रमाणान्तराप्रसङ्गम् ।

अर्थः— पडित्युक्तिः जीवात्मनः परमात्मशरीरत्वात् जीवस्य परमात्मनि अन्तर्भावविवक्षया ।  
भागवते—“पडित्यत्रापि भूतानि पञ्च, पृष्ठः परः पुमान् । तैर्युक्त आत्मसम्भूतैः सृष्टवेदैः समुपाविशत् ॥”  
इति श्लोकव्याख्याने “पडिति मतेऽपि भौतिकस्य भूतान्तर्भावं, जीवस्य परमात्मन्यन्तर्भावमाह  
तैर्युक्त इति” [इति] श्रीधरोक्तेः । “जीवस्यापि परशरीरत्वात् परमात्मन्यन्तर्भावे विवक्षितः”  
इति धृतप्रकाशिकाकारोक्तेश्च । चतुर्धातुवादः इति । श्रीभागवते “चत्वार्येवेति तत्रापि तेज  
७— त्वारो धानवः । समानमिति । पूर्वोक्तप्रतिसंधानबलादात्मनित्यत्वे सुखदुःखव्यन्स्थायाः  
कर्माधीनत्वे च सिद्धे, कर्मणां वैदेकप्रमाणरूत्वेन तदिष्टी, तत्रोक्तं प्रकृत्यादिकमप्यप्रतिषेध्यमित्याशयः।  
नन्यन्यतो निश्चयो न भवति अव्यवस्थादर्शनादित्यात्राह भूयसामिति । ननु मियो विरोधदर्शनादर्ध-  
वादत्वमेवास्वित्यत्राह न चेति । सर्वमिदं वक्ष्यते । सांख्यवाक्यैर्योरिव तार्किकस्यापि श्लोको निरा-  
सक इत्यामेप्रेत्य, वेदे प्रकृत्यादिशब्दानामर्थान्तरकल्पनां तार्किकादिकृतां निरसितुमाह केचित्त्विति ।  
इत्येपेति न्यायकुसुमाञ्जलो प्रथमस्तत्रकनिगमनश्लोकः। इति—एवं साधितमदृष्टं यस्य भगवतः असमा-  
अद्वितीया सहकारिशक्तिः, उग्रयनस्य दुष्करत्वात् मायेति, मूलकारणत्वात् प्रकृतिरिति, प्रयोध-  
निवर्त्यत्वात् अविद्येति च वेदोक्तेति तदर्थः । अन्यथा—बाधाभावेऽपि असदृष्टत्वमात्रेण वाक्या-  
नामसमदुल्लिखितार्थपरत्वरूपेण, तत्तत्पुरादृष्टतया तत्रतत्रार्थान्तरकल्पनया सर्वश्लोमः स्यादिति  
भावः । तदेतत् सर्वमिति । “प्रत्यक्षदृष्टं भूतपञ्चकं नित्यम् । न कदाजिदनीदृशं जगत्” इति मीमां-  
सकाः । चतुर्विधपरमाणुमूलकं भूतभौतिकमिति तार्किकाः । एवं नानाधिाददर्शनात् तर्कमुपेक्ष्य  
धृतिः प्रमाणं यदर्थं स्वसं तद् गृह्यत इत्याशयः । स्वरुद्धन्दत्वं स्ववशात्वं स्वाधीनत्वमनन्याधीनत्वम्-  
स्वगतविशिष्टार्थबोधकताप्रयोजकतया मानान्तरानपेक्षत्वम् । पौरुषेयाणां वाक्यानां, अर्थं बुध्ना  
शब्दरचना इति न्यायात् विशिष्टार्थबोधकता मानान्तराधीन ज्ञानसापेक्षा, नैवमपौरुषेये । तत्र  
कारणज्ञानगतप्रमात्वभ्रमत्वाधीना पौरुषेयवाक्यजन्यार्थज्ञाने प्रमात्वभ्रमत्वसत्ता । अपौरुषेय-  
वाक्याधीनं ज्ञानं तु दोषानधीनत्वात् भ्रमत्प्रशंकास्पदम् । प्रमाणान्तरप्राप्तपृथिव्यादिभूतप्रतिपादक-  
वेदवाक्यानि तु ज्ञातार्थबोधनार्थेयथ्यानि न तत्पराणि । किन्तु तदनुवादेन तेषां भगवत्कार्यत्व-  
भगवच्छरीरत्वादिपराणि । यथा दध्नाऽहोतीति वाक्यं प्राप्तहोमबोधनपरत्वं विना होमानुवादेन  
दधिरूपसाधनविधिपरम्, तद्वत् । अत एव ‘शास्त्रमसंनिरुपेऽर्थं विज्ञानम्’ इत्युक्तम् । असंनि-  
रुपेत्वमज्ञातत्वम् । यथा शातमर्थं न बोधयेत् शास्त्रम्, येयथ्यात्—तथा शातविरुद्धमपि न बोध-  
येत्, विरोधात् । अतोऽसंनिरुपेऽदेनवाधितत्वमप्युक्तमायम् । अज्ञातविषयकत्वे अवाधितत्वाधी-  
नत्वात् । इदमुभयमिह साधकबाधकप्रमाणाभावे इति पदेनोक्तम् । विशिष्टार्थबोधनसामर्थ्यपदेन

स्वाच्छन्दम् । आगम इह श्रुतिस्मृतीतिहासादिः । कारणदोषवाचकप्रत्ययविरहादस्मदाद्यतीन्द्रियविषयं  
शास्त्रमपि प्रत्यक्षवच्छ्रद्धेयमेव । अत आगमिकानामपि सद्भावनिश्चय इति सिद्धिशब्दाभिप्रायः ।

ननु प्रत्यक्षसिद्धं पृथिव्यादितत्त्वम् ; तच्च कार्यावस्थं प्रकृतिद्रव्यमेवेति ब्रूथ, तथा सति कारणा-  
वस्थमपि तदेवेति कथं तस्याप्रत्यक्षत्वम् ? अश्रुतागमैरपतिंसहितव्याप्तिभिश्च बालादिभिरपि चक्षुरादिकरणानि  
व्यवहियन्ते । अतः कथं तेषामागमिकत्वम् ? तत्राह नाध्यक्षेणेति । प्रत्यक्षविरुद्धेयं प्रतिज्ञेत्यत्राह —  
अप्रतीतेरिति । न हि प्रकृत्याद्यवस्थस्य प्रत्यक्षतः प्रतीतिरस्ति । अवस्थादिभेदैरेकस्यैव प्रत्यक्षत्वाप्रत्यक्षत्वे  
बहुलं लोकदृष्टे (लमुपलब्धे) । चक्षुरादिव्यवहाराश्च लौकिकानां तत्तदधिष्ठानमात्रविषयाः । मनसा जानामी-  
त्युक्तिरपि धीविशेषविषया । अहमिति प्रत्यक्षं तु न महत्त्वविषयमहंकारविषयं वा; प्रत्यगात्मन एवाहमिति  
भानात् । अध्यवसायादयोऽपि वस्तुत आत्मधर्माः ; करणभेदायत्तया तु त[त्]दृष्टित्वोपचारः ।  
दृष्टेषु पृथिव्यादिष्वपि शास्त्रैकवेद्याः कतिकति न सन्त्याकाराः ? किं पुनरन्येषु ? अतो लोकोत्तीर्णा-

५६— प्रत्यक्षप्रत्यक्षत्वे बहुलमुपलब्धे इति । सलिलनिलीनाविलीनलवणादिषु इति भावः ।

कथमात्मन एवाहमिति भानम्, अध्यवसायाभिमानयोर्महदहंकारवृत्तित्वप्रसिद्धेः तयोश्च  
अध्यवसायीत्यादिषु अहमर्थाश्रयत्वप्रतीतेरित्याशङ्क्याह अध्यवसायादयोऽपीति । एषां चेति ।  
प्रत्यक्षतयोक्तानां पृथिव्यादीनां प्रकृत्यादीनां चेत्यर्थः ।

५७— आपोऽन्नमात्मनः । जातानि तैरिदं जातं जन्मावयविनः खलु” इत्यत्र तयोक्तेः । दृष्टेष्विति।  
स्वत्वास्वत्व शुद्धाशुद्धत्वत्याज्यत्वोपादेयत्वपुण्यजनकत्वपापजनकत्वादयः शास्त्रैकवेद्याः आकाराः ।

५८— दोषाशंकानासपदत्वं विशक्षितम् । अन्यथा लौकिकवाक्यसाधारण्यात् । स्मृत्यादेरप्यागमपदेन  
ग्रहणोक्तिः तस्य स्वच्छन्दागमोच्चारकत्वात् । केवलतर्काणां वेदस्य च स्थितं धैलक्ष्ण्यं दर्शयति कारणेति।

एकस्यैव तत्त्वस्य चतुर्विंशतिभेदकल्पनात् कथं पृथिव्यादिरूपेण प्रत्यक्षे तस्मिन् आगमैक-  
गम्यतेति शंकेते नन्विति । येनयेन रूपेण विभागः, तत्त्वरूपेण तस्य प्रकृत्यादेः आगमगम्य-  
त्वमेवेत्याह नेति । अध्यक्षेण—प्रत्यक्षेण न सिद्धिः प्रकृत्यादीनाम्, तत्त्वरूपस्याप्रत्यक्षत्वादित्यर्थः ।  
अक्षविषयमादाय शंकयाऽवतारितत्वात् प्रकृतिमहदहंकारभावाक्षेत्यत्र व्युत्क्रमेणाक्षविषयं प्रथम-  
माह चक्षुरिति । अधिष्ठानं गोलकादि । धीविशेषेति । वहिरिन्द्रियनिरपेक्षयत्किञ्चिज्ज्ञानेत्यर्थः ।  
तस्य स्वयंप्रकाशत्वात् युक्तं प्रत्यक्षत्वमिति भावः । न चैवं तेन जानामीति तृतीयया ज्ञानाद् भेद  
ग्रहविरोध इति वाच्यम् ; ज्योतिष्टोमेन यजेतेतिवत् विशेषणे तृतीयासंभवात् । अध्यवसायो  
बुद्धिः, अभिमानोऽहंकारः इति सांख्योक्त्या, अहमेवमध्यवसायमि, मयेदं कर्तव्यम् इत्यध्यवसाया-  
भिमानयोरनुभवात् अहमर्थः प्रत्यक्षः ; स एव बुद्धिरहंकारो वेति शंकां परिहरति अध्यवसायेति ।  
अध्यवसायाभिमानयोर्ज्ञानविशेषत्वात् ज्ञानस्यात्मधर्मत्वात् अचेतनयोर्बुद्ध्याहंकारयोर्न तत्र विषयत्व  
संभवः । समर्थितश्चाहमर्थस्याऽऽमत्वमन्यत्वेति भावः । बुद्ध्याहंकारयोस्तु यथायथं तत्करणत्वमेव,  
न त्वाश्रयत्वमित्याह करणेति । शास्त्रवेद्यत्व-लोकवेद्यत्वविभागो विवक्षितविभाजकधर्मपुरस्कारेण ;  
नान्यथा । विभिन्नाकारेण वेद्यत्वावेद्यत्वयोरुभयत्राविशिष्टत्वादित्याशयेनाह दृष्टेष्विति । श्लोके  
नपुनरिति पुनरशब्दः वेदानुपोधाभावात् सांख्यानमास्तु अतिहेयत्वज्ञापनाय । अनुमया—अनुमानैः ;

कारेण त्रिगुणस्य शास्त्रवेद्यत्वम् । एषां च तत्त्वानां तद्वान्तरभेदानां च यथागमं यथादर्शनं च लक्षणं ग्राह्यम् । केपुंचित् क्षीरगुडादिरसभेदवत् दुर्बचा अपि भेदास्त्वनुभवादिसिद्धा दुरपद्धवाः ।

ननु सांख्योक्तैरनुमानैः प्रधानादिसिद्धिः स्यादित्यन्वाह न पुनरनुमयेति । न त्वनुमानै रित्यर्थः । तत्र हेतुः— व्याप्तिलिङ्गाद्यसिद्धेः । यथासम्भवं व्याप्तिलिङ्गपक्षदृष्टान्तानामसिद्धेरित्यर्थः ।

तथा हि-यत्तावदुक्तम्, “कारणगुणात्मकत्वात् कार्यस्याव्यक्तमपि सिद्धम्” इति-अयमर्थः— यत् कार्यं तत् कारणगुणात्मकं यथा तन्त्वादिगुणात्मकं पटादि । तथा महदादिकार्यजातमपि सुखदुःख-मोहात्मकतया स्वकारणगतसुखदुःखाद्यात्मकं भवति । अतस्तत्कारणं सुखदुःखाद्यात्मकं प्रधानमिति— तत्र पटादेः किमिदं कारणगुणात्मकत्वम् ? किं कारणगुणतादात्म्यम्, उत कारणं प्रति गुणभूतत्वम्, अथाप्रधानत्वम् ; कारणगुणैर्गुणित्वं वा, तत्सजातीयगुणवत्त्वं वा, अन्यद्वा किंचित् ।

नाद्यः, असिद्धेः । न खलु तन्त्वादिगुणैः शौक्लभादिभिः पटस्य तादात्म्यं दृष्टम् ; तथा सति गुणवत्तन्तुनिष्पत्तिमात्रेण पटनिष्पत्तिपसङ्गात् । न चायमिष्टः प्रसङ्गः ; अभिव्यक्तिवादादेरपाकरिष्यमाण-त्वात् । अत एव न द्रव्यस्य गुणतादात्म्यम् । शुक्लं पट इति च न पर्यायः । न द्वितीयः, अदृष्टेरेव ॥ तन्तुसमवेतत्वात् पटस्य तन्तुगुणत्वोक्तिरिति चेन्न, अवयविसमवाययोस्त्वयाऽप्यनभ्युपगमात् । पटस्य तन्तुनिष्ठत्वमुल्लेखमिति चेत्, किमतः ? कार्यावस्थानां कारणद्रव्यवर्तित्वमात्रसाधनापत्तेः । तथा च न कारणावस्थस्य सुखाद्यात्मकत्वसिद्धिः । कारणमात्रं तु सिद्धत्वात् साध्यम् । तृतीयेऽपि किमिदं

५४— यथागमं यथादर्शनमिति । पृथिव्यादीनां यथादर्शनं, प्रकृत्यादीनां यथागममिति विभागः । साध्ये कारणगुणात्मकत्वं विकल्प्य दूषयति—तत्र पटादेरित्यादिना । कारणगुणैर्गुणित्वमिति ङण्णा-यत्कार्यमिति । अत्र महदादि कारणगुणात्मकं कार्यद्रव्यत्वात् घटवत् इत्यनुमानं विवक्षितम् ।

उक्तमर्थमुपसंहरति—अत एवेति । असिद्धेरेवेत्यर्थः । यद्वा अत एवेति वक्ष्यमाणपरामर्शः । अपर्यायत्वादेवेत्यर्थः । चकारः पर्यायत्वाभावप्रसिद्धिपरः । अदृष्टेरेवेति । एवकारो निरपेक्षहेतुत्वं द्योतयति । कारणमात्रं तु इति । महदादीनां कारणसाधकं कार्यत्वं नानुमानसिद्धम्, तस्य निरा-करिष्यमाणत्वात् । तथा च आगमसिद्धत्वमिति वक्तव्यम् । तदा महदादीनां कार्यत्वबोधकागमेनैव ५१— परामर्शेरिति यावत् । तत्र हेतुस्तद्विषयलिङ्गाद्यभावः । कारणेति । धूमवतो वह्निमत्वात् इतिवत् कार्यस्य कारणगुणात्मकत्वादिनिर्देशः । अतः कार्यत्वं हेतुः । महदादिकं कारणगुणात्मकं कार्यत्वात् पटादिवदित्यनुमानम् । सुखदुःखमोहेषु स्वस्वरजस्तमोव्यवहारः सांख्यानाम् । पक्षे साध्यं शील-यितुं पूर्वं दृष्टान्ते साध्यस्वरूपं शोधयति तत्र पटादेरिति । गुणभूतत्वम् तद्धार्यत्वम् । कारणगुणै-र्गुणित्वं कारणगतगुणाश्रयत्वम् । अन्यदिति कारणगतगुणजन्यगुणप्रत्यादिकम् । निष्पत्तिशब्द-स्वारस्यानवधानसल्लेशकां परिहरति नचेति । सारथैः, तिले तैलमिव कार्यं कारणे प्रागेवास्ति, अभि-व्यक्तिमात्रं कारकव्यापाराधीनमिति स्वीकारादिष्टत्वाद् । अत एव-गुणपटयोः पूर्वोत्तरभागादेव । गुणगुणिनोरैक्ये प्रागेव पटसद्भावप्रसंगादेव । अदृष्टेरिति । न हि तन्तुः पटं धारयतीति भावः । दृष्टान्ते इदमिष्टम् ; द्रव्यैक्यात् पटस्य तन्तुगततन्तुत्वासत्स्योत्तरपटत्वावस्थाश्रयत्वात् । पतद्दृष्टान्तेन पक्षे महदादौ कारणगतावस्थोत्तरसुखाद्यात्मकत्वरूपावस्थाश्रयत्वं साध्यं स्यात् । तेन कारणदशायां सुखाद्यात्मकत्वं न सिध्येदित्याह कार्यत्वादिना । अस्य कारणतादात्म्यमात्रे

कार्यस्य कारणं प्रति अप्रधानत्वम् ? तत्कार्यत्वमिति चेन्न ; सिद्धसाधनात्, साध्याविशेषाच्च । न ह्यकारणेन किञ्चित् कार्यमिच्छामः । कारणसहकारित्वादिसाधनेऽपि न विवक्षितसिद्धिः । न चतुर्थः, अवयवविवादे तन्तुपटोदाहरणयोगात् । तत्र हि तन्तुगुणैः पटगुणा जन्म्याः । द्रव्यनित्यत्ववादे सिद्धसाधनात् ; कार्यवस्थस्य कारणावस्थानियतगुणसाधने विरोधात् । पञ्चमस्तु विलक्षणमहत्त्वाद्यधिकरणत्वान्निरस्तः । सजातीयगुणसद्भावमात्रे साध्ये सिद्धसाधनात् । सर्वगुणसजातीयत्वसाधने कार्यकारणयोरविशेषपसद्भात् । मृतसुवर्णादिवत् कार्यविशेषव्यवस्थापककारणस्वभावसाजात्यविवक्षायां गोमयमाक्षिकाधारव्यवृश्चिकादिषु व्यभिचारात् । तदभिप्रायं च सूत्रम्, “दृश्यते तु” इति । नापि षष्ठः, तस्य त्वद्वुद्धिमात्रारूढस्याद्(स्य दू ?)प्यत्वात् । लोकदृष्टस्य तु कस्यचिदुक्तोत्तरप्रायत्वात् । अतः कर्मणां स्वविषय-

५८— यत्किञ्चिन्कारणगुणैर्गुणित्वम् ? उत सर्वकारणगुणैर्गुणित्वमिति विरूपमभिप्रेत्य दूषयति— द्रव्यनित्यत्वेत्यादिना ।

७७७— महदादिकारणप्रकृतेरपि सिद्धत्वात् सिद्धसाधनमिति भावः । यद्वा, कार्यत्वं नाम उत्पत्तिमत्त्वम्, तच्च कारण[करण ?] व्यापारवचनमिति वक्ष्यते । तथा च कार्यत्वरूपहेतुसिद्धयैव कारणमपि सिद्धमिति सिद्धसाधनमिति भावः । सिद्धसाधनादिति । पूर्वोक्तरीत्येति भावः । साध्याविशेषोपपत्तिः । साध्यवत् हेतोरपि असिद्धेरित्यर्थः । यत् कार्यं तत् सकारणकं इति प्रसिद्ध्या च सिद्ध(?) सिद्धसाधनत्वमुपपादयति— नहीति । लोकदृष्टस्येति । कारणगुणजन्यगुणकत्वस्य वा अस्य कारणस्य स्वीकारे एवमभूतगुणो भविष्यतीति अभिप्रायविषयगुणकत्वस्य वा अपसिद्धान्तासर्वत्रिकत्वादिना वृषितत्वादिति भावः । अत इति । विषयशब्दः कर्मवाची । अत्र वैदिकं कर्म स्वानुगुणफलप्रदम्, ७७— पर्यवसाने दोषमाह कारणमात्रमिति । साध्याविशेषादिति । हेतुरपि हि कार्यत्वमेव । अतस्तस्यसाध्यदशापन्नत्वे हेतोः संदिग्धासिद्धिः स्यादिति भावः । ननु हेतु भूतं कार्यत्वमुत्पत्तिमत्तारूपम्, साध्यं तु सकारणकत्वम् ; अतो न दोष इत्यत्राह नहीति । यदि उत्पत्तिमत्त्वं सिद्धम्, सकारणकत्वमपि सिद्धम्, तदसिद्धौ पतदसिद्धिरिति भावः । ननु कारणगुणात्मकत्वं न कारणसहकारिकत्वम् । स्वकार्योत्पादने स्वोपादानं सहकारितयाऽपेक्षत इत्युक्तं भवति । आदिना कारणगुणसहकारिकत्वरूपसाध्यपरिग्रहः इत्यत्राह कारणेति । तस्य सहकारित्वमावश्यकं न वेत्यन्यदेतत् । यत् प्रकृतं प्रधानस्य सुखादिरूपसत्त्वाद्यत्तमकत्वम्, तदनेन सः धितं न भवतीत्यर्थः । न चतुर्थ इति । कारणगुणैर्गुणित्वमसत्कार्यवादाश्रयणेनोच्यते उत सत्कार्यवादाश्रयणेन । नाद्यः, जन्यजनकभावैर्न तन्तुगुणपटगुणयोर्भेदात् कार्यं कारणगुणाभावात् । द्वितीये तु कारणकार्यैक्यात् कारणगुणाश्रयत्वे विवादाभावात् कारणावस्थायामपि कार्यवस्थगतगुणाश्रयणमेवादातं साध्यं स्यात् । तच्च विपरीतम् भूतेषु कारणावस्थानंगीकृतशब्दस्पर्शादिमत्त्वेष्ट्या कारणे तदभावस्यैव साधनं स्यादिति भावः । पञ्चम इति । कारणधर्मविजातीयधर्मराहित्यं वा, केवलसजातीयगुणत्वं वा कार्यवृत्तियावद्गुणसजातीय गुणवत्कारणकत्वं वा तदिति विप्रत्ययक्रमेणनिरस्तः । नदेवेदमिति प्रत्यभिज्ञावहसारूप्यात्मकसाजात्यविवक्षां निरस्यति सूदिति । गोमयेत्यादिशब्दरूढलक्षणम् । भूतेषुऽपि पूर्वपूर्वप्रत्यभिज्ञाया उत्तरत्वाभावात् विषयपरिणामस्यैव दर्शनात् । बुद्धिमात्रेति । अन्यदिति किञ्चित्क्षितम् कारणमिन्द्रियं चेत्, न दृश्यम् । कारणेऽभिव्यक्तत्वं वा कारणावस्थोत्तरावस्थाश्रयत्वादिकं वा चेत्, उत्तरमुक्तप्रायम् । अत्र अदृश्यत्वादित्यत्र दृश्यत्वादिति पाठस्तन्तुगुणार्थश्च युक्तः । अथ कार्यकारणसारूप्यं विहाय कार्यकारणगुणसारूप्यविवक्षायामाह कर्मणामिति । स्वविरयेति ।

स्वरूपफलपदत्वानुमानवत् कार्याणां स्वगुणस्वरूपगुणकारणकत्वानुमानमप्यनैकान्त्यदुःस्यमिति ।

ये च भेदानां परिमाणादित्यादिना हेतव उक्ता, तत्र तावत् —

यत् परिमितं तत् सकारणकमित्यत्र न व्याप्तिः, जीवाणुत्वनिवृत्त्यर्थो साध्यव्ययमाणात्वात् । महदादीनां स्वरूपमनुमानसिद्धं वा पक्षीक्रियते, आगमसिद्धं वा । (१) नाद्यं, तद्विज्ञासिद्धे ।

ननु चिच्छक्तेरेव स्वतो विषयप्रवणतायामनिर्गोक्षप्रसङ्गात् अस्ति किञ्चित् द्वारम्, तत्तु न चक्षुरादिमात्रम्, तदुपरमेऽपि सङ्ख्याद्युत्पत्तेः । नापि मनोमात्रविश्रमः, तत्प्रशान्तावपि स्वप्ने मनुष्यस्य स्वात्मनि व्याघ्राद्यभिमानात् । नाप्यहङ्कारे पर्यवसानम्, तद्विरामे सुषुप्तौ प्रधासनिधासहेतुमृतप्रयत्नाधारस्य महत्सिद्धेः । न च तदवधिस्तत्त्वपङ्क्तिः, तस्यापि परिमितत्वेन कार्यत्वात् । तत्कारणं त्वव्यक्तं न परिमितमित्यत्र प्रमाणमस्ति तत्कल्पनायां त्वव्यवस्थापातः । अतोऽयत्कमपरिमितमादिकारणमिति वृत्तिभेदसिद्धैर्महदादिभिरव्यक्तानुमानं स्यात् ॥

श्लोकाः —

कर्मत्वात्, कृष्यादिकर्मवत् इत्यनुमानं विप्रक्षितम् । अस्य जलताडनादिव्यर्थकर्मणि व्यभिचारः । अनैकान्त्येति । वृष्टिजादिविजातीयकायपुं अनेकान्त्यमित्यर्थः । तत्प्रशान्तावपीति साङ्ख्यमते स्वमस्या व्यै — दीयमानद्रव्यं हन्यमानप्राण्यादि कर्मन्वयितत्तद्वस्त्वुत्तरूपफलानुमानं यथा व्यभिचरितम्, पुरोडाशादिमात्रादपि स्वर्गादिमहाफलभावात्, तथेत्यर्थः ।

सारथैरव्यक्ते आविष्टे किन्वादि साधनं त्रैगुण्यहेतुना महदादिदृष्टान्तेन कृतम् । तत्राव्यक्तरूपाश्रय — त्रैगुण्यरूपहेतुभयासिद्धिशक्यायां महदादिकं कारणगुणात्मकं कार्यत्वादिति एकहेतुया उभयसाधनं दर्शितम् । तदेतावता दूषितम् । अथेदं कारणगुणात्मकं कारणगतगुणजन्यतज्जातीयगुणवत्त्वरूपमेवेति तार्किकपक्षस्थैः साधनं स्यात् तैः परमाणुत तद्गुणाधीनतादृशं गुणप्रवयव्युत्पत्तिस्वीकारादित्याशक्यायामपरिमिताव्यक्तरूपकारणसाधनं कृतं भेदानामित्यादि कारिकायाः । तद् दूषयितुमारभते ये चेति । एषा हेतूनामुत्तरकारिकायाम्, 'कारणमस्यैत्यकम्' इत्युक्तं नाप्येऽन्वयः । रचनायुपस्यधिकरणमत्रानुसंधेयम् । अत्रापि श्लोकोक्तव्याप्यसिद्धि-लिङ्गासिद्ध्याश्रयासिद्धिराह न न्यातिरित्यादिना ।

न्यायबुद्धिमाजलौ (स्त १) सारथ्यप्रस्तं वे तदिष्टेन्द्रियमनोहङ्कारमहत्पर्यन्तं तद्वस्तुसिद्धिप्रकारो निरक्षणमुपपादितः । तत्प्रकारमवलम्ब्य सारथ्यं आश्रयासिद्ध्यादिपरिहारं शक्ते न निगतिः । चिच्छक्तिः अनादिचेतन्यम् । सारथ्यमते आत्मा चैतन्यमात्रस्वरूपः । स्वतः इति । इन्द्रियादिकारणविनैवेत्यर्थः । सन्त्यादीत्यादिना विकल्पग्रहणम् । सविकल्पकं मनं सारथ्यं तन्मते । व्याधेति । मनुष्योऽहमित्यभिमानदचेत् स्वप्नानुभाविनो मनुष्यं ज्ञात् मनुष्यदेहकार्यं इति शक्येत । स्वप्ने स्वव्याघ्रादिरूपेण यदा पश्यति, तदा तयाभिमानो देहाद्यतिरिक्ताहङ्काररूपद्रव्यकार्यः । अभिमानश्च तत्रिष्ट इति तत्सिद्धिः । अहमर्थोऽहङ्कार इति साख्यमतम् । स चाभिमानं सुषुप्तौ नास्ति । तदा प्रधामादिकं जायमानं प्रयत्नाधीनं वाच्यम् । घटादावभावात् । तस्याहङ्कारनिष्ठत्वे अहमिदं करोमीत्यभिप्रेत्येत । अनस्तद्विज्ञानसाधनम् । स एव महान् । एवमाश्रयासिद्ध्यादि परिहृत्य ततोऽयत्कं साध्ययति न चेत्यादिना । तदप्रधि — महत्तमात्रे विश्रान्ताः । [बहुवीहि ।] भेदानां परिमाणादिति कारिकायां परिमितार्थं कार्यत्वाद्वा कारणसाधकमभिमतमिति दर्शयितुं परिमितत्वेन कार्यत्वादित्युक्तम् । वृत्तिभेदसिद्धेरिति । आलोचनं व्यापार इन्द्रियाणां, विकल्पस्तु मनसः, अभिमानोऽहङ्कारस्य,



तदेतत् कथामात्रम् । स्वतस्त्वं प्रहणयोग्याऽपि हि पुंसां चिच्छक्ति संसारावस्थायां कर्मणा समुचन्ती कर्मोत्पन्नैरेव द्वारै यथाकर्म प्रसरतीति तु प्रयन्तबुद्धाः । नापि सङ्ख्यादिभिर्मन बलति, संस्कारप्रणाहयाऽपि तदुपपत्ते । अन्यथा मनसाऽपि तदुत्पादनायोगात् । करणस्य च द्रव्यत्वं नावश्या पेक्षितम् । न च स्वप्ने व्याघ्राद्यभिमानादहङ्कारबलति, मनसैव तादृशसंस्कारस्रष्टीना तदुपपत्ते । निश्चा सादिहेतुभूतप्रयत्नाधारतया महत्त्वोत्पत्त्युक्ता । अदृष्टवशादेव बाह्यस्येव आन्तरस्यापि मरुत स्पन्द-नोपपत्ते । न चादृष्टस्यापि महत्त्वनाश्रयत्वमित पूर्वं सिद्धम् । यदा चेश्वरप्रयत्नाधीनत्वमुच्छ्वासादे सेत्स्यति, तदा क्षेत्रज्ञस्यापि न जीवनपूर्वक प्रयत्न कल्प्य, किमुत कस्यचिद्विद्वद्ब्रह्मस्य ।

परिमितत्व तु महत् कुतस्त्यम् ? अन्तर्देहमेव तत्प्रवृत्त्युपलम्भादिति चेन्न, त्वत्पक्षे विभोरप्यात्मन शरीरावच्छिन्नप्रदेश एव व्यापारावेशवत् विभोरपि महत् सहकारिविशेषसामर्थ्यात् कान्तिकप्रवृत्तिसमवात् न च श्रुतिभेदमात्रादन्न करणभेदवत्सिर्षुक्ता । 'कामसङ्कल्प' इत्यादिना मनस्येव बहुविधश्रुतिश्रुते । कामादीना मनस्सामानाधिकरण्यम् आयुर्भूतमितिवत् भाक्तम् । महत्तश्च त्वया मिथो विरुद्धभावाद्यक

ब्रह्मण- ह्यारजन्यत्वमेव, न तु मनोजन्यत्वम् । स्वत इत्यादि । इन्द्रियणात्मागमगम्यत्वमतङ्गीष्ट्या-नुमानगम्यत्वाङ्गीकारे कर्मजन्यप्रत्यक्षदृष्टगोलकजिह्वादिद्वारा रूपादिग्रहणनभवेन अतीन्द्रिये-न्द्रियकलुषितं स्यादिति । प्रणाड्या-विद्याद्वारेण । संस्कारेण वस्तुवेलक्षण्यादिसृष्टि, तथा इच्छारूप सकल्पादिरिति । करणस्य चेति । संस्कारादिकरणत्वेन मनस्सिद्धाद्यपि अनुमान न प्रमतीति भाव । 'काम संकल्प' इत्यादिनेति । "काम संकल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरधृति हीर्षाभीरित्येतत् सर्वं मन एव" इति । महत्तश्चेति । मिथो विरुद्धभावात्केति । धर्मो ज्ञान वीरान्य-  
७७— अध्यजासाय प्रयत्नो वा बुद्धयपरपर्यायस्य महत् इति प्रागुपपादिततया तत्तत्पक्षी कारेणाव्यक्तस्यैवमनुमानमित्यर्थ ।

दूषयति तदेतदिति । स्वत इत्यादि । इन्द्रियमन प्रभृतीना पुरूपभेदेन विभिन्नरूपत्वात् कर्माधीनमेव तत् सर्वमिति तत्कर्मवैचित्र्येणैव क्षेत्रन्यस्य आलोचनादिरूपत्वोपपत्तौ किमे-भिर्महत्पर्यन्तैरिति भाव । अश्वस्वीकार्यण संस्कारेण च मनसोऽसिद्धिमाह नापीति । करणस्य चेति । कार्यसामान्यस्य करणजन्यत्वात् करणस्य च कुठारादिवत् द्रव्यत्वावश्यभावात् न संस्कारमात्र करणमिति न, परामर्शा देगुणस्यापि करणत्वादित्यर्थ । मनसैवेति । त्वया तत् पूर्वं मनस्साधनादिति भाव । याहास्य—बुद्धादिकम्पनहेतोर्वायो । इत पूर्वमिति । त्वन्मत तत्सिद्धय नन्तरमेव निरूप्यम् । तत् प्राक् तु तत् आत्मनि वा भूते वा, सिद्धान्तरतीत्या ईश्वरे वा स्यादिति भाव । क्षेत्रज्ञस्यापीति । प्रयोधान्तर जीवेन मया प्रयत्नेनोच्छ्वासादिक कृतमिति प्रतिसाधना करणात् अप्रकाशमानस्यैव प्रयत्नस्य जीवनयोन्याख्यस्य स्वीकारस्ताकिंकृतोऽपि न युक्त इति भाव । अथ परिमितत्वरूपहेत्वसिद्धिमाह परीति । तर्हि आ मनोऽपि परिमितत्वमस्ति प्रति चोद्याशयेनाह त्वन्मत इति । मनसैव स्वैरसिद्धौ महत्त सिध्यतीत्यप्याह न चेति । काम इति । वृथानन्यात्, अन्त करणत्रिविधमिति त्वन्मतासिद्धिरिति भाव । सिद्धान्ते कामादिक मनोगतत्वेन नेष्टम्, धर्मभूतज्ञानपरिणामरूपत्वादिति वस्तुस्थितिमुपदिशति कामादीनामिति । तदिद तात्पर्यचन्द्रिकाया (१३-६) चिह्नरेणोपपादितमवसरे विज्ञेयम् । मिथो विरुद्धानामेकनिष्ठत्व बधमित्यत्र तत्रापि तदिष्ट मित्याह महत्तश्चेति । भावाद्यकम् धर्माधर्मज्ञानाज्ञानधेराग्याधेराग्यैश्वर्यानिश्वर्याणि । अचिरोद्यादिति ।

सुखदुःखाद्याश्रयत्वस्वीकारात् । बाह्येन्द्रियमनोहङ्काराणामालोचनादिवृत्तिभेदाश्रयणमप्ययुक्तम्, महत् एव सहकारिभेदात् सर्ववृत्त्यविरोधात् । अत एव शास्त्रतो महदादितत्त्वसिद्धावपि तेषां पृथक्करणत्वं वृत्त्याश्रयत्व वा न कल्प्यम् । एव चक्षुरादिष्वालोचनोक्तिरपि नैया ।

(2) न द्वितीय, महदादीनामगमतरिसंशयता साक्षात् परम्परया वा प्रधानजन्यत्वसिद्धे, अनुमातव्याभावात् । श्लो— एकप्रमाणवेद्यत्वे कार्यकारणयोर्मिथ । बोध्यबोधकते न न्त सहदृष्टामिधूमवत् ॥ निप्रतिपन्न प्रति अनुमान सार्थमिति चेन्न, महदादीन् अभ्युपेत्य अनभ्युपेत्य वा तेष्वव्यक्तकारणकत्वविप्रतिपत्त्ययोगात् ॥

यदप्याहु—कार्याणां स्वाधिकपरिमाणादुत्पत्तिर्नियतेति—तदप्यसत्, वज्रादिषु वैपरीत्यदृष्टे । अ यत्कस्य च परिच्छिन्नत्व “तमस “परस्तात्”, मृत्युं भिनतीति” इत्यादिशास्त्रज्ञानसिद्धम् । व्याप्तिवचनम्, “तदनन्तमसख्यातप्रमाणं च” इत्यादिकमपि त्रिभुत्वमन्तरेणापि स्यात् । घटादीनामपि स्वन्यूनपरिमाणै

Q606a—मैश्वर्यम्, अधर्मं अज्ञान अज्ञान्यम् अनेश्वर्यम् इत्यष्टकेत्यर्थ । “ धर्मो ज्ञान विराग ऐश्वर्यम् । सारिन्द्रमेतद्रूपं तामसमस्तात् विपर्यस्तम् ॥” इत्युक्तं । बाह्येन्द्रियेति । आलोचनम्=प्रत्यक्षज्ञानम् । आदिशादेन सकृदाभिमानयोर्ग्रहणम् । वृत्तिभेदेन भेदादिव्यत्यने हि अयं दोष, महदादीन् शास्त्रसिद्धान् अङ्गीकृत्य वृत्तिभेदाश्रयत्वमात्रं कल्प्यत इत्याशङ्का परिहरति—अत एवेति । न कल्प्यमिति । किन्तु शास्त्रगम्यमिति भाव । यद्वा महदादीनां शास्त्रगम्यत्वज्ञानादिना तत्रयाऽपि तेषां वृत्तिभेदाश्रयत्वमङ्गीकृतमित्यत आह—अत एवेति । अस्मिन् पक्षे अपि त्वर्थ । एवमिति । अत्र चक्षुरादौ आलोचननिमित्तत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वप्रसिद्धत्वात् तस्य भेदाश्रयत्वकल्पनमयुक्तमित्यधिकाशङ्का । परिहारास्तु—आलोचनादिनिमित्तत्वानुमेयस्येन्द्रियस्य अप्रत्यक्षत्वान् तस्यालोचनादिनिमित्तत्वकल्प्यम् तथा च लाघवात् महदाश्रयत्वमेव युक्तम् । इन्द्रियाणामालोचनाश्रयत्वस्य शास्त्रसिद्धत्वे तु न विवादः ।

७—आगमविरोधस्याप्यभावात् । आलोचनविकल्पाभिमानाभ्यवसायानां सामानाधिकरण्याऽऽनुभविकत्वात् तद्विरोधो व इति भावः । अनुमानतो महदादिसिद्धिनिषेधेऽपि आगमात् तद्विधिवत् करणत्वादिक्रमपीष्ट सिद्धान्ते इति न मन्तव्यमित्याह अत एवेति । पृथगिति । करणभूतमनस्सहकारित्वं काममास्तामिति भावः । चक्षुरादिप्रतिपत्तसंशया, आलोचनकरणात्वेऽपि तदाश्रयत्व नैष्यत इति ज्ञाप्यते । न द्वितीय इति । नाऽऽगमैकसिद्धिमुपजीव्य महदादेः पर्याकार इत्यर्थः । सिद्धसाधन दोष इत्याह महदिति । परिमितत्वहेतोर्नित्येऽपि सभावनया साधकत्वाभावेऽपि कार्यत्वहेतुर्नैव महदादिक स्वपरिमाणधिकपरिमाणरूपाकारणकमिति साध्यत इति पक्ष क्षिपति यदपीत्यादिना । वैपरीत्येति । अतो हेतुरनेकान्तिक इति भावः । अपरिमितकारणजन्यत्व साध्यं चेत्—शास्त्रतः प्रवृत्ते परिच्छिन्नत्वावसायात् बाधोऽपीत्याशयेनाह अयत्कस्य चेति । तमस परस्तादिति धृतेरन्या मृत्युं भिनतीति सुगलभ्युति । मृत्यु अव्यक्ताक्षरप्राक्तनं तम एव । भिनतीत्यस्य मोक्ष गच्छन् पुण्ये मार्गमध्ये प्रकृति स्वसाद् विमक्ता करोतीत्यर्थः । तस्तीति यावत् । आभ्यां परिच्छिन्नत्वसिद्धिः । व्याप्तिवचनम्—“अचेतना परार्थं च व्याप्तिरूपेण सवन्धस्तस्याश्च पुरुषस्य च” इत्यादि । अनन्तम्—अविनाशि । असख्यातप्रमाणम्—इयत्तापहितम् । त्रिभुत्वमन्तरेण ऊर्ध्वदेशपरिच्छेदेऽपि अन्यत्र परिच्छेदानावभावेण । अधिकपरिमाणकारणकत्वस्य व्याप्तिग्रहणमपि दुर्गमम्, शोधने सनेन न्यूनपरिमाणप्रतीतेरित्याह घटेति ।

पिण्डायवयवैरेवोत्पत्तिरिति ।

समन्वयश्च कुत्र ? केपाम् ? कीदृशः ? सुखादिरूपेषु कार्येषु सत्त्वादीनां समनुगति-  
रिति चेत्, किमतः ? न हि यत् येष्वनुगतं तत् तेषां कारणमिति नियमः ; शौक्यगोत्वादे-  
रनेकानुगतस्य तत्कारणत्वाभावात् । अन्यथा व्यक्ताव्यक्तसाधारणधर्माणां तदुभयकारणत्वप्रसङ्गात् ।  
तथा च तत्त्वाधियप्रसङ्गः ॥ एतेन विगीतं स्वानुगतकारणकं कार्यत्वात् घटशरावादिबदित्यपि निर-  
स्तम् । घटादिष्वनुगतस्य मृत्वस्य तत्कारणत्वासिद्धेः । मृद्द्रव्यस्य तु घटाद्यात्मना विभक्तस्य अविभक्तस्य  
वा तेष्वनुगतत्वाद्दृष्टेः । यदप्येकरूपान्वितत्वादेकोपादानत्वमिच्छन्ति—तदपि स्वपरमतनिर्धनम् ;  
सर्वथा सारूप्ये हेतौ, तत्रभेदभङ्गप्रसङ्गात् ; यथाकथञ्चित्सारूप्ये तु व्यभिचारात्, साक्षादेकोपादान-  
त्वसाधने सृष्टिकमादिशैथिल्यं स्यात् । मृत्नवाद्युपादानभेदश्च निह्यते । परम्परयेति तु मृद्घटादि-  
निर्दर्शनविरुद्धम् । नित्येषु च पुरुषेषु साक्षित्वादयो धर्माः साधारणा युष्माभिरिव पठ्यन्ते ; न तु तेषां  
हेतव इष्टाः । व्यक्ताव्यक्तयोश्च, “त्रिगुणमविवेकि” इत्यादिसाधर्म्यपाठादेकोपादानत्वप्रसङ्गः । कार्यत्वे  
सतीति विशेषणोऽपि मृत्पिण्डद्वयारव्यघटादिभिः, गोमयादिनानोपादानकवृश्चिकादिमिश्रानैकान्त्यम् । बह्ना-

७७७७—“त्रिगुणमविवेकि” इत्यादीति । “त्रिगुणमविवेकि विषयः सामान्यमचेतनं प्रसवधर्मि । व्यक्तं

७७— एवं परिमाणान्तरं प्रथमहेतुर्निरस्तः ; समन्वयरूपमनन्तरहेतुं निरस्यति समन्वयश्चेति ।  
सत्त्वादिकं महदादिकारणमनुगतत्वादित्यनुमानमनैकान्तिकम् । महदादि स्वानुगतकारणकं कार्यं  
त्वादिति च दृष्टान्ते साध्यविकलत्वादिना दुष्टम् । कार्यकारणयोरेकद्रव्यत्वात् कार्यं धर्मिणोऽ-  
नुगत्यभावात्, अनुगतस्य च धर्मतया कारणत्वाभावात् । विभक्तस्येति । संप्रति घटात् पृथक्तया, पूर्वं  
घटकारणमृद्दंश्लिष्टतया च स्थितस्येत्यर्थः । अविभक्तस्य—घटे द्रव्यतया स्थितस्य । एकेन मृत्पिण्डेन  
सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्यात् इत्यादिधुतिरीत्या घटशरावादीनां बहुनामेकमृत्पिण्डोपादानकत्वात्-  
भावात् महदादिकमेकोपादानकम् एकरूपान्वितत्वादित्यनुमितिं निरस्यति यदपीति । स्वपरमत-  
निर्धनत्वमुपपादयति सर्वथेत्यादिना । तत्रभेदेति । प्रकृतिकार्याणां सर्वेषां सर्वप्रकारैकरूप्ये  
चतुर्विंशतिधागणनायोगात् । व्यभिचारात्—विभिन्नोपादानके घटपटकटादौ हेतुसत्त्वात् ।  
एकस्य सिपाधयिपितस्य किं साक्षादुपादानत्वं परम्परया वेति विरुल्ल्यापि दूषयति साक्षादिति ।  
समर्थस्य क्षेपायोगादिति न्यायेन युगपदेव सर्वोत्पत्तिः स्यादिति । आदिना महदहंकारमात्रादेः  
कारणत्वभंगविवक्षा । जीवेष्वपि व्यभिचारमाह नित्येषु चेति । साक्षित्वादयः—साक्षित्वं केवल्यं  
माध्यस्थ्यं द्रष्टृत्वमवर्तृभावश्चेति अव्यक्तविपरीततया तदुक्ता अवेकैः धर्माः । स्वमते तादृशसर्वं  
धर्मेष्वभावात् युष्माभिरियुक्तम् । न तु तेषां हेतव इति । तत्र साध्यं नास्ति निहेतुत्वादि-  
त्यर्थः । त्रिगुणमिति । “त्रिगुणमविवेकि विषयः सामान्यमचेतनं प्रसवधर्मि व्यक्तं तथा प्रधानम्”  
इति व्यक्ताव्यक्तयोः त्रैगुण्यादिना ऐकरूप्यं तदुक्तम् । तथाच अव्यक्तस्यापि कारणमिति  
सिद्धयेदिति । द्वयारब्धेति । एकैकघटस्यैकैकमृत्पिण्डारब्धत्वं विवक्षितम् । घटद्वयं युगपद् गृहीत्वा  
व्यभिचारोपादानम् । गोमयादीत्यादिना वृश्चिकरूपोपादानग्रहणम् । अथानेकपिण्डारब्धे एकस्मिन्नपि  
घटे व्यभिचारमाह बह्विति । एकरवसंस्कारविशिष्टोपादानकत्वमेकोपादानकरूपरूपसाध्यार्थं इत्याशये

(तन्त्वा)दृष्टपटादिभिश्च । तेषामपि पक्षीकरणे दृष्टान्तासिद्धिः । अवीत(व्यतिरेकि)हेतुविवक्षायामपि न दृष्टः कारणभेदोऽपलपितुं (पलपितुं) शक्यः । नापि कारणन्तरमेकं विधातुम् ; दृष्टैरेव हेतुभिर-दृष्टघटितैः कार्याणां चरितार्थत्वात् । न च शास्त्रमन्तरेण जगतः सत्त्वादिगुणसमन्वयसिद्धिः ; येन तन्मयं कारणमुच्येते ।

ननु सुख्यामि दुःख्यामि मुह्यामीति खानुभवसिद्धास्तावत् सुखादयः, ते च कार्यमूलाः खानु-रूपं कारणमाक्षिपन्ति । तथातथा तेषुतेषु विषयेषु कालभेदेन पुरुषभेदेन च प्रीत्यपीतिविषादजनकत्वं दृष्टम् । तदपि तत्रद्वैतविविक्तगुणविशेषगुणहेतुकं युक्तमिति ॥

तत्र ; संप्रतिपन्नदृष्टादृष्टहेतुशक्त्यैत्रे सर्वोपपत्तौ तदतिरिक्तत्रैगुण्यकृत्तययोगात् । गुणानां कार्य-कनिरूपणीयत्वभाषणमपि शास्त्रोपज्ञम् । अन्यथा त्रैगुण्योन्मेषभेदस्याप्यतिरिक्तनिर्वाहकत्रैविध्यवल्तौ अनवस्थाप्रसङ्गात् । सामग्र्यनवस्था तु सिद्धा न कापि दोषाय, प्रत्युत गुणायैति सर्वैरेष्टव्या ।

*Objection*— तथा प्रधानमिति । तेषामपीति । याधश्चेति द्रूपणं द्रष्टव्यम् । अवीतेति । वीतम् अवीतं चेति द्विविधम् । वीतम्—विशेषेण इतं प्राप्तम् अन्ययमुखेन प्रवर्तमानं विधायकं वीतम् ; व्यतिरेकमुखेन प्रवर्तमानं निषेधकमधीतमित्यर्थः । न दृष्टः कारणभेदोऽपलपितुं शक्य इति । तथा च प्रसिद्धा-प्रसिद्ध(नेकोपादानकत्वात् नाभिमतसिद्धिरिति भावः) । ननु दृष्टहेतुभिरेव चरितार्थत्वं कथम्, दृष्ट-कारणसंमेलनेऽपि क्वचित् वन्ध्यादो पुत्रोत्पत्त्याद्यदर्शनादित्यत्राह—अदृष्टघटितैरिति ।

*obj*— अर्थ दोषः । तेषामपीति । यत्रयत्र व्यभिचारापादानं तत्रतत्र साध्यसंदेह एव, न तु तदभाय-निश्चय इति व्यभिचारवारणेन साध्यानुमाने इष्टे इति यावत् । न चैकपिपुपादानकाः पुत्राः दृष्टान्तः । तत्राप्यंशभेदादेव पितुरुपादानत्वात् । व्यतिरेकदृष्टान्तेन साध्यसिद्धि निरस्यति अवीतेति । वीतः = विशेषेण इतः; पक्षे सपक्षे च स्थितो हेतुः ; अन्वयीति यावत् । अवीतः व्यतिरेकी । दृष्ट इति । घटपटादीं भिन्नोपादानकत्वस्य दृष्टत्वात् याधः, एकोपादानकत्वरूपसाध्याभाववति तत्र हेत्वभा-वायोगात् व्यतिरेकव्यातिभेगाश्चेति भावः । ननु भिन्नभिन्नसाध्यापुपादानत्वमिष्यते ; तदतिरिक्तै-कापूर्ववस्तुपादानकत्वमपि साध्यत इत्यत्राह नापीति । दृष्टैरिति । तदभावे कार्याभाव इति व्यतिरे-कादर्शने कथं कारणत्वम् ; नचाऽऽगमः कश्चिद्वर्जनीयोऽस्तीति भावः ।

एवं शास्त्रस्योपस्थितत्वात् हेत्वसिद्धिमपि समन्वयादिति हेतोराह नचेति । अतः स्वच्छन्देनात्र-मेनेन्युक्तमप्रक्रम्यमिति भावः । शास्त्रमन्तरेण हेतुसिद्धि शकते नन्विति । संप्रतिपत्तेति । बाह्याबाह्यनार्त्तिकादिभिः सत्त्वादिकं ध्वनैव सर्वनिर्वाहादिति भावः । ननु श्रीभाष्ये सरवादिगुणाः कार्यकनिरूपणीया इति भाषितम् ; तेन कार्यंस्तदनुमानमिष्टमिति स्पष्टम् । तत् कथयानुमानासंभ-वोक्तिरित्यत्र तदाशयमाह गुणानामिति । शास्त्रमपि त्रयस्साधनतया कर्मजातमिव, जगत्कारण-त्वमुखेनेश्वरमिव च सुखादिकार्यकारणत्वेन सरवादि निरूपयतीति तेषां सरवमर्थक्रियाकारित्व-मक्षतमित्युपपाद्यते तत्रेति भावः । अन्यथा—शास्त्रनिरपेक्षयुक्तिमात्रे साधकत्वेष्टी । सरवाद्यंगी-कारेऽपि एकतमोन्मेषादिकं दृष्टादृष्टहेतुत एव निर्वाहम् । तत् सरवादि ध्वनैव तत एव कार्य-मस्तु । अथ यदि दृष्टादृष्टहेतुविरिक्तदेवोन्मेषादिकल्पना ; तदा तत्कादाचित्कत्वं तदन्याधीनमि-त्यनवस्येति भावः । ननु कारणानवस्था र्थाजांकुरन्यायेन सर्वैष्टेथेत्यत्राह सामग्रीति । कारणान-वस्था नेष्टा ; अत एव तैस्तैः परमाणुषु विश्रमः, प्रकृतो विश्रमः; ब्रह्मणि विश्रम इत्युच्यते ।

गुणत्रयात्मकं च कारणमिच्छतस्ते विश्वस्यैकोपौदानत्वं दुर्वचम् । ननु साम्यावस्थानां सत्त्व-  
रजस्तमसां सङ्घातः प्रकृतिः ; अतः कारणैकत्वं स्यात् ॥ तत्र, चित्तपटारम्भकशुक्लकृष्णरक्ततनु-  
सङ्घातन्यायेन सूक्ष्मदृष्टौ कार्याणां यथास्वं कारणभेदस्यैवाद्गीकारात् । ततश्च भेदानां भिन्नत्वे सति-  
विका[र]रित्वाद्भिन्नहेतुकत्ववल्सिश्च निरस्ता ; सत्त्वादीनां भिन्नत्वाद्विकारित्वाच्च । अथ अभिन्नकार-  
णान्तरवल्सिः, तथा सति स्वामीष्टतत्त्वसंख्याविरोधः ; सत्त्वादिद्रव्यभेदाभ्युपगमाच्च ।

शक्तितः प्रवृत्तेऽचेत्येतदपि मन्दम् । यदि कारणशक्तितः कार्यं प्रवर्तते कथमव्यक्तसिद्धिः ?  
ननु कारणशक्तिर्नाम सत्कार्यपक्षे न कार्यस्याव्यक्तत्वाद्ग्या ; यथा हि तिले तैलस्य । अतः सर्वकार्यो  
पादानाव्यक्तसिद्धिरिति ॥ मैवम् ; यदि तैलाश्रयतिलवत् अव्यक्तावस्थाश्रयस्वीकारः, तदा पूर्ववत् स्वेष्ट

अणुण- ततश्चेति । एकपटे व्यभिचारवारणाय भिन्नत्वे सतीति विशेषणम् । कथमिति । न कथञ्चि-  
दित्यर्थः । अव्यक्तत्वादिति । अस्फुटत्वादित्यर्थः । यथा अस्फुटतैलमेव तिले शक्तिरित्युच्यते,  
तथा अस्फुटकार्यमेव कारणे शक्तिरिति भावः । अव्यक्तावस्थेति । अव्यक्तावस्थकार्याश्रयस्वीकार  
र्थ— कारणकलापरूपसामग्री तु अनादौ संसारे पूर्वपूर्वं भूतेति संमन्यत इति भावः । अत्रापि  
सामग्रवनवस्थेवास्तु इति चेत् सामग्री हि नाम कारणकलापः । तत्र क्लृप्तदृष्टादृष्टकलापत  
एव निर्वाहे अपूर्वैकसिद्धिदृष्टनमेवाशङ्क्यमिति ।

प्रसंगात् हेत्वसिद्धिमुक्त्वा, पूर्वप्रसक्तं साध्यद्रूपणमेव तत्सिद्धान्तविरोधप्रदर्शनमुखेनाह  
गुणत्रयेति । अविरोधं शङ्कते नन्विति । एकत्वं संख्या वा अभिन्नत्वं वा ; समुदायस्य समुदाय्यनति-  
रिक्तत्वादुभयमपि न भ्रष्टीत्याशय्य चिन्त्रेत्यादिना दूषयित्वा अभिन्नत्प्रघटनेन स्पष्टोकानुमानमपि  
तत एव दूषितमित्याह ततश्चेति । एकक्षीरकार्यं दधनि स्वभिन्नकार्योपादानाभिन्नोपादानरूप-  
साध्याभावात् व्यभिचार इति भिन्नत्वविशेषणम् । भिन्नत्वं नानात्वम् । एतदर्थं भेदानामिति  
भेदशब्दप्रयोग इति भावः । आत्मसु व्यभिचारवारणाय विकारित्वादिति । सत्त्वेति । हेतुघटक-  
द्वलद्वयसरजात् व्यभिचार इत्यर्थः । संघातातिरिक्तैककारणानुमानेष्टी दोषमाह अथेति । द्रव्येति ।  
त्वन्मते सत्त्वादेर्द्रव्यत्वात् प्रकृतिद्रव्यत्रयमिति चतुर्विंशतित्वहानिरिति ।

सांख्यकारिकोक्तं तृतीयं हेतुं दूषयति शक्तितः प्रवृत्तेरिति । पदद्वयेनोपन्यस्तो हेतुरेक एव ।  
शक्त्यंशः साध्यनिविष्टः । प्रवृत्तिरुत्पत्तिः । महदादिकं शक्त्यधीनम् उत्पत्तिमत्त्वात् कार्यत्वादित्यनु-  
मानम् । कथमिति । अव्यक्तहेतुकत्वानुमाने दृष्टान्तस्य साध्यैकत्वम् । शक्त्यधीनत्वसाधने  
द्विषक्षितासिद्धिरूपमर्थान्तरमिति भावः । अव्यक्तत्वमेव प्रकृतान्वयिनी शक्तिरिति शङ्कते नन्विति ।  
अत्र घाचस्पतिर्नैवं व्याख्यातम्—सिक्ततावैलक्षण्येन तिलस्य कारणत्वं तस्यानभिव्यक्ततैला-  
श्रयत्वात् । तत्रानभिव्यक्तं तैलमेव शक्तिः । तथा अव्यक्तत्वं शक्तिरिहेति । तद्दृष्टान्तानौचित्यं  
दर्शयति यदीति । अव्यक्तत्वस्य अनभिव्यक्ततैलतुल्यत्वे तत्र तैलात् तिलस्येव अव्यक्तत्वरूप-  
द्रव्याद्व्यक्तद्रव्यं तदाश्रयोऽन्येति संख्याधिक्यमिति । अथ अनभिव्यक्तमहदेवाव्यक्तत्वम् । अतस्तत्र  
तिलतैलोभयातिरिक्ताभाववत् इहापि महदव्यक्तोभयातिरिक्तस्याभाव एवेति चेन्न—तैलातिरिक्त-  
तिलत्ववत् महदतिरिक्तस्याध्यक्तत्वस्यावश्यमत्त्वात् शक्त्यव्यक्तत्वयोर्द्वैषायोगात् । ननु तिले  
अंशद्वयमस्ति । एकतैलोपादानम्, अन्यः पिण्याकस्य । अनभिव्यक्ततैलमित्यनेन च तत्तिलांश-  
विरक्षा । अस्यास्त्रएवै शीरदधिस्ये च गृह्यात् । शीरदधे यथा तत्र शक्तिः, तथाऽत्राव्यक्तत्वमिति

तत्त्वसंख्याविरोधः। अथ न ; विषमलिङ्गान्तः ॥ नोदाहरणमादर्तव्यम् ; क्षीरादधिवत् सूक्ष्मावस्थास्-  
स्मादेव जगदुत्पत्स्यत इति—तथाऽपि 'संप्रतिपन्नावधिस्तत्त्वपङ्क्तिरस्तु, यद्वा तदपि सूक्ष्मं सूक्ष्मान्तरात्'  
इति कथं तत्त्वेयता ?

एतेन सांख्यानं सूक्ष्मशरीरवल्गु निरस्ता । यदाहुः—“पूर्वोत्पन्नमसक्तमित्यादिना—तत्र ;  
न बल्ल लिङ्गशब्दोक्तसूक्ष्मशरीरसद्भावे प्रमाणमस्ति स्थूलवत् प्रत्यक्षम् ; कैश्चिदप्यनुपलम्भात् । विभोरात्मनः  
स्वर्गादिगत्युपदेशान्यथानुपपत्त्या तत्त्वलिङ्गिरिति चेन्न ; तत्त्वलिङ्गावपि युष्मन्मते तद्गतेरात्मन्युपचारात् ।  
ततो वरमदृष्टशक्त्या तत्रतत्र देहोत्पत्तिमात्रेण तद्वेशगत्युपचारः । ननु 'स्थूलदेहद्वयान्तरालवर्ती क्षेत्रज्ञ-  
स्तत्कालीनदेहवान्, क्षेत्रज्ञत्वात् ; यन्मथा, स तथा ; यथा कालान्तरवर्ती' इत्युमीयेत ॥ मैवम् ; विपक्षे  
बाधकाभावात् ; गत्युपदेशानुपपत्तेः परिहृतत्वात् ॥ अशरीरत्वे मुक्तत्वप्रसङ्ग इति चेन्न ; प्रत्यक्षवत्

Q. 607a— इत्यर्थः। संप्रतिपन्नावधिरिति । यद्वेति । सम्प्रतिपन्नातिरिक्तकल्पन इत्यर्थः। प्रथमपक्षेऽपि  
समानमिदं द्रूपणम् । 'पूर्वोत्पन्नमसक्तम्' इत्यादि । "पूर्वोत्पन्नमसक्तं नियतं महदादि सूक्ष्मान्तम् ।  
संस्तरति निरुपभोगं भावैरधिवासितं लिङ्गम् ॥" इति । भावैः=धर्मज्ञानादिभिः । विभोरात्मन  
इति । "शरीरं यदवाप्नोति यच्चाप्युत्क्रामतीश्वरः । गृहीत्वैतानि संयाति चायुर्गन्धानिवाशयात् ॥"

Q. 607b— शंक्ते नेति । यदीत्यादिः। उत्पत्स्यत इति यदि, तथापीत्यन्वयः । संप्रतिपन्नावधिरिति ।  
आकाशपर्यन्तानामेव लोकरूपसिद्धत्वात् तदुपरितनमात्राद्वाह्यारमहत्सिद्धिरेव नेति आश्रयासिद्धिरेव ।  
यदि अधिरूपकल्पना, तदाऽनवस्थया तत्त्वविध्रमो न स्यादित्यर्थः। अत्र 'संप्रतिपन्नावधिः—महत्त्वा-  
वधिः । यद्वेत्यस्य यदीत्यर्थः' इति आ. दा. । अपि चेत्यर्थ इति केचिदिति च । यद्वेति यथाश्रुतार्थमेव ।  
सूक्ष्मान्तरात् इत्येतदनन्तरम्, अस्तु इत्यनुपह्वः । तथा च संप्रतिपन्नावधिर्वा स्यात्, त्वदिष्टाव्याकृता-  
दधिरूपवहुकल्पना वा स्यात्, इति—अतो हेतोः कथं तत्त्वेयता—कथं त्वदिष्टवतुर्विशतिसंख्येत्यर्थः ।

एवमागमिकमेव सत् प्रकृतमहदहङ्कारादिकं स्थूलस्य सूक्ष्मपूर्वकृत्युत्पत्त्या न सिद्धयति,  
आकाशस्य स्थूलत्वे युक्त्यभावात् ; अन्यथाऽनवस्थानादिति शक्तिरूपसूक्ष्मासिद्धिरुक्ता, एवमागमि-  
कस्यैव सूक्ष्मस्य तर्कणासिद्धौ सांख्यसंमतसूक्ष्मशरीरस्थानागमिकस्य सुतरामसिद्धिरित्याह एतेने-  
त्यादिना । पूर्वन्ति । स्थूलभूतोत्पत्तेः पूर्वमेवोत्पन्नम्, असक्तं—प्रतिघातपरहितम्, नियतं आप्रलयावस्थितं  
महदहङ्कारान्तरात्पञ्चकात्मकं बुद्धिगत्वैर्भावैः—धर्माधर्मदिभिरष्टभिरधिवासितं सत् स्थूलशरीरा-  
भावे निरुपभोगं स्थूलशरीरपरिग्रहेण संस्तरति । इदञ्च लिङ्गं, प्रलये लयं गच्छतीति इति तत्कारिकार्थः।  
घर्णनमात्रेण कथं वस्तुसिद्धिः ; मानाभावात् । तत्र न प्रत्यक्षं नानुमानं नाप्यागम इत्याह नहीत्या-  
दिना । स्थूलवत्—स्थूलशरीर इव । लोकान्तरगतिश्रुत्यर्थपरिच्छिं शंक्ते विभोरिति । गतिश्रवणादात्मा  
गच्छतु, किं देहेनेत्यत्राऽऽत्मनो विभुत्वस्य तदिष्टत्वात् गत्यसंभवात् देहगतगत्यारोप एव तत्र कार्यं  
इति गच्छद्देहसिद्धिरिति भावः । अत्र वक्ष्यमाणरीत्या असिद्धिप्रसङ्गशरीरेणैव निर्वाहात् धिलक्षण-  
तदिष्टशरीरासिद्धिरिति समाधो सत्यपि, तावद्दूरमगत्यैव प्रत्यक्षं तदिति । जीवः स्वर्गं यातीत्यस्य  
स्वर्गागमिसूक्ष्मशरीरविशिष्टो भवतीत्यपि लाक्षणिकार्थ एव । तदपेक्षया स्वर्गावच्छिन्नस्थूलदेहलाभ-  
सामग्रीसंपन्न इत्येवार्थोऽस्तु ; अनेकरस्तुतद्गमनादिकल्पने गौरवादिति भावः । नन्वनन्तरकारिक्या  
'चित्रं यथाश्रयमृते' इत्यनया चित्रस्य भित्त्यादिवत्, छायायाः स्वाण्यादिवत्, मरणजननान्तराले  
जैवबुद्ध्याहङ्कारेन्द्रियसंघातः साश्रयः तत्संघातत्वात् स्थूलदेहस्थसंघातवदित्यनुमानमुक्तमित्यत्र  
प्रत्याह नन्वित्यादिना । विपक्षे बाधकाभावादिति । हेतुरस्तु साध्यं मास्तु इति साध्याभावरूप-

अविरोधात् ॥ ततापि सूक्ष्मान्द्रिदिष्ट एव पुरुष इति चेत् ; अतापि तावन्मातसाधने सिद्धसाधनात् ।  
आगमस्तु गत्यवस्थायां पूर्वशरीराकृष्टसूक्ष्मावयवसङ्घातमात्रेणापि गतार्थः । “सूक्ष्मं पमाणतश्च तथोपल-  
ब्धेः” इति सूत्रमपि तावन्मात्रविषयम् । पुर्यष्टकशरीरोक्तिश्च न शरीरान्तर्गतसूक्ष्मदेहसद्भावपरा ।

कारणकार्यविभागादविभागादिति हेतुश्च महदादिपञ्चसिद्धयसिद्धिविकल्पेन निरस्तः । किञ्च

ब्रह्मणो—इत्यनुसन्धेयम् । पुर्यष्टकशरीरोक्तिश्च इति । अत्र “कमेंन्द्रियाणि एतु पञ्चतथाऽपगणि,  
ज्ञानेन्द्रियाणि मनआदिचतुष्टयं च । शब्दादिपञ्चकमथो विषदादि पञ्च कामश्च कर्म च नमः

७1—विस्तृतप्रसङ्गेने तद्वाधम्य कस्यचिदनुकूलगम्यभावादित्यर्थः । अप्रयोजको हेतुविति यावत् ।  
गत्यन्वथानुपपत्तिर्नानुकूलतर्कः, नापि मुक्तत्वापत्तिरिति । सिद्धसाधनात्—सूक्ष्माद्रियादिसंबन्धस्य  
सर्पसंमतत्वादिति । ननु प्राणेन्द्रियाद्याध्यागतया किञ्चिदावयवकमिति, धृतितः, ‘तस्मिन्प्रतिपत्ती रहति  
संपरिप्यक...’ इति सूत्रकाराभ्युपगमाच्च सिद्धे कथं निरूप्यत इत्यत्राह आगमस्त्विति । पुर्यष्टकशरीरा-  
कृष्टत्वेन शरीरं यदध्यामीतीति श्लोके चायुग्न्धानिवाशयादिति दृष्टान्तेन गन्धेन सह पुष्पाद्यपयवत्  
स्थूलशरीरावयवानामेव सूक्ष्माणांमात्रयनया गत्यवगमात् आसर्गप्रलयस्याधिशरीरासिद्धिसिद्धयते ।  
ननु जीवस्य स्थूलदेहाभावकालेऽपि सूक्ष्मेण देहेन संसारिण्यमस्ति, अर्चिरादिना गच्छतोऽपि  
चन्द्रमस्संवादादिना प्रमाणेन शरीरव्यत्योपलब्धेरित्यर्थं सूत्रं सूक्ष्मदेहस्यापकमित्यत्राह सूक्ष्ममिति ।  
तावन्मात्रेति । स्थूलशरीराकृष्टसदमांशरूप-स्थूलदेहद्वयमप्यकालमात्रवर्तिदेहमात्रविषयम्, न तु  
सांख्यलिङ्गशरीरविषयकम् ; छायावात् । उपरितने च ‘अस्यैव चोपपत्तेरूपमा’ इति सूत्रे तत्र सूक्ष्मे  
ऊपसद्भाववचनात् तस्य स्थूलभूतांशवप्रत्यायनात् । सांख्यसंमतस्य च भूतोत्पत्तेः पूर्वोत्पन्नत्वेनेष्ट-  
नया तदयोगात् । अत एव श्रुतावपि ‘प्राणस्तेजसि’ इति तेजस्यैव सपरिकरजीवसंपत्तिरुच्यते ;  
न तु मात्रात्मकभूतसूक्ष्मसंघातरूपे । अस्यैव तेजस उपरि श्रुतारूपता, सोमराजभावश्च धृत  
इति भाविदेहवीजभूतत्वमपि तस्य बुभुभुविषये इति नातिरिक्तवस्तुसिद्धिरिति भावः । सर्वमिद-  
मुक्तमभिप्रेत्याधिकरणसारावली, (4-2-5)

‘कल्पाद्री भूतसूक्ष्मप्रभृतिभिर्गदितं वर्णं कल्पान्तनाशं

प्रत्येकं प्राणिमेदे नियतमनियतस्थूलदेहानुयायि ।

लिङ्गारयं भविक्रान्तः परुषरुवदवस्यायि सांख्यैः प्रगीतम्

सूक्ष्मांशः पूर्वमूर्तेरुपरितनतनोर्वीजमन्त्रेप्यते तत्” (4-2-10) इति ।

केचित् पुर्यष्टकं शरीरमिति वाच्यं गृहीत्वा अष्टकमिति कथनात् पादकौशिकदेहातिरिक्तं तदिति  
मत्या लिङ्गशरीरं तदित्याहुः । स्थूलदेहश्च पादकौशिकत्वेन सांख्योक्तः, मातापितृजत्वात् । मातृतो  
लोमलोहितमांसानि, पितृतः स्नायश्चिथमज्जान इति पद् कोशा इति । तत्राह पुरीति । “शब्दः  
स्पर्शश्च रूपश्च रसो गन्धश्च पञ्चकम् । बुद्धिमंतश्चाहृष्टारः पुर्यष्टरमुदाहृतम्” इति कालोत्तरसंहि-  
तोक्तरीत्या चा, एकेरुपुरस्यानेकसंघातारमकत्वभावेनेन, ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं कमेंन्द्रियपञ्चकं चित्तमनो-  
बुद्धवहंकारचतुष्टयं प्राणादिपञ्चकं विषदादिपञ्चकं कामधर्गः कर्मधर्गः तमोवर्गदचेति रीत्या पुर्यष्टक-  
स्वीकारेऽपि स्थूलदेहस्यैव सर्वस्य वा देहस्यैव संज्ञेति, न ततो देहान्तः अन्यदेहसिद्धिरिति भावः॥

तदेवं ‘शक्तितः प्रवृत्तेश्च’ इत्यत्र सूक्ष्मपरशाकिशब्दप्रसंगेन सूक्ष्मदेहनिरसनं प्रासंगिकं वृत्तम् । अथ  
कारिकापूर्वाधोक्तहेतुनिरसनसमाप्त्या उच्यते कारिकावर्ति । अयमेतदर्थः—

कार्याणां सता कचित्कारणे विभागाविभागौ नियताविति कृत्वा विचित्रस्य कार्यवर्गस्य विभागाविभागस्यान तथा प्रधान सिपाधयिपितव्यम् । न त्वेव नियम , यथा मृदादिषु घटादीनामेतौ दृष्टो , न तथा तन्त्वादिषु पटादीनाम् । न हि तन्त्वेकदेशात्मक पट , येन घटादिभ्याय स्यात् ॥ एकस्मात् अनेकोत्पत्तिनियमश्चानेन भग , त्वयाऽपि सहते सत्त्वादिभिर्नगदास्मभोक्तेश्च ॥ यत्र कार्याणां विभागाविभागदृष्टि , न तत्र मवैतो पादानत्वम् , निमित्तेऽपि क्वचित् तद्दृष्टे , अरणेरिवाऽऽरणेयस्य । न हि काष्ठे पार्थिवागो ग्रहेरुपादानम् । न च बहुचशो धूमस्य । एव सति नाव्यक्तस्यैव सिद्धि , विश्वनिमित्तस्यापि कस्यचिदेवमनुमातु शक्यत्वात् , तस्य च विजातीयस्यापि सभवात् ।

किंच यथा मृदवयवसङ्घाते घटादेरविभागादि , तथा पार्थिवाद्यणुसङ्घाते तत्त्वभूतभौतिकानां स किं न स्यात् ? ततश्च का कथा तदतिरिक्ततत्त्वकल्पनायाम् ॥ कृत्स्नैकदेशयोगानुपपत्त्या अणुसङ्घातस्य कारणत्ववल्दतिरयुक्तेनि चेत्-1 , सत्त्वादिविभुद् यसङ्घातस्यापि तत्रैव सयोगविकल्पानुपपत्त्यात् ।

ॐ— वैश्वरूपस्येति कारिकान्तिमपदम् । विश्वरूपमेव वैश्वरूप्यम् । विश्वमिति यात् । कर्म-शरीरान्तलीनस्य तत्पादस्य प्रसारणकाले आविर्भाववत् कार्यस्य कारणादाविर्भाव । मानुरुदरात् शिशोराविर्भावात् महामृत्पिण्डात् घटशरायादीनामाविर्भावकाले विभाग तिरोभावकाले मृदि प्रवेशश्च दृश्यते । तथाच विद्वत् साक्षात् परम्परया वा स्वविभागाविभागप्रतिस्ववन्धिकिञ्चित्कारणक कार्यत्वादिति अन्यक्तसिद्धिरिति । इदं निरस्यति महदादीति । अस्मिन् विद्वत्पक्षकानुमाने विद्वत्पदेन घटपटादिप्रसिद्धमात्रग्रहणे सिद्धसाधनम् । तत्र परम्परया किञ्चित्कारणकत्वमपि पिण्डकारणमुदादिग्रहणेन सुपादम् । अथ विश्वपदेन महदहारादेरपि ग्रहणादव्यक्तसिद्धिरिति चेत्-आगमादेव महदादिसिद्ध्या तदेवा यत्कमपि सिद्धयतीति नानुमानाचक्राश । आगतोऽसिद्धौ चाऽऽश्रयासिद्ध्या तदनुपपत्त्या एव ॥ अथ सप्रतिपन्नमेवाऽविभागाकाशादिकपत्नीकस्य तदधिककारणानुमानम् , तर्हि तत्राप्यन्यदित्यनवस्था , हेतो पक्षेऽसिद्धिश्चेति । अथ विभागाविभागरूपसाध्यस्य कार्यत्वस्य च व्याप्तिरपि नेत्यसङ्हेतुत्वमाह किञ्चेति । कारणाद्विभागो नाम पिण्डरूपकारणेकदेशस्य पिण्डाकारत्यागेन घटाकारग्रहणेन स्वसञ्चित्तभागान्तराद्विभाग एव । अविभागश्च विभक्तस्य पुनर्मृदशान्तरे सरलेप एव । इदं स्वाऽस्थापनस्य तत्रिष्टुष्टुऽवस्थापनकिञ्चिदशप्रतियोगिक विभागवत् तन्तुपत्रस्थले दुर्वचमिति । केचित्तु विभागाविभागऽचनम् अनेकरूपार्थोत्पादकेकोपादान कत्याभिप्रायमित्याहुः । तदप्यनेन तन्तुपटदृष्टान्तेन भग्नम् , हेतो पटे व्यभिचारदित्याह एकस्मादिति । कार्यत्वात् विभागाविभागानुमानम् , विभागाविभागवलेनैकोपादानमत्वानुमानमित्युक्तौ यदवधिः विभागादिमत् यत् तत् तदुपादानकमित्याशयात् हेतुर्धमिचरित इत्याह यत्रेति । आरणेयस्य— अरणि-जन्याग्ने । तत्र दृष्टान्तमाह न चेति । साधितमद्वेऽनुपादानेन भाष्ये , यथाऽग्ने पृथग्धूमा विनिश्चरन्तीति श्रुतावितिदमपि व्यभिचारस्थलम् । साध्ये उपादान वाघटने आह एवसन्तीति । ननु एकत्व-मुपादानत्वञ्च न साध्यघटकम् इदं स्वाभिन्नकारणक साध्यत्वादित्यनुमानमित्यत्राह किञ्चेति । तदतिरिक्तेति । अणुसघातरूपतार्किकाद्यभिमतपरस्परतिरिक्त साध्यक्तसिद्धिर्न भवति । तथा च व्यक्ताणुसघातनिरासार्थमिथ कारयेति तत्रमौमुद्दयुक्तमयुक्तमिति भाव । शक्ते कृत्स्नेति । परमाणु परमाणौ काऽस्म्यन सयुज्यते उतैकदेशेनेति भाष्यदर्शितविरहोऽनुसधेय । तादृश द्रुपण तवापीनि च भाष्ये नविलक्षणत्वाधिकरणे उक्तमित्याह सत्त्वेति । नन्वणुत पृथुकार्यं न स्यादित्यापादनवत् ,



अणूना मिथ कार्त्स्न्येन सयोगे पृथुकार्यानुपपत्ति स्यात्, न तु विभूतामिति चेन्न, तेषामपि मिथ कार्त्स्न्येन सयुक्ताना स्वापेक्षयाऽल्पपरिमाणमुकार्योत्पत्तौ प्रतिकार्ये कारणस्य कृत्स्नैकदेशविनियोगविकल्पे कार्यान्तराणामनुपपत्तिर्वा कारणस्य सावयवत्वं वा स्यादिति चर्चा स्यात् । श्रौते तूपादाने, “श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्” इति समाधानं द्युतितम् ।

अपि च क्षीरदधिरुचकत्वान्तिकादिन्यायेन स्वस्थैव पूर्वावस्थाविशेषवत् स्वोपादानत्वे सिद्धे किमन्यत्र कुल्लचिद्विभागादिगवेषणया ः घटादयोऽपि मृत्पिण्डादिषु तत्तदशैरेवोपादीयन्ते, न तु पिण्डादिभिः । कूर्मावयवदृष्टान्तश्चात्र गन्द । तत्र ह्याकुञ्चनप्रसाराभ्यामवयवान्तरावृत्तानावृत्तत्वसिद्ध्या भवति अन्यक्तन्यक्तावस्थामेव, न तूपादानोपादेयभावात् । न च तत्र कस्यचिदवयवनाशोत्पत्ति यवहार । अतो न कथंचिदप्यनुमानादव्यक्तादिसिद्धिः ।

श्लो— आगमेन विना सिद्धिस्तन्मात्राणा च दुर्वचा । उद्भवानुद्भववैस्तु लोके सूक्ष्मादिकल्पना ॥  
अक्षेपु वचनादीनामनुपपत्तौ सहकारिमद्भिस्तदवयवविशेषैरेवोपपत्तौ न तावत् कर्मेन्द्रियवत्त्विति, रूपादि ज्ञानादीना च तत्तदधिष्ठानभेदैरेव तद्रनुगुणदशाविशेषैः सभवात्, तदतिरिक्तकल्पनेऽपि क्राणादादि कल्पितन्यायेन स्मृतिविशेषानुगृहीतेन भौतिकत्वोपपत्तेराहङ्कारिकेन्द्रियसिद्धिरनागमतो न भवति ।

७७७७— पुनरप्यमी ॥” इत्यनैकदेशसंयोगानुपपत्तिमुत्तरं चक्ष्यति । आगमेन विनेति । रूपानुद्भवात् उष्णस्पर्शोद्भवाच्च अन्धकारे सूक्ष्मतेज कल्पन सम्भवति । वृक्षचलनेन तत्तद-  
शब्देन च स्थूलवायुक्ल्पन संभवति । एवमलौकिकाना सूक्ष्माणा स्थूलाना चा तन्मात्राणा कल्पन न संभवतीति भावः । दशाशब्देन उन्मीलनव्यासङ्गादिरच्यते ।

७७— विभुतस्तदधिकं पृथु न स्यादिति न शक्यमापादयितुम् । न हि तथाधिषु पृथुकार्यमसद्विष्टमित्याशङ्कया इत्यनप्रसङ्ग्यधिकरणोक्तरीत्या प्रकारान्तरेणाऽऽपादनं भवतीत्याह अणूनामित्यादिना । तर्हि तदधिकरणोक्तं समाधानमेवास्तु इत्यत्र अत्र तदयोगमाह श्रौत इति ।

समुदायादेकदेशस्य विभाग इत्यपि दुर्बचमित्याह अपि चेति । विभागाविभागत एकोपादान-  
कत्वसाधने कूर्मावयवदृष्टान्तप्रदर्शनं हेतोर्व्यभिचरितत्वोक्तावेव पर्यवस्यतीति गजेन खोपदि स्वय-  
श्रुतो मृक्षेप इत्याह कूमति ।

ननु महदहङ्कारमात्राक्षसिद्धिरिति मात्राणामसिद्धिवर्णनमयुक्तम्, मात्राणा भूतसूक्ष्ममात्रत्वात् सूक्ष्मस्थूलदशयोर्लौकसिद्धत्वादित्यत्राह आगमेनेति । लोक-यवहारस्य विषयोऽन्य इत्याह उद्भवेति । यत्र रूपस्पर्शोदिरप्रत्यक्षत्वाद्गुणकृत्वरूपानुद्भव, तत्र सूक्ष्मत्वव्यवहार तथा यत् अप्रतिहन्यमानं तदपि सूक्ष्ममित्युच्यते इति । अक्षविषयेऽप्यागमित्वत्वं प्रागुक्तं विशदयति अक्षेष्विति काणादादीति । पृथिव्यादिकं शरीरेन्द्रियविषयभेदेन विभज्य शरीराशातिरिक्तकेन्द्रियेषु तत्तद्भूतगुणमात्रं ग्राहकत्वात् घ्राण पार्थिवं रसनेन्द्रियमाप्य चक्षुस्तैजसं त्रिगुणानामिन्द्रियमाप्य वायवीयमिति साधयति कणाद् । गीतमथ, “भूतगुणविशेषोपपलब्धेस्तादात्म्यम्”, “सगुणानामिन्द्रियभावात्” (३ १ ६३, ७२) इति भौतिकत्वमेव ध्वनन् तत्र प्राक् गोलकाद्यतिरिक्तता तत्रैव साधयति । स्मृतिविशेषेति । इदं ३५ श्लोके द्रष्टव्यम् ॥ सारया काल पृथक् नैच्छन्ति, सूर्यपरिस्पन्दादिनैव निर्वाह इति । एव कल्पनालाघवमानिन कथमव्यक्तमहदादि कल्पयन्ति । नूनं कालविषये स्पष्टभुत्यदर्शनमव्यक्तादि-

श्लो— कल्पनागौरवभयात् कलाकाष्टाद्यकल्पयन् । अविशेषात् प्रधानादिकल्पनामप्यपास्यतु ॥  
 पट्विंशतत्त्ववादश्च यदि युक्त्या समर्थ्यते । सांख्यवत् प्रतिवक्तव्यो न विस्मभस्तदागमे ॥  
 “तं षड्विंशकमित्याहुस्सप्तविंशमथापरे” इत्यत्र न विरोधस्यात् श्रुतिमात्रानुसारतः ॥  
 एवभागमिकेषु महदादिषु कालभेदनियतविकारभेदाधीनं विशेषमाह सत्त्वादीति । गुणत्रयाश्रयात्  
 प्रधानात् सत्त्वादिगुणोन्मेषभेदेन सात्त्विको राजसस्तामसश्चेति त्रिधा महान् उत्पद्यते । त्रिभ्यश्च महद्भ्य-  
 स्तथैव त्रिविधोऽहङ्कारः । तत्र प्राच्यादेकादशेन्द्रियाणि । परस्तु भूतादिसंज्ञकमात्राः क्रमाज्जनयति ।  
 मध्यमस्तैजसाख्यः पूर्वापरयोरनुग्राहकतया तदुभयसाध्यसृष्टिद्वयार्थः । तुशब्दो मतान्तराद्यवच्छिनति ।  
 कल्पितं हि कैश्चित् तन्त्वान्तरनिष्ठैः कर्मेन्द्रियाणां प्रवृत्तिशीलतया राजसाहङ्कारजन्यत्वम् ; तच्चायुक्तम् ;  
 शब्दैकगम्येऽर्थे युक्तिभिरन्यथाकरणायोगात् ॥ ११ ॥ इति प्रकृतिमहदाद्यागमिकतासृष्टिप्रकारौ ॥

प्र— ‘तं षड्विंशकम्’ इति कालस्य सर्ववस्तुविशेषणतया अन्तर्भावविवक्षया षड्विंशकत्वं,  
 कालस्वरूपमात्रविवक्षया सप्तविंशकत्वमित्यर्थः । कालभेदनियतविकारभेदः—सृष्टिकालनियतः,  
 सत्त्वादीनां विषयविकारः । प्राच्यादेकादशेन्द्रियाणि इति । स्थिरिति विपरिणतानुपपत्तेन सम्बन्धः।  
 तन्मात्राः क्रमात् प्रजनयतीति । साक्षात् परम्परया च जनकत्वं विवक्षितम् ॥ ११ ॥

अत्र— अकल्पयन् इति । सांख्य इति शेषः । अपास्यतु—[जहातु] त्यजतु इत्यर्थः । श्लोके  
 सत्त्वाद्युन्मेषभेदात् महदादिभेद उक्तः, स किं सर्वदाऽस्तीति शंकायां नेत्याह—एवमिति ॥ ११ ॥

अ—विषये तद्दर्शनञ्च कारणम् ; तद्गोपनेन तर्कप्रकटनं तत्कृतमिति मनसि कृत्याह कल्पनेति ।  
 कलाकाष्टादि अकल्पयन्—कला मुहूर्ताः काष्टाश्चेत्यादिश्रुतिसिद्धकालाद्यान्तरभेदान् चतुर्विंशतितः  
 पृथक्त्वेन स्वीकर्तुमनिच्छन् सांख्यः । अपास्यतु—जहातु, यद्वा युक्त्या निरस्यतु ।

पट्विंशतत्त्ववादा इति । माया पुरुष इति द्वे तत्त्वे ; शिव-शक्ति-सदाशिव-ईश्वर-विद्यातत्त्वानि  
 शुद्धतत्त्वानि पञ्च ; काल-नियति-कला-विद्या-रागतत्त्वानि पञ्च ; प्रकृति महदादीनि चतुर्विंशतिदत्तेति  
 पट्विंशत् । विस्तरो न्यायसिद्धाक्षनादौ । ननु न युक्त्या, किंतु आगमेनेत्यत्राह न विस्मभ इति ।  
 भारते ब्रह्मसूत्रे च तद्विश्वसनीयत्वोक्तेरिति भावः ।

ननु ब्रह्मणः षड्विंशतःसप्तविंशत्यरूपं विरुद्धप्रकारग्रहिका श्रुतिरेव तत्त्वभेदाद्यधैचित्त्यानुग्रा-  
 हिका स्यादित्यत्राह तमिति । तत्रतत्र विवक्षितांशोपयोगविशेषमात्रेण भूतत्रय-भूतपञ्चकादिभेदश्रवणेऽ-  
 पि सर्वसंमतिरेव, तथा षड्विंशत्यादिगणनाऽपि तत्र युज्यते । ऐश्वर्यकैवल्यमोक्षरूपपुरुषार्थभेदो-  
 पयोगितया प्रकृत्यादिगणना । कालोपासनलभ्यः पृथक् पुरुषार्थो नास्तीति कैश्चित् तदुपेक्षा । अथापि  
 तत्तत्त्वसत्त्वाद्युन्मेषेण सप्तविंशतगणना परेषाम् । नैवं शैवागमोक्तग्रहणम्, विरोधादिति भावः ।

श्लोके प्राच्यात्-सात्त्विकाहङ्कारात् । अक्षाणि इन्द्रियाणि । भवन्तीत्यर्थसिद्धम् । क्रमादिति । न  
 सांख्यमत इव तस्यैव सर्वतन्मात्रजनकत्वमिति वक्ष्यते । उभयार्थः—उभयसहकारी । वृत्तौ कालभेदेति ।  
 त्रिविधस्याहंकारस्यैक एव महान् कालभेदेन सत्त्वाद्युन्मेषं प्राप्य कारणमिति भावः । एवं मात्रा-  
 भूतेष्वपि कालक्रमः । तच्चायुक्तमिति । खण्ड्यं तन्त्वान्तरं शैवागमः । कर्मेन्द्रियमात्रस्य राजसाहंकार-  
 जन्यत्वं युक्त्या कल्पितं तैः । उक्तमिदं परमतभङ्गेऽपि । विष्णुपुराणे तु, तैजसानीन्द्रियाण्याहुः  
 इति इन्द्रियसामान्यस्य राजसजन्यत्वपक्षमनूद्य सात्त्विकाहंकारजन्यत्वमेवोपबृंहणपरिशीलित-  
 मिति, “देवा वैकारिकाः स्मृताः” इति स्वपक्षं पगाशरः प्राह । ननु श्रीपञ्चतन्त्रमसंहितायामेव

(तन्मात्रभूतसृष्टिप्रकार )

तत्राहङ्कारजन्य भजति परिणतेः शब्दमात्रं नभस्त्व

तद्वत् तन्मात्रपूर्वास्तदुपरि मरुदग्न्यम्बुभूम्यः क्रमात् स्युः ।

सूक्ष्मस्वूलसभावस्वगुणसमुदयप्रक्रियातारतम्यात्

तन्मात्राभूतभेदः कललदधिनयात् कल्पितस्तत्त्वविद्धिः ॥ १२ ॥

एव प्रकृत्यादीनामागमगम्यत्व सृष्टिप्रकारं च सजगृहे । अथ तेषु तन्मात्रसृष्टौ श्रुतिस्मृति विप्रतिपत्तेस्सशय विपर्यय वा निरस्यति तत्रेति ॥ 'श्रूयते हि, "तन्मात्राणि भूतादौ लीयन्ते" इति । न च श्रुतिविरुद्धा स्मृतिरुदीयेत । अत पञ्चानामपि तन्मात्राणां तामसाहङ्कारादुत्पत्ति , बहुवचनत् । बहुत्वस्य च प्रसिद्धितो नियम । भूतानां तु यथासं तन्मात्रैर्म्य क्रमादुत्पत्ति ' इति कश्चिन्मन्यते ।

त एति ब्रूम — न ह्यनुपवृहणा श्रुतिराततमा । अन्योन्यघटितानेकोपवृहणविरोधे तदनुगुण नेतव्या । अत पाशवत् बहुवचनमनादरणीयम् , अशमयस्त्वन्वयत्वर्थे वा । तस्मात् शब्दतन्मात्र मेकमहङ्कारजन्यम् । तच्च परिणतिविशेषादाकाशत्व भवते । एतेन सर्वत्र सृष्टौ द्रव्यानुवृत्तिस्सूच्यते ।

५५— तवेति । संशय विपर्यय वा निरस्यतीति । एकया श्रुत्या चर्द्धानां स्मृतीनां तुल्यवल्ताभिमाने [सशय , अन्यदा ?] विपर्यय । बहुत्वस्य त्वित्वे पर्ययसान व्युदस्यति—बहुत्वस्य चेति ॥ १२ ॥ ५६— (२) "वेकारिकादहकारात् पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि तु । कमन्द्रियाणि पञ्चैव कर्मरम्भाणि तैजसात् । मनो जात द्विरूपञ्च" इति कमन्द्रियाणां राजसाहकारजन्यत्व कथितमिति चेत्—तत्रापि कर्मरम्भाणीति युक्तेरेव पुरस्कारात् । विवाद प्रदर्श्य विष्णुपुराणे सात्त्विकाहकारजन्यत्वस्य सर्वत्र समर्थं तत्त्वेन तत्रिण्यविरोधस्यायुक्तत्वात् सर्वमन्यत् राजसस्य कर्मेन्द्रियधियस्य उपकारातिप्रयत्नात्पयण योज्यमिति भाव । यत्तु इन्द्रियदेवतानामेव सात्त्विकजन्यत्व पराशराभिमतमिति तत्र समष्टिप्रकरणे व्यभिभूतदेवगणोत्पत्तिकथनायोगात् । तच्छरीरस्य भौतिकस्य साक्षादहकारजन्यत्वायोगात् ॥ ११ ॥

परो मात्रा प्रजनयतीत्युक्तम् । भूतजमकल्पमप्यत्र गर्भितम् । तत् सर्वं यादृशक्रमात्, तस्मिन् क्रमे आगम एव मूलमिति तत्प्रदर्शनमनन्तरश्लोके । एकमेव तन्मात्रमहकारजन्यम् तत् एकमेव भूतम् । परिणतेरिति पदेन शब्दतन्मात्रपद द्रव्यपरम्, न तु गुणमात्रपरमिति व्यकीर्तितम् । विपर्ययमिति । ध्रुते प्रवल्तादिति भाव । भूतादौ—तामसाहकारे । अयं भूतादिशब्दश्चाहकारे प्रयुक्त भूतस्य भूतोत्पादकत्व वारयतीति च तद्भाव । स्मृति विष्णुपुराणादिरूपा । ननु बहुवचनसार्थकयाय तन्मात्रत्रयमेव तज्जन्यमित्यतामित्यत्राह बहुत्वस्य चेति । तन्मात्रत्रयमात्रस्याप्रसिद्धत्वादिति भाव । अनुपवृहणेति । मन्दमतीना कतिपयश्रुतिप्राहिणामर्थतरुनिर्धारणासामर्थ्यात् उपवृहणम पक्षितम् । भारतविष्णुपुराणानेकपाञ्चरात्ररूपोपवृहणभूयस्त्वेन शब्दतन्मात्र-आकाश-स्पर्शतन्मात्र-वायु-रूपतन्मात्र-तेजो-रसतन्मात्र-तोय-गन्धतन्मात्र-पृथिवीनां क्रमेणोत्पत्तिपर्यये धृतिरस्तीति दृढनिश्चितम् । उपवृहणानि ह्यन्योन्यघटितानि । एककण्ठानि एकार्थव्ययवसायीनीति यावत् । अतो भूयसान्यायेन सुवाल्लभ्यतेरेकस्या एवाथोऽन्यो वणनीय । तत्र हि एकस्य शब्दतन्मात्रस्यैव भूतादौ अहकारे ल्यात् तन्मात्राणीति बहुवचन न घटते । बहुवचनस्थले, गुणे तन्मात्रास्य रूपनेति पाशाधि-करणन्यायेन एकत्वलक्षणेति पूर्वमीमांसायाम्, "तथा प्राणा " इत्यधिकरणे उत्तरमीमांसायाञ्च सिद्धम् । यद्वा बहुत्वरूपार्थमेव गृहीतं तस्य शब्दतन्मात्रे स्वाश्रयावयवघटितत्वस्यवधेनाऽन्यो

तद्वत्-आकाशवत् तन्मात्रपूर्वा(र्विका)णि वाय्वादिभूतानि स्यु । ननु यदि शब्दाद्याश्रयतया तत्तद्भूतत्वम्, तर्हि कथं तत्र पञ्चद्रव्यकलतिरित्यत्राह सूक्ष्मेति । सगुणा इह शब्दादयः, तेषां समुदयः— उत्पत्ति । तत्प्रक्रियातारतम्यं सूक्ष्मस्थूलस्वभावतयैव । तच्च शास्त्रगम्यम् । कललशब्दोऽत्र दुग्धदधिमध्या- वस्त्रपिषय । तत्र हि निवृत्तभूयिष्ठमाधुर्यमीषदाभ्रत्वमुपलभ्यते, तथा स्यात् [तन्मात्रम्] ॥ १२ ॥

इति तन्मात्रभूतसृष्टिप्रकारः ॥

(अज्ञेजसोर्व्यष्टिसृष्टौ विशेष )

अद्भ्योऽग्निस्तेजसस्ता इति न हि वचमोर्वाधितु युक्तमेक

निर्वाहः कल्पमेदाद्यदि, न, दृढमितात् तत्त्वसृष्ट्यैकरूप्यात् ।

व्यष्टौ ताभ्यः कदाचित् तद्रूपजनिः, अतो व्यत्ययस्तत्तमष्टौ

आदावसृष्टिवादः श्रुतिमितमितरन्न प्रतिक्षेप्तुमीष्टे ॥ १३ ॥

एव तन्मात्रभूतसृष्टिप्रकार उक्त । तत्र तोयतेजसो सृष्टौ प्रमाणविप्रतिपत्तिं शमयति अद्भ्योऽग्निरिति ॥ अत्राधेन गतिमत्त्वे, श्रुतिविरोधप्रतीतावपि, स्मृति तद्वद्वाध्येति भाव । गत्यन्तर निवारयति निर्वाह इति ।

ॐ— ‘अद्भ्योऽग्नि’ इति । तद्वदिति । श्रुतिरित्यर्थ । निमित्तभूताभ्य इति । अनेन व्यष्टौ सृज्यस्य जलस्य अग्निकारणत्व नास्तीति धोत्यत इति प्रतिभाति ।

ॐ— विप्रक्षणीय । पञ्चीकरणार्हसाशमगनकारणत्वात् शब्दतन्मात्रमपि ह्यनेकाशात्मकमेव । अचयवसमुदायातिरिक्तावयव्यभावाच्च बहुत्र नानावयवात्मके तन्मात्रे सुघटितमेव । अपश्यञ्च श्रुतिरिय श्रुत्यन्तर स्वर्थं निर्णयेऽपेक्षते अत्र आकाशस्येन्द्रियाणाञ्च जलस्यानानुक्ते । न एकाशमिन्द्रियेषु वा सचपु तन्मात्रेषु वा लीयेत, तेषामुपादानत्वायोगादिति भाव । अन्योन्यघटितोपवृहणेत्यस्य, अन्यघटिततत्तन्मात्रतत्तद्भूतविषयकोपवृहणेत्यर्थो वा । तद्वत्—एकतन्मात्रानन्तरमेकभूतोत्पत्तिरित्युच्यतेत्येत्यर्थ । ननु कथमद्रव्यमुपादानम्, असम्भते गुणगुणिनोभेदादित्यत्राह सूक्ष्मेति । शब्दरूपगुणो यत्र द्रव्ये सूक्ष्मतया, तत् शब्दतन्मात्रम्, यत्र स्थूल, तत् अकाशम् । तथा च सूक्ष्मस्थूलरूपगुणोत्पत्तिप्रकारप्रयुक्तं यत् तारतम्यम्, तेन तन्मात्रभूतयोर्भेदः । समुदयशब्द इष्टोत्पत्तिवाची, न समुदायवाची । कललशब्द गर्भगतमध्यावस्थायामपि प्रयुज्यते । अत्र आह कललशब्दोऽत्रेति ॥ १२ ॥

एकैकतन्मात्रव्यतिरिक्तैरेकभूतोत्पत्तिप्रमाणानुरोधेन, आकाशाद्वायु वायोरग्नि अग्नेराप अद्भ्य पृथिवीति ध्रुते तत्तन्मात्रद्वारेण व्यवहितमेव भूतस्योपादानमिति सिद्धम् । तत्र पूर्वापरक्रमानुसारात् अपामग्निरुपादानमित्यैकरूप्येणाथ स्थितेऽपि, कश्चित् शकते—यथोपवृहण-विरोधात् तन्मात्राणीति सुगलश्रुतिरन्यथा नीता, तथा तद्विरोधादेव अग्नेराप इत्यप्यन्यथा नेया । अस्ति हि स्मृति, “अद्भ्योऽग्निर्ग्लान क्षलभश्मनो लोहमुत्थितम् । सासु योनिषु शाश्वति” इति, “अनावृत्तमिदं सर्वमद्भ्योऽग्निरुदपद्यत” इति च । न चोपवृहणस्यान्यार्थः नरुत्तम् । अपामेव सर्वस्वादपि प्राक् सद्भावश्रुत्यविरोधायाग्निजान्यत्वरूपाधस्य त्याज्यत्वादिति । तत्राह अद्भ्य इति । न वाधितु युक्तमेकम्—एकरूप्यापि वाधनमयुक्तम् । अग्नेराप इत्येत्यार्थान्तरवर्णने प्रायपाठागतस्योपादानोपादेयभावस्य राध स्यादिति भाव । तर्हि कल्पमेदेनोभयस्वीकार स्यादित्यत्राह निर्वाह इति । शका निषेधति नेति । दृढमितादिति । अनेकश्रुतिस्मृतिरिति सिद्धमने

स्वेष्टं गतिमाह व्यष्टाविति । निमित्तभूताभ्य इति भाव्यम् । अतश्शब्दो हेतुमवधिं वा ऋते । ननु “आपो वा इदमग्ने”, “अप एव ससर्जादौ” इत्यादिश्रुतिस्मृतिदर्शनादभ्यादेः सर्वाङ्घ्रिः सृष्टिः स्यादित्यत्राह आदाविति । महदादीनामिवाग्नेरप्यद्भ्यः पूर्वभावित्वं बहुश्रुतिस्मृतिसिद्धम् । अतस्तदविरुद्धं दुर्निवारमित्यर्थः । श्रुतिषु च न्यूननिर्देशेष्वनुक्तमधिकमन्यतो ग्राह्यम् ; श्रुतहानयोगात् । अव्यवस्थितन्यूनाधिकसृष्टिकल्पने गौरवाच्च ॥ १३ ॥ इति अग्नेजसोर्घृष्टिसृष्टिविशेषः ॥

(अनियतभूतपरिणामवादभंगः)

पृथ्व्याः स्पर्शादिभेदो द्रवमृदुकठिनीभावभेदश्च दृष्टः

तद्वत् पृथ्वीजलाग्निश्चसनपरिणतिर्लाघवायेति जैनाः ।

तत्र द्रव्यैक्यमिष्टं क्रमजनिविलयौ त्वागमादप्रक्रम्यौ

तर्ककालम्बिगोष्ठ्यां भजतु बहुमतिं तादृशी लाघवोक्तिः ॥ १४ ॥

ननु कथमेवं तोयतेजसोर्घृष्टिसमष्टिसृष्टिव्यवस्था ? विचित्रपरिणामशालिनस्त्रिगुणस्य कालभेदेन अनियतपरिणामोपपत्तेः । उक्तं च जैनैः—पुद्गलाख्यमेकजातीयद्रव्यं तत्तत्सामग्रीभेदैरव्यवस्थितक्रमान्

Q. 1000a — अतश्शब्दस्य हेतुपरत्वे अद्भ्योऽग्न्युत्पत्तिवचनस्य व्यष्टिविषयत्वात् व्यत्ययः सम्भव-  
तीत्यर्थः । अवाधिपरत्वे ‘तत् समष्टौ’ इत्यत्र तच्छब्दस्य व्यत्ययस्य एवं व्यवस्थितत्वात् अद्भ्योऽग्न्यु-  
त्पत्तिवचनस्य व्यष्टिविषयत्वादित्यर्थः तदतो व्यत्यय इत्यन्वयः ॥ १३ ॥

पृथ्व्या इति । अत्र पूर्वपक्षी जैन इति न युक्तम्, “तत्र द्रव्यैक्यमिष्टम्” इति परिहारा-  
नुपपत्तेः ; जैनाभिमतपुद्गलाख्यपरमाणुकारणत्वानङ्गीकारात् । तस्मात् तन्मतावलम्बनेन अन्यस्य  
शब्देयमिति द्योतयति—त्रिगुणस्थेत्यादिना । पुद्गलानामेकत्वानङ्गीकारात् एतद्विचरणतया एकजातीय-  
वर्ण—रूपादानत्वम् । अद्भ्योऽग्निरिति वाक्ये उपादानोपादेयभावरूपार्थविचक्षणो, ब्रह्मणः क्षत्रमिति  
अनुपादानसाहचर्यानुगुणस्वीकार्यार्थिवाच इति दोषश्च । अतस्तत्र प्रतीतम् अपामुपादानत्वमदृष्टमिति  
भावः । तर्हि तदर्थः क इत्यत्राह व्यष्टाविति । निमित्तकारणत्वं तत्र विवक्षितम्, यथा वह्नेः धूमं प्रति ।  
दृष्टं हि व्यष्टिसृष्टौ अविन्धने विद्युदादि । अद्भ्य एव हि सर्वत्र देशे संप्रति दीपाद्यर्थदहनोत्पा-  
दनम् । तत्र च तैले तोयविन्दुपाते अग्न्युत्पत्तिर्दृष्टा । तदुपजनिः—अग्न्युत्पत्तिः । कदाचिदित्यनेन  
व्यष्टावपि अग्नित आपो दृष्टाः, घर्भवशात् स्वेदोत्पत्तेरिति ज्ञाप्यते । अतश्शब्दो हेतुमिति ।  
व्यष्टिविषये तद्वाक्यस्य निरूढत्वात् समष्टौ तद्वैपरीत्यं नानुपपन्नमिति तात्पर्यम् । व्यष्टौ तथात्वस्य  
समष्टावन्यथात्वं प्रति साधकत्वाभावात् अर्थान्तरमाह अवधि वेति । व्यत्ययशब्दार्थो वैप-  
रीत्यम् । तत् किमपेक्षयेत्याकांक्षायां व्यष्टिरीत्यपेक्षयेत्यवधिसमर्पणम् अतश्शब्देनेति । पूर्वपक्षिद्वन्द्वं  
धृत्यन्तरमपि निर्वहति आदाविति । तत्रतत्र प्रसक्तसंततिप्राथम्यमात्रेण आदित्वेन कस्यचिद्विदेश  
आनुभविकः । तावता ततः प्राक् कस्याप्यभावो न सिध्नीतीति भावः । तदविरुद्धं दुर्निवारमिति ।  
अनेरपः प्रति उपादानत्वं वचनान्तरार्थविरुद्धं न भवतीति तत् निवारयितुमशक्यमित्यर्थ इति ।  
अन्यतो ग्राह्यमिति । यथा छान्दोग्ये तेजआद्युक्तावपि आकाशादेस्तैत्तिरीयात्, तत्र महदादेश्च  
सौवालात्, तथा त्रिवृत्करणस्थले पञ्चीकरणस्थेत्येवम् ॥ १३ ॥

अव्यवस्थायाननुभूयमानायां व्यवस्थाकल्पनमेवानुचितमिति शक्यते पृथ्व्या इति । स्पर्शादि-

भिन्नाभिन्नस्वभावान् विचित्रपर्यायान् भजत इति । यथा क्वाणादप्रभृतीनामेकैकभूतपरमाणवः ; यथा च सांख्यादीनामेकैकं भूतम् । अतो न शाश्वतभूतभेदवद्वृत्तिः । वाय्वादिचातुर्विधोक्तिरपि पर्याय-भेदनिवन्धना । नियतक्रमभूतसृष्टिकल्पना च लाघवयुक्तिविहता । तदेतदनुभाषते पृथ्व्या इति । दूर्यांशव्यक्त्यै शेषमनुमनुते तत्र द्रव्यैवमिति । त्रिगुणद्रव्यमेव हि वाय्वाद्यवस्थमिति भावः । नियतक्रमत्वे कल्पनागौरवमागमवलादपनयति क्रमेति । लाघवतर्कस्य का गतिरित्यत्राह तर्केति । गुरुकल्पनाप्रवृत्तं प्रति हि लाघवोक्तिः शोभते इति भावः ॥ १४ ॥

इति जैनवदनियतपृथिव्यादिपरिणामवादभङ्गः ॥

( प्रकृतिविकृतिविभागचिन्ता )

तत्त्वेऽथाथर्वणेऽष्टौ प्रकृतय उदिताः षोडशान्ये विकाराः

निष्कर्षेदम्परेऽस्मिन् वचति तदितरत् सर्वभावर्जनीयम् ।

दृष्टा सांख्यं पुराणादिकमपि ददुषा निर्वहन्त्येतदेके

चिन्तामाफल्यमान्यात् श्रमबहुलतयाऽप्यत्र तज्ज्ञैरुदामि ॥ १५ ॥

ननु तत्त्वसृष्टौ क्रमनियमो न संभवति, “आकाशमिन्द्रियेऽपिन्द्रियाणि तन्मात्रेषु” इति सुबालो

Comment— द्रव्यमित्युक्तम् । प्रकृतसंवादाद्यर्थैरुमित्युक्तम् । यथाऋथञ्चित् ऐन्यमात्रेण संवादः । पर्यायान्-कार्यवर्गान् । भजते-कार्यकारणभावेन संबध्यते, जनयतीत्यर्थः । एकैकं भूतमिति । विचित्रकार्यं जनयतीति शेषः । सांख्यादीनामित्यत्र आदिशब्देन मीमांसकानां ग्रहणम् । शाश्वतेति मीमांसकमतम् । वाय्वादीत्यादि सांख्यमतम् । पर्यायभेदनिवन्धनेति । महदादिकार्यभेदकारणिकेत्यर्थः । यद्वा व्यष्टिखण्डिकार्यभेदानुमेयेत्यर्थः ॥ १४ ॥

तत्त्वसृष्टिनिरूपणे तत्त्वसंख्यानियमस्य कः प्रसङ्गः इत्यत्राचनारप्यति नन्विति । आचर्जनीयं योजनीयम् ॥- भेदः पाकवशात् रूपरसगन्धस्पर्शान्यथाभावः । असन्मते स्पर्शस्य प्राथम्यात् तस्य पूर्वमुक्तिः । द्रवेति । घृतमधुजुतप्रभृतीनामग्निसंयोगात् द्रवत्वरम्, अन्यदा काठिन्यम् । फलभावे मृदुत्वम्, शलाटी काठिन्यम् । अतः प्रकृतिः कदाचिदग्निभूत्वा पश्चाज्जलं भवेत्, जलं भूत्वा चाग्निर्जातु भवेत् । कुतोऽत्र व्यसत्याः ; यथा सुवर्णे हारकेयूरकटककुटादितामनियमेन भजते, न तत्र पीर्वापर्यनियमोऽस्तीति । अस्य प्रत्यक्षस्य बाह्यसंवादोऽप्यस्तीत्याह उक्तमिति । जैनैरिति । विद्यानन्दादिभिरिति आ. दा. । पुद्गलेति । पूरण-गलनसंबन्धिद्रव्यं पुद्गलम् । पृषोदरादित्वात् शब्दसाधुता । अयथाः समुदायश्च पुद्गलशब्दवाच्याः । एतन्मते परमाणूनामेकजातीयत्वम्, ततो यथायथं चायुतेजःप्रभृतयोऽवस्थाः । मृदो घटशरावादिभेदवत् । एकैकेति । पृथिवीपरमाणुत एव मृत्पाषाणादिः, जलपरमाणुत एव हिमरूकादि, तेजस्तः उर्ध्वविद्युत्सुरणदीप्त्येवम् । भूतमिति । एकस्मात् भूतात् विचित्रानेकमौत्तिस्रोतपत्तिः । इवसनेति वाप्यर्थकम् । यथादर्शनमेकस्या-न्यथामावो व्यष्टौ न चार्थते । सृष्ट्यादो लये च द्रव्याणां क्रमः आगमसिद्धः कथमग्राधेऽप्यपलब्धः ? अथ श्रुतितोऽप्यव्यवस्थैव दृश्यत इति शंकायामाह तत्त्वेऽपिति । तत्त्वेपु प्रकृतयोऽष्टौ विकाराश्चान्ये षोडश आथर्वणे उक्ताः । अस्य वाक्यस्य प्रकृतिविकृतितत्त्वसंख्यानिष्कर्षव्यवदर्शनात्

पनिपदानानात् । अव्यवस्थिताश्च सृष्टि-यमहारा पृथ्वादिषु दृश्यन्ते । अतो यथाश्रुत् करुपमेदात् सृष्टिभेद स्यादित्यत्राह तत्त्वेऽपि । अधीयते हि केचिदार्थगिका , “अष्टौ प्रकृतयः षोडश विकाराः” इति । अत्र तावत् अन्यक्तमहदहकारतन्मात्राणां प्रकृतित्वमभिगीतम् । इन्द्रियेभ्यस्तत्त्वान्तरोत्पत्ति श्रुत्यन्तरेषु पुराणेषु वा न कचिद्दृश्यते । सौवाले च लयानुक्रमे पूर्वाभवाक्यवत् इन्द्रिय तन्मात्रवाक्ययोर्न लीयन् इति पदमाहृतम् । एवं वाक्यत्रैरूप्ये सति अनुपज्ञात् वरम् अधिकरणविभक्त्याऽपि ससर्गमात्रग्रहणमिति स्थिते प्रकरणाभ्रैककण्ठ्य भवतीति केवलविकृतित्वमिन्द्रियाणां युक्तम् ।

भूतानां चाकाशादीनां चतुर्णां साक्षात् तन्मात्रद्वारेण वा तत्त्वान्तरोपादानत्वे प्रकृतयोर्विकृतयश्च पृथग् द्वादश स्युः । ननु उपग्रहणविशेषानुसारादिन्द्रियाणि शब्दादिगुणाश्च षोडश विकाराः, भूतन्मात्रभेदानादरेण प्रकृतयश्चाष्टावभ्युपगम्यन्ताम्, मैवम्, द्रव्यतत्त्वप्रकरणे गुणपरिगणनानौचित्यात् । गुणशब्देन च कचिद्गुणाश्रयविवक्षा स्यात् । गत्यभावे गुणविवक्षायामप्यत्र द्रव्यविवक्षोपपत्तेः ॥ [अत्र] आकाशाद्वायु-

ॐ—अन्यत् वाक्यजातम् आवर्जनीयम्—एतदर्थविरोधितया निर्वहणीयमिति पूर्वार्धार्थः । आकाशमिति । “पृथिव्यप्सु प्रलीयते, आपस्तेजसि लीयन्ते, तेजो वायो लीयते, वायुराकाशे लीयते । आकाश इन्द्रियेषु, इन्द्रियाणि तन्मात्रेषु । तन्मात्राणि भूतादौ लीयन्ते, भूतादिर्महति लीयते, महानव्यक्ते लीयते, अन्यक्तमक्षरे लीयते, अक्षरं तमसि लीयते, तमं परे देवे एकीभवति” इति सौवालानुपूर्वी । अत्राकाशं प्रति इन्द्रियाणाम्, इन्द्रियाणि प्रति तन्मात्राणां तन्मात्राणि सर्गाणि प्रति भूतादेस्तामसाहकारस्य कारणत्वमुक्तमिति पूर्वेण शाश्वतः । अयवस्थिता इति । छान्दोग्ये तेज आदिसृष्टि, तैत्तिरीये आकाशादिसृष्टि, ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनस्सर्वेन्द्रियाणि च’ इति कचित् । तेजसानीन्द्रियाण्याहुर्देवा वैमारिका दशेति अहकारजन्यत्वमिन्द्रियाणाम्, कचित् पृथिव्यादिजन्यत्वम् । अहकारमहदव्यक्ताक्षराणामुत्पत्तिः कचित् । तन्मात्रेभ्यो भूतानां सृष्टि, भूतात् भूतान्तरसृष्टित्वेवमव्यवस्था । आवर्षणविरोधः सौवाले विस्तरेण दर्शयितुमाह अपेत्यादि । अधिगीतम् । भूतस्य भूतान्तरप्रकृतित्वं नु विनादपदमिति भावः । न कचिदिति । अत्र सौवालस्यार्थोऽन्यः स्यात् । तत्र लीयते लीयन्त इति उभयमात्रविषये अप्रयोगोऽपि लयरूपार्थस्य तत्राग्राह्यत्वं ज्ञापयतीति अन्य एवार्थः इति भावः । न लीयत इति । लीयत इति पदं नाऽऽवृत्तमित्यन्वयः । अनुपज्ञादिति । अनुपज्ञस्य श्रुत्यभिमतत्वे तिङन्तमिदं सृष्टेव प्रयुज्येत । कचिदावर्तनात् अन्यत्राप्रयोगाच्च अननुपज्ञ एव निर्द्धारयते । अतोऽर्थसिद्धससृष्टेपदग्रहणमेव युक्तम् । अन्यथा आकाशां प्रतिन्द्रियाणां प्रकृतित्वे विकारेषु तद्वर्णना विरुध्येतेति । एवमव्यवस्थित्यनिर्वाहेऽपि, पृथिव्यप्सु प्रलीयते इत्यादेर्विरुद्धत्वमेवेत्याह भूतानाञ्चेति । अत्र सुवालोपनिषद्विवरणे व्यासार्थवृत्ते वृत्तनिर्वाहमुद्भाव्यं तत्रापि शक्यामाविष्करोति नन्वित्यादिना । आनन्ददायिन्या भट्टपरशरपादवृत्तविवरणमिति लेखकप्रमादः । वाक्यानुपूर्वी च व्यासार्थग्रन्थे । व्यासार्थाशयस्तु—तन्मात्रभूतयोर्भदाविश्लेष्या अष्टौ प्रकृतय इत्युक्तिः, विकारपदेन न भूतग्रहणम्, किन्तु भूतगतरूपादिगुणमात्रस्य, अतस्ते पञ्च, इन्द्रियाणि च षोडशेति । तत्र याश्ववल्क्यजनकसंवादो वसिष्ठकरालसंवादो यमस्मृतिश्च प्रमाणीकृता । अत उक्तम्, उपग्रहणविशेषानुसारादिति । कचिदिति । यमस्मृतावित्यर्थः । गत्यभाव इति याश्ववल्क्यादिसंवाद इति शेषः । वचनानि सुवालोपनिषद्विवरणे द्रष्टव्यानि । अत्रेति । षोडश विकारा इति वाक्ये इत्यर्थः । तर्हि पृथिव्यप्सु प्रलीयते इत्यस्य कथं निर्वाह इत्यत्र अत्राकाशादिपदं तत्तत्

रित्यादीन्यपि स्थूलसूक्ष्मभेदानादरेणेति समाधानम् । एवं स्थिते तामसाहङ्कारोत्पत्ते तन्मात्रपक्षके भूतानि एकद्विलिचतुःपञ्चभिस्तन्मात्रैरारभ्यन्त इति सांख्याः । पूर्वपूर्वतन्मात्राणि उत्तरोत्तरतन्मात्रमेकैकं भूतं जनयन्ति इति पौराणिकाः । तत्राप्युत्तरोत्तरभूतसृष्टौ पूर्वपूर्वेषां तन्मात्राणां भूतानां वा सहकारित्वमिति पक्षभेदः । एवमन्योऽपि यथामति । तदिदमाह—दृष्टेति । एतत् इतरत्सर्वं वाक्यजातमित्यर्थः । किमिति पूर्वाचार्यैरतोपेक्षितम् ? तत्राह चिन्तेति ।

श्लो— न प्रधानविरोधः स्यात् ईदृशानवधारणे । इति शिक्षयितुं शिष्यान् प्राचां कचिदनिश्चयः ॥ १५ ॥

इति प्रकृतिविकृतिविभागचिन्ता ॥

[सर्वस्य ईश्वरशरीरतया कार्यकरत्वम् ]

निश्चये कार्यतत्त्वं जनयति स परो हेतुतत्त्वैश्शरीरी

तत्तत्कार्यान्तरान्मा भवति च, तदमौ विश्रुतो विश्वरूपः ।

तेजोऽवन्नाभिधेये बहुभवनमभिध्यानलिङ्गं च दृष्टं

तस्मादीशाननिष्पन्नाः प्रकृतिविकृतयः स्वस्वकार्यप्रसूनौ ॥ १६ ॥

७७७७—मित्यर्थः । गुणविवक्षायाः इति पञ्चम्यन्तम् । गुणबोधनादपि द्रव्यबोधनमेव उपपन्नमिति भावः । एवं स्थित इति । भूतेषुत्तरोत्तरं गुणाधिक्यव्यवस्थयासिद्धयर्थं आरम्भरुतन्मात्राधिक्यव्यवस्थाऽङ्गीकृतेति भावः । सिंहावलोकनन्यायेन 'तदितरत्त्वं सर्वम्' इत्यस्य विशेष्यमाह—वाक्यजातमिति ॥

७७— मात्रपरमिति वदति आकाशादिति । तथावादिनोऽपि विदित्य निर्दिशति एवमिति । दृष्ट्वा सांख्यमिति श्लोकांशं व्याख्याति तामसेति । पुराणादिकमित्यंशं व्याख्याति पूर्वपूर्वेति । अयं पक्षः विष्णुपुराणव्याख्याने श्रीविष्णुचिन्तीये आहतः । शब्दतन्मात्रं स्पर्शतन्मात्रं जनयति तथा तेन सह वायुमपि जनयतीत्येवं रीतिः । अतो भूतस्य न भूतमुपादानमिति । तन्मात्रद्वयस्याप्युपादानत्वं सममिति एकः पक्षः । पूर्वस्य सहकारित्वम्, स्पर्शतन्मात्रमेव वायूपादानमिति परः । सहकारित्वपक्षावलम्बने मध्यजातप्राकाशरूपभूतमपि सहकार्यस्तु इति चापरः । एवं बहुधेत्येतद् व्याख्यातम् ।

पुराणादीति आदिना इतिहासपञ्चपत्रपरिग्रहः । एके—व्यासार्थाः । तदाशयस्तु प्राशुक्तः । तत्राप्ये भूतात् तन्मात्रम्, तन्मात्रादन्यद्भूतमित्येव क्रमः सिद्धान्तीष्ट एव एव । परं प्रकृत्याधिन्येऽपि अष्टैशुक्तिः सूक्ष्मस्थूलानादरादिति स्थितम् । एवमन्यो यथामतीति । अस्मत्सुवालोपनिषत्परिष्कारे सर्वमिदं विशदम् । आचार्याशयस्तु—तन्मात्रद्वारा भूतस्य भूतप्रकृतित्वमेष्टव्यमेव । अतः पृथिव्यप्सु, आकाशाद्वायुरित्यादिकं तन्मात्रद्वारा भूतोपादानत्वमेव वदतीति न लक्षणा । द्रव्यसृष्टिप्रकरणे शुद्धगुणग्रहणं मा भूत् । गुणिनिष्ठगुणोत्तरपि गुण्युक्तावेव तात्पर्यम् । "सोऽस्तुते सर्वान् क्रामान्" इतिवत् । एवञ्च षोडश विक्कारा इति भूतग्रहणमेव । प्रकृत्यष्टद्रव्यवहारस्तु—धिपमपरिणामस्थञ्च इव भौतिकेषु यत् कारणं न प्रत्यभिज्ञायते, तादृशप्रकृतीनां प्रकृतिपदेन विवक्षणात् । भूतानि तु भौतिकेषु तदेवेदमिति स्पष्टमनुभूयन्त इति तेषु विकृतित्यानुभवमाशुच्यति तदादरेण, स्थितस्यापि तन्मात्रप्रकृतित्वस्यानादरेण अन्तिमविकृतिभूतपृथिवीवतीत्यस्य कार्येषु प्रत्यभिज्ञायमानत्वरूपस्य अयादिषु भावयत्येत्येवं रीत्या कार्यं इति । मान्यादिति । तन्मात्रेन्द्रियाद्युपासकानां कदाचित् तद्वैशेष्यावश्यरूढेऽपि नास्माकं तदपेक्षेति भावः । उदासि—उदासीनतया स्थितं श्रीभाष्यकारादिभिरिति श्लोके एतदिति पदं इतरत्सर्वमिति प्राशुक्तार्थकमित्याह एतदिति ॥ १५ ॥



प्रक्रान्तेषु प्रकृत्यादिकारणेषु “पुरुषार्थ एव हेतुर्न केनचित् कार्यते करणम्” इति वदतः सांख्य-  
स्यानन्यथासिद्धैः श्रुत्यादिभिर्बाधमाह निश्शेषमिति ॥ “यत्किञ्चित्सृज्यते येन”, “जगत् सर्वं शरीरं ते”  
इत्यादिभिरेतत् सिद्धम् । “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्” इत्यादेश्वार्थमाह तत्तदिति । अन्तर्यामि-  
ब्राह्मणसुवालोपनिषदादिप्रसिद्धिमपि संवादयति तदमाविति । त्रिश्रुतः प्रधानपुरुषविलक्षणत्वेन विध-  
शरीरकतया प्रत्यक्षश्रुतिसिद्धः ; कचिद्विश्वरूपशब्देनापि । ततेज ऐक्षत, बहु स्याम्, ता आप ऐक्षन्  
बहुचः स्याम् इति वाक्यविशेषाभिप्रेतं तद्व्यनक्ति-तेज इति । न ह्यचेतनमात्रस्य अनुपपन्नकरणकलेवरस्य  
कर्मिणो वा तदनीं बहुभवनसङ्ख्याश्रयत्वं युक्तम्, गौणत्वं चात्रापि, “गौणश्चेन्नामशब्दात्” इति  
सूत्रन्यायेन निरस्तम् । प्रकृतं हि मुख्यमीक्षणम् ; अत्रापि तत्संभवे नान्यथा गतिर्युक्तेति भावः । उक्त-  
निगमनन्याजेन, “विकारजननीमज्ञामष्टरूपामजां भ्रुवाम् । ध्यायतेऽध्यासिता तेन तन्यते प्रेर्यते पुनः ॥  
“सूयते पुरुषार्थं च तेनैवाधिष्ठिता जगत् ॥”, “मयाऽध्यक्षेण प्रकृतिस्सूयते सचराचरम् ॥”,  
“यत्किञ्चिद्वर्तते लोके सर्वं तन्मद्विचेष्टितम् ॥” इत्यादिकमपि (प्र)ख्यापयति—तस्मादिति ॥ १६ ॥

इति सर्वेश्वरानामीश्वराधिष्ठानेन कार्यकरत्वम् ॥

*Quesna* — ‘निश्शेषम्’ इति । प्रसङ्गसङ्गति दर्शयन् सर्वं कारणमीश्वरप्रेरितमेव कार्यं जनयतीति  
निर्णयस्य विप्रतिपत्तिपूर्वकत्वात् विप्रतिपत्तिं सूचयति प्रक्रान्तेष्विति । प्रकृतेष्वित्यर्थः । प्रकृत्यादि-  
कारणेष्विति । स्वस्य[स्व?]कार्यार्थं प्रवृत्तेष्विति शेषः । पुरुषार्थ एवेति । जीवस्य भोगनिमित्तं  
कर्मवैत्यर्थः । कार्यत इति । प्रेर्यत इत्यर्थः । प्रत्यक्षश्रुतिसिद्ध इति । सर्वैरधीयमानश्रुतिसिद्ध इत्यर्थः ॥  
७१— एवं चतुर्विंशतीं प्रकृतिविकृतविभागः कृतः । इदं प्रकृतित्वं विकृतित्वञ्च तद्विशिष्टब्रह्मणि, न  
तु विशेषणमात्रे इत्याह निश्शेषमिति । अत्र पूर्वार्धे प्रथमः पाद एकं वाक्यम्, द्वितीये वाक्यद्वयं  
वृत्तिस्वारस्यात् । यद्वा पर इत्यत्र वाक्यसमाप्तिः । उपरि वाक्यद्वयम् । अथवा उपर्यक्रमेव  
वाक्यम्—तस्मादसौ विश्वरूपो विधुतः हेतुत्वैः शरीरी तत्तत्कार्यान्तरात्मा च भवतीति ।  
विधुतः—विलक्षणतया धृतः ; निमित्तत्वोपादानत्वोभयार्हतया धृतः ॥ नात्र श्रुत्यन्तरैककण्ठ्यायैवं  
वर्णनम्, सृष्टिप्रकरणमेव स्पष्टमेवं दर्शयतीत्याह तेज इति । पुरुषार्थ इति । “वत्सविवृद्धिनिमित्तं  
क्षीरस्य यथा प्रवृत्तिरक्षस्य । पुरुषविभोक्षनिमित्तं तथा प्रवृत्तिः प्रधानस्य” इति वदद्भिः सांख्यैः,  
“स्वांस्वां प्रतिपद्यन्ते परस्परकृतहेतुका वृत्तिम् । पुरुषार्थ एव हेतुः न केनचित् कार्यते करणम्” इति  
चेतनकारणत्वनिषेधोऽपि कृतः । एतदर्थस्तु—करणानि इन्द्रियान्तःकरणरूपाणि स्वस्वकार्यं स्वयमेव  
कुर्वन्ति । न तावता सदा वृत्तिप्रसंगः ; परस्परकृतहेतुर्न्यात् । यथा योद्धारः शाक्तीरुधानुष्कादयः  
परस्परसंकेतयत्नेन शक्तिमेव धनुरेयाचादाय प्रवर्तन्ते, तद्वत् इन्द्रियकार्यमालोचनमनुसृत्य मनसो  
विरूपे तमनुसृत्य बुद्धेरध्यवसाये प्रवृत्तिः । आकृतं नामात्र तत्तत्कार्याभिमनुष्यमेव । एवं बुद्धिरपि मनः  
प्रवर्त्य इन्द्रियाणि व्यापयतीति । बहुभवनमुपादानत्वोपपत्तेः, अभिध्यानं विलक्षणसंस्कारः निमित्त-  
त्वोपादानत्वोभयोपपत्तेः । लिङ्गपदं स्रग्भूस्त्रसारणाय । न केवलं चेतनान्तराशरीरभूतायां समष्टौ,  
चेतनान्तराशरीरभूतव्यष्टिविषयेऽपि परमात्मनः कारणत्वं कार्यत्वञ्चेति ज्ञापनाय चतुर्थः पादः ।  
विकारजननीमिति द्वितीया प्रथमार्थः । पितृव्येनामिति दूरान्वयो वा । तेन परमात्मना अध्यासिता-  
अधिष्ठिता ध्यायते, अभिध्यानविषयीक्रियते । सूयते इति कर्तरि । उत्पादयतीत्यर्थः ॥ १६ ॥  
(इति सर्वेश्वरानामीश्वराधिष्ठानेन कार्यकरत्वम्)

द्वेधा भूतानि भित्त्वा पुनरपि च भिनन्वर्धमेकं चतुर्धा  
 तैरेकैकस्य भागैः परमनुकलयत्यर्धमर्धं चतुर्भिः ।  
 इत्थ पञ्चीकृतैस्तैर्जनयति स जगद्धेतुरण्डादिकार्या-  
 प्यैदंपर्यं त्रिवृत्त्वश्रुति(रितर)रधिकगिरामधुर्मैका निरोद्धम् ॥ १७ ॥

तत्त्वान्तराणामीश्वराधीनत्वं व्यष्टयाचारम्भमृत्तान्तैरपि व्यनक्ति द्वेषेति । स खलवादिकर्ता  
 स्वसृष्टानि पञ्च भूतानि द्विधा कृत्वैकैकं भागं स्थापयित्वा, अर्धान्तराणि चतुर्धा विभज्य तत्तद्भागैः  
 चतुर्भिर्भूतान्तराणामविभक्तान्यर्धान्तराण्यनुकलयति । यथोक्तम्—

“एव जातेषु भूतानि प्रत्येकं स्युर्द्विधा तत्र । चतुर्धा भिन्नमेकैरुमर्धमर्धं ततः स्थितम् ॥

व्योम्नोऽर्धभागश्चत्वारो वायुतेज पयोभुवाम् । अर्धानि यानि वायोस्तु व्योमतेज पयोभुवाम् ॥ इति ।  
 ततः, “पञ्चधा विभक्तानां भागानां पञ्चस्वर्धान्तरेषु योजनमिति परोक्तं निरस्तम् । एवं पञ्चीकृतानां  
 व्यष्टिकार्येषु त्रिनियोगमाह इत्थमिति । महदादिभिश्चेति भाष्यम्, “महदाद्या विशेषान्ता.” इत्याद्युक्तेः ।  
 ननु, “हन्ताहमिमास्त्रिभो देवता.” इत्याद्यरभ्य, “तासां त्रिवृत्तं त्रिवृत्तमेकैकां करवाणि”, “त्रिवृत्तं त्रिवृत्त-  
 मेकैकामकरोत्” इति त्रिवृत्करणे श्रुते पञ्चीकरणविस्मृतिरन्यथा स्यादित्यन्ताह ऐदंपर्यमिति ।  
 तात्पर्यमित्यर्थः । अज्ञानान्यपराणां भूयसा च बलीयस्त्वम्, अनुक्तानामविरुद्धानामपेक्षितानामन्यतोऽपि प्रा-  
 ह्यत्वं [च १] स्थापितम् । अभान्यत च त्रिवृत्करण पञ्चीकरणप्रदर्शनमिति ॥ १७ ॥ इति पञ्चीकरणप्रक्रिया ॥

ॐ— ‘द्वेधा भूतानि’ इति । सृष्टेषु तत्त्वेषु पञ्चीकरणनिरूपणस्य व्यष्टिस्वप्तेश्च तत्सृष्टौ  
 कारणानामीश्वराधीनत्वप्रतिपादकेन पूर्वश्लोकेन का सङ्गतिरित्यत्र पञ्चीकरणस्य पूर्वोक्तोपपादकत्वेन  
 सङ्गतिमाह—तत्त्वान्तराणामिति । तत इति । वचनविरोधादित्यर्थः । पञ्चस्वर्धेषु इति । पञ्चसु  
 पञ्चमांशेषु इति भावः । यद्वा, पञ्चसु भूतेषु प्रत्येकं द्वेधा विभक्तेषु सत्सु एकैकस्मिन् अर्धं पञ्चधा  
 विभक्ते एकैकस्य तेषामंशानां अविभक्तेषु पञ्चस्वर्धेषु योजनमित्यर्थः ॥ १७ ॥

ॐ—श्लोके भूतानीत्यस्य एकैकं भूतमित्यर्थः । अर्धमेकमिति । द्वयोरर्धयोर्मध्ये एकमित्यर्थः ।  
 अनुकलयति—मेळयति । भेदनयोजनादेः पुरमन्तरेणसंभवादिपरमात्मा सिद्धः । श्रुतश्चेदम्,  
 तासां त्रिवृत्तं त्रिवृत्तमेकैकां करवाणीति । विभागेयत्ताया प्रमाणं दर्शयति एवं जातेष्विति । तत इति ।  
 चतुर्धेति स्पष्टनिर्देशादित्यर्थः । पञ्चधेति—पञ्चीकरणं हि भागपञ्चकविधानम् । तत् एकैकभूतस्या-  
 प्यर्धेति इति परेषामाशयः । प्रथमतो द्वेधा विभज्य एकस्यार्धस्य चतुर्धाविभागेऽपि पञ्चीकरण-  
 सिद्ध्या स्मृतिविरोधाच्च तदयुक्तम् । वस्तुतः पञ्चीकरणमित्यस्य एकैकभूतं पञ्चमयं क्रियत इत्यर्थः ।  
 विभांगरीतिस्तु प्रमाणान्तरगम्या । अत एव महदादिना सतीकरणमपीष्यते । न तत्र महदादेरीदृश-  
 विभाग उक्तोऽस्तीति । महदादिभिरिति । अध्यपसत्याभिमानहेतुतया व्यष्टौ महदादेरपेक्षित-  
 त्वादिति भावः । अन्यपरेति । त्रयाणामेव देहे उपादानत्वं धारयाज्ञादायोरविभागेन निमित्तत्व-  
 मात्रम् ; यथा तार्किकेस्तत्र तत्र देहे एकमेवोपादानमुच्यते, तद्वदिति संकिनुराशयः । छान्दोग्यश्रुतौ  
 भूतत्रयमात्रप्रस्थात्वात् त्रिवृत्करणमुक्तम् । यथा तावन्मालभुतेः भूतान्तरतदुत्पत्तिनिषेधकत्वं न भवति,  
 तथा स्मृतिप्रमितपञ्चीकरणनिषेधप्रमपि नेति भावः । अनन्यपराणामिति । ननु “स्वात्मकत्वासु  
 भूयस्त्वात्” इति मूलकारेणापि त्रिवृत्करणमेवोक्तम्, “त्रिवृत्त्वं न उपदेशात्” इति चेन्न चैव-ताय-

कार्यं नैवारमेरन् समधिकमणवः सर्वतस्मंप्रयुक्तः।

दिवसयोगैकदेश्यात् न घटत इह ते दिक्कृतोऽप्यंशमेदः ।

बुद्धेस्त्वंशानपेक्षा स्फुरति विपर्यिता विश्रमस्त्वस्तु दृष्टे

नो चेत् आरम्भकांशप्रमृतिषु नियता दुर्निचाराः प्रसङ्गाः ॥ १८ ॥

ननु पञ्चीकरणाभिधानात् पक्षसु भूतेषु स्वस्वमागतवम्, व्यष्टिसमष्टिभावः, भूतांशानां चात्यन्तभिन्नत्वं समानन्यायतया प्रकृतिपर्यन्तेषु तत्त्वान्तरेष्वपि तत् सर्वं सिद्धम् । भूतभागानां चात्यन्तभेदो वेणुरन्ध्रश्लोकेऽभाष्यत । एवं सति अणुसमाहार एव प्रकृतिरिति स्थिते, “महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम्” इत्यौल्लस्योपालम्भो न युक्त इत्यत्राहं कार्यमिति ॥ अयं भावः—अनन्यपरशालसिद्धेष्वर्थेषु, “श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्” इति न्यायेन गत्यन्तराभावे काचित् गमनिका स्वीकार्या । अनुमेयेषु तु यथा दृष्टान्तं सिद्धिः । अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । ततश्चावयवविवादिनां अवयवाः स्वभागीर्मिथस्संयुज्यावयविनमारभन्त इति सिद्धान्तः । एतच्च व्यणुकावधि निर्विघातम् । व्यणुकारम्भे तु निरवयवा अगणोऽवयवा इति कल्पितम् । तत्रैवं प्रसङ्गावतारः—यदि परमाणवः स्वांशतस्संयुज्यावयविनमारमेरन्, तदा तदंश. अवयवरूपः तदंशो वा । आद्ये तस्यापि तदेत्यनवस्था । अन्यस्तु स्वाभाविकः, औषाधिको वा । पूर्वत्र भिन्ना

ॐ— ‘कार्यं नैवेति । नन्विति । भूतांशानामिति । विजातीयभूतान्तरांशसंयोगादत्यन्तभिन्नत्वमित्यर्थः । नन्वत्र निरवयवत्वानुपपत्त्या परमाणुकारणवादनिरासः क्रियते ; तत् प्रकृतिकारणवादेऽपि समानम् ; सावयवकार्यजनकत्वेन सावयवत्वप्रसङ्ग इत्यादिदूषणपातादित्यत्राह—अनन्यपरिति । पूर्वैवेति । अशस्य स्वाभाविकत्वे तस्यैकदेशरूपत्वात् परमाणुत्वेनाभेदः, अंशत्वेन भेदश्चेति एकस्थेव

ॐ— न्मात्रप्रतिपादकतद्विपर्ययाख्यस्मारणाय तथा प्रयोगः ; अते न पञ्चीकरणनिषेधः ; वाक्यस्यान्यपरत्वात् । अनुक्तमन्यतो ब्राह्मिमिति च सर्वसंमतम् । अनपेक्षितमपि गृह्येने अविरोधात् । यथा विद्वत्तौ वैकृताङ्गानि । किं पुनरपेक्षितत्वे । देहान्तरप्राप्तये गच्छतश्च जीवस्य पञ्चभूतमयत्वं गृहदारण्यके (6-4)श्रुतम्, “पृथिवीमय आपोमयो वायुमय आकाशमयस्तेजोमयोऽतेजोमयः काममयः” इति । अत्रापेजसोर्मध्ये वाय्वाकाशघटनं कचिदेतदनुकावपि भूतत्रयतुल्यमेतयोर्ग्रहणं ज्ञापयितुम् । अतेज इति महदहंकारग्रहणम् । सूत्रकारश्च तत्रतत्र ‘अपि चैवमेके’ इत्येवमनुक्तमपि ब्राह्मिमिति स्थापयति ।

ननु स्वच्छन्देनागमेन (११) इत्यत एव अनागमिकपरमाणुवादस्य निरस्तनया संप्रति वैदिकसृष्टिनिरूपणमध्ये तार्किकनिरस्तस्य कः प्रसंग इत्यत्रावतारयति नन्विति । निरपेक्षकप्रकृतिमूलकत्वं जगत् आगमगम्यमिति मत्या तार्किकाः तूर्णी स्थिताः इदानीं पञ्चीकरणादिना नानावयवमेलनायत्ता सृष्टि श्रुत्या, ‘महदाद्या विशेषान्ता ह्यण्डमुत्पादयन्ति’ इति अवयव्युत्पत्तिञ्चाऽऽलक्ष्य प्रकृतिकार्यतश्चुतेः परमाणुकार्यत्वमेवार्थ इति प्रत्ययतिष्ठन्ते इति संगतिः । ननु तार्किकमत इव वेदान्तिपक्षेऽपि ब्रह्म निरवयवं किं कास्त्वेन कार्यरूपेण जायते उतैकांशेनेति विरुल्य दूषणस्य तुल्यत्वात् कथं श्लोके एवं दोषोद्भावनमित्याशंकायाम्—तर्कमूलकविरूपदूषणादिकं तर्केण वस्तुसाधन एव भवेत् ; न तु श्रुत्या साधने ; यथा प्रत्यक्षसिद्धेऽर्थे इत्याह अनन्यपरत्वादि । स्वाभाविक इति । अंशशब्दः अणवे, धर्मविशिष्टधर्म्यंशरूपे स्वरूपे, घटाकाशादिवत् उपाधिदृष्टप्रदेशे च प्रयुज्यते । तत्र धर्मस्वरूपाभिप्रायेण स्वाभाविकः इत्युक्तम् । भिन्नाभिन्नतेति ।

भिन्नता स्यात् । उत्तरतोपाधिसंबन्धेऽप्यशभेदो दुर्धच । परिशेषात् तन्निरपेक्षसंयोगैरग्न्योन्यानाप्रात-  
भागभेदरहितैरणुभिरारम्भः स्यात् । त्यक्तस्तर्हि सप्रतिषेधविरोधः । सर्वेषु च परमाणुष्वेकपरमाणुप्रदेश-  
मात्रावस्थितेषु स्वाधिकदेशव्यापिकार्यारम्भो न स्यात् (सिद्ध्येत्) । न खल्ववयवाः स्पष्टे कुत्रचित् प्रदेशेऽ-  
वयवी तिष्ठेत्, अहष्टेरनिष्टे च ॥ अवयवनाशादवयविनाशे क्षणमनाधारोऽवयवीति चेत् — तथा कल्प-  
यताऽपि त्वया पूर्वं तन्तुसंधानवच्छिन्नप्रदेशे पटस्य वृत्तिर्न कल्पिता । एवमधिकारम्भानुपपत्तौ मेरु-  
सर्पपादिविचित्रभेदासिद्धिः । सेयमसिद्धं सिपाधयिपतस्सिद्धहानिः । तथाचासिद्धसाधनं निर्मूलम् ।

५८— कार्यं नैवेति । सर्वपरमाणूनामेकपरमाणुप्रदेशमात्रेऽवस्थानेऽपि कार्यमधिकदेशव्यापि  
भविष्यतीत्यत आह—नखल्विति । तथा च सिद्धसाधनं निर्मूलमिति । पक्षासिद्धेरिति भावः ॥

५९— भिन्नाभिन्ना[द्यत्वा ?]ङ्गीकारवादः स्यादित्यर्थः । उपाधिसंबन्धेऽपीति । परमाणुः तदु-  
पाधिना कात्स्न्येन संबध्यते वा, अंशतः संबध्यते वा । कात्स्न्येन सम्यन्धे उपाधिरूपेण व्यर्थम् ।  
तस्यांशभेदकत्वाभावात् । अंशतः सम्यन्धे—सोऽशोऽवयवरूपः, तदन्यो वा । अन्योऽपि स्वाभाविकः,  
औपाधिको वेति विकल्पस्य तद्द्रूपणानां च प्रसङ्गे अनवस्था स्यादिति अशभेदो दुर्धच इति  
भावः । तन्निरपेक्षेति । तच्छब्देन अंश उच्यते । त्यक्तस्तर्हि इति । सप्रतिषेधविरोधो नाम भाद्वेदरहित-  
गुरुद्रव्ययोरेकप्रदेशवर्तित्वेऽन्योन्याभिघातरूपविरोधः । स च परमाणूनां कात्स्न्येन संयोगे परित्यक्तः  
स्यादिति भावः । इदं च द्रूपणान्तरम् । श्लोकोक्तं द्रूपणमाह—सर्वेषु चेति । अनिष्टेरिति । इष्टिः इच्छा ।

६०— कात्स्न्यपक्षाद्भिन्नव्यवहारेऽपि अभिन्नत्वमेवेति कात्स्न्यपक्षे इव दोष इति भावः । कात्स्न्य-  
पक्षगतं दोषमेवाह परिशेषादिति । तन्निरपेक्षेति । अंशान्निरपेक्षेत्यर्थः । अनाघातेति । अनाश्रयेत्यर्थः ।  
तर्हि इति । एकेकपरमाणुसंयोगाश्रयभागः अन्यान्यपरमाणुसंयोगानाश्रय इत्यस्याभावे इत्यर्थः ।  
सप्रतिषेधविरोध इति । मूर्तानां समानदेशस्याभावः सप्रतिषेधत्वं स्वदेशे अन्यवस्तुसंबन्धप्रतिघातः ।  
तद्द्रूपविरोध इत्यर्थः । अत्रेष्टापत्तिरपि स्यादिति मुख्यं दोषान्तरमाह सर्वेषु चेति । ननु कारणपरि-  
माणात् कार्यपरिमाणे आधिक्यमिष्टमेवेत्यत्राशयं व्यनक्ति नखल्विति । अनिष्टे इति । अन्यथा  
वदरपरिमाणकार्योत्पादकेभ्योऽवयवभ्योऽपि पर्वतपरिमाणकार्योत्पत्तिः स्यादिति भावः । अत  
औपाधिकांशतोऽप्यवयविनि अवयवासमवेतत्वं तदनिष्टम् । कदाचित् पूर्णावयविनोऽप्याधारा-  
समवेतत्वमिष्टमिति शक्यते अवयवेति । अत एव अयुतसिद्धलक्षणे अविनश्यद्व्यवस्थमिति पदप्रयोगः ।  
न कल्पितेति । अन्यथा द्वित्रतन्तुभ्योऽपि द्विपशरीरच्छादकगटोत्पत्तिः स्यादिति । भेदाभिन्निरिति ।  
सर्वं परमाण्वेव स्यादिति कुतो भेदः ; कुतश्च तत्प्रत्यक्षमिति । ननु किं दृष्टेऽनुपपन्नं नामेत्यत्राह  
सेयमिति । परमाणोरदृष्टत्वात् मेरुसर्पपादितोपि सूक्ष्मतरोऽवयवः सावयवः, परिमाणतारतम्यं  
कचिद्विश्रान्तमित्येवमत्यायान्तरं परमाणु साधयितुमिच्छन्स्ते सिद्धस्य पक्षस्य हेतोश्चासिद्धिरेव  
स्यादित्यर्थः । नन्वस्मद्नुमानेन परमाणुसिद्धयन्तरमेव त्वया विचित्रभेदासिद्धिरूपद्रूपणं वाच्यम् ।  
न तु प्राक् ; परमाणवोऽधिकपरिमाणानारम्भकाः कात्स्न्येन संयुक्तत्वादिति हेतुपक्षाद्यसिद्धेः ।  
पश्चान्तु धर्मिब्राह्मकप्रमाणवाधात् न तन्निषेध इत्यत्राह तथाचेति । त्वदनुमानकालेऽस्माभिः प्रतिक्रमं  
तत्परहतिः क्रियते, न तु पृथगनुमानप्रमाणोपन्यासः क्रियते । यदि परमाणुरेवंभूत इष्येत, तदैतद-  
निष्टमिति । आरतोपात्मकतर्कस्थले वस्तुसद्भावो नापेक्षित इति त्वदनुमानकार्यं सत्कानुगृहीतप्रमाण-  
रूपमूलगहितमिति भावः । श्लोके सर्वत इत्यस्य कात्स्न्येनेत्यर्थः ।

ननु परिमितानां सर्वेषां द्विभेदेन भागभेदे ह्ये परमाणुष्वपि तथाऽङ्गीकारो दुर्वार इत्यत्राह दिक्संयोगेति । दिक्संयोगायतोऽपि हि भागभेदः सावयवत्वेव दृष्टः ; त्रसरेणोरपि त्वया सावयवत्ववत्सः । निरवयवेषु तु विश्वव्याप्तैकदिक्त्ववादिनस्ते तत्रिवन्धना भागवत्स्तिरश्वया । तदुपाधिसंयोगात् स्यादपि, यदि तत्राप्यंशानंशविकल्पशोभोऽतिलङ्घ्येत । अतः सर्वदिगुपाधिसंयोगानां परमाणुषु पृथक्प्रदेशरहितानां कथमौपाधिकभागभेदापादकत्वम् ? यदि चानंशभेदेन संयुक्ता उपाधयः कचिद्भागभेदकः, तर्हि परमाणव एव तथा किं न स्युः ? पृथा चैवमंशवत्स्तिरभागेन संयोगावस्थितेरिति । तदिदं सर्वमभिप्रेत्याहुः—

“पट्केन(ट्कोण)युगपत् योगात् परमाणोष्वडंशता । पण्णां समानदेशत्वे पिण्डः स्यादणुमात्रकः ॥” इति ॥

५८— वृथा चैवमिति । एवं=परमाणूनां तथात्वे । अन्यतोऽपीति । परमतेनापीत्यर्थः ।

५९— दिक्कृतभागभेदस्य परिमितेषु आकाशाद्यपेक्षया प्रसिद्धव्याप्तिग्रहणसौकर्यार्थमुक्तम्—परिमितानामिति । परमाणुकारणत्वनिरासार्थं त्रसरेणुपर्यवसानं वदता परिमितस्य तस्य निरवयवत्वं स्वीकृतम् ; तथा च निरवयवत्वेऽपि भागभेदस्य सत्त्वात् व्यभिचार इत्यत्र आह—त्रसरेणोरित्यपीति [.. रेणोरपीति ?] । निरवयवेषु इति । यद्यपि पूर्वादिदिग्भेदमङ्गीकुर्वेतः तत्तद्दिक्कृतभागभेदोऽङ्गीकर्तुं शक्यः, तथापि एकदिक्कृतत्वादिनाऽशक्य इति भावः । तदुपाधीति । दिगुपाधिभूतोदयाद्रव्यादिसंयोगादित्यर्थः । पट्केनेति । एकस्य परमाणोः परितः पूर्वादिभागचतुष्टयेन उपरि अधश्च परमाणुपट्केन युगपद्योगे मध्ये स्थितस्य परमाणोः पडंशता स्यात् । तथा च अंशतः संयोगे सावयवत्वादि दूषणं स्यादिति भावः । कास्त्वेन संयोगे दूषणमाह—पण्णामिति ।

६०— द्वितीयपादमवतारयति नन्विति । अवयवभावेऽपि तत्तद्दिक्संयोगकारितो भागभेद इत्यत्र इति भावः । दूषयति द्विगिति । परिमितानामिति किं सावयवदृष्टान्तीकरणेनोच्यते, आहो निरवयवत्वात्मादिदृष्टान्तीकरणेन । आधे परमाणोः सावयवत्वापत्तिः । अन्ये दिक्संयोगो नाम किं साक्षात् त्वदिष्टद्विद्रव्यसंयोगः तदुपाधिसंयोगो वा । नाद्यः, तस्य विभुत्वात् । नान्त्यः, उपाधिसंयोग एव परमाणो कास्त्वेन चेत्, उपाध्यन्तरसंयोगो न स्यात् । सर्वसमावेशे चोपाधित्वमेव न स्यात् । तथेति ; भागभेदका इत्यर्थः । विवक्षितं निगमयति वृथाचेति । मूले दिक्संयोगैकदेश्यादित्यस्य प्राचीनतारित्यादिद्रव्यविशुभाधिसंयोगानामपि एकदेश्यात्—एको देशो येषां ते तद्भावात् अशभेदं विना एकत्वेन स्थितत्वात् दिक्कृतांशभेदोऽपि नास्तीत्यर्थः । तत् सिद्धमनेकरूपपरमाणुमेलनेऽप्यधिकपरिमाणुभाव एवेति ।

अत्र संवादं दर्शयति तदिदमिति । पट्केनेति । अस्य सर्वसंमतोऽर्थस्तावत्—एकस्य परमाणोः परमाणुपट्केन संयोगः प्रदेशभेदेनैव वाच्यः । प्रदेशश्चावयव एवेति तस्य पडंशत्वापत्तिरिति कुतो निरवयवत्वं परमाणुः उच्यते । संयोगस्य प्रदेशं विना व्यापित्वाङ्गीकारे सहस्रपरमाणुमेलनेऽपि अणुपरिमाणत्वात् पूर्वसिद्धादतिशयो न स्यादिति । ननु तार्किकैः द्रव्यणुकत्वाणुकत्वाकारात् अणुद्वयमणुपट्कं वा गृहीत्वा दोषे वक्तव्ये, पङ्क्तिः परमाणुभिः सप्तमस्य कस्यचित् संयोग इत्यस्य तदनुकत्वात् तद्ग्रहणेन कथमिदं दूषणमिति चेत्—अत्र विस्तरोऽसङ्गीये वैशेषिकरसायने । सारांशस्त्वयम्—अर्णोष्वन्तराक्रान्तांशवत् अनाक्रान्तांशोऽप्येक इति मत्वा एवमुक्तिः । वस्तुतः त्रसरेणुग्रहणेन दोषोद्भावेन युगपत् पञ्चसंयोगादेकत्वेत्येव वक्तव्यम् । नदपि दुर्बलम्, पट्केनस्मिन् नाक्षात्पञ्चमेलनाभावेऽपि त्रसरेणु-

ननु बुद्धिस्तावत् सर्वतन्त्रसिद्धा । साध्वीत्यपि हि तां माध्यमिकी मन्यते । सा चैकाऽप्यनेक-  
विषया दृष्टा, इष्टा च । निरंशा च सा प्रत्येकं कास्त्र्येन अंशो वा विषयीकुर्यात् ? नाथ ; अन्या  
नुल्लेखप्रसङ्गात् । न द्वितीयः, निरंशात्वादेव । तत्र चेत् कश्चित् समाधिः, अणुष्वपि तथा स्यात् । तत्राह  
बुद्धेस्त्विति । तुः शङ्कानिर्मुक्त्यर्थ । विषयित्वं ह्यज्ञानपेक्ष[त] यैव दृष्टम्, न ह्यन्यतोऽपि तस्यान्यथादृष्टिः ।  
अतो यथोपलम्भमेकवत् अनेकोऽपि विषय एकस्या बुद्धेः ॥ एवमेकस्य निरंशस्यानेकबुद्धिविषयत्वमपि  
निरुद्धम् । अवयव्यारम्भकसंयोगस्तु त्वयाऽपि न कचिदंशनिरपेक्ष उक्तः । कचिद्विशोभाङ्गीकारे नियाम  
कामावः ॥ अथ संघातारम्भकसंयोगेऽपि समः प्रसङ्ग इति ॥ न समः ; संयोगसाध्यसंघाताभावात् ।

*Q. 63. 64*— ननु निरवयवः कश्चिदात्मादिरनेकबुद्धिविषयः सम्प्रति[पन्नः । तत्र?] कास्त्र्येन अशतो वा  
विषयः स्यात् ? न प्रथमः—अन्यबुद्धिविषयत्वं न स्यात् । नेतरः, निरंशात्वादेव ; तत्र यत् समाधानं—तद्  
अणुष्वपि समानमित्यत्राह—एवमिति । ननु परमाणुसंयोगोऽशानिरपेक्षाः सम्बन्धयन्ते, निरवयवत्वात्,  
बुद्ध्यादिवत् इति, परमाणुसम्बन्धः अशानिरपेक्षः निरवयवसंबन्धत्वात् बुद्ध्यादिसंबन्धवत् इति वा  
अनुमानेन अणुषु अशानिरपेक्षसंबन्धः साध्यत इत्यत्राह—अत्रयारम्भकेति । अत्र परमाणुसंयोगः  
अशान्तापेक्षः अत्रयारम्भकसंयोगत्वात्, तन्त्वादिसंयोगवत् इति प्रत्यनुमानं विवक्षितम् । अत्रय-  
व्यारम्भकसंयोगोऽसंयोगश्च अवयव्यारम्भकसंयोगः, तत्रादिति वा । आत्मतन्त्रसंयोगादौ व्यभिचार-  
वारणाय अत्रयारम्भकेति विशेषणम् । अथेति । त्रसरेणुषु कारणत्वपर्यवसानमभ्युपगम्य परमाणु-  
कारणत्वं दूषयतस्तत्रापि पक्षे त्रसरेणुसंयोगस्य(गः?) आधारानंशसापेक्ष(क्ष-?) संघातारम्भकसंयोग-  
त्वात् तन्त्वादिसंयोगादिति त्रसरेणुसंयोगेऽपि अशान्तापेक्षत्वप्रसङ्गः सम इत्यर्थः । संयोगसाध्येति ।  
७१—संभवात् । अतो द्वयणुकादिसदसद्भाषोपेक्षया सामान्यत इदमुच्यते । लोके पदार्थेषु चतुर्दिगवच्छे-  
देन अधश्चोर्ध्वञ्च पदार्थानां संबन्धो दृष्टः । तथा परमाणुषु परमाणुादिसंबन्धः संभाव्यते । अ-  
त्रयसंयोगेनावयव्यारम्भमादी तुल्यनयादीदृशं संयोगमपि न चारयेत् । तत्र सांशतमधिकपरिमाणा-  
भावो वेति दोष इति । एवञ्च पदकेनेति पण्णामिति चोपलक्षणम् । द्विसंबन्धवत् विद्विसंबन्धस्यापि  
सुग्रहतया दशदिग्गतपरमाणुसंयोगे दशांशता स्यात्, अणुद्वयसंयोगे च द्वयंशतित्वेवं भाव्यम् ।  
एवमत्र पङ्क्तिः पार्श्वः संयुज्य द्वयणुकरुमारभत इति श्रीभाष्यार्थोऽणुपलक्ष्यः । एवमेरुपाश्वं परमाणु-  
नैकेन, पार्श्वन्तरे परमाणुना परेण च मध्यपरमाणुयोगे तस्य पडंशता भवतीत्यव्यर्थः स्यात् । एव-  
मुपलक्ष्यत्वात्तदशयेनेव अत्र तदिदमित्यादिवाक्यप्रवृत्तिः । उपरि आरम्भकसंयोगप्रस्तावस्यैव विदिष्य  
करिष्यमाणतया यथायथं छिन्नपट्टसप्तादिमेलनेऽपि कार्यं भवेदित्याशयेनैव मुक्तिरिति वा । न्यायदर्शने  
(४-२-२४) संयोगोपपत्तेश्चेति सूत्रमेतत्सर्वसंग्राहकम् । एवं तार्किकपण्डकं वौद्धं प्रति तार्किक-  
प्रश्नमुद्गान्य परिहरति बुद्धेस्त्विति । सांभूतीति । समन्तात् वृत्तिः सर्वसाधारणमावरणम् । तिमिर-  
कामलादीनां कतिपयप्राणिमालात्पारणत्वात् तद्वारणाय समिति । तत्राऽऽवरणमज्ञानमेव । तत्कल्पि-  
तत्वात् बुद्धिरपि सांभूतीत्याह शून्यवादी । विषयित्वं हीति । एकविषयनिरूपितविषयिता बुद्धौ  
यदि कास्त्र्येन स्यात्, तर्हि त्रिषयान्तरनिरूपितविषयिता तस्यां बुद्धौ न स्यादिति न दकुमुचितम् ;  
अनेकविषयकत्वानुभवादिति । अनेकबुद्धिविषयत्वमिति । युगपदनेकपुरुषीयज्ञानत्रिषयत्वान्तीत्यर्थः ।  
आरम्भकसंयोग इति । आरम्भकद्रव्यमेकांशेन संयुज्यते अवयव्यारम्भकत्वादिति त्रिदिश्याऽऽपादन-  
मिति भावः । अत्रयचिनमतिरिक्तमस्वीकुर्याताऽपि वौद्धेन परमाणुादिना संघातस्येष्टत्वात् तुल्यो  
दोष इति शंकेने संघातेति । संयोग—स्वामित्वादिसंबन्धप्रतिवन्दी । क्रमेण परिहरति संयोग-

तस्वीकारे हि अवयवविवाद एव वरम् ॥

संयोगस्तद्धैकोऽनेकशक्तिस्मन् अंगानंशविकल्पदौस्थ्यं नातिक्रामेत् । न क्षसौ नास्त्येव ; सिद्धयो-  
स्साध्यतया दृष्टेरिति । तदपि न ; विपरित्यवन्नित्स्तरात् । सोऽपि हि द्वयोर्न स्वांशाभ्यां वर्तत इति दृश्यते ।  
एवं स्वामित्वादयोऽपि न प्रतिबन्दिः ॥

अस्तु तर्हि संयुक्तप्रतिबन्दिः । मूर्तीर्विभूनां संयोगोऽस्ति न वा? न चेत्, अन्यतरकर्मजसंयोगलोपः;  
अविशेषात् । अस्ति चेत्, यदि कास्त्वेन विभुद्रव्यमेकेन स्पर्शवता संयुज्यते, कथं स्पर्शवदन्तरेण तस्य  
संयोगः स्यात् ? अंशतश्चेत् सावयवत्वप्रसङ्गः । न हि विभुद्रव्यत्वावयवित्वं संघातत्वं वा सुवचम् । पूर्वत

७७७— हेतोः स्वरूपासिद्धिरिति भावः । ननु पदार्थानां प्रत्येकसंयोगानन्तरं संघात  
व्यवहारात् संघातस्य संयोगसाध्यत्वमस्तीत्याशङ्कामिप्रायेणाह—तस्वीकारे हीति । तत्र युगपत्,  
पीवीपयेंण वा उत्पन्नसंयोगानामेव संघातव्यवहारविपरित्यवात् तदतिरिक्तकार्यकारणद्वयादर्शने  
तस्वीकारादपि इह तन्तुषु षट् इत्यादिप्रतीत्यनुसारेण षट्शब्दस्य संघातपर्यायत्वाभावेन अवयव  
संयोगसाध्यावयविकल्पनमेव वरं स्यात् इत्यभिप्रायेण परिहरति—अवयवविवाद एव वरमिति  
सिद्धयोः संबन्धिभोः संयोगस्य साध्यतया दृष्टेरिति भावः । विपरित्यवदिति । बुद्धेरिति शेषः  
कास्त्वीशविकल्पानुपपत्त्या संयोगो नास्तीत्यभिप्रायेणाह—न चेदिति । सामग्रीसद्भावे, कार्यानुप  
पत्तिर्दुर्वेचेति अभिप्रायेणाह—अन्यतरेति । विभूनां निष्क्रियत्वात् मूर्तस्य तैः संयोगाभावे मूर्तस्यापि  
कस्यचित् निष्क्रियत्वात् अन्यतरकर्मजसंयोगलोप इति भावः । (?) दृष्टापादक संयोगलोपप्रसङ्गश्च  
विश्रित इति कस्मिंश्चित् कोशे वर्तते । ननु वृक्षादौ अङ्गीकृतस्य श्येनादिकर्मजसंयोगस्य कथं  
लोपप्रसङ्ग इत्यत आह—अविशेषादिति । अन्यतरकर्मादिसामभ्याः कार्यानुत्पादकत्वस्याविशेषा-

७७— स्तर्हीत्यादिना । द्विष्टो हि संयोगः । तत्र एकनिरूपिताधेयता संयोगे किं कास्त्वेन, उतांशेन ।  
आद्ये तत्रान्यनिरूपिताधेयता न स्यात् । अन्ये सांशत्वापत्तिरिति शंका । अत्र वीक्षो मध्ये पृच्छति,  
संयोग इति न कश्चित् पदार्थः, द्वयोर्द्रव्ययोः सान्तरालत्वमसंयुक्तत्वम् ; निरन्तरत्वमेव संयोगः । स  
चाभाव एवेति । तद्ब्रूयति नहीति । अभावः संयोग इति वदता अधिकरणद्वयातिरिक्तं किमपि  
नेति हि मन्यते । तद्युक्तम् । सान्तरत्वदशायामपि द्रव्ययोः सिद्धत्वात्, ततो जायमानस्य क्रिया-  
साध्यस्य तदतिरिक्तत्वावश्यभावादिति ॥ संयोग इष्यते ; प्रतिबन्दिस्तु न ; यथा बुद्धेरंशाभावेऽपि  
एकनिरूपितविपरयता, अन्यविपरयता सह तत्र वर्तते, तथा संयोगे निरंशे वस्तुद्रव्यनिरूपिताधेयताद्वयं  
स्यादित्याह विपरित्यवदिति । स्वामित्वेति । नानावस्तुस्वामिनि एकनिरूपितस्वामित्वमन्यनिरूपित-  
स्वामित्वेन सहांशावच्छेदमन्तरा वर्तते, तथा उभयस्वामिके वस्तुनि, उभयनिष्ठे एकस्मिन् स्वामित्वे  
उभयनिरूपिताधेयताद्वयमंशनिरपेक्षमस्ति ; अनुभवात् । न तत्र ; अंशापेक्षाया एव दर्शनादिति  
भावः । अथ गुणादिग्रहणे प्रतिबन्दित्वं न भवतीति श्रुत्या द्रव्यं गृहीत्या पृच्छति तर्हीति । अत्रोच्यत  
इत्यन्तमेतत्पूर्वपक्षप्रश्नानम् । ननु संयुक्तमिति सांशं वस्तु उच्यते, निरंशं वा । नाथः ; तत्रांशाभेदेनैव  
संयोगात् । नान्यः ; निरंशस्य परमाणोः ; संप्रतिविवादास्पदत्वादित्यांशंकार्याम्, अणुविपर्य पश्चात्  
वक्ष्यन् विभुनिरंशविपरयकतया स्वाशयमाविष्करोति मूर्तेरिति । अन्यतरकर्मजेति । “अन्यतरकर्मज  
उभयकर्मजः संयोगश्च संयोगः” इति कणादसूत्रम् । तत्र श्येनपर्वतसंयोगः श्येनक्रियाभावजन्यत्वा-  
दन्यतरकर्मजः ; सोऽपि न स्यात् । मूर्तक्रियामात्रेण विभौस्संयोगास्वीकारे इत्यर्थः ; कथमिति । तथा च

स्पर्शवत्त्ववृत्तत्वकार्यत्वानित्यत्वादिप्रसङ्गात् । उत्तरत नानात्वमेदाभेदयोरन्यतगपातात् । तत्र च विमुद्रव्याशाना मिथस्सयोगोऽस्ति, न वा । अस्ति चेत्, तत्रापि स एव प्रसङ्ग । नास्ति चेत्, असहतरूपता स्यात् ॥ औषाधिको विभूनामशभेद इति चेन्न, उपाधिसयोगेऽपि अशादिविकल्पानपायात् ॥ निरशेऽपि संयुज्यमानस्वरूपेण तद्भेदोपाधिरिति चेन्न, स भेद उपाधिना चिच्छेत्, अवयवविच्छेपात्मा म्यात् । अचिच्छेत् (अविच्छेत्तेषु) तु भेदाभेदवाद एव शरणम् ॥ अत्र एव स्वसमानपरिमाणेषु त्रिभुप्रदेशेषु तत्तदुपाधिसप्त घट्ययस्थेति निरस्तम्, तत्प्रदेशभेदस्यैव मृग्यमाणत्वात् ॥ विमुद्रव्यमेव तत्तन्मूर्तितुल्य परिमाण जायत इति चेन्न, विरोधात् । उक्तदोषानतिक्रमाच्च ॥ काल्पनिकाशभेदेन मूर्तिसयोग इति चेत्, तर्हि वस्तुतस्वरूपभेदेनेत्युक्तं स्यात् । अशभेदकल्पना च हि विमुद्रव्यस्वरूपमात्रे उत तदशे पदेति दुस्तरो गतं ॥ निरशानामपि स्वभावत एव विभूनामनेकमूर्तमयोगक्षमत्वमिति चेत्, अणूनामप्येतदस्तु, अत्रिणेपात् ॥ एव तसरेणुप्रतिबन्ध्य भाव्येति ।

७७— उक्तदोषानतिक्रमात्—त्रिभुद्रयस्य तत्तन्मूर्तितुल्यपरिमाणतया जनन इत्यस्य उतेकदेशस्येति विरूप्य पूर्वोक्तदोषस्य मूर्तान्तरासम्बन्धस्य नावयव प्रसङ्गदोषस्य वाऽनतिक्रमणीयत्वात् । एव तसरेणुप्रतिबन्ध्यचेति । तन्मते निरवयवस्य तसरेणोर्मूर्तान्तरासम्बन्धाभावप्रसङ्ग इत्यर्थः । विभूज्यमानेऽप्यभावरिदोषायोगो अणुपरिमाणतारन्ध्रप्रिधान्त्यनुमानस्यानुग्राहकतयोक्तः । ७७— इत्यर्थः । स्वशास्त्रेति मूर्तोपलक्षणम् । प्रव्यत्ये सति अत्रयत्परव्यत्व अत्रयचित्तम् परिच्छिन्नपरिमाणत्वं मूर्तत्वम् । आदिशब्देन क्रियावत्त्वादिकं गृह्यते । उत्तरत्रेति । मापादिसघातत्वं पृथक्स्वरूपवर्हत्वे नानात्वप्रसङ्गः । जातियन्त्यादिवत् तदनर्हत्वे भेदाभेदप्रसङ्ग इति भावः । तत्रेति । साशत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । स एवेति । इत्यस्मादशोपविकल्पप्रसङ्ग इत्यर्थः । अविच्छिन्नत्विति । विच्छेदाभावेन एकत्वात् अभेदः, उपाधिभूतो भेदश्चेति भेदाभेदप्रसङ्ग इत्यर्थः । प्रदेशभेदस्येति । उपाधिसम्बन्धानन्तरं तद्विच्छिन्नप्रदेशभेदज्ञानम् प्रदेशभेदज्ञानानन्तरं अस्ति अशे उपाधिसम्बन्ध इति उपाधिसम्बन्धज्ञानमिति अन्योन्याश्रयदोषेण प्रदेशभेदस्य मृग्यमाणत्वमिति भावः । उक्तदोषेति । अशादिविकल्पानतिक्रमादित्यर्थः ।

७८— सर्वमूर्तद्रव्यसयोगित्वरूपविभूतमग स्यादिति । वृत्तत्व परिच्छिन्नत्वम् । नानात्वेति । एकमूर्तद्रव्यसयुक्ताद्भेदो मूर्तान्तरसयुक्तं स्यात् । अभेदप्रतीत्या तस्यापीषा भेदाभेदावतारः । भेदाभेदशब्दे, 'येषाञ्च विरोधः शाश्वतित्वा इति भेदाभेदमिति समाहारः, अहिनकुलमिति वत् । तस्य नानात्वशब्देन द्वन्द्वः । धनो द्विवचनोपपत्तिः । ता चेति । साश उभये इत्यर्थः । एव दोषान्तरविस्तरो त्रिभोर्निरशचप्रतिष्ठापनाय । मात्रे इति । अत्र स्वरूपमात्रे उताशेऽपि आहो अश पदेति पक्षत्रयपाठः स्यात् । दुस्तर इति नानात्वभेदाभेदादिकं स्यादित्यर्थः । न्यायसिद्धाञ्जलादि दर्शितं निष्प्रमशानाह निरशानामिति । अत्राप्यवृत्तित्वस्ययोगस्वभावः । मूर्तत्वयोग उपाधिनिरपेक्ष एव स्योत्पत्तिप्रशात् प्रदेशभेदप्रतीको भवतीति भावः । एव सिद्धान्तिशाचा घट्ययमानीय परमाण्वाक्षेप तुत्पन्नायेन पूर्वपक्षी परिहरति अणूनामपीति । अशाभावेऽपि अणो अणुन्तरस्वसयोगेऽपि प्रदेशान्तरम् । तथा च पृथ्वास्मो भ्रित्तुमर्हतीति । धिभौ निरशे उक्तम् सिद्धान्तसमते णात्रपि तुल्यमित्याह पवमिति । तसरेणुप्रति । तसश्चात्सी रेणुश्च तसरेणु जात्सूर्यमरीचो इत्यं मानं चल रजोऽस्तिस्वम् । तदतिरिक्तस्वमनपरमाणुनगीकारेऽपि तस्य रजसोऽपलापायोगात्



अतोच्यते— यदि वय प्रदेशार्थिगुणनिह्नाय प्रवत्साम्, तदा विभुप्रतिपत्त्या अणुवपि तत्समव प्रदर्श्येत । किंतु अवयवकारम्भकाणामवयवैरेव सयोग इति नियमस्य त्वमैवाण्येषु सर्वेष्वङ्गीकारात् कल्प्येष्वपि तत्प्रसङ्गो दुर्बार इति त्रूम । न चान्यत्रैवाय नियम इति स्वाप्यम्, [अ] तादृशानामणुनामदृष्टे, अनन्यथासिद्धलिङ्गाभावाच्च । यत् विभज्यमानेष्वभावपरिशेषायोगात्, परमाणुरपि सत्परजस्तमसा सर्वापकृष्ट सघात इति साख्यमतस्य निर्मूलत्वात्, महत्परिमाणतारतम्यश्रान्तिरत् परिमाणतारतम्यत्वात् अणुपरिमाणतारतम्यविश्रांतरपि क्वचित् कल्प्येन— तत्राह विभ्रमस्तवस्तु इष्ट इति । दृष्टे तसरेणौ विश्रमसभवे न मृग्य क्षन्त । तथाच सिद्धसाध्यता ॥ यदि तसरेणुरेव परमाणु स्यात्, अपत्यक्षसिद्धिं स्यादिति चेत्, हस्त कुत्रैषा प्यासि ?

अणुना— यदि वयमिति । यथा बुद्ध्यादौ प्रत्यक्षसिद्धत्वात् अशनिरपेक्षसम्बन्ध स्वाभाविक, तथा दृढतरप्रमाणान्तरसिद्धेषु विभुषु तसरेणुषु च अशनिरपेक्षस्वाभाविकसयोगो दुरपह्नव । परमाणुषु तु दृष्टानुगुण्येन कल्प्यमानेषु तादृशसम्बन्धे प्रमाण नास्तीति भाव । न चान्यत्रेति । अत्रययारम्भकाणां स्वावयवे सयोगोऽन्यमभावीति नियमस्तत्त्वादिष्वेव न स्याथ इति भाव । यद्यय नियमोऽन्यत्र स्याथ, तर्हि परमाणुषु अत्रययनिरपेक्षसयोग कथम्? अन्यत्र दृष्टत्वाद्वा, अनुमानेन वेत्यभिप्रेय आद्य दूषयति—अत्रादृशानामिति । द्वितीय दूषयति— लिङ्गाभावादिति । ननु कथं लिङ्गाभाव, अणुपरिमाणतारतम्य क्वचित् विश्रान्त, परिमाणतारतम्यत्वात्, सम्मतत्वात्—इत्यनुमानेन, स्पर्शत्वं निरवयववृत्तिनिष्ठम्, अरूपवृत्तिनिष्ठजातित्वात् सङ्ख्यात्ववदिति अनुमानेन वा निरवयववाणुसिद्धेरित्यत आह—अनन्यथासिद्धेति । अणुपरिमाण तारतम्यस्य निरवयववृत्तिसपर्शस्य च तसरेणुष्वेव विश्रान्ते लिङ्गमन्यथासिद्धमिति भाव । विभज्यमानेष्विति । विभिद्यमानेष्वित्यर्थ । यद्वा, परामृश्यमानेष्वित्यर्थ । ननु अणुपरिमाणतारतम्यस्य साख्यमतसिद्धे सत्परजस्तमसा सर्वापकृष्टसघातरूपे परमाणौ विश्रान्त्या अनुमानमन्यथासिद्धमित्यत आह—परमाणुरपीति । निर्मूलत्वादिति । तादृशपरमाणौ प्रमाणभावादिति भाव ।

अ— तस्यैव सिद्धान्ते परमाणुवात् निरशत्वाच्च तत्रैकेनान्यस्य रजस किं कात्स्न्यनाशेन वा सवन्ध इति विरूपे सयोगस्य स्वभावतो निरदोऽपि प्रदेशकलाकवमित्येव वक्तव्यमिति भाव ।

सिद्धान्ती सर्वमिदं स्वीकुर्वन् प्रष्टते तद्वेपम्यमुपपादयति अत्रेत्यादिना । सयोगविषये अस्य कृतो विरूपो न बोद्धवत् सयोगस्यापलापार्थं, न वा तत्प्रादेशिकवापलापार्थं । किंतु भगवदुक्तनियम प्रदर्शनेन भगवत्कल्प्यसङ्गतमपरमाणुनिषेधार्थं इति भाव । कल्प्येऽपीति । दृष्टानुसारेणैव हि कल्पना भवतीति । अनन्यथासिद्धलिङ्गेति । अस्माभिः दृश्यमानतसरेणुपरतिरिक्तपरमणुस्थीकारात्, 'न हि दृष्टेऽणुपपन्नता' इति न्यायेनानन्यथासिद्धप्रत्यक्षेणाशत-सयोगो महासघातश्चेत्यते । भगवता तु तत्रावयवावयवसङ्गस्थापनात् भवद्गुल्यैव काणावभवजेत्वैव नियत इति भाव । धर्मिगाहकमानेना नुकूलतरुसहितेन निरवयवपरमाणुसाधनादृशान्यो वेध इति शका प्रदर्श्य, विश्रम इति मूलमवतारयति । भावपरिशेषणे साशत्वादिविरूप इति अभावोऽवधिर्न कल्प्य, अभावाद्भावोत्पत्त्ययोगात् । सर्वस्याणोरपि सत्त्वादित्यरूपत्वात् साशतमेवेति साख्यपक्षोऽपि न सत्सिद्धीना गुणतया द्रव्याशचावयोगादिति सयम् । तपरमाणु न तसरेणुपरतिरिक्तमिति भाव । अपत्यक्ष इति । प्रत्यक्षे महत्स्य कारणचादिति भाव । कुत्रैषा ध्यासिरिति । किमथ तत्कारणत्वस्वीकार इति प्रश्न ।

श्लो. सिद्धो दान्यत् दृष्टान्त- साध्ये स्वन्योन्यसंश्रयः । तसरेणुः पराणुसन् किं नाध्यक्षोऽपराणुवत् ॥ चाक्षुपत्त्वपर्वणिकर्षयोर्महत्त्वपर्वणिकर्षानुविधानात् द्रव्यस्य चाक्षुपत्वं महत्त्वनियतमिति चेत्, चाक्षुपा-  
वयवकस्यैव द्रव्यस्य चाक्षुपत्वनियमदर्शनात् अचाक्षुपावयवकस्य तसरेणोरप्यचाक्षुपत्वप्रसङ्गे कस्ते नितारः? अगत्येति चेत्, भवतु कुनश्चिन्महत्त्वाभावेऽपि क्वचिदेवम् ॥ अत एव मूर्त्वे सति महत्त्वात् तसरेणुः कार्यद्रव्यारब्ध इति कल्पनाऽपि निरस्त्रा ॥ अस्तु बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वादेव तत् साध्यमिति चेत् ; विपक्षे बाधकाभावात् । अन्यथा तसरेण्वारम्भकस्यापि कार्यद्रव्यारब्धत्वकल्पनायां निवारकाभावात् ॥ तत्र विपक्षे बाधकं नास्तीति चेत्, अत्रापि तथैरयुक्तमेव । अतो न द्यणुकमित्यपि किञ्चित् । एवमारम्भरूपपरायाः सावयवत्वं तद्यापकृतयाऽभिमतमनित्यत्वं कुनश्चिन्महत्त्वं च प्रसज्यमानमनिवारणीयं स्यात् । एतत् सर्वमभिप्रेत्याह नो चेदिति । अणुषु स्वाभावसमानाधिकरणसंयोगसिद्धेरौपाधिकांशवत्स्वीकारात् इष्टप्रसङ्गां परिहर्तुमारम्भकशब्दः ॥ १८ ॥

(इति कल्पपरमाण्वारम्भवादभंगः)

स्यात् भागानन्त्यसाम्ये परिमितिसमता सर्वपक्षमाभृतोश्चेत्  
मवं भागेष्वनन्तेष्वपि नमधिकता स्थौल्यहेतुर्गिरेः स्यात् ।

व्यक्त्यानन्त्येऽपि जाल्योः परतदितरता, पक्षमासाधनन्तम्,

श्रौतोपादानसौक्ष्म्यं न भवदभिमतं तत्रप्रथिम्नः श्रुतत्वात् ॥ १९ ॥

Q. 19. — साध्ये त्विति । पक्षदृष्टान्तेन दृष्टान्ते साध्यवत्तया साध्यमाने सतीत्यर्थः । पराणुः सन् परमाणुभूतससरेणुः अपरमाणुत्वं अध्यक्षः किं न—किमर्थं न । अप्रत्यक्षपक्षाधकहेतुर्नास्तीति भावः । अत एवेति । महत्त्वाभावादेवेत्यर्थः । अन्यथेति । विपक्षे बाधकानुकूलतकभावेऽपि हेतोः साधनत्वे इत्यर्थः । कल्पनायामिति । द्रव्यारम्भकत्वादिति हेतुनेति भावः । आरम्भकांशप्रभृतिषु इत्यस्यार्थमाह आरम्भरूपपरमाया इति । अशाशब्दः अवयवपरः । कुतश्चिदिति । अत्रयपरपरारब्धत्वहेतोरिति भावः । अणुषु स्वाभावेति । स्वशब्दः संयोगपरः । एकवस्त्वेकदेशस्यावयवशब्दार्थत्वात् एवासिन् अणो प्रदेशमेवेन वस्तुन्तरसंयोगतदभावज्ञाकार्यात् सावयवत्वमिष्टमिति तच्छब्दाभिप्रायः । आरम्भकत्वासाधकशब्देति आरम्भकांशशब्दः अवयवपर इति भावः ॥ १८ ॥  
Q. 20. — सिद्ध इति । अयदिष्टप्रार्थिनादितुल्यस्याणोरन्यस्याभावात् न तद्दृष्टान्तेनाप्रत्यक्षत्वं साध्यम् । इन्द्रियाणां परमाणुत्वं तार्किकेणापि न स्वीकृतम् । मनसोऽणुत्वमिति चेत्, कुतः ! अप्रत्यक्षत्वाद्णुत्वसाधने संप्रत्यन्योन्याश्रयः । अतोऽप्रतिहन्यमानत्वादिना सूक्ष्मत्वेऽपि नात्यन्ताणुत्वं तेषाम् । यस्तु अपरोऽणुः वायुतसरेणुः जीवात्मा वा, स नाध्यक्षः रूपाद्यभावात्, न तु अणुत्वात् । अतो न तद्दृष्टान्तेन अप्रत्यक्षत्वसाधनम् । साधनमशान्यञ्च । दृश्यमानतया साध्यबाधात् । अपराणुवदिति धैर्य्यदृष्टान्तः । कुतश्चिदिति । अतिशयितप्रत्यक्षतरतम्ये महत्तरतम्यं प्रयोजकमिति स्यान्नाम । प्रत्यक्षे तु रूपादिकमेव कारणम्, न महत्त्वमिति भावः । एवमिति । अप्रमाणिकारारम्भपने इत्यर्थः । श्लोके प्रसंगा इत्यस्य सावयवत्ववानित्यत्वमहत्त्वाद्यापादाननीत्यर्थः । आरम्भकपदद्वयं दर्शयति अणुत्विति । अशाभावात् संयोगयोगात् आरम्भकत्वं न भवतीति प्राणुकं तार्किकरीतो स्थित्वा । निरंशेऽपि संयोगस्योपपादितत्वात् यथादर्शनं तसरेणुना आरम्भकत्वमिष्टमिति सूचनार्थ-  
मारम्भकपदम् ; न तु नायता अत्रयैरतिरिक्तात्प्रव्यारम्भ इष्ट इति मन्तव्यमिति भावः ॥ १८ ॥

नन्वेव सर्वज्ञावयवानन्त्यप्रसङ्गे सधैरमहीधरादिपरिमाणैश्चिन्त्य न स्वादिति शङ्कते—स्वादिति । प्रसङ्गकन्याप्रयोजकत्वात्(त्वमित्य)भिप्रायेण प्रतिवक्ति-मैवमिति । आनन्त्यसाम्येऽप्यवयवाना न्यूनाधिभावेन परिमाणैरप्यप्रपत्तिमाह भागेऽपि । एतच्चोत्तरमनन्तभागाभ्युपगन्तुं तात्पर्यसङ्गकानां च समानम् । श्लो— अप्यप्रशानामनन्तत्वे गन्तुमा तदतिराम । कदाऽपि न स्यात् , किं न स्यात् चेगातिशयमैवात् ॥

युग्मपेरात्प सर्पन् उदयाद्विशिखामणे तत्क्षण किं न निर्भाति पश्चिमाद्रिशिखण्डक ॥  
आनन्त्याविशेषे कथं न्यूनाधिकमान इत्यज्ञाह व्यक्तीनि । सत्तापभृतिघटत्वादिपर्यन्तानां सार्वासा जातीनां त्रैकालिकानन्त्य यत्किञ्चित्त्वमविशिष्टम् । तथाऽपि न्यूनाधिकवृत्तैव परापरभावो युग्माभिकल्पित । तद्विद्वापि स्वादिति भाव । निदर्शनान्तराण्यप्याह—पक्षेति । अनन्ता पक्षा मासाश्च, तथाऽपि मासापक्षया द्वैगुण्य पक्षणामेष्टव्यम् । आदिशब्देन क्षणप्रभृतिपरार्थादिसग्रह । अन्यच्च, घटसमुदायात् घटपटसमुदायोऽधिक , हिमवद्दक्षिणदेशान्मेरुदक्षिणदेश , एकात्मदु खजातादनन्तात्म दु खजातमित्यादि स्वयमूलम् । 'नित्य विभु सर्पगत सुसूक्ष्म तदवयव यद्मूलयोनिं परिपश्यन्ति धीरा ' इति जगदुपदानं निरतिशयसूक्ष्म श्रूयते , अनोऽस्यऽद्यप्राहो दुस्त्यज परमाणुरित्यज्ञाह—श्रौतेति । न हि

अणुण- स्वादिति । पूर्वोक्त सावयवत्वावादनविषयशङ्कया सङ्कतिरित्याह नन्ति । एतच्चोत्तरमिति । अत्रययूनाधिकभावेनेव परिमाणान्तरस्यमित्युत्तरमित्यर्थः । अनन्तभागाभ्युपगन्तार साङ्ख्या । अत एव एतच्छ्लोके यत्स्यावसाने वदयात्—“अस्पृशाण्यशसङ्कत्वात्” इत्यादि । तत्परसङ्गमानामिति । अस्माकमिति शेष । तत्सरेणारम्भकालीकारे तस्याप्यारम्भकपरम्परा स्वादिति प्रसङ्गानात् 'अप्यप्रशानामनन्तत्वे इति साङ्ख्यसिद्धान्तिन च चोदयति—अप्यप्रशानामिति । अप्यप्रशानं त्याङ्गीकारे तत्प्रदेशावधेरभावात् युगयोर्मते दूरदेशस्यचन्द्रादिविषयग्रहणार्थं गच्छता चक्षु श्रोत्रवृत्तीनां कदापि तदतिरामो न स्यादिति शङ्काभिप्रायः । चक्षुश्श्रोत्रवृत्तीनां गमनं “प्राप्यग्राही” ति श्लोके वक्ष्यति । अप्यप्रशानन्त्येऽपि प्रदेशात्वे सम्भवात् अत्यन्तवेगातिशयेन शीघ्रं तदतिराम सम्भवं तीत्यभिप्रायेण परिहरति किं न स्यादिति । बहुषु स्थलेषु दृष्टं तादस्यास्यसम्भवात्प्रशानं नास्तीति द्योतयितुमाह निदर्शनान्तराणांति । “अणोरणीयान् , सर्वगत सुसूक्ष्म, स वाऽप्या नमति”

अ- परिमाणान्तरस्य कचिद्विधान्तं तारतम्यस्यादित्यनुमानं विपक्षेणान्तरहितम् , तथा तत्सरेणययय द्वायद्रव्यारभ्य अत्रययान्तरित्यनुमानं परमाणो विभ्रमवारकमिति यदुक्तम् , तत्र तार्किकं वक्ष्यतेऽप्यास दृष्टं , अत्रययानन्त्ये मेरुसर्वयो साम्यप्रसंग इति । त तर्कं दूषयति स्वादित्यादिना । यतानन्त्यं तत्र साम्यमित्यय व्याप्ययापकभावो नेत्याह भेदमिति । अधिमानन्त्यस्य तस्याधिकारिमाणचम् , तद्भावे तद्भाव इत्याशयः । जात्यो इत्यवगृहीतीनाथो । परादितरता—द्रव्ये परजातिता, पृथिवीत्वे अपरजातिता । जाते परत्यं नाम अधिनर्थात्कृत्तित्यम् , व्यापकम् । तन्मते द्रव्यगुणसमैर्जातिनी सत्ता सर्वरज्जाति । घनरज्जात्वादि सर्गारजाति । द्रव्यव्यपृथिवीत्वादि परापरजाति । अपरजातेर्विशेष इति परजाते सामान्यमिति च व्यवहारो धेनापिक । गजमपदायो विदोषस्यैव पर्यमृत्ति । श्रौतेति । सूक्ष्मात् स्थूलोत्पत्ति इत्यस्य अणुभ्योऽवयवभ्यो महत्कार्योत्पत्तिरित्ययं जात् तार्किकप्रसंगे श्रुतीमिति न । ततोपादानस्य सूक्ष्मत्व भवदमित्ताणुरिमाणरूपं न भवति । तत्रप्रथमं , उपादानं महत्त्वस्य धृतत्वादि यर्थः ।

सर्वयूनपरिमाणत्वं तत्सूक्ष्मत्वम् ; पूर्वोक्तसर्वगतशब्देन श्रुत्यन्तरैश्च विरोधात् । न च जात्यभिप्रायोऽसौ ; एकस्य सर्वापादानत्वोक्तेः ; सर्वव्यापित्वतत्सर्वज्ञगर्कृतृविषयत्वाच्च वाक्यस्य । सूक्ष्मशब्दश्च न परिमाण- विशेषपरिणयतः । उक्तं च विभवी प्रकृतिं महीयसश्च महदादीन् प्रकृत्य(कर्म्य) साहचर्यैः, “सौक्ष्म्यात् तद् नुपलब्धिः” इति । ननु ब्रह्मरेणोरष्टमः पद्यो वा भागः परमाणुरिति सर्वानुमतैः शिल्पिनां शास्त्रैर्महाशास्त्र- न्मूलश्रुत्या च परमाणुसिद्धिः स्यात् ॥ तत्र ; शिल्पादिशास्त्राणां परमाणुवत्परत्वात् ; मानोन्मानादि- विशेषनिर्धारणं हि तत्र विधित्सितम् । ततो हेतुकोक्तानुवादमात्रमिह स्यात् । तत्र च ब्रह्मरेणुतः किञ्चित् सूक्ष्मं भवतु ; मा वा भूत् । दृष्टोपक्रमं (मतो ?) विवक्षितसिद्धिरिति अत्राकृतम् । शास्त्रतश्च क्वचिदन- न्यथासिद्धात् परमाणुसिद्धावपि तदनुमानभङ्गात् परस्य मानभङ्गः, यथा प्रकृत्याद्यनुयायिनः साहचर्यम् ।

ब्रह्मणो- इत्यादीनां परमाणुपरत्वाभ्युपगमवादेनाह शास्त्रतश्चेति । स्वमतमाह-शास्त्रैरुचिययत्व इति पृथिवीजलादिपांसुशरीकरादिरूपाणां परमाणूनां कालादिवशेन अस्मादीन्द्रियगोचराणामितिहास- पुराणादिशास्त्रैकसिद्धत्वेऽपीत्यर्थः । नित्यस्पर्शादीति । आदिशब्देन नित्यरूपपरिमाणदिकमप्रत्य-

ब्रह्मणो- एकस्मादव्यक्तात् युगपदनेकब्रह्माण्डोत्पत्तिः विरुद्धाविरुद्धभागस्थितिः उत्तरोत्तरकार्यापेक्षया पूर्वपूर्वकार्यस्य समष्टौ परिमाणाधिन्यं कार्यावरणेन कारणस्थितिरित्यादिकं प्रमाणसिद्धम् । कथं तदव्यक्तस्याणुःश्रुतिमिति भावः । पूर्वोक्तेः । उपक्रमप्रावल्यादपि महत्त्वमेवेति भावः । सर्वव्यापीति । श्रुतिवाक्यमिदमचेतनोपादानविषयकमिति कृत्वैतावत् उक्तम् ; यस्तुतोऽस्य परमात्मविषयकतायाः अदृश्यत्वादिगुणरूपाधिरूपेण स्थापितत्वात् न परमाणुपरिमाणप्रसक्तिरिति भावः । ननु तत्र एव सुक्ष्ममपदं शोभनानि सूक्ष्माणि परमाणूनि यस्य परमात्मनो विशेषणभूतानीत्यर्थं परमाणुस्थापकं स्यादित्यत्राह सूक्ष्मशब्दश्चेति । प्रकृतिसाधकश्रुतिविरोधात् यद्ब्रह्मैतद् गौरवाच्च न तथेति भावः । पद्यो वेति वाकारः तृतीयो वेत्येतद्दर्शकः । वचने तस्यापि दृष्टेः । शिल्पिशास्त्रे देवताचित्रहादि- प्रमाणनिर्णयार्थम्, “जालसूर्यमरीचिस्थं सूक्ष्मं यत् परिदृश्यते । तस्याष्टमो वा पद्यो वा भागोऽणुः परिकीर्तितः” इति । धर्मशास्त्रे स्वर्णस्तेयादिनिर्णयार्थम्, “जालसूर्यमरीच्यां यद् भाति सूक्ष्मं द्रुटेः परम् । भागोऽष्टमस्तृतीयो वा परमाणुरित्तरितः” इति इति आ. दा. । स्मृतिः ब्रह्मरेणुादिपरिमित- सुवर्णदानेऽपि फलविशेषनिर्देशार्थं अ. स्ता. चिन्तामणिः । ब्रह्मरेणुमात्रस्य स्तेयेऽपि दानादौ च पापाधिन्नपुण्याधिन्नयनर्णनाय तद्भागकल्पनेति भावः । परमाणुवत्परत्वादिति । तादृशपरमाणो तात्पर्यभिवादित्यर्थः । अन्यथा तृतीयपद्योऽष्टमेति मिथो विरोधादिति भावः । भवतु मा वेति । यदेतत् दृश्यते इत्यस्य सर्वजनदृश्यार्थकत्वे अतिसूक्ष्मसोपकरणेनब्रह्मदृश्यत्वास्तत्तदंशसद्भावापरं तत् वचनम् । तादृशनेत्रदृश्यमानत्वस्यैव दृश्यत इत्येतदर्थत्वे अधिमज्ज्यापाधिकांशपरम् । तत्र यदा तद्भ्रजः प्राच्यां स्थितम् आग्नेय्यादि-पेदाभ्यन्तदिग्भ्यर्ण्यणुसप्तकमिलितम्, तदा तत्तदवच्छिन्न-तदन्वच्छिन्नभागसंस्था अप्यत्ररूपेति अष्टम इत्युक्तम् । चतस्रुप दिक्षु ऊर्ध्वं च मेलने तथैव भागत्रिकमेकस्मिन्निति च तृतीय इति । सर्वमिदम्, प्रत्यक्षे महत्त्वस्य हेतुत्वात् कथमणोः प्रत्यक्षमिति शंकायां, ‘महत्त्वमेवास्ति ; अणुशब्दावाच्यत्वं तु औपाधिकंश पदेति प्रतियोग्यमितुमिति भावः । शास्त्रस्य तत्परत्वेऽप्याह शास्त्रतश्चेति । अनुमानभंगादिति । समानविषयकत्वे सिद्धसाधनात् अन्यविषयकत्वे च तेन त्वदुक्तिवाधादित्यर्थः । सांख्यरथेति । स्वप्नप्रधानवाधः, परतन्त्रप्रधानसिद्धिश्चेति । अस्तु तर्हि आग्नेयसंघरूपप्रकृति-

श्लो— शास्त्रैकविषयत्वे च परमाणोर्न सिध्यति । नित्यस्पर्शादियोगित्वं भूतानां विवृणुतित्वतः ॥  
 अस्पर्शापिंशसंघत्वात् कतिचित् प्रकृतेरतः । एकैकापिंशभागोऽपि भागानन्त्यं प्रचक्षते ॥  
 निरंशा प्रकृतिः सैव परिणामविभागिनी । अनन्तांशात्मिका चेति व्याहृतं साङ्ख्यमापितम् ॥  
 अत्यन्तमिन्नसत्त्वादिद्रव्यसंघात् पधानतः । यथांशं विश्वसृष्टौ च न स्यात् तिगुणता क्वचित् ॥ १९  
 इति अनिष्टापत्तिपरिहारेण परमाणुकारणतावादभङ्गः ॥

(अवयववादे दोषः साधकाभावश्च)

कार्योपादानभेदे न कथमधिकृतो गौरवादेः स्वकार्यम् ?

नान्यत्वं नामांख्याव्यवहृतिधिषणाकारकालादिभेदैः ।

द्रव्याभेदेऽप्यवस्थान्तरत इह तु ते पत्रताटङ्कचत् स्युः

नो चेत्, अंशांशिनोः स्यात् प्रतिहतिरुभयोः स्पर्शवत्त्वाविशेषात् ॥ २० ॥

एवं पृथिव्याद्युपादानं चिन्तितम् । अथोपादानातिरिक्तं कार्यद्रव्यं नास्तीति साध्यते । तत्रावस्था-  
 भेदमात्रं स्वीकृतम् । अयमेव च सत्कार्यवाद आरम्भणाधिकरणसाध्यः ।

—श्लो विस्फुट्युल्लासविशेषाः कार्याणां कथिताः क्वचित् । कल्पनीया न सर्वत्र परिणामोक्त्यवाधतः ॥

॥— कतिचित् प्रकृतेरत इति । अतः = शास्त्रसिद्धपरमाणूनां नित्यस्पर्शादियोगित्वाभावादित्यर्थः ॥  
 कार्योपादानभेद इति । सांख्यपञ्चाद्वैपम्यमाह तत्रावस्थाभेदमात्रमिति । अवस्थाभेदस्वीकारः  
 आरम्भणाधिकरणविरुद्ध इत्यत आह अयमेवेति । शास्त्रे विस्फुट्युल्लासादिश्रवणात् कथमारम्भणाधि-  
 करणमाहशसत्कार्यवाद्प्रतिपादकमित्यत आह विस्फुटीति ।

Observe—क्षत्वं च गृहणे । विवृणुतित्वत इति । परमाणूनां भूतकार्यत्वादित्यर्थः । सांख्यमतमाह अस्पर्शात् ॥

कार्योपादानेति । तत्रेति । उपादान इत्यर्थः । विस्फुटिरिति । नियमनमित्यर्थः । “तद्विस्फुटः स  
 पुरुषः” इत्यत्र तथा प्रयोगः । उल्लासो ह्वानता (ग्लानता ?) त्यागः । विश्लेषोऽभिव्यक्तिरिति केचित् ।

॥— रेखास्रदिष्टा, तर्कोपन्यासः शास्त्रानधिकारिणीणानायेति तार्किकोत्थितौ बाधमेव दर्शयति  
 शास्त्रेति । कतिचित्—सांख्यानुसारेण एव केचित् । भागानन्त्यमिति । अनेकरमाणुमेलनेऽप्येक-  
 परमाणुप्रधानः प्रथिमा न भवतीति प्रागुक्तरीत्येति भावः । आत्मनि तु अहमिति एतवानवयवत्व-  
 प्रहणात् नैवमित्याशयः । निरंशत्वपक्षे चानन्तांशत्वं प्रकृतौ न सुवचमित्याह निरंशेति । सत्त्वादेः  
 द्रव्यत्वमंशत्वाच्च सांख्येऽप्युक्तमित्याह अत्यन्तेति ॥ १९ ॥

ननु स्वच्छन्देनागमेन प्रकृतिमहदहृत्परमात्राक्षसिद्धिं तत्कार्यतया भूतानाञ्च स्थितिमिच्छा  
 कथमादीं “प्राच्यमन्यकालौ” इति जडस्य द्वेषेय विभागः कृतः । न चाव्यक्तत्वं परमाणु-तत्कार्य-  
 साधारणां पृथिवीःत्रादिवत् कार्यद्रव्यकारणद्रव्योभयगता जातिः । न च कार्यकारणयोरेकद्रव्यत्वात्  
 दोष इति वाच्यम्, अलिङ्घेरित्याशंकायाम्, उपादानातिरिक्तं कार्यद्रव्यं नास्तीति साध्ययितुं तद्वेदे  
 दोषं तार्किकान् प्रत्याह कायंति । तत्र भेदसाधकत्वेनां तार्किकोक्तानां यद्वाद्यान्यथासिद्धिर्वाच्या,  
 तन् निरूप्याह तत्रावस्थाभेदेति । सांख्यसंमताव्यक्तमहदादिरूपिणीकारणत्वात् तद्विमित-सत्कार्य-  
 वाद् एवाऽऽरम्भणाधिकरणाधै इति न मन्तव्यमित्याशयेनाह अयमेवेति । अद्वैतित्वं तु न सत्धि-  
 कारणार्थः ; तन्मते ब्रह्मण एव सत्त्वत्वेन कार्यं सत्त्वाभावात् सत्त्वात्वाद्वाद्ययोगात् । विस्फुटादि-  
 दर्शनं सांख्यानुकूलमिति श्रुत्वा न तथा स्वीकार्यमित्याह विस्फुटीति । विस्फुटिः भस्त्रिकानः पूतिस्य

आविर्भावतिरोभावजन्मनाशविकल्पवत् । नित्यं जगत्" इति स्मृत्या व्यवस्थाद्वयधीरितम् ॥ तद्विह प्रत्यक्षागमबलादेकस्यैव द्रव्यस्यावस्थाभेदादुपादानोपादेयभाव इति स्थिते द्रव्यान्तरं प्रागसदा-गन्तुकं वदतः प्रतिवक्ति कायेति । कार्यद्रव्यस्य सोपादानद्रव्याद्भेदे सति द्विपलकैकपलकन्यायेन तन्तुगुरुत्वम्, समं न्यूनमधिकं वा पटगुरुत्वं न संभूय पतनातिरेकं कथं न कुर्वात् ? तदकरणे कश्चि-दपि हेतुर्न मिथ्येदित्यर्थः । तथा हि-न तावत् आश्रयिनि गुरुत्वं न जायते ; परमाणुगुणत्वपरिदोषप्रसङ्गात् । तथा च त्वयाऽनभ्युपगमात्, अयुक्तेश्च । कार्यगुरुत्वादेव ह्यणुगुरुत्वं कल्पयसि । जातस्य च न स्वभावतः (स्वतः) पतनहेतुत्वाभावः ॥ प्रतिबन्धात् कार्यातिरेक इति चेत्— किमयं प्रतिबन्धोऽययविकुरुत्वस्य,

ब्रह्मणा— अस्माकं त्वेयं प्रतिभाति—दृष्टयिसजातीयरूपिष्ठिः स्वप्ने रथाविजिजातीयरूपिष्ठिवचनात् । उल्लासोऽस्वप्नप्रदार्थानामभिबुद्धौ । तेषां विनाशो विश्लेष इति कथिता इति । 'रथान् रथयोगान्' इत्यादिना कथिता इति भावः । सर्वत्रेति । प्रकृतिज्ञानेऽपीत्यर्थः । कार्यकारणन्ये उपबृंहणानु-कूल्यमपि दर्शयति आविर्भाविति । 'कार्यं—' इत्यादिश्लोकरूपतारयति तद्विहेति । प्रत्यक्षगमेति । अत्र 'यथा सोम्येकेन' इत्यादिश्रुतिर्विद्विज्ञिता । जातस्येति शेषः । न खन इति । पतनानुमेयत्वादिति ७१— जलस्य विसर्गवत् संकुचितस्य कर्मपादादेः प्रसारवत् अन्यादेराविर्भावः; विश्लेषात् विकिर-णात् सकुपिण्डात् चूर्णानां जलस्तोमात् विन्दूनाञ्चाविर्भावः इत्यादि यद्यपि दृश्यते—तथापि तत्र क्वचित् क्वचिदेव कार्यताव्यवहार इति अतिव्यापकत्वात् मिथोव्यभिचाराच्च न विस्फुट्यादेर्निर्णय-कत्वम् । परिणामस्तु सर्वत्रानुगतः । न च तदनुक्तिः, 'तदात्मानं स्वयमकुरत्', 'तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत्', 'नित्या सततविचित्र्या' इत्येवं समविपमान्यतरपरिणामशालित्वस्य प्रकृतो संप्रतिपन्नत्वात् इत्यर्थः; अभिव्यक्तिप्रादिनं सार्वभौमविभववत् जन्मनोऽपि प्रामाणिकत्वप्रदर्शनेन वारयति आविर्भा-वेति । आविर्भावतिरोभावरूपः जन्मनाशरूपश्च विस्वरूपः प्रकारभेदः जगत्स्थिति तत जन्मस्थल एव सत्कार्यत्वं वक्तव्यमिति स्मृत्याशय इति भावः । अत्र विष्णुपुराणश्रुत्ये, 'तदेतदक्षयं नित्यं जगन्मुनि-वराहिलम्' इति पूर्वाद्यं स्मर्यते अत्र नित्यमिति पदेन । जन्मादिसत्त्वेपि द्रव्यनित्यत्वं न बाध्यत इति भावः । व्यवस्थाद्वयमित्यनेन जन्माविर्भावयोरैक्यं नेति ज्ञापितम् । प्रत्यक्षेति । आगमेनैव प्रत्यक्षमपि प्रदर्शितः, 'यथा सौरभ्येकेन मृत्पिण्डेन' इत्यादिना । तेन तार्किकान्दिपक्षा निरस्ताः । पटघटा-दीनां तन्तुमृत्पिण्डादौ प्राक्सतामेवऽऽविर्भाव इति सार्वभौमं प्रत्यक्षविकल्परूपं, तार्किकस्तु स्वपक्षः प्रत्यक्षानुकूल इति गन्त्यते, तच्चिरात्तरणमिह । श्लोके अधिकतेति पाठोऽनुब्रुवः । अधिकत इति गौरवादिविशेषणम् । आदिना द्रवत्वगन्धादिग्रहणम् । कार्यकारणयोर्भेदे आधिभ्यस्यावर्जनीयतया तथाभूतात् गुरुत्वद्रवत्वादितः तत्तदनुगुणं कार्यं कथं नेत्यर्थः । द्वीति । यथा द्विपलकैकपलक-योर्मेलने त्रिपलिकता, तथा एकघटस्थनिघटकपालद्वयापेक्षया घटान्तरस्थे सति सघटरूपालद्वये तुलायां गुरुत्वातिशयकार्येणाद्यतमनेन भाव्यम् । अतः कार्याभावात् गुरुत्वाधिभ्याभावः, ततो द्रव्य-द्वयाभावश्चेति भावः । सममिति पटगुरुत्वं तन्तुगुरुत्वादन्यत् समं वा, सर्वथा गुरुत्वातिशयः स्यादिति भावः । हेतुर्न सिद्धयेदिति । अकरणहेतुः साधयितुमशक्य इत्यर्थः । अयुक्तेरिति । युक्त्यभावादित्यर्थः । परमाणो गुरुत्वसाधकमुक्तिर्नास्तीत्यर्थः । तदेतद्वा कायेति । "कारणगुणपूर्वकः कार्यगुणो दृष्टः" इति हि कणादः । तदकरणे इत्यस्य गुरुत्वानुत्पादने इत्येकोऽर्थ उक्तः; गुरुत्वेन स्वार्थारोपणे इत्यर्थान्तरं कृत्याऽऽह जातस्य चेति । यादन्त्यवयवगुरुत्वानि तावत्समं गुरुत्व-मवयविनि जायते । तद्वैकस्य कार्यकरत्वम्, अन्यस्य प्रतिबन्धत्वादिति शक्यते प्रतिबन्धादिति ।

उत्तावयवगुरुत्वस्य । नाद्य , परमाणुगुरुत्वस्यैव पतनहेतुत्वप्रसङ्गात् । तथा सति "गुरुत्वात् पतनम्", "द्रवत्वात् स्रग्भ्रमम्" (वै द. 5. 2. 3. 4) इति तत्क्रियावन्निष्ठगुरुत्वादिकल्पनमङ्गापत्ताच्च । अतो वरमवयविनि गुरुत्वाद्यनुत्पत्तिकल्पनम् । तत्र चोक्तो दोषः । न द्वितीयः, कदाचिन्निकम्पेऽप्ययविनि शाखाफलहस्तादिलम्बनाभावप्रसङ्गात् । तथा च कथमवयवयपि तत्र लम्बेत । संयोगान्तरादन्तरदर्शनात् लम्बनोऽवयवधी स्वावयवमपि लम्बयतीति चेन्न ; सर्वावयवलम्बनप्रसङ्गात् । सङ्घातवादिनस्तु यथाहं प्रतिवद्वाशे अलम्बनोपपत्ति ॥ कार्यगुरुत्वोत्पत्तौ कारणगुरुत्वं नश्यतीति चेन्न , अपसिद्धान्तात् ; रूपादिवयपि तथात्वप्रसङ्गात् ॥ अथ कार्यगुरुत्वस्यातिमन्दत्वात् सूक्ष्मं पतनवैषम्यं दुर्ग्रहमिति—तदपि न ; मान्यकारणादृष्टे । कल्पकासंभवाच्च । अतस्तन्तुतत्कार्यपटसमुदायोन्माने पटद्वयोन्मान इव गुरुत्वान्तरकार्यं दुस्त्यजम् । आदिशब्देन द्रवत्वगन्धादिसंग्रह । अकार्यं—त[त्]दुचितं कार्यमित्यर्थः ।

७०६— शाखादीनां लम्बन माऽस्तु, अवयवेषु तत्र लम्बत इत्यत आह तथाचेति । शाखादिलम्बनाभावे तद्वचिच्छन्नप्रदेशेऽप्ययविनो लम्बनमनुपपन्नमित्यर्थः । कुत इत्यत आह संयोगान्तरादर्शनादिति । निष्कम्पे अप्ययविनः(नि?) स्वरगतो लम्बनाप्रतीतेः । शाखादीनां पूर्वदेशसंयोगात् संयोगान्तरे च सति, तन्मूलावयविसंयोगान्तरे च सति अवयविसंयोगान्तरदर्शनात् तत्र लम्बनं कल्पयेत्, तत्तु न सम्भवति । शाखादिविु गोर्वाभावेन लम्बनाभावे संयोगान्तरानुपपत्तेः तन्मूलावयविसंयोगान्तराभावेन तद्दर्शननिमित्ततदलम्बनमन्वयानुपपत्तिरिति भावः । संयोगान्तरदर्शनादिति पाठश्चेत्, अस्य हेतोरुत्तरान्ययः । अत्र शब्दादीनां संयोगान्तरदर्शनात् तद्वेतुकलम्बनसिद्धयर्थं अप्ययविलम्बनं स्वावयवशाखादिकं लम्बयतीति कल्पयत इति शब्दे संयोगान्तरदर्शनादित्यादिना इति व्याख्येयम् । अपसिद्धान्तादिति । गुरुत्वादीनां यावद्द्रव्यभावित्वस्य सिद्धान्तितत्वादिति भावः ।

७०७— भावः । सर्वावयवलम्बनप्रसङ्गादिति । अप्ययविलम्बनहेतोरवयविविगुरुत्वस्य सर्वावयवप्रदेशेषुपि अप्ययविसंयन्धादिति भावः ।

७०८— क्रियाप्रतिष्ठति । सामानाधिकरण्याभावे कथं कार्यकारणभावः । वरमिति । गुरुत्वस्याप्रत्यक्षत्वात् अनुमापनकार्याभावे चानुमानायोगादिति भावः ।

उक्तो दोष इति । परमाणावपि गुरुत्वासिद्धिः कार्यगुरुत्वभावादिति । न द्वितीय इति । अप्ययवगुरुत्वमेव प्रतिपन्नमित्यादि नैत्यर्थः । शाखा बुद्ध्यावयवः ; हस्तः शरीरावयवः । लम्बनेति । लम्बन हि अननुवृत्तपतनस्य द्रव्यस्य यावत्संभ्रम पतितताया स्थितिः । तत्र पतनमवयवनिष्ठमवयवगुरुत्वाकार्यमेव वक्तव्यम् । तत्र स्यात्, प्रतिपन्नत्वादिति भावः । कथमवयवनिष्पत्ति । शरीरादौ पादावयवच्छेदेनोपरिच्छेदे सति तत् लम्बमानं दृष्टम् । अवयवगुरुत्वानां प्रतिपन्नतया लम्बनाप्रसक्तौ ऊर्ध्वमेव तेषा स्थितिरिति तद्देश विहाय अप्ययपि कथमधोलम्बेत । संयोगेति । अप्ययविलम्बन प्रतिपन्नत संयोगाभावावयवपि लम्बते । तद्वलात् प्रतिपन्नगुरुत्ववयवलम्बनमित्यर्थः । अत्र पाठभेदोऽप्ययवैदृश्यं पूर्वव्याख्यायां दृष्टम् । अत्र "कर्म कर्मसाध्य न विद्यते" इति वैशेषिकसूत्रविरोधोऽपि । अतः प्रतिपन्नसंयोगपरिहायवयवलम्बनं कारणमित्यपि न सुवचमिति ध्येयम् । अपसिद्धान्तादिति । योग्यनिष्ठुनिष्ठगुणानामेव शोचतेतरगुणनाशयत्नोक्तेः ; कारणगुणनाशे कार्यगुणनाशस्य त्वदिष्टतया तद्विरोधाच्च । स्वार्थमिति स्वयदैवैथर्यं परिहर्षति त[त्]दुचितमिति । यथावयवश्चित् पतन नालम्, अधिनगुरुत्वं यादृशानमनहेतुनेन क्लृप्त तदापत्तिरिति भावः ।

तथाऽप्यन्यथासिद्धभेदकभ्रंता भेदसिद्धौ गुरत्वान्तरकार्यादर्शनं कथंचिद-यत्रप्रतिबन्धनेन  
नेयमित्यभिप्रायेण शङ्कमान प्रत्याह ना-न्यत्वमिति । यद्यपि नामभेदाभेदौ अर्थभेदाभेदयोरप्रयोजकौ,  
तथाऽपि पर्यायातिरिक्तौ विशेषणविशेष्यभावानर्हौ वाचकभेद इह नामभेद । स च सिंहव्याघ्रशब्दवत्  
स्ववाच्य भिन्धात् । सख्याभेदोऽप्येकरथैव द्वितीयादियोगात् यद्यपि म्यात्, तथाऽपि मैवमत्त,  
वहवस्तन्तव, एक पट इति निगजनात् । व्यवहृतिरिह अर्थक्रियासिद्धयर्थो व्यापार । पटाद्यर्थं तन्त्वाद्य  
उपादीयन्ते, पटाद्यस्त्वाच्छादनाचर्थम् । न च तन्त्वादिमात्रे पटादिधी, पटादिपु वा तन्त्वादिधीरिति  
धिषणाभेद । आकारभेदश्च व्यवस्थिनाश्रयो घृत्तचतुरश्रत्वादि । पूर्वकालीनास्तन्त्वादय, पटाद्यस्तु  
पश्चाद्भाविन इत्येवमिह इह कालभेद । आदिशब्देन कारणभेदादिसंग्रह । अशुभभूतदन्त-त्वादीनाम्,  
पटादीनां तु तन्त्वादय इति नियतोऽल्ल कारणभेद । कार्यभेदश्चैव नियत एव । कारणस्यैव च कार्यत्वे  
कारक व्यापारवैयर्थ्यं स्यादिति भेदहेतव । षष्मन्यथासिद्धिमाह द्र याभेदेऽपीति । तुशब्दोऽप्यारणे ।  
उपादानोपादेयतयाऽप्यस्याह्वयवति द्रव्ये घटपटवत् भेद साधयितुं न शक्नुवन्तीत्यर्थः । अत्र दुस्तरप्रति-बन्धि  
प्रायेण निदर्शयति पत्रताटङ्कवदिति । पत्रस्य हि कुण्डलितस्य नियत नामान्तर दृष्टम् । सफलथा  
वस्थान्तरेण कारक व्यापार । न ह्यत्रावयवन्तरोत्पत्ति आकुञ्चनपसारण-पञ्चसकोचत्रिकासादिप्वि  
त्तकलनाप्रसङ्गात् । न चैकेनावयवेनावयव-यारम्भ, असमवायिकागणासमवात् ॥ अवयवावयवसयोगस्तत्

५७— कार्यभेदश्चेति । तन्तुकार्यं पट, पटकार्यमान्छादनमिति भेद । पत्रस्य हि कुण्डलितस्येत्या-  
दिना निदर्शने आद्यन्तहेत्वन्वयथासिद्धिप्रदर्शनं सधैव(?) हेत्वन्वयथासिद्धेरपि प्रदर्शनार्थम् ।

७७७— एकस्मिन्नेव धिषये प्रत्यक्षस्मृत्यादिवुद्धिभेददर्शनात् पुरभेदेन बुद्धिभेददर्शनाच्च  
बुद्धिभेदस्यार्थभेदज्ञापकत्वं नास्तीत्यत्राह—न च तन्त्वादिमात्र इति । कारणभेदादीति आदिशब्देन  
तन्त्वात्माधारत्वं, पटस्याधेयत्वम्, तन्तुसृदादे शब्दादिस्पर्शदोषरहितत्वम्, पटघटादे  
तदोपचरत्वम्, तत्त्वादे पटादेश्च मूल्यभेद, दानादिना पुण्यभेद इत्यादिक विनक्षितम् । ननु धन-  
स्याभेदाङ्गीकारे कथमभेदेऽप्युपपत्तिरित्यत्राह एवमिति । पत्रताटङ्कस्थले अत्रयव्यन्तरोत्पत्तवद्गी-  
कारेऽनिष्टमह आकुञ्चनेति । तत्रावयवन्त्युत्पत्तावनिष्टमह न चेति । ननु पूर्वं पतनाधिन्यादि-

७— फलमुत्सरोच न दोषायैति मन्यमानस्य शका तयापीत्यादिना । प्रतिबन्धनेनेति । कार्य  
कारणगुणरूपनागौरववत् प्रतिबन्धरूपावकल्पनागौरवमपि सहामिति भावः ।

नामेति । पटस्तन्तुभिन्न तन्त्वयवाचकपटनामन्त्यत्वादित्याद्यनुमानानि आरम्भणाधिरूपे द्रष्ट  
व्याप्ति । द्वितीयादियोगादिति । घटेऽपि पटेन सह द्विव सुवचमिति भावः । एक पट स्वीययावत्तन्तु  
भिन्न द्वित्वादिपर्याय्यनधिषरणत्यादित्यनुमा । अर्थक्रिया-फलनिष्पत्ति । व्यापार पटघटादेराच्छाद-  
नोद्ग्राहरणादि । 'धारणाऽर्णोपपत्तेश्च' इति च न्यायसूत्रम् । एतन्नुमानेष्वप्रयोजकशका परिहरति  
कारणस्यैवचेति । श्लोके ते इति । नामादिभेदा इत्यर्थः । पत्रताटङ्कवदिति तालनालिकेरादिपत्रेण बल-  
यितेन कर्णालंकार क्रियते । न हि घलयीभावमात्रेण द्रव्यभेदस्ते इष्ट इति भावः । न वयमेतद्दृष्टान्तेन  
नामादिभेदानामभेदसाधनत्व द्रम, किं तु भेदसाधनत्व व्यासेधाम इति भाषेनाह न शक्नु-  
यन्तीति । ताटङ्कस्थलेऽवयव-यारम्भो दुर्बलचद्वेत्याह न चेति । अन्यार्थत्वात्—पत्ररूपावयवव्यर्थत्वात् ।



असमवायिकारणमिति चेन्न; तस्यान्यार्थत्वात् । अन्यथा अंशूनां तन्तुवत् पटाश्रयत्वमपि स्यात् । न च तत् युक्तम् ; आरब्धकार्यैरवयवैस्तदैवावयव्यन्तरारम्भानभ्युपगमात् । तत्र हि सप्रतिघत्वविरोधात् विभेपि ।

एवं सप्रतिपन्नावस्थाभेदमात्मानादरेण द्रव्यान्तरकल्पनेऽपि तमेव विरोधं प्रसञ्जयति नो चेदिति । अंशांशिनोः अवयवावयविनोरित्यर्थः । उक्तप्रसङ्गे तदभिमतमेव हेतुमाह उभयोरिति । द्वयोर्द्रव्ययो रन्यतरस्य वा स्पर्शहीनत्वे मिथ. प्रतिरोधो नास्ति । इह तु न तथेत्यभिप्रायेणोभयोरित्युक्तम् ॥ अवयवावयविनोरेकत्र वृत्तिर्नास्तीति चेत्— समवायिदेशैक्याभावेऽपि संयोगिदेशैवमङ्गीकरोषि ; तत्र कथं तन्त्ववष्टब्धनभःप्रदेशे पटसंयोगः ॥ मा भूदिति चेत्— मूर्तामूर्तसंयोगादिलोपप्रसङ्गः । मेरुमन्दरादीना

५८— तन्तुपटयोः पृथग्भूतयोरपि आकाशविभक्तप्रदेशसम्बन्धाविरोधेऽनिष्टमाह मेरुमन्दरादीना-  
 ७७७— प्रसङ्गेन द्रव्यभेदो निरस्तः, तथाचावस्थाभेदानादरेण का प्रतिहतिरित्यत्राह—एवमिति ॥२०॥

७८— अंशूनां तन्त्ववयवानाम् । अनभ्युपगमादिति । तन्तुसंयोगात् पटे जातेऽपि संयोगरूपकारण-  
 यत्वात् पुनःपटान्तरोत्पत्तिशंकायां स्वसमवेतं द्रव्यं द्रव्यान्तरोत्पत्तौ प्रतिबन्धकमिति किलोच्यत इति  
 भावः । सप्रतिघत्वं नाम मूर्तानां समानदेशत्वायोगः ; स एव विरोधः । नो चेदिति ग्रन्थमवतारयति  
 एवमिति । पूर्वं पत्रताट्टादिरूपैकसमवायिकारणजन्यकार्यद्रव्यस्थले सप्रतिघत्वविरोधो दर्शितः ।  
 तमेव विरोधं सर्वावयवस्थलेऽपि दर्शयतीत्यर्थः । कल्पनेऽपीति । तन्तुपटादिरूप द्रव्यान्तरकल्पना-  
 स्थलेऽपीत्यर्थः । नोचेदिति । अन्यथासिद्धावप्यन्यत्वांगीकारे इत्यर्थः । ननु पत्रताट्टस्थले  
 पत्रावयवसंयोगस्य कारणत्वस्वीकारे तेषामवयवानां ताट्टाधारत्वापत्तौ अंशांशिनोः प्रतिहति-  
 रुक्ता युज्यते । सर्वत्र कथमेवम् । अवयविनोऽवयवावयवे वृत्त्यभावादिति पृच्छति अवयवेति ।  
 विवक्षितं विशदयति समवार्थीति । नभःप्रदेश इति । ननु तन्त्ववष्टब्धे देहे इति वस्तुन्तरस्यापि  
 सुवचत्वेन नभःप्रदेशे इति कुतः । तथा च मूर्तानां समानदेशताविरोधात् तन्तुसंयुक्ते देहे पटः  
 कथं संयुज्येत ; एवमंशुसंयुक्ते देहे तन्तुः कथमिति, विपरिवर्तनं च देहावयवसंयुक्ते पटे देहः  
 कथमित्येवं शंकायां द्वयणुरूपर्यन्तसंयोगे प्रतिपेध्ये परमाणुसंयोग एव शिष्येतेति द्वयणुकव्यणुका-  
 धवयवद्वयसंयोगरूपकारणभावादवयविनामेवासिद्धिरिति सुकरमापादनमिति चेत्—सत्यम्—  
 तथापि सावयवस्थले एकावयविन एवावयव्यन्तरेणैव संयोगः । अवयवानामेवावयवैरिति एकत्र  
 मूर्तद्रव्यसंयोगापलापेऽपि निरवयवे नभसि तत्र सुवचमित्याशयेनैतदुक्तिः । वस्तुतो हस्तपुस्तक-  
 संयोगात् कायपुस्तकसंयोग इति संयोगजसंयोगस्वीकारात् तदनुपपत्तिरूपद्रूपणमपि भवत्येव ।  
 अवयवज्ञावयवसंबन्धोऽप्यवयविसंबन्धे पृथग्यः ; संयोगस्यावच्छेदाधिकरणसंबन्धिन एवावच्छेदक-  
 त्वात् । एवञ्च मूर्तामूर्तव्यपि उदाहृतस्थलाभिप्रायम् । मूर्तशब्दः मूर्तिः संस्थानमिति तद्विशिष्ट-  
 सावयवद्रव्यवाचि । परमाणुसंयोगप्रतिपेधायोगात् । एवं मूर्तशब्दाद्यर्थश्च “मूर्तिप्रताञ्च संस्थानोप-  
 पत्तेरवयवसद्भावः” (न्या. ५. ४. २. २३) इति सूत्रारूढः । मेविति । अवयवद्रव्याक्रान्तेऽप्यवयवि-  
 संयोगेर्षां मूर्तद्रव्यविरोधाभावात् मेवाक्रान्तस्थलेऽपि मन्दरः स्यादिति भावः । अत्र तार्किकः  
 नीरक्षीरयोर्विरोधेन संयोगं योगितां भूमासुन्मज्जनमिज्जनदर्शनात् फटिनभूयज्यवसंयुक्त-  
 स्थलेऽपि योगिदेहसंयोगञ्च निदर्श्य मूर्तानां सप्रतिघत्वमिति नियमस्य तत्रतत्र भंगदर्शनात्  
 तत्तद्विघ्नस्थले इत्येव नियमः शिक्षणीय इति अत्रयथावयविभिन्नत्वमपि तत्र नियेश्यतामिति  
 विवक्षति; तं प्रति तत्तत्स्थलेऽपि सप्रतिघत्वं प्राचीनेष्टमिति न तद्विदर्शनं भवेदित्याह नीरक्षीरगदि-

मप्यविभक्ताकाशप्रदेशवृत्तावविरोधः स्यात् ॥ नीरक्षीरादिमेलने का वार्ता ॥ हन्त । स्वसिद्धान्तं प्रस्मृत्य पृच्छसि । एतेन—भूमावुन्मज्जति, निमज्जतीत्यादिसिद्धनिदर्शनमपि विहितम् । तस्मादवयवावयविच्यतिरिक्तविषय एव सप्रतिघटवविरोधव्यवस्थापनमपि निर्मूलमिति ॥ २० ॥

(स्वपक्षस्य निर्दुष्टत्वम्)

इत्थं घृत्पादिखेदो न भवति, न च नः कल्पनागौरवं स्यात्  
वस्त्रे दीर्घैकतन्तुभ्रमणविरचिते वस्त्र(वस्तु)धीर्नापि वाध्या ।  
देशाधिक्यं समेतेष्वणुषु, न हि ततः स्थूलधीवाधशङ्का  
संसर्गादेर्विशेषादवयवविपरिपद्राशिवन्यादिवादः ॥ २१ ॥

परपक्षे प्रसञ्जितानां दोषाणामभावात् स्वपक्षस्य सम्यक्त्वमाह इत्थमिति ॥ इत्थम्—अवस्था-  
भेदमात्रेण निर्वाहे सतीत्यर्थः । यद्वा त्वत्पक्षवदिति । उक्तः सप्रतिघटवविरोध इह वृत्तेः खेदः ; अवयवेषु  
वृत्त्यनुपपत्तिर्वा । यदि प्रत्यवयवमविभागेनावयवी वर्तते, तदा एकावयवदर्शनेऽप्यवयवेषुपलभ्येन; जातिरिव

॥॥— मिति । स्वसिद्धान्तं प्रस्मृत्येति ।.....विभक्तानां अन्योन्यमवकाशप्रदानाम्मेलनम्, अत एव परिणामाधिक्यमिति हि भवतः सिद्धान्त इति भावः । एतेनेति । अवकाशप्रदानेनेत्यर्थः । 'इत्थम्' इत्यस्य पूर्वोक्तप्रकारस्वारस्यादाह अवस्थाभेदमात्रेणेति । परपक्षे दूषणान्तर सूत्रेण प्रयोजनाधिक्या-  
दन्यथा व्याचष्टे यद्वा त्वत्पक्षवदिति । द्वितीयव्याख्यानानुरोधेन व्याचष्टे—अवयवेष्विति ।

७७७७— इत्थमिति । ननु स्वपक्षे वक्ष्यमाणानां दोषाणां परैरप्रसञ्जनात् अप्रसक्तप्रतिषेधो न सम्भव-  
तीत्यत आह—परपक्ष इति । उपलभ्येतेति । व्यवह्रियेत चेति द्रष्टव्यम् । सम्प्रतिपन्नवदिति । संयोग-  
७७— मेलन इति । अत्र आ. दा. "नीरक्षीरादिषु अवयवविभागो न परस्परानाक्रान्तप्रदेश एव परस्पर-  
वयवानां वृत्तिः । निमज्जनादायपि भूविभागेन प्रवेशः । इदिति जलनिमज्जने विभक्तजलसंघातवत्  
पुनस्संघानम् । तच्च सूक्ष्मकालत्वात् ज्वालानाशन्यायेन न प्रतीयते इति किरणावल्यादौ प्रतिपादित-  
मित्यर्थः" इत्युक्तम् । निमज्जनेनमज्जनशब्दप्रयोगोऽपि जलन्यायं सारयति । स्वसिद्धान्तं प्रस्मृत्ये-  
त्यस्य किरणावल्यादावुक्तं विस्मृत्येत्यर्थः । तस्मादिति । निदर्शान्तराभावादित्यर्थः । अवयव-  
कल्पनेन तद्विभक्त्यनिवेशापेक्षया तदकल्पनमेव ज्यायः इति भावः । तथा च श्लोके अंशांशिनोः—  
इतरद्रव्यवत् अवयवावयवविनोरपि द्रव्यान्तरेण संयोगस्थले प्रतिघातः स्यात् । मूर्तयोः (स्पर्शवतोः)  
न समानदेशत्वमिति न्यायस्याधिशिष्टादित्यर्थः । असन्मते सर्वैस्वैरप्रकृतिकार्यत्वेऽपि एकशा-  
वस्थाप्रहाणेन बहुधावस्थाया उत्पन्नतया घटपटयोर्नाभावत्वेन घटाक्रान्तप्रदेशे पटस्य न संसर्गः ।  
तन्तुत्वावस्थापन्नद्रव्यसंघट्टे पटत्वावस्थापन्नसंसर्गस्तु न हन्यते तन्तुपटयोर्नाभावभावादिति ॥ (२०)

परमते दोषसत्त्वेऽपि, 'यद्वोभयोः समो दोषः' इति न्यायेन नोद्भाव्येतेति मतिमपाकर्तुं  
स्वपक्षनिर्दोषत्वमन्तरद्वलोकवेद्यमित्याह परपक्षे इति । द्वालोके इत्थमित्यस्य इत्थंसतीत्यर्थः ।  
सतीत्यध्याहाराभावायार्थान्तरमाह यद्वेति । पूर्वानुक्तवृत्तिखेदपरतयाऽपि व्याख्याति अवयवेष्विति  
अयं खेदो न्यायदर्शने (४. २. ७) 'वृत्त्यनुपपत्तेरपि तर्हि संशयानुपपत्तिः' इत्यादिनोद्भावितः । प्रसक्त-  
दोषादधिन्द्रोपारम्भे अपि तर्हीति प्रयोगः । तत्र द्वितीयप्रथमे अवयविसद्भावस्य स्थापितत्वेऽपि दोषः  
कथ्यते इति भावः । वृत्त्यनुपपत्तिर्नाम अवयविनः एकैकस्मिन्नवयवेऽपि कारुत्वेन एकदेशेन वा

प्रत्याधारम् । अथ विभज्य ; अवयवातिरिक्तांशभेदेन अ(त्वं)नवस्यापातः॥ बलवत्प्रमाणोपनीतेऽर्थे संप्रति-  
पन्नवत् वृत्त्यनुपपत्तिर्विलीयत इति चेन्न ; प्रमाणबलस्यान्न निरस्तत्वात् । आदिशब्देनोत्पत्तिनाशानुपपत्तिः  
संगृह्यते । तथाहि—पृथुतरपटनिर्माणप्रक्रमे द्वितन्तुकादिपटपङ्क्तिरूपयते, न वा ; न चेत्, बुद्धि  
शब्दान्तरादिरवस्थाभेदादेवेति सिद्धं स्यात् । उत्पद्यते चेत् -- त्रितन्तुकाधारम्भदशायां पूर्वपूर्वं तिष्ठति,  
न वा । पूर्वत्र तदनारम्भः ; आरब्धकार्यैस्तदानीमवयव्यन्तरानारम्भात् । न च द्वितन्तुकादिः तन्वन्तर-  
सहितः त्रितन्तुकाधारम्भक इति युक्तम् । इह तन्तुपु पट इत्यादिस्वाभिमतव्यवहारविशेषात् ।

श्लो.— पूर्वसिद्धपटैस्सार्धं तन्तुभिः पटसंभवे । पटपङ्क्तिः समीक्ष्येत क्रमादाधिव्यशालिनी ॥

प्राक्सिद्धानां पटादीनामुत्तरोत्तरजन्मनि । अहेतुको विनाशश्च स्थिरपक्षे न युज्यते ॥

न चेत्, उपलम्भविरुद्धनाशसन्ततिकल्पनाप्रसङ्गः । एवमेकद्वित्वादिदन्वपकर्षणदशायामपि  
खण्डपरम्परोत्पत्तिनाशपरम्पराबलसिः क्लिष्टतरा । लाघवशालिनि सङ्घातमात्रपक्षे राशिन्यायात् नासौ  
दोषः । ननु गौरवमयादवयवविपरिहारे सौगतवत् स्वरूपविशेषमालम्ब्य तन्वादीनां संयोगोऽपि त्यज्यता-  
मित्यत्राह न चेति । अत्र हि परैरप्यसमवायिकारणतयाऽभिमता दृष्टा च संयुक्तत्वावस्था स्वीकृतेति  
नास्माकमिह काचित् कल्पना । कुतस्तद्गौरवं संभवेदिति भावः । स्वलक्षणसमुदायवादिनाऽपि

७७७७— द्वित्वादिवदित्यर्थः। चरमविकल्पस्य अव्यवहितत्वेन प्रथमं तं दूषयति—नचेदिति । उत्पन्न-  
कार्यनाशानन्तरं तदारम्भकावयवैरेव पुनः कार्यान्तरारम्भः सम्भवतीत्यत्र आह—तदानीमिति ।  
आरब्धकार्यस्थितिकाल इत्यर्थः । इहेति । 'इह पटेषु पटः' इति व्यवहारः स्यादित्यपि द्रष्टव्यम् ।  
त्रितन्तुकादि पटोत्पत्तौ द्वितन्तुकादिनाशात् न समीक्ष्यत इत्यत्राह प्राक्सिद्धानामिति । न युज्यत इति ।  
तस्मात् पटपङ्क्तिः समीक्ष्येतैवेति भावः। तिष्ठति न वेति विकल्पे द्वितीयं दूषयति—नचेदिति । कल्पना-  
७७— स्थित्यसंभवः । तत्र कात्स्न्येन स्थितौ अवयवान्तरे तस्यास्थितिप्रसंग इति नत् स्वल्पावयव  
दर्शनेऽप्यवयव्युपलब्धिप्रसंग इति दोषोऽप्यस्ति । सोऽयं तत्र, 'पृथक्कावयवेष्व्योऽवृत्तेः' (४. २. ९)  
इति सूत्रे भाष्ये दर्शितः । तत्र तत्परिहारस्याकृतः। तमेव दोषमाह एकैकावयवदर्शनेऽपीति ।  
शंरुते यत्तदिति । संप्रतिपन्नमिति । संयोगः संयोगविपरित्यादीनामनुभवानुसारात् अनेक-  
संबन्धित्वमेव प्रागुक्तम्, न तत्र कृस्तेकदेशचोद्यमिष्यते, तद्वदित्यर्थः । श्लोके वृत्त्यादीत्यादिपदेन  
एकत्रैवानेकावयव्युपत्तिविनाशकल्पना गृह्यते । नः इति पदं प्रथमवाक्येऽपि संबध्यते ; उत्तरवाक्ये-  
ष्वियं । अत एव इत्थमित्यस्य त्वत्पक्षवदित्यर्थ उक्तः ।

नः इति पदानुगुणतया द्वितीयावाक्यमयतारयति नन्विति । अस्मिन्नेत कल्पनागौरवप्रसक्तय-  
भावाद्यमप्रसक्तप्रतिषेध इति शंकाऽनयाऽवतारिकया परिहृता । तन्मते कल्पनागौरवसद्भावस्तु  
वृत्त्यादीत्यादिपदविपरिणनेनैव विशद इति न तत्परत्तमस्य वाक्यस्य । संयोगोऽपि त्यज्यतामित्यत्र,  
अवयवञ्च त्याज्यः संयोगः, एकनन्तुरुपपत्त्येले वक्ष्यमाणे तन्तुद्वयसंयोगस्य दुरुपपादत्वादिति तत्स्थल  
इव सर्वथैव त्यज्यतामिति हृदि निगुडम् । एतदाविर्भावनमनन्तरवाक्यावतरणे भविष्यति । अत एव  
तस्य वस्त्रे दीर्घेति वाक्यस्य परमते दोषोद्घातनामिष्यकत्वं परित्यज्य मन्मते दोषाभावव्यापन-  
परत्वं वक्ष्यति । "नः" इति पदानुसारेण श्लोकस्य स्वस्मिन् दोषाभावव्यापनपरत्वेऽपि । स्वपक्षे  
काचित् दोषसंभावेन तदुद्घातनपरिहायोक्तत्वाच्च ।

नेरन्तर्यरूपोऽतिशयः कश्चिद्विद्यते ; अन्यथा दूरस्थवत् एकताभ्रान्तिः पुञ्जबुद्धिर्वा न स्यात् । त्वमपि विभूतामणूनां च नित्यानामपि हेतुभेदैरवस्थान्तरापत्तिमङ्गीकरोषि ; सर्वद्रव्यस्वरूपनित्यत्वं तदवस्थाभेदं च वदतामपि तथा किं न स्यात् ? संयुक्तावस्थाऽपि हि परिणामः। कथं तर्हि नित्यानित्यविभागः ? इत्थम् । द्रव्यतदवस्थयोस्तथाभावादेव । द्रव्यविचारायां तु अवस्थाविशिष्टवेपेणानित्यत्वव्यवहार इति ।

ननु तन्तव एव व्यतिपन्नविशेषविशिष्टाः पट इति भवतां राह्यान्तः “पटवच्च” इति सूत्रे दर्शितः । तथा सति दीर्घकतन्तुपरिवर्तनविशेषनिष्पादितेऽवयविनि कथं पटबुद्धिः स्यात् ? अनेकतन्तुसङ्घातासिद्धेरित्यत्राह— वस्त्र इति । न हि वयं तन्तुगतमेकत्वं द्वित्ववहुत्वादिर्कं वा पटवीनिवन्धनं नियच्छामः ; यथादृष्टि सर्वसंभवात् । त्वं तु स्वपक्षद्रोपमस्तपक्षस्थं मन्यसे (व्रीचीपि) । प्रदर्शितं हि पले ताटङ्कनिष्पत्तौ एकस्यावयवस्थानारम्भकत्वम् । अतस्तत्रैव तत्र पटवीनाथः । एकस्यारम्भकत्वेऽतिप्रसङ्गोऽपि तत्रैव ।

स्यादेतत् । अवयविनमनभ्युपगच्छतामन्ततः पर्वतादयोऽपि परमाणव एव संहताः स्युः । ते च न प्रत्यक्षाः । अतः “सर्वाग्रहणमवयवसिद्धेः” इत्यक्षपादोक्तमतिक्रमणीयं स्यात् । स्थूलद्रव्याभावे चाणु-

*Qnava*— गौरवनिपेक्षस्य प्रसक्तमाह—नन्विति । दूरस्थवदिति । परस्परपेक्षया दूर्वर्तिषु वस्तुष्वित्यर्थः । एकताभ्रान्तिरिति । परमाणुपुञ्जेषु घटादिषु एको घट इत्यादिभ्रान्तिरित्यर्थः । पुञ्जबुद्धिः, मापादिराशिष्यित्ति शेषः । त्वमपीति वैशेषिक उच्यते । हेतुभेदैरिति । कर्मभेदैरित्यर्थः । अवस्थान्तरिति । संयुक्तावस्थान्तरापत्तिमित्यर्थः । वदतामिति । अस्माकमिति शेषः । कार्याणां प्रकृतिपरिणामत्ववादिनां कथं नित्यानामिव संयुक्तावस्थामात्राङ्गीकार इत्यत्राह—संयुक्तेति । अतिप्रसङ्ग इति । असमवायिकारणं विनाऽपि कार्योत्पत्तिः स्यादित्यतिप्रसङ्गः । न सिद्धयेदिति । भ्रान्तेरभ्रान्तिपूर्ववत्— नैरन्तर्येति । संयोगमनिच्छता तत्स्थाने नैरन्तर्यमुक्तम् । न च तत् धर्मिमात्रम् । सान्तरेष्वणु नैरन्तर्यपिप्तेः । कथं तर्हीति । तर्हि—सर्वद्रव्यस्वरूपनित्यत्ववादे । इत्यमिति । द्रव्ये नित्यत्वमद्रव्येचानित्यत्वमित्यर्थः । द्रव्ये उत्पत्तिविनाशरूपावस्थास्वीकारात् तद्विवक्षायामाह द्रव्येति ।

बहुत्वादीति आदिपदेन तन्तुःश्रावस्याप्रहाणपरिग्रहः । सर्वसंभवात्—एकस्यापि द्वयोरपि कारणतया कार्यसंभवात् । वस्त्रव्यवहारनियामक्रमाच्छादनाद्युपयोगिसंयोगविशेषमात्रमिति वक्ष्यति । सूत्रकारेण बहुत्वार्थिकं नोक्तम् । भाष्ये तन्तव इति प्रयोगस्तु, युगमाभिः तन्तूनां संयोगः पटहेतुरिति कथनात् युमान् व्युत्पादयितुम् । बहुतन्तुकपटस्थले एकं तन्तुमादाय अयं पट इति व्यवहारो नास्तिदृष्ट इति ज्ञापनाय च । अतिप्रसङ्गोऽपि तत्रैवेति । एकपत्रारब्धस्य ताटङ्कस्यावयवित्वाभावे एकतन्तवारब्धस्यापि त्वन्मते पटत्वाभाव एव । अत्रावयवीष्टौ तत्राप्यापत्तिरिति । श्लोके वस्तुधीरिति वस्त्रधीरिति च पाठः । पृथक् वस्त्रे इति पदं यत् प्रयुक्तम्, तत्र वस्तुनीति युक्तम् । तथापि वस्त्रे इति प्रयोगः वस्त्रकार्याच्छादनादिकरे कथं वस्त्रत्वास्वीकार इति ज्ञप्तये । वस्तुधीरिति पाठे तद्वस्तुधीरित्यर्थः । यथाभूतार्थविगमिणी तन्तुः पट इति धीरिति वा । न इत्यनुपह्नात् युष्माकं सा वाच्या भवतीति लभ्यते ।

ननु वस्त्रविशेषे वस्तुबुद्धेरवाध इति किम् ? सर्वत्रापि वाधात् । वस्त्रादिवुद्धिर्हि स्थूलबुद्धिमन्तरा न भवति । अवयव्यभावे परमाणुमात्रसद्भावे स्थूलस्यैवाभावाच्च स्थूलधीरित्यवतारयति स्यादेतदिति । सर्वाग्रहणमिति । कस्यापि ग्रहणं न स्यात्, सर्वाग्रहणमेव स्यादित्यर्थः । तथा च सूत्रे सर्वाग्रहणमित्यस्य सर्वाग्रहणप्रसंग इत्यर्थः । अवयव्यसिद्धेरित्यस्य चावयव्यमित्त्वावित्यर्थः । न सिद्धयेदिति ।

सहतौ स्थूलत्वाध्यासोऽपि न सिध्येदिति—तत्राह देशाधिक्यमिति । अयं भाव — स्थूलधीरित्यव  
यविधीर्वा, परिमाणविशेषधीर्वा, प्रत्यक्षयोग्यत्वधीर्वा, प्रत्येकदेशादधिकदेशत्वधीर्वा । नाद्य, तदभाव  
प्रसक्तेरिष्टप्रसङ्गात् (कृत्वात् १) । न द्वितीय, सहतैरेवावयविवत् परिमाणान्तरस्य सृष्ट्युपपत्ते ॥ अणुत्वेव  
कथं विरुद्धं स्थूलत्वं स्यादिति चेत्, एकत्वाद्याश्रयेत्वेव कथं द्वित्वादिकमिच्छसि ॥ अपेक्षाबुद्धिसमृद्धी-  
ताभ्यानुगन्धसामर्थ्यादिति चेत्—बुद्ध्यनपेक्षसमेदसामर्थ्यादेव परिमाणान्तरमपि पश्यन्तु भवन्त । न  
तृतीय, एकैकस्या(प्यप्र)प्रत्यक्षत्वेऽपि समुदायवशात् दृश्यत्वोपपत्ते । यथैकैकस्य दवीयस्य केशहिमादे  
रदर्शनेऽपि सहताना दृश्यत्वम् ॥ एकैकस्याप्याप्तौ दर्शनात् योग्यत्वमस्तीति चेत्—अणूनामपि तत्सरेणुमात्-  
रूपाणां सामग्रीसभवे तथैव स्यात् । न चतुर्थ, मापादिराशिषु सहतिभेदैर्देशतारतम्यदृष्टे ॥

ननु तत्परिमाणायविद्रव्याभावे तत्प्रयुक्तदेशन्यूनाधिकत्वं दुर्निरूपं स्यात् ॥ मैवम्, न ह्यवयवि  
निरूपणेनैव देशाधिक्यादिनिरूपणम्, सुरमित्त्वगन्धत्वादेरिव सन्निधि यूनाधिकभावेनापि तदुपपत्ते । द्रव्येषु  
नैवमिति चेत्— न, द्यणुकोत्पत्ते पूर्वक्षणे संयुक्ताणुद्वयस्य प्रत्येकदेशादधिकदेशत्वावश्यभावात् । अन्यथा

७७७७— कृत्वादिति भाव । ननु अणुसघातस्याधिकदेशान्तित्वेऽपि स्थूलधीनाधशङ्का कथं  
नास्ति, जालमरीचिस्थानुसघाते स्थोल्यादर्शनादित्यत आह—अयं भाव इति । सहतैरेवेति दृढतर  
सयोगो विनाक्षित । तदभावादेव जालमरीचिस्थानुषु अत्रयव्यनुत्पत्तिरित् स्थौल्यानुत्पत्तिरिति  
भाव । अपेक्षाबुद्धीति । द्वित्वाद्याश्रयेषु 'इदमेकम्, इदमेकम्' इति प्रत्येकमेकत्वबुद्धि अपेक्षाबुद्धि ।  
तत्सहदृष्टतत्प्रत्यन्तरसहित्यसामर्थ्यादित्यर्थ । समेद—सम्बन्ध । केशहिमादेरिति । आदिशब्देन  
धृमात्रयमशक्तकुलादे प्रहणम् । देशतारतम्यदृष्टेरिति । राशे सम्बन्धरूपत्वेन तत्र स्थौल्यासभवेन  
राशिगतमापादिषुपि स्थौल्यप्रसङ्ग इति भाव । यद्वा, निरक्तस्थौल्यस्य मापादिराशिषुपरमाणु-  
सघातेऽपि सम्भ्रमात् तत्र स्थौल्यधीरिष्टेति भाव । ननु मापादिराशिषु अणुसघातेऽपि देशतार-  
तम्यमस्तु, तत्प्रयोजनतया स्थूलावयविद्रव्यान्तरमङ्गीकार्यमित्यभिप्रायेण शङ्कते—नन्विति । अन्य-  
था— दशविषयाणाम् अप्रसिद्धस्यारोपासम्भवादिति । अत्रयविवदिति । सर्वेष्ववयवेषु अवयविद्रव्य  
स्थानेपरिमाणगुणस्वीकृतिर्हि न दुष्यतीति । अणुन्वमहत्त्वयोर्मिथोविरोध इति शङ्कते अणुत्वेवेति ।  
अपक्षेति । अयमेक अयमेक इति ज्ञानमपेक्षाबुद्धि । तथा समृद्धीतस्य अन्यस्य वस्तुन जनेन गणेनानु-  
बन्ध—सम्बन्ध । शन्तत एकापक्षाबुद्धिविषयत्वमलादित्येवोक्तं भवति । समेदेति । मेलनेत्यर्थ ।  
मिथोऽसम्बन्धेऽपि बुद्धिविषयत्वमक्षेण चेत् कश्चिद् गुणो जात उभयपर्याप्तं स्यात्, मिथस्त्वबन्धे  
सुतरामिति भाव । सिद्धान्ते अधिभेदशक्तवातिरिक्त परिमाण नेप्रमित्यपि सुप्रचम् । अत एव भवन्त  
इत्युक्तम् । "देशसमूहे तैमिरिकोपलब्धिवत् तदुपलब्धि" (४-२-२३) इति न्यायसूत्र सारव्यति  
केशहिमादेरिति । ननु तन्तरसंज्ञेण स्वविषयेत्यादिना, 'नात्रियये प्रवृत्ति येदास्य प्रत्येकमपि दृश्यत्वात्  
परमाणोश्चात्थयत्वात्' इत्युक्तम् । अतो दृष्टान्तधैर्यमिति शक्त्याम्, दृश्यत्वसरेणुगतिरिक्तपरमाणु-  
मीकारात्त धैर्यमिति प्रत्याह अणूनामपीति । सहतिभेदै— अत्रमहत्त्वदृष्टरूपराशिभेदै सुगमि-  
त्येति । गन्धो द्वित्रिषु सुरमित्त्वुत्पत्तिदचेति हि विभज्यते । तत्र सुरमित्त्वव्याप्यतात्तत्त्वानु-  
देशवति, गन्धपरजातिरादधिक्यदेशवतीति भवद्विष्टम् । तत्र गुणगतताती अत्रयविप्रवृत्ति विनिय-  
देशाधिक्यमुरगतामिति अत्रापि तथैवेत्यर्थ । अत्र गन्धपुष्पधूपत्वादिष्वनुदात्तमन्त्राद्य मनसिदृश्य  
गन्धसुरभिदाह्योत्रैर्ययन्नायं गन्ध (भा ३१) व्याख्यायुक्तम् न तु यथाशुभपादितम् । तत्र

सर्वपरमाणूनां समानदेशत्वे प्रागुक्तदोषपसङ्गात् ॥ व्युत्क्रान्तरपरिच्छिन्नः स देश इति चेन्न ; सहवृत्त्ययोगात् , अन्यथा परिच्छेदासिद्धेः ॥ समवायिनस्संयोगिनो वा देशस्याभावे कथं तत्र देशाधिक्यमिति चेन्न ; आकाशाद्यंशभेदेन तदुपपत्तेः ॥ कथं निरवयवत्वांशभेद इति चेत्—आत्मानं पृच्छ । ऋणशक्त्याद्युपाधिपरिच्छिन्न्या नमसि नानाश्रोत्राणि कल्पयसि । मेर्यादिशब्देषु श्रयमाणेषु तरङ्गवृत्त्या तत्तदनन्तरदेशेषु शब्दोत्पत्तिं साधयसि । वेणुरन्ध्रादिविशेषभागाश्च प्रसिद्धाः ॥ आकाशादेरप्रत्यक्षत्वात् तदंशतारतम्यं दुर्ग्रहमिति चेन्न ; प्रत्यक्षाकाशवादिनं प्रति हेत्वसिद्धेः । त्वयाऽपि माघात् अवयविनो महीधरस्याधिकदेशत्वं गृह्यते ॥ आलोकमण्डलांशभेदैस्तत्र देशाधिक्यमिति चेन्न ; आलोकस्यापि नमसि न्यूनाधिकदेशवृत्तित्त्वरूपेः ॥ परिमाणाधिग्रहणमेव पर्वनादिषु गृह्यत इति चेत्—अगृह्यमाणमपि देशाधिग्रहं तत्रास्ति, न वा । अस्ति चेत्—सङ्घातेऽपि कश्चोद्यावकाशः ? न चेत्—तद्देशेषु चक्षुःप्रसारादि निरोधकत्वं न स्यात् । अन्यथा अल्पदेशवर्तिनं सर्वत्र निरोधकत्वप्रसङ्गात् । अत्र परस्परानाकान्तदेशावष्टम्भेन संहन्यमानेषु त्वमरेणुषु सुग्रहमेव देशाधिक्यम् , देशस्वालोकाकाशादियं कश्चित् यथायोग्यमस्तु ॥

अत एव प्रधानाभावाद्गणेषु स्थूलयारोपोऽपि न स्यादिति चोद्यमपि नितीर्णम् ।

तथाऽपि यदि संसृष्टान्तरेण एव पट , ततस्तन्पुराशिमात्रेऽपि पटधीः स्यादित्यत्राह—संसर्गादेरिति । न हि त्वयाऽपि तन्नुसंसर्गमात्रं पटस्यासमवायिकारणमिष्यते ; तथा सति कुविन्दादिव्यापारनैरपेक्ष्यपसङ्गात् । अतो यादृशात् संसर्गविशेषादवयवी तयोत्पद्यते, तादृशसंसर्गविशेषविशिष्टास्तन्व, पट इति क्वातिप्रसङ्गः ? आदिशब्देन संसर्गिद्रव्याणि देशकालौ च गृह्यन्ते । द्वितीयेन तु आदिशब्देन

6006a— धेति । एकदेशवर्तिनः इत्यर्थः । परिच्छेदासिद्धेरिति । व्युत्क्रान्तरणेति शेषः । समवायिन इति । अणुद्रव्यापेक्षयेति भावः । चोद्यावकाश इत्यर्थः ।

अत इति । पर्वतालोकमण्डलादौ आकाशप्रदेशाधिग्रहस्य सर्वजनसिद्धत्वेन दुरपह्यत्वादिमि भावः । अत एवेति । स्थूल्य-देशाधिक्ययोरुपपादितत्वादिति भावः । तथापीति । स्थूल्यादिसम्भवेऽपीत्यर्थः । संसर्गिद्रव्याणीति । मृत्तन्वादिद्रव्यविशेषे घटपटादिव्यवहार इति

61— द्रव्येष्विति समनन्तरत्वक्योत्थानायोगश्च स्यात् । प्रागुक्तेति । एकपरमाणुपरिमाणाधिकः प्रथिमा न जायेतेत्युक्तैत्यर्थः । अन्यथा—संसर्गानिष्टो । अत्रच्छेदाधिक्यकरणसंसर्गिध्न एव ह्यत्रच्छेदकत्वमिति भावः । समवायिन इति । गन्धस्थले तदधिकरणं समवायिद्रव्यमेव देश इति भावः । आत्मानं पृच्छेति । अस्मिन्नेत आकाशः साद्यत्र एवेति न वयं प्रष्टव्याः । स प्रक्षस्वव्येव प्रतिनिवर्तते इति । तदुपपाद्यते वण्णत्यादिना । वेणुरन्ध्रेति । रन्ध्रं हि आकाशप्रदेश एव । ननु तत्र सर्वत्र देशो न ग्राह्यः । अत्र तु, स्थूलधीरियमिति ग्राह्यत्वेव देशत्वं वक्तव्यमिति शङ्कते आकाशादेरिति । आकाशमादायेव देशग्रहणं तेनापि वक्तव्यं महीधरपिपये इत्याह त्वयापीति । आलोकेति । निरालोकस्थलीयत्वावस्थूलधीस्थले आलोकोऽस्माभिर्बुधैश्च इति तदाशयः । अन्यथा—चक्षुः प्रसरदेशसंवेद्यिनोऽपि निरोधकत्वे । स्थूलत्वाध्यासोऽपि न सिध्येदिति प्रागुक्तं परास्यति प्रधानेति । स्थूलपदमुरार्यैत्यर्थः । अधिक्रदेशकत्वमेव स्थूलत्वमिति भावः । तुरीये पादमत्रतारयति तथापीति । संसर्गिं द्रव्याणीति । परिपदादित्यले हि न नरादेर्मिथः संयोग आवश्यकः । किन्तु एकाधिकरणप्रदेशसमनन्तरप्रदेश-

यूथ-पङ्क्ति मण्डल-सेना-गृह-पूर्ण-चतुरश्रादिसंग्रहः । परिपदाद्युपादानं दृष्टान्तार्थम्, मत्वर्थीयमपि शूरवती सेनेतिवत् प्रत्येकसमुदायमेव विवक्षया स्यादिति ।

श्लो- मिथ्वानामेव संश्लेषे संघातैवयानुसारतः । संयुक्तौ द्वाविति प्रख्या राशिद्वित्वनयात् भवेत् ॥ महत्त्वैकत्वयुक्तत्वप्रभृतेरपि राशिबत् । संयुक्तद्रव्यनिष्ठत्वाच्च संयोगे प्रसज्जनम् ॥ घनत्वश्यामतादीनां वनैकाधिकरण्यतः । न स्यात् वृक्षगहुत्वादेर्घनत्वाच्चैर्विशेषणम् ॥ तन्तवः मितरक्ताद्याः पटचित्रानुवायिनः । अवयवघनपेक्षत्वं चूर्णसंहतित्त्ववत् ॥

ॐ— अत्रयव्यनङ्गीकारे घटपटादिसंयोगे संयुज्यमानानां बहुत्वात् कथं 'द्वौ संयुक्तौ' इति प्रत्यय इत्याशङ्क्य, राशिद्वयवत् संघातैवयानुसारेण तथा प्रतीतिरूपपद्यत इत्याह भिन्ननामेवेति । अवयव्य-भावमहत्त्वैकत्वादीनां संसर्गविशिष्टावयवगतत्वस्य वक्तव्यत्वात् विशेषणभूतसंसर्गगतत्वं स्यादित्या-शङ्क्य राशिमहत्त्वादिवत् संसर्गाश्रयद्रव्यगततत्वाद्देह संसर्गप्रसङ्ग इत्याह—महत्त्वैकत्वेति । दृष्टान्तान्तरमाह घनत्वेति । शुक्लदित्तनुष्वेकेकरूपाश्रयेषु चित्ररूपाभावात् 'चित्रः पटः' इति धीः अवयविनमुपस्थापयतीत्याशङ्क्य, चूर्णसंहताविव तन्तुसङ्घाते चित्रधीसम्भवात् नैकतयाऽवयव्याक्षेप इत्याह तन्तव इति । तन्तुगतशुक्लकृष्णादिरूपमुदायातिरेकेण चित्ररूपं नास्तीति भावः । चित्रपटेऽपि

ॐ— भावः । अवयवातिरिक्तावयव्यनङ्गीकारे मत्वर्थीयप्रत्ययः कथमित्यत आह— मत्वर्थीयमित्यादि । राशिबदिति । राद्यन्तर्गतपदांशेषु महत्त्वं द्विःश्रादिवत् व्यासज्यवृत्तीति भावः । जायैम्यात् व्यक्तियु एकैकव्यवहारवत् समुदायिषु एकैकव्यवहारः । समुदायैकत्वं च समुदायो-पाधिघटकदेशेभ्यमेव । अयं च व्यवहारो लाक्षणिको मुख्यो वा । विशेषणगतव्यवहाराणां विशेष्यपर्यन्ताभिधानस्य देवदत्तो जातः उत्कृष्टः पण्डित इत्यादौ मुख्यत्वदर्शनात् । अविस्मरि-द्रव्यविशिष्टस्य ईश्वरस्योपादानत्वोक्तैर्मुख्यत्वाच्च । राशावेकांशस्यान्येन संयोगेऽपि संयुक्तांश-सम्पन्धित्वात् संयुक्तत्वव्यवहार इति भावः । प्रभृतिशब्देन अनुपदमेवोच्यमानं घनत्वादिकं गृह्यते । इयामदादीनामिति । आदिशब्देन विपुलतन्तवत्वा (अनन्तत्वा ?) देर्ग्रहणम् । वनैकाधिकरण्यत इति वृक्षगहुत्वादेरित्यस्य विशेषणम् । घनशब्दार्थप्रधिष्टैकाधिकरण्यविशिष्टस्येत्यर्थः । बहुत्वादेरिति । अत्र आदिशब्देनाधिकरण्यत्वादेर्ग्रहणम् । विघेपणमिति । व्यावर्तनमित्यर्थः ।

ॐ— स्थत्वमन्यस्येत्येतादृशमेव । तत्रावयवव्यवहारो न मुख्यः । अवयवावयव्यैक्ये तन्तुमान् पट इति कथमित्यत्र प्रत्याह मत्वर्थीयमिति । त्वन्प्रत एवानुपपत्तिः ; तन्तोः पटं प्रत्याधारत्वात् आधेये आधारवत्प्रत्ययवहाराभावात् । न हि भूतलवान् घट इति प्रयुज्यते इति ।

अथ कतिभिश्चित् कारिकाभिः राद्यत्रयव्यवैपम्यप्रदर्शनेनावयवविसाधकहेतून् आभासयति मिथ्वानामिति । अत्रयवातिरिक्तावयव्यभावे द्वौ संयुक्ताविति द्वित्वनिर्देशः कथमिति चेन्न ; अवयवानेकत्वेऽपि अत्रयसंघातः एक इति सर्वसंमतत्वात् तद्द्रव्यस्य द्वित्वेन निर्दिशत् द्वौ राशी इति राशिद्वित्वमदित्यर्थः । ननु संघातः संयोगः, तस्य संयुक्तत्वं महत्त्वमेकत्वमिति गुणाश्रयत्वं कथमित्यत्राह महत्त्वेति । राशिनामि धीशादिसमुदायः । स च संयुक्तत्वमेव, तत्र तत् सर्वं कथम् । संयुक्तद्रव्यनिष्ठस्य गुणस्य संयोगे आरोप्य व्यवहार इति चेत्—तुल्यम् । संघाती संयुक्तावित्यस्य च विलक्षणसंश्लेषद्रव्ये संयुक्त इत्येत्यर्थः । पारम्पर्येणापि विशेषणत्वं दृष्टमित्याह घनत्वेति । घनं इयामश्च घनमित्यत्र कथं वृक्षगहुत्वरूपं घने घनत्वरूपनिषिद्धत्वस्य इयामरूपस्य चान्यथः । न च वृक्षा एव घनम् । एवञ्चान्ययोगान् । अतः परस्परस्याऽपि विशेषणत्वं भवतीत्यर्थः । चित्ररूप-स्येभ्य तन्तो वृक्षापि स्थित्ययोगान् तत्राधारतया अत्रयविसिद्धिरिति निर्णयति तन्तव इति ।

रूपादीनामन्त्रेषु च दन् वैषम्यदर्शनम् । अपहृवीत वैयात्यात् खपुष्पादेरदर्शनम् ॥  
 या चासौ धारणाकृष्टचोरुपपत्तिरसूत्रत । तादृग्मूतावयव्यर्थं संघाते सा भविष्यति ॥  
 गाढावयवसंश्लेषरहितेऽवयविन्यपि । धारणाकर्षणे न मत्स्तथा चाभ्युपगच्छसि ॥  
 धारणाकर्षणे चात्र धृताकृष्टानुबन्धतः । दृढावयवसंश्लेषरहितेऽवयविन्यपि ॥  
 अंशान्तरेषु तेऽस्माकं सिद्धे जतुगृहीतवत् । “तृणोपलादिजतुसंगृहीतं” यत् उदाहृतम् ॥

ॐ— तन्त्ररूपाद्यतिरिक्तरूपादिदर्शनात् अत्रयव्यभ्युपेय इति कश्चिद्वाह ; तं दूषयति रूपादीनामिति ।  
 घटपटादिवैकदेशधारणाकर्षणाभ्यां अंशान्तराकर्षणधारणे व्रीहिराश्यादिविधानुपपद्यमाने अवय-  
 विनं कल्पयतः इति सूत्रकारोक्तधारणाकर्षणानुपपत्त्याऽवयविसिद्धिरित्याशङ्क्य तयोरन्यथासिद्धमाह  
 या चासाधिति । तादृग्मूतावयव्यर्थ इति । अ[ति ?]दृढसंयोगावयवारब्धेऽवयविविषये ते वाच्ये ।  
 तथा च तादृशावयव्यारम्भकतया त्वदभिमते संघाते तयोरुपपन्नत्वाच्च ततोऽप्यवयविसिद्धिरित्यर्थः ।  
 नादृग्मूतेति विशेषणव्यावर्त्यं दर्शयति गाढावयववेति । गाढसंश्लेषस्थले चांशान्तरधारणादेः को  
 हेतुरिति सोदाहरणमाह धारणाकर्षणे चेत्यादिसाधेःश्लोकेन । जतुगृहीतवत् = जतुगृहीततृणोपलादि-  
 वदित्यर्थः । जतुगृहीतत्वेऽपि अवयव्याकृष्यत इत्याशङ्क्याह तृणोपलादीति । . . अत्रयी नेष्ट इति ।

ॐ— पटचित्रानुयायिन इति । पटस्य यत् चित्रं रूपं तत्संबन्धा इत्यर्थः । अवयव्यन-  
 पेक्षत्वमिति । पूर्वं ‘तस्मात् चित्ररूपस्य’ इत्यध्याहार्यम् । चित्रवदिति । चित्रस्यैवेत्यर्थः । अवयव्यर्थ

ॐ— चित्रं नाम न रूपान्तरम् । विजातीयवर्णतन्त्रसंघात एव पटः तादृशपटरूपमित्यर्थं चित्रमिति  
 प्रयोगः । पटचित्रानुयायिनः—पटगतचित्रविषयकज्ञानविषयभूता इत्यर्थः । तत्र दृष्टान्तः चूर्णसंहति-  
 चित्रवदिति । विभिन्नवर्णनानाचूर्णप्रदेशसमुदायरूपालङ्कारस्थले त्वन्मतेऽप्यवयव्यभावात्  
 रूपसमुदाय एव चित्रशब्दार्थः, तथेत्यर्थः । कश्चित्तु, ‘किं चित्रपर्यन्तगमनेन? अचित्रस्थलेऽपि  
 तन्त्रां मिन्नत्वात् ; तन्त्ररूपाण्यनेकानि, पटरूपं त्वेकमिति वैषम्यस्तरात् इति तदाध्यपटस्थिति  
 मन्येत ; तन्निषेधति रूपादीनामिति । अचित्रपटस्थलेऽपि अवयवरूपेभ्योऽवयविरूपे धैलक्षण्य-  
 मस्तीति तदुक्तमयुक्तम् ; इदं तन्त्ररूपम्, इदं पटरूपमिति पृथगनुपलम्भात् । इदमदर्शनमपहृते  
 चेत्, खपुष्पादर्शनमप्यपहृवीत । न्यायसूत्रे तु “धारणाकर्षणोपपत्तेश्च” इति सूत्रेण तन्त्रानामाच्छाद-

नार्थधारणासंभवात् एकतन्त्राकर्षणे च सर्वतन्त्रसर्मापागमनाभावात्, पटभावानन्तरं धार्यमाण-  
 त्वाऽऽकृत्यमाणत्वयोर्भावाच्च पटोऽवयवी पृथगित्युक्तम् ; तदनुवदति येति । समाधत्ते तादृगिति ।  
 तादृगावयव्युत्पत्तः संघातविशेषमन्त्रेणायोगात् तदिष्टी तस्यैव धारणाकर्षणप्रयोजकत्ववर्णन-  
 संभवात् । किञ्च धारणाकर्षणे प्रति नावयवि कारणम्, अत्रयविसत्त्वेऽपि अत्रयवानां गाढतरसंश्लेष-  
 रूपसंघाताभावे धारणाद्यभावात् । न च तत्रावयव्यभावाच्च, तोयतैलादिधारासु प्रचितावयवकृत्लादौ  
 चावयविन इष्टत्वात् । तथाचाभ्युपगच्छसि—धारणाद्यनर्हं संश्लेषविशेषरहितञ्चावयवि स्वीकरोयि ।  
 किञ्चावयव्येयाकृष्यत इति न, एकावयवकार्पणे अवयवान्तराकर्षणस्यापि दर्शनादित्याह धारणेति ।  
 ते इति न द्विवचनम् ; तेऽस्माकमिति संध्ययोगात् । अतः ते तथेत्यर्थः । अर्धत्रयमेकं वाक्यम्  
 दृढावयवसंश्लेषावयविसत्त्वेऽपि धृतस्याऽऽकृष्टस्य च अशस्यानुबन्धात् अंशान्तरेषु धारणाकर्षणे  
 हि तयास्माकञ्च सिद्धे । तत्रावयवित्वं न प्रयोजनम्, किं तु संश्लेषविशेषः । नन्वयत्रयव्येव अंशा-  
 न्तराकर्षणादिप्रयोजकोऽस्त्वित्यत्राह जतुगृहीतवदिति । जतुसंगृहीतविचित्रवस्तुसमुदाय इवेत्यर्थः ।  
 तत्रावयव्यभावे किल दृष्टान्तात्, अतस्तदभावं तत्र न्यायमाप्येष्टमिति दर्शयति हृणोति । ‘यद्यवयवि-



तत्राप्यवयवी नेष्टः कश्चित् जतुतृणादिषु । पाशाद्यैरपि पश्चादेर्धारणाकर्षणे क्षमे ॥  
किं तत्र पशुपाशादिष्ववयव्यभ्युपेयते । संग्रहप्रभवं चात्र धारणाद्यनुभाष्य तु ॥  
पक्षिलस्तन्मतस्यो वा नोत्तरं सम्यगब्रवीत् । आरब्धकार्यैरारम्भो मिथस्सप्रतिघटवतः ॥  
न्यायवार्तिकटीकादौ क्षिप्तः संमतिरत्र नः ।

५५— चिजातीया[ना ?]रम्भकत्वस्य त्वदङ्गीकृतत्वादिति भावः । परसंप्रतिपक्षतरमुदाहरणान्तरमाह-  
पाशाद्यैरिति । क्षमे = शक्ये इत्यर्थः । धारणादेः संग्रहप्रभवत्वं न्यायभाष्यकारादिभिराशङ्क्य  
निराकृतं खल्वित्यत आह संग्रहप्रभवं चेति । ननु परविषयाग्रहवशात् परोक्तं सर्वमसम्भक्त्वेन  
तत्र भातीत्याशङ्क्य, नास्माकमाग्रहः, परोक्तमपि युक्तियुक्तमस्माभिरङ्गीक्रियत इत्युदाहरणद्वयेन  
दर्शयति—आरब्धकार्यैरित्यादिना सार्धश्लोकेन ।

५६— इति । अवयविशब्दार्थं इत्यर्थः । संग्रहेति । सम्यक् ग्रहणम्, दृढसंयोग इत्यर्थः ।

५७— कारिते अभविष्यताम्, तर्हि तृणोपलकाष्टादिषु जतुसंगृहीतेषु नाभविष्यतां धारणाकर्षणे”  
इति हि न्यायभाष्यम् । यद्यपि उपलैर्भित्तिं काष्ठैः स्थूणादिकं तृणैः पटलञ्च परिकल्प्य निर्मितं गृह-  
मेकावयवीति स्वीकृतम्, अथापि नामविशेषाहंसंस्थानरहिततृणोपलकाष्टमेलनं जतुकृतं नावयविने  
कल्पत इति तदाशयः । निर्विचिकित्सं स्थलमन्यत् स्वयमाह पाशेति । न हि पशुपाशनिष्पाद्यमेक-  
मवयव्यस्तीति । एतत्स्वार्थमुक्त्वा, संग्रहकारिते वै इत्याशंकां परमुत्थापितावान् भाष्यकृतः । संग्रहो  
नाम विलक्षणसंयोगः । संग्रहे सति धारणादिभावात् तदभावे पांसुराश्यादौ धारणाद्यभावाच्चा-  
न्वयव्यतिरेकाभ्यामवयविनोऽकारणत्वमुपपादितम् । पक्षिलः—भाष्यकारो घास्यायनः, तन्मतस्यः-  
तद्विवरणप्रवृत्तौ धार्तिककार उद्योतकरः अन्योऽपि आशंकापरिहारकमुत्तरं नाब्रवीत् । प्रत्युत  
धारणाकर्षणयोरन्वाचये सौत्रधकार इति तयोरसाधकत्वमेवादर्शयत् । एवं तर्हि अणूनामेव  
सञ्चितत्वे प्रत्यक्षमिष्यताम्; अतो न सर्वाग्रहणम् । धारणाकर्षणे च संग्रहकार्यं इत्यवयविनं प्रत्याच-  
क्षणः किमनुयोक्य इति पृच्छन् पक्षिलः—‘एको महान् भूतलसंयुको घटः’ इति एकत्वमहत्त्व-  
संयोगघटत्वजात्याश्रयद्रव्यमनेकाण्यतिरिक्तमिति प्रत्याह । सेनावनादिव्यवहारवत् सञ्चयविषय  
एव सर्वमिदं स्यादिति शंकायां, तदाऽयं व्यवहारो न मुख्यः स्यादिति चाह । अन्ततः अतीन्द्रिय-  
त्यादणूनामप्रत्यक्ष एव घटादिः स्यात्, न हि पिशाचाप्रत्यक्षे पिशाचसंघः प्रत्यक्षीभवेदित्येतदेवाच-  
शिष्येते । एतन्निराकरणं प्रागेव कृतमिहान्तिमकारिकायाऽपि श्लाघयिष्यते ।

प्रकारान्तरेणावयव्यभावमाह आरब्धेति । पटवत्सु तन्तुषु पटान्तरं कुतो न जायते ;  
तन्तुसंयोगसंख्यादिति प्रश्ने उक्तम्, जातः पटः पटान्तरोत्पत्तिबन्धकः, जाते पटे पटान्तरस्य तद्वैव  
तन्तुषु स्थित्ययोगात् ; मूर्तानां समानदेशताविरोधादिति । तदिदं न्यायवार्तिकरूप्याख्यापरम्परयां  
तात्पर्यटीकापरिणुद्धिप्रकाशादौ द्रष्टव्यम् । इदञ्च सप्रतिघटत्वमेकद्रव्यघृत्तमपरद्रव्यप्रतिहननं संयुक्त-  
स्थले दृष्टम् ; घटवति देश एव घटान्तरनिक्षेपायोगात् । तद्वत् घटवति समवायिनि घटान्तर-  
समवायोऽपि न भवतीति सप्रतिघटत्वमुच्यते । योऽयं कार्यान्तरारम्भप्रतिक्षेपः, तत्रास्माकं संमति-  
रेवेत्यर्थः । ननु पटवत्त्वात् पटान्तरं न भवतीति टीकोक्तम्, तत्र कथं सिद्धान्तिसंमतिः,  
सिद्धान्ते प्रथमपटवत्त्वस्यैव तन्तुव्यभावादिति चेत्—उच्यते । इमे तन्तवो न द्वितीयपटवन्तः  
सप्रतिघट्यादिति किल तदुक्तम् । तेनैव सप्रतिघटवहेतुना सामान्येन पटद्रव्योत्पत्त्यभाव एव  
साप्यतेऽस्माभिः ; संयोगेन तन्त्वाकान्तदेशे पटद्रव्यसंयोगायोगात् उभयोर्मूर्तत्वादिति भावः ।

प्रत्यक्षातीन्द्रियोपाते प्रत्यक्षत्वं च दुर्भेणम् ॥

चाक्षुषाचाक्षुषद्रव्यसंयोगे चाक्षुषत्ववत् । मुषा चोदाहृतं कैश्चित् हिमवत्परमाणुकम् ॥

टीकाकारस्तु तत्राह सूक्ष्मद्रव्योपलक्षणम् ।

८७— प्रत्यक्षत्वं च दुर्भेणमिति । यत् प्रत्यक्षं दुर्भेणमुक्तम्, अत्र च न संमतिरित्यनुपद्वेणान्वयः । आरब्धकार्यरनारम्भे सम्प्रतिसत्त्ववत् (सप्रतिघटत्ववत्?) प्रत्यक्षत्वदुर्भेणत्वे वा युक्तिरित्यत्र आह चाक्षुषेति । सर्वप्रसिद्धद्वन्द्वान्तप्रदर्शनेन, प्रत्यक्षाप्रत्यक्षोपात्तत्वात्—यद् योग्यायोग्योपात्तं तत् अयोग्यं, चाक्षुषाचाक्षुषोपात्तसंयोगवत् इत्यनुमानं सूचितम् । परोकोदाहरणं प्रसिद्धत्वादयुक्तमित्याह—मुषाचेति । अस्यायुक्तत्वं सूक्ष्मद्रव्योपलक्षणत्वं परमाणुग्रहणस्य चर्दद्विस्तदीयेरप्यङ्गीकृतमित्याह—टीकाकार इति । ननु अवयवविनादे एकदेशदर्शने तत्रावयवविनो गृहीतत्वात् 'अयमेको' ८७— 'अत्र नः' इति अत्रेति पदप्रयोगः, सप्रतिघटत्वेतौ संमतिः,—अस्मदिष्टसाधकृतया ग्रहणम् । यदि विश्वमिमां चिहाष, रूपवति रूपान्तरोत्पत्त्यादिवारणार्थं द्रव्याद्रव्यसर्वकार्यसाधारण्येनान्यः प्रतिग्रन्ध्यप्रतिग्रन्ध्यभाव उच्यते, स इत्येते न त्रैत्यन्यदेतदित्यपि सूच्यते ।

यदि अत्रयवि किञ्चिदित्येते, हिमवता गिरिणा परमाणुसंयोगे तदधीनमप्यवयवि स्वीकार्यं स्यात्, तथाच तदप्रत्यक्षापत्तिः । प्रत्यक्षाप्रत्यक्षद्विविधसमवायिकारणजन्यस्य प्रत्यक्षाभावात् । अत एव हि सत्सम्पत्तिशाचसंयोगो न प्रत्यक्षः । अत एव कणादेन पञ्चभूतोपादानकत्वं शरीरस्य प्रतिक्षिप्तम्, पृथिवीवायुसंयोगस्येव तदुपादानकत्वात् अप्रत्यक्षत्वप्रसंगादिति, "प्रत्यक्षाप्रत्यक्षसंयोगस्याप्रत्यक्षत्वात् शरीरं पञ्चात्मकं न विद्यते" इति सूत्रेण । यदि तात्पर्यटीकोकरीत्या संयोगस्य संगन्धतया संगन्धनिरूप्यत्वेऽपि, अत्रयविनः सापेक्षत्वाभावात् तत्प्रत्यक्षे अत्रयवप्रत्यक्षमन्त्रम्, कथं कणादेन शरीरे पाञ्चभौतिकत्वप्रतिषेधः इत्येवमवयविदूषणे प्रसक्ते, हिमवत्परमाणुकद्रव्यस्य दृश्यमानत्वात् तदविरोधेन सर्वेतिर्ग्रह इति वार्तिककारोऽमन्यत । तत्र दूषणस्य दृढत्वात् वार्तिकमुपेक्ष्यमित्याह प्रत्यक्षेति । चाक्षुषस्तम्भाचाक्षुषवायुसंयोगो न हि चाक्षुषः, तद्वत् अप्रत्यक्षत्वस्यावश्यकतया हिमवत्परमाणुकस्य वार्तिककारैरुच्योतकार्थैः प्रत्यक्षत्ववचनं मुषेत्यर्थः ।

अयेदं स्यात्—यदि अनेकोपादानमध्ये एकस्याप्रत्यक्षत्वेऽपि कार्यमप्रत्यक्षम्, अप्रत्यक्षमात्रोपादानके प्रत्यक्षत्वं नतराम् । तथाचाप्रत्यक्षेद्व्युत्पन्नमात्रकार्यं व्युत्पन्नकथं प्रत्यक्षं स्यात् । अथोच्यते—महत्त्वात् इदं प्रत्यक्षम्, अणु पुनरतथात्वादप्रत्यक्षम् । अथाप्यणु प्रत्यक्षताहमेव महत्त्वरूपकारणविरहाच्च दृश्यते । दर्शनस्वरूपयोग्यता त्वस्ति, न तु वायुपिशाचादिवत् अदृश्यत्वम् । अत एवोक्तम्, "न हि वय दृश्यत्वमदृश्यत्वं वा कस्यचित् स्वभावादाचक्षुमेह" इति । अतः परमाणोरपि दृश्यत्वात् हिमवत्परमाणुके महत्त्वोत्पत्त्या दृश्यत्वमस्तीति । तत्रोच्यते ; यथेवम्, तर्हि इदं प्रत्यक्षातीन्द्रियोपात्तं न भवति । इन्द्रियजन्यग्रहणयोग्येऽतीन्द्रियत्वासंभवात् । एवञ्च अतीन्द्रियत्वात्पदानामित्यादिसूत्रादिभ्यो दत्त एव जलाञ्जलिः । यदि चाक्षुषप्रत्यक्षयोग्यत्वं नाम तत्कारणतावच्छेदकरूपवत्तम् । तच्च रूपं न पृथिवीत्यादि । किन्तु महत्त्वविशिष्टत्वम् । परमाणौ च महत्त्वाभावात् योग्यतेऽनस्तीति अतीन्द्रियत्वमेवेति—तर्हि हिमवत्परमाणुकमित्यत्रयद्यपि नप्रत्यक्षमेव । न चाणुजन्यव्युत्पन्नस्येव प्रत्यक्षं स्यादिति वाच्यम्—तत्र महत्त्वस्य जातत्वात् । अत्र तदभावात् । अत्रेदं योध्यम्—यावदवयवगतमहत्त्वपरिमाणरूपकारणवलादेव हि महत्त्वं वक्तव्यम् । तत्तु न । नापि बहुत्वसंख्यारूपमहत्त्वकारणमत्र, द्वयोरेवावयवत्वात् । न चानुभवविरोधः, हिमवत् एव प्रत्यक्षत्वात्, तदतिरिक्तमिदमवयवीति प्रत्यक्षाभावादिति । तात्पर्यटीकाकारो वाचस्पतिस्त्वेवमाह—न परमाणुरत्र

अशेषा (विशेषा)नुपलम्भेऽपि राश्येकत्वमतिर्यथा ॥

वृक्षादिष्वपि तद्वत् स्यात् यथादृष्टिव्यवस्थितेः । एकदेशे समस्ते च वृक्षलक्षणसंभवे ॥

वृक्षधीरुपपद्येत संग्रहाच्चापृथञ्चतिः । “सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेः” इति सूत्रयन् ॥

प्रत्यक्षव्यतिरिक्तान्तवत्सिद्धौस्थ्यपराहतः । “सेनावनवत्” इत्यादावप्रत्यक्षणुमूलणम् ॥

त्रसरेण्ववधिस्थाणुस्थापकेषु न शोभते । .... (?) ॥ ॥ २१ ॥

ॐ— वृक्षः’ इति धीरूपपद्यते । संघातवादे तु कथमित्यत आह—अशेषानुपलम्भेऽपि इति । सेनादिष्वपि त्रिचतुरपुरुषादिदर्शने सेनाधीः स्यात्, अत आह—यथादृष्टीति । संघातवादे वृक्षस्य शाखादिसंघातत्वस्य विद्यमानत्वात् तत्रापि वृक्षधीः स्यादित्याशङ्क्य इष्टापत्या परिहरति—एकदेश इति । तर्हि वृक्षवहुत्वधीः स्यादत आह—संग्रहाच्चेति । चः शङ्कानिवृत्तौ । अवयव्यभावे सर्वेषां परमाणुसंघातात्मकत्वेन सर्वै(म?)प्रत्यक्षं स्यात् इति सूत्रकारोक्तदोषोऽनति-लङ्घनीय इत्यत आह—सर्वाग्रहणमिति । क्लृप्तिदौःस्थ्यपराहतः—प्रत्यक्षाणां त्रसरेणुनामेव परमाणुव्यस्थापनादिति भावः । सूत्रकारेण परमाणुनामप्रत्यक्षत्वमुक्तं खरित्यत आह—सेना-वनवदिति । अणुस्थापकेषु—अणुत्वस्थापकेषु इत्यर्थः ॥ २१ ॥

ॐ— अवयव्यङ्गीकारे शाखाद्येकदेशदर्शनेऽपि वृक्षधीरुपपद्यते । तत्राप्यवयविनः सरगात् । तदमङ्गीकारे कथं वृक्षधीरित्यत्राह एकदेश इति । लक्षणसम्भव इति । अथान्तरशाखादिसंघातरूपवृक्ष-लक्षणसद्भावादित्यर्थः । सम्भव इति निमित्तसप्तमी । अणुत्वकाष्ठायाः प्रत्यक्षव्यतिरिक्तेषु पर्य-वसानस्य [दुस्स्थयथा?] अणुनामप्रत्यक्षत्वसूत्रणमपि पराहतमित्याह—सेनेत्यादि ॥ २१ ॥

ॐ— गृह्यते, तस्याप्यन्तरेण सह द्व्यणुकं प्रत्येव कारणत्वात् महाद्रव्यसाहित्येन द्रव्योत्पादकत्व-स्यासंप्रतिपत्तेः । अतोऽप्रत्यक्षत्वस्याप्यात् परमाणुन्यतया परमाण्वित्युच्यमानं सूक्ष्ममहाद्रव्यमेवात्र परमाणुमिति हिमवत्परमाणुमवयययि प्रत्यक्षमिति । अत्रेदं प्रष्टव्यम्—कस्मात् तत् सूक्ष्ममप्रत्यक्ष-मिति । उद्भूतरूपाभावादिति चेत्—तर्हि उद्भूतानुद्भूतरूपावयवद्रव्यरन्ध्रे हिमवत्परमाणुके किं रूपं भवति । नीरूपत्वे चाप्रत्यक्षत्वमेव । अथ “महत्त्वेनैकद्रव्यवराद्राद्रापचोपलब्धिः” इति कणादसूत्रात् विलक्षणमनेकद्रव्यवर्जं निषिद्धावयवकृत्वरूपं प्रत्यक्षकारणमिति तदभावादप्रत्यक्षतेति चेत्—दुर्निर्वचमिदमनेकद्रव्यवत्त्वम् । किञ्च सधेत्वावयव्युच्यन्ती विप्रतिपक्षं प्रति हिमवत्परमाणु-फोक्तिर्न घटते । द्रव्योत्पत्तावेव विवादे, किं तत्र प्रत्यक्षकारणचिन्तया । यदि हिमवद्वनच्छेदेन तदवयवच्छेदेन तद्द्रव्यमीक्ष्येत, अवयव्यस्तीति स्यात् । हिमयानेव तत्रोपलभ्यते, नान्यत् द्रव्यम् । अतोऽनुपलम्भादवयव्यसिद्धिः । ननु संघात एव चेत् वृक्षः, तस्योर्ध्वमधश्च पूर्णतया ग्रहणाभावात् तदेकत्वधीः, वृक्ष इति धीश्च न स्यात् । अवयवीष्टौ तु इन्द्रियपातस्यले स दृष्ट इति तदुपपत्तिः । अत एव सूत्रम्, “न चैकदेशोपलब्धिः, अवयविसद्भावात्” इति—तत्राह अशेषेति । पक्षिलोकानाम् पक्ष्यादिधियामेवमेव निर्वाह इति च भावः । अशेषेति पाठः शुद्धः । विशेषेति पाठं गृहीत्या विशेषः अवयवीति आ. दा. । पूर्णस्येव यावद्दृष्टं तावतोऽपि वृक्षत्वादेव अयं वृक्ष इति धी-रपीत्याह एकदेश इति । र्याद्धस्तु, एकदेशग्रहणात् वृक्षम्यानुमानमेव, न प्रत्यक्षमित्याह । अत्र तु वृक्षलक्षणसंभवे प्रत्यक्षत्वमस्त्वित्युच्यते । वृक्षत्वरूपजातेराकृतिव्यंग्यत्वात् तदुचिताख्यग्रहणे अत्रययिप्रत्यक्षमपि न भवेत् । ग्रहणे तु तदेव वृक्षग्रहणम्, किन्त्येनेति भावः । तर्हि वृक्षलक्षणा-ध्याणामनेतेषामेव तत्र मत्ते कथमेकव्यवहार इत्याह संग्रहाच्चेति । अपृथक्त्वमेवैकत्वम्, पृथग्भाव-

द्रव्यैक्यं प्रत्यभिज्ञा प्रथयति परिमित्यन्तरेऽन्याप्रतीतेः

अशून्यकषयादिक्षममपि च ततो राशिवत् स्थूलमेकम् ।

नो चेत्, अध्रान्तचण्डानिल-जलधि-धुनी-दन्ति-दावानलाद्यैः

क्षोणीयं क्षुद्यमाना क्षणमपि चरमामण्ववस्थां न जह्यात् ॥ २२ ॥

एवं तन्तुपटादीनां भेदे वाधकं तत्साधकानामन्यथासिद्धत्वं चोक्तम् । तथाऽप्यभेदे किं प्रमाण-  
मिति वदन्तं प्रति स्थिरत्वे प्रमाणमेव अत्र प्रमाणमित्याह द्रव्यैक्यमिति । परिमित्यन्तरे । सत्य-  
पीति शेषः । इदं च भेदसाधकानामुपलक्षणम् । यथा प्रसारितस्याऽऽकुञ्चितस्य दीर्घत्वहसत्त्वे, यथा  
च घनीकृतस्य विरलीकृतस्य च तूलपिण्डस्य अल्पत्वविपुलत्वे दृश्येते—एवं वृत्तचतुरश्रत्वादि-  
विशेषे दृष्टेऽपि स्यात् । कुतः ? अन्याप्रतीतेः, द्रव्यान्तरस्यादर्शनादित्यर्थः । अन्यथा सर्वत्र

ॐ— द्रव्यैक्यमिति । पूर्वं पिण्डाद्यस्यमृदेव इदानीं घटः, तन्त्रव एवेदानीं पट इति प्रत्यभिज्ञा  
उपादानोपादेयद्रव्यैक्ये प्रमाणमित्यर्थः । परिमित्यन्तरे इत्यस्य प्रत्यभिज्ञा इत्यनेनान्ययः ; नेतरेण,  
विशेषणवैयर्थ्यापत्तेरित्यभिप्रेत्याह सत्यपीति शेष इति । जायमानेत्यध्याहार्यम् । ननु एकस्मिन् परि-  
माणद्वयस्य विरुद्धत्वात् कथं द्रव्यैक्यमित्यत्राह यथेति । अवस्थाभेदेन धर्मद्वयस्याप्यविरोध इति भावः ।  
दृष्टेऽपीति । तन्तुपटयोरिति शेषः । स्यादिति द्रव्यैक्यमिति शेषः ।

ॐ— गतद्वित्वयहुत्वविधक्षया च वृक्षां वृक्षाः इत्येवं प्रयोग इति भावः । परमाणुं सिद्धं कृत्वा  
प्रवृत्तं सूत्रं तन्निरसनेन निरस्तमित्याह सर्वेति । प्रत्यक्षेति । प्रत्यक्षो यत्नसरेणुः तदतिरिक्तस्य  
परमाणुरूपस्य अन्तस्य कारणरूपावधेः क्लृप्तेर्दुस्स्थत्वात् पराहत इत्यर्थः । सूत्रान्तरेऽप्येव एव  
दोष इत्याह सेनेति । त्रसरेणुप्रति । त्रसरेणुरूपो योऽवधिः तद्रूपेण स्थितस्याणोः स्थापकेषु ।  
दृश्यातिरिक्ताण्वनंगीकारिषु : तत् सिद्धमवयवि अतिरिक्तं नेति ॥ २१ ॥

भेदसाधनायोग उक्तः । तत एव लाघनादभेदः सिद्धः ; अभेदसाधकमप्युच्यत उपरीत्याह  
एवमिति । भेदे वाधकं गुरुत्वाद्याधिवयाभावः—वृत्त्यनुपपत्ति-विभिन्नसामग्र्यानोत्पत्तिविनाश-  
कल्पनादि । पटकारणतुरीयेमकुचिन्दादीनां खण्डपटोत्पत्ती कारणत्वाभावाच्च सामग्रीभेदः कल्प्यः ।  
साधकान्तरमिति । नामसंख्याव्यवहृतिधिपणादीनामित्यर्थः । स्थिरत्वे प्रमाणमेवेति । यदि प्रत्यभि-  
ज्ञाया अप्रामाण्यं स्यात्, तर्हि, 'क्षणभेदेऽपि न घटभेदः, सोऽयं घट इति प्रत्यभिज्ञानात्' इति  
वौद्धं प्रति द्वयं नोद्भाव्येत । तद्वत् तन्त्रव एव पटः, मृत्तिकेत्येव सत्यमिति प्रत्यभिज्ञानमपीत्यर्थः ।  
उपलक्षणमिति । नामसंख्यापरिमाणादिभेदे दृष्टेऽपि प्रत्यभिज्ञा द्रव्यैक्यं साधयेत् । यदि  
अभेददर्शनवत् भेददर्शनमपि स्यात् विवादाः स्यात् ; तदेत्याह अन्याप्रतीतेरिति । घनीकृतस्येति ।  
अत्र आ.दा "यद्यपि द्रव्यान्तरोत्पत्तिः तूलपिण्डादौ प्रचयस्य परिमाणहेतुत्वं वदताऽङ्गीकृता,  
अथापि पद्मसंज्ञोच्चविकासदिस्थले न्यायवार्तिकान्दावनात्पन्मसोक्तत्वात् तुल्यत्वात्तन्नाप्यवयव्यारम्भ  
इति सिद्धवत्कृत्योक्तिः" इति । अयमाशयः—प्रचित्तूलपिण्डद्वयारम्भे द्रव्ये परिमाणं प्रति महत्त्वं  
प्रचयश्च कारणमित्युक्तं तैः । एकतूलपिण्डस्य प्रचयेऽपि द्रव्यान्तरं तावता न सिद्धयति । सर्वांश-  
विरलीरूपे तद्विष्टावपि यस्तूलपिण्डः एकमात्रे घनीकृतः भागान्तरे परं प्रचितः, तत्र पद्मन्यायेन  
द्रव्यभेदाभाव एवेति । अत एकत्र विशेषणद्वयसमुच्चयार्थं इह चकारः । एवमित्यस्य दृष्टेऽपीत्यन्ययः ।  
वृत्तचतुरश्रेति । वृत्तत्वं तन्तुसंघे, चतुरश्रत्वं पटे । भिन्नपरिमाणकं सर्वं विभिन्नमिति धृष्टवादे

यत्किञ्चिदवस्थामेदमात्रेऽपि द्रव्यभेदो दृश्यते इति धृष्टवादे का प्रत्युक्तिः ? पद्मसंकोचविकासादिषु च द्रव्यान्तराभावो न्यायवार्तिककटीकायामुक्तः ।

किञ्चान्त्यावयवित्वं पटादीनामिष्यते । तैरनेकैरच्छिन्नावयवैरेकपटादिनिर्माणेऽवयवचयन्तरमुत्पद्यते न वा । पूर्वत तेषामन्त्यावयवित्वव्याघातः । उत्तरत तन्वादिभिरपि तथा स्यात्, अविशेषात् ॥ अन्यस्तर्हन्त्यावयवी भवरिति चेन्न ; सर्वत्रैव कस्यचित् कार्यस्य सहकारिभेदैः संभवात् । सन्ति चासदाद्यशब्ध-  
स्रष्टारः केचित् ; अन्तत ईश्वरश्च ॥ किञ्च योऽसौ गोपुरादिरन्त्यावयवी, तत्र यदि कश्चित् सुधाभि-  
रवयवान्तरं संघटयेत्—तदा ततः पूर्वं गोपुरं तिष्ठति, नश्यति वा । पूर्वत, कथमन्यः ? उत्तरत,  
अनन्यथासिद्धोपलम्भविरोधः । नाशकारणाभावे नाशानुपपत्तिः ॥ अपिच तूलपिण्डमध्यस्थमंशुं यदि  
कश्चित् सूच्याऽपकर्षेत्, तदा तस्य परिमाणहासो न दृश्यते ; न च तस्य नाशः । अथापि तत्र ते  
नाशः कल्प्य, असमवायिविनाशात् । समवायिविगमाच्च । संघातवादे तु अवयवोत्कर्षापकर्षवादमात्रात्

ॐ— यत्किञ्चिदवस्थामेदमात्रेऽपि द्रव्यभेद इष्ट एवेति प्रत्युक्तिरित्यत्राह—पद्मसंकोचेति ।  
परिमाणान्तरे सत्यपि द्रव्यैक्ये उदाहरणान्तरमाह—किञ्चान्त्यावयवित्वमित्यादिना । कल्पनान्तरवत्

ॐ— अविशेषादिति । दुःस्यत्वादेव प्रत्यभिज्ञा—परिमित्यन्तरयोः साम्यात् ।

अवयविनि अवयवैकदेशागमापायाभ्यां द्रव्यान्तरोत्पत्ति—पूर्वद्रव्यानाशो कल्प्यौ । एवं  
प्रतिक्षणं भिन्नयोः अवयवावयविनोः जायमाना प्रत्यभिज्ञा दीपज्वालाप्रत्यभिज्ञावत् प्रमाणं न स्यादि-  
त्यादाह्य अंशूक्त्येत्यादि अवतारयति अपिचेति ।

ॐ— प्राच्यग्रन्थविरोधादपिसिद्धान्त इत्याह पद्मेति । ननु पद्मस्य मुकुलावस्थायां प्रवोधावस्था-  
याञ्चावयवतारतम्याभावादेकद्रव्यत्वमिष्यते । अग्रभागमात्रेऽन्यथाभावाच्च । अतः पद्ममुभयदशा-  
यामप्यन्त्यावयवि । अत्र तु एक तन्वपेक्षया पटे अवयवाधिक्यं स्फुटम् । तन्नुसंधग्रहणेऽपि तत्र  
पटवत् अवयविप्रतीत्यभावात् अंशपेक्षावयवित्वेऽपि तन्वपेक्षयाऽवयवित्वस्याभावात् पटे च  
तत्सत्त्वात् अन्त्यावयवित्वतद्भाववरूपैवम्यमस्तीति चेन्न ; तन्निरूपितावयवित्वाध्यस्य तदतिरिक्त-  
द्रव्यत्वमिति नियमाभावात् । सेनावनपत्पिपदादौ तत्सदंगव्यक्तिरूपितावयवित्वेऽपि द्रव्यान्तरत्वा-  
भावात् । इदमेव प्रसक्तमन्त्यावयवित्वं खण्डयन् श्लोकाद्वितीयापादमवतारयति किञ्चेत्यादिना ।  
श्लोके उत्कर्षपदेन अपनयनरूपार्थग्रहणे पादोऽयं परिमाणम्यूनतायां द्रव्यैक्यपरः स्यात् । तदा  
वृत्ती अपिचेत्यादि तदवतरणं भवेत् । यदि 'अवयवोत्कर्षापकर्षवादमात्रात्' इत्यादिवाम्य इव  
उत्कर्षः आधिक्यम्, तदा किञ्चेत्यारभ्यैव तदवतरणम् । श्लोके क्षयशब्दापकर्षपरः । तन्तो  
अंशाधिक्यात् क्षीणभावात् दारितसंधानाच्च परिमाणभेदः सहजः । अन्त्यावयवित्वं नाम  
अवयवचयन्तरान्तरभक्त्ये सति अवयवित्वम् ; द्रव्यान्तरासमवायित्वे सति समवेतद्रव्यत्वं वा ।  
उत्तरवेति । प्रथमपटे अन्त्यावयवित्वस्थापनाय पटान्तरानुत्पत्तिरिष्टी तदा परिमाणाधिक्यादिकं पट-  
संघातमादायैव निर्वाह्यम् । तद्वत् सर्वत्र तन्नुसंधातेनैव निर्वाहात् प्रथमपटस्यापि समवेतद्रव्यत्व-  
रूपावयवित्वमेव नास्ति; कुतोऽन्त्यावयवित्वमिति भावः । अन्यस्तर्हीति । महापटगोपुरादिरित्यर्थः ।  
ननु गोपुरं स्वस्थितिकाले अन्त्यावयव्येव स्थितम् । सुधाद्यधिकमेलने तत्रप्रभेदेत्यत्राह उत्तरवेति ।  
असमवायिनाशात्—असमवायिकारणरूपावयवसंयोगनाशात् । केचित् असमवायिकारणं विना  
कार्यं क्षणमपि न तिष्ठतीति वदन्ति, नन्मते असमवायिकारणस्य संयोगस्य नाशको गुणो विभाग

किंचिद् द्रव्यमुत्पद्यते, नश्यति वा ; केवलमापादिराशिविवोपचयापचयमाप्तमेव । अतो यथोपलभ्यं संघातपक्ष एव साधीयानित्याह अंशरूपेति । आदिशब्देन अंशविदारणसन्धाने गृह्येते ।

यदि काचित्कावयवभेदमात्रात् पूर्वद्रव्यनिवृत्तिरवयव्यन्तरोत्पत्तिः स्यात्, तन्नानिष्टमाह नो चेदिति । अन्यवस्थितेषु प्रदेशभेदेषु तैस्तैर्भेदकैरणुद्वयविघटने द्वयणुकविनाशादिकमेण महापृथिवीपर्यन्त नाशे सति, अवस्थितसयोगैरपि पुनस्तदारम्भावसरो न सेत्स्यति । तदेतत् समुद्रादिषु कैमुत्यसिद्धम् ।

यदप्येवं कथ्यते—द्वाभ्यामेवाणुभ्यामाद्य काश्चिद्रथमारभ्यते ; एकस्यानारम्भकत्वात् ; अममवायि

५५—द्रव्यान्तरोत्पत्तिरूपेण प्रामाणि कानामनादरणीयमिति ज्ञापनार्थं कल्पनान्तराणां प्रामाणिकानादरणीयत्वमाह—यदप्येवमित्यादिना ।

Q. 55a— ननु क्षोणी चण्डानिलादिना क्षुभ्यमाणा चेत्, कथमण्ववस्थां न जह्यात्? यत् भेदसंयोगः, तत्रैव पूर्वद्रव्यनाशद्रव्यान्तरोत्पत्तिः । तथाच क्षोणीनाशः क्षोण्यन्तरोत्पत्तिश्च स्याताम्, नाण्वप्रस्थाप्राप्तिरित्यत्राह अव्यवस्थितेष्वित्यादिना । चण्डानिलादिभेदस्य यत् कुत्रापि प्रदेशे संयोगेऽपि अणुद्वयविघटनमवश्यभावीति द्योतनार्थम् अव्यवस्थितेषु इत्युक्तम् । अव्यवस्थितेषु प्रदेशभेदेषु—यत् कापि प्रदेशेष्वित्यर्थः । अव्यवस्थितसंयोगैरपीति । पूर्वस्थितावयवानां अवयवान्तरस्य वा संयोगैरित्यर्थः । समुद्रादिवृत्तिः । शिथिलावयवसंयोगत्वादिति भावः । यदपीत्यादि । अत्रेदमस्वरसधीजम् (?) । एकस्यानारम्भकत्वादिति । एकस्याप्यारम्भकत्वे न दोषः; एवैवस्यापि दारुशिलादेः प्रतिमाद्यारम्भकत्वदर्शनात् तत्र द्वाववयवविभागस्य वास्यादिसंयोगस्य वा असमवायिकारणस्य सत्त्वादेरस्याप्यारम्भकत्वमिति चेन्न—परमाणावपि अदृष्टवशादात्मसंयोगविभागादेः सत्त्वात् एकस्याप्यारम्भकत्वमस्त्विति भावः । असमवायिकारणविरहा-

५५— एष द्रव्यनाशोऽपि वक्तव्यः । सिद्धान्तानुकूलञ्चैदम्—अवयवसंयोगरूपावस्थातिरिक्तपटादिद्रव्याभावात् अत्रयवविभागात् पटनाश इत्येव वक्तव्यत्वादित्याशयेन समवायिविगमाच्चैत्युक्तम् । अश्विति । तन्तुत्वाप्रस्थाप्राक्तनी अवस्था अशुत्वम् । अशुरूपांशस्योत्कर्षः—समुद्रायात् पृथक्करणम् । क्षयः—कस्यचित् स्वस्थान एव तन्तुत्वादननिर्हत्या लोपः । यद्वा प्रागुक्तरीत्या उत्कर्षः आधिक्यम् ; क्षयः अपकर्षः । तन्तुस्थौल्यापादकः अशुत्कर्षः तत्कार्यहेतुरपकर्षः तन्तुनिर्माणारम्भेद्देशो विदारणम्, तत्प्रतिसंधानं ततः । परमेव स्थूलं सूक्ष्मं ततः द्रव्यान्तरप्रतीतिः राशिशतं उक्तोत्कर्षादिसर्वदशाहं परिमाणतारतम्यमाक् भवतीत्यर्थः । अधान्तेति विशेषणम् अण्ववस्थासार्वादि-कवोपपादकम् । मन्दानिलसगण्यणुविश्लेषकरत्वं जातु भवति, चण्डे तत् सुनिश्चितमित्याशयेन चण्डोक्तिः । अणुद्वयविघटने द्रव्यवति द्रव्यान्तरानुत्पत्त्या अत्रयवपरम्परानाशकमेण महापृथिवीनाशानन्तरमेव अत्रशिष्टावयवाधीनावयवव्युत्पत्तेर्वक्तव्यतया तदारम्भप्राक्क्षणे भागान्तरे अणुद्वयविघटने उपर्युक्तिरित्येव बहुत्र श्लोदप्रसक्तौ अत्रयव्यारम्भानन्वकाशात् अणुसंघातस्थितिरेव । न च तथा विच्छेद नियमो नेति शंभ्यम् । महापृथिव्यामनिल-जलधि-गिरिप्रवाह-द्रावानल-गज-रूपीवलादि-कृतपननाशनैक प्रसक्तिप्रत्यामणुविच्छेदासंभवस्यैव दुर्वैचर्यात् । क्षुद्यमाना—अतीवविदार्यमाणावयवतयेव विद्यमाना । एवमधिककालमण्ववस्थैर्यं स्थितौ तद्वसरे एकत्वमहरादेः संघातमात्राद्यैव समर्थनीयतया सर्वदैव एवमेवोपपत्तौ किमत्रयविकल्पनयेति भावः ।

एवं स्थूलवयविकल्पनानुपपत्तिमुपवर्ण्य महद्दीर्घवदेति दृष्टान्तयोपादानेन सूत्रकारपरिहसितमयंशुसुत्तरार्धविशक्ति-वेन घटयति यदपीति । तथाच क्षोण्याः क्षोद्वशादण्वप्रस्थाया अगीकारे पुनः

विरहात् । संयोगो हि न स्वेन स्वस्य । बहुभिरारब्धत्वे महत्त्वप्रसङ्गेन प्रत्यक्षत्वापातात् । बह्वारब्धस्याप्यणुत्वेऽतिप्रसङ्गः । तत्परिमाणं चावयवसंख्याविशेषेण ; अवयवमहत्त्वप्रचययोरसंभवात् । नित्यपरिमाणस्यानारम्भकत्वात् । स्वातिशय(यित १)परिमाणारम्भकत्वनियमेनाणुत्तरपरिमाणारम्भकत्वप्रसङ्गाच्च । सा च द्वित्वसंख्या सर्वज्ञापेक्षाबुद्धिजन्या ; तद्विनाशकामावेऽपि कार्यत्वादनित्या । एव त्विभिरेव द्व्यणुकैः

ब्रह्मणो — दिति । असमवायिकारणकल्पनं च [न ?] अप्रामाणिकसमवायादौ प्रमाणाभावादिति भावः । बहुभिरारब्धत्व इति । त्र्यणुकस्यैव भुवि परमाणवारब्धत्वं महत्त्वं प्रत्यक्षत्वं चास्तु, किं द्व्यणुककल्पनयेति भावः । बह्वारब्धस्येति । द्व्यारब्धस्यापि अणुत्वेऽतिप्रसङ्गः समानः । ....

नन्वत्र द्व्यारब्धस्य बह्वारब्धस्य वा महत्त्वमस्तु, महदारब्धत्वाभावात् अणुद्वयारब्धस्याणुत्वमेवेति चेत्—अणुत्रयारब्धस्याप्यणुत्वमस्तु, अणुवारब्धत्वाविशेषात्, महदारब्धत्वाभावाच्च । ननु अवयवमहत्त्वयत् अवयवबहुत्वमपि कार्यमहत्त्वप्रयोजकमिति चेन्न—अनुगमात् । तर्हि अवयवबहुत्वमेवानुगतं प्रयोजकमिति चेत्—प्रतिमायूपाधारम्भके तदभावात् । कार्यगतपरिमाणादेः कारणगतपरिमाणादिपूर्वकत्वाङ्गीकारेणापसिद्धान्ताच्च । ननु प्रतिमादौ तदवयवानां बहूनामेवारम्भकत्वमिति चेन्न ; एतस्यैव दायाद्यवयविनः कतिपयावयवविगमसहस्रकृतस्य प्रतिमातदवयवाद्यारम्भकत्वदर्शनात् । ननु कतिपयावयवविगमेन दायादिः परमाणुपर्यन्तनाशे सति पुनर्द्व्यणुकादिक्रमेण अवयवद्वारा प्रतिमाधारभ्यत इति चेन्न—तथाविधरूपेण प्रमाणाभावात् । तस्य पूर्वमेव, नोचेदश्रान्तेत्यादिना दूषितत्वाच्चेति भावः । तत्परिमाणं चेति । द्व्यणुकरिमाणं चेत्यर्थः । अवयवसंख्याविशेषेणेति । परमाणुद्वित्वेनेत्यर्थः । सर्वत्र कार्यपरिमाणमवयवमहत्त्वेन जन्यते । तूलपरिमाणं तु प्रशिथिलावयवसंयोगरूपमचयेन अवयवसंख्याविशेषेणेति कथमुच्यते इत्यत्राह अवयवेति । तथाच गत्यभावादेव कल्प्यत इति भावः । अत्रेदमस्वरसवीजम्—परमाणुपरिमाणमेव द्व्यणुकरिमाणारम्भकमस्तु, अन्यत्र कारणगतपरिमाणं कार्यगतपरिमाणजनकमिति क्लृप्तत्वात्, न तु परमाणुद्वित्वम्, गौरवात् । किञ्च परमाणुद्वित्वमनारम्भकम्, नित्यगतसंख्यात्वात्, आकाशादिसंख्या-  
७१— श्लोणीभायो न भङ्गमते इत्यत्रैतदनुपपत्तिरपि कारणमिति भावः । द्वाभ्यामिति एतन्मात्रस्य व्यादीनाञ्च व्यञ्छेदः । तदुपपाद्यते उपरि । तत्परिमाणं चेति । अवयवपरिमाणं प्रति क्वचिदवयवसंख्याकारणम्, क्वचित् परिमाणम्, क्वचित् प्रचयार्यः संयोगः । अनेकावयवपरिमाणतोऽवयवपरिमाणोत्पत्तिः प्रत्यक्षसिद्धा । अत एव परिमाणस्य स्वसमानजातीय स्वोत्पृष्टपरिमाणजनकत्वमभ्युपेत्यम्, महत्तो महत्तरोत्पत्तिदर्शनात् । परमाणुपरिमाणं चेत् द्व्यणुकरिमाणे कारणम्, अणुतोऽणुत्तरोत्पत्तिः स्यात् स्वोत्पृष्टजननाद्यभवात् । तदा परमाणोः परमाणुत्वमेवापेयात् । अतस्तत्र परमाणुद्वयगतद्वित्वसंख्यैव कारणम् । एवं त्र्यणुकरिमाणं प्रति द्व्यणुकरिमाणं न कारणम्, सजातीयपरिमाण जनकत्वस्यैव क्लृप्तनया तदुत्पत्त्ययोगात् । अतस्तत्र द्व्यणुकरिमाणगतद्वित्वसंख्या कारणम् । द्वित्यादिसंख्याथापेक्षानुद्धि विना न भङ्गति । सगारिभ्ये, अयमेकः अयमेक इत्येवं को नु पश्येत् । एवं जगत्संगहेतुद्व्यणुकरिमाणगतपरिमाणविशेष कारणथापेक्षानुद्धि यत्नादीभ्यरसिद्धिरिति मृदुमेक्षितार्थक्राणाम् । प्रचयार्यसंयोगात् परिमाणोत्पादश्च शिथिलविरलसंयोगाधीनतूलपिण्डस्थले द्रष्टव्यः । अस्य प्रचयस्य, अवयवमहत्त्वस्य परमाणुद्व्यणुकरिमाणे तुर्वचत्वान् संख्येय परिमाणकारणमिति । ननु द्वित्यादिसंख्याया अपेक्षानुद्धिनाशे नाश इष्टः । ईश्वरज्ञानरूपापेक्षानुद्धेर्नित्यनया तद्द्वित्यादीनां नाशो न म्यात् । ज्ञातस्य च नाशावश्यमभावात् तस्य जन्मापि दुर्बेचमित्यत्राह कार्यत्वादनित्येति । अन्तर् ईश्वरसंस्काररूपनाशकारिणं नास्तीति भावः ।

तत्सरेणारम्भः ; तावतैव महत्त्वलाभात् ; द्वाभ्यामारम्भे तु अवयवप्रचय-महत्त्वरूपकारणान्तरामावेन महत्त्वानुत्पत्तौ अदृश्यत्वप्रसङ्गात् । स च तसरेणु अपत्यक्षावयव-तद्रूपोऽपि स्वयं प्रत्यक्ष प्रत्यक्ष-रूपश्च । यद्वा अन्यरूपारोपेणाऽऽलोच्यते ; यथाऽऽहोदयनः—, “दृश्यमेव ह्यालोक्यरूपमारोप्य पिञ्जरस्तसरेणुश्चालोच्यते” इति । उत्तरावयवनिर्णयं तु अनियतसंख्यैरारम्भः । भावरूपस्य सर्वस्य समवायप्रसमायिनिमित्तसापेक्षत्वेऽपि प्रध्वंसस्तु निमित्तमात्रजन्यः—इत्यादि ।

एतादृशं कल्पनाजातं न विद्यादृष्टा बहुमन्यन्ते । तथा च सूत्रम् — “अपरिमहाच्चाल्यन्तग्नपेक्षा”

इति ॥ २२ ॥ इति स्वपक्षमाधकोपन्यासेनावयवविवादभङ्गः ॥

ॐ—ननु प्रत्यक्षाप्रत्यक्षोभयाधीनसंयोगादेरप्यप्रत्यक्षत्वं प्रागुक्तम्, कथमप्रत्यक्षद्वयजन्यस्य तत्सरेणोः प्रत्यक्षत्वमित्यत्राह स चेति । संयोगसंबन्धग्राहिप्रत्यक्षस्य संयोगिद्वयविषयकत्वात्स्यादृश्यत्वात् तदयोगात् तद्ग्रहणेऽपि, अवयवग्रहणे तादृशानुपपत्तिर्नैति भावः । कथमाकृतिग्रहणमन्तरा व्यक्ति-ग्रहणमिति चेत्—न । जातिग्रहणे ह्याकृतिग्रहापेक्षा ; न व्यक्तिग्रहे इति । जालसूर्यं मरीचिच्यतया तत्सरे-णोस्तद्रूपं मरीचिरूपाभिभूतमित्याशयेनोक्तं पक्षान्तरमाह यद्वाऽन्यरूपेति । भावरूपस्य सर्वस्येति । कार्यस्यैत्यर्थसिद्धम् । अनेन तन्तुरूपं पटरूपस्येति, ‘कारणगुणपूर्वकः कार्यगुणो दृष्टः’ इति काणादकल्पनाऽपि संगृहीता । निमित्तमात्रेति । भावकार्यस्य सर्वस्य द्रव्यगुणकर्मन्तिर्गततया समवायसंबन्धाहेत्यात् तत् यत्नोत्पद्यते तत् समवायिकारणम्, समवायिकारणे प्रत्यासन्नं सत् कारणम् असमवायिकारणम्, तदुभयविलक्षणं सर्वं निमित्तकारणमिति विभागः सुवचः । ध्वंसस्य चाभावेत्वात् समवायानहेत्यात् तदाधारस्य च तत्समवायित्वायोगात् तत्समवायिप्रत्यासन्नत्वस्यापि क्वचित् दुर्बलत्वात् ध्वंसविषयेऽपेक्षितस्य सर्वस्य कारणस्य निमित्तत्वेनैव व्यवहार इति तार्किक-सरणिः । अस्मिन्ने कारणमार्थक्यात् कारणगुणातिरिक्तकार्यगुणाभावात्, ध्वंसस्य च अवस्थारूप-तया भावपदार्थत्वेन तदिष्टवैलक्षण्याभावाच्च सर्वं कल्पनामात्रम् । अदृष्टवशात् धारवादिबशाद्वा चलनस्य बहुत्र संभवात् द्वाभ्यामेवाणुभ्यां प्रथमावयवीति तार्किकशासनमकिञ्चिन्कारम् । अणुबहुत्वे, कार्यं महत्त्वं स्यादिति चेत्, द्वित्वे लोके महत्त्वोत्पत्तिदर्शनात् तदापि स्यात् । अस्तु महत्त्वम् ; किं ततः ? प्रत्यक्षत्वापत्तिरिति चेत्—तदपीष्यताम् । महत्त्वत्वं प्रत्यक्षकारणमिति वा स्वीक्रियताम् । एवञ्च द्व्यणुमगतद्वित्रसंख्या त्रयणुकमहत्त्वे कारणमिति कल्पनापि त्यक्ष्यते ; द्व्यणुकमहत्त्वादेव तत्संभवात् । प्रत्यक्षे महत्त्वं कारणमिति च व्यर्थम् । परिमाणानां स्वसमानजातीयस्वोत्कृष्टपरिमा-जनकत्वमिति नियमोऽप्यनपेक्षितः । एतद्व्यापेक्षयाऽनेकद्रव्यघटितस्याधिकदेश्यापित्वं भवती-त्येक एव नियमः । अणुजन्यं द्व्यणुकमधिकदेशसंबन्धेयं भवेत् । अतः संख्याया न कारणत्वम् । संख्याद्वित्वादिरपि अपेक्षावुद्धिजन्या न भवति । अनेकद्वित्वाद्युत्पत्तिकल्पने गौरवात्, स्वतस्सिद्धस्य द्वित्वादेस्तत्पेक्षावुद्धिर्व्यञ्जिकेव । एवञ्चापेक्षावुद्धिवलेनेद्वयत्साधनप्रयासः अनुमानदरिद्रसमाहृतः कुशलाशावलम्बमानम् । एवं द्वाभ्यां द्व्यणुकाभ्यां चतुरादिभिर्ना नावयवि जन्वत इति नियमोऽपि निर्मूलः । तदेवं परमाणुद्व्यणुकरूपावयवानाम् अवयवातिरिक्तावयविद्रव्याणां अवयवगुणकार्यावय-विगुणानां अत्रयवनिर्गमतिरिक्तावयविकर्मणां नित्यजातिरूपसामान्यानां विशेषाणां भावाति-रिक्तानामभावात्तच्च सर्वैयमभाव एवेति सप्तपदार्थविज्ञानमतत्त्वज्ञानमेवेति द्रूपणं हृदि निधायाऽऽह एतादृशं कल्पनाजातमिति ॥ २२ ॥



अत्र— वदिति । द्वित्वस्यासमवायिकारणत्वाभावाच्च । ननु परमाणुपरिमाणनारम्भकं नित्य-  
परिमाणत्वादिति चेन्न, अप्रयोजकत्वात् । द्रव्यानारम्भकगतपरिमाणत्वस्योपाधेः सत्त्वाच्च । परमाणु-  
परिमाणमारम्भकं द्रव्यारम्भकगतपरिमाणत्वात् त्र्यणुकादिपरिमाणवदिति सत्प्रतिपक्षसम्भवाच्च ॥

ननु अणुपरिमाणस्यारम्भकत्वे परिमाणस्य सातिशयपरिमाणारम्भकत्वनियमेन द्व्यणुकस्य  
अणुतरपरिमाणपत्तिरिति चेन्न—अत्रातिशयशब्देन किं विवक्षितम्? स्वसादृश्यत्वं स्थूलत्वं वा?  
नाथः—नियमाभावात् । न द्वितीयः—इष्टापत्तेः ॥ ननु कारणीभूतपरिमाणवाचकशब्दस्य  
तरवादिप्रत्ययार्थजनकत्वनियमो विवक्षित इति चेन्न—तत्रसरेण्वादिपरिमाणस्य यत्किञ्चिदपेक्षया  
अणुन्यूनसूक्ष्मादिशब्दाद्यत्वेन, अणुतराणुतमादिशब्दपरिमाणारम्भकत्वापत्तेः; किञ्च तूलपिण्डकठिन-  
शिथिलाद्यवयवसंयोगविशेषात् सूक्ष्मस्थूलादिपरिमाणविशेषोत्पत्तिवत् सर्वत्रावयविसंयोग-  
विशेषादेव कार्यपरिमाणविशेषोत्पत्तिसम्भवात् न परमाणुद्वित्वस्य द्व्यणुकपरिमाणारम्भकत्वमिति  
कल्पनीयमिति । सा चेति । द्वयोः परमाण्वोः 'इदमेकम्, इदमेकम्' इति प्रत्येकमेकत्वविपरिणी  
बुद्धिरपेक्षाबुद्धिः । अत्रेदमस्वरसवीजम्—अपेक्षाबुद्धिर्द्वित्वादिप्रकाशिका, न तु तदारम्भिका । तथात्वे  
तयोः पदार्थयोरेव पुरुषमेदेन प्रतिपुरुषं कालमेदेन च अपेक्षाबुद्धिवाहुल्यात् अदृष्टानेकद्वित्वकल्पने  
गौरवप्रसङ्गात् । किञ्च, ईश्वरापेक्षाबुद्धेरनित्यत्वेन परमाणुद्वयद्वित्वपरम्परा जायत इति कल्पनीयम् ।  
तथात्वे घटिकादिष्वपि ईश्वरापेक्षाबुद्ध्या द्वित्वपरम्पराऽस्त्येव । तत्र जीवापेक्षाबुद्धिजन्यस्यापि  
द्वित्वस्य विरोधिगुणत्वेन उत्तरकालीनद्वित्वेनैव नाशसम्भवात् अपेक्षाबुद्धेः नाशकत्वं [नः?] कल्प-  
नीयम् । न चेष्टापत्तिः । अयसिद्धान्तात् । किञ्च कार्यत्वादिति हेतोः, आश्रयादेः प्रतिवादिसम्मतत्वा-  
भावेनान्यतरासिद्धिरिति । एवमिति । अत्रेदमस्वरसवीजम्—त्रिभिरेव द्व्यणुकैरिति नियमो न  
सम्भवति, विनिगमकाभावात् । ननु यावता महत्कार्यं सम्भवति—तावदेव कल्पनीयम्, न त्वधिकम्,  
गौरवादिति चेन्न । एवं तर्हि द्वाभ्यामेव त्रसरेणुभ्यां चतुरणुकसम्भवात् तत्रापि द्वाभ्यामेवेति  
नियमः स्यात्, न चेष्टापत्तिः—अयसिद्धान्तात् । ननु त्रसरेणुद्वयादिभिरपि चतुरणुकसंभवात्  
अनियमः कल्प्यत इति चेन्न—द्व्यणुकचतुरणुद्वयादिभिरपि त्रसरेणुसंभवात् अत्राप्यनियम एवास्तु ।

ननु चतुरणुकादिषु परिमाणतारतम्यात् अनियम इति चेत्—न । अत्रापि समानत्वात् ।  
द्वाभ्यां त्र्यणुकमहत्त्वारम्भेऽपि नानुपपत्तिः । अवयवप्रचयग्रहत्वरूपकारणाभावेन कारणान्तरं  
कल्पनीयम् । तत्र द्वित्वस्य द्व्यणुकपरिमाणकारणत्वेन क्लृप्तत्वात् द्व्यणुकमहत्त्वकारणमपि  
द्व्यणुकद्वित्वमेवेति कल्पनीयम्—लाघवात् । न तु बहुत्वम्, अन्यत्राक्लृप्तत्वेन गौरवात् । बहुत्वस्य  
कारणत्वक्लृप्तावपि परमाणुबहुत्वमेव त्र्यणुकमहत्त्वकारणमस्तु, किमन्तर्गुणा द्व्यणुकबहुत्वेन?  
अप्रत्यक्षावयवचतुर्द्रूपोऽपि इत्यस्वरससूचनम् । तथा चावयवस्याप्रत्यक्षत्वे कार्यस्याप्रत्यक्षत्व-  
प्रसङ्गात्, अवयवरूपस्याप्रत्यक्षे कार्यरूपस्याप्यप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गाच्च त्र्यणुकस्य अप्रत्यक्षरूपावयवकत्वं  
न कल्पनीयमिति सूचितम् । त्रसरेणुरन्यरूपारोपेणारोप्यत इत्यप्ययुक्तम् । बाधाभावेनारोपत्वा-  
संभवात् । चतुरणुकाद्यवयवानामनियतसंख्यैरारम्भ इत्यप्ययुक्तम्—परिणामतारतम्यानुगुण्येन अवयव-  
संख्यानियमस्यावश्यकत्वादिति । भावरूपस्यैत्याद्यप्ययुक्तम्—समवाये, भावातिरिक्तेऽभावे चान-  
न्यथासिद्धप्रमाणभावात् । समवायाद्यभ्युपगमेऽपि घटो रूपवानिति प्रतीतिर्विशेषणविशेषसंबन्ध-  
विपर्ययविशिष्टप्रतीतित्वात् दण्डी पुरुष इति प्रतीतिवत् इत्यादिसमवायसाधकप्रमाणस्याभाव-  
विशिष्टप्रतीतावपि समानतात् अभावस्यापि समवायसंभवेन तत्रापि त्रिविधकारणस्य संभवात्  
अभावस्य निमित्तमात्रमिति न युक्तम् । ननु अभावस्य कारणत्रयजन्यत्वे समवायस्य समवायि-  
कारणनाशात् नाशप्रसङ्ग इति चेन्न यथा एवंसस्योत्पत्तिमत्त्वेऽपि प्रतियोग्युन्मज्जनप्रसङ्गेन.... ॥२२॥

संघातोऽनेकभूतैरपि भवति यथा क्षेत्रभूतस्य भागैः,

देहादिः पञ्चभूतात्मक इति निगमाद्युक्तिभिश्च प्रसिद्धम् ।

न त्वेवं संकरः स्यात् ; व्यवहृतिनियमः सूत्रितस्तारम्यात् ,

देहादौ येन भूतान्तरपुञ्जि भवतो भौमतादिव्यवस्था ॥ २३ ॥

या चान्या कल्पना—शरीरादिषु पृथिव्याद्यनेकभूतसद्भावेऽप्येकमेव भूतमुपादानम्, अन्यत् संसर्गिभावमिति—तामपि निरस्यति संघात इति ॥ अवयविसद्भावे क्षेत्रपकृतित्वं नियन्तव्यं न वा त्वया ! संघातवादे तु यथादर्शनं सर्वमुपादानम् । न च विजातीयानां संहतिर्नास्ति ; दृष्टविरोधात् । गुणमत्सिद्धान्तविरोधाच्च । अन्यथा कथं तैजसत्वाभिमतं काश्चनादौ गुरुत्वादिवल्लतिः ? किंच लिपुत्करणं नामरूपव्याकरणार्थम् । “चतुर्विधाहारमयं शरीरम् ” इति च गर्भोपनिषत् । “पञ्चभूतात्मकं वपुः” इत्यादि च स्मर्यते । तदिदमाह देहादिरिति । यथा विजातीयवृक्षपोतव्यतिपत्कोपचये वृक्षै-

७७७७— पूर्वं कार्यकारणयोर्मेंदनिरासपूर्वकमभेदः साधितः, असि.....हावेः पाञ्चभोतिकृतवसाधनस्य का सङ्घतिरित्यत्राह—याचेति । न त्वेवं संकरः स्यात् इत्यत्र एवंशब्दस्य संघाताङ्गीकारे इत्यर्थं विवक्षन् आह—यथा विजातीयेति । संघातपक्षे स्वसांशे तत्तज्जातिवृत्तेः सांकर्यं नास्तीति

७७— एवं द्रव्योत्पत्तिवादे निरस्तः । पञ्च द्रव्योत्पत्तिं स्वीकृत्य तार्किकैः भौतिकानामेकभूतभागमात्रोपादानकत्वं वा विजातीयानेकोपादानकत्वमपि वेति विचार्य, “शरीरं पञ्चात्मकं न विद्यते”, “गुणान्तप्रादुर्भावाच्च न त्वयत्मकम्”, “अणुसंयोगस्यप्रतिषिद्धः” इति वैशेषिके (४-२) न्याये चेऽभेदमात्रोपादानकत्वं यत् स्थापितम्, तत् सर्वं गगनपुष्पगन्धविचार एव । अथापि तत्राप्यनुभ्रमप्रमाणविरोधं दर्शयति संघात इति । “अणुसंयोगस्यप्रतिषिद्धः” इति भवदुक्तव्यापि संघातः संयोगः अनेकभूतोत्पाद्य इति सिद्धम् । देहो वा मृत्यापाणादिविषयो वा भोतिकः सर्वोऽपि पञ्चभूतात्मक इति प्रसिद्धं पञ्चीकरणप्रमाण—देहपोपकाहारादिश्रुतिप्रभृतित इति पूर्वार्थस्यार्थः । नियन्तव्यमिति । नानामभूतोपादानकत्वे एकस्मिन् द्रव्ये स्वीक्रियमाणे तत्रैकं पृथिवीत्वात्वादिनानाजातिसमावेशः स्यात्, सांकर्यञ्च जातिवाधकमिति कृत्वा एकोपादानकत्वनियमो भवद्विष्ट इति भावः । न वेति । सांकर्यपरिहारप्रकारस्य वक्ष्यमाणत्वात् सांकर्यस्यादोपत्वाच्च स न कार्य इति भावः । संघातेति । तस्य संयोगस्य गुणरूपत्वात् तत्र न द्रव्यजातिप्रसक्तिः । संयुक्तद्रव्याणि तु व्यवस्थितान्येवेति भावः । तैजसत्वाभिमत इति । सुवर्णं तैजसम् अत्यन्ताग्निसंयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वादिति घृतजनुर्धैजात्येन त्रपुसीसलोहरजतसुवर्णानां तैजसत्वं तदिष्टम् । तर्हि गुरुत्वपीतरूपाद्याश्रयत्वं कथमिति विचार्य उपलम्भकद्रव्यगतं तदिति समाहितम् । अतोऽनेकद्रव्यसंघातो विलक्षण इह नापलप्य इति भावः । अत्राभिमतं पदयोजनं गुरुत्वाद्याश्रये एव द्रवत्वप्रत्यक्षात् तदाश्रयतया तेजःकल्पनं नोचितम् । पञ्चीकृततया तेजोशाधिक्येऽपि पार्थिवशाखाधिक्यतः सुवर्णपदव्यवहारमर्हतीति ज्ञापितम् । चतुर्विधेति । खाद्यलहयत् पेयचूप्ययो-रप्याहारत्वात् अकार्यत्वमप्यावश्यकमिति भावः । “अन्नमशितम्, आपोऽशिताः, तेजोऽशितम्” इति भूतत्रयाहारपरं छान्दोग्यमप्यनुसंधेयम् । तर्हि पृथिवीत्वात्वादिजातीनां प्रतिभौतिकं समावेशः स्यात् । तथाच पृथिव्ययादिषु पृथक्पृथक् स्थितयोर्द्रव्योरेकं समावेशरूपसांकर्यदोषान् पृथिवीत्वादेर्जातित्वमेव न स्यादित्यनेोत्तरार्धं न न्वित्यादि । एवमित्यस्य एवं सर्वोपादानकत्वस्वीकारे इत्यर्थः

वत्वधीः, एवमेकस्मिन्नेकभूतारब्धे विरुद्धजातिसमावेशगन्धोऽपि न स्यादित्याह न त्विति । एवंशब्द उक्तहेतुपरो वा ; अपूर्वद्रव्यानुत्पादादित्यर्थः । तदुत्पादेऽपि न जातिसङ्कर इत्याशयः ; नरसिंहादि-  
न्यायेनोभयदिलक्षणवाच्यव्युत्पत्तिसंभवात् । कल्प्यते च युष्माभिश्चिंत्यं रूपान्तरम् । एतेन तज्जातीयोपात्तं  
कथमतज्जातीयमित्यपि प्रत्युक्तम् । तन्त्वादिजातीयैरतन्त्वादिजातीयोत्पत्त्यभ्युपगमाच्च ॥ भवतु वा  
पृथग्वीत्वनोयत्वादीनामेकत्र समावेशः, तथाऽपि का हानिः ? परस्परपरिहार्युपाधिद्वयसमावेशन्यायेन  
दर्शनादर्शनाभ्यामेव सर्वातिप्रसङ्गशान्तेः ॥ ननु पाञ्चभौतिकेषु कथमेकभूतशब्दः, तत्तदर्थक्रियानियमश्च ;  
वर्णितो हि भवद्भिरेव भूतान्तरोपपत्तयेऽपि देहादिषु पार्थिवाप्यादिविभागः ; कथं च मन्त्रार्थवादेषु  
“पृथिवी शरीरम्” इत्यादिविशेष्यपदेशः इत्यत्राह व्यवहृतीति । सूत्रिणो ह्यसौ, “वैशेष्यात्  
तद्वादस्तद्वादः” इति ; “स्थ्यात्मकरवाचु भूयस्त्वात्” इति च । अत्र प्रतिबन्दी प्रथयति देहादाविति ।  
येनेति तारतम्यपरामर्शः । तवापि अनारब्धावयविकेषु विजातीयराशिषु भूयसा व्यवहारो लोकसिद्धः

ॐ— भावः । स्यात् इति संभावनार्थां लिङ् इत्यभिप्रायेणाह—गन्धोऽपीति ।

उक्तहेतुपरो वेति । अनेकभूतैः संघातो भवति, न त्वपूर्वद्रव्यान्तरमिति तात्पर्यवृत्त्योक्त-  
हेतुपर इत्यर्थः । न त्वेयम् इत्यत्र तुलाशब्दस्य चकारार्थत्वं विग्रहस्तु अभिप्रायप्राह—तदुत्पादेऽपीति ।  
परस्परपरिहारीति । यथा भूतत्वमूर्तत्वयोः परस्परपरिहारेणाकाशमनसोः वर्तमानयोरेकत्र पृथिव्यादौ  
समावेशो न दोषाय, तथा जातिसाङ्ग्ये न दोषायेति भावः । नन्वेवं जातिसाङ्ग्यस्यदोषत्वे एक-  
स्मिन्नेव पृथिवीजलादिव्यवहारप्रसङ्ग इत्यत्र आह दर्शनादर्शनाभ्यामेवेति । परिहरति—वर्णितो हीति ।  
भूयसा भागेनेति शेषः । ननु अनेकारब्धेऽधिकंशेन व्यवहारनियमेऽपि अनेककारणारब्धेऽनेक-  
जातीयत्वपरिहारः कथमित्यत्र आह—विजातीयेति । यद्वा, ‘तन्त्रादिजातीयैः’ इत्यादिवाक्यानन्तरं  
‘विजातीयदाकशिलाधाररब्धेषु’ इत्यादिवाक्यद्वयं द्रष्टव्यम् ।

ॐ— संघातमात्रोत्पत्तेरिति वाऽर्थः । एवमित्यस्य द्रव्योत्पत्तिस्वीकारेऽपीत्यर्थमभिप्रायेणाह  
तदुत्पादेऽपीति । तुलाशब्दः अवतारिकादर्शितशंकाव्यवच्छेदार्थः । न चेति चकारः पूर्वार्थोक्तस्य  
साधकस्यालोकेन वाधकाभावेन समुच्चये । नरसिंहेति । नरत्वसिंहत्वयोर्जातित्वानापत्तिर्यथा  
तत्र नरत्वाद्यस्वीकारेण चार्थते, तथा भौतिके पृथिवीत्वादिभूतजात्यस्वीकारेण चार्थतामित्याशयः ।  
सिद्धान्ते तु संघातातिरिक्तस्याभावात् कश्चिद् दोषः । रूपान्तरम्—नीलत्वपीतत्वादिरहितम् ।  
इदमद्वयगर्भजातीयजन्मादन्तराद्युपलक्षणम् । एतेन—विजातीयोत्पत्तिस्वीकारेण । अथ सांकर्यं न  
जानिवाधकमिति पक्षमाहत्याऽऽह भवतु वेति । उपाधीति । जातिरूपधर्म एव सांकर्यस्य बाधकता,  
न भूतत्वमूर्तत्वदौ उपाधिरूपधर्म इति तदुक्तम् । पाञ्चभौतिकेति । एकैकस्यापि पाञ्चभौतिकत्वे  
इत्यर्थः । तत्तदर्थक्रियेति । अर्थक्रिया नाम कार्यनिष्पत्तिः । सिद्धाग्नित्वा व्यवहारव्यवस्थिति-  
र्नापलप्येति दर्शयति वर्णित इति । मन्त्रेति । निरूढपदग्रहणोपकरणकन्तेत्यर्थः । धा.दा.वर्णितः । तत्र  
निरूढपदगुणान्ते पदशरीरस्य पृथिवीत्वेन विशिष्य कथनमिति भावः । व्यवहृतिनियम इति घटादी  
पृथिव्यादिव्यवहारस्य, नदितरभूतव्यवहारभावश्च तारतम्यात् तत्तद्भूतन्यूनाधिकभावात् ।  
तद्व्यवहारे तद्भूयस्त्वं प्रयोजकमित्युक्तं भवति । श्लोके भौमतेति । भूयसादानकत्वादीत्यर्थः ।  
नानाभूतसंज्ञां सत्यपि भद्रमिमतायामेकभूतोपादानकत्वव्यवस्थायां हि तारतम्यमेव हेतुरित्यर्थः ।  
भूयसेति । भूयोवयममूलक इत्यर्थः । सांकर्यभीरुणा घट्टवापययित्वां विनेन व्यवहारनिर्याहः कार्य

संमन्तव्यः । विजातीयदारुशिलाधारवधेषु च खटागोपुरादिषु किञ्चिज्जातीयत्वनिमित्तम् । तत्रावयव्यनारम्भे सर्वत्रैवमसन्मतसिद्धिः ।

श्लो— विभागादविभागाच्च भूतभौतिकमेदधीः । सत्येव यदि वा द्रव्ये सिद्धसाध्यदशाद्द्वन्वयात् ॥

एकत्वं च बहुत्वं च मृत्पिण्डकरकादिवत् । समष्टिवष्टिनीत्यैव त्रिगुणे वदति श्रुतिः ॥

ईदृक् सत्कार्यवादश्च वैदिकैः परिगृह्यते । द्रव्यस्य पूर्वसिद्धस्य साध्यावस्थाविशेषतः ॥

ननु यदि पूर्वं नित्यं सत् द्रव्यम्, तत् कथं सांख्यमतमुद्भूतः कार्यं स्यात् ? या तु आगन्तु-  
वयवस्या, सा न प्रावसती । अतः कथं सत्कार्यवादं द्रव्यं ? इत्थम्— प्रावसदेव द्रव्यमवस्थान्तरविशिष्ट-  
वेपेण कार्यम् ; तथैव लोकवेदव्यवहारस्मिति रिति ॥ २३ ॥ इति देहादेः पाञ्चभौतिकत्वम् ॥

(अथ सांख्यनित्यैकान्तवादभंगः)

सन्ति प्रागप्यवस्थाः मदितरकरणाप्राप्तिनिष्पत्त्यदृष्टेः

५८— यदि भूतैरारब्धं द्रव्यान्तरं नास्ति, तर्हि भूतभौतिकमेद्वुद्धिः कथमित्यत्राह—विभागादिति ।  
अधिमत्के भूतधीः, विभक्ते भौतिरुधीरित्यर्थः । अग्रे आसीदेकमेवेति कारणे एकत्वम्, 'बहु स्याम्'  
इति कार्यं बहुत्वं च श्रूयमाणं कार्यकारणयोः अभेदे कथमुपपद्यते इत्यत्राह—एकत्वं चेति । सतः  
कार्यत्वव्याघाताद्युक्तः सत्कार्यवाद इत्यत्राह—ईदृगिति । न हि घयं सांख्यवत् अवस्थानामपि प्रागेव  
सत्त्वं द्रव्यम्, येन व्याहतिः स्यात् । प्रागसिद्धानामवस्थानां साध्यत्वाभ्युपगमाच्च व्याहतिरित्यर्थः । ननु  
द्रव्यं सन्न कार्यम्, कार्यत्वावस्था न सतीत्येकस्य सत्त्वकार्यत्वयोरभावात् कथं सत्कार्यवाद इति  
शङ्कते—ननु यदीति । द्रव्यव्यावस्थाविशिष्टवेपेण कार्यत्वाच्च दोष इति परिहरति—इत्थमिति ॥२३॥

७७७— विभागात् पृथक्करणात् । अपृथक्करणादित्यर्थः । अपृथक्करणायां महापृथिव्यां पृथिवीति  
व्यवहारः । पृथक्करते तु घटपटादीं पार्थिवत्वव्यवहार इति भावः । यदिवा—यद्वेत्यर्थः । समष्टिवष्टि-  
नीत्येवेति । अण्डाद् वहिस्स्थितेषु अण्डान्तर्वर्तिषु च समष्ट्याकारेण व्यष्ट्याकारेण च एकत्व-  
बहुत्ववदित्यर्थः । नन्विति । द्रव्यं यदि पूर्वं सत्—तर्हि नित्यमित्यन्वयः । लोकेति । मृदेव घटो  
जात इत्यादिलोकव्यवहारः, 'बहु स्याम्' इत्यादिवेदव्यवहारः ॥ २३ ॥

७८— इति उदाहरणान्तरैर्देशयति विजातीयेति । खट्वा दारुणाऽपि निर्मायते, शिलया, लोहादिना  
च । तत्र खट्वात्पदास्त्ययोः सांकर्यं स्यादिति द्रव्यान्तरमेव न जातम्, किंतु नानासंघातमात्ममिति  
चकव्यम् । एवं गोपुरे । मृत्सुवर्णरज्जतादिविजातीयप्रकृतिके घटादावपीयमेव सृणिरिति ।

ननु भूतातिरिक्तद्रव्यानुत्पत्तौ भौतिकमिति व्यवहारविशेषः कुत इत्यत्राह विभागादिति ।  
समुदायात् पृथक्करणमात्रेणापि पिण्डकाष्ठादिशब्दैः पृथग्व्यवहारो भवति । पूर्वसिद्धावस्थातिरिकायाः  
अवस्थायाः साध्यतया तद्विशिष्टं च पूर्वद्रव्य एव भौतिकत्ववुद्धिरिति । एकत्वमिति । पिण्डावस्थाया-  
मेकत्वम्, सर्वं मृन्मयमिति घटशरावकरकादिवह्न्यस्या च बहुत्वम् । अपञ्चीकृतं भूतं समष्टिः  
पञ्चीकृतं व्यष्टिरिति यथा—तथाऽवस्थाभेदात् व्यवहारभेदः । प्राक्सत्त्वकार्यत्वयोरसमावेशात्  
कथं सत्कार्यवाद इति शंकेते नन्विति । कार्यत्वमुत्पत्तिमत्त्वम् । उत्पत्तिश्चावस्थैव । तदाश्रयत्वात्  
सत एव द्रव्यस्य कार्यत्वव्यवहारः । मृन्मयं हिरण्यमिति द्रव्य एव विकारशब्दप्रयोगात् ।  
तदात्मानं स्वयमकुर्वतेति कारणद्रव्य एव कार्यत्वव्यवहाराच्च । गोत्वघटत्वादीनामवस्थानां प्रकार-  
तथैव भानस्वाभावात् प्रकारिण्येव कार्यत्वाद्व्यवहारो लोकसिद्धः ; न तु धर्मप्राधान्येनेति भावः ॥२३

उपादानग्रहणादित्यनेन विवक्षित हेतु व्यतिरेकेण यनक्ति अप्राप्त निष्पन्न्यदृष्टेरिति । न हि घटादिकार्यमप्राप्तैरन्यत्र दण्डचक्रादिभिस्तस्योत्पत्ति , तन्वादिभिर्वा पटादे , अतोऽवगम्यते स्वकार्ये प्राप्तिरेव निमित्तरूपादानैश्च स्वसाध्यसाधनमिति । प्राप्तिश्च द्विनिष्ठेति साध्यस्यापि साधनमत्र पूर्वभावित्वात्, सदेव साध्यमिति ।

शक्तस्य शक्यकरणदित्युक्तहेत्वभिप्रायेण शक्ताशक्तप्रभेदवचनम् । असतोऽपि अप्राप्तस्यापि सृष्टि हेतुशक्तिनियमात् स्यादित्यस्योत्तरमेतत् । अथ भाग - यदि कारणेष्वसत् तदप्राप्त च कार्यमुत्पद्येत, तदा तिलेभ्य एव तैल किमुत्पद्येते, न सिकतादिभ्य १ ॥ शक्ताशक्तभेदादिति चेत्, सिद्ध नस्तमीहितम् । तिलाना तैलोत्पादनशक्तिर्हि तद्गर्भत्वमेव, अन्यादर्शनात् । तदशक्तिश्च सिकताना तदभाव । तथा सति तद्वत्तन्निष्पत्ते प्रागपि तत्सिद्धिरनिवार्येति । आदिशब्देन कारणभावात्, सर्वमभवाभावादिति हेतुद्वयग्रहणम् । कारणभावात् — कार्यस्य कारणात्मकत्वादित्यर्थ । प्रागेव सति कारणे कथं तदा तदभिन कार्यमसत् भवेत् १ नवस्तु प्रागसदेव कार्यम्, मा च भूञ् हेतुप्राप्तितद्भक्तिवैक्यानि, तथाऽपि कस्यचिदेव किञ्चित्कार्यमित्यत्र सर्वमभव भावादिति प्रसङ्गद्विपर्ययाभ्या पत्युक्ति । तथा हि — यदि प्रागसत् हेतुभिरप्राप्त हेतुवृत्तितादात्म्यरहित च तत उत्पद्यते, सर्वस्मात् सर्वसभव स्यात्, नचासावस्तीति ।

उपादान — सप्तित्यारयानानुगोचरेण च नहीत्यादेरेव व्याख्यानं कृतम् । ननु असदकरणात् इत्यादि-हेतुनामनुवादे, मध्यस्थ [सर्वसम्भवाभावात् इति हेतु विहाय शक्तस्य शक्यकरणात् इत्यस्यानुवाद किमर्थ इत्यत्राह असतोऽपीति । सर्वसम्भवाभावादित्यस्य चरमहेतुतयाऽनुवादानियामरुमाह-नन्विति ।

ॐ — इत्यर्थो वा । आद्ये असत्त्वेन निरुच्यमानत्वादिनिर्वचनीयत्व विवक्षितं न सिध्यति । अन्त्ये घटाभावस्य घटत्व विरुद्धमिति 'असन् घटो घट एव' इति कथमित्यर्थ । गत खण्डन खण्डनम् । तथा च कदाचित् सत सर्वदा सत्त्वमेवेति असदकरणादप्या प्रागपि सदेवेति सार्वप्रथमहेतुसिद्धि ।

कारिकोक्तस्य द्वितीयहेतो स्वोक्तस्य चैक्य नास्तीति शक्यायामेक्य दर्शयति उपादानेति । तत्रान्य-मुखेनोक्तमस्माभिर्व्यतिरेकमुखेनोक्तमिति भाव । अथमप्याशय — उपादानेन सृष्टा घटस्य प्रागेव गृहीतत्वात् घट प्राक् सन्नेवेति सर्वाभिमतयथाश्रतकारिकार्थ । निमित्त वा उपादान वा सर्वमपि आप्राप्त कार्यं न निष्पाद्यतीति तत्त्वकौमुदीश्रीत्या अक्तव्ये उपादानमात्रग्रहणेनेवमुक्तिर्न घटते । किञ्च कारिकायाम् उपादा इत्यत्र पादसमाप्ति पदेकदेशस्य शिष्यस्य नकारस्य पादान्तरारम्भे घटनञ्च न सम्यक् । अत परैरव्याख्यानैऽपि उपादाशब्द इह उपादाशब्दत्वात् ग्राह्य । तस्य तु स्वीकरणम् असत्प्रसवन्धनमर्थ । नग्रहणादित्यत्र च नशब्देन समास । तथा च उपादाया अप्राप्तस्वीकरणस्य नग्रहणात् अदृष्टेरिति कारि रूपदार्थ । एतच्च उपादानेन निमित्तन वा अप्राप्तनिष्पादानादिति सामान्येनोक्त भवतीति कारिकोक्तमस्मदुक्तञ्चैकमिति । तन्वादिभिर्निति । पञ्चादिक्रमप्राप्तेरिति अनुपग ।

कारिकोक्त तृतीय हेतु पञ्चमतया व्याख्यास्यति । तद्गर्भत्वमेवेति । शक्तिर्नाम कार्यसङ्गमदर्शय । यथा सुखदुःखमोहसङ्गमशाश एव सत्त्वरजस्त गासीति । असदेव कार्यमिति प्रथमहेतुदूषणम् । मा च भूवर्धिति उपादानेत्यादिहेतुदूषणम् तत्र सर्वत्रापेक्षितानुकूलतर्कोपन्यास सर्वसम्भवाभावादिति इत्याशयेन तस्यान्ते व्याख्यानम् । प्रसगतद्विपर्ययाभ्यामिति । यदि अप्राप्तमपि सम्भवेत्, सर्वस्मात् सम्भवेदिति प्रसङ्ग । न च सम्भतीति तद्विपर्यय इति । प्रसगस्येष्ट चशानपरिहासाय विपर्ययप्रदर्शनम् ।

। पञ्चानामप्यामासत्वाभिप्रायेण प्रतिवक्ति नेति । तत्र प्रथमस्य प्रतिक्षेपे हेतुः—कार्यदृष्टेरिति । शेषाणां तु स एव स्योचितादिति विशेषितः । न तावत् कार्यमिति किमपि न दृष्टम् ; सर्वलोकवेद-विरोधात् ; व्यक्तिसाधनस्यापि निराश्रयत्वप्रसङ्गाच्च । न च दृष्टमपि न सत्यम् । साध्यमिच्छादिमतानां निराकरिष्यमाणत्वात् । न च सत्यमपि न कारणाद्यतिरेकेण गृह्यते ; उक्तोत्तरत्वात् ; प्रकृतिविकृती-त्यादिविभागभङ्गप्रसङ्गाच्च । अतः कारणाद्विन्नत्वेन दृष्टं कार्यं तेनाकारेण पूर्वं नासीदिति त्वयैवा-कामेनापि स्वीकर्तव्यम् । न हि घटाकारेण निष्पन्नस्य पुनरपि दण्डादिव्यापारनिष्पाद्यत्वमस्ति ।

किंच कार्यव्यञ्जकशब्दौ च व्यवस्थितविषयौ लोके दृष्टौ । कारकव्यञ्जकभेदश्च । कारकं समप्रम-प्येकमुत्पादयति । व्यञ्जकं तु सहकारिसंपन्नं समानेन्द्रियब्राह्मणि समानदेशस्थानि तादृशानि सर्वाण्यपि व्यनक्ति । सदत्र घटादिव्यक्तिसामग्र्यैव तद्वत् मृत्पिण्डगतानां करकादीनामपि व्यक्तिः स्यात् । व्यञ्जकत्वे सिद्धे ह्यगान्तरव्यञ्जकभेदप्रतिनियतव्यञ्जकभेदव्यवस्थाकल्पितः । न चेह तथा ; आगन्तुकामावे च पुरुषवत् प्रकृतिरपि ते निर्वापारैव स्यात् । तथा च गते सृष्टमलयादिवादैः सिद्धान्तसृष्ट्यादिभिश्च ।

किंच सत्कार्यमिति कार्यस्य सत्त्वमात्रे साध्ये सिद्धसाध्यता ; कारकव्यापारात् प्रागपि सदिति साध्ये कार्यस्य कारकव्यापारस्य प्रागसत्त्वमङ्गीकृतं स्यात् । असदकरणत्, शक्तस्य शक्त्करणदिति हेत्वोश्च करणशब्देनापूर्वोत्पादने विवक्षिते स्ववचनव्याघातः । व्यक्तिविवक्षायां तु व्यज्यमानत्वात् प्रागपि सदिति स्यात् ; तदा अन्यतरासिद्धो हेतुः । ननु सतोऽभिव्यक्तौ घटतैलतण्डुलादिनिदर्शनमस्ति, असत् उत्पत्तौ न किंचिदिति चेत्, किमत १ न डि निदर्शनमेव प्रमाणम् ; हेतुनैकफल्यप्रसङ्गात् । न च निदर्शनाभावो बाधक, सर्वत्र प्रतिनियतत्वभावलोपप्रसङ्गात् ।

अपि च अमदकरणादित्यत्र कार्यस्य प्राक्सत्त्वे क्रियमाणत्वादित्येव हेतुः स्यात् ; तथा च

॥१॥— व्यवस्थितविषयौ लोके दृष्टाविति । अतः कार्यस्य व्यङ्ग्यवत् प्राक् सर्वं चतुमयुक्तमिति भावः ।  
 ॥२॥— तादृशानीति । इन्द्रियसन्निकृष्टानीत्यर्थः । अन्यतरासिद्ध इति । [न हि?] कार्यस्य कार-  
 कैर्व्यज्यमानत्वं प्रतिवादिनोऽपि सिद्धमित्यर्थः । न च व्यज्यमानत्वमात्रं हेतु, इति वाच्यम्—तदा व्यक्तः  
 पूर्वं कार्यस्य सत्त्वे साध्ये सिद्धसाधनम् । कारकव्यापारात् पूर्वं [चेत् ?], कारकव्यापारैर्व्यभिचारः ।  
 कारकव्यापारैर्यथैव स्यात् । 'ननु सतोऽभिव्यक्तौ' इत्यत्र व्यवधानादिना तिलतण्डुलादिवत्  
 अगृहीतस्य सत् एव घटस्य व्यञ्जकत्वशादभिव्यक्तिरस्तीति घटस्यापि निदर्शनं चेन्नोदाहरणम् । क्रिय-  
 ष्य— श्लोके सारंयनिरासः नैत्यादिना । तद्वतारयति पञ्चानामिति । व्यक्तिसाधनस्यापीति ।  
 कार्यास्वीकारे फस्याभिव्यक्तिः पश्चात् साध्यते; न हि मृत्पिण्डादेः, तस्य प्रागेवाभिव्यक्तत्वादिति  
 भावः । उक्तोत्तरत्वात्— व्यतिरेकेणाभिव्यज्यमानत्वात् । कार्यमित्यस्याभिव्यञ्जनीयमित्यर्थं सांख्यो  
 मन्यते ; तत् एण्डयति किञ्चेति । सर्वाप्यपीति । यथा दीपादिरिति ब्राह्मम् । रूपरसादीनां  
 व्यङ्ग्यानामेकेन्द्रियव्यङ्ग्यत्वाभावात् अस्तु इति शक्यमानं प्रत्याह व्यञ्जकत्वे इति । सिद्धान्त-  
 सृष्ट्यादिभिश्चेति । कार्यस्य सर्वस्य प्रागेव सत्त्वे, महदहंकारादिकमेणैव सृष्टिः, न तु ह्यणुकादि-  
 क्रमेण, अन्यथा वेति स्वसिद्धान्तसृष्टि-परसिद्धान्तदूषणानामप्यानयनाश इत्यर्थः । कार्यस्य कारकव्या-  
 पारस्येति । कारकव्यापारस्य कार्यत्वं प्रागसत्त्वञ्जांगीकृतं स्यादिति यावत् । प्राक्सत्त्वे इति ।

प्रतिज्ञाहेतुविरोधः । विपक्षात् खपुष्पादेः सपक्षाच्च सर्वस्मात् व्यावृत्तत्वेन हेतोरसाधारणत्वप्रसङ्गश्च ॥ भावत्वेन तु प्राक्सत्त्वं साधयाम इति चेत्, तथाऽपि प्रत्यक्षविरोधः । अन्यथा नित्यासतोऽपि कुतश्चिन्नित्यसत्त्वसाधने निवारकाभावात् ॥ असतः सत्त्वापादनमशक्यमित्युक्तमिति चेन्न ; अत्यन्तसत्त्वे विवक्षिते कार्येण तदभावात् ; प्रागसत्त्वे तु सृष्ट्यनुगुणस्यैव तद्विरुद्धत्वोपन्यासात् ।

श्लो- प्रागसत् तुच्छमेव स्यात् सच्च नित्यं सदित्यसत् । अथयाद्यष्टिनिर्णेतुरशेषाभीष्टविप्लवात् ॥  
; अन्योऽपि घटवान् कालः कालत्वादिति वादिनः । पक्षदृष्टान्तवाधादिप्रसङ्गः प्रणिधीयताम् ॥  
यच्च कारकाणां कार्यं प्राप्तानामेव तदुत्पादकरवमिति - व्याहृतमेतत् । किंच किं दृष्टत्वादेव-  
मङ्गीक्रियते, अव्यवस्थाभयाद्वा ।

नाथः ; अनन्यथासिद्धनियतपूर्वभावित्वादतिरिक्तायाः कार्यप्राप्तेः कारणानां मिथःप्राप्तिवत्

५८— पक्षदृष्टान्तभङ्गादिप्रसङ्ग इति । अन्यकालशब्देन भूतभविष्यतोर्विवक्षितत्वात् भूतत्वभविष्यत्व-  
योश्च कालस्योपाध्यवच्छेदायत्तत्वात्, उपाधीनां च त्वत्पक्षे नित्यसत्त्वेन भूताद्युपाधित्वासम्भवात्  
पक्षभङ्गः । वर्तमानकालस्य दृष्टान्तत्वात् वर्तमानत्वस्यापि औपाधिकत्वात् पूर्ववत् तद्भङ्गः । आदि-  
शब्देन अयोऽपि देशो घटवान् देशत्वात् इत्यनेन घटस्य सार्धेन्निकृत्वप्रसङ्गो विवक्षितः ।

७७— माणत्वादित्येव हेतुः स्यादिति । असदकरणादित्येव हेतुत्वात् असतोऽक्रियमाणत्वा-  
दित्यर्थः स्यात् । तथा च कार्यरूपपक्षे हेतोरभावात् व्यधिकरणासिद्धिः । तस्मात् सतः क्रियमाणत्वा-  
दिति हेतोर्विपरिणामे क्रियमाणत्वादित्येव हेतुः स्यात् । क्रियमाणस्य प्राक्सत्त्वमसम्भवीति प्रति-  
ज्ञाहेतुविरोध इति भावः । सर्वस्मात् सपक्षदित्यन्वयः । सपक्षत्वेन प्रकृतिपुरुषतत्सम्बन्धा अभि-  
मताः । कुतश्चिदिति । भूतनित्यं खपुष्पवती भूत्वात् इत्याद्यभिप्रेतम् । निवारकाभावादिति । निवारका-  
भावप्रसङ्गादित्यर्थः । पक्षदृष्टान्तस्यादि । सर्वनित्यत्ववादिनो भूतभविष्यत्वयोः पक्षतावच्छेदकयोः  
वर्तमानत्वस्य च दृष्टान्तधर्मस्य सर्वदा सत्त्वेन व्यावर्तकत्वाभावात् पक्षदृष्टान्तभङ्गः । आदिशब्दाभि-  
प्रेतं घटादि पटाभिन्नं वस्तुत्वात् घटवत् इत्यादि । सर्ववस्तूनामभेदस्येष्टत्वे विलक्षणव्यवहार-  
विलोपप्रसङ्ग इति भावः । व्याहृतमेतदिति । कारकैः प्राप्तस्य उत्पाद्यत्वं विरुद्धम् । प्रागसत्

७९— प्राक्सत्त्वे साध्ये इत्यर्थः । प्रतिज्ञाहेतुविरोधः इति । कार्यमिति पक्षस्य प्राक्सदिति साध्यस्य  
चानन्वयात् प्रतिज्ञाविरोधः । क्रियमाणत्वरूपहेतौः प्राक्सत्त्वरूपसाध्येऽनन्वयात् प्रतिज्ञाहेतुविरोधः ।  
सपक्षाच्चेति । प्राक्सतः प्रकृतिपुरुषादेरित्यर्थः कुतश्चिदिति । कादाचित्कत्वानाश्रयत्वादिरूपहेतुने-  
त्यर्थः । प्रागित्यादि । यत् प्रागसत्, तत् तुच्छं सर्वदैवासात्, सच्च—यत् कदाचित् सत् तच्च  
नित्यं सत् इतीदमुभयमसत् । अथयाद्यष्टि—अनुभवमतिक्रम्य—निर्णेतुः किमपि साधयतः । विप्ल-  
वादिति । विपरीतसाधने सुप्रे निवारत्येत्यमिति भावः । अन्योऽपि कालः—घटाभिव्यक्तिरहित-  
कालोपि घटवान् कालत्वादिति वादे, घटसत्त्वे घटाभिव्यक्तिरहितं कथम् ? सर्वनित्यत्वे व्यञ्ज-  
सामग्र्यभाव एव कथम् ? कारकव्यापाराभाव एव कथम् । दृष्टान्तवाधेति । सांख्यैः कालपदार्थानि-  
गीकारात् वाध इति यद्यपि न सुवचम् । अतिरिक्तकालपदार्थास्वीकारेपि कालशब्दवाच्यानामुपा-  
धीनामिष्टत्वात् । अथापि उपाधीनामपि नित्यतया उपाधित्वायोगात् वर्तमानतदन्यरूपकाल-  
भेदवाध इति भावः । अव्यवस्थाभयादेति । 'असत्त्वाप्नास्ति संवन्धः... इच्छतो न व्यवस्थितिः'  
इति चक्ष्यमाण सांख्यवृद्धगाथानुसारेणार्थं विकल्पः । एतन्निरासश्च एतेनेत्यादिना । ततः प्रागेवार्थ-

त्वयाऽप्यदृष्टत्वात् । तद्विहानङ्गाङ्गीकारः युक्ताङ्गहानिश्च, प्रागसत्त्वस्य युक्तस्योपेक्षणात् । अविषय-  
वृत्तित्वं चा; कारकाणां संबन्धस्य विरुद्धस्थले संचरणात् । समश्च प्राप्तौ प्राप्तिप्रसङ्गः । न हि प्राप्तयोरपि  
रञ्जुषटयोर्जन्यजनकता ॥ तत्र नित्यप्राप्तिर्नास्तीति विशेष इति चेत् ; निमित्तानामपि घटादिभिर्नित्य  
प्राप्त्यसंभवात् ॥ उपादाने तु स्यादिति चेन्न ; निमित्तवदेव नित्यप्राप्तौ नैरेपेक्षयात् । त्वरपेक्षेण च —  
यत् येन नित्यप्राप्तं न तत् तस्योपादेयम् ; यथा पटस्य तन्तुः ; तथा च पटः ; तस्मान्न तन्तुपादेय इति  
प्रसङ्गात् ॥ प्रकृतिपुरुषयोर्नित्यप्राप्तयोर्नोपादानोपादेयभावः । अतो यत् येन नित्यप्राप्तं न तत् तस्योपादेयं  
यथा प्रकृतिपुरुषयोरन्योन्यमिति, पटादिकमपि येन नित्यप्राप्तं कथं तस्योपादेयं स्यात् ॥ तयोर्न्योन्य  
प्राप्तिर्नास्तीति चेन्न ; “पङ्कधवदुभयोरपि संयोगस्तत्कृत्तः सर्गः” इति स्वसमयविरोधात् । अजसंयोगपक्षे  
विभूनामपि नित्यप्राप्तेः । “न्याप्तिरूपेण संबन्धस्तस्याश्च पुरुषस्य च ।”, “दारुणवर्धिर्यथा—” इत्यागम-  
विरोधाच्च ॥ “जहात्येनां भुक्तभोगाम्” इति श्रुत्या मुक्तस्य प्रकृतिप्राप्तिर्निवर्त्यतीति चेन्न ; तदाऽपि  
परस्परधर्माध्यासाधिकारभूतदर्शनमाह्वनिवृत्ते त्वदिष्टत्वात् ; यद् ब्रूथ—“या दृष्टाऽस्मीति पुनर्न  
दर्शनमुपैति पुरुषस्य” इति । अतः कार्यप्राप्तिः कारणानङ्गम् ॥ उक्तं चाक्षुपादेन “घटादिनिष्पत्ति-

७७७— एघोत्पत्तिदर्शनादिति भावः ॥ कारकाणां कार्यप्राप्त्युक्तेः जात्युत्तरत्वं स्फोर-  
यति—अनङ्गाङ्गीकार इत्यादिना । तदुक्तं जातिप्रकरणे, “दुष्टत्वमूले द्विविधं साधारणम्  
असाधारणं चेति । तत्र साधारणं स्वयघातकत्वम् । असाधारणं तु द्विविधम्—युक्ताङ्ग-  
विहीनत्वम्, अयुक्ताङ्गाधिक्यत्वम्, अविषयवृत्तित्वं चेति” । अनङ्गाङ्गीकारः कार्यनिष्ठकारक-  
प्राप्तिरूपस्यायुक्ताङ्गाङ्गीकारः । पटादिकमपि येनेति । येन = तन्त्वादिनेत्यर्थः । विभूनामपि नित्य-  
प्राप्तेरिति । तेषामन्योन्यमुपादानोपादेयभावप्रसङ्ग इति शेषः । ‘कथं तस्योपादेयं स्यात्’ इत्यनन्तरं  
‘असङ्ग’ (१) इत्यादिवाक्यं, तदनन्तरं तयोः इति वाक्यं द्रष्टव्यम् । व्यत्यासस्तु लोकप्रमादृष्टतः घटादि-  
निष्पत्तिदर्शनादिति सूत्रस्यायमर्थः—कार्यमप्राप्तैरेव कारकैः घटादिनिष्पत्तिदर्शनात् अप्राप्तैर्निष्पत्तौ

७७— सिद्धश्च निरासः । अनङ्गाङ्गीकार इति । वादिना साधयितुं दूषयितुं वा प्रवृत्तेन तत्तदुपयुक्तं यत्  
तदेव ग्राह्यम् ; अङ्गत्वात् । अनङ्गं तूपेक्ष्यम् । यथा तर्कप्रयोगकारः न्याप्तिस्तर्कप्रतिहतिः विषयवे  
पर्यवसानम्, प्रसङ्गनीयेऽनिष्टत्वं परस्याननुकूलतेति पञ्चाङ्गमेव तर्कं प्रयुज्जते, तद्वत् । तत्रानुपयुक्त-  
स्वीकारे, अयुक्ताङ्गाङ्गीकारिता, उपयुक्तत्वात् युक्ताङ्गत्वादिना । एवं बुद्धिसरे ६५, श्लोके, ‘युक्त-  
त्यागस्त्वयुक्तग्रहणमविषये वृत्तिरन्यत्र दोषाः’ इति जातिदोषान्तर्गततर्कमेवां वक्ष्यति । एतद्ब्रुवावनेन  
वादिनिग्रहोऽपीति च ग्राह्यम् । परपक्षेऽपि दोषसाध्यरूपं प्रधानं जातिदोषं दर्शयति समश्चेत्यादिना ।  
निमित्तकारणानां कार्यप्राप्त्या कारणतर्कमेव न स्यात् । अप्राप्तावपि कारणत्वेष्टौ उपादानेऽपि तथेप्य-  
तामित्यर्थः । नित्यप्राप्तत्वं तदुपादानकत्वसाध्यं न भवति, किंतु तदुपादानकत्वाभावसाध्यमेव स्यादि-  
त्यप्याह स्वत्यक्षेण चेति । स्वत्यक्षरीत्येत्यर्थः । ननु सांख्यमते प्रकृतेरिन्द्रियपुरुषाणामपि विभुत्वेन कुत्रापि  
कर्मानुत्पत्त्या कथं संयोगरूपप्राप्तिः, नस्याः कर्मजन्यत्वादित्यत्राह अजेति । अजस्य—आनादेः संयोगस्य  
न क्रियापेक्षेति भावः । अथ तत्राप्राप्तेर्नित्यत्वं नैति शंक्ते जहातीति । आनादेः संयोगस्य नाशायोगात्  
नाशकाभावाच्च तन्नोक्तं हानमन्यादृशमिति प्रत्याह तदापीति । कार्यस्य प्रागसत्त्वं कारणप्राप्ततां न्याय-  
दर्शनेनापि दर्शयति उक्तञ्चेति । पञ्चमप्रथमे प्राप्यप्राप्तिसमनिरूपणे एतत् । पूर्वसूत्रसंदर्भानुसारात्



दर्शनात् पीडने चाभि(च व्यभि)चारादप्रतिषेध इति । अत्र 'कार्यमप्राप्तैः' इत्युपस्कार्यम् ।

एतेन—“असत्त्वान्नास्ति संबन्धः कारकैः(णैः) सत्त्वसद्भिः ।

असंबन्धस्य चोत्पत्तिमिच्छतो न व्यवस्थितिः॥” इति साङ्ख्यवृद्धगाथाऽपि प्रत्युक्ता ।

इह तु स्वोचिताकारकचक्रात् तत्संबन्धतश्च कार्यदृष्टेरित्यव्यवस्थामूलघातः ।

एतेन—विमतं पूर्वापरकालयोरपि सत् प्रमेयत्वात् सत्त्वाद्वा, आत्मवत् ; विगीतः काल

एतद्घटादिमान् कालत्वात् एतत्कालवदित्यादिर्निरस्तः ; सर्वलोकप्रत्यक्षादिवाधात् ।

श्लो—कारकव्यञ्जकानां च व्यवहारव्यवस्थितिः । किं निमित्तेति वक्तव्यं सर्वनित्यत्ववादिना ॥

न हि व्यक्तौ विशेषोऽस्ति न चावरणवारणम् । तयोरपि भवत्वक्षे नित्यत्वात् साध्यता कथम् ॥

आवारकं च नित्यं चेत्, नित्यमावरणं भवेत् । अन्यथा त्वपसिद्धान्तः, तत्तिरोधिश्च दुर्वचः ॥

तिरोधिं तन्निवृत्तिं च नानिःश्री तस्य मन्यसे । मिथश्चाभिभवाद्युक्तिर्गुणेष्वेवमनर्थिका ॥

समानदेशकालत्वमभावप्रतियोगिनोः । सहन्ते काप्यगत्यैव न तथाऽज्ञान्यथा गतेः ॥

७७— विगीतः काल इति कालपक्षकानुमानस्य पुनरुपन्यासो दूषणान्तरोक्त्यर्थः ॥ कारकव्यञ्जकानां चेति । पूर्वव्यञ्जकानां समानदेशेन्द्रियग्राह्यानेकव्यञ्जकरूपस्वभावेदनिवन्धनो दोष उक्तः ; इह तु व्यवहारमेदनियन्धनासिद्धिदूषणमुच्यते । आवारकस्य नित्यत्वेऽपि तस्य तिरोहितत्वाच्च नित्यतिरोधानमित्यत आह तत्तिरोधिश्चेति । सर्वनित्यत्वपक्षे कालविशेषे महदादिस्पष्टार्थं गुणानामुद्भवाभिभवोक्तिस्तयोरपि नित्यत्वादनर्थिकेत्याह मिथश्चेति । संयोगाद्यभावात् तत्समानदेशकालत्ववत् कालविशेष उद्भवादिसत्त्वेऽपि तदभावोपपत्तेः नानर्थक्यमित्यत आह समानेति । अन्यथागते-  
७७७७— अतिप्रसङ्गभयात् यथादर्शने स्वोचितादप्राप्तादेव कारणात् कार्यात्पश्यविरोध इति । अत्र = अस्मिन् गौतमसूत्र इत्यर्थः । उपस्कार्यम् अध्याहार्यमित्यर्थः ।

७७—अत्र सूत्रे पूर्णार्थं दर्शयति अनेति । तथा च घटादिकार्यमप्राप्तैरेव दण्डमृत्पिण्डादिभिर्घटादिकार्यस्य लोके निष्पत्तेः, अभिचारयामात् शत्रुपीडने च घेदे शत्रुमारणरूपक्रियामप्राप्तैरेव इयेनयागादिना तन्निष्पत्तेर्न कार्यप्राप्तिरङ्गमिति । पूर्वसूत्रे साध्यहेतुपदे कार्यकारणपरे इति एतत्सूत्रपदवलात् ज्ञायते ।  
अव्यवस्थाभयोद्वेति प्राक्(९८पु)विकल्पितमपि निरस्तमित्याह एतेनेति । एतेन-अप्राप्तादेव अनन्यथा-  
सिद्धिनियतपूर्ववृत्तित्ववलादेव कार्यापपादनेन । असत्त्वादिति । असत्कार्यवादे कारणानां स्वयं सत्त्वात् मिथः संगित्वेऽपि कार्येण संबन्धो नास्ति । असंबन्धस्य व्युत्पत्तिरित्यते चेत्-घट इव पटोऽपि मृदादित एव जायेतेति गार्थः । स्वोचितात् कार्यदृष्टेरिति श्लोकांश एतस्यापि निरासक इत्याह इहत्विति ।

साध्यकारिकानुक्तानामप्यनुमानानां निरासमत्राभिप्रेत्याह एतेन विमतमिति । अप्राप्तस्यैवोत्पादकमित्येतच्छेषतया प्रागुक्तानामपि स्वातन्त्र्येण पृथक्साध्यरूपमाशङ्क्य पुनरनुवाद इह विगीत इत्यादिना । व्यक्तौ—अभिव्यक्तौ, विशेषः असदुत्पत्तिकारः नास्ति । अनित्यौ इति तिरोधि-शब्दानुरोधत्वात् पुंलिङ्गादेशः । मिथश्चेति । “अन्योन्याभिभवाद्यजननमित्युत्पत्त्यस्यश्च गुणाः” इति सांख्येः सत्त्वादिगुणत्रयस्यान्योन्याभिभावस्त्वार्थित्तःगादिकमुक्तम् । उन्मेषनिमेषयोरपि नित्यत्वात् कथमन्योन्याधीनतेत्यर्थः । ननु विरुद्धयोरपि समावेश इत्यते भर्गुः अपहृतपापन्तव्यवृत्तत्वाद्यः स्वरूपात्प्रकृता इत्युक्त्वा संसारे सप्तमत्त-सत्त्वत्वादिस्वीकारात् । न ह्यसम्भत इव नित्यनिर्विकारत्वमात्मनां भग्निदृष्टमित्यत्राह समानेति । अतिललात् तत्र अभिव्यक्तैताभावेन साक्येव

अपि चाशेषनित्यत्वे पौर्वापर्ये न कुलचित् । व्यक्तिभोगापवर्गादिसाध्यतोक्तिरतो मुषा ॥  
 स्वप्रवृत्त्यादिनैष्कल्यं शास्त्रादेरप्यनुत्थितिः । सांख्यचार्वकयोः स्यातां साध्यसाधनवाधनात् ॥  
 अयोग्यत्वं तिरोधानं योग्यत्वं व्यक्तित्त्वमपि । तद्वित्यानित्यताभ्यां ते विवक्षितविधातकृत् ॥  
 इन्द्रियप्रतिघातेन भागैर्भागान्तरावृत्तिः । यथाऽन्यत तथा नात्र कादाचित्कदशात्यजः ॥  
 असंभवनिरस्तं च प्रसन्नोद्ग्रसननादिकम् । मृत्पिण्डादिषु दुस्साधं शास्त्रमध्यनिदम्परम् ॥  
 अप्राप्तावव्यवस्योक्ता प्राप्तावपि तवापतेत् । व्यक्तिवादोऽत्र एवेत्यप्ययुक्तं तन्निरासतः ॥  
 सत्त्वादिगुणभूयिष्ठभागभेदाव्यवस्थितेः । त्रिगुणद्रव्यसंबन्धः प्रवाहानादिरात्मनाम् ॥  
 सार्धैश्चप्रागभावात्मा तिरोधिरपि कर्म(र्म)णाम् । संविद्विकाससङ्कोचप्रवाहात् नातिरिच्यते ॥

५०— रिति । अवस्थानामनित्यतया गतिसम्भवादित्यर्थः । प्राक् स्वरूपयोग्यस्य स्वरूपयोग्यत्व-  
 रूपा व्यक्तिः कारकैः क्रियते, व्यञ्जकैस्तु स्वरूपयोग्यस्य व्यञ्जतमिति व्यक्तौ विशेषोऽस्तीत्यत आह  
 अयोग्यत्वमिति । व्यक्तेर्नित्यत्वेऽपि तस्याः कारणभागेरावृत्तत्वात् तन्निरवर्तनं कारकैः क्रियत इत्यत  
 आह इन्द्रियैरिति । शास्त्रे कार्यस्य प्रसन्नोद्ग्रसनयोः श्रुतत्वात् मुद्घटादिव्यपि तथेति कार्यस्य  
 नित्यं सत्त्वमित्याशङ्क्याह असम्भवनिरस्तमिति । चेतनकार्यत्वात् प्रसन्नोद्ग्रसनयोः अचेतनेष्व-  
 सम्भवेन निरस्तमिति भावः । शास्त्रमध्यनिदम्परमिति । भगवता सृष्टस्य जगतोऽचान्तरप्रलये निगर-  
 णोद्गिरणपरमिति भावः । अप्राप्तनिष्पत्त्ययोगादिति हेतुद्रूपणत्वेन पूर्वोक्तां प्राप्तां अव्यवस्थां स्मारयति  
 अप्राप्ताविति । अत एव हि अस्माभिः व्यक्तिवादः स्वीकृत इत्याशङ्क्याह व्यक्तिवाद इति । भवन्मते  
 जीवानां प्रकृतिसम्बन्धस्यानादेः कर्मजन्यत्वं मस्ति, तद्वन्ममापि अनादेः कार्यस्य कारकजन्यत्वमस्ति-  
 त्यत आह सत्त्वादीति। स्वरूपानादेरपि सावैश्वप्रागभावस्य कर्म कारणतया त्वद्विमतमित्यत आह सा-  
 र्धैश्चेति। तर्हि कर्मणोऽनादेरवियत्कारणरूढं कथमङ्गीकृतमिति शंकापरिहारार्थं कर्मप्रवाहेणेत्युक्तम् ।

५१— तत्संबन्धतः कारकाणामन्योन्यसंबन्धत इत्यर्थः । सत्त्वादिगुणेति । आत्मनां सत्त्वादिगुण-  
 भूयिष्ठदेवादिशरीररूपद्रव्यैकदेशविशेषसंबन्धाव्यवस्थितेः तस्याश्च कर्ममूलत्वेन स्वरूपानादित्वा-  
 संभवात् प्रकृतिसंबन्धः प्रवाहानादिरित्यर्थः । कर्मणां तिरोधिरित्यन्वयः । जन्यजनरूपावः पृष्ठवर्थः ।

५२— भावस्य विरोध इत्यतः । तार्किकाश्रयन्ताभावस्य नित्यस्य भावेन समानदेशकालत्वमिच्छन्तः  
 संबन्धविशेषो व्यवहारनित्यामक इत्याहुरिति भावः । सांख्यचार्वकयोरिति । चार्वाकः अस्येदं  
 कारणमिति कार्यकारणव्यवस्थामनभ्युपगम्य अकस्मादेव सर्वमित्याह । तस्य क्षुधातस्य वियमेन  
 भोजनादौ प्रवृत्तिरनुपपन्ना । तद्वत् नित्यैकान्तवादिनः सांख्यस्य सर्वं प्रागेव सिद्धमिति लौकिक-  
 वैदिकसर्वप्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति । अयोग्यत्वं प्रत्यक्षानर्हत्वम् । तत्रैकस्य नित्यत्वे अन्यत्र स्यात् ;  
 अनित्यत्वे असद्वादः इति चिद्वक्षितविधातमेव करोति त्वदीयं अयोग्यत्वमित्यादिवचनम् । कादाचि-  
 त्कदशात्यजः । कादाचित्कत्वं वस्तुन्यनंगीकुर्यतस्ते । प्रसन्नोद्ग्रसननादिकम् — ऊर्णनाभिरूर्णा-  
 मुत्सृजति, अन्तर्निवेशयति च यथा तथेति न भवति, दृष्टान्तेऽपि नित्यानित्यविचारात् । अचेतन-  
 त्वाच्च प्रकृतेः । दुस्साधमिति । घटकटाहादिप्रवेशादेर्मृत्पिण्डे प्रत्यक्षवाधादिति भावः । शास्त्रमिति ।  
 भगवतः निर्गीयं पुनरुद्गिरणोक्तिरपि न सर्वेषां द्रव्याणां कार्यभूतानां तथैव प्रकृत्ये सद्भावपरा । तथासति  
 पृथिव्यम्बु प्रलीयते इति क्रमस्थैवापलापापत्तेः । विस्तरे घटपत्ररायिवृत्तविचारे । प्राप्तावपिति ।  
 “प्राप्तयोरपि रज्जुघटयोः” इति प्रागुक्तमेतत् । सार्धैश्चेति । ननु ज्ञानं कर्मणा तिरोहितमिति सिद्धा-

तत्तत्कर्मप्रवाहेण तयोरेव व्यवस्थितेः । न हि स्वरूपतोऽनादेहेतुरस्माभिरिष्यते ॥

यत्तु कारकशक्तिर्नाम तद्गतं सूक्ष्मं कार्यमिति कल्प्यते—तत् प्रतिबन्धा प्रतिरुणद्धि तस्मिन्निति । तस्मादित्यत्रापि स्वीचितादिति विशेषणीयम् । यथा सर्वेषु द्रव्येषु तिला एव तैलगर्भाः स्वकारण-शक्त्या सृज्यन्ते, तथा तत्तत्कार्यनियतपूर्वभावितया तत्तदुत्पादकत्वभावास्ते ते भावास्तथैवेति स्वीकार्यम् ; अन्यथा दृष्टहानमदृष्टकल्पनं च । प्रतिबन्धन्तराणि स्वन्धाघातं चाभिप्रेत्याह तन्निमित्तेति । निमित्तादीनां कार्योत्पादनशक्तिरस्ति वा न वा । न चेत्, कथं तन्निमित्तत्वम् ? अन्येषां वा कथमतन्निमित्तत्वम् ? अस्ति चेत्—सा किं कार्यस्य सूक्ष्मावस्था, अन्या वा ? न पूर्वः ; अपसिद्धान्तात् । उपादाने हि तत्सत्त्वमङ्गीकरोषि, अन्यथा प्रकृतेरिवात्मनोऽपि प्रपञ्चगर्भत्वेन प्रकृतित्वप्रसङ्गात् । आत्मा स्वत्व-स्कान्तवत् निर्वापारोऽपि सन्निधिमन्वेण निमित्तमिष्यते, तथा सति निमित्तोपादानवैषम्यविलयाच्च ।

नाशकेषु च नाशयवृत्तिरस्ति वा न वा ? अस्ति चेत्, बह्वै तूलवद्विरोधः । न चेत्, कथं तदेष तस्य नाशकम् ? न ह्यतद्बृत्तिस्तेन नाशयते, शुक्तावविद्यमानस्य रूप्यस्य तथा नाशप्रसङ्गात् । सर्वत्र वाऽतिप्रसङ्गात् । दूषणेषु च दूष्यं वर्तते, न वा । पूर्वत्र दूषणत्वादेरिव तद्बृत्तिस्तेन दूषणायोगः । उत्तरत्र तद्बृत्तिरहितस्य घटादेरिव तद्बृत्त्यत्वं न स्यात् ।

अथैतेषु यथादर्शने व्यवस्थेय्यते । प्रकृतेऽपि तथा स्यात् । एवं निमित्तादिप्रतिबन्धैव कार्यस्य कारणभावः सर्वत्र सर्वसंभवप्रसङ्गश्च निरस्तः । यानि च सांख्यानानामवस्थातद्गतोरभेदसाधकानि, तेषु यदेतत् पटस्तन्भ्यो न भिद्यते तद्दर्भत्वादिति ; अत्र तावत्प्रतिज्ञाहेतुविरोधः स्पष्टः । दृष्टान्ताभावेन व्याप्तिश्च नास्ति ॥ यत् यो भिद्यते, न तत् तस्य धर्म इति व्यतिरेकव्याप्तिरस्तीति चेन्न ; सपक्षेभ्य-स्तन्भ्योऽपि व्यावृत्तत्वेन केवलव्यतिरेकत्वायोगात् ।

ॐ— कर्मजन्यतिरोधिरित्यर्थः । तयोः त्रिगुणद्रव्यसम्बन्धसाधेश्यप्रागभावयोरित्यर्थः । प्रकृतित्व-प्रसङ्गात् उपादानत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । केवलव्यतिरेकत्वायोगादिति । असपक्षवत् सपक्षेभ्यो व्यावृत्तं पक्षभूमिषु सर्वत्र वर्तमानं यत् केवलव्यतिरेकि तदिति लक्षणमिति भावः । व्यतिरेकव्याप्तिमात्रप्रहात् साध्यानुभापरूपत्वं केवलव्यतिरेकिलक्षणमिति चेन्न—तन्तुधर्मत्वस्य हेतोः विपक्षव्यावृत्त्या साध्येन व्यतिरेकव्याप्तिर्यत् सपक्षव्यावृत्त्या यत् तन्तुभ्यो मिधं न तत् तद्दर्भः, यथा तन्तुरिति साध्या-भावेनापि व्यतिरेकव्याप्तिसंभवेन साध्यानुभापरूपत्वासम्भवात् केवलव्यतिरेकित्थं न सम्भवतीति ।

ॐ— न्तीष्टम् । तिरोधानञ्च क्षान्तप्रागभावः । तथाच प्राक् सतोऽपि कारणाधीनत्वमिष्टमेवेति ॥ नैवम् । भाष्यतिरिक्ताभावानन्तीकारात् क्षान्तसंकोचप्रयाह एव प्रागभाव इति न तत्र कस्या अपि व्यतिरे-तादित्यमिति । कारणे कार्यमस्तीति यद्वा एकमित्याकर्मकारकस्य तत्क्रियासाधने स्थितिरिति यदुच्यते, तर्हि नाशयवृत्त्यादीनामपि नाशकद्रव्यादीनिष्टता स्यात् । तत्र तदभावे तद्भेदात्प्राप्यस्तु, इत्य-नयेनाऽऽह नाशकेषुचेत्यादि । सपक्षेभ्य इति । तन्तुभेदाभावरूपसाध्यवृत्तया निश्चिन्तास्तत्तयः । नत्र तत्सम्बन्धरूपहेत्वभावानु-ध्यावृत्तना । सपक्षभाषे हि केवलव्यतिरेकिना । तत्सत्त्वता तु तद्व्या-वृत्तो हेतुत्वात्साध्य एव स्यादिति भावः । ननु तदभिप्रेत्ये संदिग्धतया साध्यमाने तद्भिन्नव्य-

यदपि तदुपादेयत्वात्तदभिन्न इति—एतदपि पूर्ववदेव । तदुपादेयत्वं च तज्जन्यत्वमात्रं वा, तद्विकार्यत्वं वा, तत्सन्धिस्त्वत्वं वा, तद्वर्तमानत्वं वा, तदभिन्नत्वं वा, अन्यद्वा यत्किञ्चिदिति । नाद्य, निमित्तैरप्यभेदप्रसङ्गात् । न द्वितीय, तद्वर्तमानत्वेहेतुक्तदोषादेव । उभयत्र पटावस्था तन्त्वात्मा न भवति तन्तुभ्यो भिन्नत्वात् घटवदिति प्रतिप्रयोगस्य शक्यत्वाच्च । इष्टो हि त्वयाऽपि तत्र भेदोऽपि । न तृतीय, कारणेषु परस्परसन्धिषु व्यभिचारात् त्वपक्षेणासिद्धेश्च । न हि धर्मधर्मिणोस्तादात्म्यादिन तत्सन्धिस्त्वत्वं समव, समवायस्यानभ्युपगमात्, अन्यतरस्याद्रव्यत्वे तु सवोगायोगाच्च । न चतुर्थ, प्रागेव दूषितत्वात् । न पञ्चम, तस्यैव साध्यत्वात् । न षष्ठ, अभेदव्याप्यस्य कस्यचिदन्यस्य त्वयाऽप्यदर्शनात् इति ।

यच्च— एतत्पटस्तन्वात्मक तत्सयोगतदप्राप्तिरहितत्वात् । तादात्म्याभावे हि पुण्डवदुर्योरिव सयोगो वा स्यात्, हिमवद्विन्ध्ययोरिवाप्राप्तिर्वा, तदुभयमिह निवर्तमानं तादात्म्यविरहमपि निवर्तयति इति— तदपि मन्दम्, तादात्म्यविरहेऽप्यन्यतरस्याद्रव्यत्वात् सयोगाभाव, तद्वर्तमानत्वात्वादेवाप्राप्तिपरिहार इत्यन्यथासिद्धस्यासाधकत्वात् । अन्यथा तादात्म्यभाव इव भेदसद्भावेऽपि घटपटयोरिव धर्मधर्मिभावो न स्यादिति प्रसज्येत । गुरुत्वा-नरकार्यदर्शनं तु द्रव्यान्तरोत्पत्तिं प्रतिरुन्ध्यात्, न त्वदस्या-

ॐ— तदिव सूचितम्, सपक्षेभ्यस्तन्तुभ्यो व्यावृत्तत्वेनेति । इष्टो हीति । धर्मधर्मिणोर्भिन्नत्वे सति अभिन्नरूपतादात्म्याङ्गीकारादित्यर्थः । अद्रव्यत्वेतिविति । तन्तूनां सयोगविशेषस्यैव पटत्वेन अद्रव्यत्व इत्यर्थः । सयोगविशेषविशिष्टतन्तूनामेव पटत्वेन द्रव्यत्वाङ्गीकारे सम्बन्धिद्रव्याभावात् सयोगो न सम्भवतीति भावः । तादात्म्यविरहेऽपीति तर्कितं बोध्यम् । साध्यमते तन्तुपटयोस्तादात्म्याङ्गीकारात् । भेदसाधकानुमाने तर्कान्तरशङ्कामभिप्रेत्य प्रतितर्कप्रतिहत्या दूषयति— अन्यथेति । 'तादात्म्याभावरूपभेदासभावेऽपि' इत्यत्र अपिशब्दस्यायं भावः । यथा तादात्म्यरूपभेदासद्भावे घटपटयो परस्परमित्र धर्मधर्मिभावो न स्यादिति प्रसङ्ग— तथा तादात्म्याभावरूपभेदासत्त्वेऽपि घटपटयो प्रत्येकमित्र धर्मधर्मिभावो न स्यादिति प्रसङ्गः समान इति । नन्वेव तन्तुपटयो अभेदनिराकरणे तयोर्भेदवादी नैयायिक कथं पूर्वं निरस्त इत्यत्राह गुरुत्वान्तरेति ।

ॐ— निश्चयायोगात् कथं भिन्नत्वादिति हेतुप्रयोग इत्यत्राह इष्टो हीति । धर्मधर्म्यादिभेदाभेदवादिना त्वया भेद इष्ट एव अमेदस्तत्राधिकं साध्यत इति भावः । स भेदो मुख्यो वा औपाधिको वेत्यन्यदेतत् । असिद्धेश्चेति । सवन्धश्च तादात्म्यं समवायं सयोगो वा । आद्ये तदभिन्नत्वमिति पक्षाविशेषे तन्न्यस्तु न त्वदिष्ट इति भावः । त्वयाऽपीति । शुक्तिरजतजत् तदध्यस्तत्वादिकं त्वया नेष्टम् । तदा सत्यासत्ययोरभिन्नत्वायोगश्चेति भावः ।

तत्सयोगतदप्राप्तिरहितत्वादिति । सयोगतदप्राप्त्यन्यतराभावादित्यर्थः । व्यतिरेकस्याती तदन्यतरस्यव्यापकत्वम् । व्यापकाभावाच्च तादात्म्यविरहाभावस्तादात्म्यमिति । हेतुरप्रयोजक इत्याह तादात्म्यविरहेऽपीति । तदप्राप्तिर्नाम तेन सह स्वरूपसंबन्धाभावः । अन्यथा—अप्रयोजकस्यापि हेतुत्वे । धर्मत्वस्यानिश्चित्ये च पटो न तन्तुधर्मं तद्विन्नत्वादित्यपि साध्येत । पटो न तन्तुभिन्नं तन्तुगुरुत्वकार्याधिस्त्वयाप्रयोजकत्वात् । पटस्य भेदे हि तन्तुगुरुत्वपटगुरुत्वोभयपलात् पतनाधिक्यस्यादित्यत्राह गुरुत्वेति । किमत्र पटद्रव्यं पक्षे उन पटत्वावस्था । नाद्य, सिद्धसाधनात् । नान्य हेतोरभेदाप्रयोजकत्वात् । अस्थायी भिन्नत्वेऽपि गुरुत्वान्तराभावादेव तत्कार्यभावोपपत्तेरिति ।

तद्गतोरभेदं विदधीत । ननु जनिरपि व्यक्तिरेव, 'जनी प्रादुर्भावे' इति घात्वर्थपाठात् । न; जनिव्यक्तिशब्दयोरर्थभेदेनैव निरूढेः । प्रादुर्भावपाठोऽप्युत्पत्तिपरः स्यात् । निर्वर्त्यप्राप्यभेदसिद्धेश्च । जन्यं हि निर्वर्त्यम्, व्यङ्ग्यं तु प्राप्यम् । अभूततद्भावदिपु च प्रागसत्त्वमनुसृतमेव । भवतु वा जनिशब्दो व्यक्तिपरः ।

श्लो— न व्यक्तिरुपलब्धिस्ते दृष्टादृष्टशान्वयात् । अथोपलब्धियोग्यत्वं न तदव्यापकत्वतः ॥

सत्त्वलक्षणपूर्तिश्चेदभिव्यक्तिस्तदप्यसत् । साऽपि वः प्राक्तनी, नो चेन्न सिध्येद्वेतुरप्यसन् ॥

किं च व्यक्तिरपि नित्या कार्या वा? पूर्वत कारकाणामिव व्यञ्जकानामपि नैष्कल्यम् । उत्तरतार्ध-जर्तीयः सत्कार्यवादः ॥ त्यक्तेरपि व्यक्त्यर्थं कारकापेक्षेति चेत्— तत्रानवस्थाप्रसङ्गमाह व्यक्तिरिति । व्यक्तेः कार्यत्वपक्षे अपसिद्धान्तम् असदकरणादित्यादिहेतुविरोधं चाभिप्रेत्याह न चेति । ननु कार्यस्य कृतिस्तावन्न कार्यस्वरूपमेव ; कार्यं क्रियते, घटः क्रियत इति सामान्यतो विशेषतश्च सहप्रयोगात् ।

॥११॥— न व्यक्तिरुपलब्धिरिति । व्यक्तस्यैव घटादेः उपलब्ध्यनुपलब्ध्यन्वयदर्शानाच्च व्यक्तिरुपलब्धिरित्यर्थः । अव्यापकत्वत इति । महदादिव्यक्तिपुपलब्धियोग्यत्वाभावादिति भावः । सत्त्वलक्षण-पूर्तिः—सत एव स्वासाधारणाकारणपूर्तिः । अप्राक्तन्यपि हेतुवशात् सिद्ध्यतीत्यत आह हेतुरप्यसन् इति । सोऽपि प्राक् सरवासत्त्वविकल्पदोषेण न सिद्ध्यतीत्यर्थः । यद्वा प्रागसत्यापि सिद्ध्यति चेत्, असदकरणादिति हेतोः तत्र व्यभिचारेणासरयं स्यादिति । अपीति अपसिद्धान्तसमुच्चयः ।

॥१२॥— उत्पत्तिपरः इति । जायत इति प्रयोगः न द्रव्यस्यापूर्वस्योत्पत्त्याशयेन ; किं तु स्थित एव द्रव्ये अवस्थामात्रभेदेनेति ज्ञापनार्थं प्रादुर्भावशब्दप्रयोग इति भावः । भूतेति । अवस्थाया अनादित्वे अभूततद्भाव एव दुर्घैवः । तदुक्त्या प्रादुर्भावो न सांख्यवत् पाणिनेरिष्ट इति भावः । उत्पत्तिर्वेनो-त्पत्तेर्जन्यर्थत्वे प्रादुर्भावशब्दप्रयोगस्यास्वत्सतेति व्यक्त्यर्थकत्वोक्तावपि, सा व्यक्तिर्न त्वदभि-मताभिव्यक्तिरित्याह भवतु चेति । त्वया हि अभिव्यक्तिः उपलब्धिरित्युच्यते । तदयुक्तम् । यशोदा-पत्याजन्मवत्, जातं न तु दृष्टमित्यप्यनुभवात् जनेर्दर्शनरूपतः प्रायोगात् । सामग्र्यां सत्यां ब्राह्मणमिति तद्योग्यतैव जन्यर्थ इत्यपि न; दर्शनायोग्यानामतीन्द्रियाणामपि जन्माभ्युपगमात् अस्यार्थस्य तत्राव्याप्तत्वात् । तत्तदसाधारणाकारप्राप्तिरेव व्यक्तिः अत एव वीद्वैस्तत्तद्व्यक्तौ स्वलक्षणशब्दप्रयोग इति चेत्—तत् लक्षणं स आकारः अस्मद्भिमतत्वस्यैव । सा पूर्तिरपि वः—भवन्मते प्रागेवास्तीति इदानीं जायत इति प्रयोगायोग एव । नो चेत्—पूर्वं तदसत्त्वे, न सिद्ध्येत्—पश्चादपि न भवेत् । असदकरणात्, अत एव तद्धेतुरपि नास्ति; तस्याः प्रागेव सरवात्, तदसत्त्वे तुल्यरीत्या तद्धेतुरपि प्रागसन्नेव कादाचित्कः स्यादिति फारिकार्यः । वः इत्यत्र नः इति पाठस्त्वनुद्भः । तथा च यस्तावत् अन्तः स्थितस्य यदभिभवः, साऽपि व्यक्तिः, या चोत्पत्तिः साऽपि व्यक्तिरिति प्रादुर्भावशब्दस्याधि-कार्यकत्वेऽपि उत्पद्यमानस्थले तत्पदेनोत्पत्तेरेव ब्रह्णमिति भावः ।

उत्तरत्र—तस्याः कार्यत्वपक्षे तत्र परं सत्कार्यवादभंगात् अर्धजर्तीयता । जर्तीशरीरे अर्धादि यौवनम्, अर्धादि जरेतिवदयुक्तमिदम् ।

अन्तारयति नन्विति । अयमर्थः— कार्यं पूर्वेमेव सत् अभिव्यज्यत इत्यस्मत्पक्षे, सा कार्याभि-व्यक्तिः क्रियते व्यज्यते चेति यथा त्वया विकल्पः क्रियते, तथा कार्यं क्रियत इति त्वयपक्षेऽपि सा कृतिः क्रियते व्यज्यते चेति विकल्पस्तुल्यः । न च कार्यस्य दृष्टेश्च धर्मधर्मिभूतत्वादेकत्वमेवेति,

अतिरिक्ता च सा । तथा मात कार्य-गतौ क प्रद्वेष ? कृतिरपि कृता वा व्यक्ता वा । पूर्वज्ञानवस्था ; उत्तरत्न कारकनैष्कल्यापसिद्धान्तौ । व्यक्तिरपि कृता व्यक्ता वेत्तुमयथाऽप्यनवस्था । तत्राह नैवमिति । कृतिर्हि कारकाणा व्यापारः । स चाऽऽगन्तुस्वकारणन्यापारेण जन्यते , सोऽपि तथेति सिद्धानवस्थैषा । सा च सर्वसंमता । न दोष (पकृत्) । त्वयाऽप्यभिव्यञ्जकन्यापारो व्यञ्जकान्तरन्यापारव्यञ्ज्य इति वाच्यम् । ननु न्यक्तिर्न व्यच्यते न क्रियते च, अव्यक्तैव नित्यं स्वयं व्यक्तैव वा कार्याणा व्यक्तिः स्यात् ॥ न स्यात् , तदर्थकारक-यापारवैयर्थ्यप्रसङ्गात् , कार्याणा नित्य-व्यक्तिप्रसङ्गाच्च ॥ ननु-पत्तिर्नाम सत्तासमवायो वा, स्वकारकसमवायो वा । स च नित्य ; न तदर्थश्च कारकन्यापार कृतिरिति समा नश्चर्चा (ना चर्चा) ॥ न, समवायम्यासाभिरन-दुपगमात् । तदेतत् अस्मच्छब्दान्वादेशेन सूचितम् । का तर्ह्युपपत्तिः ? कृतिरेव ॥ अन्यधर्म कथमन्यस्योत्पत्तिरिति चेत् ; तादर्थ्येन तद्धर्मतोपचारात् । यदा हि तन्वाद्यो व्यापियन्ते, तदा पट उत्पद्यत इति व्यपहरन्ति । आद्यक्षणावच्छिन्नपटत्वावस्थैव वा पटोत्पत्तिरुच्यते । "सैव तदवस्य एतोत्पत्तिः" इति भाष्यमपि तदभिप्रायमेव(येणैव) स्यात् । अन एव हि सहप्रयोगोपपत्तिः । न चेद्दृश्या

७७७- 'व्यक्तानप्रस्थाम्' इत्यत्र मूले व्यक्तशब्दो भावप्रधानः, व्यक्तत्वं व्यक्तिरित्यर्थः । कारकन्यापारः कृतिरिति । कारकन्यापाररूपा कृतिरित्यर्थः । अन्वादेशः उक्तस्य पुनरक्तौ "बहुवचनस्य वस्नसौ" इति सूत्रेणास्मच्छब्दान्वादेशो 'नस्' इत्ययमादेशो विहितः । एवं च 'नैवं कृतौ न' इत्यनेन 'अस्माकं नैवम्, अस्माकं नैवम्' इति द्विरुक्तिः फलिता । सा च उक्तप्रतिबन्धद्वयनिरासार्थेव्यभि-  
७७७- कार्यविषयककृतिव्यक्तिविरूपतातिरिक्तो न भवति कृतिविषयककृतिव्यक्तिविरूप इति नान-  
वस्थेति वाच्यम्—कार्यस्य कृतेश्च सहप्रयोगादिना भेदस्य स्पष्टत्वात् । न च त्वया धर्मधर्म्यक्य-  
मिष्यते । अत आद्योस्तुल्यो दोष इति । अपसिद्धान्तेति । कृतेर्व्यापाररूपतया द्रव्यत्वाभावेन  
प्रागसत्त्वात् व्यक्त्यनिष्ठेरिति भावः ।

कृतिर्हीत्यादि । अयमर्थ—फलं व्यापारश्च धान्वर्थः । तत्र कृतिपदेन व्यापारग्रहणे स  
व्यापारस्तत्पूर्वभाविष्यापारान्तरजन्य एव । न चानवस्थेयं दोषाय ; सिद्धानवस्थात्वात् । कार्यं सर्वं  
पूर्वपूर्वसामग्रीजन्यमित्यस्य पितापुत्रबीजाहङ्कुरादिवत् सिद्धत्वात् । कार्यस्य व्यक्तिः, व्यक्तेस्तस्याः  
व्यक्तिः, पुनस्तस्या इत्यत्र तु व्यक्तिपरम्पराया लोभसिद्धत्वाभावात् साऽनवस्था दोषाय । यदि  
तु फलमेव धात्वर्थः कृतिरिह, तर्हि तत् फलमुत्पत्तिरेवेति, उत्पत्तिरपद्यते व्यज्यते वेति विकल्पः  
कृतो भवति । तत्र उत्पत्तिरुपद्यत इत्येवोत्तरम् । न च तथाऽप्यनवस्था । उत्पत्तिनिष्ठोत्पत्त्यन्तरा-  
संमतेः । सत्ता सतीतिवत् तत्प्रयोगस्योपचारिकत्वात् । घटस्योत्पत्तिर्नाम अस्मन्मते घटत्वावस्थैव ।  
तदुत्पत्तिश्च नावस्थान्तरम्, तार्किकसंमतोत्पर्युत्पत्तिस्त अनतिरेकात् । व्यक्तमिदमारम्भणाधि-  
करणभाष्य इति । अस्मच्छब्दान्वादेशेन-न इति पदेन । अन्यधर्म इति । कारकन्यापारो हि कृतिरिति  
शंका । तदेति । व्यापारजन्यः संयोग एव ह्यस्या पटत्वरूपेति भावः । कृती उत्पत्तिद्वयप्रयोगा-  
पेक्षया उत्पत्तौ कृतिशब्दप्रयोगो युक्त इति उत्पत्तिशब्दस्यार्थान्तरमाह आद्येति । पटस्थितिकाले  
पट उत्पद्यत इति वर्तमाननालिकप्रयोगाभावात् अस्थायाम् आद्यक्षणावच्छिन्नविशेषणम् ।  
अस्तु तर्हि आद्यक्षणावच्छेदमात्रमुत्पत्तिरिति चेन्न-पट उत्पद्यत इत्येव लोके व्यपहरत्, तन्तुः  
पटो जायत इति तन्वभिन्नद्वये पटे आद्यक्षणावच्छेदस्य तदा दुर्वचत्वात् । अस्थायामेव तत्स-

उत्पत्तेरीदृशमुत्पत्तरमिति । तथाऽपि पागसिद्धस्वरूपलाभादुत्पत्तिशब्द उपचारात् भवतु वा, मा वा । तदा कार्योत्पत्त्यर्थे कारकव्यापार इति सिध्यति । स एव यदोत्पत्तिर्विवक्षिता, तदा कार्यार्थे कारकव्यापार इत्येव वक्तव्यम् । अन्यथा तूपचार ।

श्लो— क्रियैव कारकाणां स्यात् प्रतिसम्बन्धिनीत्यसौ । प्राक्सत्त्वासत्त्वसंज्ञोभस्तन्यामपि हि दुस्तर ॥

क्रियावद्भिः पटादेश्च कारकैस्तादृशोऽन्वय । प्रधाने भागनिष्पत्त्या भगैरैक्याच्च भागिन ॥

प्राक्सत्त्व सर्वभावाना मिथश्चैतन्मिति त्वसत् । भिन्नाशपूर्वसत्त्वे हि नाभिन्नात् भेदसभव ॥

भिन्नाभिन्नात् यदि(लाद्यभि) व्यक्तिर्भेदाना प्राक्तनी भवेत् ।

॥— ममापि कारकाणां क्रियैव कार्यस्य व्यक्तिरित्यत आह क्रियैवेति । प्रतिसम्बन्धिनी=कार्यप्रतिसम्बन्धिनी कार्यार्थेत्यर्थ । पटादे क्रियावद्भिः कारकैरेवव्योऽभिव्यक्तिरिति पक्षोऽपि पूर्वतुल्य इत्याह क्रियावद्भिरिति ॥ २४ ॥

ॐ— प्रायः । कार्यार्थे कार्यस्य वैशिष्ट्यार्थे इत्यर्थे । भागनिष्पत्त्या-भागत्वेन कार्यस्य निष्पत्त्या इत्यर्थे । भिन्नाशेति । भिन्नाशस्य कार्यस्य कारणस्वरूपत्वेन पूर्वं सत्त्वे कार्यभिन्नार्थकारणात् भेदरूपकार्योत्पत्तिर्मेत्यर्थे । हिशब्दोऽस्यार्थस्य प्रसिद्धिं द्योतयति । भिन्नाभिन्नादिति । कायण भेदाभेदरूपतादात्म्यसम्बन्धवत् कारणात् भेदाना व्यक्तिर्भजतीति यदि—तर्हि सा सर्वकार्यनित्यत्ववादिन प्राक्तनी भवेत् अन्यथाऽपसिद्धान्त इति भावः । एकस्य कारणस्य प्रागसत्त्वं कार्यरूपभेदो भवति ।

ॐ— स्वात् अस्त्योत्पद्यत इति व्यग्रहारनिवृद्धेऽपि पट उपपद्यत इत्येतदनिर्वाहात् । अतः पटनिष्ठा आद्यक्षणावच्छिन्नान्स्वैवोत्पत्तिः । उपचाराद् भवतु मा वेति । तन्तु पटो जायत इत्यत्र जन्यर्थे उत्पत्तिं तन्तावन्वेति चेत्—पटावस्थाहेतुकारकव्यापारवान् तन्तुरित्यर्थे इति वृताबु पत्तिशब्दोपचारः । उत्पत्तिं पटेऽन्वेति चेत्—तन्तुवृत्तिसाध्योत्पत्तिमान् पट इत्यर्थे इति नाशोपचार इति ।

पुनरपि पटस्य प्राक्सत्त्वमिच्छत कारकाणामन्यथासाफल्यवादिन उक्तिं खण्डयति क्रियैवेति । न पटार्थं कारकग्रहणम्, किंतु क्रियार्थम् । तन्तुवाय तन्तुतुरीचेमादिना पट करोतीत्यत्र न पटस्य निष्पाद्यता, देवदत्त पद्भ्यां ग्राम गच्छतीत्यत्र ग्रामस्यैव प्रागेव सिद्धत्वात् । कारकाणां क्रियायां मन्यवश्च सर्वेष्टे । अत इह कारकसाध्यत्वं क्रियाया एवेति-एतदसत् । सा क्रिया प्राक्सती, न वा । आद्ये, तस्या साध्यत्वं दुर्बलम् । अन्त्ये असत्कार्यत्रादस्तीकारोत्पत्तिरिति । अतः कारकैः पटादौ साध्ये तत्क्रिया (मध्ये व्यापारीभजन्ति) द्वारीभजन्तीति क्रियावत्सर्वकारकान्वयः पटादायैव वक्तव्यः । स च तादृश क्रियाया त्वदुक्ततुल्य साध्यसाधनभावरूप एवेत्यर्थः । अन्यत् तदुक्तमनूय निरस्यति प्रधान इत्यादिना । प्रधाने धर्मिणि तन्तुपटश्यादौ कस्यचित् भागस्य पटरूपेण निष्पत्तिरेव । अथापि भागान्तराणां सत्त्वात् भागिन प्रधानस्य तेषां चैव ज्ञात् पटनिष्पादकभागीक्यस्यापि प्रधाने सत्त्वात् मिथस्तत्पटयोस्त्वंभ्यात् प्रधानादिसत्त्वमात्रेण पटस्य प्राक्सत्त्वोत्पत्तिरिति—इदमसत् । तन्तुन्यूहात् भिन्नाश पूर्वमभिन्नार्थेऽपि हि स्थितः । अभिन्ने च भेदः कथम्; विरोधात् ॥ पूर्वं न भिन्नाभिन्न इति चेत्, तर्हि भेदस्य भिन्नाभिन्नात् नोत्पत्तिः, किन्तु अभिव्यक्तिः । तत्र चाभिव्यक्तिः न प्राक्तनी चेत्—असत्कार्यत्रादः, प्राक्तनी चेत् कारणक्रियावैयर्थ्यमिति । भिन्नाभिन्नाद्यदि व्यक्तिरिति स्वल्पपाठे उक्तोऽर्थः । भिन्नाभिन्नाद्यभिव्यक्तिरिति पाठे आदिपदेन केषचनभिन्नग्रहणम् । पूर्वं स न भिन्नाभिन्न, किंतु केषचनभिन्न भिन्नव्याभिव्यक्तिरेव पक्षादित्यत्रापि उक्तशेष एवेत्यर्थः । अथाभिव्यक्तिपक्षत्यागेन भेदस्य प्रागसत्त्वमीकारे दोषः

एकस्य भागसन् भेदो यदि, स्यादसदिष्टवत् ॥ प्राक्सतोऽस्याप्यवस्था चेत् तथा(दा?)ऽप्यसदभीष्टवत् ॥

इति सांख्यमत्कार्यवादभङ्गः ॥

(अथ वैनाशिकमतभंगः)

वस्तुस्थैर्यं विरुद्धानुपाहितविषया साधयेत् प्रत्यभिज्ञा

नैकसिन् शक्यशक्ती कृतितदितरयोः साह्यभेदेन सिद्धेः ।

एकसिन् कालभेदात् भवति च सहकार्यन्वयानन्वयादिः

नो चेत्, नो देशभेदादपि सुपरिहरः, तेन नैकं क्वचित् स्यात् ॥ २५ ॥

अर्धवैनाशिकनिरासाय सत्कार्यवादे साधिते तुल्यन्यायतया सर्वनित्यत्ववादेन समुत्थितः सांख्यो  
निरस्तः । अथ पक्षत्रयपतिपक्षं वैनाशिकमते निरस्यति वस्तुस्थैर्यमिति ॥ वस्तुशब्देन सत्त्वानुमान-  
सूचनम् । यथाऽऽहुः—“यत् सन् तत् क्षणिकं यथा जलधरः सन्तश्च भावाः” इति । यत् अक्षणिकं तत्  
अवस्तु यथा खमृगम् । अक्षणिकत्वे चामीषां तद्ददसत्त्वमसद् इति भावः । विरुद्धानुपाहितविषयेति—

५१— वस्तुस्थैर्यमिति । विरुद्धधर्मासंस्पृष्टविषयत्वादिति । दीपैक्यधीस्त्यन्या.....कावयव-

५२— प्राक्सतः कारणस्य अवस्थानभेदो भवतीति मतद्वयं च स्वसम्मतमित्याह—एकस्येति ॥२५॥

५३— व्यक्तमाह एकस्येति । पूर्वमेकतां गतस्य पश्चात् भेदो भवतीति चेत्—कारणाद्यस्यायामेकं  
कार्यविषयायां यद् भवतीत्यसदिष्टेन तुल्यं वर्तत इदम् । अथ भेदशब्दं विहाय भेदस्यावस्थामूल-  
कत्वात् अवस्थाशब्द एव प्रयुज्यते चेत्—द्रव्यमस्ति, अस्या तु प्राङ् नास्तीति असद्व्यन्तेष्टा-  
दविशेष इत्यर्थः । अतोऽवस्थाया अपि प्राक्सतरूपासत्कार्यवादः सांख्येष्टो निरस्त इति भावः ॥२५॥

अर्धवैनाशिकस्ताकिरुः, कार्यद्रव्यादिमालनाशस्वीकारात् । सर्वनित्यत्ववादी सांख्यः ।  
सर्वस्य विनाशवादी माध्यामिकातिरिक्तबौद्धः । वेदान्तिनस्तु सर्वद्रव्यविनाशवादिनः कार्यभूत-  
द्रव्यान्तरासंगीकारिणः । पक्षत्रयं सांख्यवेदान्तितार्किकपक्षाः ।

अयं श्लोकार्थः—वस्तुनां क्षणिकत्वमिति बौद्धपक्षो न घटते, प्रत्यभिज्ञाविरोधात् ।  
प्रत्यभिज्ञा हि सोयं घट इत्येवमादिः वस्तुनोऽनेकक्षणस्थायित्वात् रूपं स्थैर्यं साधयति । यदि, सः इति  
अयमिति च गृह्यमाणस्य मिथो विरुद्धधर्मविशिष्टता स्यात्, तदा प्रत्यभिज्ञा स्यादप्रमाणम् । विरुद्ध-  
धर्मानुपाहित एवात्र विषय इति । विरुद्धधर्मवत्ता, सेयं ज्वाल, सोऽयं प्रवाह इत्यादौ । ननु  
कुसूलस्थं बीजमङ्कुरं न करोतीति तस्याशक्तिः सिद्धा ; क्षेत्रस्थवीजे तु तत्करत्वात् शक्तिः । अतो  
विरुद्धधर्मानुपाहितत्वमेवेति चेत्—अत्र शक्यत्वशक्ती न स्तः । किं तु शक्तिरेव । तर्हि कुतो न करोतीति  
चेत्—कृतिः कर्णं तदितरत् अरुणमतीतं द्वयं साध्यं=सहकारिसाहित्ये भेदात् साकल्यवैकल्य-  
रूपात् सिध्यते । तावता नाशक्तिः ॥ सहकार्यन्वयतदभावरूपी करणाकरणरूपो च विरुद्धौ धर्मौ  
कथमेकत्रेति चेत्—कालभेदात् । एककाल एव हि विरोधः । यथा केषाञ्चिदेकत्र देश एव विरोधः ।  
घटादेर्हि सत्त्वासत्त्वे द्वे अपि स्तो देशभेदात् । नो चेत्—अन्यथा, देशभेदमादायापि अन्वया-  
नन्वयरूपविरोधो न सुपरिहरः स्यात् । तथा च तत्क्षेत्ररूपपदार्थस्य प्रत्येकमेकरूपमपि न भवेत् ।  
तस्यैतद्देशावर्तित्वदेशान्तरावर्तित्वयोः एतद्देशाकुर्वन्देशान्तराकुर्वन्प्रादीनामपि दुर्घटता स्यादिति ।

यत् सदिति । भावाः क्षणिकाः सत्त्वात् मेघादिवदिति प्रयोगः । अन्नान्वयव्याप्तिरिव  
वृषतिरेकव्याप्तिरपि गगनकुसुमादिदृष्टान्तेन । सत्त्वमर्थक्रियाकारित्वम् ; किञ्चित्कार्यकारित्वमिति  
यावत् । न चाप्रयोजकत्वम् । यदि कार्यकारित्वे अक्षणिकं स्यात् । तदा प्रतिक्षणमेव कार्यमुपादयेत् ।



विरुद्धधर्मासंसृष्टविषयेत्यर्थः । दीप-स्रोतःप्रभृतिषु अनन्यथासिद्धभेदकबलात् बाधः । विप्रतिपन्नैकधधीः प्रमा विरुद्धधर्मासंसृष्टविषयत्वात् संमतैत्वधीवत् । न हि स्वलक्षणानां प्रत्येकमेकत्वं नास्ति ; तथा सा- एकानेकसर्वविकल्पलोपेन माध्यमिकविजयप्रसङ्गात् । रूपादिधीवदित्येव बोदाहर्तव्यम् । तदियं प्रति- सती प्रत्यभिज्ञा पूर्वापरकालवर्तिविषयं साधयति । दीप-नदीपवाह-कृतपुनःप्ररूढकेशादिषु तु संप्रतिपन्न सामग्रीभेदादिबाधकबलात् तस्या न साधकत्वम् ॥

ननु स इति धीः स्मृतिः, अयमिदमुभयः, निरन्तरोत्पत्तेः ज्वालाक्षणेऽपि तयोर्भेदाग्रह इति । तन्न ; समानाधिहरणबोधात् । यद्यपि सोऽयमिति व्यवहारे तादृशधीभेदेन वैयधिकरण्यशङ्का ; तथाऽपि तमिमं पश्यामीत्यादिषु उभयाकारविशिष्टस्यैकस्य द्विगिकर्मत्वदृष्टेर्वुद्धयैर्मयं दुरपह्वम् । अत एव ग्रहण- सरणात्मकमिदं ज्ञानमिति वदन्तः प्रत्युक्ताः । ननु कथमिन्द्रियासंबद्धः तदंश इदानीमिन्द्रियेण गृह्येत ॥ मनोसंबद्धोऽनुभूतविषयः कथं मनसा ॥ तदनुभव(तदुभय)जन्यसंस्कारमहकारादिति चेत्, समानमत्रापि ॥ दृष्टत्वात् तथैव तत्रेति चेत्, अत्रापि तथैव ॥ वेद्याकारैकदेशादुत्पन्नस्य प्रत्यक्षत्वे शुक्तिरजतधीरपि मानं स्यादिति चेन्न ; आरोपानारोपाभ्यां विशेषात् ।

५५—जन्यत्वरूपविरुद्धधर्मसंस्पृष्टविषयेति भावः । संमतैकत्वधीवत् इति । स्वलक्षणैकत्वधीवदित्यर्थः । दृष्टान्तासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति नहीति । वीक्षैरेकत्वधर्मनिष्ठीकारादाह रूपादीति । सामग्रीभेदा- दीति । मित्रसामग्रीजन्यत्वरूपविरुद्धधर्मसंस्पृष्टविषयत्वं बाधकमिति भावः वेद्याकारैकदेशादिति । तत्ताया अतीततया अजनकत्वादिति भावः । प्रच्युततदाकारस्य—प्रच्युततत्ताकारस्य ॥ २५ ॥

७७७— वेद्याकारैकदेशादिति । यस्मिन् ज्ञाने यद् यद् वेद्यं तत्सर्वजन्यत्वं तस्मिन् प्रत्यक्षप्रमाण- नियामकं वक्तव्यम् । अन्यथा वेद्यैकदेशमात्रजन्यस्यापि प्रत्यक्षप्रमाणत्वे शुक्तिरजतधीरपि मानं स्यात् । न च सा तथा । तस्मात् प्रत्यभिज्ञायास्तत्तांशाजन्यत्वात् प्रत्यक्षप्रमाणत्वमिति भावः । अविसेवा- ७७— तथा च वीजात् सर्वदाऽहकुरोत्पत्त्यापत्तिः । न च क्षेत्र एव तस्याहकुरोत्पाद्गणिकः, नान्यत्रेति वाच्यम् ; शक्यत्वशक्त्यादेरेकत्व समावेशयोगात् । तस्मात् सर्वं क्षणिकम् । तत्र क्षेत्रस्य वीज- मेवाहकुरकत्वम्, अन्यत्तु तद्वीजादन्यदेवेति न तस्य हेतुत्वम् । न तावता पूर्ववीजानामसरम् । पूर्वपूर्व- क्षणवीजानामुत्तरोत्तरक्षणरूपकार्यकारितया सत्त्वाक्षतेरिति । विप्रतिपन्ना-विद्यादविषयभूता सोऽयं घट इत्यादिः । संमतैकत्वधीः—तत्तद्व्यक्तौ एकत्वधीः । स्वलक्षणानां—वीक्षैस्ता व्यग्रहियमानानां तद्व्यक्तौ नाम । एकानेकेति । इदं स्वलक्षणमेकपनेक वा, आद्यं कथं तत्रैतद्देशसरवदेशान्तरा- सररूपधर्मद्वयम् । अल्पे एकत्वानेकप्रयोर्विरोधः । अतः शून्यमेव तत्रं स्यादिति । एकत्वधीरेव दृष्टान्त इति निर्वन्धे मानाभावादाह रूपादिधीति । नीलपीतादिप्रत्येकधीत्यर्थः । स्मृतिरिति । यस्तुनोर्भिन्न- त्वात् अमेदग्रह(योगात्) पृथग्रहणमेव वाच्यम् । तत्र संनिहितत्वासंनिहितःरूपधैलक्षण्यात् एक- प्रत्यक्षविषयव्यायोगाच्च ज्ञानद्वयम् । तत्रैकं संस्काराधीनत्वात् स्मृतिरिति । नमाना धिहरणयोश्च त्— अमेदग्रहात् तद्व्यधे मानाभावात् । वैयधिकरण्यशंकेति । गौरभवः पुरुषो हस्तीत्यादाविवेति भावः । अन एवेति । तच्छब्दार्थं शशिकर्मत्वप्रतीत्येत्यर्थः । ग्रहणसरणेति । यथा पर्यंतो घटि गमित्यस्य ज्ञानस्य पर्यंतो देशे प्रत्यक्षत्वमन्यांशोऽनुमितित्वञ्चेति भावः । पृच्छति नन्विति । प्रतिपृच्छति मनो संबद्ध इति । अनुभूतविषयः—यादृशवदार्थः । प्रतिप्रश्ने परिहरति तदिति । तदुभयेति पठे पूर्वानुभवजन्यत्वस्यैव । अत्रापि—ग्रहणसरणात्मकत्वलेऽपीत्यर्थः । शुक्तिरजतस्यलेऽपि न ज्ञानभेदः अन्यं गत्यातिस्वीकारा-

किं च संस्कारोपनीतरजताद्यारोपे च इदं रजतमिति चाक्षुषयुद्धिरेका । न हि तत्र रजतात् बुद्ध्युत्पत्तिः, तस्यासन्नित्वात् ; अर्थजत्वेन त्वदुक्ताविसंवादित्वप्रसङ्गाच्च ॥ इन्द्रियजन्यतया प्रत्यक्षत्ववत् संस्कारजन्यतया स्मृतित्वमपि दुर्निवारमिति चेन्न, तमेतमनुभवामि, पश्यामीत्यादिप्रत्यक्षविरोधादेव । अत एव संस्कारप्राधान्यमुत्प्रेक्ष्य केवलस्मृतित्वशङ्काऽपि निरस्ता । भवतु वा स्मृतित्वमपि ; तथाऽपि स्मृत्यनुभवात्मकमेकं ज्ञानं स्वविषयस्य स्थिरत्वं साधयत्येव ।

कथमप्रमा स्मृतिरर्थं व्यवस्थापयेदिति चेत् ; किमन्नाप्रमात्वं ज्ञानन्यतिरिक्तत्वं वा, अनुभव-व्यतिरिक्तत्वं वा, अयथार्थत्वं वा ? नाद्यः, असिद्धेः । न द्वितीयः, त्रितयप्रकाशवादिभिः स्मृतेरप्यात्म-स्वात्मविषयेऽनुभवत्वस्वीकारात्, त्वया च स्वसंवेदनांशेऽपि ॥ विषयांशेऽनुभवव्यतिरिक्तत्वं स्मृतेरिति चेत्, तथाभूताऽपि स्वकारणानुभवात् स्वविषयमवाहितं व्यवस्थापयेत् । अस्मात्तन्व्यादिविचारस्त्वन्न प्रकृतानुपयुक्तः । न तृतीयः, यथार्थस्मृतौ विरोधाभावात् ॥ सर्वाऽपि स्मृतिरयथार्था, अतीतस्य वर्तमानतया अवभासादिति चेन्न ; अतीततयाऽपि प्रायशः स्मृतिभिरर्थोल्लेखात् । प्रच्युततदाकारस्य तद्वतया भासना-दयाथार्थ्यमिति चेन्न ; स्मृतिप्रमोषे तदभावात् । अतीतादिविषयानुमानानामपि तदप्रसङ्गाच्च । तर्हि पाकरक्तेऽपि श्यामत्वधीर्यथार्था स्यादिति च मन्दम् ; प्राचीनश्यामताबुद्धौ विरोधाभावात् ।

एतेन स्मृतिर्नि बाह्यविषया नष्टेऽप्यर्थे स्मृतिदर्शनादिति वदन्तोऽपि निरस्ताः ।

एवं प्रत्यभिज्ञा स्थिरविषयेति सिद्धे, सोऽहमिति धीश्चात्मनः स्थिरत्वमुल्लेखि । तदहं सरामीति स्मृतिमात्रेण चैतत् सिद्धम् ।

*Objection* — दित्वप्रसङ्गादिति । अर्थक्रियाकारि-वप्रसङ्गादित्यर्थः । प्रच्युततदाकारस्य । प्रच्युतातीतत्वा-कारस्येत्यर्थः । स्मृतिप्रमोष इति । वर्तमानतयानवगृह्यवस्तुमात्रस्मृतावित्यर्थः । कुर्वेदकुर्वेत्क्षणयोरिति ।

*Reply* — दित्याशयेनाह किञ्च संस्कारेति । संस्कारोपनीतत्वं स्थापयति नहितत्वेति । अत एव—प्रत्यक्षानुभवविरोधादेवाग्रहणस्मरणरूपमिति पूर्वोक्तपक्षेऽपि न प्रकृतविवक्षितशाहानिः स्मृतिविषयैक्यस्य प्रत्यक्षविषये प्रतीतेः । स्मृतित्वस्य तत्तारूपधर्मांश एव स्थितेरित्याशयेनाह भवतु वेति । त्रितय-प्रकाशवादिभिरिति । एकैकमपि ज्ञानं विषयं स्वस्वरूपं स्वाश्रयमात्रमज्ञ प्रकाशयति । तत्र ज्ञानवस्तु-विषये यथायथं प्रत्यक्षानुमितिराद्यवोधस्मरणरूपत्वेऽपि स्वस्वाश्रयोभयविषये एकरूपानुभव-रूपतैवेति प्राभाकराः । आत्मस्मरणमेति । ज्ञानतदाश्रयेत्यर्थः । अस्वातन्त्र्येति । स्मृतेरनुभवोप-जीवित्वात् अनुभवयाथार्थं स्वयाथाथ्यम्, तदभावे तदभाव इतीदमस्वातन्त्र्यमास्ताम् ; तावता प्रवृत्तिसाफल्यादिविषये न किञ्चिद्वैभ्यमिति भावः । वर्तमानतयेति । देशान्तरे विचित्रं वस्तु धीक्ष्य गृहमागतः तस्य नाशे जातेऽप्यजानानः, तत्र तदस्तीति व्यवहरति, तदेति भावः । नेत्यादि । तत्र तत् तदा आसीदिति यथावद् ग्रहणे कथमप्रमेति भावः । स्मृतिप्रमोषे—तद्देशतत्कालाग्रहेण वस्तुमात्रस्मृती । यथा, अस्य शब्दस्यायमर्थ इति चाच्यवाचकानुभवे उत्पादिते शब्दश्रवणे तदनुभवहेतुपुरुषकाल-देशवाक्यादि विहाय अर्थमात्रस्मरणम् ॥ स्मृतिर्नि बाह्यविषयेति । इदं जिज्ञासाधिकरणभाष्ये द्रष्टव्यम् । सोऽहमिति धीदचेति । अत्र सोऽयं घट इत्यादिप्रागुक्तप्रत्यभिज्ञाऽपि प्रमाणम् । तद्देशतत्काल-वर्तित्वस्मरणं हि तदनुभवपूर्वकम् ; तदनुभवप्रकृतप्रत्यक्षोभयाधारैकान्ताभावे कथमेतदुत्पत्तिरिति ततोऽप्यात्मस्थैर्यननुमीयते ; सोऽहमिति ज्ञाने तु आत्मस्थैर्य साक्षात् विषयः ; तदाह उल्लेखीति ।

ननु विरुद्धानुपहितविषयेत्यसिद्धम्, कुर्वदकुर्वत्क्षणयोः शक्त्यशक्तिभ्यां वैजात्यादित्यत्राह—  
 नैकस्मिन्निति । कुर्वतोऽकुर्वतश्चैकत्वेऽङ्गीक्रियमाणेऽपि शक्त्यशक्तिरूपविरुद्धधर्माध्यासो न स्यादित्यर्थः ॥  
 शक्तश्चेत्, कुर्यादेव; न करोति चेदं कुसूलनिहितं बीजमिति प्रसङ्गतद्विपर्ययाभ्यां शक्त्यशक्तिसिद्धिरिति चेत्;  
 शक्तस्यापि करणाकरणयोः सहकारिसन्निध्यसन्निधिपयुक्तत्वात् । तदाह कृतितदितरयोरिति । साह्य-  
 सहभावः । कदाचित् पुष्कलैः सहकारिभिः साह्यम्, कदाचिद्विकलैरिति प्रयोजकमेदेनेत्यर्थः ॥ अकुर्वत्सहभावस्य  
 कथं सहकारिभिरपि कुर्वता, कुर्वत्सहभावस्य वा कथं तद्विरहात् तदभाव इति चेत्—सहकारिसन्निधौ  
 कुर्वतया तदभावे चाकुर्वतया स्वभावव्यवस्थसिद्धेः ॥ परसापेक्षः कथं स्वभाव इति चेत्; स्वहेतुसापेक्षत्ववत्  
 उपपत्तेः । अधिपतिसहकार्यालम्बनसमनन्तरप्रत्ययाश्चत्वारो विज्ञानोत्पत्तौ कारणमिति युष्मदुक्तिविरोधात् ।  
 अर्थज्ञत्वं च प्रामाण्यं ब्रूये ॥ उपच्छन्दनार्थमुत्तानवाक्यमिति चेत् ; अतिप्रसवत्या सिद्धान्तस्थितेर्दुर्नि-  
 रूपत्वप्रसङ्गात् ॥ शक्तं चेत्, अन्यन्तुसंयोगादिवत् अवश्यसिद्धसहकारिचक्रं लकार्यं कुर्यादिति चेत्,  
 स्वकारणादापततां सहकारिणामेतदधीनत्वाभावात् ॥ पराधीनत्वेऽप्यवर्जनीयं तत्सन्निधानमिति चेत् ;  
 अन्यथाऽपि दृष्टेः ।

अस्तु सहकारिसंबन्धासंबन्धादिकमेव विरुद्धत्वात् भेदकमित्यत्राह एकस्मिन्निति । आदि-  
 शब्देन प्रस्तुतकरणाकरणादिसंग्रहः ॥ कालभेदाद्विरुद्धस्वीकारे किं कुत नासीत्, न स्याद्वेति सर्वज्ञा-  
 न्यवस्थितिरिति चेत् ; दर्शनादर्शननियमाभ्यामेव संबन्धासंबन्धस्थितेः । एवमनभ्युपगमनमुबदन् प्रति-  
 बन्दिमाह नो चेदिति । अत्रान्ति करोति च, अन्यत्र नास्ति न करोति चेत्यादिनिर्देशभेदेन सत्त्वा-  
 सत्त्वादिसमुच्चयः सुदुष्परिहरः स्यात् । अपिर्विषयभेदाद्यनुक्तसमुच्चये । विषयादिभेदादपि हि विरोधः  
 परिह्रियते । कचिच्छक्त कचिदशक्तम्, केनचिज्जन्यते व्युत्पत्ते बाध्यते वा, नान्येन ; कस्यचित् प्रतियोगी  
 व्याप्यः व्यापकः पूर्वः परो वा, नान्यस्येत्यादि । एवं विषयभेदादिभिरपि विरोधस्ते दुष्परिहरः । ततः  
 किमित्यत्राह तेनेति । विरुद्धानां देशकालाद्यसमाहितविरोधत्वेन स्वलक्षणस्यापि विरुद्धशतशुण्णतया  
 नानात्वे तत्क्षोदानां च तथातथा क्षोदे किंचिदप्येकं न सिध्येत्, तदभावे च कुतोऽनेकमिति माय-

७७७७— कुर्वदकुर्वद्वस्तुनोरित्यर्थः । यथा द्यमते कुर्वदकुर्वतोः नानाशक्त्यशक्तिरूपविरुद्धधर्मयोरे-  
 कत्वावस्थानं नास्ति—तथा तयोरेकत्वेऽपि शक्त्यशक्तयोः सहावस्थानं न स्यात् ; शक्तेरेव विद्यमान-  
 स्यादिति । विरुद्धशतशुण्णतयेति । कचिच्छक्तत्वं कचिदशक्तत्वमित्याद्यनेकविरुद्धधर्मसमावेश-  
 शुण्णतयेत्यर्थः । तत्क्षोदानां चेति । नानात्वेऽपि स्वाश्रयस्येतरव्यावृत्तिशुद्धिजननशक्तत्वात्.....

७८— स्वहेतुसापेक्षत्ववदिति 'स्वस्य स्वरूपलामे यथा हेत्वपेक्षा, तथा कुर्वत्स्य स्वरूपलामे  
 सहकार्यपेक्षेति । अधि रतिः—इन्द्रियम् ; सहकारी—शालीकः ; आलम्बनं—विषयः ; समनन्तत्पत्यः  
 पूर्वक्षणस्थितं ज्ञानमिति चतुर्णां चाक्षुषप्रत्यक्षहेतुत्वमिति । उच्छन्दनार्थम्—सोके अभिमितिसंपाद-  
 नार्थम् । उत्तानवाक्यम्—अवगच्छविमर्शं अर्थलाभाक्षमम् धापातप्रियं वाक्यम् । अर्थज्ञत्वं हीति ।  
 अव्यभिचारिज्ञानं हि प्रमा । अव्यभिचारित्वं प्रमाणस्य, ज्ञानस्य प्रमेयाविनाभावः प्रमेयजन्यत्वमेव ।  
 प्रत्यक्षे विषयः कारणं हीति तदाशयः । अतिप्रसृत्येति । सर्वस्यापि बुद्ध्याप्यर्थ्यं प्रवृत्तत्वसंभाव-

मिक्रमतापातः॥ सैव तर्हि सुगतमतकाष्ठेन तत्र निष्ठाम इति चेत्—तन्निघ्नेन त्वग + सम्मतवाधकानुप-  
न्यासे विवादाभावः । तदुपन्यासे तु तत्रतत्र तद्वाधावाधविकल्पदौस्थ्यं दुष्परिहरमिति भावः ॥ २५ ॥

तत्त्वेदंत्वे हि कालान्तरघटनमध्ये नैककाले घटेतां

कालद्वैतेऽनवस्थागत इह न मितिः प्रत्यभिज्ञेति चेन्न ।

खस्य स्वाभावकाले विहतिनियमनात् स्वेन चात्रैककाल्यात्

काले कालानपेक्षे कथमपि सुवचौ नानवस्थाविरोधौ ॥ २६ ॥

पुनरपि प्रकारान्तरेण प्रत्यभिज्ञावाधकं विरुद्धधर्माध्यासं प्रतिबन्धिविशेष(?)मप्याशङ्कते तत्त्वेदंत्वे  
हीति ॥ अतीतकालसंबन्धस्तत्रचम्, वर्तमानकालसंबन्ध इदंत्वम् । न ह्यतीतं वर्तन इति संभवति ;  
सर्वेषां नित्यत्वप्रसङ्गात् । वर्तमानं च यद्यतीतम्, कथमसदादिप्रत्यक्षेण गृह्येन ? किं च कालद्वयान्वय  
रूपयोः तत्त्वेदन्त्वयोरेकवस्तुसंबन्ध एकस्मिन् काले, भिन्ने वा । पूर्वत्र विरोधः ; तस्मिन्, एतस्मिन्, तदु  
भयपूर्वापरे वा क्वचिदपि काले कालान्तरसमेदायोगत् । अन्यथा त्रैकाल्ययोगपक्षप्रसङ्गात् । एतेन

ॐ— न्यत्राशक्तत्वं एक-त्रयुद्धिवाधकत्वमन्यथा वाधकत्वं स्वस्यानित्यतया अविभुनया च देश-  
कालापेक्षया पूर्वत्वं पश्चात्त्वं स्वप्रागभावध्वंसप्रतियोगित्वं अन्यं प्रत्यप्रतियोगित्वं स्वाथयं प्रति धर्मत्वं  
अन्यं प्रत्यधर्मत्वं केनचित् ज्ञातत्वं अन्येनाज्ञातत्वरमित्यादिविरुद्धधर्माध्यासात् नानात्वं वाच्यम् ।  
तत्राप्येवंविधक्षोदसम्भवात् नानात्वम्, एवं तत्रापीति किञ्चिदप्येकं न सिद्धयेदिति भावः ॥ २५ ॥  
ॐ— नयेत्यर्थः । तन्निघ्नेनेति । प्रमाणमन्तरा मतस्यापनं हि न भवति । अन्यथा सर्वोऽपि विजयेत ।  
तदुपन्यासे च न सर्वेशून्यत्वमिति ॥ २५ ॥

ननु शक्यशक्ति-करणाकरण-सहकार्यन्ययान्न्ययादिसमावेशयोगपरिहारेण प्रत्यभिज्ञया  
स्थिरत्वसाधनमुक्तम् ; प्रत्यभिज्ञाविषय तत्त्वेदन्त्ययोरेकत्र समावेशासंभवादिति शंकापरं पूर्वार्धं  
परमवतारयति पुनरपीति । पूर्वार्धार्थमाह अतीतेत्यादिना चेदित्यन्तेन । अवशिष्टस्य व्याख्याने  
भविष्यति अत्रेत्यादिना । प्रतिबन्धिविशेषमित्यत्र प्रतिबन्धिविरहमिति स्यात् । प्रतिबन्धिविशेषस्या-  
प्रदर्शनात् । “न च देशद्वयप्रतिबन्धः” इति प्रतिबन्धभावस्यैव शंकनात् । एवं श्लोके द्वितीयपादे,  
‘कालद्वैतेऽनवस्था नत इह न मितिः’ इति पाठः स्थितः स्यात् । आदिपदाव्याख्यानात् । अनवस्थां  
प्रदर्श्य, वृत्ती, तस्मादिति निगमनारम्भत् । विरोधपदं तु ‘नैककाले घटेताम्’ इत्येतदर्थपरम् । ‘अन-  
वस्था, घत’ इत्येव पाठे तु वक्ष्यमाणरीत्याऽर्थश्चिन्त्यः ।

अयमेतत्पदार्थः—सोऽयमिति प्रत्यभिज्ञायां तत्त्वेदन्त्वे हि कालान्तरघटनमध्ये = पूर्वापरान्तक-  
विभिन्नकालसंबन्धनिरूपे । ते द्वे एकस्मिन् काले वस्तुनि न हि स्याताम् । विभिन्नकालद्वयसंबन्ध-  
स्यैककाले विरोधः किल । अथ भिन्नविभिन्नकाल एव तद्द्वयं घटतामिति चेत्—उक्तकालद्वयसंबन्ध-  
नियामकृतकालद्वयसंबन्धः कदेत्याकांक्षायां तदन्यकालद्वयान्तरग्रहणे एवं क्रमेणानवस्था । न हि  
द्वितीयकालद्वयसंबन्धस्य प्रथमकालद्वयसंबन्धो नियामको भवति, अन्योन्याधयप्रसंगात् । तथा  
तत्कालद्वयसंबन्धनिर्हिततया एककल्पनेऽपि अनवस्था विरोधश्च । अत एकत्र कालद्वयान्नयत्वात्  
प्रत्यभिज्ञा न मितिः = प्रमा न भवतीति पूर्वपक्षः । नैयम् । घटस्य यः कालसंबन्धः कश्चित्, तस्य  
कालान्तरसंबन्धेन सामान्यतो न विरोधः ; किं तु तस्य घटाभावकालसंबन्धेन सारुमेव विहतिः =  
विरोधः इति नियमनात् = व्यवस्थाकरणात् एकत्रैव नैत्यस्थीत्याधनेकविशेषणवत् नानाकालसंबन्धा

विरुद्धानुपहितविषयेति विशेषण चासिद्धम् । उत्तरत कालद्वयनिर्वाहककालभेदाश्रयणे तथोरपि तथेत्य-  
नवस्थापातः । न चैवं दृष्टमिष्टं वा । न च देशद्वयप्रतिबन्धि ; अस्माभिस्तदनभ्युपगमात् । तस्मात्  
कालद्वयविशिष्टे वस्तुनि प्रवृत्ता कृत्वा प्रत्यभिज्ञा न प्रमितिः, विरुद्धविषयत्वात् शुक्तिरूप्यधीवत् । प्रत्य  
भिज्ञात्वादेव वा दीपादिप्रत्यभिज्ञावदिति चेत्,

अत्र न कालद्वयमाहं वस्तुनि विरुद्धम्, विरुद्धकालान्वयस्तु नास्तीत्यभिप्रायेण प्रतिवक्ति नेति ।

श्लो—अततामनिदन्तां च तत्त्वेदन्त्वे निरस्यत । अन्यो-यप्रतिषेधस्तु न त। सेद्धमर्हति ॥

एकस्य भिन्नकालाभ्या वैशिष्ट्यं विहृतं यदि । तथा स्यात् भिन्नदेशाभ्या पुञ्जबुद्धिस्ततो न ते ॥

तर्हि कालद्वयविरोध कुत्रेत्यत्राह—स्वस्येति । नियमनात् — यथाप्रमाणं व्यवस्थापनादित्यर्थः ।  
अत एवातीतस्य वर्तमानत्वं वर्तमानस्य वाऽनीतत्वमिह न प्रवर्तनीयम् । ननु तत्त्वेदन्त्वे तावत् विरुद्धे,  
अन्यथा यौगण्ड्ये विरोधाभावप्रसङ्गात्, तत एव कालद्वयमध्येकस्य विरुद्धमिति—तत्राह स्वनेनेति ।

५८— तत्त्वेदन्ते इति । अस्माभिस्तदनभ्युपगमादिति । क्षणिकतया एकस्य देशान्तरगमनासम्भवादिति  
भावः । एकस्य भिन्नदेशासम्बन्धप्रसङ्गं नानिष्टमित्यत्र आह पुञ्जेति । तस्यानेकदेशव्यापित्वादिति  
भावः ॥ २६ ॥

७७— उत्तरत्रेति । पूर्वकालैतत्कालघटितयोस्तत्त्वेदन्त्वयोः कालभेदेन एकवस्तुसंबन्ध इति  
द्वितीयविन्स्त्वे पूर्वापरकालसंबन्धनिवहिकतया कालान्तराश्रयणात् अनवस्थेत्यर्थः । अत एव  
यथाप्रमाणं एकस्मिन् कालद्वयसंबन्धव्यवस्थापनात् । अतीतस्य वर्तमानत्वे वर्तमानस्या-  
तीतत्वे च प्रमाणाभावादिति भावः । न प्रवर्तनीयम्—न प्रसङ्गनीयमित्यर्थः । तत एवेति ।  
तत्त्वेदन्त्वयोर्विरोधादेवेत्यर्थः । नन्वेकस्य पूर्वापरकालसंबन्धरूपयोस्तत्त्वेदन्त्वयोर्विरोधात् काल-  
द्वयमेकस्य विरुद्धमित्यनन्वितमिति चेन्न, तत्त्वेदन्त्वयोर्विरोधात् इत्यनेन वस्तुनः कालद्वयनिरू-  
पिताधेयत्वरूपसंबन्धो विरक्षितः । कालद्वयमेकस्य विरुद्धमित्यनेन कालद्वयस्यैव वस्तुनिरूपिता-  
त्वं— भवितुमर्हन्ति । अत्र तु पूर्वापरक्षणानां घटेन सह एककाल्यमेव । घटाधिकरणकालत्वमेव,  
नाभागाधिकरणत्वम् । यत्तु कालद्वयसंबन्धोपपादनाय कालान्तरापेक्षायामानवस्था, एककालमात्र-  
कथने विरोधश्चेति, तत्र—कालसंबन्धस्य कालान्तरसापेक्षत्वाभावात् । लोके विशेषणानां संबन्धे  
कथ्यमाने कदेति कालापेक्षावत् कालसंबन्धे कथ्यमाने कदेत्याकांक्षाया अभावात् । स्वरनिर्वाह-  
कत्वमप्यत्र सुरचमिति ।

देशद्वयप्रतिगन्धिरिति । परिच्छिन्नमपि वस्तु कदाचित् पन्त्र, अन्यदाऽन्यत्र च दृश्यते, अपरिच्छिन्न  
तु पन्त्रैव देशद्वये वर्तते, तद्वदिति । अनभ्युपगमात् । क्षणिकत्वात् वस्तुनामेतन्नोपक्षीणस्यान्यत्र  
संबन्धायोगात् । परमाण्वतिरिक्तयस्त्वभावेनापरिच्छिन्नवस्तुकथनाप्रसक्तेश्च ।

ननु विशेषणानामन्ययोगव्यवच्छेदकत्वात् तत्र निषेधेदिदन्तामिति शंका परिहरति अतत्ता-  
मिति । अत्र अयोग्यवच्छेद एवेष्ट, नान्ययोगव्यवच्छेद इति भावः । प्रतिगन्धिपरिहाराच्च नेत्याह  
पन्त्रस्येति । तथा सति भिन्नभिन्नदेशां वैशिष्ट्यमपि विहृतं स्यात् । न हि परमाणुदर्शन लोकेऽस्ति, किंतु  
पुञ्जदर्शनमेव । पुञ्जश्च संघातो नानेकदेशसंबन्धं विना सुरचः, अत्र पुञ्जमुद्धिनं ते स्यात् । अती-  
तस्येति । तत्रा नाम अतीतम्, इदन्ता नाम वर्तमानत्वमित्यर्थ एव नेष्ट इति भावः । पूर्वापरेति ।  
घटस्य घटाभावकालसंबन्धो विरुद्धः । घटाभावकालश्च घटोपचित्प्राणालः घटनाशालदचेति

पूर्वापरकालयोगो हि विरुद्धः । स्वेनोपाधिनाऽवच्छिन्नस्यैकस्य कालस्यावान्तरोपाधिभिर्नानात्वेऽपि तत्तदुपाधीनामेव तत्तद्वान्तरकालद्वयान्वयविरोधः । अन्यापेक्षया पूर्वापरकालयोरन्यस्य विरुद्धत्वे, क्षणकालस्याप्यन्यापेक्षया पौर्वापर्यात् तत्कालवर्तिवमपि वस्तुनो विरुध्येत ॥ क्षणकालसंबन्धो वस्तुनः काल्पनिक इति चेत्, ततोऽपि माध्यमिकोत्थानम् ॥ ननु स्वरूपसत्यता क्षणसंबन्धित्वं च साध्यते ; न केवलं क्षणकालमात्रसंबन्धित्वम् । अतस्तुर्यवौद्धात् त्रयाणां विशेष इति ॥ तर्हि सिद्धसाधनम् । अतः क्षणिकपक्षे स्थिरपक्षे वा स्वाभाविकाले वृत्तिविरोधात् वारणीया ; न तु स्वकालवृत्तिरिति भावः ।

अत्र च विरोधानवस्थयोः शङ्काऽपि नास्तीत्याह—काल इति । न ह्ययमपि काल एतस्मिन् काले ; किमुत कालान्तरम् ? तत्कालोऽपि न तस्मिन् काले ; किमुतायम् ? अत एतत्कालतत्कालौ वा कालान्तरं वाऽनपेक्ष्य एकस्मिन् वस्तुनि कालद्वयं संबध्यत इति स्थिते, कथंचिदप्यनवस्थाविरोधयोर्नोव-

Objection— धारत्वरूपसंबन्धो विवक्षित इत्यर्थभेदसद्भावात् । ततोऽपीति । कालसंबन्धस्यैव सत्तात्वात् तदभावे तुच्छतैव स्यादित्यर्थः ।

ननु क्षणमात्रसंबन्धित्वमात्रे साध्ये हि तस्य काव्यनिकटत्वात् माध्यमिकप्रतापत्तिः, किन्तु तन्मत-  
व्यावृत्तं प्रमाणसिद्धत्वरूपवस्तुसत्यत्वं साध्यत इत्यभिप्रायेण शङ्कते ननु स्वरूपसत्यतेति । क्षणमात्र-  
सम्बन्धस्य काव्यनिकटयोक्तया तस्य मिथ्यात्वाङ्गीकारात् काल्पनिकक्षणसंबन्धस्य स्वरूपसत्यत्वस्य च  
अस्मन्मतेऽपि सिद्धत्वात् सिद्धसाधनमित्याह तर्हीति । न ह्ययमपि कालस्तत्कालोऽपीत्यत्र.....  
शब्दाभ्यां इदानीं वर्तमानकालः, पूर्वमतीतकाल इति प्रतीतिभ्यां उभयोः कालयोः स्वाधारत्वं-  
प्रसक्तयोत्यते । एवञ्च प्रसक्तं प्रति आधारत्वं नास्ति ; किमुनाप्रसक्तं प्रतीति भावः । अत्रेदमाकृतम्—  
इदानीं वर्तमानकाल इति प्रतीतिः उपाधिभेदात्प्रतीतेराधाराधेयरूपकालद्वयं नावगाहत इति सिद्धम् ।  
एकोपाधिविधिद्वयस्यैकस्य कालस्य स्वाधारत्वमवगाहत इत्यप्युक्तम् । उपाधेरुपाधी वा विशेष्यस्य  
विशेष्ये वा तदुभयसंबन्धस्य तदुभयसम्बन्धे वा वृत्त्यनुपपत्तेः । तथा हि—वर्तमानकालोपाधिस्तावत्  
विद्यमानतपनपरिस्पन्दादिः । तस्य च क्रिया[रूपस्य ?] द्रव्यव्यतिरिक्ताश्रयतासम्भवात् स्वाधारत्वं  
अस्ति—द्विविधः । तादृशपूर्वापरकालयोगो विरुद्धः । स्वेनोपाधिनेति । शानायुपि पुरुषे नपुरुषरूपो-  
पाध्यवच्छिन्न एकः कालोऽखण्डो भवति । तद्वान्तरभेदाः शतं संवत्सराः । तत्तत्संवत्सरव्यव-  
हारनियामकोपाधिभेदात् तद्वेदः । तत्रैकसंवत्सरोपाधिः न संवत्सरान्तरसंबन्धी स्यात् ।  
एवमवान्तरोपाधीनां विरोधेऽपि पुरुषस्यानेकसंवत्सरसंबन्धे बाधकं न किमपीति । शक्यते अन्येति ।  
पूर्वत्वोत्तरत्वयोः स्मिन्नरूपितत्वे सत्येव विरोध इति मा भूत् । यस्य कस्यापि पूर्वं यः कालः तत्संबन्धे  
यस्य कस्याप्युत्तरेणापि संबन्धो न भवत्येवेति शंका । परिहरति क्षणेति । क्षणिकः पदार्थः यस्मिन्  
क्षणे इष्टः, स क्षणः तदुत्तरक्षणपेक्षया पूर्वं, तत्पूर्वक्षणपेक्षया चोत्तर इति तत्र पूर्वक्षणसंबन्धः  
उत्तरक्षणसंबन्धश्च कथमिति । काव्यनिक इति । निर्विकल्पज्ञानस्यैव प्रमात्वात् कालस्य च  
प्रकारतया सविकल्पकैकविययत्वादिति भावः । माध्यमिकेति । क्षणातिरिक्तवस्वभावात् क्षणा-  
पलापे वस्त्वपलाप एवेति भावः । क्षणकालमात्रसंबन्धित्वम्—क्षणकालसंबन्धित्वमात्रम् ।  
तर्हीति । ननु माध्यमिकः सर्वशून्यवादी । चर्यं स्वलक्षणरूपाणि वस्तूनि अंगीकृत्य तेषां क्षणिकत्वं  
साधयामः । तत्र शून्यत्वादे एकक्षणभिन्नक्षणसंबन्धस्य सिद्धत्वात् क्षणसंबन्धित्वमेव पारमार्थिकं  
माध्यमिकं प्रति साध्यत इति चेत्—तर्हि अस्मान् प्रति सिद्धसाधनं स्यात् । अतः उभयवारणाय  
वस्तु स्मिन्नक्षणसंबन्धित्वविशिष्टस्वसंबन्धि इत्येव साधनीयम् । तत्र प्रत्यभिज्ञया बाधः ।

काशः॥ तथाऽपि कालद्वयं परस्पराभावान्तर्रीयकं तदात्मकं वा कथमेकत्वं स्यादिति चेत् ; कालद्वयस्या  
न्योन्यस्मिन्नभावेऽपि तदुभयसंबन्धिनि वस्तुन्यभावाभावात् । यस्तु तस्मिन् वस्तुन्यसंबद्धः कालः,  
तस्य तत्र सद्भावं न ब्रूमः । न हि वयं नित्यानित्यविभागं निराकुर्मः ॥ २६ ॥

प्रत्यक्षं वर्तमानं प्रथयति यदिहावर्तमानाद्विभक्तं

तस्मात् तेनैव सिद्धं क्षणिकमिति न सत्, तावदित्यप्रतीतेः ।

तत्कालासत्त्वमेव ह्यपनयति सतो वर्तमानत्वबोधः

कालेऽन्यत्रापि सत्त्वं प्रमितमिति कथं तद्विरोधप्रसङ्गः ॥ २७ ॥

अथ प्रत्यक्षेणैव प्रत्यभिज्ञापत्यक्षस्य विरोधम्, भावानां क्षणिकत्वसिद्धिं च शङ्कते प्रत्यक्षमिति ॥  
असदादिप्रत्यक्षं तावत् वर्तमानमात्रविषयमिति सर्वसमतम् । अन्यथा दृश्यमानानां पदार्थानां तत्क्षणा-  
पेक्षया पूर्वापरविशेषाणामपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । तस्मादगृहीतपूर्वापरविशेषं वर्तमानग्राहि प्रत्यक्षमवर्त-  
मानाद्यावृत्तमेव स्वविषयं गृह्णाति । एतदेव च क्षणिकत्वं वस्तुनाम्, यत् अपूर्वोत्तरत्वम् । अतः संस्कार-  
निरपेक्षप्रत्यक्षवाधिता प्रत्यभिज्ञा देशान्तरस्थग्राहिशुक्तिरूपधीवत् संस्कारोपनीतकालान्तरस्यभेदसंबन्ध्या  
तस्मिन् इदन्त्वम् अस्मिन् वा तत्त्वमारोग्य कल्पितैवविषयेति ॥ अत्र प्रत्यक्षवृत्तान्तानभिज्ञोक्तिरियमित्य  
भिप्रायेण प्रतिवक्ति न स्यादिति प्रत्यक्षस्य कालान्तरसंबन्धप्रतिक्षेपकत्वाभावमाह तावदिति । वर्तमानत्व

ॐ— नोपपद्यते ।.....विशेष्यमात्रस्य च स्वाधारत्वं न संभवति । तथात्वे कालः काले वर्तते  
इत्यपि प्रतीत्यापत्तेः । न चेष्टापत्तिः । उपाधिविशेषानवभासेन कालमात्रस्य स्वाधारत्वप्रतीतेर-  
दर्शनात् ।.....विशिष्टस्यातिरिक्तस्यासम्भवादिति । तदात्मकं = परस्पराभावमात्रकमित्यर्थः । इदं च  
भावान्तराभावमतमवलम्ब्य । नहि धयमिति । असम्बन्धत्वेनाभिमतेऽपि काले वस्तुसम्बन्धेऽङ्गी-  
क्रियमाणे हि अनित्यत्वेनाभिमतस्यापि सर्वकालसम्बन्धित्वेन नित्यत्वप्रसङ्गात् नित्यानित्यविभागो  
न स्यादिति भावः ॥ २६ ॥

ॐ— 1. नान्तरीयकं—व्याप्यम् ॥ २६ ॥

अनुमानेन क्षणिकत्वे साध्यमाने प्रचलेन प्रत्यभिज्ञापत्यक्षेण तद्वाध उक्तः । प्रत्यक्षेणैव  
क्षणिकत्वस्य गृह्यमाणत्वात् प्रत्यभिज्ञैव वाध्येति शंकायामाह प्रत्यक्षमित्यादि । ननु ह्ययोः प्रत्यक्षयोर्मियो  
विरोधे फलस्य प्रायस्यमिति चेत् — संस्कारोपनीतार्थादिविषयप्रत्यक्षापेक्षया शुद्धप्रत्यक्षस्यैव  
प्रायस्यम् । प्रत्यक्षमिति कर्तुं । वर्तमानमिति कर्म । यत्—यस्मात्, इदमिति प्रत्यक्षम् इदन्त्येन =  
वर्तमानत्वेन पदार्थं गृह्यत् अवर्तमानभिन्नत्वेन दर्शयत्येव ; वर्तमानत्वांशाग्रहणेऽपि वर्तमानवस्तुग्रह-  
णमेव प्रत्यक्षेण, अतीतानागतविषयप्रत्यक्षाभावात् । गोदर्शने अगोव्यावृत्तदर्शनवत् वर्तमानदर्शने  
अवर्तमानव्यावृत्तदर्शनमेव । अवर्तमानमित्यस्य पूर्वमुत्तरार्थः । पूर्वोत्तरभिनत्वञ्च क्षणिकत्वमेवेति ।  
तावदिति । प्रत्यक्षेण घटघटत्वादिमात्रग्रहणम्, न कालस्य ; अतीन्द्रियत्वात् । परंतु, विषयासत्त्वे  
इन्द्रियसंनिर्गम्यभावात् प्रत्यक्षं न स्यादिति उचितकालसंबन्धन्यानुमानमेवेति तार्किकाः । सर्वत्र  
प्रत्यक्षे कालस्य प्रकारन्या भानं नियतमिति परे । तत्र प्रकृतकालसंबन्धितया ग्रहणेऽपि प्रकृतकाल-  
मात्रसंबन्धीति मात्रार्थो न प्रतीयत इत्यर्थः । अतः—वर्तमानस्य वर्तमानत्वं प्रत्यक्षमात्रम् । प्रत्यभि-

विधिरेवावर्तमानत्वनिषेधात्मा तावन्मालकालवर्तित्वं निश्चयेदित्यत्राह तत्कालेति । तत्कालसत्त्व-  
विधिर्हि तदानीमसत्तां निरुन्ध्यात्, न तु कालान्तरसत्तामित्यर्थः । तथाऽपि इदंकारवता प्रत्यक्षेण  
कालान्तरसत्त्वम्यानालम्बनात् तत्प्रतिक्षेप इति चेत्-तत्राह कालेऽन्यत्रापीति । अर्थ भावः-यथा इदमिति  
तत्कालसत्ता गृह्यते, तथा तदिदमिति कालद्वयसत्त्वमपि प्रत्यक्षेणैव गृहीतम् । एवं सति न्यूनाधिक-  
विषयतामात्ममिह प्रत्यक्षयोः, न विरुद्धविषयत्वम्; अन्यथाऽतिप्रसङ्गादिति ॥ अल्पविषयस्य प्राबल्यम्  
आलम्बविधौ दृष्टमिति चेन्न; विरोधे सत्येव बलात्त्वविमर्शात् । इह तु विरोध एव न समस्ति ।

अपि च प्रत्यक्षं किं वर्तमानत्वेन स्वविषयं गृह्णाति, उत वस्तुवृत्त्या वर्तमानम् । नाद्यः; त्वन्मते  
प्रत्यक्षतयाऽभिमतस्य निर्विकल्पकस्य वि[कल्प]शिष्टव्योधानाशक्तेः । सविकल्पकस्य तु प्रत्यक्षत्वानभ्युप-  
गमात् । न द्वितीयः, इन्द्रियसंयुक्तक्षणस्य तज्जन्यज्ञानकालेऽतीतत्वात् । तदुत्तरक्षणस्य स्वपूर्वक्षणेन्द्रिय-  
संप्रयोगाद्योगेन तज्जन्यधीविषयत्वासेभवात् । तदातनाक्षिसंप्रयोगस्य तु तात्कालिकबुद्धिहेतुत्वासिद्धेः ।  
अतस्ते कथं प्रत्यक्षं वर्तमानग्राहि ? अस्मन्मते तु इन्द्रियसंप्रयोगस्य, तद्विशिष्टवस्तुनः, तदुपहित-

७७७७७— आलम्बविधाविति । अधिकविषयात् “न हिंस्यात्” इति सामान्यविधेरपि “पशुत्  
आलमेत” इति अपवादविधेः स्वल्पविषयस्य प्राबल्यं दृष्टमिति भावः । यद्वा, “पशुमालमेत”  
इत्यत्रानेकविषयपशुशब्दापेक्षया ‘छागस्य वपायाः’ इत्यत्र स्वल्पविषयस्य छागशब्दस्य प्राबल्यं दृष्टमिति  
भावः । अस्मिन्नर्थे ‘आलम्बविधी’ इत्यस्य आलम्बविधिस्यल इत्यर्थो बोद्धव्यः । नेति । अल्पविषयस्य  
प्राबल्यं सर्वत्र नास्तीत्यर्थः । संयुक्तक्षणस्य-संयुक्तवस्तुन इत्यर्थः । ननु भवन्मतेऽपि प्रत्यक्षस्येन्द्रिय-  
संयुक्तार्थविषयत्वं इन्द्रियसंयुक्तविषयजन्यत्वं वर्तमानविषयत्वं च न संभवति; तथाहि—प्रतिक्षणं  
निमेषोन्मेषाद्विश्रात इन्द्रियसंप्रयोगा[णां?]भिन्नत्वात् तत्तत्संप्रयोगविशिष्टस्यापि विषयस्यान्या-  
न्यत्वं चकृत्यम्—विशेषणभेदेन विशिष्टमेदात् । एवं ज्ञानक्षणविशिष्टात् पूर्वक्षणविशिष्टमन्यदिति  
चकृत्यम् । तथा च पूर्वक्षणविशिष्टः पूर्वसंप्रयोगविशिष्टश्च यो ज्ञानविषयो ज्ञानजनकश्च सोऽतीतः,  
यश्च ज्ञानकालीनो वर्तमानः, सोऽजनकः अविषयश्चेत्यत्राह—अस्मन्मते तु इति । अत्रार्थ भावः ।  
प्रतिक्षणं निमेषादिना भाव्यमित्यनियमात् चिरकालस्यायीन्द्रियसंप्रयोगसंभवात् विषयस्य च....  
यामाष्टुपाध्यवच्छिन्नकालसंबन्धसद्भावात् प्रतिक्षणं निमेषादिवशात् भिन्नभिन्नेन्द्रियसंयोगजन-  
नेऽपि इन्द्रियसंप्रयोगाणां क्षणानां च सूक्ष्मत्वेन तत्तद्विशिष्टार्थस्य प्रत्यक्षेणानवगाहनात् विशेषण-  
भेदेन विशेष्यमेदाभावाच्च इन्द्रियसंप्रयोगस्यार्थस्य च प्रत्येकजनकत्वेन इन्द्रियसंप्रयुक्तार्थस्य जनकत्वे  
मानाभावाच्च प्रत्यक्षस्य इन्द्रियसन्निकृष्टार्थविषयत्वं अर्थजन्यं वर्तमानविषयत्वं च संभवत्येव । ननु  
यस्यार्थस्य ज्ञानात् पूर्वं सत्त्वं, ज्ञानकाले च विनाशः, तस्मिन् विषये ज्ञानस्य कथं वर्तमान-  
विषयत्वमिति चेन्न—इन्द्रियसंप्रयोगसमये पुरोदेशानद्गतानां बहूनामिन्द्रियसंनिकर्यसंभवेन अनेक-  
७७७७७— क्षया कालान्तरसत्त्वमपि ग्राह्यम्; तत्र को विरोध इति । अल्पविषयस्येति । आलम्बो हिंसा ।  
तद्विषयकवाक्यमध्ये अग्नीषोमीयं पशुमालभतेति किञ्चित्पशुमात्रविषयकस्य, न हिंस्यात् सर्वाभूतानि  
इति सर्वप्राणिविषयवाक्यात् प्राबल्यं दृष्टमित्यर्थः । निरस्यति नेति । अत्र किं नाम अल्पविषय-  
कत्वमित्यपि विचार्यम् । घटवद् भूतलमित्यतः घटाभाववद् भूतलमित्यस्याल्पविषयकत्वाभावेऽपि  
प्राबल्यं दृश्यते । प्रत्यभिज्ञा तत्त्वेदन्वोभयविशिष्टवस्तुविषयिणी । अभिज्ञा तु तत्त्राक्रान्तानाक्रान्त-  
सर्वविषयिणीति अभिज्ञाया एवाधिकधर्मविषयकत्वमित्यपि स्यादिति । हेतुत्वासिद्धेरिति ।



कालाशस्य च स्याद्विक्रमेन धीक्षणानुवृत्तौ तद्विषयतया प्रत्यक्षोदयात् संप्रयोगानन्तरक्षणे धीरपि निर्वर्त्यते ।  
अतो नासमयुक्त नास्थिर नावर्तमानं वा प्रत्यक्षमिति ।

श्लो— पूर्वापरबहुव्यक्त्यासिद्धिग्रहणसंभवा । न काचिदपि युक्तिः स्यात् सर्पक्षणिक्त्वादिन ॥ २७ ॥

उत्पन्नानां विनाशे ध्रुवभवितृत्तया हेत्वपेक्षाविहीने

जन्मन्येवोपरोधात् क्षणिकमिह जगत् सर्वमित्यप्यसाम् ।

लिङ्ग हेतुत्वमात्रं जननविधुरता तत्क्षणानुक्षणत्वे

तत्र तज्जन्यता वा तदिदमनियमासिद्धिबाधादिदृश्यम् ॥ २८ ॥

५५— उत्पन्नानामिति । ध्रुवभवितृत्तयेति हेतु पोढा विकल्प्य आद्ये व्यभिचारम्, द्वितीयेऽ-  
सिद्धिम्, तृतीयेऽप्यसिद्धिम्, चतुर्थे विकल्प्य भेदेनासिद्धिप्रतिज्ञाविरोधो, पञ्चमे व्याघातं पष्ठे  
प्रतिज्ञाहेतुविरोध पट्वस्वपि प्रत्यक्षवाद्यं चाह—तथाहीत्यादिना । अनुक्षणशब्दस्यानन्तरक्षणवाचिनो  
न तद्व्यक्त्याचित्प्रमित्यत आह उपचरित इति ॥ २८ ॥

७७७— गोचरमेव ज्ञानमुत्पद्यते, न तु विनश्यदवस्थैकमात्रगोचरम् । तथा च ज्ञानविषयाणां देशा-  
दीनां सर्वेषां ज्ञानकाले विशेषासंभवात् प्रत्यक्षस्य वर्तमानविषयत्वं संभवत्येवेति । धीक्षणानुवृत्तौ—  
धीकालानुवृत्तौ इत्यर्थः । पूर्वापरेति । युक्तिः हेतुज्ञानम्, तत्रो वा । सर्वस्यापि क्षणिकत्वोक्तिः ।  
व्याप्तेर्यासित्यस्य हेतोर्हेतुतावच्छेदकस्य साध्यस्य साध्यतावच्छेदकस्य ज्ञातुश्च पूर्वापरकालानुगतस्य  
एकस्यानङ्गीकारात् पूर्वापरबहुव्यक्तिग्रहणपूर्वकव्याप्तिज्ञानपूर्विका युक्तिः काचिदपि न संभतीति  
भाव । ननु युगपदुत्पन्नविशेषे एकक्षणमात्रप्रतिनि सहचरितैः (ते?) बुद्बुदद्वये तदुत्पत्तिप्रसङ्गालीनस्य  
साहचर्यविशिष्टतुभयसमूहालंबनरूपस्य (?) ज्ञातुः व्यभिचारशङ्काविरहात् पूर्वापरकालानुगतैरु-  
चस्तुग्रहणमनपेक्ष्य व्याप्तिज्ञानसंभवात्साहचर्याह—न काचिदपीति । तथापि बुद्बुदोत्पत्तिः, अनन्तर-  
मिन्द्रियसंनिर्गमं, अनन्तर बुद्बुदद्वयसाहचर्यरूपसंबन्धज्ञानम्, अनन्तर नियतसाहचर्यरूपव्याप्ति-  
ज्ञानमिति बहुक्षणविलम्बसंभवात् पूर्वापरकालानुगतैरुचस्तुत्वाभावे तत्र व्याप्तिज्ञान न संभतीति  
भावः ॥ २७ ॥

श्लोके 'जन्मन्येवोपरोधात्' इति जन्मनि सत्येव विनाशाद्यशयम्भावादित्यर्थः । एवकारेण  
७७— । प्रत्यक्षमिति प्रत्यक्षविषय इत्यर्थः ।

कारणस्य कार्यपूर्वभाविताया आवश्यकत्वादिति । धीक्षणानुवृत्तौ—धीजननक्षणे संप्रयोगादेर-  
नुवृत्तौ । कालोऽप्य स्थूलकालः, न तु क्षणरूपः । प्रत्यक्षेण यदि क्षणिकत्वं गृहेत, अनुमानरूप  
प्रमाणमेव नोदियादिति तत्स्वीकार एव न स्यादित्याह पूर्विति । य. सर्वं क्षणिकं चदति, प्राहो  
पिपय ग्रहीतार पुरुषञ्च, तदा पूर्वग्रहीनुरत्तरग्रहीतुश्च भिन्नत्वात् धूमग्राहिणो वद्विप्राहिणश्च  
भिन्नत्वात् वेन बहुषु स्थलेषु हेतुसाध्ययोर्ग्रहणम् । यद्वैज्जन्यस्य धूमस्य च पूर्वोत्तरक्षणस्यतया  
कथमेकदोभयोर्ग्रहणम् । यद्विदेशस्य पूर्वक्षणरूपस्य धूमदेशस्योत्तरक्षणरूपस्य च भिन्नतया कथ-  
मुभयोः सामानाधिश्यरूप्यम्, नतरा सामानाधिश्यरूप्यनियमरूपा व्याप्तिरिति । व्याप्तिग्रहणसंभवे-  
त्युक्तत्वात् युक्तिपद तत्रपर परामर्शपर वा । अथवा युक्तिहेतुरेव । व्याप्तिग्रहणसंभवेत्यस्य व्याप्ति-  
ग्रहणाधीनत्वाद्यकत्वं शालिनीत्यर्थः ॥ २७ ॥

पुनर्निर्गुप्तानुमानेन प्रयमिज्ञाया अन्यव्याप्तिमाशङ्क्य परिहरति उत्पन्नानामिति । भावो  
विनाशात् उत्पन्नत्वात् । विनाशो हेतुनिरपेक्षः ध्रुवभावितात् ; जगत् क्षणिकं निरपेक्षताश्रयित-

ननु, “जातस्य हि ध्रुवो मृत्युः” इति प्रसिद्धम् । अतः सतां सतानुबन्धी विनाशः स्वरूपवत् न हेतुसापेक्षः इदित्येवाऽऽपेतेत् । तस्मात् सर्वे क्षणिकम्-इत्यनृद्य परिहरति उत्पन्नानामिति ॥ असार-  
न्याय्यादन्वदित्यर्थः । तत्र हेतुं विकल्पयति लिङ्गमिति । एवं विकल्पिते यथासंभवं दोषान् आह तदि-  
दमिति । तथा हि तत्राऽऽपेक्षे तावत् यत्र यस्य ध्रुवं भविष्यति, न तत् तस्य हेतुसापेक्षं, नाशश्च जातानां  
ध्रुवभावीत्युक्तं स्यात् । तदा कस्यचिदङ्कुरस्य सामग्रीनवाहवशात् ध्रुवं भविष्यद्भिः पत्रपुष्पादिभिः, घटादीनां  
कपालादिभिरप्यनैकान्त्यम् । सर्वत्र चैकसन्निधोत्तरक्षणैः । न हि ते तद्विरपेक्षाः (हेतुनिरपेक्षाः); तथा सति  
प्रागेवोपनिपाते कथं तत्र सन्तानत्वमपि? पूर्वक्षणानामर्थक्रियाविरहात् असत्त्वं च स्यात् । चार्वाकवादश्च ।

द्वितीये तु यत् यस्यानुत्पन्नमनुबन्धि, न तत् हेत्वपेक्षम्, यथा गोरध्वापोह इति स्यात् । तथा च  
हेत्वसिद्धिः; प्रतियोगिवत् स्वोचितहेतुजन्यत्वात् ॥ मुद्गरादयोऽपि सभागसन्तानमात्रारम्भकाः, न तु

७७७७७७ — विलम्बहेत्वभावात् उत्पत्त्यनन्तरमेव विनाशः सृच्यते । स्वरूपवदिति । वैधर्म्यदृष्टान्तः ।  
तत्राय इति; आद्ये विकल्प इत्यर्थः; घटादिभावाः पक्षः, निहेतुकविनाशात्वं साध्यम्, ध्रुवभाविविना-  
शवत्त्वं हेतुः, मेघघटलादिदृष्टान्तः । यद्वा, घटादिविनाशः पक्षः, तेषां नाशस्य ध्रुवभावित्वं हेतुः,  
निहेतुकत्वं साध्यम्, मेघघटलादिनाशो दृष्टान्त इति भावः । याह्यमतानुसारेण उदाहरणोपनयावय-  
वद्वयोपादानं यद् यस्येति । तन्निरपेक्षाः हेतुनिरपेक्षाः । तथैव क्वचित् पाठः । पूर्वक्षणानाम्—  
उत्तरोत्तरक्षणानाम् । चार्वाकवादे-निहेतुकत्ववादे । पूर्वक्षणानां उत्तरोत्तरोत्पादनरूपप्रयोजनकार्या-  
भावात् असत्त्वं मिथ्यात्वं स्यादित्यर्थः । बाह्यमते अर्थक्रियाकारित्वरूपाविसंवादित्वेन घस्तूनां  
सत्यत्वाङ्गीकारादिति भावः । द्वितीये त्विति । ध्रुवभाविशब्दस्य स्वाभाविकानुबन्धनाचित्वात्  
तस्य फलितार्थमाह—अनुत्पन्नमनुबन्धीति । अध्वापोहः—अश्वतादात्म्याभाव इत्यर्थः । सभागेति ।  
७७— योगित्वादित्यनुमीयते । मध्यानुमाने हेतुः ध्रुवभावित्वम् । तत् किमिति विरुल्य विमृशति  
लिङ्गं हीति । एष्यत्त्वं=भविष्यत्वम् । ध्रुवम्=अकादाचित्कं भवतीति ध्रुवभावीत्युक्तौ अनुत्पन्नत्वं  
हेतुः । तत्क्षणत्वं प्रतियोग्यधिकरणं क्षणरूपं एकं यदधिकरणक्षणः, तत्रम् । अनुक्षणत्वं प्रतियोग्यधि-  
करणक्षणोत्तरक्षणस्यत्वं वा प्रतियोग्युत्तरक्षणस्यत्वं वा । अनियमेति । अनियमः—व्याप्यभावः,  
आदिना पञ्चमपक्षोक्तव्याघातादिग्रहणम् । वक्ष्यति च अपसिद्धान्त-प्रतिज्ञाविरोधयोर्ग्रहणम् ।

ध्रुवो मृत्युरिति । मृत्युशब्दो न देहवियोगपरः किं तु सामान्यतो विनाशपरः, ‘न जायते  
त्रियते वा’ इत्युपक्रमात् । स्वरूपवदिति । न हि वस्तुनः स्वरूपं वस्तुप्रयोजककारितिकहेतुसापेक्षं लोके  
दृष्टमिति भावः । नहेतुसापेक्षः—हेतुनिरपेक्षः । असारम् वाधितार्थकम् । यदिति । यस्य तस्येति  
प्रयोगः हेतुनिरपेक्षत्वे प्रतियोगिनः पूर्वमेव किं न स्थित इति शंकावारणाय । नाशस्य तदीयत्वात्  
तदुत्पत्तेः प्राङ् न स्थित्यवकाश इति तदाशयः । पत्रपुष्पादौ व्यभिचारमाह तदेति । उत्तरक्षणैरिति ।  
अनेकान्त्यमित्यनुपंगः । यस्य घटपटादेवं उत्तरक्षणाः ध्रुवभाविनः तेषां पूर्वपूर्वक्षणहेतुकत्वत्या-  
भिमत्त्वात् साध्याभावात् व्यभिचार इति । प्रागेवोपनिपाते=सर्वेषां क्षणानां वस्तुभूतानां  
प्रथमक्षण एव भावे इत्यर्थः । चार्वाकवादश्चेति । सर्वमाकस्मिकं पाहन्धिकं स्वभावत एव भवति ;  
कार्यकारणभाव एव कापि नेति तत्पक्षः । द्वितीये, जननविधुरत्वरूपद्वितीयकरूपे । अध्वापोहः—  
अश्वव्याघृत्तिः अश्वभेदः । स्यात्—व्याप्तिः स्यात् । अनुत्पन्नत्वस्य हेत्यनपेक्षत्वस्य च व्याप्तिसत्त्वेऽपि  
पक्षे हेत्वसिद्धिरिति भावेनाह तथाचेति । हेतुजन्यत्वात्—मुद्गरादिजन्यत्वानुभवात् । मुद्गरस्य

नाशजनका इति चेन्न . दीपादिसन्ताना[नाम]न्तिमध्वंसकेषु तदसिद्धेः । न हि तत्र विभक्तमूक्षमावस्था-  
न्तरापत्तिमिच्छसि । अन्यथागतिरेकाविशेषे व्यवस्थापकाभावात् (च?)॥ निस्त्वभावतया तुच्छस्य हेत्वपेक्षा-  
विरहो व्यवस्थापक इति चेन्न; प्रतियोगिवदेव नियनकालतया प्रमिनस्यात्यन्ततुच्छत्वायोगात्, खपुष्पवचा-  
नादित्वमसङ्गेन सर्वभावासिद्धिमसङ्गात् । ध्वंसस्य च तुच्छत्वे, तत्कालेऽपि स्वरु इव भावानां सत्त्वं-  
प्रसङ्गाच्च । तथा च क्षणभङ्गं प्रतिज्ञाय स्थिरवादं साधयसि । कीदृशं च ध्वंसस्य निस्त्वभावत्वम् ? यदि  
यत्किंचित्स्वभावविरह, तत् स्वलक्षणेऽपि समानम् । सर्वस्वभावविरहस्तु ध्वंसेऽप्यसिद्धः । अन्यथा कथमस्य  
पक्षीकारः ? ध्वंसरूपतया सिद्धस्येति चेत्, तर्हि तत्स्वभावस्य कथं सर्वस्वभावविरहः ? अपि चास्य  
प्रागसत्त्वे हेत्वपेक्षा दुर्बारा ; प्रागसत्त्वे तु भावापह्नवः । तत एवाभावस्याप्यभाव इति सर्वभावः स्यात् ।

तृतीये च, स एव क्षणो यस्य स तत्क्षणः तस्य भावस्तत्क्षणत्वम् । तदा ध्रुवभावि=सहभावीत्यर्थः ।  
अयमपि हेतुरसिद्ध एव । न च प्रध्वंसप्रतियोगिनोर्योगपक्षसंभवः । संभवे वा भावः पश्चादपि किं न स्यात् ?

अनुक्षणशब्दोपचरितस्तु हेतुरनन्तरक्षणवर्तित्वम् । तत्रापि भावोत्पत्त्यपेक्षयाऽऽनन्तर्यविवक्षाया-  
मसिद्धिः । भावस्वरूपापेक्षया त्वानन्तर्यनियमे, भाव एव हेतुः स्यादिति कथं हेतुनैरपेक्ष्यम् ॥  
तदतिरिक्तनैरपेक्षं विवक्षामिति चेन्न ; तद्वदेव सहकारिणामप्यवर्जनीयत्वादिति ।

७७७७७७— विभागयद्गस्तुसन्तानमात्रजनका इत्यर्थः । नहीति । तथा च अपसिद्धान्त इति भावः ।  
यथा नाशप्रतियोगिषु हेतुः अन्यव्यतिरेकदर्शनात् सहेतुत्वम्, तथा नाशेऽपि मुद्रराद्यन्यव्यतिरेक-  
दर्शनात् तद्धेतुत्वम् स्वीकार्यम् ; वैषम्यव्यवस्थापकाभावादिति । हेतुन्तरमाह—अन्यव्यतिरेकेति ।  
अत्यन्ततुच्छत्वायोगादिति । अनेन विनाशस्य किञ्चित्तुच्छत्वं सूच्यते । एवं च विनाशस्य भावान्त-  
रात्प्रतया भावव्यतिरिक्तत्वप्रमाणिकमिति सूचितम् । खपुष्पवत् इत्यतः पूर्वम्, 'अन्यथा' इति  
शेषः । सर्वभावासिद्धिप्रसङ्गादिति । नाशस्यानादित्वेन पूर्वमपि विद्यमानतया तत्प्रतियोगिभावानां  
सर्वदा सिद्धिः स्यादित्यर्थः । ननु खपुष्पवत् विनाशस्य तुच्छत्वेनाविद्यमानत्वात् सर्वभावासिद्धिरनुप-  
पन्नैत्यस्वरसादाह—ध्वंसस्य चेति । प्रतियोगिरूपनिरूपकाभावस्यापह्नवात् निरूप्यस्याभावस्याप्य-  
संभवात् भावाभावरूपसर्वशून्यवादः स्यादिति भावः । स एव क्षण इति । अत्र क्षणशब्दः काल-

र्ष— घस्तुहेतुत्वं, न त्वभावहेतुत्वमित्याक्षिपति मुद्गरेति । सभागसंतानेति । अनेकभागपुञ्जात्मके  
घटादौ पुञ्जसंतानः पूर्वपूर्वक्षणमाहसिद्धः । भागरूपसंतानारम्भस्तु मुद्गरादिनेति भावः ; अन्तिमध्वं-  
सकेषु—अन्तिमदीपज्वालानाशकत्वाभिमताव्यादिषु । नहीति । तत्रापि तेजस्सूक्ष्मावस्थास्थितिरित्य-  
स्मभूतम् ; न तु तन्मतम् । अन्यव्यतिरेकाविशेषे, मुद्गरसंतानक्षणयोरिदं मुद्गरपूर्वक्षणनाशयोरपि  
अन्यथे व्यतिरेके च समाने । तुच्छस्य—नाशस्य । अत्यन्ततुच्छत्वं नाशविपाणसोदरत्वम् ।  
अनादित्वेति । सर्वस्यापि नाशस्येति शेषः । तुच्छत्वे—अभावे सति । स्वलक्षणे—तत्तद्भावरूपवस्तु-  
न्यपि । अस्य—नाशविपाणविलक्षणस्य । आश्रयासिद्धिमप्याह तत एवेति । उपचरित इति ।  
अनुगतः पश्चात्तनः क्षणः यस्य सः अनुक्षण इति बहुव्रीहिसिद्ध इत्यर्थः । सहकारिणामपीति ।  
कालादष्टेश्वरमुद्गरादीनामित्यर्थः । अन्यथा द्वितीयक्षण एव नाशापत्तः । सहकारिणिरपेक्षमेव  
क्षस्याचिदनुत्पत्तिमिति बौद्धमते इदमिष्टमिति न शक्यमित्याशयेन अवर्जनीयत्वादित्युक्तम् । प्रागेव

पञ्चमे त्वसिद्धिर्व्याघातश्च । ननु कथं ध्रुवभाविशब्देन तत्त्वविवक्षा शङ्क्यते ? इत्थम् — यत् यतो भिद्यते, न तत् तस्य ध्वंसः, यथा रूपस्य रसः । ध्वंसस्तु कस्यचिदेव भवतीति तदात्मकः । अतः स्वोत्पत्तावेव स्वात्मनि ध्वंसे सन्नहिते कथं क्षणान्तरं प्राप्नुयादिति । तत्रेदं ब्रूमः— ततो भिन्नस्यापि तत्प्रध्वंसत्वं यथादर्शनं स्यात् । अन्यथा भिन्नस्य भिन्नकालस्य च कारणत्वादिकमपि हीयेत ; अविशेषात् ; स्वात्मन एव स्वनाशात्मकत्वे पश्चादिव स्वकालेऽपि स्वाभावसिद्धेः स एव सर्वापह्वः स्यादिति ।

तज्जन्यत्वे हेतौ प्रतिजाविरोधः । तज्जन्यत्वं हि तद्वेतुकत्वम् ; तेन कथं हेतुनैरपेक्ष्यसाधनम् ? हेत्वन्तरनैरपेक्ष्यमपि च दुर्वचमित्युक्तम् । अतः क्रमभाविशब्दकारिविशेषात् कार्यान्तरमिव स्वनाशमपि स्वयमुत्पादयतु नाम । न ततः क्षणिकत्वं सिध्दयेदिति ।

वाधधामीषां प्रागुक्तप्रत्यभिज्ञया स्पष्टः । आदिशब्दः प्रदर्शिनयोरपसिद्धान्तप्रतिजाविरोधयोः संग्रहार्थः ॥ २८ ॥

कालानन्तर्यसाम्ये क्षणकवपुषि ते देशकालध्रुवायै

सर्वे पूर्वे भवेद्युस्तदुपरि भवतां कारणानि क्षणानाम् ।

मन्तानैक्यव्यवस्था निजफलनियनिर्वापनानां च न भ्यात्

कार्पासे रक्ततादि क्रमविपरिणमन्संस्कृतद्रव्यतः स्यात् ॥ २९ ॥

प्रतिकूलनर्कप्रतिहितमप्याह कालानन्तर्येति ॥ आदिशब्देन दिवसंमहः । अयमर्थः— सर्वे

५८— कालानन्तर्येति । देशादिक्षणद्वयेऽपि कार्यकारणव्यवस्थाया दुःस्थत्वादिति । कस्यचिद् द्वितीयदेशादिक्षणस्य देशान्तरपूर्वक्षणापेक्षयाऽन्यानन्तर्याविशेषात् व्यवस्थापकान्तरासम्भवाच्च देशान्तरक्षणयोः कार्यकारणभावो वक्तुं न शक्यत इत्यर्थः ॥ २९ ॥

५९— याची । असिद्धिर्व्याघातश्चेति । नाशस्य प्रतियोगिरूपत्वासंभवात् असिद्धिः, सहेतु-प्रतियोग्यात्मकत्वेन निहेतुकत्वसाधने व्याहृतिश्चेति भावः । तरगविवक्षेति । तस्य भावः तत्परम् । तदात्मकत्वविवक्षेत्यर्थः । कस्य चिदेव भवतीति तदात्मक इति । प्रतियोग्यात्मकत्वाभावेऽन्यं प्रति ध्वंसः स्यादिति भावः । नाशस्य प्रतियोगिजन्यत्वे नाश[कः]सद्भावात् [अ?] विलम्बेन नाशः स्यादिति क्षणिकत्वं स्यादित्यत्राह अत इति ॥ २८ ॥

६०— शक्यशक्यत्वादिविरोधानां परिहृतत्वादिति भावः । व्याघात इति तत्प्रतियोगिकत्वं तत्तादात्म्यञ्च व्याहृतिमिति भावः । यथा रूपस्य रस इति । रूपात् भिद्यमानो रसः रूपीयो न भवतीत्यर्थः । तद्विज्ञानं यत्न, तन्न न तदीयत्वम् । अत्र तदीयत्वमपि अतस्तद्विज्ञानं न भवति, किन्तु तत्तादात्म्यमिति भावः । गुणगुण्यमेदवादिमतानुसारेणोदम् । ध्रुवभाविन्यादित्यस्य ध्रुवतया तदीयत्वादित्यर्थं तदात्मकत्वादिति फलति । यद्वा तेन सह ध्रुवभाविन्यं नाम तन्नियतत्वम् । तत् तदधिकरणसर्वदेशकाल-घटित्वरूपं चेत्, तादृशार्थद्वयकल्पने मानाभावात् तदात्मकत्वं एव पर्यवसानमिति विवक्षितम् ॥२८॥

“उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात्” इति सूत्रे श्रीभाष्ये विस्तृतेऽर्थे किञ्चिदशप्रपञ्चनं क्रियते कालेति । उत्तरक्षणस्य पूर्वक्षणः कारणमिति चोद्धमत्तं न सिद्धयति । कार्योत्पत्तिकाले कारणस्य नष्टत्वात् । अथ पूर्वघटित्वमेव हि कारणत्वम्, तत् पश्चात्तादोऽपि भवेदिति चेत्— एको घटक्षणः स्वोत्तरकालस्थगोमट्टिपादशुद्धपायाणादिसर्वक्षणकारणं स्यात् । देशः कालो दिक् जातिवर्ग

क्षणिकमिति वदतस्ते कस्यचित् किञ्चित्प्रति कार्यत्वं किमनन्तरकालमावित्त्वमात्रात् ? उत तद्विशेषात् ?  
 आद्ये त्रैलोक्योदरवर्तिन पूर्वक्षणा समे तदनन्तरमात्रिणा सर्वेषा क्षणाना कारणानि स्यु । द्वितीयेऽपि  
 असौ विशेष कि देशाद्युपाधिनिरपेक्ष, तत्सापेक्षो वा । नाद्य, अतीन्द्रियस्य तु तस्यादर्शनात्, दृश्यस्य  
 तु वहिष्मत्त्वादेरतिप्रसङ्गित्वात् । न द्वितीय, यस्मिन् देशादौ यत् वर्तते, तस्मिन् जायमानस्य  
 तत् कारणमिति नियमो न सम्भवति । कार्यक्षणस्य कारणदेशादिवर्तित्वे कारणदेशादे क्षणद्वयापत्ते, तथा  
 चानन्तरक्षणयोगेऽपि को वाद्य ? अत स्थिरदेशादिकमनभ्युपगच्छत तत्पयुक्तनियमायोगात् अतिप्रसङ्ग-  
 स्तदवस्थ एव । ननु यद्देशादिक्षणवर्णा कारणक्षण तत्कार्यदेशादिक्षणे स्वकार्यमारभत इति नियम इति  
 चेत्, देशादिक्षणद्वयेऽपि कार्यकारणव्यवस्थाया दु साध(दु स्थ)वात् । तदेतदभिप्रेत्याह सन्तानैक्य  
 व्यवस्था न स्यादिति । यदप्याहु — “यस्मिन्नेव हि सन्ताने आहिता कर्मवासना । फल तत्रैव  
 बध्नाति कार्पासे रक्ता यथा ॥” इति । कर्मवासनेत्यनुभववासनाया उपलक्षणम्—तदपि दूषयति निज  
 फलनियतिर्वासनानां च न स्यादिति । सन्तानैक्ये सिद्धे हि यस्मिन् तस्मिन्निति निर्देश स्यादिति

अदर्शनात् अप्रामाणिकत्वादित्यर्थ । अतिप्रसंगित्वादिति । कालान्तरीयदेशान्तरीयव्याप्ति  
 प्रत्यपि बह्व्यादे कारणत्व स्यात् । अयमहितानन्तर्यविपश्चायाःमपि देशान्तरीयकार्य प्रति कारणत्व  
 प्रसङ्गस्तदवस्थ इति भाव । कारण चासौ देशादिश्चेति कर्मधारय । आदिशब्द कालवाची ।  
 क्षणद्वयापत्तेरिति । पूर्वक्षणे च सत्त्वापत्तेरित्यर्थ ॥ २९ ॥

अ— उपाधि, तदुपाधिककाय तदुपाधिकपूर्वक्षण कारणमिति चेत्—देशादौ क्षणिकवपुषि—  
 क्षणिकभूते, कार्यकारणयोरेकदेशस्थत्यैरुजात्याश्रयत्वादेर्दुर्बलत्वात्, केन्द्रोत्तरत्वमात्र एक-  
 व्यमिति सर्वस्यैक कारण स्यात् । ननु तद्देशसन्तानस्थकार्य प्रति तद्देशस्थ क्षण कारणमिति  
 चेत्—तत्राह सन्तानेति । सतानैक्यव्यवस्था न स्यादिति पृथक्, वासनाना निजफलनियतिश्च  
 न स्यादिति विषयान्तरम् । एते एव देशक्षणा एतत्सतान इति नियम एव कथमित्यर्थ । तत्कार्य-  
 त्वात् तत्सन्तानेति न भवति, कार्यव्यवस्था सर्वत्रापादितत्वात् । एव सन्तानैक्यनिरासादेव  
 तदुक्त फलनियमोऽपि न स्यात् । कर्तुंनुभवितुं दुर्हस्य तदन्यस्याऽऽत्मनो वा क्षणिकत्वात् कथ  
 कर्मफलनियति अनुभवजन्यस्मरणनियतिद्वैक्येनेति प्रश्ने तै समाहितम्, यस्मिन् सताने कर्म-  
 सना अनुभववासना चानुवर्तते, तत्र फल स्मरणञ्च, नान्येवेति । तत्र, अयमेवैतत्सतान इत्यत्र  
 नियामकाभावात् । देशिक्यादेरभावात् । सताने कार्यात्पक्षिरभ्युपेयत्यत्र तदुक्तमुदाहरण तु न  
 साध्यम्, कार्पासकुसुमरक्तरूपोत्पत्ति कार्पासबीजाना रञ्जकद्रव्यरञ्जिततया तादृशव्यवधाना  
 क्रमेण पुष्पाकारेऽनुवृत्त्या भवितुमर्हति । यद्वा, “एतेन लाक्षारसावसेनो व्याख्यात ” इति न्याय-  
 कुसुमाञ्जलिशास्त्रे कार्पासरक्तरञ्जकद्रव्यसंस्तदाडिमबीजायवमानुवृत्तिप्रज्ञात् दाडिमे रक्त  
 पुष्पोत्पत्तिरिति व्याख्यानात् “कार्पासे रक्ता यथा” इत्यस्य कार्पासरक्ता यथा दाडिम  
 बीजरञ्जनेन दाडिमकुसुमरागहेतुरित्यर्थो भाव्य ॥ तत्र सर्वत्र कार्यकारणभावस्य व्यवस्थित वात्  
 अवयवाना स्थिरतयाऽनुवृत्तिसमाप्त्योपपत्ति । अत्र तु कार्यकारणभावव्यवस्थाविरहात् वास-  
 नानामप्यस्थिरत्वेन क्षणिकत्वेनानुवृत्तेर्दुर्बलत्वाच्च धैर्यमिति श्लोकार्थे ।

अतीन्द्रियस्य तु तस्येति । तत्रतत्र तद्विषय कुर्वद्गुणरूपधर्मस्येत्यर्थ । वहिष्मत्त्वेति । वहित्वा  
 वच्छिन्न धूमत्वावच्छिन्न प्रति कारणमिति सामान्यकार्यकारणभावो हि न तद्विषय क्वचित् यद्वा सत्यपि  
 धूमाभावात् । कारणक्षण इत्यस्य आरभत इत्यत्रान्वय । यद्देशादिक्षणवर्ती तत्कार्यदेशत्ववय ।

भावः । दृष्टान्तस्तर्हि कथमित्यत्राह कार्पास इति । रत्नकद्रव्यविशेषसंभृतरीजावयवानुवृत्त्या कार्य-  
स्रोतोविशेषनियमे यथादर्शनं तत्र तादृशफलमिद्विर्युक्ता । त्वन्मते तु तदेतत्संनिवस्थापकाभावात्,  
तत्रैव फलं वध्नातीति दुश्शक्रो नियम इति भावः ॥ २९ ॥

मेयत्वाद्यैर्विगीतं क्षणिकमिह जगत् स्यात् क्षणोपाधिवचेत्

वाचो दृष्टान्तहानिः स्थिर इति विदितो यत् क्षणस्याप्युपाधिः ।

मामग्री कार्यशून्या क्षणः, इयमपि तद्धेतुसंघा, न चाती

हेतुः, नान्याः, स्थिरास्ते, क्रमवदुपधिवत् (धिभिः)स्यात् क्षणत्वं स्थिरेऽपि ॥

क्षणभङ्गसाधनान्तरं दूषयितुमनुवक्ति मेयत्वाद्यैरिति ॥ इह—पक्षदृष्टान्तविकल्पाहं वस्तुजाते ।

५१— मेयत्वाद्यैरिति । 'इह' इत्यस्य व्याख्या पक्षदृष्टान्तेति ।

व्याख्या— इहशब्दस्य जगद्वाचित्वे 'जगति जगत्' इत्यनन्वितार्थं स्यादित्याशङ्क्य इहशब्दं  
व्याचष्टे—इह पक्ष इति । विकल्पाहं भेदयोग्ये । आक्रष्टव्य इति । उगरितनवाक्ये विद्यमानस्य पदस्य

वर्ण— तदेतत्सन्ततित्ववस्थापकाभावादिति । त्वन्मते तदघटसंततिरियम्, तदधिकरणेतद्देशसंतति-  
रियम्, एतत्कर्मधारसंततिरियम्, एतदनुभवाधारसंततिरियम्, एतत्कार्पासवीजसंततिरियमिति  
दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकादिसर्वसंततित्ववस्थापकाभावादित्यर्थः ॥ २९ ॥

सर्वं क्षणिकमित्येतत्प्रत्यनीकतया एकमपि क्षणिकं नाद्यक्षयकमिति निरूपणप्रसक्तये अन्य-  
विधानुमानदूषणमप्यारभ्यते मेयत्वाद्यैरिति । मेयत्वात् वस्तुत्वात् विषयत्वादित्येवं क्षणिकत्वे हेतवः ।  
मिति विषयत्वाद्यपेक्षया लघुत्वात् विषयत्वं हेतुत्वे । दृष्टान्तस्य जगदन्तर्गतस्य पक्षत्वव्यावृत्तये  
विगीतमिति विशेषणम् । विप्रतिपन्नमित्यर्थः । क्षणोपाधिवदिति । अखण्डे काले क्षणत्वाद्युपपादनं  
वस्तुस्यैथमादिना उपाधिमादायैव वक्तव्यम् । न हि क्षणाधिककालस्थायिनः क्षणोपाधित्वं भवेत् ।  
अतस्तस्य क्षणत्वमविगीतमिति शंक्तिर्भावाः । एवं सर्वं क्षणिकमिति चेत्—प्रत्यभिज्ञादिना वाचः इति  
क्षणोपाधौ क्षणिकत्वनिषेधेन दृष्टान्तहानिमुपपादयति स्थिर इत्यादिना । तमुपाधिं दर्शयति साम  
ग्रीति । घटप्रागभावविशिष्टो घटकारणकलापः एकः क्षणोपाधिः । प्रतिक्षणमेकस्याः सामग्र्याः सुलभ-  
त्वात् न क्षणनिरूपणहेतुः । कार्यप्रागभावस्यापि सामग्र्यन्तर्भावस्पर्ष्टीकरणाय कार्यशून्येत्युक्तम् ।  
सामग्र्यादिशब्दार्थमाह इयमपि तद्धेतुसंघे इति । एकैकस्यापि हेतोः स्थिरत्वे ररं हेतुसंघस्य क्षणो-  
पाधित्वमित्यत्राह नचेति । हेतुसंघोऽसौ न प्रत्येकहेतुः, नापि हेतुमित्यसंबन्धमात्रम् ; किं तु ते  
एकविशिष्टापररूपाः । यथा मृद्धिशिष्टप्रक्रविशिष्टदण्डविशिष्टकुलालो घटसामग्रीत्येवं यावत्कारण-  
घटनं कार्यम् । ते प्रत्येकं स्थिरा एव । अथापि स्थिरेऽपि संघे क्षणोपाधित्वमस्ति । एकविशिष्टा-  
पररूपेण तद्ग्रहणे तस्य घटोत्पत्तिप्राक्क्षणमात्र एव सुवचत्वात् । क्रमरूपोपाधिवदिति । यथा  
क्रमविशिष्टोपाधौ क्षणोपाधित्वं तथेत्यर्थः । यथा—क्रिया, ततो विभागः, ततः पूर्वसंयोगनाशः, तत  
उत्तरसंयोगः, ततः क्रियानाश इति क्रमे, क्रमवदंशद्वयग्रहणेन क्षणोपाधिरुच्यते, विभागप्रागभाव-  
विशिष्टक्रिया, पूर्वसंयोगनाशप्रागभावविशिष्टविभागः, उत्तरसंयोगप्रागभावविशिष्टः पूर्वसंयोग-  
नाशः, क्रियानाशप्रागभावविशिष्ट उत्तरसंयोग इत्येवम् । तत्रैकैकस्य स्थिरेऽपि विशिष्टे क्षणोपाधि-  
त्वम्—तद्वत् सामग्रीस्थलेऽपीत्यर्थः । क्रमवदुपधिवदिति पाठोऽप्यस्तीत्य । तदा क्रमिकैर्विशेषणै-  
र्विशिष्टत्वात् क्षणोपाधित्वमित्युक्तं भवति । एवं श्लोकार्थः । विकल्पाहं—भेदवत्तया सुपत्ते । क्षणसंभवत्वं

विगीते क्षणिकं मेयत्वात् सत्त्वात् भासमानत्वाद्वा । अत्र स्यादित्यनेनाक्षणिकतायामसत्त्वप्रसङ्ग  
सूच्यते । अर्थक्रियाकारित्वं हि सत्त्वम् ; तच्च कुर्वन्क्षणस्यैवास्ति । अकुर्वन्क्षणस्य तु तदभावादसत्त्वं  
प्राप्तमिति । घटजलधरादौ दृष्टान्तिता साध्यवैकल्यं क्रमेण कथंचित् परिहर्तव्यम्, इह तु न तथेत्यभि  
प्रायेण क्षणोपाधिवचनम् । इतिरौचित्यादाकण्ट्य ।

अत्र बाधोक्ति साध्यविकल्पेन बहुधा भाव्या । तथा हि—क्षणिकत्वं नाम क्षणसंभवत्वं वा,  
क्षणकालसंबन्धित्वं वा, क्षणमात्रवर्तित्वं वा, क्षणद्वयसंबन्धशून्यत्वं वा, क्षणकालरूपं वा, तदुपाधित्वं वा ।  
नाद्य, सिद्धसाधनात्, स्थिरमपि [हि] नरसामग्र्या क्षणे संभवतीति । न द्वितीय, तत एव । कालमेवा  
निच्छतस्ते कोऽसौ क्षणकाल ? कश्च तसंबन्धः ? तदभ्युपगमे सिद्धान्तवाधः । अत एव न तृतीयोऽपि,  
प्रत्यभिज्ञया च वाचः प्रागुक्त । न चतुर्थ, उक्तवाधादेव ; क्षणेतरस्य तथात्वे खपुष्पवत् असत्त्वप्रसङ्गस्य  
दुर्वारत्वात् । त्वन्मते च खपुष्पनिदर्शनेन प्रसङ्गन युक्तम् । एवमपि हि ब्रथ—“तस्माद्वैधर्म्यदृष्टान्ते  
नेष्टोऽवश्यमिहाश्रय । तदभावे च तत्रेति वचनादेव तद्गते ॥” इति । अन्येऽपि केचिदाहु—“वसिष्ठ  
नित्यता नास्ति कार्यनाऽपि न विद्यते । तस्मिन् यथा खपुष्पादाविति शक्यं हि भाषितुम् ॥” इति ।

७७७७— पूर्ववाक्येऽप्यन्वयः आकर्षः । पूर्ववाक्ये विद्यमानस्योपरितननाक्येऽन्वयोऽनुपङ्गः । पूर्वा-  
परवाक्ययोरविद्यमानस्यान्वयोऽध्याहारः । बाधोक्तिः साध्यविन्वयेन बहुधा भाव्येति सिद्धस्थलेऽपि  
अनुमितेरसम्भवात् बाधोक्तिरिवरुद्धेति भावः । यद्वा, विकल्पेषु बाधस्य प्राथिकत्वात् बाधोक्तिः  
तत एवेति । स्थिरस्यापि क्षणसंबन्धस्याद्गीकारेण सिद्धसाधनादेवेत्यर्थः । उक्तवाधादिति । प्रत्यभि-  
ज्ञया बाधादित्यर्थः । क्षणेतरस्येति । वस्तुभिन्नत्वस्येत्यर्थः । तथात्वं इति । क्षणद्वयसंबन्धशून्यत्व-  
शब्दार्थत्वे इत्यर्थः । तस्मादिति । इहेति । विगीते क्षणिकं मेयत्वात् इत्यनुमाने इत्यर्थः ।  
आश्रयशब्देन खपुष्पादिकमुच्यते । साध्याभावहेत्वभावाश्रयत्वेनाभिमतत्वात् । वैधर्म्यदृष्टान्तेनेति ।  
व्यतिरेकदृष्टान्तत्वेनेत्यर्थः । यद्वा, वैधर्म्यदृष्टान्ते आश्रयसद्भावो नेष्ट इत्यर्थः । तुच्छस्य बाधका-  
भावात् कथं तस्य दृष्टान्तत्वेनोपादानमित्यत्राह तदभाव इति । तुच्छस्य खपुष्पादेरसत्त्वेऽपि  
तुच्छत्वं नास्तीति बाधकादेव तुच्छस्य प्रतीतेरित्यर्थः । अनित्यता नास्तीति । नाशप्रतियोगित्व

७८— क्षणे एकस्मिन् संभवः उत्पत्तिर्यस्य सत्त्वम् । क्षणमात्रवर्तित्वं खपुष्पादौ न, क्षणद्वयसंबन्ध-  
शून्यत्वं तु तत्रापीति विशेषः । अनिच्छत इति । कालातिरिक्तस्य क्षणपद्ग्राह्यत्ववारणार्थं हि काल-  
पदम् । तेन विप्रक्षणीयं वस्तु किमिति भावः । सिद्धान्तवाध—अपसिद्धान्तः । क्षणेतरस्येति ।  
पक्षस्य जगतः कालातिरिक्तत्वात् क्षणत्वं न भवति । अतः क्षणेतरत्वमेव । एवञ्च जगत् क्षणद्वय-  
संबन्ध शून्यं सत्त्वादित्यनुमेयस्य धर्मस्य क्षणेतरत्वसाहित्ये, यदि क्षणेतरत्वं भूत्वा क्षणद्वयसंबन्ध-  
शून्यं स्यात् असत्त्वादित्यापादानात् व्याप्तिभंग इत्यर्थः । तत्र दृष्टान्त खपुष्पम् । व्यतिरेकदृष्टान्ता-  
भावेऽपि न क्षतिरिति च तन्मतानुसारेणाह एवमपीति । वैधर्म्यदृष्टान्ते इति व्यतिरेकव्याप्तिरूपणे  
इति यावत् । वैधर्म्यदृष्टान्त इति प्रथमान्तपठः श्रेयान् । वैधर्म्यदृष्टान्तरूपाश्रयो नापेक्षित इत्यर्थः ।  
तद्गतेः—व्यतिरेकव्याप्यजगमात् । शून्यवादिना अधिकरणं विमैवाभाववचनात् तद्व्यसनात्प्राप्त  
तैरेतदुक्तिः । वस्तुन खपुष्पस्य दृष्टान्तरमस्तीति प्रागुक्तम्, तत्र कुमारिलमपि प्रमाणयन् तन्कारिका-  
(श्लोकवा-निघ-१२३)माह अन्येपीत्यादिना । कारिकाया तस्मिन्निति पदं पूर्वार्धेऽन्वेति ।

न पद्यमः, तद्देशतद्वर्तिनोरिव कालतद्वर्तिनोरैवयस्य प्रत्यक्षेण बाधात् । तत एव न पद्यः ; यदा हि घटादयः स्वरूपेण क्षणोपाधयः स्युः, कालतारतम्यधी, कुत्तापि न भवेत् । तथा च स्थिरशङ्काया एवानुदयात् निर्विषयमनुमानं स्यात् । सर्वस्य च त्रिलोकस्य स्वयोजनेच्छया हि प्रवृत्तिः । सा फलार्थिनः फलिनश्च भेदे बाध्यते ।

श्लो न च त्वमपि कृत्येषु निरन्वयविनाशवत् । मत्सन्तानसमृद्धयर्थमिति मत्वा प्रवर्तसे ॥ तदिह स्वामिप्रायादिबाधश्च । आत्मदृष्टान्तेन च प्रत्यनुमानबाधः । तत्र साध्यवैकल्यं च घटादीलि-  
दर्शयद्भिः युष्माभिरिव क्रमात् प्रशमनीयम् । अस्ति च सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञाऽऽसाकं तस्तिद्धिः ॥ आलयविज्ञानसन्ततिविषयेयमिति चेत्, इदमपि परिभाषामात्रम्, प्रमाणाभावात् । “नान्यदृष्टं सर-  
त्यन्यः” इति परिभाषाया निर्वाधत्वाच्च । निरर्थकं चेदमालयविज्ञानसन्ततिकल्पनम् ; तस्य प्रवृत्ति-  
विज्ञानेन सह सर्वप्रकारसंश्रान्यायोगादिति ।

अथ क्षणोपाधिवदित्युक्तं पतिवक्ति दृष्टान्तहानिरिति । अक्षणिकृत्वे कथं क्षणोपाधिरित्यत्र गूढाभिप्राय आह मामग्रीति । कार्यशून्या—कार्यप्रागभावसमन्वितेत्यर्थः । क्षणः क्षणोपाधिरिति यावत् । तथाऽपि तस्य क्षणिकत्वं न प्रतिक्षिप्तमित्यत्राह इयमपीति । ननु हेतूनां संघोऽपि हेतुवन्ति-

ॐ—नास्तीत्यर्थः। कालतारतम्यधीरिति । सर्वस्यापि क्षणोपाधित्वेन अधिककालोपाधेरभावात् दिनपक्षमासादिकालतारतम्यधीः सर्वसिद्धा न स्यादित्यर्थः । प्रत्यनुमानवाध इति । प्रत्यनुमानेन क्षणिकरूपबाध इत्यर्थः । प्रत्यनुमानं च—विगीतम् अक्षणिकम्, प्रमेयत्वात् आत्मवदिति । प्रत्यनुमानस्य क्षणिकरूपसाधकस्य बाध इति वाऽर्थः । प्रशमनीयमिति । स्वप्रवृत्तिविरोधादिना अस्माभिः प्रशमनीयमिति भावः । आलयविज्ञानेति । बाह्यमते आत्मस्वरूपसन्तानेऽन्तःकरण-  
वृत्तिसन्ताने च आलयविज्ञानसन्ततिश्चित्तविज्ञानसन्ततिरिति च प्रसिद्धिः । परिभाषा पतिह्य-  
यचनम् । निरर्थकमिति । ज्ञानामीति ज्ञानव्यसिद्धयर्थे हि आलयविज्ञानरूपनम् वृत्तिज्ञानस्य चित्त-  
निष्ठत्वात् वृत्तिरूपज्ञानोत्पत्तिकाले आलयविज्ञानस्य नाशात् समकालीनस्य च तस्योपादानत्वा-  
भावेनाश्रयत्वानुपपत्तेः तस्य चित्तनिष्ठवृत्तिज्ञानेन सह संयोगसमवायतादात्म्यानुपपत्तेश्च  
ॐ— ननु सर्वस्य स्थिरशंकरहितत्वे जितमस्माभिरित्यत्र आत्मदृष्टान्तेन स्थिरत्वं यश्चन आत्मतां  
स्थिरत्वमुपपादयति सर्वस्य चेति । ननु न स्वार्थं प्रवृत्तिः किं तु स्वसंतानसमृद्धयर्थम्, वृक्षाडकुरार्थ-  
प्रवृत्तवर्षिष्ठपुरुषवदित्यत्राह न चेति । तथा चात्मदृष्टान्तेन सर्वं अक्षणिकं सत्त्वात् आत्मवदिति प्रति-  
कोट्यनुमानात् त्वदीयानुमानस्य क्षणोपाधिदूषणेन दृष्टान्तरहितत्वात् बाध इत्यर्थः । साध्यवैकल्यम्-  
आत्मरूपदृष्टान्ते अक्षणिकरूपस्थिरत्ववैकल्यं प्रशमनीयमस्माभिः ; यथा सर्वं क्षणिकं सत्त्वात्  
घटजलधरादिवदित्यत्र युष्माभिरस्मत्कृतसाध्यवैकल्यशंका परिह्रियते तद्वदित्यर्थः । स्वकर्तव्यः  
प्रशमनप्रकार उक्तः । उपरि चाह अस्ति चेति । इदमपि—आलयत्वाभिमतताहमर्थभूतविज्ञानस्य  
सन्ततिरवचनमपीत्यर्थः । नान्येति । देहस्यात्मत्वे घाल्ययौवनादिदेहमेदात् नान्यदृष्टं सरत्यन्य  
इत्यनुभवात् घाल्येऽनुभूतं न यौवने स्मर्यते । न च तदेकं भूतम्, देहस्योपचयापचयमेदादपक्रमा-  
दित्युक्तमुदयनाचार्यैः । एवं देहातिरिक्तान्मवादी क्षणिकज्ञानसंततिरूपारमस्वीकारं कथं कुर्यात् ।  
अतश्चावर्णयच एव चारुः स्यादिति भावः । प्रवृत्तिविज्ञानं ज्ञानेच्छाप्रवृत्तिसुखदुःखादि ।



रिक्तश्चेत्, तेषां भवत्पक्षे स्थिरत्वान्न क्षणोपाधित्वम् । अतिरिक्तोऽप्यक्षणिकः क्षणोपाधिर्न स्यादित्यत्राह  
न चेति । अयं भाव — संघशब्दो न संबन्धमात्रवाचकः, संबन्धशब्दपर्यायत्वाप्रसिद्धेः न च तत्-  
संबन्धिसवरूपवाचकः, प्रत्येकमप्रयोगात् । अनः केनचिदुपाधिना संगृहीतास्त एव संघशब्दार्थः । तत्र  
यदि त एव क्षणोपाधिनया दृष्टान्तीक्रियन्ते, तथा सति स्थिरास्त इति ॥ ननु तत्संहतिहेतुरुपाधि-  
दृष्टान्तं स्यात् ॥ मैवम् ; न हि नः केवलनित्यात् केवलनित्याद्वा कस्यचिदपि कार्यस्योत्पत्तिः ; किंतु  
तत्समुदायात् । तत्र नित्यांशे तावत् क्षणिकशङ्काऽपि नास्ति । अनित्येऽपि यत्स्थिरोत्पन्नाद्भेदोः  
संघभावः, सोऽपि, स्थिरतरः । यस्तु चरमसहकारी, स च स्थिर एव सन् स्वकार्यत्रागभावोपहित-  
रूपः कालमवच्छिन्नं क्षणोपाधिरित्युच्यते, तदुपधानं च तस्य प्रत्यक्षादिसिद्धम् ।

न चात्र क्षणिकं किञ्चित् सिध्यति ; अनवच्छिन्नस्य कालतत्त्वस्य कालपरिच्छेदलक्षणानित्यताऽभावात्  
श्लो — क्रियादिश्च स्थिरोऽप्येवं क्षणोपाधिर्विशेषकैः । तत्परिचयनिर्णयस्तु तत्कालप्रकरणेन ॥  
इयं तावत् सर्वलोकसाक्षिणी, क्षणकालावच्छेदकयोः प्रागूर्ध्वव्यापिनोरक्षणकत्वात्, तदवच्छिन्नस्य  
कालस्य तु क्षणत्वादेव न क्षणिकत्वमिति वस्तुस्थितिः । त्वत्पक्षे तु क्षणकालावच्छेदः क्षणोपाधिरसिद्धः

७७— 'न चात्र क्षणिकं किञ्चित् सिध्यति' इत्यस्यानन्तरं 'क्रियादिश्च' इत्यादिश्लोकः पठनीयः—  
लेखकदोषादन्यत्र लिखितः । इयं सर्वलोकसाक्षिणी इत्येतच्च वस्तुस्थितिरिति अस्मात् पूर्वं द्रष्टव्यम् ।  
तत्रायमर्थः—अथ क्षणिकं किञ्चित् सिद्धयतीत्युच्यते, क्रियादिः क्षणोपाधिर्हि क्षणिकः सिद्धय-  
तीत्याशङ्क्याह । क्रियादिरिति । तर्हि काल एव क्षणोपाधिरित्याशङ्क्य, स किमनवच्छिन्नः, उता-  
वच्छिन्न इति विकल्पमभिप्रेत्यानवच्छिन्नपक्षं दूषयति—अनवच्छिन्नस्येति । अनित्यताभावादित्यस्य न  
क्षणिकत्वमित्युत्तरेणान्वयः । अवच्छिन्नपक्षेऽवच्छेदकत्वात् क्षणिकत्वमुक्तं सारथ्यं दूषयति—क्षणकाला-  
वच्छेदकयोरिति । अक्षणिकत्वात् स्थिरत्वादित्यर्थः । अतो न साध्याविशेषः । लोकसिद्धप्रकारेण  
दूषणमुक्त्वा पराभिमतप्रकारेणापि दूषयति त्वत्पक्ष इत्यादिना । कश्चित् क्षणशब्दवाच्य इति ।  
७७७— ज्ञानवत्याभावात् निरर्थकमिति भावः । केवलनित्यात् केवलनित्यादिति । आत्मकाले-  
श्वरादिर्नित्यः, दण्डचक्रादिरनित्यः । चिरोत्पन्नाद्भेदोरिति । एकदेशकालरूपोपाधिरित्यर्थः । चरमः  
सहकारी अत्यन्तनुसंयोगादिः । नचान्नित्यादि । अत्रायं यान्यकमः—

“नचात्र क्षणिकं किञ्चित् सिध्यति ।

क्रियादिश्च स्थिरोऽप्येवं क्षणोपाधिर्विशेषकैः ।

७७८— उपाधिदृष्टान्तः स्यात् । उपाधेः क्षणिकत्वे तदुपाधिहेतुदृष्टान्तो भवति । हेतोरक्षणिकत्वे कार्य-  
स्याप्यक्षणिकप्रसंगादित्यर्थः । परिहरति मैवमिति । सहकारिनिरपेक्षमैकस्मात् कारणात् कार्य-  
जननमिच्छतो यौद्धस्य मने हि कारणस्यैवं कार्यजननावृत्तिशंका । कारणकलापे सति कार्यम् ; सा च  
सामग्रीक्षण काले; तदन्तर्गतानि कारणानि स्थिराण्येवेति वदतोऽस्मान् प्रति नैवम् । सर्वैश्वर्येऽपि  
क्षणोपाधेरन्यथा निरूपणादिति भावः ।

अनवच्छिन्नस्येत्यादि । अत्राऽऽनन्ददाधिन्यतिरिक्तव्याख्याने पाठव्यवस्थापनमन्यथा । स्थितरीतौ  
धिगक्षितोऽर्थ एव स्यात् । अनवच्छिन्ने काल क्षणपदेऽव गृहीत्वा कस्यचित् क्षणिकत्वं दुर्बलम् ।  
स्वयमनित्यतारहितस्य क्षणिकत्वरूपानित्यत्वानुपपादकत्वादित्याह अनवच्छिन्नस्येति । अनित्यता-  
भावादित्यस्य, एवं क्षणोपाधिरित्यत्रान्वयः । कालस्वरूपस्यानित्यत्वाभावात् तत्स्वरूपमात्रे क्षणत्वस्य  
दुर्बलत्वात् एवं=पूर्वोक्तसामग्रीवदेव स्थिरः क्रियादिरपि क्षणोपाधिर्भवति । विशेषकैः मिथो

कालस्थैवाभावात् । न चासिद्धोऽपि साध्य , स्वमतविरोधात् । यथाऽऽहु “योऽपि तावत् परासिद्ध  
स्वय सिद्धोऽभिधीयते । भवेत् तत्र प्रतीकार स्वतोऽसिद्धे तु का क्रिया ॥” इति ॥ अनन्यावच्छेदार्थेन  
स्वरूपेणैव कश्चित् क्षणशब्दवान्य इति चेत्, तर्हि क्षणभङ्गसाधनात्पूर्वमसिद्ध कथं दृष्टान्त स्यात् ?

७७७७— तत्प्रवर्धनिरूपस्तु तत्कालप्रकल्पना ॥ इय तावत् सर्वलोकसाक्षिणी वस्तुस्थिति —  
अनवच्छिन्नस्य कालतरस्य कालपरिच्छेदलक्षणानित्यताभावात् क्षणकालावच्छेदक्यो प्रागूर्ध्व-  
व्यापिनोरक्षणिकत्वात् । तदवच्छिन्नस्य कालस्य तु क्षणत्वादेव न क्षणिकत्वम् इति”—

इति । व्यत्यासस्तु लेखकप्रमादकृत । क्रियादिश्चेति । आदिशब्देन सतन्व्यमानशीपशब्द-  
संयोगत्रिभागविशेषधारावाहिकज्ञानाना ग्रहणम् । चक्रारो भिन्नक्रम । अत्रधारणार्थे । अपिरपि  
भिन्नक्रम । एवम्—पूर्वोक्तप्रकारेण । क्रियादिरपि स्थिर एव सन्—तत्कार्यप्रागभाजसामग्र्यादि-  
रूपविशेषणैरपलक्षित सन् क्षणोपाधिरित्यर्थे । (?) गजावसायकसूर्यादिगतितु चक्रभ्रमणादिषु  
च शैश्वयमान्यतारतम्यदर्शनात् उत्पादकविनाशकसामग्रीविलम्बतारतम्येन क्रियादे किञ्चित्  
किञ्चित्स्थूलसूक्ष्मभालसन्न्यरूपस्थेयंतारतम्यमस्तीति भाव । क्रियादे प्रवर्धनिकर्मे घटिका-  
यामादिन्यूनाधिककालरूपनेत्याह तत्प्रकपति । ननु किञ्चित् स्थिर वस्तु स्थिरान्तरेण विशिष्ट सत्  
क्षणोपाधिरित्युक्तम्, वैशिष्ट्यं च द्वयाद्रव्यादिप्रतियोगिकत्वात् सम्बन्धिरूपमेवेत्याभिमतम् ।  
सम्बन्धिनोश्च वैशिष्ट्यस्य स्थिरत्वे तदुपस्थितस्य विशिष्टस्यापि क्षणोपाधित्वं न सम्भ्रति ।  
अविशिष्टयोरित् तस्यापि स्थिरत्वाविशेषात् स्थिरस्यापि तस्य क्षणोपाधित्वाङ्गीकारे अविशिष्टस्यापि  
क्षणोपाधित्वप्रसङ्गेन विशेषणवैयर्थ्यात् । ततश्च वैशिष्ट्यरूपत्व (?) क्षणिकत्व(?)मिति वक्तव्यम् ।  
तथाच स एव क्षणोपाधिर्दृष्टान्त इति चेत्—तथापि, ‘स्थिरयोरेव वैशिष्ट्यं क्षणोपाधि इति  
वक्तव्यम् । अन्यस्य क्षणिकत्वस्यासम्भ्रत् । तथाच वैशिष्ट्यप्रतियोगिनि सन्नन्धिद्वये क्षणिकत्व  
साधकस्य प्रमेयत्वादेर्व्यभिचार । उक्तवैशिष्ट्यादन्यस्य दृष्टान्तत्वे सति दृष्टान्तहानिरिति  
तात्पर्यात् । स्वय सिद्ध , स्वय सिद्ध , स्वमतसिद्ध इत्यर्थे । अभिधीयते—दृष्टान्ततयेति शेष । प्रतीकार  
इति । युक्तिवलात् साध्यमेत्यपरिहार इत्यर्थे । स्वतोऽसिद्धे तु का क्रियेति । स्वमतासिद्धे कथं  
साध्यैकत्वप्रक्रियेत्यर्थे । अनन्यावच्छेदार्थेनेति । अन्यावच्छेदकरूपार्थरहितेनेत्यर्थे । भनन्मतेऽपि  
क्षणोपाधित्वं न सम्भवति, स्थूलकालस्थैव स्थिरावच्छिन्नत्वात्, क्षणमात्रावच्छेदकस्य क्षणिक  
वस्तुनोऽनङ्गीकारात् । तथाच क्षणकालो वक्तु न शक्य इत्याशङ्क्या सर्वक्षणिकत्वमादिना त्वयाऽपि

७७— व्यावर्तकैस्तत्प्रवर्धनिकर्पश्च क्षणातिरिक्ताखिलकल्पना । इय तावत् ईदृशकालभेदकल्पना  
सर्वलोकसाक्षिणीत्यर्थे । क्रिया क्रियातो विभाग इत्यादिप्रक्रिया प्रागुक्ता । ईदृशपरिच्छिन्नशब्दार्थ-  
सत्याधिष्यन्यूनभेदेन सन्नन्तरमासादिकल्पनेति । सर्वस्याक्षणिकत्वमुपसहरति क्षणकालेति ।  
इयमित्यादि वस्तुस्थितिरित्यन्तमेकमेव चाक्य वा सर्वस्य क्षणत्व वा क्षणिकत्व वा न भवति ।  
काले क्षणिकत्वाभावात्, वस्तुनि क्षणोपाधित्वेऽपि क्षणत्वाभावात् प्रत्येक क्षणिकत्वविरोधि  
स्थिरतरस्यगच्छेत्याह इय तावदिति । इयमित्यस्य वस्तुस्थितिरिति विशेष्यम् । स्वमतविरोधात्—  
अपसिद्धन्तात् । योऽपीति । परमतासिद्ध स्वमतमात्रसिद्ध गृहीत्या स्त्रगोष्ठ्या व्यग्रहार क्रियेत ।  
स्त्रमतेऽप्यसिद्धमादाय केनापि सह व्यवहारो न युक्त इत्यर्थे । सिद्धान्ते काल क्षणरूपेण परिणाम  
तीति किञ्चिद्विशेषणविशेष्यरूपोपाधि विनैव स्वरूपेणैव क्षणो निरूप्यते । तथा त्वया वस्तुमशक्य  
मि याह क्षणभगसाध्यात् पूर्वस्य क्षणे क्षणे भग तादा इत्येव भूतक्षणभगे सिद्धे किञ्च क्षणो दृष्टन्त

श्लो— उत्तरप्रागभावात्पूर्वध्वंसैककालतः । मध्यमक्षणतादृक्त्वं व्यवस्थाप्यं त्वयाऽप्यतः ॥

ननु क्षणक्षणस्वभावा प्रकृतिरिति हि भवत्सिद्धान्तः । अत्र प्रतिक्षणमुद्यन्विलयिनो विकाराः क्षणिका एवेति तद्दृष्टान्तेनान्येषा युग्माभिः किं नानुमीयत इति चेत्—अशक्यत्वादयं सुहृदुपदेश-  
स्त्यज्यते । सर्वक्षणकत्वं साधयितुमुपकम्य स्थिरद्रव्यवृत्तिक्षणिकविकारवदिति कथं दृष्टान्तयेम? । तेषु च  
न त्वदभिमतं क्षणिकत्वम्, प्रदीपादिवदाशुतरविनाशित्वमात्रेण क्षणिकनोक्तेः । तदेतदभिप्रेत्याह क्रमव-  
दिति । क्षणत्वं—क्षणोपाधित्वमित्यर्थः ।

श्लो— द्वयोरयुगपद्दृष्टिर्गुणपक्ष यथायथम् । अशक्यापहवा तस्मादसदुक्तैव पद्धतिः ॥ ३० ॥

(इति क्षणभंगसाधकनिरासः ; क्षणिकवस्तुभंगः)

—\*—\*—

(अथ निरन्वयनाशनिदर्शननिरासः)

श्लो— स एव क्षणिकः क्षणोपाधिरिति भावः । उत्तरप्रागभावसंसृष्टपूर्वध्वंसतुल्यकालतया मध्यम-  
क्षणस्य क्षणिकत्वं त्वयाऽङ्गीकार्यम्, तथाऽस्माभिः क्षणोपाधिरुच्यत इत्यभिप्रायेणाह उत्तरेति ।  
क्रमवतामुगधीनां योगपद्यानुपपत्तेः कथं क्षणोपाधित्वमित्यत आह द्वयोरिति ॥ ३० ॥

श्लो— क्षणकालोऽवश्यमभ्युपगन्तव्यः । अन्यथा क्षणमात्रसंबन्धित्वस्य क्षणिकत्वस्य साधना-  
योगात् । न च क्षणिकस्य घटादिवलक्षणस्य क्षणोपाधित्वं संभवति; क्षणकाले सिद्धे घटादेः क्षणि-  
कत्वसिद्धिः, तत्सिद्धौ क्षणकालसिद्धिरिति अन्योन्याश्रयात् । तथाच यत्र पूर्ववस्तुविनाशानन्तरमेव  
उत्तरवस्तुपक्षरुभयमतसिद्धा, तत्रोत्तरप्रागभावसंसृष्टपूर्वध्वंसापिच्छकालतुल्यकालतया अन्यसिद्ध-  
अपि स्थूलकाले मध्यमक्षणाः क्षणिकत्वेनाङ्गीकार्याः । त्वदमते भाजानामेव क्षणिकत्वात् अभावस्य  
नुच्छत्वेन स्थिरतात् प्रागभावसंसृष्टध्वंसः स्थिर एव सन् क्षणोपाधिरित्यभिमतव्यमिति यलादा-  
पाद्य, तदुक्तरीत्या अस्माभिरपि स्थिरस्यैव विशेषणविशिष्टत्वेण क्षणोपाधित्वमङ्गीक्रियत  
इत्यभिप्रायेण पूर्वोक्तं दृढीकरोति उत्तरप्रागभावेति ।

आशुतरविनाशित्वमात्रेणेति । अत्र दीपाद्यस्य वर्त्याद्ययवस्य काठिन्यमाद्वतारतरम्यानुगुण्येन  
नाशकालतारतम्यात् दीपादेर्नाशकालतारतम्यमस्तीति भावः । मूलश्लोके 'क्रमत्' इत्यादेरयमर्थः—  
क्रमवद्भिरुपाधिमिष्यलक्षिते स्थिरे प्रकृत्यादिद्रव्येऽपि क्षणोपाधित्वं संभवेदिति । ननु 'उपधिमिः'  
इति यदुवचनेन क्रमिकत्वहुविकारविशिष्टस्य क्षणोपाधित्वमुक्तमत्र भाति; तत्र संभवति; युगपत्  
क्रमिकविकारवैशिष्ट्यानुपपत्तेः; क्रमेण तद्वैशिष्ट्यस्य च स्थूलकालस्यैवोपाधित्वात् इत्यत्र आह  
द्वयोरिति । द्वयोरित्यनेरुपरम् । दृष्टिरित्यनेन युगपदनेरुविकारपरं क्रमिकविकारपरं च प्रमाण-  
सिद्धमिति सूच्यते । सृष्टयुगुणभगवत्संरूपो वा दृष्टिः । सृष्टिरिति वा पाठः । युगपदनेकोत्पत्तौ  
तद्विशिष्टक्रमिकोत्पत्तौ तद्विशिष्टक्षणोपाधिः संभवतीति भावः ॥ ३० ॥

श्लो— स्यात्, त्वया शास्त्रानभ्युपगमादित्यर्थः । उत्तरप्रागभावेति । पूर्वदेशसंयोगः, तदंसः, उत्तर-  
देशसंयोग इति क्रमे उत्तरसंयोगप्रागभावविशिष्टः पूर्वसंयोगध्वंसः क्षणोपाधिर्भवति । पूर्व ध्वंसा-  
भावात् । पश्चात् प्रागभावाभावात् । स्वश्ले अस्य दृष्टान्तत्वासंभवात् युग्माभिरिति प्रयुक्ते । तदनुसारेण  
चोपरि दृष्टान्तयेमेत्युत्तमपुरुषः । तेषु—प्रवृत्तिकारेषु । द्वयोरिति । एषैकमपि यस्तु सान्येन  
वस्तुना सदापि दृश्यते, पृथगपि, अतोऽनेककालस्थितत्वं सर्धत्वेत्यर्थः ॥ ३० ॥

दीपादीनां कदाचित् सदृशविमदशाशेषसन्तत्यपेते

ध्वंसे दृष्टेऽप्यशक्या तदितरविषयेऽनन्वयध्वंषकल्पितः ।

बाधादेर्दृशितत्वात् अपिच दृढमिते सान्त्वयेऽस्मिन् घटादौ

दुर्दशावस्थया स्युः पयसि लवणवत् लीनदीपादिभागाः ॥ ३१ ॥

इह च प्रतिसंख्याप्रतिसंख्याननिरोधयोः निरन्वयविनाशत्वे परोक्तं निदर्शनं दूययति दीपादीनामिति । आदिशब्देन क्षणरुचिबुद्बुदादिसंग्रहः ।

५७— दीपादीनामिति । प्रतिसंख्याप्रतिसंख्याननिरोधयोरिति । प्रतिसंख्याशाब्देनोपलब्धिवाचिना तद्योग्यं लक्ष्यते । उपलब्धिद्योग्यो निरोधः प्रतिसंख्याननिरोधः । तद्योग्यस्त्वप्रतिसंख्याननिरोधः, तयोरित्यर्थः ॥ ३१ ॥

७१— “प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्याननिरोधप्राप्तिरविच्छेदात्” इति सूत्रार्थं मनसि कृत्य निरन्वयविनाशं निरस्यन् अक्षणिकत्वं पुनः स्थापयति दीपेति । उपत्तिर्विनाशाश्चावस्थविशेषौ ; सर्वत्रा द्रव्यमनुवर्तते ; अतो न निरन्वयनाश इति सिद्धान्तः । तार्किकाः मुद्रादिना घटादिसंख्यानस्यैव द्रव्यस्यापि नाशमिच्छन्ति । यौद्धास्तु तथा घटादिनाशवत् प्रतिक्षणमपि घटद्रव्यनाशोऽस्ति सर्वस्य क्षणिकत्वात् । परंतु तस्यास्फुटत्वादानुमेयत्वम् । तत्र तार्किकादिसंमतस्य प्रतिसंख्याननिरोध इति नाम । प्रतिक्षणभावितो नाशस्य चाप्रतिसंख्याननिरोध इति । उभयोऽपि निरन्वय एव । अत एव निरन्वयविनाशः प्रतिसंख्याननिरोधः, सान्त्वयनाशः अप्रतिसंख्याननिरोधः इति आ. दा. उक्तं न युक्तम् । मूलविरोधात् । प्रतिसंख्यादिशब्दार्थस्तु—संख्या घटादिवुद्धिः तत्प्रतिभटो नाशः ; प्रतिसंख्याननिरोधः । मुद्रादिनाशे ततः घट इति धियोऽनुदयात् । अनुमानतः प्रतिक्षणनाशस्थापने घट इति धियोऽनुवृत्त्या अन्योऽप्रतिसंख्याननिरोध इति । यद्वा नास्तीति प्रतिकूलवृत्तिविषयो नाशः, तथा प्रत्यक्षाविषयो नाश इत्यादिरीत्याऽप्यर्थो भाष्यव्याख्याने द्रष्टव्यः । असंभ्रते दीपादेः प्रतिक्षणविनाश इष्टः । परं तु तेजसोऽवस्थान्तरापत्तिरेवेति न नाशस्य निरन्वयत्वम् । यौद्धस्तु दीपे अन्तर्मदीपज्वालानन्तरं सर्वथा दीपानुपलम्भात् निरन्वयविनाशोऽसम्बेद्य इति कृत्वा, तद्वत् प्रतिक्षणमपि तैलांशप्रत्यंशादिसामग्रीभेदायत्तायां विभिन्नायां दीपज्वालयामेकदीपद्रव्यानुवृत्तेरस्मदनिष्टत्वञ्च विमृश्य अन्तर्मज्वालानां नाशस्यैव सर्वस्य निरन्वयनाशत्वं स्थापयन् ईदृशदीपज्वालादिनाशदृष्टान्तेन घटादिनाशेऽपि द्विविधे निरन्वयनाशत्वं स्थापयति । तत्र दृष्टान्ते निरन्वयनाशमभ्युपगम्यापि दूषणं प्रथममाह । दीपस्य सदृशसंतत्युपेत एव ध्वंसः उत्तरोत्तरज्वालाकाले ; न त्वपेतः । घटादेर्नाशे कपालचूर्णादिभावे विसदृशसंतत्युपेतो ध्वंसः, न त्वपेतः । कदाचित्—दीपनिर्वाणकाले दीपनाशः सदृशसंतत्युपेतो वा विसदृशसंतत्युपेतो वा न भवति । अतो निरन्वयत्वमनपलप्यमिति । निरस्यति वाधादेरिति।पिण्डवत्घटप्रकाशालवचूर्णाद्यवस्थाभेदेऽपि तदेवेदमिति द्रव्यैक्यप्रत्यभिज्ञया निरन्वयत्वबाधः । अप्रतिसंख्याननिरोधे निरन्वयत्वस्थापने चाश्रयान्निद्धिः । सा चासिद्धिः क्षणभेदेऽपि सोऽप्यमिति प्रत्यभिज्ञात्वात् सिद्धा । अथ दीपदृष्टान्तमपि निरस्यति तत्रापि निरन्वयनाशानभ्युपगमेन अपिचेति । घटादौ नाशे सान्त्वयत्वेन दृढं मिते खति दीपादिनाशेऽपि तदनुमानात् दीपलवणवत्त्वेऽपि दीपद्रव्यमस्त्येव, परंतु द्रष्टुमशक्यामवस्थां प्राप्य । जलस्य बाष्पभावे, तेजस एव निदाधे ऊर्जभावे तादृशावस्थया इष्टत्वात् । तथा जले क्षितो लवणखण्डोऽपि न दृश्यते । श्रुतिदर्शितश्चायं दृष्टान्तः । न च तादृशावस्थाऽपहोतुं शक्या ; आचमने लवणरसग्रहणादिति श्लोकाश्रयः ।

स निरन्वयनाशः स्यात् धर्मो धर्म्यपि वा पुन । पूर्वसंघातभागो वा यद्भावे नानुवर्तते ॥

उत्पत्तिश्च तथाभूता निरन्वयसमुद्भवा(वः?) । तावुभौ सर्वभावानां नियताविति सौगताः ॥

यो विनाशः स निरन्वयः, यथा अन्त्यदीपस्य । अस्ति च विनाशो जातानाम् ; अतः सोऽपि निरन्वय इति निरन्वयध्वंसवत्त्वसिद्धिर्न शक्या । तदुपादेयति बाधादेरिति । प्रत्यभिज्ञाबाधस्य पवृत्त्याद्यनुपपत्तीनां च दर्शितत्वात् । विपरिवर्तश्च युक्त इत्याह अपि चेति । अन्त्यदीपविनाशः सान्वयः विनाशत्वात् पटादिविनाशवत् ॥ साध्यधिक्रलो दृष्टान्त इति चेन्न ; सङ्घातज्ञानां वा गन्धादिधर्माणां वा श्याम-रक्तादिधर्मिणां वा यथासंभवमनुवृत्तेर्दोषलब्धत्वात् । प्रत्यक्षबाधपरिहाराय दुर्दर्शावस्थत्वोक्तिः । स्यु-रित्यनेन दृश्यत्वावस्थानिवृत्तावपि स्वरूपसत्त्वं सूच्यते ॥ ननु पयसि लवणवदित्ययुक्तम् ; तत्रापि निरन्वय विनाशात् ॥ तन्न ; रसेन सूक्ष्मावयवानुमानात् ॥ दीपावयवेषु लिङ्गमपि नास्तीति चेन्न ; दीपोर्ध्व-देशिनां किञ्चिदौष्ण्योपलब्ध्या दीपावयवसंक्रान्तेः सुगमत्वात् । प्रभूतदीपपार्श्ववर्तिनां च तापस्वेदादिसत्त एव । एवमन्त्यदीपनाशेऽप्यदृश्यावयवविसर्गः सिद्धः । अतो दिनष्टदीपभागानुपलब्धेर्दृश्यावस्था-निवन्धनत्वात् अनन्यथासिद्धप्रत्यक्षसिद्धः सान्वयविनाशदृष्टान्त एव साधीयान् । अन्त्यदीपादेश्च यदि न किञ्चिदुपादेयम्, ततोऽर्थक्रियाविरहादसत्त्वं स्यात् ॥ बुद्ध्यादिरर्थक्रियाऽस्त्विति चेन्न ; तस्यानियतत्वात् ॥ विनाशस्तर्द्धर्षिक्रियाऽस्त्विति चेन्न ; तस्य ते तुच्छत्वात् । ध्रुवभाषित्वेन अहेतुकत्वाभ्युपगमाच्च । एव-मन्त्यदीपासत्त्वे च तत्कारणपरम्पराया अपि तथात्वं स्यादिति ॥ ३१ ॥ इति क्षणमङ्गनिरासः ॥

ॐ— यद्भावे—यस्मिन् वस्तुनीत्यर्थः । स भावो निरन्वयनाशः स्यादित्यन्वयः । निरन्वययो नाशो यस्येति बहुव्रीहिः । स्यात्—सर्ववादिसिद्धे भवेदित्यर्थः । तथाभूतेति । धर्मधर्मिपूर्वसंघातानु-वृत्तिरहितेत्यर्थः । निरन्वयसमुद्भवेति । सर्ववादिसिद्धेति शेषः । यो विनाश इति । विमन इति शेषः । यदि न किञ्चिदुपादेयमिति । अन्त्यदीपोपादानकत्वं किञ्चिदपि यदि नेत्यर्थः ॥ ३१ ॥

ॐ— क्षणरुचिः—विद्युत् । निरन्वयविनाशादिपदस्य सौगतोक्तमर्थमाह स इति । यद्भावे—यस्य विनाशस्य सत्त्वे वस्तुनि पूर्ववस्तुनो धर्मो वा धर्मि वा तदेकदेशो वा नानुवर्तते, सः धर्मा-द्यन्वयपरिहृतो विनाश इत्याशयेन निरन्वयविनाश इत्युच्यते । घटस्य कपालचूर्णादिभावे किञ्चिदं-शानुवृत्तिरपि नेप्यते ; क्षणिकत्वात् । तदिदं घटसंतत्यन्तर्गतनाशोऽपि तुल्यम् । आ-ना. तु यद्भावे-नेनि एकपदं कृत्वा धर्मादिर्यत्स्वरूपेणानुवर्तते, तन्न, कुतः, स निरन्वयविनाशः स्यादिति यदध्या-हारेण व्याख्याति । तथा भूता—धर्मधर्मितदेकदेशानुवृत्तिरहिता । अस्मन्मते द्रव्यरूपधर्म्यनुवृत्तिः सर्वत्र नियता । धर्मानुवृत्तिरपि पाकादिना रूपादिपरावृत्त्यभावे । भागानुवृत्तिश्च बालयुगादि-शरीरसंततौ दृष्टा । लीनदीपादिभागसत्त्वमभ्युपगमयति दीपोऽर्थेत्यादिना । तदनंगीकारे यौद्धस्या-निष्टमप्याह अन्त्यदीपादेदचेति । अस्वन्त्यदीपासत्त्वमित्यत्राह पथमिति । अन्त्यदीपमादायैवोपान्त्य-स्यार्थक्रियाकारित्तरूपं सत्त्वं चाच्यम्, तदसत्त्वे तद्भावाः—असत्त्वमेवोपान्त्यस्य ; एवं पूर्वपूर्वस्या-पीति नवार्थसत्त्वापत्ति ॥

अवसितं क्षणमङ्गवाटिघौद्धमतनिरमनम् ॥ ३१ ॥

आलक्ष्य काठिन्यमनेक एवं श्लोकस्य घृत्तेर्विदुतास्तु भागाः ।

चारुकाग्रतात् इत इत्यनेऽथ मारद्वयतः संप्रद एव भूम्ना ॥

(कार्यकारणभावापलापिचार्वाकभंगः)

मन्वेऽसत्त्वेऽपि पूर्वं किमपि गगनतत्पुष्पवन्नैव साध्यं  
हेतुप्राप्तिर्न पश्चाद्भवितुः, अघटितोत्पादनेऽतिप्रसङ्गः ।  
जन्यं जन्मान्यथा वा, द्वयमसत् अनवस्थानकार्यक्षतिभ्याम्  
इत्यार्थहेतुमाध्यं न किमपि यदि — न, स्वक्रियादेर्विरोधात् ॥ ३२ ॥

ननु साध्यसाधन/हेतुमाध्य)भावे सिद्धे हि प्रस्तुतं पक्षचतुष्टयं सिध्येत् ; स एव नास्तीति चार्वाक उतिष्ठते(१) सत्त्वेऽसत्त्वं इति॥ (1) यदि कार्यं कारकव्यापारात्पूर्वमस्ति, तदा पूर्वसिद्धगगनादिवत् किमपि न कार्यं स्यात् । अथ तदा नास्ति, तदापि खपुष्पवन्न कार्यम् ; न चासत्. सत्त्वापादानमभवत् । न हि नीलं शिल्पिसहस्रेणापि सितीकर्तुं शक्यमिति । (2) कार्यं च कारणेन सह, पूर्वम्, पश्चाद्वा जायते । आद्ये, किं कस्य कारणं कार्यं वा स्यात् । द्वितीयेऽपि, ततः पूर्वस्य कथं तज्जन्मवत् ? वैपरीत्यागतश्च . लोक. व्यवहारानुरोधात् । तृतीये, हेतुः स्वने प्राप्तं साधयेत्, अप्राप्तं वा । आद्ये पास्तत्वादेव पूर्वसिद्धेर्न साध्यत्वम् । न चोत्तरकालीनस्य पूर्वकालीनेन प्राप्तिः, उभयस्वरूपसिद्धधपक्षत्वात् तस्याः । तर्दिदमाह हेतुप्राप्तिरिति द्वितीयमपि दूषयति अघटिनेति । अप्राप्तोत्पादने सर्वस्मात् सर्वमुत्पद्येत ; प्रकाश्यमप्राप्य

७७७७— पक्षचतुष्टयमिति । अर्थधैनाशिकपक्षः, सिद्धान्तिपक्षः, सांख्यपक्षः, बौद्धपक्षश्चेति ।

ननु कार्यकारणभावमनभ्युपगच्छता कार्येण कारणोत्पत्त्यापादनमनुपपन्नमित्यत्राह लोकेति ।

७७— अथ सर्वमाकस्मिन्, स्वभावत एव भवति, न किञ्चित् कारणं कार्यं वेति चार्वाकवादो निरस्यते । पक्षचतुष्टयमिति । द्रव्यमनुवृत्तमेकम् ; भिन्नभिन्नावस्थामपूर्वमादाय कार्यकारणभाव इति स्वपक्षः, अवयवद्रव्यादितोऽवयविद्रव्याद्युत्पत्तिरिति कार्यकारणभावस्तार्किकस्य, स्थितस्य सर्वस्याभिव्यक्तिरेव कार्यत्वमिति सांख्यस्य, प्रतिक्षणं द्रव्यमेदात् पूर्वमुत्तरस्य कारणमिति बौद्धस्येति पक्षचतुष्टयम् । सरः इत्यादिश्लोके चतुर्थपादे किमपीत्यन्तं चार्वाकपक्षोक्तिः, यदीत्यादिना तन्निरासः । पादत्रयेणांशत्रयं तेन विकल्प्य निरस्यते । कार्यत्वाभिमतं किमपि पूर्वमेव सद्वा असद्वा । पूर्वमेव सत्त्वे तत्र साध्यं—कार्यं गगनवत् । [चार्वाकेण नित्यगगनद्रव्यान्गोकारेऽपि भूतान्तराभाव एव गगनमिति स्वीकाराद्भावस्याजन्मता । अस्मिन्ने गगनमनित्यम्, तदज्ञात्वेऽनुक्तिः ।] पूर्वमसदिति द्वितीयपक्षे च तत्पुष्पवत्—गगनकुसुमवत् तुच्छत्वात् साध्यं भवेत् । हेतित्यादि । हेतुः स्वप्राप्तं कार्यमुत्पादयति, अप्राप्तं वा । नाद्यः । पश्चाज्जायमानस्य पूर्वं कारणप्राप्तेर्दुर्वचसात् । अघटितस्य—अप्राप्तस्यैव कारणेनोत्पादनमिति चेत्—अप्राप्तत्वाविशेषात् मृतं घटमिव पटादिकपण्युत्पादयेदित्यतिप्रसंगः । जन्मेत्यादि । कार्यस्य यत् जन्म—उत्पत्तिः, सा जन्या वा अजन्या वा । द्वयमप्यसत् । पटस्य जन्म जन्यं चेत्, तज्जन्मजन्मापि जन्यम्, तज्जन्मजन्मजन्माप्येवमित्यनवस्था । अतो नाद्यः । प्रथमं जन्म अजन्यञ्चेत्, पटजन्म प्रागपि स्यात् ; तथा च पटोऽपि प्रागिति कार्यक्षतिः—कार्यत्वहानिः । इत्यार्थेति आद्यपदेन धष्यमाणानां भिन्नाभिन्नत्व—किञ्चित्काराकिञ्चित्कार—कुर्वरगकुर्वर—स्वयापरस्वनिर्व्यपारत्वादिविकल्पानां ग्रहणम् । न किमपीत्येतदनन्तरम्, इतिराकष्टव्यः । तथा प्राक् ग्रन्थकृतैव श्लोकान्तरे उक्तत्वात् । इति यदि—इति चेत्—न तत् ; स्वक्रियादेर्विरोधात्—वुमुक्षाशान्त्यर्थभोजनादिप्रवृत्त्याद्यभावप्रसंगात् । स्वक्रियाव्याघाते दृश्यमाने हि कुतर्क उपरमतीति ।

वा दीपं प्रकाशयेत् ; दाह्यमप्राप्य वा दहनो दहेत् । (3) पुनर्विकल्पान्तरेण विहृतिमाह जन्यमिति । घटः, जायत इत्येतौ तावन्न पर्यायौ ; सहप्रयोगात् ; यावद्विनाशम्, जायत इति प्रयोगप्रसङ्गाच्च । पटो जायत इति प्रयोगश्च न स्यात् ; घटपटशब्दयोरपर्यायत्वात् । अतः कार्यस्वरूपातिरिक्तं जन्म । तच्च जन्यमजन्यं वेति विकल्प्य द्वयमप्ययुक्तमित्याह द्वयमसदिति । क्रमात् वाधकमाह अनवस्थानकार्यक्षतिभ्यामिति । जन्मनो जन्यत्वं हि जननकर्मतया । अतस्तस्यापि जन्म स्वीकर्तव्यम्, एवं तस्यापीत्यनवस्था । अजन्यत्वे (तु) तज्जन्मनोऽनादित्वात् तद्गतो घटादेरपि तथात्वं स्यात् । तथा च कार्यत्वक्षतिः स्यादिति । आदिशब्देन भिन्नाभिन्नत्वादिविकल्पक्षोभसंग्रहः । हेतुश्च साध्यं च हेतुमाध्यं ; हेतुना साध्यं वा ।

ईदृशानां तर्काणां युक्ताङ्गान्यादिकमभिप्रेत्याह नेति । साधारणदुष्टत्वमाह स्वक्रियादेरिति । इह तावत् अनिष्टकोटिभङ्गो न प्रत्याख्येयः । अन्यत्रैवमुत्तरगतिः — यदत्र पूर्वमसत्त्वे कार्यत्वं न स्यादिति तद्विरुद्धमापितम् । प्रागसत्त्वविशेषितं सत्त्वमेव हि कार्यत्वम् । तत्र च प्रागसत्त्वे प्रागसत्त्वमेव न स्यादिति वा, तद्विशिष्टं न स्यादिति वा, सत्त्वमालं न स्यादिति वा प्रसङ्गार्थः स्यात् । तत्र न प्रथमं, कस्यापि स्वामावेन व्याप्यभावात् । अन्यथा शून्यवाद एव स्यात् ; अनेकान्तवादो वा । न द्वितीयः, तदसत्त्वं एव तद्विशिष्टसिद्धेः ; न हि विशेषणसत्त्वं विशिष्टविरोधि । न तृतीयः, असत्त्वस्य स्वकालसत्त्वेन विरोधग्रहणात्, अन्यथा देशान्तरसत्त्वेऽपि विरोधप्रसङ्गेन स एवान्यत्रैवद्वेषः स्यात् ।

यत्तु पश्चाद्भावितः कारणप्राप्तिर्नास्तीति, तत्र पौर्वापर्यनियमलक्षणा प्राप्तिदृष्टत्वादनिवार्या । संयोगादिलक्षणा तु मा भूत् ; अनङ्गत्वात् । ततश्च नातिप्रसङ्गः ; नियामकस्य सिद्धत्वात् । प्रकाश्यदाह्यादिषु च यथादर्शनं कारकाणां (णानां) मिथः प्राप्तिरेवाङ्गम् ; न तु कार्येण ज्ञानेन सह, भस्मादिना वा ।

यस्तु जन्मनो जन्यत्वाजन्यत्वविकल्पेनातिप्रसङ्ग उक्तः, नासावस्तत्त्वश्चे युक्तदोषः । न हि वयमभिव्यक्तिं वा कारणसमवायादिकं वा जन्मेति द्रुमः, किन्तूपादानावस्थाविशेषम् । तस्य कार्यावस्थासामानाधिकरण्यव्यपदेशः तादात्म्येन (र्थेन) तदाश्रयवृत्तेः । एवं ध्वंसादिसामानाधिकरण्यमपि

७७- सत्त्वेऽसत्त्वे चेति । हेतुसाध्यमित्यत्र द्वन्द्वसमासस्योभयपदार्थप्रधानतयाऽभ्यर्हितत्वादाह— हेतुश्चेति । एकवचनस्वारस्यादाह—हेतुनेति । किन्तूपादानावस्थाविशेषमिति । कारकव्यापारः कार्यस्योत्पत्तिरिति पश्चादवलम्बनेनोक्तम् । तर्हि कथं घटो जात इति सामानाधिकरण्यमित्यत्र आह— तस्य कार्यवस्थेति । तादर्थ्येन तदाश्रयवृत्तेरिति । कार्यवस्थार्थत्वेन कार्यवस्थाश्रयद्रव्यवृत्तेरित्यर्थः । एवं ध्वंसादीति । ध्वस्तो घट इति सामानाधिकरण्यं तद्विरोध्यवस्थायास्तादृशवृत्तेरुक्तमित्यर्थः । ७७७- जायत इत्यस्य घटपदतुल्यार्थत्वे यथा घटपदस्य कालविशेषमनपेक्ष्य प्रयोगः, तथा तस्यापि स्यादिति दूषणान्तरमाह—यावदिति । तुल्यार्थान्यपि पदानि प्रत्ययार्थमेदेन प्रतिनियतप्रयोगविषयाणि भवन्ति । यथा भवत्यभवद्भवित्यतीत्यादीनि । तथा च जायत इत्यस्य घटपदतुल्यार्थत्वेऽपि यथाऽतीते विषये घटपदं प्रयुज्यते—तथाऽस्य तत्र प्रयोगो वाचितः, वर्तमानार्थप्रत्ययान्तत्वात् इत्यभिप्रायेण यावद्विनाशमित्युक्तम् । अन्यत्र—इष्टकोटिभङ्गे । पौर्वापर्यनियमलक्षणा प्राप्तिरिति । ७७८— तादर्थ्येन तदाश्रयवृत्तेरिति पाठे उपादानावस्थाविशेषस्य कार्यवस्थाविशेषाश्रये तादर्थ्येन कार्यवस्थोद्देशेन वर्तमानत्वादित्यर्थः । तादात्म्येनेति पाठे सामानाधिकरण्यव्यपदेशः पदद्वयार्थयोः

यथायथ(यथाहं)मूढम् । ईदृशस्य जन्मन उपादानावस्थान्तरसाध्यत्वे कारणानवस्थामात्रमापतति ; सा च न दोष इति सर्वाविगीतम् ।

(4) यच्च भिन्नत्वे गवाश्वयोरिव कार्यकारणता न स्यात्, अभिन्नत्वे च कथं सिद्धस्य साध्यत्वमिति—  
तन्न ; कारणात् कार्यस्य भिन्नस्थैवोत्पत्तिदर्शनात् ।

श्लो— अन्यथा बुद्धिबोध्यादौ भिन्नत्वादिविकल्पतः । बोध्यत्वादिक्षतेर्न स्यात् स्वमतस्थापनाऽपि वः ॥

(5) अथ किञ्चित्कारेणाकिञ्चित्कारेण वा कारणत्वम्, पूर्वत हेतुनां किञ्चित्कारजननेऽपि किञ्चित्कारान्तरापेक्षयाऽनवस्था, किञ्चित्कारस्यापि किञ्चित्कारजननापेक्षया । उत्तरत्वातिप्रसङ्ग इति ॥  
अत्रापि ब्रूमः— यत्र किञ्चित्कारेण हेतुत्वं दृष्टम्, यथा काष्ठादेज्ज्वालादिना, तत्र तथा । न चानवस्था, हेतुसंपत्तिपरम्पराया दोषत्वाभावात् (अदोषत्वात्); अतिरिक्तस्यात्मानिरूपणात् । यत्र तु द्वारनिरपेक्षं हेतुत्वम्, तत्रापि दर्शनशलात् किञ्चित्कारान्तरं न जनयित्त्यम्, यतोऽनवस्था स्यात् । न चातिप्रसङ्गः, नियतपूर्वत्वप्राहिणा प्रत्यक्षेणैव तन्निवारणात् । अन्यथा तदपि ते प्रमाणं न स्यादिति विश्वापह्नवः ।

(6) यच्च-कार्यं कुर्वतोऽकुर्वतो वा कारणत्वम्; आद्ये, कार्यस्यापि पूर्वसिद्धिप्रसवस्या कार्यत्वाभावः । द्वितीये, विरोधातिप्रसङ्गाविति— तदध्यप्युद्, भाविकार्योनुगुणव्यापारवचनेव कारणस्य कुर्वत्वम् । तत्र कथं कार्यस्य स्वस्मात् पूर्वसिद्धिः ? कुर्वत्त्वनिरूपणं तु भाविनाऽपि कार्येण बुद्ध्यारोहिणा सिध्येत् ।

अत्रापि— नियतपूर्वापरभावप्रसवसंबन्ध इत्यर्थः । बुद्धिबोध्यादाविति । आदिशब्देन व्यवहारव्यवहृत्य-इच्छेयमाण-कृतिकर्तव्यादिपरिग्रहः । बोधाद् बोध्यस्य भिन्नत्वे भिन्नत्वाविशेषात् सर्वस्यापि बोध्यत्वप्रसङ्गः । अभिन्नत्वे बोध्यार्थस्य सिद्धत्वेन बोध्यस्यापि पूर्वमेव सिद्धत्वप्रसङ्गः । तस्माद्बुभययाऽपि इतरमतव्यावृत्ततया उग्रमतस्थापने न स्यादिति भावः । उत्तरत्वेति । किञ्चित्काररहितस्यापि कारणत्वे दण्डचक्रादेः घटादिकं प्रति कारणत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । न चानवस्थेति । अत्र किञ्चित्कारस्य कार्यत्वेन, कारणान्तरेण भाव्यमित्येवं हेतुपरम्परानवस्था आपाद्यते वा ? एकस्यैव विश्वकार्यायै किञ्चित्कारजननस्य निरूपणासम्भवात् दोषत्वाभाव(?) इति भावः । द्वितीयविरूपणनिरासः यत्र तु इत्यादिवाक्ये स्पष्टः । अन्यथा-प्रत्यक्षसिद्धस्याप्यङ्गीकारे । कुर्वत्त्वनिरूपणमिति । कुर्वत्त्वबुद्धिव्यवहार-  
ॐ— नादात्म्याद् भवितुमर्हति कार्यवस्थाश्रय एव कारणावस्थायाः वृत्तद्वैभ्यन्यादित्यर्थः । ध्वंसादीति । ध्वस्तो घट इत्यादौ ध्वंसप्रतियोगी घट इति प्रत्ययस्य प्रतियोग्यर्थकत्वमतिरिक्ताभाव-  
वादिनो ह्युः । अस्मन्मते ध्वंसादेरुत्तराप्यवस्थारूपत्वात् ध्वंसस्य घटत्वस्य च कालभेदेनैकनिष्ठ-  
त्वात् न कश्चित् क्लेश इति भावः ।

अन्यथा— दर्शानापुरोधोपेक्षायाम्, बुद्धितो बोध्यं भिन्नमभिन्नं वा । भिन्नत्वेऽपि विषयभावे सर्वमविशेषात् विषयः स्यात्, अभिन्नत्वे विषयविषयिभाव एव न स्यादिति विरूपे मानमेयाद्य-  
सिद्ध्या सर्वासिद्धिरिति । किञ्चित्कारेणेति । किञ्चित् द्वारारूपेत्यर्थः; उपपादकप्रत्यये ज्वालादि-  
ग्रहणात् तस्य स्पष्टत्वात् । उत्तरत्वं सव्यापारव्यापारविकल्पे व्यापारपदं न द्वारपरम्; किंतु  
क्रियादिपरमिति भाव्यम् । कुर्वत्त्वमिति । कुर्वत्वम् उपधायकत्वसंबन्धेन कार्यविशिष्टत्वम् । कार्यस्य  
तदानीमभावे च कथं धैशिएभ्यमिति शक्तिरुत्तरायः । उपधायकत्वस्य पूर्वोत्तरक्षणघटितत्वात्  
कारणकाल एव कार्यसरज्जन्मभवयाधितमिति तदनुगुणं धैशिएभ्यमेव तत्र विवक्षितमिति समाधिः ।



(7) एनेन निर्व्यापार. सव्यापारो वा हेतुरित्याद्यपि दतोत्तरम् ।

(8) कार्यत्वकारणत्वयो स्वभावत्वे पटत्वनीलत्वादिवत् सर्वं प्रत्यपि स्याताम् ; अन्वभावत्वे कस्य चिदपि न स्यातामित्यपि नियतप्रतिसंबन्धिकत्वभावात् एव तदुभयसिद्धेर्निरस्तम् । दण्डादिकार्यत्वं घटादिकारणत्वं वा नीलादिवदेव पुरुषभेदेऽप्यविपर्यस्तमेव ।

(9) अथ स्यात्, कार्यकारणभावस्य द्विष्टत्वे द्वयोरपि द्वैरूप्यात् अविशेषविरोधभेदापत्तयस्त्युः, एकस्त्वेषुपि यत्कैस्मिन्, तत्रैवमिति ॥ तत्र ब्रूमः—कार्ये कार्यत्वं कारणे कारणत्व च वर्तते ; तथाऽप्यन्वोन्धनिरूप्यतया संबन्धव्यवहारोदिसिद्धिरिति ।

(10) स्यादेतत् — न तावत् दण्डादयो मृदाद्यवयवाश्च प्रत्येकं घटाद्युत्पादनशक्ताः ; अदर्शनात् ।

ॐ— इत्यर्थः । एवं नेति पूर्वोक्तसर्वविरुद्धरूपं परामृश्यते । निर्व्यापारसव्यापारपदाभ्यां निष्क्रियत्वमक्रियत्वे विप्रक्षिते । तेन क्रिञ्चित्कारविरुद्धेन न पौनःपुन्यम् । स्वभावत्वे—असाधारणकारणत्वे । सत्यत्वे इति वाऽर्थः । सर्वं प्रत्यपि स्यातामिति । यथा घटत्वनीलत्वादिकं स्वभावतया प्रति-सम्बन्धविशेषनिरूप्यं न भवति, तथा कार्यत्वकारणत्वयोरपि स्वभावात् प्रति-सम्बन्धविशेषनिरूप्यत्वं चिना सर्वप्रतिसम्बन्धिकत्वं स्यादिति भावः । नियतेत्यादि । ज्ञानादिवत् इति शेषः । तदुभयसिद्धेरिति । कार्यत्वकारणत्वोभयसिद्धेरित्यर्थः । ननु पटत्वनैल्यादिकं स्वभावत्वेन सर्वानपि पुरुषान् प्रति पटत्वनैल्याद्यात्मकमेव, न तु पुरुषविशेषं प्रति घटत्वशौकल्याद्यात्मना विपर्यस्तम् । तथा कार्यत्वकारणत्वयोरपि स्वभावत्वे घटदण्डादिषु सर्वपुरुषान् प्रति ते नियते स्याताम्, न तु पुरुषविशेषं प्रति विपर्यस्ते स्याताम् । दृश्यते च विपर्यासः—दण्डसम्भगदनेच्छुं प्रति दण्डस्य कार्यत्वम्, जलाहरणाभिलाषिणं प्रति घटस्य कारणत्वम् इति—तत्राह—दण्डादीति । प्रतियोगिभेदेन कार्यत्वकारणत्वयोः सहावस्थानेऽपि तत्तत्प्रतियोगिविशेषापेक्षया ते न विपर्यस्ते इति भावः । द्वयोरपि द्वैरूप्यादिति । प्रत्येक कार्यत्वकारणत्वलक्षणद्वैरूप्यादित्यर्थः । अविशेषेति । इदं कार्यम्, इदं कारणमिति वैलक्षण्यभावेन द्वयोरप्यविशेषापत्तिः । पूर्वभावित्वपश्चाद्भावित्वघटितकार्यत्वकारणयोः एकैकस्मिन् अवस्थाने विरोधापत्तिः । द्वयोरपि विरुद्धमध्यस्तत्वेन स्वस्वात् स्वस्य भेदापत्तिरिति भावः । [यदि?] कार्यत्वं कार्यमात्रे, कारणत्वं च कारणमात्रे, तथाच (तदा?) द्विष्टत्वाभावात् कथं सम्बन्धवमित्यत्राह

ॐ— पटत्वेति । सर्वपुरुषं प्रत्यपि पटः पट एव, नीलो नील एव । अत एवोक्तमुद्यनान्वार्यं, “न हि नीलं कञ्चित् प्रत्यनीलम्” इति । तथा च स्वाभाविकधर्मस्य सर्वं प्रति पररूपत्वात् कारणत्वस्य स्वाभाविकत्वे तन्तुः पटं प्रति कारणम्, घटं प्रत्यकारणमिति द्विरूपता कथमित्याक्षेपः । समाधिस्तु—घटत्वादिर्न सापेक्षधर्मः, कारणत्वादिस्तु सापेक्ष इति वैपर्यम् । अतः शुद्धकारणत्वं स्वभाव इति न ब्रूमः । किन्तु पटकारणत्वं तन्तुस्वभावः घटकारणत्वं तन्तुस्वभाव इति । सर्वैरपि तथैव गृह्यमाणत्वात् सर्वं प्रत्यपि तत् तथैवेति सुवचम् । न च सर्वेदा कार्यापत्तिः सहकारिमतस्तस्य तत्कारणत्वं स्वभाव इत्येव व्यवस्थापनात् । तदुक्तम् कुसुमाञ्जली, “तद्युक्तं तत्र तच्छकमिति साधारणं न किम्” इति । तदिदं स्यादेतदित्युपरितनग्रन्थे व्यक्तम् । सर्वेः संबन्धो द्विष्ट इति मनसि-कृत्य शक्ते अथ स्यादिति । संयोगस्य द्विष्ट-वदर्शनादेवं शंका । सर्वस्यापि संबन्धस्य एकप्रतियोगिनैकनिष्ठत्वदर्शनात् संयोगोऽपि तादृश एव, न तु द्विष्ट इति भाषाः । क्रियाया. संयोगहेतुत्वात् क्रियासमानाधिकरणः संयोगः अक्रियद्रव्यनिरूपितः ; उभयकर्मजन्यस्थेन तु तत्तत्क्रियाभेदात्

अत एव न समुदिता अपि । न हि नद्यः समेत्यापि दहेयुः । न च सिकताः संभूय तैलं जनयेयुः । शक्तानामेव संभूय करणे सर्वे कृतकराः स्युः । शक्तस्य कुर्वतोऽप्यन्याकाङ्क्षायां सर्वैरपि स्यात् । तथा च देशादिव्यवहितानामसन्निधेः कथं कार्यारम्भः ? न हि कार्ये कारणानां साध्यांशभेदः; विभक्तदशायाम्, समुदाये वा तस्यादृष्टेः; निरंशे गुणादौ च दुर्वचमेतदिति ॥ अतोच्यते—समुदितानां कार्यकरत्वमेव हि प्रत्येकमपि[हि]शक्तिः । कथमत्र दिगुक्तैः कार्यकरणम् ? कथं च समेतेषु कृतकरता ? अतः शक्तस्यापि सहकार्याकाङ्क्षायामतिप्रसङ्गश्च निरस्तः, यावत्कार्यसिद्धिनियतविषयत्वात् तस्या इति ।

(11) ननु पूर्वं कारणमित्युक्ते नष्टं कारणमित्युक्तं स्यात् । दृष्टा च मृदिते मृत्पिण्डे घटोत्पत्तिः । तथा च स्वात्मानमलभमानस्य कथं परसाधकत्वम् ? अन्यथा चिरातिक्रान्तस्य च स्यादेव कारणत्वम् ; तुच्छस्य च कारणत्वे कार्यवमपि तुच्छं स्यात्, नित्यं वेति ॥ तदपि न, पूर्वक्षणसत्त्वमेव हि कारणस्य कार्योपयोगि ; न च तत् तदा नास्ति । कार्यक्षणे तु कस्यचिदसत्त्वं न कारणत्वविरोधि । पूर्वं नष्टमित्यप्यसाधु ; स्थिरवादे तदयोगात् । पिण्डस्य तु न साक्षात्कारणत्वम् । न च पिण्डः तत्प ध्वंसो वाऽत्यन्त-तुच्छः, स्वकाले सद्भावात् । कालान्तरासत्त्वेन तुच्छत्वे प्रत्यक्षविषयोऽपि तथा स्यात् । तथा चेयं (तथा च ते) माध्यमिकगतिः । (12) अथ ब्रूये—पूर्वत्वमेव कारणस्य दुर्निरूपम् । पूर्वकालवृत्तित्वं हि तत् ; काले च पूर्वत्वमुपाधिकृतम् ; स चोपाधिर्नैद अयमेव, तदा तदधीनं कालस्य पूर्वत्वं कालाधीनं चोपाधेरित्यन्योन्याश्रयः; अन्यापेक्षायां चक्रकम्, अनवस्थाऽपि । कालस्य कमवदुपाधिसंबन्धभेदाद्भेदश्च कृत्स्नैकदेशविकल्पदुःख इति ॥ एवं ब्रूवता किं पौर्वापर्यमेव न दृष्टम् ? दृष्टमपि वा बाधितम् ? नाद्यः, स्वाभ्युपेतलोकव्यवहारविरोधात् । न द्वितीयः, सर्वेषां नित्यत्वतुच्छत्वयोरन्यतरप्रसङ्गात् । अतः काले सति असति वा क्रमस्तावद् दुरपहवः । श्लो— क्रमेणोपाधिभिर्योगः साकल्येनांशतोऽपि वा । कालस्य न घटेतेति स्थिरवादी कथं वदेत् ॥

५७— स चोपाधिर्नैवमेवेति । कारणमेवेत्यर्थः । उपाध्यपेक्षया बुद्धिनिर्देशः ।

स्थिरवादी कथं वदेदिति । क्रमिकोपाध्यवच्छिन्नानैककालसम्बन्धिस्थिरमिति भावः । क्षणभङ्ग

Qanva— तथाऽपीति । यावत्कार्यसिद्धीति । यावद्भिः सहकारिभिः कार्यसिद्धिः तावद्भिर्नियतविषया-काङ्क्षेत्यर्थः । नष्टं कारणमित्युक्तं स्यादिति । पूर्वविस्थाप्रहाणानादिति भावः । मृदिते मृत्पिण्डे इति । प्रहापितमृत्पिण्डत्वावस्थे वस्तुनीत्यर्थः । तुच्छस्येति । स्वरूपालाभात् तुच्छत्वम् । नित्यं वेति । तुच्छस्य कारणस्य सर्वदा विद्यमानत्वेन नित्यं सर्वदा कार्यमुत्पाद्यं स्यादित्यर्थः । अन्यापेक्षायामिति । कालस्य पूर्वत्वसिद्धयर्थं उपाध्यन्तरापेक्षायां, तस्यापि पूर्वत्वसिद्धयै प्राथमिककारणसापेक्षत्वे च..... उपाध्यन्तरसापेक्षत्वे, तत्रापि तथेत्यनवस्थेति भावः । कृत्स्नैकदेशविकल्पदुःखस्य इति । कालस्य कात्स्न्येन एकैकोपाधिसंबन्धे कालभेदासिद्धिः । एकदेशेन संबन्धे एकदेशावच्छेदकोपाध्यन्तरापेक्षायामनवस्थेति..... प्रवृत्तापेक्षायां अन्योन्याश्रयभेद इति..... । नित्यत्वतुच्छत्वयोरिति । सतामेव पौर्वापर्यथाधे नित्यत्वम् ; पौर्वापर्यवत् दृष्टयाधाविशेषात् सत्त्वाभावे तुच्छत्वमिति भावः । काले सत्यसति वेति । कालस्य सद्भावे, असद्भावे वेत्यर्थः ।

५८— संयोगभेद एवेति तैरुच्येत । काले सत्यसति वेति । अतिरिक्तकालपर्यवस्येति तदभावेऽपी-

प्रत्यक्षेण वि(प्रत्यक्षप्रति)रुद्धश्च क्षणभङ्गपरिग्रहः । अपसिद्धान्तमादध्यात् मानमन्यदनिच्छतः ॥

अथ लोकायतान्तस्थमनुमानं च मन्यसे । आगमोऽप्यविसंवादी तदन्तः स्यात्तुमर्हति ॥

यत्र(तः) प्रवृत्तिसामर्थ्यं न लोकादुपलभ्यते । अनुमीयेत तत्रापि प्रामाण्यमविशेषतः ॥

अस्तवेवम् ; तस्य नियमो न शक्यः अस्मादेवेदमनन्तरमिति । तदेतत् निश्चयपूर्वकं हि न जाते-  
र्जातिमपेक्ष्य, द्वयोरपि त्रैकालिकत्वात् : न च जातेर्व्यक्तिमपेक्ष्य, सर्वासां जातीनां पूर्वत्वेन कारण-  
नियमासिद्धेः । जात्यन्तरापेक्षया कार्यत्वं न दृष्टमिति चेत्—किमतः पूर्वमेतज्जातिकार्यत्वमपि दृष्टम् !  
एकव्यक्तेश्च नियमो दुर्महः, अननुवृत्तेः । कृत्तिकारोहिण्योरपि ह्युदयभेदेऽप्येव व्याप्तिर्गृह्यते । एतेन  
व्यक्तेर्जात्यपेक्षया वा व्यवत्यपेक्षया वा पूर्वत्वनियमोऽपि प्रत्युक्त इति ॥

अयमप्यनुक्तोपालम्भः ; एतद्धर्मकादेतद्धर्मकमुपजातमिति जात्युपाधिक्रोडीकृतरूपेण व्यक्तियु

५५— एव तर्हि स्वीक्रियत इत्यत आह—प्रत्यक्षेति । अपसिद्धान्तमादध्यादिति । प्रत्यक्षविरुद्धस्य  
क्षणभङ्गस्य उचालाभेदवदनुमानत एव परिग्राह्यात् तत्परिग्रहे प्रत्यक्षमेव प्रमाणमिति सिद्धान्त-  
विरोधः स्यादित्यर्थः । सिद्धान्तविरोधमाशङ्कते—अथेति । अतिप्रसक्त्या परिहरति—आगमोऽपीति ।  
अविसंवादी = कारीर्यादिप्रित्यर्थः । तत्र सधैत्र नाविसंवादिनिश्चय इत्यत्राह—यंत्रेति ।

७७७७—अविसंवादीति । अत्राधित इत्यर्थः । अतः पूर्वमिति । विवादात् पूर्वमित्यर्थः । एकव्यक्तेदचेति ।  
अत्रायं भावः—भूयोदर्शनं व्याप्तिप्रगृहकमभिमतम् । तच्च हेतुसाध्यसम्बन्धदर्शनम् । तच्च न भूयस्तु  
स्थलेषु दर्शनम्—एकस्मिन् नानारूपपरसादीनां परस्परं व्याप्तिग्रहप्रसङ्गात् । नापि भूयांसि दर्शानि-  
धारायाहिकक्षानेनापि व्याप्तिग्रहप्रसङ्गात् । अतो भूयसां दर्शनमिति वाच्यम् । न च भूयसा दर्शने-  
नापि व्यभिचारदर्शनात् न व्याप्तिधीरिति वाच्यम्—व्यभिचारक्षानविरहस्यापि सहकारित्वात् ।

७८—त्यर्थः । क्षणभंगपरिग्रहः—सर्वस्य प्रतिक्षणविनाशस्वीकारः । अन्यदनिच्छत इति । प्रत्यक्षतिरिक्तं  
मानं न चार्वाकस्वीकृतम् । प्रत्यक्षञ्च स्थिरत्वैकसाधकमिति भावः । लोकायतान्तस्थम् चार्वाक-  
सिद्धान्ते स्थितम् । अन्तः = सिद्धान्तः । नव्यनुमानप्रामाण्यं प्रवृत्तिसामर्थ्यात् समर्थप्रवृत्तिहेतुत्वात्  
सफलप्रवृत्तिजनकत्वादिष्यते । न तथाऽऽगमे इत्यत्राह यत्रेति । सामर्थ्यमिति । अर्थः प्रयोजनं  
फलम् । संगतार्थकत्वं साफल्यमेव । आगमेऽपि ऐहिकफलसाधनचित्रादितो यथाश्रुतिफलप्राप्तौ  
तादृशवेदवाक्यानां प्रामाण्यम् । तस्मान्मान्याच्च तदितरेषां पारलौकिकफलार्थानामपि प्रामाण्यमिति ।

अथ कारणत्वेन व्यवहियमाणेषु पूर्ववर्तित्वसत्त्वेऽपि नियतपूर्ववर्तित्वस्य दुर्वचत्वात् कारणत्वं  
न सिध्यतीति शंकते अस्त्विति । त्रैकालिकत्वादिति । प्रागभावप्रतियोगिन एव हि कार्यत्वमिति  
भावः । जातेरिति । तन्तुव्यजातेः पटकारणत्वमिति भावः । सर्वासामिति । पूर्वत्वाविशेषात्  
मृत्रादिजातेरपि पटकारणत्वं स्यादित्यर्थः । न दृष्टमिति । पटोत्पत्तिदेशे मृत्रादिकं हि न दृष्टमित्यर्थः ।  
किमत्रेति । तत्र तन्तुत्वमेव दर्शनम्, न तु तन्तुत्वस्येति साजातिरपि न कारणमिति भावः । जातं  
विहाय पटव्यक्तिं प्रति तन्तुव्यक्तिः कारणमित्युक्तौ नियमस्त्यक्तः स्यात् ; तस्यानेकव्यक्तिनिष्ठत्वादि-  
त्याह एकव्यक्तेदचेति । ननु भगने कृत्तिकास्थितिदेशं संलक्ष्य रोहिण्युदयसमयोऽनुमीयते ।  
तत्र नियमः कृत्तिकाधैकव्यक्तिविषय एव दृष्ट इत्यत्राह कृत्तिकेति । नक्षत्रैक्येऽपि दिनभेदेनोदय-  
व्यक्तिभेदात् अनेकोदयमादीय नियमग्रहणमिति भावः । एतेनेति । जातित्रैकालिकत्व—एकव्यक्ति-  
नियमायोगयोः कथनेनेत्यर्थः । अस्त्येवमित्यारब्धमाक्षेपं परिहरति अयमपीति । न जातिद्वयस्य

नियमसिद्धे । यथादर्शनं चेतानियमरहित-निरुपाधि-निरर्थमिचार-भूयोदर्शनबलेन व्याप्तिसिद्धिश्चानुमाने  
वक्ष्यते । न च सर्वस्मात् तादृशात् तादृशं सर्वम्, अनियतं वा स्यादिति शङ्कनीयम्, तथा व्याप्तेरग्रहणात्,  
तद्विरुद्धा च ते प्रार्थना मोघैव । तृणारणिमण्यादिषु च बहुधाद्युत्पत्तौ सामान्यतो विशेषतश्च हेतुकार्य-  
भागे मन्तव्य ॥ तत्र कार्यवैजात्यं न हृश्यत इति चेन्न, अनुपलब्धवैषम्याणामप्यायुर्वेदादिषु शक्तिभेद-  
सिद्धेरवान्तरवैजात्यस्य स्वीकार्यत्वादिति ॥

श्लो— साख्यसौगतचार्याकैरन्येऽप्येवमुपप्लुवा । प्रयुक्ता प्रतिवक्तव्या प्रतिष्ठितनयस्वित्ते ॥

७७७— तथा च जातेरेकत्वेन भूयस्त्वाभावात् नियमो दुर्ग्रह इति भावः । तन्तुत्वाद्यवच्छिन्नत्वात्  
पटत्वाद्यवच्छिन्नं जन्यमिति नियमाङ्गीकारे बाधकमाशङ्क्य निराकरोति—नचेति । तादृशात्  
तन्तुत्वादिधर्मकत्वात् सर्वस्मात् । तादृशम् पटत्वादिधर्मकं सर्वम् । नियतमनियतं वा स्यात्  
देशान्तरीयकालान्तरीयतन्त्वादे देशान्तरीयकालान्तरीयपटादिकं नियतं स्यात्—तन्तुत्वपटत्वादि-  
धर्मकत्वाविशेषात् । अविशेषेऽपि यत्किञ्चिद्घटादे यत्किञ्चित्तन्तुत्वादिकमेव नियतमिति चेत्—तर्हि  
तदपि देशान्तरीयकालान्तरीयघटादिवदनियतं स्यादिति भावः । ननु वह्निव्यावच्छिन्नं प्रति तृणादिषु  
अनुगतकारणतावच्छेदकत्वाभावात् कथं कार्यकारणभावग्रह इत्यत आह—तृणेत्यादि । फुकारादि-  
सहकारिविशेषसम्पत्तिस्थले तृणे सति वह्नि, तृणाभावे बह्निभाव इति सामान्यतो हेतुकार्य-  
भावग्रह । एवमथनातपस्यन्धादिसहकारिसपत्तो अरणिमण्यादे सामान्यतः कारणत्वाग्रह । यदा  
तु तृणादिजन्यवह्निविशेषेषु आप्तगात्रयादिना जातिविशेषाणां ग्रह—तदा विशेषतः कार्यकारण-  
त्व— कार्यकारणभावः । न व्यक्तिसामान्यस्य, न वा तदन्यतरस्य किन्तु एतज्जातिविशिष्टं प्रति एतज्जाति-  
विशिष्टं कारणमिति सामान्यतो नियमः । तत्रापि न जातित्वेन जातिनिवेशः । जात्यतिरिक्तोपाधि-  
भूतधर्मस्थलेऽपि तदिष्टे । अनुगततेनद्धर्मावच्छिन्नयत्कीना तादृशव्यक्तिसिद्धे सह नियम इति ।  
इयत्तानियमरहितेति । भूयोदर्शनविषये सत्येयत्ता नापेक्षितेति भावः । निरुपाधिक्त्व निर्व्यभि-  
चारत्वं च तत्तत्सदेहे तद्विवृत्तये ज्ञातव्यम् । ननु घटत्वपटत्वाद्यन्यतमधर्मावच्छिन्नं प्रति मृत्त्वतन्तुत्वाद्य-  
न्यतमधर्मावच्छिन्नं कारणमित्युक्तौ मृत्तं पटस्याप्यापत्तिरिति शका क्षिपति न चेति । एकैकधर्म-  
मादायैव व्याप्तिग्रहं कार्यकारणभावश्च नन्वन्यतमत्वेन सर्वग्रह इति भावः । नन्वन्यतमधर्मावच्छिन्नं  
कारणमित्यवश्यं वक्तव्यम् । अन्यथा घटत्वपटत्वादिपटत्वं वह्निःस्यापि कार्यतावच्छेदकतया तदव-  
च्छिन्नं प्रति तत्तत् कारणमिति पृथगुक्तौ अरण्यादितोऽपि वह्निजननात् नियमभग स्यादित्यत्राह तृणेतौ ।  
उद्यनाचार्योत्तरीत्या तृणस्य फुकारो द्वार मणैस्तारणिकरणसपत्कं अरणैर्निर्मयनमिति व्यापार-  
भेदवत् कार्यवैजात्यमपि सुवचम् । तथा ह्यग्निव्याविशेषेऽपि प्रदीपं प्राग्भादोद्भव्यापिनमालोक-  
मारभते, न तथा ज्वालजालजटिलोऽपि दारुहृत् न तराञ्च कारीप । अतो वह्नित्वव्याप्यतत्त-  
द्विजात्यावच्छिन्नं प्रति प्रत्येकं तृणं तदवच्छिन्नस्य कारणत्वात्तं नियमभग । वह्निं वरूपसामान्यस्यापि  
कार्यतावच्छेदकसपत्तये अनुगतशक्तिमत्त्वेन वा अन्यतमत्त्वेन वा तृणादीनां कारणत्वस्यैकारोऽपि  
न दोषः । कार्यतावच्छेदकं कारणतावच्छेदकञ्चोभयमन्यतमत्त्वेन गृहीत्वा कार्यकारणभावस्तु नेष्ट इति ।  
शक्तिभेदसिद्धेरिति । हारीतमास हरिद्राभिस्तुपुपयोगे सद्यो व्यापादयतीतिवत् तत्रतत्र कार्यभेदात्  
शक्तिभेदः साध्येति । अस्मिन् यत्किञ्चिदिति सात्त्विकपाद्योत्पादकभावरूपकार्यकारणभावो दृश्यते ।  
कुर्वद्भूतत्तक्षणमात्रकारणत्वादिभिः सौगतैः अकुरत्वावच्छिन्नं प्रति वीजत्वावच्छिन्नं कारण-  
मित्यनुगतकार्यकारणभावः कारणस्य सहकारिसपत्तयेऽपि च दृश्यते । चार्वाककृत उपप्लवध

यदत्र माध्यमिकमतस्यैरुच्यते—

“पूर्वसंबन्धनियमे हेतुत्वे तुल्य एव नौ । हेतुतत्त्ववद्भिर्भूतसत्त्वासत्त्वकथा वृथा ॥” इति— तत्रोच्यते श्लो— प्राक्कालनियतत्वेन कारणं प्रमितं न वा । अथाद्ये तदेव तत् सत्त्वमन्यथा नियमोऽपि न ॥ अन्यदपि यदुक्तम्, “अन्तर्भावितसत्त्वं (त्वं) चेत् कारणं तदसत् ततः । नान्तर्भावितसत्त्वं (त्वं) चेत् कारणं तदसत् ततः ॥” इति— अत्र तदसत्तत्त इत्यत्र स्थाने सदिदं तत्तः इति पाठव्यम् । विशेषणतया

५८— अन्तर्भावितसत्त्वं चेदिति । अन्तर्भावितसत्त्वकृत्वे बहुव्रीहेरन्यपदार्थप्रयोजनत्वात् । प्रधानान्तरस्यैव कार्यान्विततया गुणभूतायाः सत्ताया न कार्यान्वय इत्यसदेव कारणं स्यात् । अनन्तर्भावितसत्ताकृत्वे तु सुतरामित्यर्थः । अन्तर्भावितसत्ताकृत्वे बहुव्रीहेस्तद्गुणसंबन्धान्त्वे विशेषणतया, अनन्तर्भावितसत्ताकृत्वेऽपि उपलक्षणतया सत्तान्वयिन एव कारणत्वात् पक्षद्वयेऽपि सत् एव कारणत्वमित्याह—अत्रेति । सरं चेति । सत्त्वम् सत् अमद्वेति विकल्पे सत्त्वपक्षे सत्त्वस्य सत्त्वाद्गीकारात् तस्यापि सत्त्वस्य सत्त्वम्, एवं तस्य तस्यापीत्यनवस्था । असत्त्वपक्षे ७०७— भावग्रहः स्पष्टः । पूर्वसंबन्धनियम इति । सत्त्वासत्त्ववादिनोरावयोः पूर्वसंबन्धनियमरूपहेतुत्वे तुल्ये सति हेतुत्वानन्तर्भूतसत्त्ववादे निष्फलः—असत्त्ववादवत् । ततश्च हेतुत्वानुरोधेन सत्त्वकूलतिः व्यर्थेति भावः ॥ ३२ ॥

७१— ग्रन्थान्तरेषु स्वल्पदृश्येऽपि अत्र श्लोके बहुविधो दर्शितः । तेषां नयास्तु लोकानुभवविरोधादप्रतिष्ठिता एव । नयप्रतिष्ठा चानुभवानुरोधित्वादासपक्ष एवेति । तत् सिद्धमन्यथासिद्धनियतपूर्वकालसत्त्वमेव कारणत्वमिति । तत्र सत्त्वांशमसहमानः शंक्ते यदत्रेति । एवं सांख्यसौगतेति सौगतनिरासः कृतः । सर्वज्ञस्यवादिमतप्रियनिरास इह माध्यमिकमतस्यैरिति । खण्डनकारो जगदसत्यत्वसाभ्यात् माध्यमिकमतानुयादिषु स्वयं प्रविश्य तान् सहायीकृत्यैवमाहेति ज्ञापनार्थं बहुवचनम् । पूर्वैति श्लोकार्थस्तावत्—हेतुत्वं नाम पूर्वकालसंबन्धनियमः । अनियतस्य पूर्वसंबन्धरहितस्य च कारणत्ववारणार्थमेतावत् धक्तव्यम् । एवमावयोरिष्टे तत्र लक्षणे सत्त्वस्यासत्त्वस्य वा प्रवेशाभावात् अत्र सत्त्वासत्त्वकृता न कार्या । ‘सत् एव कारणत्वात् कार्यस्यासत्त्वं न भवति, असत्त्वे च कारणत्वं दुर्बलम्’ इति न वक्तव्यमिति । प्राक्कालेति । पूर्वसंबन्धनियमः खलु कारणे त्वयाऽत्र स्वीकृतः । स किं प्रमाणसिद्ध उतासिद्धः । आद्ये पूर्वकालनियतत्वेन प्रमाणसिद्धत्वं कारणस्येष्टं भवति । तथाप्रमाणसिद्धत्वमेव सत्त्वमिति असत्त्वं कथम् । यदि तदप्रामाणिकम्, तदा कथमुभयोस्तुल्यमिदमिति प्रवीणि । नियमो हेतुत्वमित्यपि, प्राक्कालसत्त्वं हेतुत्वमिति सत्त्वत्त्वया न स्वीकार्यमिति । किञ्च नियमो नाम प्राक्कालिकासत्त्वाभावः । तच्च सत्त्वमेवेति कथं सत्त्वाघटितत्वोक्तिः । एवं सत्त्वस्य कारणत्वानन्तर्भावं तदुक्तं निरस्य, असतोऽपि कारणत्वमिति तदुपकाननमंशमपि दूषयति अन्यदपीति । अन्तरिति । अयमर्थः—रत्त कारणमिति वदता सत्त्वविशिष्टस्य कारणत्वमुच्यते, उत सत्त्वांशं त्यक्त्या धर्मिमात्रस्य । सत्त्वमन्तर्भाव्य विशिष्टं कारणत्वमुच्यते चेत्, ततः—तर्हि तन् रुरवैशिष्ट्यात् पूर्वमसदेव । तथा विशेषणीभूतत्वात् सत्त्वमपि कारणम् । न च सत्त्वे सत्त्वमस्ति । अतोऽसत् कारणमिति । नान्तर्भावितसत्त्वम्—न समासात् अनन्तर्भावितसत्त्वमित्यर्थं त्यक्तसत्त्वांशं धर्मिमात्रं कारणं चेत्, तदा सुतरामततः कारणत्वमिति । इदमिन्द्रजालमपनयति अत्रेति । पक्षद्वयेनापि सत्त्वसाधनात् विरद्धमेतत् । यदि सत्त्वमन्तर्भाव्य कारणत्वमुच्यते, धर्मिणि सत्त्वस्वीकारात् सदेव कारणम् । सरं विशेषणत्वेनास्वीकृत्य धर्मिण्येव कारणत्वमुच्यते, तदा

उपलक्षणतया वा सत्तासंबन्धिनि नासत्त्वारोपः शक्यत इति ।

श्लो— सत्त्वं च सदसद्वेति विकल्प्यानिष्टकल्पने । असत्त्वं सदसद्वेति विकल्प्योत्तरमूहनाम् ॥  
 स्वक्रियादिविरोधश्च सूत्रप्रभृतिदुस्तरः । गुरुशिष्यादिवाचयानां परबोधार्थना यतः ॥  
 तेभ्यश्चैतन्यमित्यादि वदता गुरुणा स्वयम् । किण्वादिभ्यः प्रसिध्यन्ती मदशक्तिर्निर्दिशिता ॥  
 पत्यश्लोकशब्दोक्तादधिकं च तदायतम् । अभाष्यत भवपूर्वः पत्यक्षे चार्थसाधकम् ॥  
 अर्थकामौ पुमर्थौ च दृष्टोपायैरुदीरितौ । प्रीयसे दूयसे च त्वं विभेषि च तनस्तत ॥  
 दृष्टं प्राप्तुमनिष्टं च निवर्तयितुमुद्यतः । तस्तिद्धौ चरितार्थत्वं लोकवन् किं न मन्यसे ॥  
 वुमुञ्जुरत्नमादसे श्वभश्यादि जहासि च । परोक्ष्या प्रतिपद्यार्थं पत्त्रूपे जिगीषया ॥  
 तत्त्वावधारणार्थं वा वादे किं न प्रवर्तसे । स्वयं वा मानतर्काभ्यां किं न किञ्चित् परीक्षसे ॥ ३२ ॥

कादाचित्कस्य कालावधिनियतिकरं पूर्वगतं कारणं स्यात्

भावोपष्टम्भशून्यो न खलु तदवधिं प्रागभावोऽपि कुर्यात् ।

कार्यं नित्तुकं चेत्, कथमिव न भवेत् नित्यता तुच्छता वा ?

कादाचित्कत्वभावात् यदि, न, नियमनात्, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ॥ ३३ ॥

ननु परिषेपा(द्विषु)दौ नियत(पूर्व)पूर्वगतं किञ्चित् न दृश्यते । न च घटादिदृष्टान्तेन तत् अनुमेयम्,  
 विपरिवर्तस्य दुर्वारत्वात् । अतो दृश्यमाना अप्यप्रथमः केपुचित्, रसोत्पत्तौ रूपादिवत् यदृच्छासिद्धा

॥— तु कारणसत्त्वस्यासत्त्वेन कारणप्रसवेव स्यात्; अगवस्या पूर्ववत् । सत्त्वे तु सद्गर्भकस्य  
 कारणस्य सत्त्वं स्यादित्युक्तमूहमित्यर्थः । सत्त्वस्य स्वपरनिर्वाहकत्वात्प्रानवस्था । असत्त्वस्य स्वपर-  
 निर्वाहकत्वे असत्त्वस्य स्वेनैव प्रतिक्षिप्तत्वात् कारणं सदेव स्यात् ॥ ३२ ॥

॥—तत्र स्थितस्य सत्त्वस्य कारणकोट्यननुपवेशनेऽपि बाधानङ्गीकारात् सत्त्वस्योपलक्षणमात्रत्वात्  
 तद्वस्तु कथमसद् भवेत् । यत्तु सत्त्वे सत्त्वाभावादसतः कारणत्वमिति मतम्, तत्रापि प्रत्याह  
 सत्त्वञ्चेति । तथा विनश्यत्तूपचिन्तनेन असत्त्वेऽपि तथा विकल्पादिवमिति । स्वक्रियादिविरोधः—स्व-  
 प्रवृत्त्यादिना स्वोक्तव्यहितत्वम् । सूत्रप्रभृतिः । चावकिमतवाहस्पत्यसूत्रमारभ्य । समासेन सूत्रप्रभृतिभिः  
 दुस्तर इति विग्रहो वा । तत्र हेतुमाह गुर्विति । तेभ्य इति । हेतुत्वासंमतौ, तेभ्य इति किण्वादिभ्य  
 इति च पञ्चमी क्रियेति । प्रत्यक्षेति । चार्वाकभाष्ये अथ, लोकायतमिति प्रथमसूत्रव्याख्याने,  
 लोकः—प्रत्यक्षम्; तदायतं—ततो विस्तृतम् ततः प्रवृत्तं तत्फलमित्यर्थतात्पर्येण ततोऽधिकं तदायत-  
 मिति भाषितम्; अत्र अधिकशब्दः उपरि स्थितमित्यर्थकः फलभूतमित्यर्थे इत्याहुः । एवं लोकायतपदेन  
 प्रत्यक्षञ्चार्थसाधकमिति धापितं भवतीत्याह चतुर्थपादेन । धर्ममोक्षयोरङ्गीकारेऽपि मध्यम-  
 पुरुषार्थयोरिष्टत्वादपि कार्यकारणभाव इष्ट इत्याह अर्थेति । लोकयदिति । लोकायतमिति शास्त्रनाम  
 कुर्वन् यत् लोकमतं तत् कथं न मन्यस इति भावः । अर्थं प्रतिपद्य-परोक्तो गुध्ना ॥ ३२ ॥

ननु नियतपूर्वस्याप्यन्यथासिद्धत्वाङ्गीकारे को दोषः । न च कार्यस्य तावता कादाचित्कत्व-  
 हानिः ; नियतपूर्वस्यानुपलम्भवाधितत्वेऽपि कादाचित्कत्वस्यानेकत दर्शनादिति संकार्या  
 कादाचित्कं सर्वं नियतपूर्वधिकत्वात् सकारणकमेवेत्याह कादाचित्कस्येति श्लोकेन । रसोत्पत्तौ

इत्यत्राह कादाचित्कस्येति ॥ अयं भावः—यदि परिवेपादीनामपि कादाचित्कत्वं दृष्टम्, तत्र निपुणं निरूपयतां देशकालादृष्टविशेषात् आतपादिकारणविशेषः सिद्धः । तदनुपलम्भेऽपि सन्दिग्धपरिवेपादि-दृष्टान्तेन नान्यत्र हेत्वभावः शक्योऽनुमातुम्; अनिश्चितसाध्यत्व दृष्टान्तत्वायोगात् । निश्चितसाध्य विपर्ययस्य पक्षत्वाद्यति(क्षत्वाती)पातात् । निश्चितनिदर्शनादनिश्चितानुमानं युक्तमेव । न च त्वद्विवाद-मात्रेण घटादिषु सर्वलोकसंमतः (सिद्धः) कारणसद्भावः सन्दिह्यते । एतेन, “अहेतुतो भावोत्वत्तिः कण्टकतक्षयादिदर्शनात्” इत्यादि च प्रत्युक्तम् ॥

अस्तु हेतुनिरपेक्षो नियतकालः प्रागभाव एव कार्यस्य पूर्वावधिः । स हि स्वभावविरुद्धतया कार्यकालमनश्नुवानः तत्पूर्वं एवेति सिद्धम् । अतः किमन्यैरित्यत्राह भावोपष्टम्भेति । भावान्तमभाव इति स्थापयिष्यते । इह तु अपिना पक्षान्तरान्वारोहः सूच्यते । अयं भावः—यदि कार्येण प्रागभाव एव केवलोऽपेक्षणीयः, तद्द्वेतेना(देवतेना)नाप्यनादिना भाव्यम् । अतः प्रागवधिः सन्नप्यभावः तत्तद्भाव-शेखरित एव स्वात्मानमवधिरत्वेन नियच्छेदिति ।

नित्यस्वभाववत् कादाचित्कस्वभावस्यापि हेतुनैरपेक्ष्यं स्यादित्यत्राह कार्यं निर्हेतुकं चेदिति । विषयं निदर्शनमित्याहूनुम् । तदेवानिष्टप्रसङ्गेन व्यनक्ति कथमिति । निरवधित्वे गत्यन्तरं न संभवतीति भावः । कार्यस्य निर्हेतुकत्वं (निरवधित्वं) सतोऽसतो वेति विकल्पे पूर्वत्र नित्यता, अन्यत्र तुच्छता स्यादिति विमाज्य(व्य)म् । पूर्वावधिवत् उत्तरावधेरप्यसत्कल्पत्वात् नित्यत्वम् । न हि इतःपरं न भवितव्यमनेनेत्यपि नियमोऽस्ति ॥ ननु कादाचित्कत्वं स्वभावो न वा । आद्ये नित्यस्वभाववत् निरपेक्ष एव स्यात् । द्वितीये कथमतस्वभाव-कारणसहज्येणापि तत्स्वभावतां नेतुं शक्यः ? स्वभावस्य च हेतुमत्त्वे निर्हेतुकमिति किञ्चित् न स्यात् । अतो नित्यस्वभाववत् नियतकालस्वभावता स्यादिति शङ्कते कादाचित्केति । कादा-चित्कस्वभावत्वेऽपि हेत्वधीनतां तत एव नित्यस्वभाववैषम्यं चाभिप्रेत्याह न नियमनादिति । न हि यतः कुनश्चिदनन्तरमनेन भवितव्यमिति कादाचित्कत्वम्, अनियमादृष्टेः; अस्मादनन्तरमेवेदमिति काल-

Qanana — नहीति । सामग्रीसद्भावेऽवश्यं ध्वंसेन भाव्यमिति नियमानङ्गीकारादिति भावः ॥३३॥

७१- रूपादिवदिति । शलाटोः फलभावदशायां विलक्षणरूपपरस्वाद्युत्पत्तिर्दृष्टा । न हि तत्र नियतमपि रूपं रसस्य कारणमिष्यत इति भावः । अहेतुत इत्येतत्स्थाने अनिमित्तत इति न्यायसूत्रे पाठः । कण्ट-कानां तीक्ष्णता, पुष्पाणां सौकुमार्यम्, घ्रावणः काठिन्यमित्यादौ निमित्तं हि बुद्धेर्चमिति भावः । प्रागभावमात्रमवधिः स्यात् । कादाचित्कत्वं स्वभाव एव भवत्वित्याद्याशंकापरिहारप्रणाली न्यायकुसुमाञ्जली संक्षिताऽत्र चित्रियते । पूर्वावधिरिति । कार्यस्य सर्वस्य पूर्वोत्तरोभयावधिकत्व-मनुभवसिद्धम् । कारणरूपा एव पूर्वावधिरित्युच्यते; कार्यध्वंसादिश्चोत्तरावधिरिति । सहीत्यर्थं हिशाब्द उत्तरत्र नेयः, ‘तत्पूर्वं एवेति हि सिद्धमिति । तद्वत्—प्रागभाववत् । एतेनापि—कार्येणापि । अवधित्वेन नियच्छेदिति । सामग्रया एव पूर्वावधिर्जात् एकं कारणं सर्वकारणान्तरविशिष्टं सर्वेव स्वस्मिन्नधितापर्यकमिति भावः । अथ शंकापुरेण कादाचित्कस्य स्वाभाविकत्वं हेतुनिरपेक्षत्वं निरस्यति । नित्यस्वभाववत् । नित्यानामात्मप्रकृत्यादीनामात्मत्वप्रकृतित्वादिः स्वभावो न हेत्वपेक्षः

विशेषव्यवस्थादृष्टेरित्यर्थः । उक्तनियमानभ्युपगमे सर्वत्र सर्वदा सति. कार्यं स्यादिति तर्कवार्धं व्यनक्ति अन्यथेति । न हि धूमादिना यदाकदाचिद्व्यवितव्यमिति अन्य कादाचित्कत्वं नियम्यते ; तथा सति गर्दभादेरनन्तरं तदुपलब्धिर्वा, सामग्र्यनन्तरमनुपलब्धिर्वा स्यादिति ॥ ३३ ॥

इति कार्यकारणभावादिममर्थनम् ॥

नेत्रादेर्दीर्घिकादेरिव नियमप्लुतं तैजसत्वादिसाध्ये

रूपादिप्राहरुत्वं यदि करणतया, स्यादसाधारणत्वम् ।

तत्साहार्यं स्वसिद्धं भवति गमकतामात्रमप्यज्ञानादी

अक्षाहङ्कारिकत्वं ध्रुतिपथनिपुणैर्घोषितं नैव वाध्यम् ॥ ३४ ॥

ॐ— हेत्वपेक्षत्वे नित्यत्वव्यघातात् । अथाप्यात्म-आदिकं हेतुनिरपेक्षत्वेपि प्रतिनियतमेव हीति शंका । चार्वाकियेन नित्यवस्त्वन्गीकारेऽपि प्रतिगद्यभिमतनिर्दर्शनेन तक्षिरासप्रयासः । उत्तरार्धे कुसुमाञ्जलौ, “निरवधित्वे अनियतावधित्वे वा कादाचित्कत्वव्यघातात्” इत्युक्तस्य विवरणरूपम् । तत् सिद्धं नियतपूर्वावधिरुत्वमावश्यकम्, तदेव सकारणत्वमपीति ।

अथ श्लोकार्थः—कार्यस्य पूर्वकाल-उत्तरकालश्चेति कालद्वये उत्तरकालोऽनन्तः—अनवधिरुः । पूर्वकालस्तु अनादिरपि सान्तः—सावधिरुः । योऽयमस्य कालस्यावधिः—समाप्तिः, तस्य नियतिम्—अवश्यम्भावितां यत् कार्यात् पूर्वं सत्—उत्तमानं करोति, तत् तत्कार्यकारणम् । यथा घटं प्रति दण्ड-चक्रकुलालादि । ननु दण्डादीनां सर्वकार्यनिनुगतत्वात् सर्वत्रानुगतः कार्यात् पूर्वं स्थितः कार्य-प्रागभाव एवेति, स एक एव कारणं भवतु । अतः स एव पूर्वकालावधिनियतिकरः; स्वयं कार्यं जाते नश्यत्वात् कार्यं प्रति पूर्वावधित्वेनापि कथनाहंश्चेत्तत्राह भावेति । भावरूपकारणमेव चार्वाकिनपेक्ष्यम्, अभावरूपकारणसत्त्वेऽपि न दोष इत्याशयेनैवमुच्यते चेत्—तत्र युक्तम् ; अस्मन्मते अभावस्य भावान्तरत्वेन भावकारणरूपत्यागासंभवात् । अभावास्यातिरिक्तत्वेऽपि प्राग-भावस्यानादितया कार्येणापि प्रागेव भवितव्यमिति तदनादितया प्रागभावास्थैवासिद्धिः स्यात् । अतो दण्डचक्रादिभावपदार्थसहकारान्यस्य प्रागभावमात्रस्य कार्यावधित्वं वा कार्यपूर्वकालावधि-करुत्वं वा कारणत्वं वा दुषेचम् । कार्यं निहंतुं चेत्—हेतुं विना स्वभावत एव कार्यं कादा-चित्कञ्चेत्, नैवम्—निरवधित्वरूपनिहंतुकरुत्वस्य कादाचित्कत्वस्य च मिथो विरोधात् । अतस्तदा कार्यं दशविषाणादिवत् अत्यन्तासद्वा, आत्मनत् त्रैकालिकसद्वा स्यात् । कादाचित्कत्वं स्वभावत्वा-देष्टव्यमिति, निरवधित्वं त्याज्यम् । तथा अनियतयत्किञ्चिदवधिरु-मपि त्याज्यम् । अयमेवावधि-रिति नियमनस्यावश्यकत्वात् । अन्यथा यस्य कस्यापि प्राक् सत्त्वात् प्रागेव कार्यावत्तेः । अतोऽति-प्रसंगात्, “नियतावधिरुत्वे हेतुमादाभ्युपगमात्” इत्युदयनाचार्योक्तरीत्या सकारणरुत्वसिद्धिरिति ।

इति चार्वाकमतार्कसिद्धयर्थः ॥ ३३ ॥

पूर्वं प्रकृतिविकृतिविभागचिन्तायां विशिष्टवेपेणेभ्यस्य कारणत्वास्थापनशेषतया पञ्चीकरण-प्रस्तावे, कार्यस्यानेकांशसंयोगाधीनत्वे परमाणुकारणवादे कोऽपराध इति शंकायां १८ श्लोके फाणादण्डनमारभ्य क्रमेण कापिलसौगतचार्वाकमतान्यपि कार्यकारणभावविषये निरस्तानि । अथ स्वामिहितेन्द्रिय-भूतादिदृष्टिविरुद्धानि मतान्तराणि निरस्यति नेत्रादेरित्यादिना । तार्किकैरेक-ज्ञानेन्द्रियस्य एकेरुभूतविकारत्वं साधितमनुमानैः । तानि चानुमानानि इन्द्रियपक्षकाणि, प्राह्मण्यपक्षकाणि, तज्जन्यज्ञानपक्षकाणि च भवन्ति । तत्रेन्द्रियपक्षकमनुमानं श्लोके साक्षादुक्तम् ।



प्रकृतस्य प्रकृत्यादिकारणवादस्य प्रतिपक्षा निरस्ताः । तत्र देहादिवत् इन्द्रियाणामपि भौतिकत्वं वदतः प्रतिवक्ति नेत्रादेरिति । नियमयुतं सावधारणम् । रूपादिषु मध्ये रसाद्यग्राहकत्वेन विशेषित-मित्यर्थः । चक्षुः तैजसं रसाद्यग्राहकत्वे सति रूपग्राहकद्रव्यत्वात् दीपवदिति । एवं त्वग्निन्द्रियं वायवीयं स्पर्शादिषु मध्ये स्पर्शस्थैव ग्राहक(द्रव्य)त्वात् अङ्गसङ्गिसलिलशैत्याभिव्यञ्जकवायुवत् । रसनस्याऽऽप्यखे रसस्थैवेति दन्तान्तस्तोयं दृष्टान्तः । घ्राणस्य पार्थिवत्वे गन्धस्थैवेति चन्दनकुङ्कुमादिगन्धाभिव्यञ्जकनिम्बत्वगादि निदर्शनम् । श्रोत्रस्य तु नभस्त्वे श्रोत्रे गुणावान्तरजात्या स्वगुणसजातीयगुणग्राहकम् बाहोश्चन्द्रिय-

त्वत्वेति । कारणवादप्रतिपक्षनिरासानन्तरं 'प्राच्यादक्षाणि' इत्युक्त्या अक्षानिरूपणप्रसङ्गे सतीत्यर्थः । देहादिप्रदिति । इन्द्रियाणां देहान्तर्गतत्वात् तद्वत् भौतिकत्वं युक्तमिति भावः । तैजसमिति । तेजस्वरूपम्, तेजस्ववत् इति वाऽर्थः । आत्ममनःप्रभृतिषु व्यभिचारवारणार्थं रसाद्यग्राहकत्वे इति । अत्र आदिशब्दस्य रसाद्यग्राहकत्वाद्यन्तरविशेषणे तात्पर्यम् । अन्यथा धैर्यार्थत्वं । घटादौ व्यभिचारादाह द्रव्यत्वादिति । एवमग्निमानुमानेष्वपि द्रष्टव्यम् । गुणग्राहकमित्युक्ते सिद्धसाधनमित्यत आह स्वगुणसजातीयेति । तथा गुणत्वजात्या श्रोत्रवृत्तिसंख्यादिजातीयशब्दग्राहकत्वमस्तीति सिद्धसाधनमित्यत आह-गुणत्वावान्तरजात्येति । स्वग्राह्यगुणत्वावान्तरजात्येत्यर्थः । ननु इन्द्रियाणां प्राप्यकारित्वात् वीचीतरङ्गन्यायेन स्वस्मिन् उत्पन्नशब्दगुणग्राहकं श्रोत्रं कथं स्वगुणसजातीयग्राहकमिति चेन्न-श्रोत्रसंबन्धानामेव अनेकशब्दानां सजातीयत्वसंभवात् । अनेनानुमानेन श्रोत्रस्य शब्दगुणकत्वे साधितेऽपि शब्दगुणकत्वस्यैव नभोलक्षणत्वात् नभस्त्वं साधितं स्यादिति भावः । एवमग्निमानुमानेऽपि द्रष्टव्यम् । गुरुत्वादौ व्यभिचारादाह इन्द्रियव्यवस्थापकेति । इन्द्रियस्य च-अन्यत् व्याख्यायामुपलक्ष्यते । गुणेषु रूस्य प्रथमत्वात्, अधिकग्राहकत्वादिना इन्द्रियेषु चक्षुषः प्राधान्याच्च रूपग्राहकं चक्षुः पूर्वमुच्यते, अन्यानि आदिपदेन । नेत्रादेरित्यस्य रूपादिग्राहकत्वेऽन्यथः । नियमयुतमित्यस्य ध्यातियुक्तमित्यर्थः । नियमे सप्तम्यन्तसाध्यपदान्वयः । तथा च नेत्रादिगतं ग्राहकत्वं तैजसत्वादिसाध्यनिरूपितव्यातियुक्तमित्यर्थः । हेतुरित्यप्रयुज्य नियमयुतमिति विशेषप्रयोगः रूपादिग्राहकत्वरूपहेतौ विशेषणान्तरस्य निवेश्यस्य ज्ञापनाय । नियमयुतपदस्य पुनरावृत्त्या तस्यार्थान्तरस्य लाभः । तच्च नियमयुतम्-व्यवस्थायुक्तम्, इतराग्राहकत्वरूपविशेषणविशिष्टमिति यावत् । दीपादिदृष्टान्तः । इन्द्रियसंनिर्गमं व्यभिचारवारणाय हेतौ द्रव्यत्वमपि निवेश्यम् । यदीत्यादिना तत्तल्लभनम् । अथापि नेत्रादेरित्यारभ्य पूर्वार्धमेकं वाक्यम् । अन्यक्रमः प्रागुक्तः । रूपादिग्राहकत्वं नाम रूपादिग्रहकरणत्वं वा रूपादिग्रहकरणसहकारित्वं वा, रूपादिग्रहकरणत्वमात्रं वा । आद्ये (प्रथमपादोक्तविशेषणविशिष्टं रूपादिग्राहकत्वं करणतया चेत्,) हेतुरन्तधारणः स्यात् ; सपक्ष-विपक्षव्यावृत्तः प्रात् ; विपक्षात् पृथिव्यादिन इव सपक्षात् दीपादेरपि व्यावृत्तत्वात् । द्वितीये नेत्रादिरूपे पक्षे रूपग्रहकरणत्यमेव, न तु करणसहकारित्वमित्यसिद्धिः । तृतीये अज्ञानादौ व्यभिचार इति । चतुर्थपादेन प्रमाणविरोधादनुमानानां साधितत्वमप्यस्तीत्याह ।

रसस्थैवेतीति । इतिशब्दः रसस्थैव ग्राहकत्वं आप्यत्वरूपसाध्यनिरूपितनियमयुक्तमित्यनुप-  
धापकः । एवमुपरि दन्तान्तस्तोयमिति । अन पशोक्तं न्यायभाष्ये, (जम्बीर(दिफले खण्ड्यमाने द्रष्टुः) ।  
रसगधिप्रवर्तितो दन्तोद्वस्संभव इति । स च संश्लयो प्रस्यमानःस्तुगतं रसं सम्यक् व्यनक्तीति ।  
निम्नवगिति । मांसांसापादुकायां (१४५) एकादेशेति श्लोके नियमग्रहणमेतत्समाप्तार्थं वेति  
विमृश्यम् । तार्किकाः कुङ्कुमगन्धाभिव्यञ्जकाया गोचुरमपि निर्दिशन्ति । विषयपक्षज्ञानुमानान्याह-

त्वात् चक्षुरादिवदिति। शब्दो गुणावान्तरजात्या स्वसजातीयगुणवतेन्द्रियेण गृह्यते बहिरिन्द्रियव्यवस्थापक-  
गुणत्वात् रूपादिवत् । शब्दो भूतेन्द्रियग्राह्य इति वा । बहिरिन्द्रियव्यवस्थापकत्वादित्येव हेतुः ।  
तथा श्रोत्रं भौतिकम्, बाह्येन्द्रियत्वात् चक्षुरादिवत् । आकाश इन्द्रियारम्भकः भूतत्वात् भूतान्तरवदिति।  
शब्दोपलब्धिर्वा भूतेन्द्रियकरणिका बाह्येन्द्रियव्यवस्थापकोपलब्धित्वात्, रूपोपलब्धिवत् । तत्र आद्येषु  
चतुर्विधानुमानेषु हेतुविकल्पमनूद्य (भिषेत्य) दूषयति यदि इरणतयेत्यादिभिः । यस्मिन् सति कार्यं  
भवत्येव, तत् करणम् ; तत्र सन्निकर्षविशेषविशिष्टतयेन्द्रियाणाम् । ननु, “उद्धिन्नो ह्यन्धकारेण कश्चिदेव  
ब्रवीत्यपि । किं चक्षुषा ममैतेन, दृष्टं दीपेन यन्मया ॥” इति दीपादियु साधकतमत्वं कश्चिद् ब्रूयात् ।  
अतः सपक्षवृत्तेर्हेतोः कथमसाधारणत्वम् ? इत्थम्—आलोकेन विनाऽपि जन्तुभेदेषु चक्षुषो रूपादि-  
ग्राहकत्व सिद्धम् । अन्धकारे च मनुष्यादीना तत्त्वतोऽन्यथा वा । अत ईदृशं प्राधान्यमपेक्ष्य  
इन्द्रियेषु करणत्वं दीपादियु सहकारित्वं च प्रकृत्यातमरुद्ध्य विकल्पपट्टेरविरोध । कोऽन्यन्तरं  
दूषयति—तत्साहाय्यं स्वपिद्वमिति । करणभूतेन्द्रियापेक्षया तेषामेव दीपादिवत् सहकारित्व-  
मनुपपन्नमित्यर्थः ॥ दीपादीन् प्रति सहकारित्वात् नासिद्धिरिति चेत्, तर्हि प्रमातृप्रमेययोरपि  
तथात्वात् तत्सिद्धिः स्यात् ॥ तयो सतोरपि कदाचित् कार्यं नास्तीति चेत्, तावता करणत्वं मा भूत् ;  
तत्सहकारित्वं तु सिद्धमेव । दीपे च सति भाव एवेति नियमो नास्ति ॥ संप्रयोगविशेषसाहित्यात्  
स्यादिति चेत्, तर्हि तयोरपि ततः स्यादेवेत्यनैकान्त्यम् । एतेन करणत्वादिविकल्पानादरेण रूपादिवोधक-  
द्रव्यत्वमात्रं हेतुरित्यपि निरस्तम् ; तत् व्यनक्ति मच्चतीत्यादिना । आदिशब्देन प्रमात्तादिसंग्रह ॥ अज्ज  
नस्य शबये प्रतिबन्धकनिवर्तकत्वमात्रमिति चेन्न ; अज्ञपये गूढनिधिदर्शनादो शबत्याधानेन सहकारित्वदृष्टे ॥  
शबत्याधानं(यर्क) हि सहकारीति चेन्न : दीपादावपि तथा क्लृप्तिसंज्ञात् ॥ सचयैव हेतुत्वं तत्र दृष्टमिति  
चेत् — अत्रापि तथाऽस्तु ; अविशेषात् । ये च तत्तदिन्द्रियद्रोषैरपि रूपादिधीरस्तीति मत्वा, “शरीरयोगे  
सत्येव साक्षात्प्रमितिसाधनम्” इति लक्षयन्ति ; तन्मते तत्तद्द्रोषैरप्यनैकान्त्यम् । तेषां तजसत्वानभ्युपगमात् ।

अत्रोक्तं—व्यवस्थापकत्वं इन्द्रियानुमानप्रयोजकजन्योपलब्धिध्विषयत्वम् । सुखादो व्यभिचाराद्वाह—  
गुणत्वादिति । सन्निकर्षविशेषविशिष्टतयेति । समनस्कस्य विषयसंस्कारकालोक्तनहितस्य भूयो-  
पयेन्द्रियसन्निकर्षविशिष्टेन्द्रियस्य करणत्वमिति भावः । सकलेतरसहकारिसम्भवात्तच्चिलम्बेन प्रमो-  
त्यादकत्वं करणत्वमित्युक्ते आत्माद्वा व्यभिचार इति भावः । तत्सिद्धिः स्यादिति । तैजसत्वादिसिद्धिः  
स्यादित्यर्थः । विकल्पानादरेण—विशेषानादरेणेत्यर्थः । लक्षयन्तीति । इन्द्रियद्रोषेऽतिव्याप्ति-  
र्— शब्द इति । गुणावान्तरजातिः गुणत्वव्याप्यजातिः शब्दरूपत्वादिः । सजातीयगुणवतेत्यनेन  
शब्दरूपगन्धादेः शब्दरूपगन्धादिमदिन्द्रियग्राह्यवसाधने यथायथं तत्तद्गुणवदाकाशतेजःपृथि-  
व्यादिरूपत्वमिन्द्रियेषु स्थित्यति । इत्येवेति । पूर्वोक्तं एवेत्यर्थः । अन्यथा वेति । ग्राहकत्वमित्य-  
नुपपन्नं । संप्रयोगविशेषः—इन्द्रियसंनिकर्षः । शरीरयोगे इति कारिका तार्किकलक्षणागता । साक्षात्कार-  
साधनत्वमिन्द्रियलक्षणञ्चेत्, इन्द्रियगतद्रोषेत्विति व्याप्तिः । तद्वारण शरीरयोगे स्मृतीति द्रलेन ।  
इन्द्रियसंनिकर्षेऽतिव्याप्तिं शरणार्थं मपि तदहं निवेद्यम् । इन्द्रियद्रोषस्तु न शरीरगतः । न च प्रमितीति  
प्रमोक्तयैव क्षेपशरणमिति वाच्यम्, प्रमाणाद्यान्तरभेदत्वमात्रविशेषायां प्रमितिवद्प्रयोगेऽपि

दन्तान्तस्तोयदृष्टान्तथायुक्तः । विषयसंस्कारकस्य व्यञ्जकत्वायोगात् । न हि मस्यमानं किञ्चिद्वत् असंस्कृत्य दन्तान्तस्तोयस्योपकारकत्वम् । तावता च रसव्यञ्जकत्वे रसगन्धाद्युद्भवहेतोरग्न्यादेरपि किं तन्न स्यात् ? वायुश्च वेगेनाभिन्नं सूक्ष्मान् सलिलकणान् अन्तश्शरीरं प्रवेशयति । शैत्यं तु तेषां त्वग्निन्द्रियपवेशवैषम्यात् विशदमनुभूयते । तावता स्पर्शव्यञ्जकत्वे, गन्धोपकारकस्य तस्य तद्व्यञ्जकत्वमपि किं नेष्यते ? तथा च प्राणपार्थिवत्वानुमानं दुःस्थमिति ।

एवं चतुर्णां भौतिकत्वासिद्धौ तद्व्यष्टान्तेन श्रोत्रभौतिकत्वानुमानान्यपि छिन्नमूलानि । आकाश इन्द्रियात्मक इति चायुक्तम् ; श्रोत्रस्य त्वन्मते तदारव्यवस्थाभावात् । भूतत्वादिति च घटादिभिरनैकान्तिकम् । किंचात्र लोकसिद्धनयगबुद्बुदादिपक्षीकारे रूपादिविशेषैस्तेषां पार्थिवत्वसिद्धेः कालात्ययापदेशः अनुमानतस्त्विन्द्रियसिद्धिरशक्येति वक्ष्यते । सामान्यतो दृष्टादधिष्ठानातिरिक्तेन्द्रियसिद्धावपि तदाहङ्कारिकत्वं श्रौतमवाध्यम् । “इन्द्रियाण्यहङ्कारविशेषः” इति हैरण्यगर्भोक्तिरपि तदाहङ्कारिकत्वानुगुणा । अतः श्रुतिसिद्धपक्षीकारेऽपि बाध एव ।

प्रतिप्रयोगाश्च - बाह्येन्द्रियाण्यभौतिकानि इन्द्रियत्वात् मनोवत् । प्रत्येकपक्षीकारेण वा चक्षुः अतैजसमित्यादि । तावेव हेतुदृष्टान्तौ ; परस्परं वा प्राणादयो दृष्टान्ताः । विपक्षे बाधकसदसद्भावश्च

Quesna— धारणार्थं शरीरयोगे सतीति विशेषणान्तर्भावेन इन्द्रियलक्षणं वदन्तीत्यर्थः । साक्षात् प्रमितिः—प्रत्यक्षप्रमेत्यर्थः । दुःस्थमिति । गन्धव्यञ्जके गन्धोपहारकवायौ पार्थिवत्वाभावेन व्यभिचारादिति भावः । एवं चतुर्णामिति । निव [भ्रतवहः ?] निदर्शनं चायुक्तम्, तस्यापि विषयसंस्कारकत्वेन गन्धाभिव्यञ्जकत्वाभावात् । अन्यथा तस्यैव प्रक्षिप्तजले तस्य भूमिसंख्ये वषट्जले च तत्तद्गन्धाभिव्यञ्जकत्वापरया व्यभिचारप्रसङ्ग इति भावः । तद्दृष्टान्तेन छिन्नमूलानि इत्यन्वयः । श्रोत्रम् अभौतिकम् इन्द्रियत्वात्, चक्षुरादिवत् इत्यनुमानेन निरस्ताविप्रतिपत्तिनिरस्ताप्रतिपत्तिकानीति भावः । सामान्यतोदृष्टादिति । रूपाद्युपलब्धि... .. करणसाध्या क्रियात्वात् छेदनयत् इतीन्द्रियार्थं साधकत्वात् इदं सामान्यतोदृष्टम् । तदुक्तम्—“दृष्टं सामान्यतोदृष्टमिति चास्य विधाद्वयम् । पूर्वं प्रत्यक्षयोग्यार्थं तदयोग्यार्थमुत्तरम् ॥” इति । विपक्षे बाधकेति । यदि अभौतिकत्वादि साधनेऽनुकूलतर्को नास्ति, तर्हि भौतिकत्वादि साधनेऽपि । परिहरणीयानि प्राभावात् । ननु भौतिकत्वादि साधनेऽनुकूलतर्कोऽस्ति । यदि चक्षुरादीनि भौतिकानि न स्युः, बाह्येन्द्रियाणि न स्युः ; मनोवत्, यदि चक्षुस्तैजसं न स्यात्—रूपादिविषय मध्ये रूस्यैव प्राहकं न स्यात्—रसनादिवत् इत्यादितर्कसद्भावात्—इति चेन्न-अभौतिकत्वादिसाधनेऽपि अनुकूलतर्कोऽस्ति, यदि इन्द्रियाणि भौतिकानि न स्युः इन्द्रियाण्येव न स्युः ७7- सामान्यत इन्द्रियलक्षणे तदयोगात् । अस्तु येनकेनापि पदेन क्षोपधारणम् । किमिह नस्तेन । विषयसंस्कारकस्येति । रसनेन्द्रियं मुखे यत्रयत्र, तत्रतत्र रस्यमानद्रव्यव्यापने द्रवीभूतं दन्तोदकमुपयुज्यत इति भावः । न्यायभाष्योक्तं त्वन्मते । बुद्बुदशब्दः तत्तुल्याकारगोलकपरः । नेत्रादीत्यनेन गोलकादिविचक्षा वा तदतिरिक्तानुमानसिद्धयस्तुविचक्षा वा श्रौतेन्द्रियविचक्षा धेति विकल्प्य दृश्यति किञ्चेत्यादिना । सामान्यत इति । रूपादिग्रहः सरूपणः क्रियात्वात् इत्याद्यनुमानं सामान्यतः करणसाधकत्वात् सामान्यतो दृष्टम् । तत्रैतत्प्राधिकापरिदोषप्रबुद्धौ अतिरिक्तमित्येतावत् सिध्येत् ; न त्वनाहंकरिकत्वमपि । हैरण्यगर्भोक्तिः—योगानुशासनोक्तिः । अहङ्कारविशेषपदं न साक्षादहङ्कारत्वयोधकम् । निरुत्पादानोपादेयैरग्निस्रव्यम् । अन एव विशेषपदमिति ॥ ३४ ॥

समः ; यत्किञ्चिद्दृष्टान्तमात्रानुसारेण प्रसङ्गस्य मुलभत्वादिति ।

परोक्तानुमानानामागमवाधमभिप्रेत्याह अक्षादृष्टारिकत्वमिति । श्रुतिपथनिपुणैः मनुपराशरपारा शर्या-  
दिभिः। घोषितं बहुषु प्रदेशेषु स्पष्टोक्तम् । नैव वाच्यम् अक्षरैरनुमानैरन्यपरैश्च वाक्यैरिति शेषः॥ ३४

तन्मात्रेष्विन्द्रियाणां श्रुतिगिह न लयं वक्ति किंतु प्रवेशम्

नो चेत् , पृथ्व्यादावाक्येष्विव हि लयपदं व्वोम्नि चाक्षेषु च स्यात् ।

भूतैर्गप्यायितत्वात् कचिद्वचरिता भौतिकत्वोक्तिरेवाम्

अन्नात्तेजोमयत्वं श्रुतिरपि हि मनःप्राणवाचागुवाच ॥ ३५ ॥

ननु “इन्द्रियाणि तन्मात्रेषु” इति श्रुत्या भौतिकत्वममीषां भातीत्यत्राह तन्मात्रेष्विति ॥  
पूर्वापरपर्यायेष्विव आकाशेन्द्रियादिपर्याययोर्लयो न पठ्यते। न चानुपपन्नः कार्यः ; सति गत्यन्तरे अध्या-  
हारवत् तस्याप्ययोगात्। अग्यथा द्वितीयादिषु सर्वेषु पर्यायेष्वप्यनुपपन्ने भाव्यम् ; वैरूप्यायोगात् । इन्द्रिया-  
णामाकाशप्रकृतित्वं च सर्वोपबृंहणविरुद्धम् । अस्यां चोपनिषदि, “भूतादेराकाश आकाशाद्वायुः” इत्यादिः  
सृष्टिक्रम उक्तः । “पोडश विकाराः” इति श्रुत्यासामञ्जस्यं स्यात् (अत्राञ्जस्यात्) । अतो वरमधिकरण  
त्वोक्तिमात्रानुसारादाकाशस्येन्द्रियेषु, तेषां चाकाशारम्भकतन्मात्रेषु प्रवेशविशेषाभिधानमित्यभिप्रायेणाह  
किंतु प्रवेशमिति । अयं भावः—यद्यप्याकाशस्येन्द्रियैः प्रागपि संबन्धः, तथाऽपि तत्तदिन्द्रियाप्या  
यकभूतांशानां स्वकारणलयक्रमात् आकाशदशापन्नत्वात् तदानीमिन्द्रियेष्वाकाशस्यैव संसर्गः । अनन्तर  
माकाशे च शब्दतन्मात्रावस्थे तानीन्द्रियाणि शब्दतन्मात्रसंसर्गाणि भवन्ति । अतस्तन्मात्रान्तराणामपि

Obvior— मनोवत् ; चक्षुर्यदि तैजसं, न तर्हि इन्द्रियं स्यात्, दीपादिवत् इत्यादितर्कसद्भावात्  
इति भावः । इममेव भावं सामान्यतो दर्शयति—यत्किञ्चिदिति ॥ ३४ ॥

तन्मात्रेष्विति ॥ अनाञ्ज स्यादिति । इन्द्रियाणामपि प्रकृतित्वे विंशतिप्रकृत्यापरया भूतानामेव  
विकृतित्वात् पञ्चविकृत्यापरया च “अष्टौ प्रकृतयः पोडश विकाराः” इत्यस्य मुख्यार्थसंभवेन  
अमुप्यर्थत्वापातादित्यर्थः । साक्षारवचनकस्य अञ्जशब्दस्य मुख्यार्थवाचित्वात् तेन नञ्समासे  
सति अनाञ्जस्यात् इत्यनेन अमुख्यार्थकत्वात् इत्यर्थो लभ्यते ॥ ३५ ॥

७१— अनुमानादिना मा वाधि । श्रुत्या वाधादस्मग्नतसिद्धिरिति सौवाल्लभुतिमादाय शंक्ते  
तन्मात्रेष्विति । भाव्यमिति । तथा च तत्र पर्यायेषु लीयन इति पठितं व्यर्थं स्यात् । तत्पाठ एवात्रा-  
ननुपपन्नतापक इति भावः । आकाशप्रकृतित्वम् । आकाशमिन्द्रियेष्विति वाक्यात् आकाशं प्रति  
इन्द्रियाणां प्रकृतित्वम् । उक्त इति । “पृथिव्यप्सु प्रलीयते, आपस्तेजसि लीयन्ते, तेजो वायी  
लीयते, वायुराकाशे लीयते, आकाशः.....तन्मात्राणि भूतादी लीयते” इति लयकमोक्षया  
तद्वैपरीत्येन सृष्टिक्रम उक्तप्रायः । भूतादिपञ्च भूतानामादिः कारणमित्यर्थेकं ताममाहहारमाकाशा-  
कारणमाह । न केवलमेतत् । “भूतादेराकाशमाकाशाद्वायुर्वायोरग्निरेरापोऽद्भवः पृथिवी” इति च  
प्रथमखण्डे । तथाचेन्द्रियस्य नाकाशं प्रति प्रकृतित्वमित्याशयः । तत्तदिन्द्रियाप्यायकेति । “अन्न-  
मयं हि सौम्य मनः, आपोमयः प्राणः, तेजोमयी वाक्” इत्यादिश्रुतेरिति भावः । तथाच  
साक्षात्परम्परया च खलीनसर्वकार्यकाकाशात्संसर्गरूपो विशेष इह आकाशमिन्द्रियेषु इत्येव

तदवस्थापस्या तत्तदंशमेदविवक्षया बहुवचनोपपत्तिः । अतः, “तन्मात्राणि भूतादौ लीयन्ते” इत्यपि बहुवचनं गतार्थम् । [अत्रैवं व्याख्यातम् — इन्द्रियाप्यायकभूतांशानां सर्वेषामाकाशतापन्नत्वादाकाशस्यैव इन्द्रियसंसर्ग आसीत् ; पञ्चानामपि भूतानां शब्दतन्मात्रापन्नत्वादिन्द्रियाणि शब्दतन्मात्रांशभेदेषु संसृष्टान्यासन्निति ।] एवमनभ्युपगमे वाक्यवैरूप्यदोषं व्यनक्ति नो चेदिति । ननु “श्रोत्रं नभो घ्राणमुक्तं पृथिव्याः” इत्यारभ्य “वाय्वात्मकं स्पर्शनमामनन्ति” इत्युच्यते ; “नभः श्रोत्रं च तन्मयम्” इत्यादि च । अत आहङ्कारिकत्वावयवं परम्परया नेयमित्यत्राह भूतैरिति । तदिदं व्यवस्थापितं वेदार्थसंग्रहे, “भूतैस्त्वाप्यायनं महामारत उच्यते” इति । इममेव न्यायम्, “अन्नमयं हि सोम्य मनः आवोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्” इत्यादिष्वपि योजयितुमाह अन्नाग्नेजोमयत्वमिति । न खलु हेतुकैरपि मनसः पार्थिवत्वं कल्प्यते ; वायुरूपस्य प्राणस्याऽऽप्यत्वम् । तस्मादाप्यायनपरत्वमेव तत्र वाच्यम् । एवमन्यत्रापि । “अग्निर्वाग् भूत्वा मुखं प्राविशत्, आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविशत्” इत्यादिषु तत्तद्देवताधिष्ठाने तात्पर्यम् ; “अग्निं वागप्येति” इत्यप्ययश्चुतिश्चाधिष्ठातृदेवतांशापक्रमणपरं त्यभाष्यत ; “ओषधीर्लोमानि” इत्यादिना अनपियद्भिर्लोमादिभिस्तद्देव पाठात् ॥ ३५ ॥

इतीन्द्रियाणामभौतिकत्वाहङ्कारिकत्वे ॥

७१— विवक्षित इति भावः । तदवस्थापस्या—परम्परया शब्दतन्मात्रावस्थापस्या । बहुवचनोपपत्तिः— इन्द्रियाणि तन्मात्रेष्विति सप्तम्यन्त बहुवचनोपपत्तिः । प्रथमान्तबहुवचननिर्वाहमप्येवमेवोपर्याह । अत्रैवमित्यादिव्याक्यं क्वचित् कुण्डलितम् । व्याख्यातमिति । व्याख्येयः सुखालोपनिपदीति शेषः ; तन्नैतदानुपूर्व्युपलम्भात् । एवमेतदव्याख्याप्रदर्शनात् तस्मात्परस्याय तथैव व्याख्यायत इति सूच्यते । तेनेदमपि ध्वन्यते—वायुराकाशे लीयत इत्यन्तेन पृथिव्यादिकं भूतान्तरे लीयत इत्युक्तम् । स च स्वस्वतन्मात्रद्वारेति ग्राह्यम् । आकाशस्य तन्मात्रद्वारा तामसाहंकारे लयो वक्तव्यः । ततः प्राक् स्थूलानां भूतानां स्वाप्यायितसर्वेन्द्रियगतभूतांशैः संसर्गो भवतीति वक्तव्यम् । स प्रथम-वाक्यस्यार्थः । स च संसर्गः तादृशाप्यायकभूतविलयस्थानभूततन्मात्रांशानां स्थूलभूतविलयस्थान-भूततन्मात्रैः साकं मेलनमेवेति इन्द्रियाणि तन्मात्रेष्विति वाक्यस्यार्थः । तत्र आकाशस्यैकत्वात् अन्येषाञ्च बहुत्वात् वचनभेदः । पृथिवी स्वाप्यायितघ्राणगतत्वांशैः संसृज्यते । प्राणाप्यायक-पृथिव्यंशहेतुगन्धतन्मात्रांशो महापृथिव्यालयस्थानतन्मात्रांशो तत्काले संसृज्यते इत्येवं यथायथं सर्वं विवक्षितम् । अथ सर्वाशविशिष्टं शब्दतन्मात्रं भूतादौ लीयते इति उपरितनवाक्येनोच्यते इति । एतेन सार्विकसाहंकारकार्याणामिन्द्रियाणां सार्विके, तामसाहंकारकार्याणां तन्मात्रादीनाञ्च तामसे पृथगेव लयसंभवात् इन्द्रियतन्मात्रमेलनवचनं किमर्थमिति शंका निरस्ता । पृथिव्यादि-तत्तद्भूतं स्वस्वलयकाले इन्द्रियगत-तदाप्यायायकत्वांशस्यापि संग्रहाय इन्द्रियेषु संसृज्यते । अथ महापृथिव्यादिः इन्द्रियगतपृथिव्याद्यंशश्च गन्धतन्मात्रादितामापद्यते । एवञ्चेन्द्रियगतभूतांश-तन्मात्राणां महापृथिव्यादितन्मात्राणाञ्चैकीभावः । [तदनन्तरमेवाहंकारे तन्मात्रलयः] इत्यर्थं एव सर्वव्याख्यातात्पर्यम् । आप्यायकंशलयस्यापि ज्ञापनाय पृथगुक्तिरिति । आप्यायनमिति । न तूत्पादन-मित्यर्थः । अनपियद्भिरिति । न हि लोमानामोषधीषु अन्यस्य—लयस्य संसर्गोऽस्तीति भावः । श्लोके क्वचिदित्यस्य महाभारतादावित्यर्थः । आप्यत्वमिति । नैत्यनुपगमः । ॥ ३५ ॥

रूपादिज्ञानमिद्वौ यदि करणतया कल्पन धीन्द्रियाणां  
तद्वत् गत्यादिकर्मस्वपि करणतया सन्तु कर्मेन्द्रियाणि ।  
कर्मज्ञानाक्षहेतवोः समपरिहरणा शन्यथासिद्धिशङ्का  
तसादेकादशक्षाण्यपि निगमनिदो मन्वते न्यायपूर्वम् ॥ ३६ ॥

अथ 'मनष्पष्ठान्येवेन्द्रियाणि', 'वागादिष्विन्द्रियशब्दो भाक्त' इति वदत अतिवृत्तिपूर्वकेण प्रमाणेन प्रतिक्षिपति — रूपादीति ॥ अयं भाव — यद्यगम 'प्रधानीक्रियेत, तदा 'इन्द्रियाणि दशैक च' इति व्यवतिष्ठेत । यदा तु क्रिया करणपूर्विकेति व्याप्त्या रूपादे सुखादेश्चोपलब्धि स्मृतिश्च क्रियात्वात् करणपूर्विकेति कल्पयेत्, तदा वचनादानादिक्रियाऽपि तत्पूर्विका कल्प्या स्यात् । अथ तावता अविष्टानातिरिक्तं न सिध्यतीति मन्यसे, ज्ञानेन्द्रियेष्वपि तथैवाऽऽलोकादिभिरधिष्ठानैश्च सिद्धसाध्यता ॥ गोलकादिसद्भावेपि कदाचित् कार्यं न जायते इत्यतिरिक्तसिद्धिरिति चेत्, सम वागादावपि ॥ सामग्री वैकल्यात् प्रतिबन्धकाच्च तत्र तथेति चेत्, चक्षुरादावपि तथैव । सत्यप्यालोकादीनां दर्शनेऽपि गोलकादित कदाचित् कार्यं न जायत इति चेत्, तदपि समम् ॥ ३०४ सूक्ष्मस्तत्वेति ॥, १३०५ यत्रैव मस्तु । ज्वालाप्रातगीजन्यायेन विशेषदर्शनेऽपि दापत्य कल्प्यत्वात् । कल्पितेऽपि ह्यनीन्द्रिये तदानां तद्भ्रमशहेतु सूक्ष्मे ओपस्तयाऽप्यङ्गीकार्यं । अन्यथा कथं कर्मेन्द्रियवत्त्वेन यथासिद्धि ?

ननु न यदि चक्षुर्गोलक एवेन्द्रियम्, कथं तर्हि दूरस्थ व्यवहितं न प्रकाशयति ? इत्थम्— यथाऽयस्कान्तं देव यत्कृतानतिविप्रकृष्टाकर्षकत्वम्, तथैह प्रकाशकत्वम् । आभिमुख्यविशेष एव च बाह्यै

१ अनुमानपेक्षया स्वयमप्रधानतया मत आगम प्रधानीक्रियेतेत्यर्थः ।

७१— ज्ञानेन्द्रियवत् कर्मेन्द्रियसत्त्वमपि प्रमाणगम्यमित्याह रूपेति । क्रियात्वात् सञ्चरणकमित्यनुमानस्य ज्ञानेन्द्रियसाधकत्वे कर्मेन्द्रियसाधकत्वमपि । प्रत्यक्षशरीरावयवभूतहस्तगदादिभिरेव निर्वाह्ये ज्ञानेन्द्रियरूपना कु । इति च तुल्यमित्यर्थः । मनष्पष्ठान्येवेति । अनेन कर्मेन्द्रियस्वीकारे गीताविरोध इति शका सूच्यते । पदकाच्छिन्नति । पण्मात्रभूतेत्यर्थः । सिद्धानुगममात्रम् । लोकव्यवहार-सिद्धाशानुसरणमात्रम् । अनुगतलक्षणरूथनासामर्थ्यं स्वदोष इति भाष्यम् । शस्त्रमेवानुसृतमिति । तार्किकयुक्तेरसाधकत्वचिन्तयेति शेषः । सात्त्विक-रूत्तगुणभूयिष्ठ । एकादशक-एकादशेन्द्रियवर्गं वैशृतात्— वैकारिकत्वेन प्रसिद्धात् सात्त्विकाहकारात् । ननु सात्त्विकादेकादश जायन्ताम् । तथापि तत्र कतिपयमात्रे इन्द्रियत्वं बहुप्रमाणसमतमिति शका परिहरति साधितञ्चेति । निगमविद् — निगमाचार्यनामकृत्यासपरशरार्थ एकादशापि न्यायपूर्वमक्षत्वेन मन्वते— अधिकरणविशेषे निगमानुकुलयुक्त्या साधयन्ति, "हस्ताद्यस्तु स्थितेऽतो नैवम्" इति सूत्रेणेत्यर्थः । शरीरे जीवे स्थिते चक्षुरादीनामिदं हस्तादीनामनुपकारकत्वं यत्, अतो न कतिपयमात्रे इन्द्रियत्वम् । शरीर-सयुक्तत्वे सति जीवोपकारकत्वमिन्द्रियत्वम् । न च मुख्यप्राणोऽतिप्रसंगः । तत्र विवक्षितस्य शरीराश्रितत्वस्याभावात् । इन्द्रियाणां शरीराश्रितत्व नाम शरीरोपचयापघातान्तराधीनोपचयापघातप्रतिमिति न्यायभाष्ये निष्कृष्टम् । यद्वा द्रव्यान्यत्वे सर्वतीति विशेषण प्राणप्रणयण दीयतामिति भावः । श्लोके न्यायपूर्वमित्यस्य सप्तगत्याधिकरणे विचारपूर्वकमित्यर्थ इव, यायात् पूर्वं न्यायपूर्वम्, सञ्चरणक क्रियात्वादिद्यनुमानात् प्राणैव निगमवत्त्वात् एकादशात् अक्षत्य मन्वते इति च अर्थः ।

रुक्तः संन्योऽस्तु । नन्यरकान्तादिवत् आभिमुख्याभावेऽपि दर्पणादिभिः स्वमुखादेः पश्चाद्भागवर्तिनां च दर्शने कथं स्यात् ? भवतो वा कथम् ! चाक्षुषस्य तेजसः प्रतिलोमवृत्त्येति चेत् ; सा कुट्यपापाणादौ कथं न जायते, गणिसल्लदर्पणादिषु च कथं भवति ? ॥ अर्पयन्तु योऽयं चक्षुःशुभ्रमावविशोपादिति चेत्—अस्तु तर्हि स एव सन्निधिद्विषेयमामर्श्यात् अनभिमुखस्त्विति दर्शनमप्य हेतुः । द्रव्यान्तरकल्पनाद्वरं सिद्धद्रव्यसामर्थ्यविशेषस्य प्रतिकल्पनादौ संमन्तव्यस्य कार्यान्तरयोजनामात्मम् । अनो धीन्द्रियाणां कल्पयत्वे कर्मन्द्रियाणामपि कल्पसिरनिवार्या ; अन्यथासिद्धिगद्गापरिहारी च समाविति । तदेतत् सर्गमभिप्रेत्याह — कर्मेति । त्यज्यतां तर्हि र्गद्वयमिति चार्वाकोरथानं प्ररुगद्वि — तस्मादिति । अनीन्द्रियेन्द्रियकल्पयत्वासंभवात् ; अभासे च शास्त्रस्यार्थस्त्वादिति भावः । निगमचिद इत्यनेन श्रुतिस्मृत्यनुविधानमूचनम् । 'एका कन्या दशेन्द्रियाणि' इत्यादेर्न हि कथिद्वाधो हृदयते । न च कणमक्षासपादाद्यनुसारेण पट्कावच्छित्तेन्द्रियलक्षणकल्पसिर्युक्ता । यथाऽऽहुः—

“सिद्धानुगममात्रं हि कर्तुं युक्तं परीक्षकैः । न सर्गलोकमिद्वत् लक्षणेन निर्वर्तनम् ॥” इति ॥

वक्ष्यते चानुवृत्तं तद्वक्षणं सात्त्विकादहकारोपात्तवम् । न च कर्मन्द्रियाणां तन्त्रान्तरसिद्धं राजसत्त्वमनुमन्तव्यम् ; शब्दप्रमाणके यथाशब्दं व्यवस्थापनात् । मातृधैर्यस्य च शास्त्रमेवानुसृतम्—'सात्त्विक एकादशकः प्रवर्तते वैकुण्ठादहकारात्' इति । साधिनं च सप्तगम्यधिकरणसिद्धान्ते हन्तादीनामपि तादृशमिन्द्रियत्वं न्यायपूर्वम् । क्रिया करणपूर्विकेति व्याप्यनुसारेण तत्तत्करणमात्रानुमानेऽपि अलौकिकविशेषप्रतिपत्तिः शास्त्रत एवेति भावः । एवं च शास्त्रयोऽधिकरणे भाष्यम्—'अतीन्द्रियेऽर्थे शास्त्रमेव प्रमाणम्' इति । चन्द्रविम्बपरभागादिषु व्यवधानविपकर्णादिभिरसदादीन्द्रियमहणानर्हेषु नानुमानम् ; तस्य पक्षाश्रयहेतुधर्मव्यापकान्वयमात्रातिरिक्तेषु प्रवृत्त्ययोगात्, साध्यसामान्यस्य तु विवक्षितविशेषविरुद्ध-

अन्वयः— रूपादिज्ञानेति ॥ अलौकिकविशेषप्रतिपत्तिरिति । आहकारिकत्वमणुत्वं सर्गादिप्रलययोरेवोत्पत्तिविनाशौ इत्यादिविशेषज्ञानमित्यर्थः । चन्द्रविम्बपरभागादिषु—चन्द्रविम्बस्योपरितन्भागादिषु । विद्यमानैरिति शेषः (१) । तस्येति । पक्षाश्रयशब्दः पक्ष आश्रयो यस्येति पक्षतावच्छेदकपरः । पक्षाश्रयेण सह हेतुधर्मण व्याप्तिपक्षधर्मतारूपेण व्यापकस्य साध्यस्य अन्वयः सामानाधिकरण्यामित्यर्थः । प्रवृत्त्ययोगादिति । रूपाद्युपलब्धी अधिष्ठानातिरिक्तकरणविशेषस्य, क्षित्यादौ जीवातिरिक्तमूर्तिविशेषस्य च साध्यादिवह्निर्भूतत्वात् नानुमेयत्वमिति भावः । ननु कार्यत्वस्य क्रियात्वस्य च पक्षधर्मतावलात् फलरूपणविशेषसिद्धिरित्यत्र चोद्ये—फलरूपणत्वादि साध्यसामान्यस्य जीवातिरिक्तेन्द्रियेश्वररूपविधिक्षितविशेषस्य विरुद्धेन जीवत्वेन, अधिष्ठानाद्यतिरिक्तातीन्द्रिय-  
र्थे— ननु लक्षणांशुगम-जीवोपकारविशेषहेतुत्वादियुक्त्या साधनीयविषये किं निगमनरीक्षणनेत्य-  
द्वाह क्रियेति । अलौकिकविशेषः—गोलकाद्यतिरिक्त्याहंकारिकत्वादिः । अनुमानं प्रवर्तमानं विशेषतो दृष्टं वा सामान्यतो दृष्टं वा । नाद्य इत्याह चन्द्रेति । व्यवधानं—तिरोहितत्वम् । विप्रकर्षः—  
दूरस्थत्वम् । चन्द्रविम्बस्य परभागः दृश्यमानान्वयः पश्चाद्भागः कश्चिदस्तीति मत्यां सत्यामपि तत्रत्यविशेषा नानुमानं शक्या इति भावः । पक्षेति । पक्षरूपो य आश्रयः, हेतुरूपो यस्तद्धर्मः, व्यापकेन साध्येन सह तस्यान्वयो यः, तदतिरिक्तेषु न प्रवृत्तिः; व्याप्तिपक्षधर्मत्वोभयविशिष्टहेतुसाध्य-

व्यासत्वेन तदाकर्षकत्वायोगात् । अतोऽजीन्द्रियधर्मि(र्म)कल्पनाद्वरं दृष्टेपु केपुचित् वैषम्यमात्रस्वीकार  
इति तात्पर्यम् ॥ ३६ ॥ इत्येकादशेन्द्रियसिद्धिः ॥

सांख्यैस्त्वेधोक्तमन्तःकरणमिह मनोबुद्धयद्द्वारभेदात्

चित्तं चान्ये चतुर्थं विदुः, उभयमसत् तादृशश्रुत्यभावात् ।

तत्तत्तच्चोक्तिमात्रं न हि करणभिदामाह क्लमिस्तु गुर्वी

बुद्धयाद्याख्या निरूढा कचिदिह मनसो वृत्तिवैचित्र्यमात्रा(योगात्) ॥३७॥

उक्तेष्विन्द्रियेषु एकमेवान्तःकरणमिति तत्त्वम् । सांख्यास्त्वाहुः “करणं त्रयोदशविधम्”.....,

“अन्तःकरणं त्रिविधं दशधा बाह्यं त्रयस्य विषयाख्यम्” इति । अन्ये तु चित्ताख्यमप्यन्तःकरणमन्यदाहुः ।  
तदनुभायते सांख्यैरिति ॥ तदिदं मतद्वयं निष्प्रमाणकमित्याह उभयमसदिति । कथमित्यत्र श्रुत्या

Qnava— करणत्वरूपविशेषस्य विरुद्धेन आलोकत्वादिना च व्यासत्वेन दर्शनात् पक्षधर्मतावलस्य  
विशेषोपस्थापकत्वं न सम्भवतीत्याह—साध्यसामान्यस्येति ॥ ३६ ॥

अन्तःकरणमिति । त्रिविधम्—महद्दहङ्कारमनांसि शरीराभ्यन्तरवर्तित्वाद् अन्तःकरणम् ।  
दशधा बाह्येन्द्रियम्—तस्य—अन्तःकरणस्य । विषयाख्यम्—विषयान् आख्यातीति विषयाख्यम् ।  
संकल्पाभिमानाध्यवसायेषु कर्तव्येषु द्वारीभवति । तत्र बुद्धीन्द्रियाण्यालोचनेन, कर्मेन्द्रियाणि  
अ— साधकत्वमेव तस्येति भावः । न द्वितीय इत्याह साध्यसामान्यस्येति । विवक्षितविशेष-  
विरुद्धेति । सामान्यमुखलव्याप्या सामान्यमेव सिध्येत् । करणसामान्ये शरपरशुकलशादौ उपलभ्य-  
मानाः विशेषाः भवदभिमतविशेषविरुद्धाः । तद्व्याप्या तदन्यतरूपवत्समुद्भूतः ; न तद्वैलक्षण्यम् ।  
सामान्यतो वैलक्षण्यानुमानेऽपि ईदृशं तदिति विशेषो दुरवधरः । विवक्षितविशेषस्यैव साध्यत्व-  
स्वीकारे तदप्रसिद्धिः । तत्रिरूपितव्याप्तेर्हेतौ तावभावश्च ; हेतोः करणत्वरूपस्य सामान्यत्वादिति भावः।  
अतोऽनुमानं गोलकादिविधान्तं स्यादिति ॥ ३६ ॥

मनःप्रभृतीनां करणानामेकादशानामेव सात्त्विकाहंकारजन्यत्वेऽपि अन्तःकरणत्वं मनस इव  
महद्दहङ्कारयोरपीति सांख्याः । चतुर्थं चित्ताख्यमन्तःकरणमप्यस्तीति अद्वैतिनः । तदुभयनिरसनं  
मनोमात्रस्यान्तःकरणत्वं स्याद्यते सांख्यैरिति श्लोकेन । ननु सिद्धान्ते मनस पञ्चावस्थाचतुष्टयात्  
बुद्धयर्हंकारचित्तशब्दाच्चत्वमपीष्यते । एवं मनसस्त्वैविध्यमेव सांख्यैर्हंकारादित्यत्र, तथा नैति  
ज्ञापयितुं करणं त्रयोदशविधमिति वचनमुपात्तम् । तदा त्वेकादशविधमेव भवेत् । अन्यदपि वचनम्  
अन्तःकरणमित्यादि । महद्दहङ्कारमनोरूपं त्रयमन्तःकरणं भवतीति तत्प्रथमपादार्थः । दशधेत्यादि  
वाक्यान्तरम् । बाह्यं ज्ञानकर्मेन्द्रियदशकं महदादित्तयस्य ये विषयाः तान् आरयतीति तदाख्यम्  
महदादिविषयविषयकमित्यर्थः । ज्ञानेन्द्रियैर्विषयेष्वालोचितेषु, मनसा च तद्विषयविकल्पाख्य-  
विशद्दशाने जनिते महद्दहंकारो मयेदं कर्तव्यमिति अभिमानाध्यवसायहेतु भूत्या कर्मेन्द्रियकार्य-  
व्यापारेषु करणं भवत इति । तादृशश्रुत्यभावादिति । महद्दहंकारादेः करणत्वग्राहकप्रमाणा-  
भावादित्यर्थः । ननु सुयालोपनिषदि सप्तमखण्डे अन्तर्यामिनिरूपणात्मके, यस्य पृथिवी शरीर-  
मित्यादिना विभिन्नपृथिव्यादितत्त्ववत् मनोबुद्धयर्हंकारचित्तानामपि पृथक् शरीरत्वकथनान् अन्तः-  
करणचतुष्टयसिद्धिरित्यत्राह तत्तदिति । मनोबुद्ध्यादिवचनमात्ररूपं सर्वमपि वाक्यं तद्वचनमात्ररूप-  
त्वात् करणतया तत्पृथग्विधत्वपरमपि नेत्यर्थः । मनोरूपकरणस्यैवावस्थाचतुष्टकं तत्र विवक्षितम् । तत्र



कल्पनेन वा तत्सिद्धिरिति विकल्पे प्रथमस्यासिद्धिमाह तादृशेति । ननु तान्यपि वीणि सुवालोकनिपदि  
 पृथि यादितत्त्वपङ्क्तौ मनसोऽनन्तर पठ्यन्त इत्यत्राह—तत्तदिति । अयं भाव—न हि तत्त्वपङ्क्ति  
 पाठमात्रान् मनस्सहपाठमात्राद्वा करणत्वं सिध्येत्, तथा सति अव्यक्तादीनामपि तत्त्वसङ्गादिति । द्वितीय  
 दूषयति कल्पमिति । एकस्यैव हि मनसः स्थित्यनुभवभेदेन वा सकल्पविकल्पभेदेन वा वृत्तिभेदमन्येऽ  
 प्याहु । श्रूयते च, “कामस्सरूप ” इत्यादौ, “एतत् सर्वं मन एव” इति । अत्र आयुर्देवमत्यादिवत्  
 सामानाधिकरण्यम् । पुरुषधर्मा एव हि वस्तुतः कामादयोऽव्ययसायादयश्च । तद्विह पुरुषबुद्धिभेदनियत  
 सामग्रीभेदव्यवस्थित वृत्तिभेदमात्रं न करणभेदकल्पकमिति भावः । ननु ‘चक्षुश्च द्रष्टव्यं च नारायण’  
 इत्यादिना षड्वज्रानेन्द्रियाण्युक्तानि, ‘मनश्च मनन्त्यं च नारायण, बुद्धिश्च बोद्धव्यं च नारायण, अहङ्कारोऽ  
 हङ्कृतं च च नारायण, चित्तं च चेतयं च नारायण’ इत्याज्ञातम् । अनन्तर चैव कर्मेन्द्रियाण्यधीतानि ।  
 अतः करणगणमध्यपाठात् अप्रथमयनयेन बुद्ध्यादीन्यपि करणानि स्युः ? इत्यत्राह बुद्ध्याद्यारुयेति तथा  
 च भाष्यम्—“अथवसायामिमानचिन्तावृत्तिभेदात् मन एव बुद्ध्यादङ्कारचित्तशब्दैर्धर्म्यपिश्यते” इति ।  
 अतः तत्त्वधर्ममध्ये मनोऽनन्तर बुद्ध्यादिविचिन्तान्तपाठोऽपि मनस एव हि वृत्तिभेदविशिष्टस्येति नेतुं शक्यम्  
 न च चित्तं नाम तत्रान्तरं सृष्टिप्रलयपकरणेषु पठ्यते । “अयमेव त्वहङ्कार उक्तृष्टजनावमानहेतुः”

५८— सारथैरिति अयमेव त्वहङ्कार इत्यादिभाष्ये अयशब्देन पूर्ववाक्योक्त्याव्यक्तपरिणामविशेष  
 महङ्कारपरामृश्य तस्य गर्वहेतुव्यतिपादनात् तस्यान्तःकरणत्वमुक्तम्, तत् कथं भवता तस्य करणव  
 निविध्यत इत्याशङ्क्याह अयमेव त्वहङ्कार इति । यद्यपि तत्राव्यशब्देन पूर्ववाक्ये अहम्भावशब्दनिर्दिष्टा  
 प्रशस्तेदेहेऽहबुद्धिरेव परामृश्यत इति श्रुतप्रकाशिकाकारेण्यवस्थितम्—तथापि पूर्ववाक्ये प्रधानतया  
 निर्दिष्टस्य तद्देवतोरवायशब्देन परामर्श स्वस इति तदनुरोधेन परिहार इतः, अविरोधादिति ।  
 गर्वापरनामेति निदश उक्तमनुषोधात् “आयुर्वं घृतम्” इतिवदोपचारिक इति भावः ॥ ३७ ॥

६०— स्वपापारेणेति । श्रूयते चेति । बृहदारण्यक इति शेषः । काम—नानाविधामित्याप ।  
 सकल्प—अथवसाय । विचिन्तना—सदेह । अहङ्कार—पारलौकिकसाधनसाध्यविशेषाभ्युपगम  
 रूपिणी । अश्रद्धा—अन्यादृशी । घृति—धर्म्यमापदि । अधृतिर—न्या । धी—तत्त्वज्ञानम् । मी—  
 परिहृताशाशात्मयी । इत्येतत् सर्वमपि मन एव । इतरनिरपक्षतया तत्साध्यत्वादित्यर्थः ॥ ३७ ॥

६१— पञ्चमखण्डे व्यासार्थं यास्यातीत्या बुद्ध्याहकारशब्दाभ्यां महदहकारतरग्रहणेऽपि तयो  
 करणत्वं न सिध्येदिति भावः । कल्पमिस्तु गुर्वी । घननाभावेऽपि स्वयं कल्पने गोरप्रमित्यर्थः । ननु  
 महतोऽव्ययसायहेतुत्वम् अहङ्कारस्य देहात्माभिमानहेतुवत्त्वं सिद्धान्तीष्टमेवेति कथं तयोर्न करणत्व-  
 मित्यत्रोपपादयति एकस्यैवहीति । मनस आत्मधर्मभूतज्ञानगतसर्वावस्थासाधात्मनश्च श्रुतिरन्ता  
 दिष्टम् । मनस एव बुद्ध्याहकारशब्दाव्ययत्वमपि चित्तशब्दाव्ययत्वमपीष्टम् । तथा च तस्यैव  
 सर्वतत्साधकनमत्वे स्थिते किमिति इतरत्वं करणत्वेन कल्प्यम् । तत्र यथायथं महदहकारयो  
 मनस्तरितशब्दात् सहकारिकारणत्वं काममस्ति इति भावः । करणमध्यपाठात् करणत्वमिति  
 शब्दात् तत्र मनोव्यसायविशेषेण विपर्ययीकारेण परिहरति चतुर्थपादेन । ननु मनस एव  
 गर्वाव्याहकारहेतुत्वे, अहङ्कारत्वे गन्तव्यत्वं परमाप्यविरोधः । अतो गन्तव्यहेतुतयाऽहङ्कारस्य करणत्व-  
 मित्यत्राह अयमेवेति । अन्यार्थम्, तस्य तत्त्वस्य मुर्याहमर्थेऽनियेधरम् । अन्यारुह—एतदतिरिक्त

इत्यादिप्रथमसूत्रमाभ्यं अहमर्थहेयत्वनिरासपरतयाऽभ्यर्थम् ; अन्वाख्याप्युपपत्तेः । अनुग्राहकत्वमात्रेण परम्परया वा गर्भहेतुत्वोक्तेरविरोधादिति ॥ ३७ ॥ इत्यन्तःकरणवैविध्यमङ्गः ॥

एकं तत्तत्प्रदेशप्रतिनियततया शक्तिभेदं प्रपञ्चं

देहव्यापीन्द्रियं चेत्, प्रथममिह भवेदागमेनैव बाधः ।

नो चेत्, स्यात् देहभेदप्रतिनियततया सर्वजन्तोः तदेकम्,

भेदाज्ञानादकल्लप्तेरपि न च भजते देह एवेन्द्रियत्वम् ॥ ३८ ॥

नन्वेवं बाह्यकरणभेदोऽप्यपोहितुं शक्यः, मनोवदेकस्य वृत्तिभेदात्पृथक्कार्यव्यपदेशोपपत्तेः ।

आहुश्च बाह्यैकदेशिनः—“एकैकदेहेष्वे(हेष्येकै)कमेवेन्द्रियम् । प्रदेशभेदैस्तु रूपादिप्रकाशनशक्तिनियमः । पडायतनागमोऽपि तथैव व्यवस्थाप्यः, स्वरूपभेदप्रयोजनाभावात् । “कल्प्यते शक्तिभेदश्चेत् शक्तिरेवेन्द्रियं भवेत्” इति चायुक्तम् ; धर्मिकल्पनातो वरं हि धर्मिकल्पनम् ॥ प्रदेशानामेव तत्तत्करणत्वोपपत्तौ प्रदेशि-  
बलसिन्नार्थिकेति चेन्न; देहव्यापिनः स्पर्शस्योभयसंभवेः, तस्य च करतलप्रकोष्ठोऽऽस्यनेत्रादिषु स्पर्शग्रहण-  
शक्तिवैषम्यदृष्टेः । अतश्चैकस्यैव सर्वत्र देहे स्पर्शनत्वम्, तत्रतत्र चक्षुरादित्वञ्च” इति । तदेतत्तदाह  
एकमिति ॥ किमेकेन्द्रियस्य श्रुतस्य कल्पितस्य वा शक्तिभेदव्यवस्थापनमिति विकल्पमभिप्रेत्य आद्यं दूषयति  
प्रथममिति । बाधस्य दूषणान्तरादौद्भृत्त्वसूचनाय प्राथम्योक्तिः । आगमेनैव । धर्मिग्राहकेणैवेत्यर्थः । गौरव-  
दोषश्च बलसिपक्षे वक्तव्यः, नास्तपक्ष इति चाभिप्रेतम् । इन्द्रियबलसिः प्रागेव निरस्ता । अत्र तदेकत्व

एकमिति । प्रदेशानामेव तत्तत्करणत्वोपपत्ताविति । तथा च सतीन्द्रियभेदः सिद्धयतीति भावः ।

७७७ — स्पर्शग्रहणशक्तिवैषम्यदृष्टेरिति । तद्वत् रूपादिग्रहणशक्तिवैषम्यमपि संभवतीति भावः ।

ननु नानाविधेषु देहेषु तत्तदन्तरालेषु च विद्यमानस्य नानाप्रदेशानां सत्त्वात्, तेषां च ग्राहकत्वेन

७७ — स्याहंकारशब्दाच्च्यत्वाभावं कृत्वा । अहंकारं बलं दर्पमिति त्याज्यत्वेनेष्टस्य, त्यक्तुमशक्यस्या-

हंकार तत्त्वस्य चैक्यमसंभवि । त्याज्यं तं प्रति करणत्वमपि तत्र न विवक्षितमिति भावः । शेषं भाष्य-

व्याख्यानेषु द्रष्टव्यम् । अङ्गिष्टं निबेहति अनुग्राहकत्वेति । मनसा गवं जननीये तरामिदमप्यनुग्राहकं

वचनबलादिति भावः । अन्यथा, “कामः संकल्पः... सर्वं मन एव” इति वाक्यस्वारस्यं भज्येतेति ॥३७॥

अन्तःकरणैक्यवत् बाह्येन्द्रियैक्यं किं न स्यादित्यत्राह एकमिति । एकं देहव्यापि इन्द्रियमेव

चक्षुश्चोत्रपाणिपादादिप्रदेशभेदसंसर्गवशात् विचित्रज्ञानक्रियाजननशक्तिभेदं प्रपद्यताम्, किमि-

न्द्रियव्यक्तिभेदकल्पनयेति चेत्—आगमस्य नानेन्द्रियवादिनः सद्भावात् तेन बाधितत्वरूपो दोष-

स्तावत् प्रथमं भवेत् । प्रथममिति क्रियाविशेषणम् । आगमबाधितत्वं प्रथमं दूषणम् । त्वाचस्पश-

वेदनस्य सर्वदेहव्यापित्वात् चक्षुरादिहस्तादिप्रदेशोऽपि तत्सत्त्वात् प्रदेशप्रतिनियतत्वासिद्ध्यादि-

दूषणमप्यन्यत् संभाव्यते । नो चेत्—आगमस्याऽऽदरणं न भवति चेत्, सर्वजन्तुसंबन्ध्यैकमिति

किं न स्यात् ; एकस्यैव देहभेदसंसर्गवशात् प्रतिनियतशक्तिकल्पनसंभवात् । वस्तुतो शुक्तिवादे

देहातिरिक्ते एकस्मिन्नपीन्द्रिये मानाभावः । इन्द्रियस्य तत्तद्देहांशाध्ययनेनैव कार्यकरतया देहस्यैव

तच्छक्तिसंभवात् । एवं देहस्येन्द्रियत्वरूपधर्मभाक्त्वाभावात् तद्भिन्नतया तद्बोधकाभ्यायवशादित्येव

वक्तव्यम् ; न गौरवास्यो दोषः । अकल्पते—असाभिरकल्पनात् । प्रमाणसिद्धत्वेनैव स्वीकारात् ।  
तथाच तत्तदिन्द्रियभेदविषयागमसत्त्वात्, कल्पनाविरहाद्येन्द्रियनानात्वमपि संमन्तव्यम् । नैव-

क्लृप्तावतिपसङ्गमाह नो चेदिति । यथैकमेवाकाश तत्तत्पुरुपादष्टोपार्जिनरुर्णशङ्कुल्यत्रच्छेदमेवै  
प्रतिपुरुष व्यवस्थितोपकारकमिति वैशेषिकादिभि कल्प्यते, तथा स्वयाऽप्येकमेवेन्द्रिय तत्तद्गोपायतन  
मेढनियतशक्तिक सर्गोपकारक कल्प्यमिति भाव । न चैवमस्त्विति वाच्यम् ; अपसिद्धान्तात् । ननु च  
नानादेहमध्येषु वसत ( मध्येष्वसत ? ) कथमेकत्वमिति चेत्, चक्षुर्गोल्काद्यत्रच्छिन्नाना इन्द्रियप्रदेश  
मेदाना कथम् ? न कथञ्चिदिति चेत्, तर्हिनेकेन्द्रियवाद ॥ पुञ्जैस्त्वमस्त्विति चेत्, किमतः प्राहकाशाना  
मिथो भिन्न(त्रिमक्त)त्वात् ।

श्लो — न च तथा तदभ्यस्य न च तस्य ततोऽन्यता । सत्तादैर्जनवद्वाच्या सर्वमानविरोधत ॥

स्पर्शनस्य पुञ्जस्य भागा चक्षुरादय इत्यप्यसत्, नियामकाभावात् । अत्रावयविसामान्यसादृश्या  
पोहादिभिरैवैककल्पने अपसिद्धान्तातिपसङ्गौ । देहातिरिक्तेन्द्रियकल्पन चास्मिन् पक्षे अपार्थम् । न  
ह्यत्र दृष्टानिरदृष्टकल्पना वा, कुनस्तद्वैरवम् ? अतिरिक्तेन्द्रियरूपनेऽपि देहावयवाना नियतोपकारकत्व-  
मिष्यते ॥ अस्तु तर्ह्ययमेव पक्ष इत्यत्राह मेदानानादिति । अय भाव — भौतिकात् देहात् इन्द्रियाणां  
सात्त्विकाहङ्कारोपादानकत्वेन मेदानानात्-कल्पितपसङ्गाभावात् बाधाच्च मुधाऽह लघुपक्षोक्तिरिति ॥ ३८ ॥

इत्येकेन्द्रियवादभङ्गः ॥

ॐ — अशाना विभक्तत्वेऽपि तादात्म्यादैक्य सिद्धयतीत्याह न च तत्तेति ॥ ३८ ॥

ॐ — प्रत्येकमिन्द्रियत्वात् कथमेकत्वमिति चोदयति—ननु चेति । 'सत्तद्यै' इत्यस्य पूरार्थं  
नान्वय । सत्त्वाधारारे ततोऽन्यस्य तत्ता तस्य च तदन्यता च वदन् जिनवत् वाच्य (?) प्रतिपत्तव्य  
इत्यर्थ । पुञ्जैस्त्वमभ्युपगम्य तत किम् इत्यादिना पूर्वं दूषणमुक्तम् इदानीमनभ्युपगम्य दूषयति—  
स्पर्शनपुञ्जस्येति । अपोह — इतरव्यावृत्ति । कारणं त्वादिरादिशब्दार्थ । भिन्नेऽपि  
वस्तुषु केनचिदाकारेण ऐक्याङ्गीकारे तत्र एकस्योत्पत्तिविनाशादौ सति सर्वस्याप्युत्पत्तिविना  
शाद्यापत्तिरिति प्रसङ्ग इति भाव ॥ ३८ ॥

ॐ — मन्त करणानेकत्वे आपमोऽस्तीत्यर्थ । नानादेहमध्येषु वसत इत्यत्र मध्येष्वसत इति पाठो  
युक्त । एकपुरुषपूर्वापरदेहपुरुषान्तरदेहवर्तिन एकत्व मध्येऽपि वर्तमानत्व एव स्यादिति । चक्षुरिति ।  
देहव्याप्येकेन्द्रियपक्षे चक्षुर्गोल्काद्यच्छिन्नप्रदेशस्य श्रोत्रावच्छिन्नप्रदेशस्य च मध्ये तदिन्द्रियाभावे  
कथ तदेकत्वमिति । न कथञ्चिदिति । मध्ये नास्येवेति इन्द्रियैस्त्रयायोग एवेति चेदित्यर्थ । पुञ्जैति ।  
एकत्वभिदमेकत्वकितगत न, किन्तु पुञ्जात्मकवस्तुनिष्ठ गौणमिति चेत्—तदा नानात्वमेवोक्त भवतीति  
व्यर्थं पुञ्जत्वकल्पन मध्ये निष्कारणस्थितिकल्पनञ्चेति भाव । ननु मेदवत् अमेदमपीच्छाम इत्येतत्  
दूषयति नचेति । सरत्रायेरिति । "सरत्रासत्त्वे द्वयञ्च द्वितयपरिहृति" इत्येव स्यादस्ति स्यान्नास्तीति  
जैनधर्मान् आदायेत्यर्थ । नचतत्त्वादावन्वय । सत्त्वाद्येरित्यस्य सत्त्वद्रव्यत्वचमृत्रादिभिरित्यर्थ  
विपक्षया प्रत्येकरूपेण भिन्नस्यापि सामान्यधर्मग्रहणेन तत्ता—तदेकता जैनवत् न वाच्येत्यव्यर्थ ।  
स्पर्शनस्येति । त्वगिन्द्रियमेकमेव चक्षुरादिस्थलभेदेन कार्यान्तरतामान्तरभागित्यर्थ । अयवीति ।  
अवयव्येन्द्रव जात्येरुत्र सादृश्य चक्षुरादिसवतर्घटपटादिसर्वध्यावृत्तिरूपव्योद्धसमतापोहश्च  
एकत्वपदेन विपक्षयते चेदित्यर्थ । चतुर्थपादार्थदेशाचारभते देहेति । श्लोके—अपिनचेति ।  
अपिशब्दो हेतुद्वयसमुच्चये । चशब्द पूर्ववाक्यार्थसमुच्चये । अत एव अपिचनेत्यप्रयोग ॥ ३८ ॥

इति इन्द्रियैकत्वदेहानतिरेकवादभङ्गः ॥

सूक्ष्माण्येकादशाक्षाय्यपि ; न यदि, कथं देहतो निष्क्रमादिः

चित्ताणुत्वे तु सर्वेन्द्रियसमुद्दयने धीक्रमोऽप्यस्तु मानम् ।

वृत्त्याऽक्षयादेर्दृशीयाःप्रमितिजनकता ; वृत्तिगाःप्रायानार्थैः

भूतैर्जातैः प्रमर्षैः ; भ्रूतिमितमपि चानन्त्यमेपां स्वकार्यैः ॥ ३९ ॥

यदेतेष्विन्द्रियेषु मनस कैश्चिन्नित्यत्वमुक्तम्, तत् इन्द्रियोत्पत्तिश्चैव निरस्तम् । प्रकृत्येकदेश-  
परिणतिर्मन इति सिद्धे विभुत्वानुमानानि च बाधितानि ।

यत्तु — मनो विभु सर्वदा स्पर्शरहितद्रव्यत्वात्, ज्ञानासमवायिसयोगाधारत्वात्, नित्यत्वे सति  
द्रव्यानारम्भकद्रव्यत्वात् आत्मादिवदित्यादि—तदेतत् सर्वमात्माणुत्ववादिर्न प्रति न शोभते ।  
ज्ञानासमवायिसयोगाधारत्व चाऽऽत्ममनसोरसिद्धम्, ज्ञाननित्यत्वस्य साधयित्वामाणत्वात् । नित्यत्वे

ब्रह्मण— यत्तु इति । परमाणुषु रूपादौ च व्यभिचारप्रारणायाह—स्पर्शरहितद्रव्यत्वादिति ।  
प्रथमक्षणे स्पर्शरहितघटादौ व्यभिचारादाह सर्वदेति । घटादौ व्यभिचारादाह ज्ञानासमवायीति ।  
शरीरतद्वयप्रयोर्येवमिचारादाह—संयोगेति । शरीरतद्वयप्रयोरित्युक्तिरसंयोग इत्यर्थः । न च  
प्राणात्मसंयोगस्यापि ज्ञानासमवायिकारणत्वेन तद्वति प्राणे व्यभिचार इति चान्यम् । अतिप्रसङ्गमिथा  
शरीरसहिततमना प्राणस्य संयोगो वाच्य इति आधश्यकत्वात् शरीरप्राणसंयोगेनेवान्यथासिद्धेः  
आत्मप्राणसंयोगस्याकारणत्वात् । अन्यावयविषु परमाणुषु नित्यगुणेषु क्रमात् व्यभिचारप्रारणाय  
नित्यत्वे सतीत्यादिहेतुविशेषणानि । न शोभत इति । आत्मन्येव व्यभिचारादिति भावः । असिद्ध-  
मिति । ननु ज्ञानस्य नित्यत्वेऽपि तद्विकासस्य जन्यत्वेन असमवायिकारणमपेक्ष्यमिति चेत्—तद्वि-

धि— 'त एते सर्व एव समाः सधऽनन्ता' इति वाक्यसत्त्वेऽपि इन्द्रियाणां न विभुत्वं किन्तु  
परिच्छिन्नत्वमेवेत्याह सूक्ष्माणीति । सूक्ष्मत्वमिदं नाणुपरिमाणत्वं । अधिकदेशप्रतिवस्थाप्य-  
कत्वात् । नाप्यनुपलभ्यमानत्वम्, तस्य विभुत्वप्रारकत्वाभावात् । अन परिच्छिन्नत्वम् । इन्द्रियाण्ये-  
कादशापि परिच्छिन्नानीत्यर्थः । अन्यथा दोषमाह न यदीति । न चेत् सूक्ष्माणि, यदि विभूनि,  
तेषां चक्षुरादीनां मरणकाले उत्तरमणगत्यादिकं कथं घटतेत्यर्थः । इदमेव सूक्ष्मत्व सूत्रोक्तमणुत्वम् ।  
मनोविषये तत्रोक्तहेत्वपेक्षयाऽधिकं तार्किकोक्तमपि हेतुमनुमन्यते चित्ति । न तावता तद्वत्  
परमाणुत्वनिर्बन्ध, अनित्यत्वमिथा हि तैर्मध्यमपरिमाणत्वत्यागः । अस्माकं तु आहकारिकस्यास्या-  
नित्यत्वमेवेत्प्रमिति । सर्वेन्द्रियसमुद्दयने—चक्षुश्चोद्वादीनां स्वस्वविषयसवन्धयोगपथेऽपि युगपत्  
सर्वज्ञानानुत्पत्तिं धीक्रम क्रमेणोत्पत्तिर्मान भवतु । विषयेन्द्रियसंप्रयोगे सत्यपि मनसो युगपदने-  
केन्द्रियसयोगाभावाद्देह युगपद् ज्ञानानुत्पत्तिर्वक्तव्या । तथा सयोगाभावाच्च परिमितत्वे सत्येव घटत  
इति । ननु देहे स्थितस्य परिमितस्य दूरतरत्रियप्रत्यक्षजनकत्व कथम्, अस्तिरुपादित्यत्राह वृत्त्येति ।  
आधेयस्वरूपवृत्त्ययोगात् वृत्तिशब्दार्थमाह वृत्तिरिति । आधेयारूभूतस्येन्द्रियस्य च द्वयोः प्रसर्प-  
कृत्वे सहयोगे तृतीया । भूतमात्रस्य कर्तृत्वे तत्रेन्द्रियस्य ग्रन्थस्यैव कारणत्वात् भूतद्वारा तत्कर्तृत्वम् ।  
अन्तरणोक्तशाका परिहरति श्रुतीति । कार्याणामनन्तत्वमसंख्यत्वम्, न तु विभुत्वम् ।

ज्ञानासमवायीति । असमवायिकारणेत्यर्थः । आत्माणुत्वेति । एणान्ने साध्यवैकल्यमिति भावः ।  
सर्वदेति । कदाचित् विशेषगुणशून्यत्व तन्प्रते घटादिप्रयविराद्यक्षणावच्छेदेन । एव महाप्रलये  
पृथिवीपरमाणुषु चास्ति, तद्गुणानां पारुजतया नाशात् । अतो व्यभिचार इति सर्वदेति पदम् ।

सति दृश्यानाम्भकद्रव्यत्वादित्येतच्चोत्पत्तिश्रुत्या अपहृतविशेषणम् । द्रव्यानाम्भकत्वं च भवतामवय-  
व्यनारम्भकत्वम् ; तच्चासाकमणुष्वपि विद्यते । यदपि—सर्वदा विशेषगुणशून्यद्रव्यत्वात्, कालवदिति—  
असिद्धमिदमौपनिदानम् ; त्रिगुणद्रव्ये मनसि सत्त्वादिविशेषगुणसंमतेः ॥ दूरस्थस्मृत्या मनोविभुत्वं  
कल्प्यमिति चेन्न; अनुभवसंस्कारप्रत्यासत्त्यैव तदुपपत्तेः । एवमन्यदपि । तदिहैकादशानाम्, “अणवश्च”  
इति सूत्राभिप्रेतमविभुत्वमादिष्ठते सूक्ष्माणीति ॥ विपक्षे बाधकं वदन्नेवात्र प्रमाणमाह न यदीति ।  
परोक्तानुमानानां च (?) विपक्षे दण्डश्च नास्ति ; सर्वत्र कार्योपलब्धेः इन्द्रियान्तराणामिव मनसोऽपि  
संचारादप्युपपत्तेः । “तमुत्क्रामन्तम्”, “शरीरं यदवामोति” इति श्रुतिस्मृतिसंवादाच्च । आदिशब्देन  
देहान्तरावाप्तिगत्यागतिसंग्रहः ।

न चैतेषां जीववत् अणुत्वं विशेषतो दृश्यते ; तथा सति श्रोत्रादीनामनेकाधिष्ठानवर्तित्वम्, स्पर्शन-  
रसनयोश्च पृथुप्रदेशद्रव्यापित्वं न स्यात् ; सिद्धेऽपि ह्यणुत्वे विकासशक्त्या वृत्तिविशेषद्वाराऽऽप्यायक-  
प्रचयाद्वा पृथुत्वमङ्गीकार्यम् ; अन्यथा पिपीलिकादिशरीरस्थस्य स्पर्शनस्य गजादिशरीरप्रवेशे तादृश-  
पृथुत्वासिद्धिपसङ्गात् ; गजादिभ्यः कीटादिशरीरप्रवेशे तु तादृशसङ्कोचः । मनसस्तु परमाणुत्वेऽपि

अणुत्वा— कासं प्रति धर्मभूतज्ञानस्यैव समवायिकारणत्वेन तत्प्रत्यासत्त्यभावेन आत्ममनस्संयोगस्या-  
समवायिकारणत्वासम्भवात् । न च कारणैकार्थप्रत्यासत्त्या तस्यासमवायिकारणत्वं सम्भवतीति  
वाच्यम् । तथापि हेतोरात्मनि व्यभिचारस्य दुष्परिहरत्वादिति भावः । ननु भवन्मते तत्र नित्यत्वा-  
नङ्गीकारात् कथं व्यभिचार इति चेन्न—अस्मन्मतेऽन्त्यावयव्यनङ्गीकारात् तत्र व्यभिचारवारणाप-  
नित्यत्वविशेषणस्यानुपादेयत्वात् । ननु भवन्मतेऽणुषु, अस्मन्मतेऽन्त्यावयवविषु च व्यभिचारवार-  
णार्थं नित्यत्वविशेषणमिति चेत्—तथाप्यस्मन्मतेन मूलप्रकृतौ व्यभिचारात् । अणुत्वात्मस्वेव  
पूर्वोक्तव्यभिचारस्य दुष्परिहरत्वाच्च । विशेषगुणसंमतेरिति । विशेषगुणत्वं नाम द्रव्यविभाज-  
कोपाध्यन्यतमावच्छिन्नस्य यस्य कस्यापि तदितरेभ्यो गुणात्त्वावान्तरजातिविशेषावच्छेदेन व्यावर्तक-  
त्वम् । अत्र केचित्—रूपरसादयो गुणाः भास्वरमधुरत्वाद्यन्तरेजाल्युपधानेन स्वाश्रयमितरेभ्यो  
व्यवच्छिन्दन्ति । सत्त्वाद्यश्च गुणात्त्वावान्तरजात्युपहिताः स्वाश्रयं त्रिगुणद्रव्यमितरेभ्यो ध्वयच्छिन्द-  
न्तीति विशेषगुणा इति । ननु इदानीं देशान्तरस्थपदार्थं मे मनः सक्रमित्यनुभवव्यव-  
हाराभ्यां विभुत्वं कल्प्यमित्याशङ्क्य, तत्रापि प्रीत्यादिप्रत्यासत्त्या तयोरन्यथासिद्धिः, अन्यथा  
इदानीं एतद्व्यतिरिक्तेषु न मे मनः सक्रमित्यनुभवव्यवहाराभ्यां विभुत्वकल्पनानापत्तिरित्यभि-  
प्रेत्याह—एवमन्यदपीति । निरूप्यमिति शेषः । शब्दे—न चेति । श्रोत्रादीनामिति । आदिशब्देन  
चक्षुर्ग्राणयोर्ग्रहणम् । तेषां दूरसमीपवर्त्यनेकाधिपयग्रहणात् तत्तत्सन्धावयवमभावेन तद्विषयाधिष्ठान-  
वर्तित्वमित्यर्थः । परिहरति—सिद्धेऽपीति । विकासदास्या यो वृत्तिविशेषः = परिणामविशेषः  
तद्द्वारेत्यर्थः । सङ्कोच इति । अङ्गीकार्य इति शेषः ।

७१— विशेषगुणसामान्याभावस्य सार्वकालिकत्वं सर्वैदित्युक्तम् । दूरस्थेति । विभुत्वे मनसोऽपि-  
दूरस्थेतापि सह संयोग एव प्रत्यासत्तिरिति । अनुभवेति । स्वजनितानुभवसंस्काराधिपत्यमेव विषये  
प्रत्यासत्तिरिति भावः । दण्डश्च—बाधकश्च । तथाच हेत्वाभासान्तरत्वं अप्रयोजकत्वमप्यप्यत्वा  
सिद्धिरपीत्यर्थः । जीववदिति । तत्र यालाम्रदानभागस्येत्यादिवशात् प्रसरेणुप्रमाणत्वम् । संकोच

सद्धारकविषयसंबन्धसिद्धेरविरोधः। तत्र “युगपत् ज्ञानानुत्पत्तिर्नमो लिङ्गम्” इति परोक्तं मनोविशुद्धत्वाद्-  
प्रतिषेधोपयोगादनुमन्यते—चित्तानुत्पत्तेः त्विति । अयं भावः—व्याससङ्गदशायां समग्रैरपि बाह्येन्द्रियैः  
युगपत् ज्ञानानि नोत्पद्यन्ते । दीर्घशक्कुलीमक्षणादिषु च व्याससङ्गदधान्तेन धीकमोऽनुमेयः । क्रमभावि-

७७७७— धीकमोऽनुमेय इति। अस्यासक्तस्य युगपत् प्रत्येकं श्रोत्रादिलौकिकरूपसन्निकर्षवन्तः शब्दादयः  
तदीयक्रमिकसाक्षात्कारजननसमर्थसन्निकर्षविषयत्वात् (यवन्तः?) व्यासकेन क्रमेण गृह्यमाण-  
शब्दादिवत् । न च सन्निकर्षस्य शब्दादिषु एकैकमात्रचक्षुरादिगोचरसाक्षात्कारजननसमर्थसिद्धम्,  
तावद्गोचरसमूहालम्बनसम्भवादिति वाच्यम् ; श्रोत्रादिसन्निकर्षस्य रूपादिसाक्षात्कारजननत्व-  
कल्पनेऽतिप्रसङ्गात् । ननु यथा चक्षुरा घटसन्निकर्षं घटमात्रज्ञानम्, पटसन्निकर्षं पटमात्रज्ञानम्,  
उभयसन्निकर्षं उभयगोचरमेकं ज्ञानं जन्यते, तथा शब्दादीनामिन्द्रियैरेकैकमात्रसन्निकर्षेण एकैक-  
मात्रगोचरज्ञानजननेऽपि तावत्सन्निकर्षसमाजे तावद्गोचरं समूहालम्बनमस्ति चेन्न-एकैकेन्द्रिय-  
सन्निकर्षेषु तद्योग्येषु अनेकगोचरसमूहालम्बनसम्भवेऽपि अनेकेन्द्रियसन्निकर्षेषु अनेकेषु तत्तदि-  
न्द्रियायोग्यविषयत्वेन समूहालम्बनस्यासम्भवात् । अन्यथा—अयोग्यकारणवशेन अयोग्यकार्यजनने  
घटपटाद्युत्पादकानेकसामग्रीसमाजे घटपटाद्यात्मकमेकं कार्यं स्यात् । प्रत्यक्षानुमानागमसमाजे  
साक्षात्काराद्यात्मकमेकं ज्ञानं स्यात् । ननु यथादर्शने फलवलेन कार्यकारणभावो वाच्यः, तथा च  
घटपटाद्यात्मकस्य साक्षात्काराद्यात्मकस्य च कार्यानुपलम्भात् तत्तत्सामग्रीसमाजस्य तादृशकार्यजन-  
कत्वं नास्तीति चेत्—तर्हि श्रोत्रचाक्षुराद्यात्मकैकज्ञानस्यानुपलम्भात् तादृशसमूहालम्बनजनकत्वं  
इन्द्रियसन्निकर्षसमाजस्य नास्तीति मन्तव्यम् । न च समूहालम्बनसम्भवेऽपि सामग्रीसमाजात् एकदा  
शब्दादिगोचरानेकज्ञानानि स्युरिति वाच्यम् । एकदा अनेकज्ञानसमावेशस्य विरुद्धत्वात् । अत एव  
विरोधिगुणत्वेन उत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वनाराकत्वं सिद्धयति । अन्यथा एकदा एकस्मिन् अनेकविशेषोप-  
लम्भप्रसङ्गः । न च ‘सुरभि चन्दनम्’ इत्यादाविव एकैकैव इन्द्रियेण शब्दादिगोचरमेकमुपनीतभानम-  
स्त्विति वाच्यम्; अत्र पूर्वमुपनयनाभावे तदसम्भवात्। उपनयसद्भावे पूर्वानुभवाभावेन(?) स्मृतिरूपो-  
पनयसम्भवेन तत्कालीनशब्दादिज्ञानरूपोपनयाङ्गीकारे ज्ञानक्रमसिद्धेः । किञ्च, अत्र अनेकैवेन्द्रियेण  
शब्दादिगोचरमेकं ज्ञानमित्यत्र नियामकाभावात् सर्वंपामर्षीन्द्रियाणां जनकत्वात् ज्ञानक्रमसिद्धिः ।  
यद्वा, अस्यासक्तस्य युगपत् स्वस्वविषये लौकिकसन्निकर्षदशावन्ति श्रोत्रादीनि क्रमिकज्ञानकरणानि  
अलौकिकप्रत्यासन्धकारकत्वे सति ज्ञानकरणत्वात्—व्यासकेन्द्रियत्वात् इति । अथवा प्रत्यासक्तस्य  
शब्दादीनां श्रोत्रादिभिर्युगपत् लौकिकसन्निकर्षदशायां शब्दसाक्षात्कारः रूपाद्यविषयकः, अलौकिक-  
प्रत्यासन्धकारकश्रोत्रजन्यत्वात् शब्दमात्रव्याप्तकस्य शब्दसाक्षात्कारवत् । एवं तद्दशायां रूपनाक्षा-  
त्कारः शब्दाद्यविषयकः, अलौकिकप्रत्यासक्त्यजन्यत्वे सति चक्षुरन्यत्रत्वात्, रूपविषयगतस्य  
रूपसाक्षात्कारवत्—इत्यादि द्रष्टव्यम् । अत्र व्यासङ्ग-शब्दादिपञ्चरत्नात् ज्ञानं विना तेषुः स्मिन् मनस  
औन्मुत्पत्तम् । पञ्चाधान औन्मुख्यमव्यासङ्गो विचक्षित इति । ननु दीर्घशक्कुलीमक्षणादिषु युगपत्  
सर्वेन्द्रियसम्बन्धे सति धीकमाङ्गीकारे प्रथमं कस्य धीः, कस्यवाऽनन्तरम्, इत्युक्तं नियामसा-

७७— इति । अत इन्द्रियाणां परमाणुत्वं नास्तिदृष्टम् । तार्किकमतेऽपि तेषां कार्यत्वाच्च परमाणुत्वं ।  
तन्मते मनसो यत् परमाणुत्वं तदिष्टात्रपि न क्षीय इत्याह मनसस्ति। सद्धारकेति । स्वजन्यानुभव-  
संस्कारेति प्रागुक्तद्वारकेत्यर्थः । विभुत्वशब्दप्रतिषेधेत्वेन युगपत् ज्ञानानुत्पत्तिर्न परमाणुत्वं  
साधयेत् । साधकान्तरं तु तत्र नेति ज्ञायते । समग्रैरपीति । सर्वसहकारिसंश्लेषात्यर्थः । मनसो

कारणान्तरसापेक्षो ह्यसौ । न चादृष्टभेदोऽपेक्ष्य तस्य दृष्टोपहारेण चरितार्थत्वात्, अन्यथाऽति-  
प्रसङ्गात् । प्रतिबन्धकाभावे ह्यदृष्टोपनीतदृष्टसामग्र्यैव कार्यसिद्धिर्नियता । तदिह कारणान्तर यदि विमु-  
स्यात्, युगपदनेकेन्द्रियसम्बन्धतया युगपत् पञ्चविधयज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्गः । एवं देहपरिमाणत्वेऽपि । न च  
मनसस्तनोऽपि सूक्ष्ममध्यमपरिमाणत्वे प्रमाणमस्ति॥ विभुनोऽपि मनस केनचित् शरीरावयवेनावच्छिन्नतयैव  
कार्यकरत्वमिति चेन्न, तस्य निष्कम्पत्वेऽन्यत्र कार्याभावप्रसङ्गात् । सञ्चारित्वे तु तादृशवेगवत् तस्य  
देहातिरिक्तत्वमणुत्वं च साधीय, किमन्तर्गुणा व्यापकेन मनसा ? यस्तु सर्वेषां देहावयवानां यथा-  
समवयवच्छेदकत्वं भूतात्, तस्य प्रागुक्तप्रसङ्गानतिवृत्तिः, अतिगौरवं च ।

यथेवमिन्द्रियाणि देहान्तं स्थानि, तदा(था) कथं चक्षुश्श्रोत्रयोर्द्रव्यस्राहाकत्वमित्यत्राह वृत्त्येति । वृत्ति  
द्वारा सवन्धादित्यर्थः । ननु वृत्तिर्न हि स्वरूपं देहपरिच्छिन्नत्वात् न दूरस्थे वृत्ति, धर्मोऽपि न धर्मिण  
मतिवर्तेन इत्यत्राह वृत्तिरिति । भूते सहेति वा चारे पश्यन्तीतिवद्वा योज्यम् । अद्यप्यप्राप्तकारित्वं  
हेतुकगत्या दृष्टाकारेण वक्तुं शक्यम्, तथाऽपि, “दिधीन चक्षुराततम्” इत्याद्यागमिकं व्यवहारत्वारस्य  
वाधाभावात् वृत्तिद्वारा प्राप्त्युक्तिः । नयनरश्मिगतितत्प्रतिघातादिकं च भाष्योक्तम् । ननु प्राणशब्द

५८—सूक्ष्माणीति । ‘भूतेर्जातं प्रसर्प’ इत्यत्र भूतकृत्के प्रसर्पे स्वरसत् प्रतीयमानेऽपि भूतप्रसर्पे

स्येन्द्रियवृत्तित्वशङ्कानौचित्यादाह—भूते सहेति । कारकविभक्तेश्चपदविभक्तिदोषेऽप्युच्यते, अद्या-  
हारानौचित्यात्तान्यथा व्याचष्टे—चारे पश्यन्तीतिवद्वेति । इन्द्रियाणामविभुत्वे भाष्यसम्प्रतिमाह—

७७७—भाष्यशक्त्या सामग्रीप्रवेशेन यस्मिन्निन्द्रिये प्रथमं मन संयुज्यते, तेन तद्विषयज्ञानं प्रथमम्,  
यस्मिन् अनन्तरं संयुज्यते, तेन तद्विषयज्ञानं अनन्तरं जन्यते इति नियामकमस्तीत्यभिप्रायेणाह—क्रम-  
भावि कारणान्तरेति । उपहारेण = सम्पादनेनेत्यर्थः । ननु दृष्टसामग्रीपोषकत्वेऽपि सह पाठनेषु केषां  
चिद् कार्यसिद्धिरदृष्टाभावादित्यङ्गीकार्यम्, तथा च अदृष्टस्य दृष्टोपहारेण कथं चरितार्थत्वं इत्यत्राह—  
प्रतिबन्धकाभावेऽपीति । तत्र तत्र प्राचुर्यादिकं प्रतिबन्धकमस्तीति भावः । ततोऽपि देहादपीत्यर्थः ।  
धीनमस्य नियामकान्तरं शब्दे—विभुनोऽपीति । अत्रघातयमिति । इतीति शेषः । सार्विकत्वाकारात्

७८—विभुत्वेऽपि अदृष्टविशेषरूपकारणाभावात् धीयौगपद्याभावात् इति मीमांसकमति क्षिपति  
नचेति । चरितार्थत्वादिति । अदृष्ट दृष्टकारणोपहारेण कार्यकरम्, दृष्टसामग्रीसत्त्वे चादृष्टैकत्व  
दुर्ध्वमिति भावः । अतिप्रसङ्गादिति । तदुक्तं न्यायकुसुमाञ्जली, “अथवा अन्यतन्तुसंयोगे सत्यप्यदृष्ट  
धैर्यात् ज्ञातुं न जायेत यत्प्रता कुलालेन दृढदण्डेन नमपि चक्र न भ्राम्येत्” इति । तस्मात्  
दृष्टसामग्रीदृष्टौ कारणभूतादृष्टेऽप्यत्र दुर्ध्वम्, प्रतिबन्धकादृष्ट तु संभाव्यते इत्याशयेन प्रतिबन्धका  
भावे इत्युक्तम् । ततोऽपीति । युगपदज्ञानोत्पत्तिवारणाय युगपदनेकेन्द्रियसवन्धापादकपरिमाण-  
न्यूनपरिमाणवस्थावदयनं चैऽपि ततोऽपि न्यूनपरिमाणस्य साधकं नेति भावः । अतिगौरवं  
चेति । विभुत्वमप्यन्यत्र न दधीनतापारक्यया कारणान्तरकारणादिकञ्चेति । हेतुकगत्येति । विषया  
प्य सूर्यरश्म्यादिसाहाय्यात् चक्षुर्विलं प्राप्नुवन्ति प्रत्यक्षाभिवृत्तिः, न तु चक्षुषो विषयदेशगमनम् ।  
यथा प्रतिरूपप्राहकयन्त्रे इति तत्संज्ञा । दृष्टान्ते यथास्थित्यदृष्टस्तु । प्राणानुसारात् चक्षुषो  
रश्मिर्गतिश्चास्तीति सिद्धान्तः । इत्याद्याह, “नक्तञ्चयनरश्मिर्दशनाद्य” इति । आनतमिति ।  
अनेनेन्द्रियस्य प्रसर्पणं हि कण्ठोक्तम् । भाष्योक्तमिति । जिज्ञासाधिकरणे स्यादितिवाद् इति शेषः ।

निर्दिष्टानीन्द्रियाणि प्रकम्य, "सर्व एवानन्ताः" इति श्रुत्या सर्वेपामिन्द्रियाणां विभुत्वं ब्राह्ममित्यत्राह श्रुतिमितमिति । यथोक्तं भाष्ये । हृदयस्थानां चेन्द्रियाणां तत्तन्नाडीभेदैः तत्तत्प्रदेशविशेषसर्पात् तत्र तत्र, कार्यरत्वं चावधातव्यम् । "सर्वे प्राणा अनुत्क्रामन्ति" इति श्रुतेः सङ्कोचकाभावात्, "मनस्पष्टानि" इत्यादेश्च न्यूनसंख्याव्यवच्छेदमात्रेणाप्युपपत्तेः, कर्मेन्द्रियाणां प्रतिशरीरमुत्पत्तिविनाशे व्यष्टिसमष्टिभावाद्वाहित्यं च वदन्तः प्रत्युक्ताः ॥ ३९ ॥ रतीन्द्रियाणां सूक्ष्मत्वम् ॥

प्राप्यप्राहीन्द्रियत्वात् विमतमितरश्चत् प्राप्तिरुक्तप्रकारः,

वृत्तिं दृष्टेर्निर्णयं रुग्धे विरलपटनयादम्बुकाचादिरच्छः ।

नो चेत् गृह्येत योग्यं सममिह निखिलं निष्फले छाद्कादौ

स्यैयं तद्योग्यभावो न हि गलति, समा सन्ततिस्त्वन्मनेऽपि ॥ ४० ॥

॥४०॥ — यथोक्तमिति । 'मनस्पष्टानीन्द्रियाणि' इत्यागमानुसारेण ज्ञानेन्द्रियाणामेव जीवेन सह देहात् उत्क्रमणम्, देहान्तरप्राप्तिश्च ; समष्टिसृष्टिश्च तेषामेव । सर्वे(कर्मे ?)न्द्रियाणां तु तत्तच्छरीरेषु तत्तदुपत्तायुत्पत्तिः, तद्विनाशे विनाशश्चेति केचिद् वदन्ति, तान् प्रत्याह—अत्र सर्वे इति ॥ ३९ ॥

ॐ — सर्वेपामिन्द्रियाणां युगपत् सृष्टिः समष्टिः । अनन्तरं तत्तज्जन्तुषु तत्तदिन्द्रियविभागो वरष्टिः ॥

ॐ — यथोक्तं भाष्ये इति पृथग्वाक्यम् । भाष्यवाक्यं त्विह नोदधृत्तम् । तच्च "जानन्त्यश्रुतिस्तु.. उपास्य-प्राणविशेषणकार्यंवाहुल्याभिप्राया" इत्येवम् । हृदयस्थानामित्यादिकं स्वनाक्यम् ; न तत्रमानन्त्योप-पादकम् । एतद्वान्यार्थस्तु—परिमितानीन्द्रियाणि चक्षुश्श्रोत्रजिह्वाप्रादिस्थानवर्तनीति तार्किररीत्या वक्तव्यम् । सुयालोपनिषदि, "हृदयस्य दशच्छिद्राणि भवन्ति, तेषु प्राणाः प्रतिष्ठिताः" इति सर्वेन्द्रिय-कन्दत्वं हृद् इत्यगमात् हृदतानि तानि प्राणापानादिनायुसहकारेण तदातरा चक्षुर्गोलकादिकं प्रति प्रसर्पन्तीत्यपि स्वीकार्यमिति । अथ स्वकार्येणित्यनेन नानादेहप्रवेशमूलकासंख्यकार्यस्वीकरणमिष्टं धीन्द्रियविषये युज्यते । न तु कर्मेन्द्रियविषये ; तेषां प्रतिवेहं भिन्नतात् । 'मनस्पष्टानीन्द्रियाणि प्रकृति-स्थानि कर्षति' इति तावन्मात्रसर्पणस्मृतेः । अतः कर्मेन्द्रियाणामहंकारात् समष्टिरूपेणोपपत्तिः, व्यष्टौ प्रवेश इत्यपि मा भूदिति शंकां परिहरति अत्रेति । प्रतिशरीरं कर्मेन्द्रियभेद इति याद्वनप्रकाशमतम् ; नासन्मतम् । दीपग्रन्थानिर्याहादिकं न्यायसिद्धाञ्जनादौ द्रष्टव्यम् । निरूपितञ्चेदगसाभिर्ज्ञानविवरणे ॥

पूर्वश्लोके वृत्तिद्वारा करणत्वमुक्तम् ; तद्विषयाक्षेपपरिहारायाह प्राप्येत्यादि । विमतं—प्राप्य ग्राहित्वविवादात्सर्दं चक्षुरादीन्द्रियं प्राप्यग्राहि—विषयं प्राप्य, विषयसंबन्धाहं वृत्तिमत् सदेव-रूपशब्दादिग्राहकम् इन्द्रियत्वात्, त्वगिन्द्रियवत् । कथं देहस्यमिन्द्रियं विषयं बहिष्ते प्राप्नुयादिति चेत्—प्राप्तिः उक्तरीत्या वृत्तिद्वारा स्यात् । ननु वृत्तेरपेक्षायाम्, अम्बुकाचाद्यन्तरितं न गृह्येन, तस्य वृत्तिरोधकत्वात्, अत एवोक्तमप्राप्यग्रहणम्, "काचाधरदलस्फटिकान्तरितोपलब्धेः" (न्या. द. ३. १. ४४) इति, तत्राह वृत्तिमिति । 'न रुग्धे' इति पाठो युक्तः, न तु 'निरुग्धे' इति । दृष्टेः—इन्द्रियस्य (चक्षुषः) वृत्ति-प्रसरम् अम्बुप्रभृतिद्रव्यं न प्रतिहन्ति । सवच्छद्रव्यत्वात् तत्र प्रवेशो भवतीति भावः । नो चेत्—प्रतिरोधकत्वमेवेति अप्राप्यग्राहित्वस्वीकारे, योग्यं—प्रत्यक्षयोग्यं निखिलं कुड्यादिव्यवहितं विप्रकृष्टञ्चापि, समम् व्यनधानादिरहितद्रव्याविशेषं तदैव गृह्येन । तदुक्तम्, (न्या-द-३-१-४५) "कुड्यान्तरितानुपलब्धेःप्रतिषेधः" इति । एवं यत् पूर्वं श्रुतं पश्चात् दृश्यम्, तदपि समं—पूर्वयदेव गृह्येन । अतः काचादिकं न रोधकम्, कुड्यादिकं रोधकमिति



यदुक्तं, वृत्त्याऽऽपादेर्दवीयाः प्रामतिजनकतेति, तत्र बाह्यैरेवमुच्यते—‘वृत्तिप्रसरणे क्रमयौग  
पद्यविकल्पायोगात् दूरस्थविषया प्राप्तिर्न भवति’ इति । अतो यत् रूपग्राहकं यत् गन्धग्राहकमिन्द्रियं तत्  
अप्राप्यग्राहि, यथा मन इति । तत्र तावत् प्रत्यनुमानमाह प्राप्येति । ननु गृह्यमाणस्य वर्तमानक्षणस्य  
पूर्वक्षणवर्तीन्द्रियसंबन्धायोगात् इन्द्रियान्तराणामप्यसंबन्ध(द्ध)ग्राहकतया साध्यविकलो दृष्टान्तः ॥  
मैवन् ; क्षणभङ्गकुसृते. प्रागेव निरासात् ॥

श्लो—अतिप्रसङ्गोऽसंबन्ध(द्ध)ग्रहणे स्यात् ; समं त्विदम् । संबन्ध(द्ध)ग्रहणेऽपीति न सत्, योगान्वितग्राहात् ॥

गृहीतस्येप्यने कश्चित् संबन्धोऽव्यभिचारतः । न संबन्ध(द्ध)स्य सर्वस्य ग्रहणं व्यभिचारतः ॥  
नात्र कर्मेन्द्रियैरनैकान्त्यम् ; यथासं व्यापारेण स्पृष्टेर्ग्राहिशब्देन विवक्षितत्वात् ; तस्य च सर्वत्र प्राप्त  
विषयत्वात् । न च मनसा ; तस्यापि बाह्येन्द्रियद्वारा बहिर्विषयप्राप्तेः । यद्वा बाह्यज्ञानेन्द्रियत्वादिति मन-  
कर्मेन्द्रियव्यवच्छेदः । ननु उन्मिषितमात्रं चक्षुश्चन्द्रं गमयति । न चैकस्मिन् क्षणे तावान् देशो वृत्त्या  
लङ्घयितुं क्षमः । क्रमे तु प्रतिपरमाण्ववच्छेदं विलम्ब्य गमनात् प्रतीतिरपि विलम्बेत । दूरासन्न

॥— प्राप्यग्राहीति । प्राप्यग्राहितानुमानानुग्राहकतर्कमाह अतिप्रसङ्ग इति । प्रतितर्कपराहतिमा-  
शङ्क्य परिहरति समं त्विदमित्यादिना । योग्यान्वितग्राहादिति । न संयद्धं सर्वमिन्द्रियैः गृह्यते ;  
किं तु योग्यमेवेत्यर्थः । अत्र नियामकमाह गृहीतस्येति । कर्मेन्द्रियेषु प्राप्यग्राहित्वं नास्ति, तेषां ग्राह-  
कताभावात् हेतोर्व्यभिचार इत्याशङ्क्याह नेति । यथास्वंव्यापारेणेति । प्राप्यग्राहीत्यत्र ग्राहिशब्देन-  
ज्ञानं न विवक्षितम्, किं तु व्यापारेण स्पर्शः । ज्ञानमपीन्द्रियाणां व्यापारः. . . अत्र ग्राहिशब्दस्वारस्यं  
मनसः सद्धारकप्राप्तिस्वीकारानोचित्यं च मन्वा हेतोर्विशेषणप्रक्षेपेण व्यभिचारं परिहरति यद्वेति ।

ॐ— क्रमयौगपद्यविकल्पायोगादिति । विकल्पद्रूपणग्रस्तत्वादित्यर्थः । एतच्च ‘ननु उन्मिषित’—

ॐ— व्यस्य स्वास्वीकार्य । ननु व्यवधानकाले योग्यत्वमपेक्षितं ; अतो न गृह्यत इति चेन्न—उत्तुनः  
स्थित्वात्, तद्योग्यताऽपि हि न गलति ; स्थिरैवेति । अन्येन तस्य तदैव दृश्यं तदाद्यं च तद-  
पगमः सुवचः । क्षणभङ्गपक्षेऽप्ययोग्यत्वं दुर्वचम्, योग्यपूर्वक्षणदायोग्यत्वेनेत्यादीं मानाभावात् ।  
तदाह नमेति । समानस्तंतिरेव हि भवियुग्हेतीति श्लोकार्थः । क्रमयौगपद्येति । एतद्विचरणमिह ‘ननु  
उन्मिषितमात्रं चक्षुः’ इत्यादिवाक्ये भविष्यति । असंबन्धेति । अत्र सर्वत्र संबन्धपदस्याने संबन्धरतं  
युक्तम् । अतिप्रसंग इति । असंबन्धस्यापि ग्रहणेऽपी व्यवहितमपि गृह्येनेति । अतिप्रसंगः स्यात् ।  
नन्विदमिति प्रसंगापादनं संबन्धस्य सर्वस्य ग्रहणमिति पक्षेऽपि समम्, संबन्ध-व्याप्ययोग्यस्याग्रहणा-  
दिति चेत्—न तत् ; योग्यं नत् यत् अन्वितं—संयद्धं तद्ग्रहस्थैवेष्टमात् । ननु गृह्यमाणे  
तद्व्यवस्थादिभूतमपि गृह्यते ; न हि रूपादिनेन्द्रियस्य संबन्धोऽस्ति इत्यत्राह गृहीतस्येति । यद्यत्  
गृहीतम्, तत्र तत्र संबन्धोऽस्ति । स च संयोगो वा संयुक्ताश्रितत्वं वेति साक्षात्परमपरासाधारणः । अत्र  
प्राप्यव्यभिचारात् ; अन्यथा व्यभिचारात् । योग्यमयोग्यं सर्वमपि, संयद्धं च, प्राप्तिमिति तु न ;  
व्यभिचारादित्यर्थः । ननु प्राप्यग्राहीत्यस्य प्राप्य-संयध्य वस्तुज्ञानजनकमित्यर्थः ; कर्मेन्द्रिये च न  
ज्ञानजनकमित्यभिचार इत्यत्राह नावेति । व्यापारेण स्पृष्टः—एतदपूर्वकव्यापारस्येति यावत् ।  
स्वसंबन्धविषयक्रियाहेतुत्वं साध्यम् । क्रिया च क्वचित् ज्ञानं क्वचिदन्यो व्यापार इति भावः ।  
यद्वा यादृशेति । यादृशे सति ज्ञानेन्द्रियत्वं हेतुः । मनसि कर्मेन्द्रिये च व्यभिचारव्यारणाय क्रमेण

ग्रहणकालतारतम्यं च स्यात् ॥ मैवम् ; उदयत्वेव सवितरि सकलदिग्भ्यापिभ्यां प्रमायामिव इन्द्रियवृत्तेः तादृशवेगातिशयस्वाविषयनीयतया पञ्चपत्रशतवेधनीत्या यौगपद्यामिमानोपपत्तेः । ननु सिद्धे गमने यौगपद्यामिमानवल्सिः, नात्र तत् सिध्यतीति चेन्न ; स्वाभ्युपगतताभ्यात् । बुद्धि-सन्ततेः शरीरान्तरगमनं दीपालोकादिगमनं च दृष्टं कल्प्यं वा ? नाद्यः, त्वयाऽप्यनभ्युपगमात् । द्वितीये तु, तथेहापि किं न स्यात् ? ॥ न देहान्तरादौ गतिः प्राप्तिर्वा । किंतु तत्रतत्र देशकालनैरन्तरेणोत्पत्तिमात्रमिति चेत्, तथेहापि त्वया कल्प्यताम् ; अविशेषात् । ननु प्राप्तिः कल्प्या, तदभावस्तु अनुपलम्भमात्रेण सिध्यतीति चेन्न ; योभ्यानुपलब्धेरभावात् । अतीन्द्रियस्य हि प्राप्तिरपि तथैव । अतो नात्र बाधशङ्का । ननु दूरस्वत्वात् विषयेन्द्रिययोः प्राप्तिर्भाषितेत्यत्राह प्राप्तिरिति । वृत्तिद्वारेति शेषः । उक्तप्रकारेति पुनरनुवचनं बाधन्तरोक्तप्राप्तिप्रकारनिरासार्थम् । अथापि कचिद्व्यवहितग्रहणदर्शनात् प्रमाणतः तर्कश्च बाधः स्यादित्यत्राह वृत्तिमिति । अच्छः—आलोकघनप्रवेशानुगुणसन्नवेशवानित्यर्थः । दृश्यते ह्यनाविलसलिलमूलपविष्टः सूर्यलोकः, तत्रत्यं च तत्प्रतिफलनदीप्तं शिलाविशेषादि । यथावत्प्रसर-मत्यन्तनिरोधं च परिहर्तुं विरलपटनिर्दर्शनम् । अत एव हि तत्राविशदप्रतिभासः ॥ सरन्ध्रत्वे स्फटिकादिषु सलिलगलनादिप्रसक्तिं स्यादिति चेन्न ; आलोकप्रवेशवस्तु सर्वेषु सलिलप्रवेशस्य त्वया दुर्बलत्वात् । अच्छिद्रपरुषकसंपुटस्थगितकपूर्कस्तूरिकादिगन्धनिस्सरणन्यायाच्च द्रव्यविशेष-प्रवेशानुगुणसन्निवेशवत्त्वं काचादेरङ्गीकार्यम् । अप्राप्यग्रहणेऽपि हि, 'कुड्यादिव्यवहितं न ग्राह्यम् ; काचादिव्यवहितं तु ग्राह्यम्' इति वस्तुसमाधेयैचित्त्यं त्वयाऽपि स्वीकृतम् ।

७५— प्रमाणतस्तर्कतश्चेति । घटादिचाक्षुषज्ञानं प्राप्तिपूर्वकं न भवति, चाक्षुषज्ञानत्वात्, अन्तु-काचादिव्यवहितज्ञानवदिति प्रमाणम् । प्राप्यग्रहणे काचादिव्यवहितं न गृह्येनेति तर्कः ॥ ४० ॥

७६— इत्यादिना उपरिष्ठात् स्फुटीभवियति । नथेहापि त्वया कल्प्यतामिति । इन्द्रियवृत्तावपि बुद्धिसन्ततित्वत् देशकालनैरन्तरेणोत्पत्तिरुपपत्त्या कल्प्यतामित्यर्थः । ननु मया देशकालनैरन्तरेण इन्द्रियवृत्तिकल्पनमस्तु, मा वा ? उभयथाऽपि इन्द्रियस्य विषयेण प्राप्तिर्नास्ति, इन्द्रियवृत्ति-परम्परायाः सम्बद्धत्वायोगात् ; इन्द्रियाणां प्राप्यकारित्वगादिभिः भग्निः प्राप्तिः कल्प्या, अप्राप्तिस्तु अस्माकमनुपलम्भमात्रसिद्धा । तथा च प्राप्तिरूपनं बाधितमित्यभिप्रायेण चोदयति—ननु इति । तथैवेति । कल्प्येत्यर्थः । बाधन्तरेति । नयनरदिप्रकारा प्राप्तिप्रकारनिरासार्थमित्यर्थः । परुषकम्

७७— बाह्यज्ञानपदे । पश्यति । पञ्चदलानां शतम् एकोपर्यन्यदिति निश्चिप्य सूच्या वेधे क्रियमाणे युग-पद्धेय इति प्रतीतिरस्ति । वस्तुतस्तत्र क्रमेणैव वेधः, तद्वत् । बाधन्तरेति । देशकालनैरन्तरेणोत्पत्ति-रिति प्राक् बुद्धोक्तम् । विषयस्य चक्षुषि प्रवेश इति च कैश्चित् । प्रमाणत इति । व्यवहितदर्शनमेव प्रमाणम् । तेन चक्षुरादिकं प्राप्यग्राहीत्यनुमानयाध इत्यर्थः । यदि प्राप्यग्राहि स्यात् व्यवहितग्राहि न स्यादिति च तर्कः । यथावत् प्रसरः पूर्णप्रसरः तदभावः पटतन्तुदेशे; रन्ध्रसरज्ज्वलन्तनिरोधा-भावः । परुषकशब्दप्रयोगः अधिकरणसारावलावपि (४-२-२२) भस्त्रिकान्तःपरुषकरदिति । परुषकं सच्छद्द्रव्यनिर्मितकरण्डविशेष इत्यानन्ददायिनी । उपरितनाधरणरूपपरिच्छद्सद्भावसापनाय संपुट-शब्दः । काचादौ छिद्रमस्ति । तत् किञ्चिद्द्रव्यमात्रप्रवेशानुकूलम्, द्रव्यान्तरप्रवेशानुकूलमिति

श्लो— नीरन्ध्रेऽप्यम्बुकाचादौ दृक्प्रभादेः प्रवेशनम् । वस्तुस्वभाववैचित्र्यादिति केचित् प्रचक्षते ॥  
 'सर्वत्र स्वरूपयोग्यतायोग्यत्वाभ्यामेव ग्रहणाग्रहणे । तत्र छादकतद्भावौ निरर्थकौ' इति वदतां  
 बाधकं, स्वोक्तानुमानस्य विपक्षे बाधकम् अयस्कात्तन्निदर्शनेऽपि छादकनैःफल्येऽतिप्रसङ्गमभिप्रेत्याह नो  
 चेदिति । इह योग्यं निखिलं-सर्वसिन् जगति स्वरूपयोग्यं सर्वं समं गृह्येत — अविशेषाद्युपपदेत्यर्थः ।  
 आदिशब्देन अतिदूरत्वकालविप्रकर्षादिकं दृष्टान्ततया गृह्णाति ॥ छादकाभावः स्वरूपतत्सह-  
 कारी, न तु प्राप्तिविरोधिप्रत्यनीकृतयेति चेन्न ; आलोकादिप्राप्तिविरोधिच्छत्रादिन्यायस्याज्ञानपायात् ।  
 न च यत्कचिच्छादकाभावः सहकुर्यात् ; अतिप्रसङ्गात् । किंतु नयनार्जवदेशे । अयं च नियमः  
 प्राप्तिविरोधिनिवृत्तिरूपतयेति युक्तमुत्पश्य । रूपग्रहणसामग्र्यामेव प्रदीपादिच्छादकं प्रभाप्रतिघाताय  
 दृष्टम् । उन्मीलितनिमीलितचक्षुषः पिटरकावृत्तदीपप्रभान्यायेन पूर्वप्रसूतनयनप्रभाया विनाशादिति-  
 क्रमाद्वा ग्राह्यग्रहणाभावः । अत्र गृहीतच्छत्रमपि गृह्येतेति प्रसङ्गारूढम् । तदा सममिति पूर्वमिवेत्यर्थः ।  
 तच्च क्षणभङ्गेन योग्यायोग्यभेदकल्पनया परिजिहीर्षितः सर्वलोकप्रसिद्धचनुसारिणा स्वमतेनोत्तरमाह—  
 स्थैर्यं इति । अयं भावः— छादनदशायां पूर्वगृहीतस्य स्वरूपयोग्यत्वं स्थितं नष्टं वा? आद्ये कथं न गृह्येत?  
 प्राप्तेरप्रयोजकत्वात् (नपेक्षनात्) । द्वितीये नाशकं न दृष्टम् ॥ छादकमेव स्वरूपयोग्यतानाशकमिति चेन्न;  
 अन्यवहितदेशस्थैरप्यग्रह[ण]प्रसङ्गात् । यं प्रति न व्यवधिस्तं प्रति योग्यता नष्टेति चेत्, छादकापगमेऽप्यग्रह

७७७७ - समुद्रकम् (७७७७) । समुद्रकम् मध्यमित्यर्थः । विप्ररुपादीति । आदिशब्देन तमोव्यासङ्गादि-  
 कमुच्यते । छादकतद्भावौ निष्फलाविति वदन्तं प्रति तत्रैवातिप्रसङ्ग आपादनीयः । ननु अतिदूरत्व-  
 कालविप्रकर्षनैःफल्यमित्याह— दृष्टान्ततयेति । ननु इति । इन्द्रियाणां प्राप्यकारित्वादिति शेषः ।  
 छादकाभावस्य इन्द्रियप्राप्तिविरोधिप्रत्यनीकृतया उपयोगे नियामकान्तरमाह— नचेत्यादि । छादका-  
 भावो नयनार्जवदेशे पवोपकरोतीत्ययं नियमः तस्य प्राप्तिविरोधिनिवृत्तिरूपतया उपयोगे संभवति ।  
 अन्यथा स्वरूपेणैवोपयोगे यत्र कुञ्चित् सतोऽपि छादकाभावस्योपयोगः स्यात् । अतो विरोधि-  
 निवृत्तिरूपतयोपयोग इति युक्तमिति विचारयेत्यर्थः । ननु छादकस्य नयनवृत्तिनिरोधकत्वेन साफल्ये  
 उन्मीलनानन्तरमेव निमीलितचक्षुषः उन्मीलनदशायां प्रवृत्तायां नयनवृत्तेर्निरोधकत्वाभावेन  
 छादकस्य निष्फलत्वात् विषयग्रहणं स्यादिति शङ्कायां दृष्टान्तशिक्षणपूर्वकं परिहारमाह— रूपेत्यादि ।  
 पिटरकम् स्थाली, 'पिटरः स्याद्युवा कुण्डम्' इति अमरः । (७७७७)..... विनाशादिति-  
 क्रमाद्वा इति मतभेदेन । अत्र— छादकनैःफल्यनिरासप्रसङ्गे । अपिशब्दो भिन्नक्रमः, इत्यपीत्यन्वयः ।  
 प्रसङ्गारूढम् अतिप्रलङ्गाकान्तं छादकनैःफल्यमिति शेषः । तथेति । छादकसमये अयोग्यमेव वस्तु-  
 त्पद्यते, तद्भावसमये योग्यमेवोत्पद्यते, छादकतद्भावकालीनयोः क्षणिकत्वेन भिन्नत्वात् इति अति-  
 ७७— स्वपक्षः । व्यवहितक्रिश्चिद्ग्राहकतद्भावौ स्वभाव इति स्वभाववादिपक्षः । कान्चादौ रन्धा-  
 भावेऽपि किञ्चित् प्रवेष्टुं शक्नोतीति केवाद्यत् पक्ष इति पक्षद्वयम् । योग्यं सर्वं प्राप्तामेवेति पक्षेऽति-  
 प्रसङ्ग उच्यत इति तृतीयपादमन्तारयति सर्वेतेत्यादिना । बाधकमिति पक्षद्वयम् अतिप्रसङ्गमित्यस्य  
 विरोषणम् । समं गृह्येतेत्यस्यार्थद्वयमाह अविशेषात् युगपदिति, पूर्वमिथेति च । प्रसङ्गारूढमिति ।  
 यत् पूर्वगृहीतं पश्चात् छादं तत्रपि गृह्येति प्रसङ्गेऽप्यत्रेत्यर्थः । याद्यग्रवेशेति । याद्यस्याऽऽलोकास्य  
 चक्षुषि प्रवेशेत्यर्थः ॥ ४० ॥

प्रमत्तात् ॥ तदपगमात् पुनरल्पथ इति चेत्, हन्त ! अदृश्यमानानन्तोत्पत्तिनाशकल्पनात् प्रतिपुरुष नियतानन्तयोग्यताभेदकल्पनाच्च वर नदीपपमान्वायेन प्राप्तिविधातकनया छादकसाफल्यस्वीकार । परपक्षेणाऽपि प्रसङ्गस्यैवमाह समेति । अपिरन्वारोहद्योतक । क्षणमज्ञपक्षेऽपि योग्यक्षणादयोग्यक्षणोत्पत्तौ कारणक्षणस्य सर्वैरदृष्टतत्त्वस्वरूपातिरिक्त शक्तिभेदो वा सहकारिभेदो वा कल्प्य । उभयमपि स्वमतबाधक दृष्टम् । छादकमेवायोग्यक्षणोत्पादनमहकारीति चेन्न, अपसिद्धान्तात् । छादकस्य किञ्चित्करत्वानपायात् । तोयादिव्यवहितेऽप्यग्रह[ण]प्रसङ्गात् । छन्नस्य च सर्वोदृश्यत्वप्रसङ्गात् । नेत्रमन्त्रिकृष्टेन(हितेन) पद्मकरतलादिना दधीयस्तरदिवाकरक्षणोत्पत्तेरत्यद्भुतत्वाच्च । तस्मादसदुक्तमेव छादकसाफल्यम् ।

उक्तातिप्रसङ्ग सारूपादिपक्षेऽपि सम । यदि ब्रह्मकारविकारबोधश्चक्षुश्रोत्रयोर्वाद्देशस्यविषय ग्राहित्वं दृष्ट तावत्पृथुत्व तत्तच्छरीरोत्पत्तिसमयसिद्धम्, तत्राधिष्ठान द्वाहिरवस्थिताशो वृत्तिरित्युच्यत इति— तदा निमीलनाद्यवस्थायामपि ग्राहकत्वप्रसङ्ग, प्राप्तेरनपायात् । अथ पृथग्ग्रा सतताऽपि बहिर्वृत्ति दीप प्रमान्यायेन विनश्यति, अत एव छन्नग्रहणाभाव इति— तथात्वेऽप्येकस्यादृश्यमानपृत्वाणुत्वाद्यनन्तावस्था, स्वतो भिन्नाभिन्नवृत्तशनाद्या, तत्राशेऽपि स्वरूपावस्थानमित्यादिनहुनिधिरूपनापात इति ।

यत्तु कैश्चिदुच्यते— निष्क्रान्तनालमेव चाक्षुष तेजो बाह्येन बहुदेशक्यापिना चन्द्रसूर्यादिज्योतिषा संवलितं तावत्प्रथमानमवयविनमारमते, तेन च सप्तधाटुनिमित्तस्य दूरस्थग्रहण दूरसन्नयोर्गुणपदग्रहण च सिद्ध्येदिति— तदयुक्तम्, निष्क्रमणरूपनस्य गुरुत्वात् । अनिष्क्रान्तमेव किं नावयविनमारमते(मेत), आन्तरनिष्क्रमणवत् बाह्यवशेषोपपत्ते । अपि चास्मिन् पक्षे त्रिभुवनविपर यापिना तेजसा सह चाक्षुष तेजसंसंवलनात् तेन सयद् सर्वं युगपत् भासेत, पञ्चाङ्गादिस्थित च । अथाजैवावस्थानमपेक्षणीयमित्युच्येत, तदा असाद्वाप्तेरसिद्धत्वात् (दत्तात्) । अन्यथा दर्पणतरङ्गादिसतिषाने स्वमुखादिग्रहण न स्यात् । किं च निमीलताक्ष्म्यापि प्राङ्निष्ठघ्ननयनमहसमभव बालोक्तानुवृत्त्या दृश्यदर्शानानुवृत्ति स्यात् । अत प्रागुक्त प्रकारैव प्राप्तिरिति ॥ ४० ॥

इति चक्षुरादेः प्राप्यकारित्वम् ॥

शब्द गृह्णाति दूराभ्युदितमपि बाह्यस्मन्तता श्रोत्रवृत्तिः

दिग्भेदात्मन्तादिग्रहणमप तदा तत्र तन्मन्त्रिधानात् ।

इत्येकेऽन्ये तु दूरान्तकगतजनताशब्दधीकालभेदात्

श्रोत्रायातस्य तस्य ग्रहमनुमि मप्याहुरस्मिन् दिगादेः ॥ ४१ ॥

67067a — प्रसङ्गदूषण परिहर्तुंमिच्छत इत्यर्थे । स्वमतबाधकमिति । क्षणिकत्वेन शक्तिभेदसहकारिसम्पत्त्यनुपपत्तेरिति भाव । उच्येति । समीपस्थस्यापि अदृश्यत्वप्रसङ्गादिति भाव । अत्यद्भुततादिति । नेत्रमन्त्रिदृष्टकरतलादिछादकेन अतिदूरस्थसूर्याद्युत्पत्ते अस्ममाधितत्वादित्यर्थ ॥ ४० ॥

67 — शब्दमिति । श्रोत्रेन्द्रिय शब्ददेश गच्छति, अत एव दिगादिग्रहणमिति प्रथमपक्ष सात्त्व्यानुसारिणाम् । श्रोत्रदेशमागत शब्द एव गृह्यते, अत एव दूरान्तिकादिभेदेन ग्रहणे विलम्बाविलम्बाविति द्वितीय पक्ष । तदा दिगादिधिषयेऽनुमानमेव, वीणादिमयूत दिप्रियेवयत् । दूयेति । दूरगतया जनतया शब्दग्रह पञ्चाङ्काले, जन्तकगतया तु ग्रहण पूर्वमिति भेद श्रोत्र

भवतु चक्षुषस्तेजसाऽऽप्यायितत्वात् मणिप्रभान्वायेन काचित् वृत्तिः, श्रोत्रस्य तु आकाशाप्यायितस्य सा कथमित्यत्राह शब्दमिति ॥ विकारिद्रव्यस्य तावत् स्वरूपत आप्यायकद्वारा वा तत्रतत्र वृत्तिरिवरुद्धा । न चानुपलम्भविरोधः ; योग्यत्वाभावात् । अन्यथा स्वैष्टमपि भवेत् । तत्रापि हि बुद्धिसन्ततेः शरीरान्तरगमनमालोकादिगमनं च दृष्टं कल्प्यं वा ? नाद्यः, अश्वयत्वादनभ्युपगमाच्च । न द्वितीयः, तद्वदत्तापि कल्पनोपपत्तेः । न हि तत्र गतिः प्राप्तिर्वा कल्प्यते । किंतु तत्रतत्रोत्पत्तिमात्रमिति चेत्, तथाऽत्रापि त्वया कल्प्यम् ; अविशेषात् । न च शब्दात्मकाः पुद्गलाः श्रवणदेशमायाताः दृश्यन्ते (गृह्यन्ते ?) इति युक्तम् ; शब्दस्य रूपादिवद्गुणत्वोपपत्तेः पुद्गलत्वायोगात् । नापि शब्दस्यैवाऽऽगमनम्, बाह्यैकेन्द्रियग्राह्यतया श्रुत्यादिभिश्च रूपादेरिवाद्रव्यस्य क्रियानुपपत्तेः । न च शब्दस्य तद्व्यञ्जकस्य वा धीचीतरङ्गकल्पना ; अत्यन्तगौरवात् । न च व्याप्तं श्रोत्रम्, युगपत्सार्वत्रिकशब्दोपलम्भप्रसङ्गात् । न च प्रतिनियतैः प्रदेशैः शक्तम् ; निवामकाभावात् । श्रोत्रसमवायेन शब्दो गृह्यते इति पक्षस्तु इन्द्रियाणामभौतिकत्वस्थापनयाऽपास्तः । अतो यथोपलम्भं तत्तज्जन्तुषु स्ववृत्त्या तावदेशव्याप्तं श्रोत्रं तत्तद्देशे शब्दं गृह्णातीति । एवमभ्युपगमे दोषमभिप्रेत्याह दिग्भेदेति । यदि श्रोत्रवृत्तिः तत्रतत्र न स्यात्, कथं तद्विशिष्टः शब्दो गृह्यते ? न ह्यत्र प्राच्यादिप्रतिनियतं लिङ्गं दृश्यते ; नापि दूरासन्नत्वनियतम् । अतः शब्दस्वरूप इव तदुत्पत्तिदेशविशेषेऽप्यपि श्रोत्रवृत्तेः शक्तिः कार्यकल्प्या । आसत्तितारतम्यानुरोधेन विशदाविशदावभासश्च चक्षुर्वृत्ति-

५८— शब्दोत्पत्तिदेशगतेन श्रोत्रेण शब्दो गृह्यते चेत्—दूरासन्नदेशोत्पन्नशब्देषु विशदाविशद-  
बुद्ध्यनुपपत्तिः, श्रोत्रप्राप्तेरविशेषादित्याह व्याह आसत्तितारतम्येति ।

७७— भवत्विति । चाक्षुषवृत्तेस्तेजोरूपत्वेन तेजसश्चलनसंभवात् तद्द्वारा प्राप्तिः संभवः ; श्रोत्रवृत्तेस्तु आकाशरूपत्वेन आकाशस्य च चलनासंभवात् तद्द्वारा श्रोत्रप्राप्तिर्न संभवतीति भावः । अन्यथेति । अयोम्यस्य अनुपलम्भमाघेऽतीन्द्रियवस्तुच्छेदापत्तिरित्यपि भावः । बाह्यैकेन्द्रियग्राह्यतयेति । अत्र गुणत्वे साध्ये बाह्यैकेन्द्रियग्राह्यजातिमत्त्वादित्यर्थः । तेन शब्दत्वादो न व्यभिचारः । अद्रव्यत्वे साध्ये यथाश्रुतमेव ग्राह्यम् । प्रभायां व्यभिचारव्यारणाय तद्व्यतिरिक्तं सतीति विशेषणं देयम् । अनुमानस्य अनुकूलतकभावमाशाह्याह—धृत्यादिभिर्दचेति ।

७८— प्रति शब्दागमनविलम्बादेवोपपाद्यः । न च शब्दोत्पत्तिस्थले शब्दस्य विरमवस्थानात् दूरस्य जन-  
श्रोत्रवृत्तिर्विलम्बेन तत्र गत्या तं गृह्णातीति शङ्क्यम् ; तथा सति तावति विलम्बेऽप्यासन्नजानां शब्दग्रहणानुवृत्त्यापातात् । तथाऽननुभवादिति । एवं श्रोत्रमायानस्य शब्दस्य ग्रहं = प्रत्यक्षम्, अस्मिन् दिगादेः तत्तच्छब्दस्यैवैन्द्रियभेदेर्ध्वानादिकारणभेदादिविषयानुमितिः साऽऽहुरिति । अनुमितिमपीत्ययम् अपिशब्दः प्रत्यक्षस्यापि ग्राहक इति वृत्त्यन्मानवाश्रयतोऽवगम्यते ।

आकाशाप्यायितस्य सा कथमिति । श्रोत्रस्याहंकारिकतया आकाशमिञ्जनया तेनाऽऽप्यायनस्य सुवचत्वेऽपि आकाशस्य महत्त्वात् तदाप्यायितत्वे सर्वदेशसर्वशब्दग्रहणमेव स्यात्, देशभेदेन वृत्तिनद्भावात् दुर्बेवाविति शक्ता । विहारीति । आकाशस्य संशतया आप्यायकांशान्युत्पादिक-  
भावानुरोधेन ग्रहणार्थमर्थमिति परिहारः । तत्रापि हीति । इदं पूर्वश्लोके "स्वाभ्युपगनसांभवात्" इत्यादिनोक्तमेव । जैनमतमन्यु निगम्यति नचेति । दृश्यन् इत्यत्र गृह्यन्त इति पाठ्यम् । गुणचोपपत्तेः—गुणः रमाद्यभ्युक्तिमत्त्वात् । प्रदेशैः शक्तमिति । प्रदेशविशिष्टव्यापारेण शब्दग्रहणतमर्थं श्रोत्रमित्यर्थः । पुद्गलत्वेति । पूरणगलनरूपव्यापारवसया परिच्छिन्नद्रव्यं हि पुद्गलशब्दाप्यमिति ।

नयेन नेतव्य । अत्र पक्षान्तर स्थापयितु साख्यानुसारिणा पक्षोऽयमिति निगमयति इत्येके इति । बुद्धयन्तरानुगुणमतान्नरमाह अन्ये रिति । दूरस्य ताद्व्यमानमेर्या दश(दूरस्यताद्व्यमानमेर्यादिदर्शा) कोणाभिधातात्पश्चात् विलम्बेन शब्द शृणोति, वादकास्तदासन्नाश्चाविलम्बितम् । तदेतत् गन्धाश्रयद्र य विस्पर्न्यायमन्तरेण कथ स्यात् ? अत एवानुवातमतिवातयोरिति दूरा(रम?)नतिदूर च शब्दो गृह्यते, बहिरन्-गृहगताना च दूरस्यशब्दग्रहणे स्फुटास्फुटधीश्च । अत श्रोत्रपदेशाऽऽयातभूतधर्मस्य शब्दस्य ग्रहणम् । तस्य चाऽऽयातत्वमाश्रयद्वारकम् । “शब्दगन्धसूर्यालोकरत्नप्रमादयो धर्मवतिरिति नो गतिमन्त्रश्च” इत्यात्मसिद्धिवाचये शब्दशब्दो गन्धशब्दवत् आश्रयलक्षक ॥

श्लो— गुहासौधादिसशोभ प्रतिशब्दश्च जृम्भते । निस्साणादिप्रणादेन तत् एतत्पक्षसङ्गतम् ॥ नन्वेव दिगादिप्रिशिष्टोपलम्भ कथमित्यत्राह अनुमितिमिति । आदिशब्देन दूरासन्नत्वग्रह दृष्टान्तप्रदर्शन च । श्लो—

यथा मयूरवीणादे (वीणामयूरादे ?) शब्दोऽयमिति गृह्यते । तथा प्राच्यादिजातोऽयमिति लिङ्गात् तथाविधात् ॥ तत्र यद्यपि शब्दस्य विशेष कोऽपि दुर्वच । तथाऽपि विदितस्तेऽस्मै लिङ्ग स्यात् सम्मतेष्विव ॥ नन्विमौ द्वावपि पक्षौ हाटिकौ, पूर्वज्ञ दिगादिषु श्रोत्रस्य शक्तिफलपानागौरवात्, उचरत्त दुर्वच लिङ्गदर्शनवच्छेतिरिति ॥ हन्त ! एव वदन् किं शब्दग्रहे दिगादिग्रहणमेव नास्तीति मन्यते ? सद्यपि वा निष्कारणकम् ? सकारणमपि वा कारणान्तरसिद्धिमिति ? नाद्य, सर्वलोकाधि(धी)विरोधात् । सामग्री वैरह्यात् कदाचित् दिगादिरहितधी । न द्वितीय, आगन्तोर्गहेतुक्त्वविरोधात् । न तृतीय, आग मादेरत्नासंभवात् ॥ आन्त्याऽत्र दिगादिधीरिति चेन्न, प्रतिपुरुषनियतदिग्धासहेतुभूतधर्मविशेषग्रहा

॥— बुद्धयन्तरानुगुणमिति । निस्साणादिशब्दजनितसीधोपप्रतिशब्दबुद्धयनुगुणमित्यर्थ । तथापि विदित इति । दुर्वचत्वेऽपि तैस्ते पुरुषैर्विदित । संमतेष्विव = इच्छुशीरादिरसेष्विव । लिङ्ग स्यात् । यथा—अन्धेन पीयमानेशुक्षीरगतो विशेष अयमि-रुरस, अय क्षीररस इति बुद्धो लिङ्ग तथेत्यर्थ ॥ ७७७७— गुहासीधेति । सशोभ-निविडध्वनि । निस्साण, वाद्यविशेष । निस्साणा जयघोषण, इति जययन्ती । तत् = त्रिजुम्भणम्, एतत्पक्षसङ्गतम् = एतन्मनसगतमित्यर्थ ॥ ४१ ॥

७७— इति निगमयतीति । इत्याशयेन निगमयतीत्यर्थ । द्वितीयपक्ष श्रेयानित्याशय । परे-वत् नारायणमहाराका (न्यासि)तार्किका धीचीतरङ्ग यायेन फदम्बमुकुलन्यायेन वा शब्दस्य श्रोत्रप्राप्ति मन्यन्ते । तदस्तन्त्या शब्दस्याऽऽगतिमन्यथोपपादयति तस्य चाऽऽयातत्वमिति । शब्दो जात नि स्रुतमेधवयव वायव्य वाऽऽश्रित सन्नेव श्रोत्रवेदनामायातीति भाव । निस्साण = जयघोषण-वाद्यम् । एतत्पक्षेति । शब्दसञ्चारपक्षेत्यर्थ । तत्र यद्यपीति । वीणादिशब्दे वैजाल्यग्रहणत्वं दिग्भेदे शब्दे वैजाल्यग्रहण नास्ति । अतस्तादृशविशेषस्य दुर्वचत्वेऽपि तैस्ते अनधानमिदं पुरुषैर्विदित, शब्दोऽयमस-श्रोत्रीये प्राच्यभागे गृहीत, अय प्रतीत्यभागे इत्येव विशेष दूरे शब्दोत्पत्ति-स्थानदिरभेदानुमाने लिङ्ग स्यात् समतेष्विवेति । यथा वायव्यज्जलादिदृष्टचलनदहनहेदनादि-कमेरेमसिन् पाथ्व उपलभ्य तत्तद्दिग्गतत्वं तत्रतद्वानुमीयते, तथेत्यर्थ । व्याख्यातार इच्छुशीरादि माधुर्यवदिति यदन्ति । हाटिको—हठदृष्टो । दिगादिषु—दिगादिग्रहणे । कदाचिदिति । केचित् ग्रहणकाले अनधानदृष्टिता विपरीततयाऽपि दिश गृहन्ति, शब्दस्य प्रतिश्रुतश्च भेदाग्रहणादिव ।

भावात् । भावे वा तत् एव तत्तदनुमानोपपत्तेः । तद्वदेव च दिगादेरप्युपलम्भोपपत्तेः । न चात्राधितोशे  
 भ्रान्तिवल्सिर्धुक्ता । अतः प्रत्यक्षतोऽनुमानतो वाऽत्र दिगादिग्रह इत्यन्वयपरक्षोऽनतिक्रमणीयः । शब्दस्य  
 नित्यविभुत्वात् तदाश्रितत्वाद्वा श्रोत्रेण नित्यसंबन्ध इति वादस्तु अद्रव्यसरे निरसिष्यते [इति] ॥४१

इति श्रोत्रवृत्तिशब्दाश्रयागमनपक्षौ ॥

अथ व्योमनिरूपणम्

प्रत्यक्ष व्योम, नीलं नभ इति हि मतिशुभ्रुपैवासदादेः,

कूपोऽमौ, रन्ध्रमेतत्, पतति खग इहेत्यादिधीश्वाप्र मानम् ।

आधारोऽत्रातपादिः यदि, भवति कथं तस्य चेहेति बोधाः ?

तस्पांशैश्चेत्, व्योमौ तत् शिथिलमिति, न च व्योमवाक् आतपादौ ॥ ४२ ॥

इन्द्रियचिन्तानन्तरं भूतचिन्ताप्राप्तौ प्रथममाकशे चार्वाकैरपि संमन्तन्व्यं प्रमाणविशेषं पुरस्करोति  
 प्रत्यक्षमिति ॥ कथमित्यत्राह नीलमिति । धूम्रादेरुपलक्षणमेतत् । आरोपितं नभसि तलत्वादिवत्  
 मलिनत्वादिकमिति चेत् ; असावारोपश्चात्कूपोऽन्यो वा ? आद्ये, अधिष्ठातृमपि चाक्षुषमेष्टन्यम्, अन्यथाऽ  
 त्तिप्रसङ्गात् । द्वितीयस्त्वसंभवी, निर्मालिनाक्षस्य तादृशारोपादृष्टेः । अत एव अनुमिते नभसि नैवशारोप  
 इत्यपि निरस्तम् । न च नीलं नभ इति धीरेव नास्ति ; त्रिध्रुविसंवादात् । नाप्यसावचाक्षुषः (पी ?)  
 अस्मदादिचक्षुर्न्यापारानुविधानात् ॥ नभसि विततानां पार्थिववायवयानां कृष्णमुगमालं चक्षुषा गृह्यत

ॐ— प्रत्यक्ष व्योमेति । तलत्वादिचदिति । उगाधिकृतैकदेशत्वं तलत्वम् । तत्कृतपरिणाम-  
 विशेषः आदिशब्दार्थः । 'अधःप्रदेशयोरप्ली तलं स्यात्' इत्यमरः । अतिप्रमङ्गादिति । चर्यादिप्रपि  
 रूपायोपप्रसङ्गादित्यर्थः । मलिनत्वादिकमित्यादिशब्दात् अरुणत्वादि गृह्यने । ननु न हि निमित्तम-  
 स्तीत्यारोपः ; आरोपे सति निमित्तानुत्तरणमिति चेन्न—निमित्तस्यातिप्रसङ्गिनोऽनुत्तरणयोगात् ।  
 मलिनत्वादिबुद्धेरपि आरोपत्वासिद्धेरिति भावः । अत एव अतिप्रमङ्गादेवेत्यर्थः ।

ॐ— भावेवेति । दिग्ध्यासहेतुत्वेनेष्टस्य धर्मस्य दिग्नुमाप रूपं दिग्ग्राहक चमेय वा किं नेप्यत इत्यर्थः ॥  
 प्रत्यक्षमिति । व्योम—गगनं प्रत्यक्षविषयः, नैत्यादिधीविशेषविषयत्वात् । नीलं नभ इत्य-  
 सादादि मतेश्चाक्षुषत्वात् । एवं कूपादिधियामपि मानत्यम् ; तासामपि चाक्षुष-तात् । खग इह पततीति-  
 अत्र पक्षी इत्यर्थः ; आधार इति । इहेति गम्य आधारः आतपो वा तत्तद्दिग्निरोपे वेति चेदित्यर्थः ;  
 तस्य चेति । आतपस्य चेत्यर्थः । एगादेरिव तस्य आधेयतया इहेति बोधविषयत्वं कथम् । इह खग  
 इति यत् इहाऽऽतप इत्यपि प्रतीतेः । ननु अत्रयशवयविभावापत्ते आतपे अत्रयशस्येहेति ग्रहणम्  
 अत्रयव्यंशस्य चाऽऽतप इति पदेन इति अतिरिक्तात्रयविवादिताकिंमप्रश्ने प्रतिपत्तिः तस्यादीरिति ।  
 अंशोदचेत्—आतपस्यांशमादाय तथा बोधश्चेत्, इह आतपत्तसरेणुरिति प्रतीती व्यणुस्यैव तन्मते  
 तत्पद्माराधनाया, तदाधारस्याणोरप्रत्यक्षस्य कथमिहेति ग्रहणम् । अतः तन् अंशत्रयं तत्र शिथि-  
 लमिति—दुर्बलं चेत् । तर्हि इहेति आतपसमुदायग्रहणम् ; प्रथमान्तेन तु एकदेशग्रहणमिति चेत्—तत्राह  
 नचेति । व्योमादिशब्दस्याऽऽतपादिवाचित्वात्तत्पादिविशेषरूपेण वा सामान्यरूपेण वा नानुभूयत  
 इत्यर्थः । इह व्योमिन् एगः आतपः नभः मेघः वायुरित्येवं व्यवहारा इह एगादिसर्ववितरिक्तमाचारं  
 ग्राहयन्तीति । आतपादिरूपत्वे, आकाशस्संभूतः आकाशादात्वायुरित्यादिभूत्यतिर्बहिर्त्वादास्ताम्, प्रत्यक्षतोऽपि भेदः सिद्ध इति भावः । मलिनत्वेति । नांकरेऽप्युक्तं तलत्वमलिनत्वादि अध्यस्यतीति ।

इति चेन्न, नीलं नम इति धर्मिपरमन्वुद्धे । गुणिलिङ्गत्वाच्चात् नीलादिशब्दानाम् । एनेन नीलरूप  
स्मृतिप्रमोषोऽयमिति पक्षोऽपि निरस्त ॥ (ननु) नमसि स्वतो नैलयाभावात् पञ्चीकृतेऽप्यस्मिन्नैल्यस्य  
पार्थिवांशमात्रनिष्ठत्वात् तस्मिन्नेवांशे स्यादसौ चाक्षुषधी ॥ मैवम् ; तस्य नमश्शब्दार्थव्यायोगात् ।  
नीलपटन्यायस्य चात्र ग्राह्यत्वात् । बालातपसंनिधौ अरुणं नम इत्यादिवुद्धेः ॥ तत्राप्यरुगातपग्रहणमाल-  
मिति चेन्न । कस्तर्हीति तत् नमश्शब्दार्थः ? न ह्यनेकार्थोऽयं शब्दः । अनुत्तमनतिप्रसङ्गि च निमित्तं  
दुर्लभम् ; पृथिव्यूर्ध्वत्वादेः तथात्वाभावात् ॥ चन्द्रिकादिविशेषानादरेण विरलावस्तिन्द्र-यमानं नम इति  
चेन्न ; विपति विरला चन्द्रिकेत्यादिपृथग्यपदेशात् । वैरुण्यदर्शनमपि नमःप्रत्यक्षतामन्तरेण न घटते ।  
तत्त्वमध्यपदेशानां तैस्तेरस्पृष्टता हि विरलता ; तथा च मध्यदेशमूलं नमः प्रत्यक्षम् ॥ परस्परसंयोगमालं

५८ — गुणिलिङ्गत्वाच्चेति । नपुंसकलिङ्गरूपाश्चेत्यर्थः । गुणमालग्रहणे पुंलिङ्गत्वं स्यादिति भावः । कथ-  
मन्यगुणविशिष्टनया नमसो ग्रहणमित्यत्र आह नीलपटेति । चः शब्दाद्योतक इति । यद्यप्यस्य शङ्का-  
निवृत्तिसूचकत्वमेव, तथापि तत्सूचने प्रयोजनाभावात् सप्रयोजनत्वार्थं शङ्कानिवृत्तेः निवर्तनीयशङ्का-  
पूर्वकतया तत्सूचकत्वमुक्तम् । सूचिताक्षितयोतरुत्वस्य क्लिष्टत्वाद्वाह अत्रधारणार्थो वेति ॥ ४२ ॥

७७७७ — गुणिलिङ्गत्वाच्चेति । "गुणे शुक्लादयः पुंसि गुणिलिङ्गास्तु तद्वति" इत्यनोक्तेरिति भावः ।  
कथमन्यगुणस्यान्यनिष्ठतया भानमित्यत्राह नीलपटेति । नीलद्रव्यमिश्रस्यैव पटस्य नैल्यविशिष्टनया  
ग्रहणम् पृथिव्यंशविशिष्टस्यैव नमसः पृथिव्यंशनैल्यविशिष्टनया ग्रहणादिति भावः । बालातपेति ।  
चन्द्रिकादेरप्युपलक्षणम् 'अरुणं नमः' इत्यादिशब्देन शुक्लं नम इत्यादेर्ग्रहणम् । बुद्धेः इति पञ्चम्यन्तस्य  
(?) उत्तरत्वन्ययः । अरुणातपग्रहणमालमिति । अरुणं नम इति नमश्शब्दस्य आतपादिरेवार्थं इति  
भावः । कस्तर्हीति । क इति क्षेपे । आतपादिर्नमश्शब्दार्थो न संभवतीति भावः । कुत इत्यत्राह—  
नहीति । नानार्थे च मानाभावादित्यभिप्रायः । निमित्तमाशङ्क्य परिहरति—पृथिवीति । वायुव्यति-  
रिक्तत्वे सतीत्यपि विशेषणीयम् । प्रभात्वादिरादिशब्दार्थः । तथात्वाभावादिति । वायुव्यतिरिक्तत्वे  
सति पृथिव्यूर्ध्वत्वस्य प्रभात्वादेश्च प्रनीति विनाऽपि नमश्शब्दप्रयोगात् तस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वा-  
भावादित्यर्थः । तैस्तेरिति । चन्द्रिकाद्ययवैरित्यर्थः ।

७८ — गुणिलिङ्गत्वाच्चेति । धर्ममात्रप्रहित्वे नीलं नम इति पदद्वयं न स्यात् । गुणमालग्रहणे 'गुणे  
शुक्लादयः पुंसि' इति कोशात् नील इति पुङ्गिं स्यात् । नीलरूपविशिष्टमित्यर्थ एव द्रव्यसमानलिंग-  
तेति । स्मृतिप्रमोष इति । गुणविशिष्टद्रव्यानुभवजनितानि स्मृतिः ईपत्संस्कारप्रमोषात् द्रव्यांश  
विहाय जातेत्यर्थः । भाष्यसूक्ततात्पर्यव्यञ्जनाय शंकापरिहारो प्रवर्तयति नञिति । नमश्शब्दार्थत्वा-  
योगादिति । "त्रयात्मकत्वात् भूयस्यात्", "वैरोप्यात् तद्वाः" इति पञ्चीकृतगततत्सद्भूयांश एव  
हि तत्तच्छब्दार्थ इति भावः । तर्हि कथं निर्गहः, तस्मिन् भूयांशे नैलयाभावादित्यत्रोपपादयति  
नीलपटेति । यथा पटस्य शुक्लरूपे स्वाभाविकेऽपि रङ्गरुद्रव्यगतनैल्यमादाय परस्परसंबन्धेन  
नैल्यस्य पटद्रव्यस्य च विशेष्यविशेष्यभावेन व्यवहारः, तथा नभोनिविष्टार्थिंशंशमैल्ये नभो-  
भूयांशश्च विशेष्यविशेष्यभावेन गृहीत्वा नीलं नम इति व्यवहारः । 'नैल्यमिदं नभोनिविष्टार्थि-  
वांशमादायैव सुवचम्, किं द्रव्यान्तरान्वेषणेनेत्याशयेनैव भाष्यम्, "आकाशे चाविशेषात्"  
(२-२-२३) इत्यत्र "पञ्चीकरणेन रूवरुगात् चाक्षुषत्वेऽप्यविरोधः" इति । अस्यायमर्थः—  
रूपवरुगादित्यस्य चाक्षुषत्वेऽन्यथः । रूपवरुप्रयुक्तवाक्षुषत्वे चकव्येऽपि पञ्चीकरणसद्भावाद्वाविरोध



वैरल्यमिति चेन्न ; भिन्नकालेषु गुणादिषु च विरलधीप्रसङ्गात् ॥ वर्तमानानामासन्नदेशस्थानां द्रव्याणाम् असंयोगो विरलतेति चेन्न । चन्द्रिकादिष्वसंयुक्ततेजःकणानामासन्नदेशतया नभस एव ग्राह्यत्वात् । विरल विरलतरादिवुद्धौ असंयोगाविशेषे मध्यदेशरूपत्वभूयस्त्वग्रहणमन्तरेण का गतिः ? ॥ दूरदूरतरादिस्तिरिति चेत् , तथाऽपि दूरासन्नदेशतया नभः प्रत्यक्षमेव ॥ दिशस्तत्र देशत्वं स्यादिति चेन्न; उपाध्यतिरेकिण्यामपि तस्या प्रत्यक्षत्वस्य नभस्समानचर्चत्वात् ॥ दीर्घेण हस्वेन च स्पष्टं योग्यत्वमेव दूरत्वमासन्नत्वं च । अतो नात्र प्रदेशबुद्ध्यपेक्षेति चेन्न ; तयोस्तत्स्वरूपत्वेऽतिप्रसङ्गात् । अतिरेके तु देशविशेषस्थित्युल्लभमन्तरेण तदसिद्धेः । अत्र चाक्षुषमेवोपलभमान्तरमप्युदाहरति कूपोऽसाविति । कूपरन्धादयो हि तत्तद्देशविशेषतया सर्वलोकप्रत्यक्षसिद्धाः । आवरणाभावमात्रं तु (४६) निरसिष्यते । पतत्रिणश्च पतनदेशतया नभः प्रत्यक्षयामः । तत्र इहप्रत्ययस्यान्यथासिद्धिमाशङ्कते—आधार इति । इहेति प्रतीयमानत्वमात्रमिह आधारत्वम् ! परिहरति [भवति?] कथमिति । इह नभसि आतपादिरिति व्यतिरेकनिर्देशात् नातपादिः इहशब्दार्थः स्यादिति भावः । अत्रोदयनाद्युक्तमाशङ्कते तस्यांशैरिति । आतपाद्यंशांस्तदाधारीकृत्येत्यर्थः । दूषयति—व्यणाविति । परै. व्यणुकानामप्रत्यक्षव्यणुकाश्रितत्वस्वीकारात् अंशैरिह प्रतीतिनिर्वाहस्तत्र कुण्ठित इत्यर्थः । मा सूत् खांशैः व्यणुकानामिहेति धीः ; व्यणुकसमुदायमिहेति निर्दिश्य प्रत्येकं तदाधेयतयोपचर्यतामित्यत्र क्लिष्टगतौ लोकव्यवहारं प्रतिपक्षयति न चेति । इह नभसि व्यणुकम्, इह व्योम्नि आतपः इत्यादिव्यवहारे व्यणुकतत्समुदायादिव्यतिरिक्ते कुत्रचिन्नभःपर्यायाणां प्रयोगः प्रसिद्धः । सर्वलोकप्रतीतिव्यवहारोलोचनं तु सर्वसंशोभकं साहसमिति भावः । चः शङ्काद्योतकः ; अवधारणार्थो वा ॥

रूपस्पर्शोऽज्ज्ञतत्त्वात् न भवति गगनं दर्शनस्पर्शनाहं

प्राणश्रोत्रे रसज्ञाऽप्यचगमयति न द्रव्यम्, अन्यच्चवाह्यम् ।

ब्रह्मण— नभस्समानचर्चत्वादिति । नभसीव दिश्यपि प्रत्यक्षत्वस्य तस्याऽनङ्गीकारादिति भावः । तयोः—दीर्घत्वह्रस्वत्वयोः । अतिप्रसङ्गादिति । तुष्यन्त्यायात् सध्वं धर्म्यतिरिक्तधर्मसिद्धिप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु घटस्य मैल्यं, पटस्य गन्धमितिादिपृथक्प्रतीतिव्यवहारार्थां धर्माङ्गीकार इति चेत्—अत्रापि घटस्य दैर्घ्यम्, ह्रस्वधम् इति धर्मस्वरूपातिरिक्तधर्मत्वेन तयोः सिद्धिरिति भावः ॥ ४२ ॥

७१— इति । अतः चाक्षुषत्वेऽपीति अपिशब्दप्रयोगात् अक्षाक्षुषत्वमेव भाष्येष्टमिति न शक्यम् । नीरूपस्यापि कालस्य प्रत्यक्षत्वं संमतेः । शिष्टप्रश्नमश्नोक्ते । रूपस्य चास्तत्सर्व अर्थांशविशेषकत्वैव ग्रहणमिति च न नियमः, पीनदशोपः, नीलःपट इत्यादिग्रहणात् ।

पतनदेशतया—पतनं उच्यते । पतनक्रियायच्छेदकदेशतया । पतद्रस्यधिकरणतयेति नोक्तम् । पदार्थादिकं प्रति आनाशस्य मुख्यधारत्वे मानभावात् । नन्वाधारेऽनातपादिरित्युक्तम् । अधोगतिःप्रतिबन्धकसंयोगानुयां गिररूपाण रसस्यऽऽपने दुर्बलत्वादिपक्षे इहेतीति । आधारशब्दस्य इहेति प्रतीयमान इत्यर्थः । आतपादिरेव इहेति प्रतीयमानत्वेदिति पूर्वपक्षस्य अर्थः । आधारवाच्येण पट, भवति कथमित्यादिनोच्यते । तस्यांशैरेवेदिति । तद्द्रव्यान्पयवान् आशय इहेति प्रत्ययस्यैतित्यर्थः । प्रत्येकमिति । नत्तद्वैकदेशः इत्यर्थः ॥ ४२ ॥

रूपेति । गगनप्रत्यक्षम्, इन्द्रियाग्राह्यत्वात् । नन्वाधारेऽतिरेकविशेषभावान्नूटेन । गगनमयाशुषं

तस्मान्नाश्यक्षवेद्यं विपदिति यदि, न, प्रत्ययस्वापरोक्ष्यात्

पञ्चीकारेण नैव्यं पटमलिनिमवत् भापित घोपकुर्यात् ॥ ४३ ॥

आकाशस्य प्रत्यक्षत्वे [परोक्तं] बाध(धर्कं) शङ्कते रूपेति ॥ नमो न चाक्षुषम्, रूपशून्यद्रव्यत्वात्, नापि स्पर्शानं स्पर्शशून्यद्रव्यत्वादिति हेतुद्वयविभाग । अन्येषां तु बाधेन्द्रियाणामन्तःसंभवमाह घ्राणेति । घ्राणादीनि हि स्ववेद्यगुणाश्रयमपि नावगमयन्ति, किंपुनर्द्रव्यान्तरमिति भावः । मानस-प्रत्यक्षमिह दूरनिरस्तमित्याह अन्यदिति । तुशब्दोऽन्त्यान्त्यासंभवपरः । अत्राह्यम्—आत्मतद्धर्मव्यतिरिक्तेषु न स्वातन्त्र्येण प्रवर्तत इत्यर्थः । संकलितमाह तस्मादिति । असदादी(देरि?)ति विशेषणीयम् । चोद्यस्य दतोत्तरत्वाभिभाषेण प्रतिवक्ति नेति । अभिप्रेतं व्यनक्ति प्रत्ययस्येति । अयं भावः—न रूपदिविरहाच्छास्त्रपत्वादिहानि, रूपादिप्रत्यक्ष[त्व]वत् यथादर्शनं व्यवस्योपपत्ते । प्रतिप्रयोगश्च—विगीतम् असदादिबाधेन्द्रियग्राह्यत्वे सति असदाद्यपरोक्षधीविषयत्वात्, अविगीतवत् । नात्र हेतुरसिद्धः, परिशेषमाप्ते । न तावदन्त्याऽऽगमिकी नम प्रतीति, तदनभिज्ञानामपि संभवात् । नाप्यानुमानिकी, सिद्धेऽपि तदनुमाने अनधिगततादृशानुमानाना नम प्रतीति । तदेवमाकाशस्यान्त्यानुमानादिविषयत्वायोगात् आवालयपिण्डतमनुमयमानत्वाच्च तद्वृद्धिपरिक्षेति सिद्धम् ॥ नन्वसिद्धस्य सिद्धस्य वा नमस प्रत्यक्षत्वसाधनम् ? नाद्य, अनुमानकथावाह्यत्वात् । न द्वितीय, अनुमानतत्त्वसिद्धे त्वदनभ्युपगमात्, प्रत्यक्षतत्त्वसिद्धेरसदनभ्युपगमादिति ॥ मैवम्, उभयसमतदागमतोऽपि तत्सिद्धे । आस्तामागम, पृथिव्याद्यतिरिक्तस्य नम प्रतीतिविषयस्य कस्यचिदुभयसमतया पक्षीकारोपपत्ते । अन्यथा

५८— तर्हि तदनुमान सत्प्रतिपक्षं स्यात्, इयोस्तुल्यत्वादित्यत्र आह—सर्धलोकप्रत्यक्षेति ॥ ४३ ॥  
 ७७— दर्शनस्पर्शानाहमिति उभयानर्हत्वे साध्ये स्पर्शरहितत्वादित्येऽलम्, व्यभिचार-भावात् इत्याशयः साध्य हेतु च विभजति-नम इति । असम्भयम्-अप्रसक्तमित्यर्थः । संकलितम्—पिण्डतार्थमित्यर्थः । यथादर्शनं व्यस्योपपत्तेरिति । नीलं नम इत्यादिप्रतीतियत्वात् अनुमान-  
 ७९— नीरूपद्रव्यत्वात्, न त्वाचं निस्पर्शत्वात् । घ्राणश्रोत्ररसनाः न व्योमग्राहिकाः द्रव्यानवगमक-त्वात् । अन्यत्-प्रस्तु न तत्प्रत्यक्षहेतुः साक्षरत्वात् घ्राणविषयकं वादिति तस्मात्—तत्तन्द्रियग्राह्यत्वा-भावकृदाद्धेतोरप्रत्यक्षं विपदिति चेन्न-याघितो हि हेतुरित्याह प्रत्ययस्येति । रूपावश्यरूपमन्वारहाह पञ्चीति । पटमलिनिमवत्-पटनैवयत् । भापितं-भाष्ये (२-२-२३) उक्तं पञ्चीकरणकृत नैव्यं पटनैवयत् परस्परयोपकुर्यात्-चाक्षुषत्वनियामकं स्यादिति । गुणादिषु व्यभिचारवारणाय द्रव्यत्वादिति । ताकं-मते योगिप्रत्यक्षविषयस्य अस-मते इन्द्रियनिरपेक्षेश्वरनित्यमुक्तप्रत्यक्षविषयत्वस्य चेष्टत्वादाह असदादीति । अध्यक्षवेद्य-प्रत्यक्षविषयः गगन नास्य प्रत्यक्षवेद्यमिति साध्यम् । इन्द्रियजन्यप्रत्यक्षा-विषयत्वमेव साध्यञ्चेत्, तदाऽपि योग्यत्वसहकृतेन्द्रियजन्यप्रत्यक्षविषयमादाय व्यभिचारः स्यात् । परिशेषप्रतिरिति । नमः असदादिप्रत्यक्षविषयः अनुभवान्तराविषयत्वे क्षति अनुभूयमानत्वादिति प्रत्यक्षपरिशेषण परिशेषः । संभवात्—नम प्रतीतेर्जीयमानत्वात् । सिद्धेपीति । अनुमानस्य वर्तमान-त्वेऽपि तन्प्रकाराज्ञानेऽपि प्रतीयमानत्वादित्यर्थः । बाह्यत्वादिति । आध्यात्मसिद्धिरूपदोषादिति भावः । नन्वागमानङ्गीकारिणा सह प्रत्यक्षाप्रत्यक्षविषयौ कथमुभयसंमतत्वं गगनस्येत्यत्र आस्तामिति । पृथिव्याद्यतिरिक्तस्येति । “न च व्योमवागतपादौ” इति प्राक् घ्युत्पादितमेतत् । तत्स्वीकारे

कथम[न्य]त्र त्वदुक्तमप्रत्यक्षत्वानुमानं जीवेत् ? सर्वलोकमत्यक्षविरुद्धं च तत् । तथाऽपि तत्स्वीकारे बुद्धिव्यतिरिक्ततया बाह्यार्थं सर्वोऽप्यप्रत्यक्ष इति वदन् सौत्रान्तिक एव समर्थः स्यात् । तदेवं नीरूपस्यापि नभमश्चाक्षुषत्वं निर्व्याघातम् । भाष्ये त्वस्य पञ्चीकरणेन रूपवत्तया चाक्षुषत्वाविरोध वचनं वैभवात् स्यात् । यथा रूपरूपिरूपसमवेतरूपैकार्थसमवेतानां चाक्षुषत्वमविशिष्टमङ्गीक्रियते, तथा रूपिद्रव्यसंवलिनस्यापि क्वचित् स्यात् । न चातिप्रसङ्गः, समनर्चत्वात् । न हि रूपिद्रव्यं रूपैकार्थं समवेतं वा सर्वं चक्षुर्ग्राह्यम्, योगप्रतानियमस्य दुर्लङ्घत्वादिति । तदेतदभिप्रेत्याह पञ्चीकारेणेति । ४३

इत्याकाशस्यासदादिप्रत्यक्षत्वम् ॥

शब्दसाधारभूतं कथमपि गगनं शक्यते नानुमातुं

स्वेच्छातः परिशेष्यक्रम इह कथितोऽतिप्रसङ्गादिदुःखः ।

निष्कान्त्यादेर्न तद्धीः, मति नभसि यतो नास्ति कुड्यादिकेऽसौ

रोधस्त्वाचारकथेत्, तदभवन्नवशात् निष्क्रमादिश्च मिध्येत् ॥ ४४ ॥

आकाशस्यानुमानतस्सिद्धिं निराकरोति शब्दस्येति । शब्दः क्वचिदाश्रितः गुणत्वादि-  
त्येतावता तावत् न पृथिव्याद्यतिरिक्तशब्दाश्रयसिद्धिः, सर्वस्य किञ्चिद्भावात् । परिशेषहेतूनां तु विपक्षे  
बाधकाभावात् । न हि शब्दस्य पृथिव्याद्याश्रितत्वे किञ्चिदनिष्टं स्यात् ; पुष्पादिगन्ध इतिवत् भेदोदि-  
शब्द इति सर्वलोकपुद्गलविधाने कल्पना च लघ्वी । शब्दो विभुगुणो न भवति बाह्येन्द्रियग्राह-

७७७७ — वाधितमिति भावः । नचातिप्रसङ्ग इति । नीलद्रव्यसंयोगात् वाग्वादेरपि चाक्षुषत्वं  
स्यादित्यर्थः । नहीति । रूपिणश्चाक्षुषत्वे चक्षुर्वादेरपि चाक्षुषत्वं स्यात्, रूपैकार्थसमवेतस्य प्रत्यक्षत्वे,  
गुरुत्वादेरपि प्रत्यक्षत्वं स्यादित्यर्थः ॥ ४३ ॥

किञ्चिद्भावात् किञ्चित्त्वात् । क्वचिदाश्रित इत्यत्र क्वचिच्छब्दार्थत्वात् । तथा च अर्थान्तर-  
मित्यर्थः । परिशेषहेतूनामिति । शब्दविक्रमालमनसां गुणो न भवति विशेषगुणत्वात् रूपादिवत् ;  
पृथिव्यादिचतुष्टयं शब्दाश्रयो न भवति स्वशाश्रयत्वात् व्यतिरेकेण कालादिवत् ; मूर्त्तमाद् मनोऽयं  
इति वा ; शब्द आत्मगुणो न भवति, बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वात् रूपादिवत् इत्यादिहेतूनामित्यर्थः ।  
प्रतिकूलगर्कपराहतिमप्याह—पुष्पादीति ।

७७ — अप्रत्यक्षत्वस्वीकारे । समर्थः स्यादित्यत्रान्यत्रयः । ननु चाक्षुषत्वाय रूपसत्त्वोपपादकभाष्यविरोध  
इत्यत्र तत् अन्त्याशयमित्याह भाष्येतिवति । वैभवादिति । यत् चक्षुर्मानग्राह्यद्रव्यं तत् रूपयदिति काल-  
व्यावृत्त नियमं स्वीकृत्येति भावः । वस्तुतश्चाक्षुषत्वं यत्रयत्र तत्रतत्र रूपवियक्तमित्येव नियमः ; न तु  
तत्र द्रव्ये तद्रूपरूपवियक्तत्वमितीत्याशयेनाह यथेति । नहीति । देवपिशाचाद्यदर्शनादिति भावः ॥

निष्क्रमणादिना आकाशानुमानं सांख्येष्टं निराकृत्य शब्दगुणकृतया तत्साधनं कणादकृतम् ।  
तत्राऽऽह शब्दस्येति । शब्दविशेष्यकत्वकिञ्चिदाधारकत्वसाध्यकानुमितौ न विलक्षणगगनस्य  
त्रिपयत्तम् । स्वेच्छातः कथितो य इह गगनविषये परिशेष्यक्रमः, सोऽतिप्रसङ्गेन विपरीतप्रसङ्गेन  
च दुस्त्यः । अतिप्रसङ्गे वक्ष्यते—स्वशां न पृथिव्यादिधर्मः नीरूपेन्द्रियग्राह्य इति स्वशाधारस्य  
पृथिव्याद्यतिरिक्तगपत्तिरिति । एवं विपरीतप्रसङ्गोऽपि, शब्दो न विभुगुणः बाह्येन्द्रियग्राह्यगुण-  
त्वादिति । “निष्करणं प्रवेदानमित्याकाशस्य लिङ्गम्” (ध. द. २-१-२०) इति सांख्यपञ्चमुपस्थित्य

गुणत्वादिति विपरीतपरिशेषस्यापि सुशक्तत्वात् । स्पर्शो न पृथिव्यादिधर्मः, नीरूपेन्द्रियमाहत्वादित्यादिभिः पृथिव्याद्यतिरिक्तस्पर्शाधारकरूपनप्रसङ्गाच्च । तदेतदभिप्रेत्याह स्वेच्छात् इति । आदिशब्देन विपरीत प्रसङ्गसंग्रहः । “निष्क्रमणं प्रवेशनमित्याकाशल्लिङ्गम्” इति परोक्तं प्रतिवक्ति निष्क्रान्त्यादेरिति । उपपादयति सतीति । यत्नाऽऽकाशः, तत्र सर्वत्र निष्क्रमणादिकं न सिध्यति, आकाशव्याप्ते कुड्यादौ निष्क्रमणादेरशक्यत्वात् । न च कुड्यादिष्वाकाशो नास्तीति वाच्यम् ; तस्य सच्छिद्रत्व[ाभाव]प्रसङ्गादिति भावः । सहकारिवैकल्यात् कुड्यादिषु निष्क्रमणादिकार्यप्रतिरोध इति शक्यते रोध इति । तुशब्दः केवलाकाशात् दिशेष्योक्तकः । एवं सति निष्क्रमणादेरन्यथासिद्ध्या निर्मूलं नमःरूपनमित्यभिप्रायेणाह तदभवनेति । न हि निष्क्रमणादेराकाशं समवायि ; देहादिक्रियाया नमोनिष्ठत्वाभावात् । नाप्य-समवायि ; द्रव्यस्य तथात्वानभ्युपगमात् समवायिकारणप्रत्यासन्नत्वायोगाच्च । निमित्तं तु ईश्वराद्य-तिरिक्तमपूर्वमिह नापेक्षयामिति भावः ॥ ४४ ॥

इत्याकाशानुमेयत्वमङ्गः ॥

यच्चाकाशोऽवकाशप्रद इति कथितं शास्त्रतः, तत्र — याऽसौ

अन्योन्य(न्यं) स्पर्शभाजां विहतिरिह, न सा प्राच्यतच्चेष्विव स्यात् ।

इत्यैदम्पर्यमूहं, न यदि, कथमिवान्येषु लभ्योऽवकाशः

सिद्धादेः स्वप्रभावाज्जल इव कथितो (कठिने) युज्यते मज्जनादिः ॥ ४५ ॥

ननु शरीरादिष्वाकाशोऽवकाशदानेनोपकरोतीति तत्तच्छास्त्रसिद्धम् ; अतोऽस्य निष्क्रमणादि-लिङ्गत्वं ब्राह्मम् । तदिदमनुभाषते यच्चिति ॥ शास्त्राभिप्रेतमशोपकारकत्वं शिक्षयति तत्रेति ।

ॐ — गौतमोक्तं (?) हेतुन्तरं दूषयति—निष्क्रमणेति । समवायिकारणप्रत्यामन्नत्वा-योगाच्चेति । देहादिनिष्ठत्वाभावादित्यर्थः ॥ ४४ ॥

ॐ— निराचकार कणादः, निष्क्रमणादिक्रियां प्रति गगनस्य समवायिकारणत्वं वा अन्यविधकारणत्वं या न भवति । कुड्यादिमूर्तद्रव्यसंयोगे सति प्रतिबन्धाच्चलनाभावात् चलनं प्रति मूर्तद्रव्यसंयोगा-भावः कारणमित्येतावदेव, न तु गगनस्य कारण-प्रमिति, “संयोगाद्भावः कर्मणः” इत्येतदन्तैः सूत्रैः । तदेतत् सारयति निष्क्रान्त्यादेरिति । न तदी—न गगनानुमितिः । हेतुमह नभसीति । कुड्यं भित्तिः । भित्तेरन्तर्गगने सत्यपि असौ निष्क्रमणदिनं भरति यतः, अतो गगनमकारणम् । आवारकैः कुड्यादिभिर्निष्क्रमणादिक्रियानिरोध इति चेत्—तर्हि तद्भाववशादेव स इति किं गगनेति भावः । तस्य सच्छिद्रत्वेति । आकाशः सच्छिद्रः स्यादित्यर्थः । सच्छिद्रत्वाभावेति पाठो न कल्प्यः । नहीत्यादि वाच्यतः, ‘तदलगमेरुद्रव्यत्वात् कर्मणः’, ‘कारणान्तरानुसृष्टिसिद्धिधर्म्याच्च’ इति सूत्रद्वयार्थवर्णनम् । अस्मदीयं वैशेषिकरसायनं द्रष्टव्यम् ॥ ४४ ॥

ननु यथाकाशस्य क्रियाहेतुत्वं न स्यात्, अकाशोऽवकाशप्रद इति कथमुच्यते । न्याय-दर्शनेऽपि (३-२) “गन्धक्लेदपाकव्यूहावकाशदानेभ्यः पाञ्चभौतिकं शरीरम्” इति अवकाशप्रदत्त-मुपक्षिप्तमित्यत्राह यच्चिति । चतुर्णां भूतानां प्रतिघातकत्वाद्यवकाशप्रदत्वं नास्ति । तदभवेऽवकाश इत्येतावानेव तदर्थः । अकाशोत्पत्तेः प्रकृ, तथा आकाशे विना प्रकृतिगहदहं रादिमान्ने यत्र, तत्र चावकाशस्य चलनादेरिष्टत्वात् । अर्थ श्लोकार्थ—शास्त्रतः—शास्त्रे आकाशोऽवकाशप्रद इति यत्

पृथिव्यादिचतुष्कस्येव स्पर्शवत्प्रतिघातत्वमाकाशस्य नास्ति ; तत्पूर्वेषामिवाहङ्कारादितत्त्वानाम् । अतः प्राणिसञ्चारादिप्रतिघातकरत्वाभावात्स्योपकारकरत्वकथनमिति तात्पर्यं निपुणनिरूपणीयम् । न ह्याकाशेन देयमवकाशास्य दृग्दान्तरमस्तीति भावः । आकाश एव तर्ह्यवकाशः स्यादित्यत्राह न यदीति । अस्पर्शत्वाविशेषात् महादादिप्रदेशानामप्यवकाशत्वं ग्राह्यम् । ननु स्पर्शवतां मिथःप्रतिघातकरत्वनियमो नास्ति, भूमानुभज्जति निमज्जतीत्यादिसिद्धप्रतिपादनादित्यत्राह सिद्धादेरिति । अनेन जन्मौषधि मन्त्रतपस्समाधिभूतसिद्धिमतां त[च]तुष्टयानां च संग्रहः । जलदृष्टान्तेन विभज्य प्रवेशं पुनश्शोष-संभेदश्च सूच्यते । केचित्तु—सिद्धादीनां प्रभावविशेषेण भूम्यादिषु प्रवेशप्रतिघात एव नास्तीति मन्यन्ते, काचादिषु [च] नीरन्ध्रेषु नयनप्रभादेरिवेति ॥ ४५ ॥

रद्रूपैषैव भानात् न भवति वरणाभावमात्रं विहाय,

संसर्गाभावमात्रं (तास्मिन्) न च भवति, यतो नास्ति संसर्गबोधः ।

अत्यन्ताभावनाशावजननिरपि वा सत्सु तेभ्येव न स्युः

तादात्म्याभावसिद्धिः कथमपि न भवेत् तंतमर्थं विहाय ॥ ४६ ॥

५७— सिद्धादेरिति [आदि?] शब्दार्थः तदुपपद्यमानमित्यनेन दर्शितः ॥ ४५ ॥

७७७— प्रतिघातत्वाभावे दृष्टान्तमाह—तत्पूर्वेषामिति । तदुपपद्यमानामिति । वरणाभरणादीनामित्यर्थः । काचादिषु चेति । अत्र चकारो भिन्नक्रमः । नीरन्ध्रेष्वपीति । अपिरत्र विरोधसूचकः ॥ ४५ ॥

७—कथितेक-कथने वाक्यप्रयोगः, तत्र इत्यैदम्पर्यमूहमित्यन्यथः । पदार्थैरत्वं तन्मर्थमित्यर्थः । तमेवार्थमाह याऽसावित्यदिना । स्पर्शभाजां चतुर्णां वायुतेजोजलमहीरूपाणां भूतानामन्योन्यप्रतिघातित्वमस्ति । तत् आकाशोऽपत्तेः प्राक्स्थितेषु तत्त्वेष्विवाऽऽकाशेऽपि नास्तीति । तथा च तत्राऽऽकाशपदमाकाशपर्यन्तसर्वैतरवपरम् । इदमेवोपपादयति नयदीति । न यदि = अन्यथा, अन्येषु प्रकृतिमहदादिमात्रेषु अवकाशः स्थितः कथं निर्वाह्य इति । ननु चतुर्णां भूतानामप्यवकाशपदत्वमस्ति, सिद्धो वा योगी वा भूमौ निमज्जति उन्मज्जति हीत्यत्राह सिद्धेति । यथा जले मज्जन्तो वयं जलमपसार्य तत्र प्रविशामः, तथा सिद्धादयो भूमौवपि तदवयवान् अर्त्तायैव मज्जन्तः कुर्वन्ति; स्वप्रभावात् । अतिवेगानुत्तलापन-यनांशादर्शनमस्माकम् । आकाशान्तपदार्थस्थले तु एवं तत्तदंशापनयनं नास्ति, किं तु अप्रति-घातस्वभावाद्गनपनीयैव गतिरिति विशेषः । इत्यादिसिद्धप्रतिपादनादिति । इत्युन्मज्जनादिकर्तृत्वात् सिद्धपुत्रपदेः प्रतिपादनादित्यर्थः । जन्मेति । “जन्मौषधि मन्त्रतपस्समाधिः सिद्धियः” इति योग-सूत्रम् (४-१) । भूनेति जानेत्यर्थकम् । पदान्तरमाह केचिरिति । अणिमादिशक्तिःसंपत्त्या आकाशादि-गतात्यन्तारन्ध्रांशो सिद्धादिशरीरप्रवेशः काचादीं दृष्टेरिवेति प्रथमपक्षः । निरवयवे तु ब्रह्मादौ रन्ध-चर्णनानुपपत्त्या अप्रतिघातपक्ष एवाऽऽदर्शनीयः ॥ ४५ ॥

ननु आवारकाभावमात्रादेव निष्कमणादिः, न वाकाशादिति प्रागुक्तमयुक्तम् । तादृशानाया-तिरिक्तस्याकाशस्यैवाभावात् । यत्तु कुट्यान्तरण्याकाशोऽस्तीति, तत् स्वस्वनामात्रम्, अन्यथा तस्य तत्रावकाशप्रवृत्तपक्षेति वाह्यमते क्षिपति सद्दिति । विहायः—आकाशः न आवारणाभाव-मात्रम्, सद्रूपैषैव, किञ्चिन्प्रतियोगिरत्वं विनैव भानात् । भाव एवान् आकाशः । अथ आवारणाभाव

अत्र केचित् चार्वाका सौगताश्च प्राहु — “चत्वार्येव भूतानि । आकाशस्त्वावरणामाव एव । स च निस्वभाव , तुच्छतथैवोपलम्भात् । यत्[च]आवरणम् , न तत्राकाश , अभित्त्वा दुर्दृशीत्वात् । भेदे त्वावरणामावस्यैव सिद्धे । यदि (च) तत्राकाश स्यात् , निरवकाश न किञ्चित् स्यात् । अतो घटतद् भावस्यायादावरणेऽवसत्त्वादयमावरणभावः । तदिह शून्यघातुसंज्ञिते च निस्तत्त्वेऽप्यावरणभावे स्वयुष्पा द्विपु तत्तच्छब्द[द्वि]वत्, मिथ्याजले(लादौ) मृगतृष्णिकादिशब्दवच्च व्यामोहैकनिष्पन्ना व्योमादि शब्दाः । अत्र ननुपश्लेषाभावादसद्रूपतातिरस्कारः । अत्र च तलत्वविपुलत्रमलिनत्वादिकम्प्रासमन्तरेण न कथंचिद्व्युपपद्यते । प्रतियोगिगतानां च स्मर्यमाणानां गृह्यमाणेऽपि । प्रास । अस्ति च अस्मात् च)

५५— सद्वरूपेति । निरवकाश न किञ्चित् स्यादिति । आवरणेषु आकाशस्य सत्त्वे तस्याऽकाशप्रदत्त्वात् अपकाशत्वाद्वा निरवकाश न किञ्चित् आवरण स्यादित्यर्थः ।

५६— प्रतियोगिगतानामिति । आवरणगतानामित्यर्थः ।

५७— इति किं आरणससर्गाभावात् , तदत्यन्ताभावो वा, तद्ध्वसो वा, तत्प्रागभावो वा, तदन्योन्याभावो वेति विकल्प्य निरस्यति ससर्गति । “नास्ति घटो गेह इति घटे गेहससर्गप्रतिषेधः ” इत्युक्त षणादेन (९११०) । उक्तञ्च न्यायकुसुमाञ्जली, “भूतले घटो नास्तीति, सयोगो ह्यत्र निषिध्यते” इति । ध्वसस्य प्रागभावात् च प्रतियोगिसमवायिदेशमात्रवर्तित्वात् गेहाधिकरणकाभावोऽयं न घटस्य ध्वस प्रागभावो वा । नाप्यत्यन्ताभावः , घटस्य कदाचित् गेहे भावात् । अन्योन्याभावोऽपि न , घटकालेऽपि तत्प्रतीत्यापत्तेः । नापि किञ्चित्समयमात्रवर्ती सामयिकाभावः तस्य पञ्चमस्यागणनात् । अतो गेहे घटस्ययोगप्रतिषेधः पचायम् । संयोगश्च ससर्गत्वात् ससर्गस्य ससर्गद्वयग्रहणमन्तरेणाप्राह्वत्वात् तदुभयसहित एव गृहेत । नभ इत्यत्र आवरणभाव इत्यत्र च तथा ससर्गद्वयमात्रान्न ससर्गाभावो विषयः । अधिकरणग्रहणे तु तस्यैवाकाशशब्दार्थता स्यादित्यर्थः । अत्यन्तेति । अत्यन्ताभावो हि द्वैकालिकोऽभावः । स कदाचित् आवरणे स्थिते तदधिकरणे कथं भवितुमर्हति । आवरणनाशरूप प्रथमभावः आवरणसमवायिकारणे आरणात् पश्चात् स्यात् । आवरणप्रागभावश्च तत्रैवाऽऽवरणोत्पत्तेः प्राक् स्यात् । आवरणेषु च स्थलान्तरे उत्पद्य वर्तमानेषु तद्ध्वसप्रागभावात् न कुत्तापि सुवच्यौ । अजननि अनुत्पत्तिः प्रागभावः । जननिशब्द उत्पत्तिवाचकः मातृगणकोऽपि । नाशः प्रागभावोऽत्यन्ताभावश्चावरणेषु सत्सु न स्युरिति तृतीयपादार्थः । ‘आवरणे उत्पद्य स्थिते, नाशप्रागभावात् न स्तः । आरणे तदधिकरणे कदाचित् स्थिते तदत्यन्ताभावश्च कदापि न स्यात्’ इति तात्पर्यम् । न च तत्रैव भविष्यत् आवरणस्य प्रागभावः , अतीतस्यावरणस्य ध्वसश्चावरणभावः स्यादिति वाच्यम् । तर्हि आवरणसमवायिकारणं तत्रास्तीति स्वीकर्तव्यम् । आरणसमवायिकारणानामपि आरणं व सभवात् कथं तत्र सामान्यतः आवरणध्वसप्रागभावाविति । तादात्म्येति । आवरणान्योन्याभावात् प्रतीतिर्नाम एकस्मिन् आवरणे आवरणान्तरतादात्म्याभावाधीर्वा अनावरणे आवरणान्योन्याभावाधीर्वा । ततमर्थः—प्रथमा आवरणमेकम् , द्वितीया अनावरणभूतञ्चार्थं विहाय न स्यात् । तत्सत्त्वे तदेव भावात्मकं नम स्यात् । आवरणकाल एव चाऽऽवरणभावरूपं नभ इह स्यादिति श्लोकार्थः ।

आवरणेषु—आवरणदेशेषु, असत्प्रात्—आकाशस्यासत्प्रात् अयमाकाश आवरणभाव एव । तर्हि व्योमादिर्भावशब्दः कथमित्यत्राह तदिहेति । तर्हि समदेशत्वरूपतलत्वादिप्रतीतिः कथं मित्यत्राह अत्रचेति । कथञ्चिदपीति । त्वन्मतेऽपीति यावत् । प्रतियोगिगतानामिति । यथा दीपाद्यालोने गच्छति तदभावरूपप्रयाया गच्छतीति व्यग्रहारः , तथेति भावः ।

असौ सिद्धः ; दुःखाभावे सुखाभिमानात् । आलोकाभावे च नीलत्ववह(शब)लत्वाद्यध्यासस्य वैशेषिकादिभिरङ्गीकारात् । शशशृङ्गं तीक्ष्णमित्यादिशब्दजन्याध्यासदृष्टेश्च । वदन्ति च—‘शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्प’ इति ‘एष वन्ध्यासुतो याति’ इत्यादिषु । अतो नास्त्येव नम इति ॥ तत्राह—  
सद्रूपेणेति । अयं भावः—सर्वं हि वस्तुजातं संविद्यवस्थाप्यम् । संविद्यते च भावरूपतयैव नमः । भावान्तर-  
मेवाभाव इति स्थापयिष्यते । अन्यथाऽपि ब्रूमः—नाभावस्य निस्त्वभावता, अभावत्वभावतयैव तस्मिन्नेव ।  
खान्यस्वभावतया सिद्धिस्तु न कस्यापि । न च स्वेन स्वभावेन सिद्धस्य परस्वभावविरहादसत्त्वम्,  
अतिप्रसङ्गात् । उक्तं च न्यायभाष्ये (१-१-१), “असत्त्वासदिति गृह्यमाणं य(त)थामृतं [विद्यमानं]  
अविपरीतं [च] तत्त्वम्” इति । तुच्छतयैवोपलब्ध्याऽपि निरस्तं निस्त्वभावत्वम् । तुच्छता ह्यभावप्रतियोगित्वम्,  
अभावत्वम्, वस्त्वन्तरशून्यत्वम्, अन्यद्वा किञ्चित् । न प्रथमः, स्वकालादिषु सताम् अभावप्रतियोगिनां  
यथाप्रमाणं तत्त्वभावविशिष्टत्वात् । न द्वितीयः, दत्तोत्तरत्वात् । न तृतीयः, ईदृशतुच्छत्वस्य स्वरूपा-  
विरोधिनः सर्वत्र सुलभत्वात् । न चतुर्थः, असम्मतविरोधिनस्त्वदिष्टस्य कस्यचित् कुतचिदतासिद्धेरिति ।

यत्तु—आवरणेष्वाकाशो नास्तीति—तदसत् ; त्वदुक्तयुक्तयैव तस्मिन्नेव । अभित्त्वा दुर्दर्शत्वं  
हि व्यवहितत्वात् । अत एव तत्र नास्तीति न निश्चाय्यम् । भित्त्वा तु प्रेक्षणे नमस्तत्र दृश्यत एव ।  
न चात्ताऽऽवरणाभावमात्रोपलम्भः ; इहावरणं नास्तीति साधिकरणस्य तस्योपलम्भात् ॥ इहाकाश इतिवत्  
स्वात्मन्येवभेदोपचारात् स्यादिति चेन्न ; बाधकाभावात् ॥ अधिकरणानवस्थाप्रसङ्गो बाधक इति चेन्न ;  
आकाशादेः साधिकरणतयैवोपलम्भ इत्यनभ्युपगमात् । इहाकाश इतिवदित्यत्र च आकाशशब्देन

ॐ— सुखाभिमानादिति । यौद्धमतेनेदम् । भावस्वभावाभावात्तस्वभावतयैव तत्राह—  
स्वान्येति । तुच्छतां चतुर्था विकल्प्य द्रूपयति—तुच्छता हीति । वस्त्वन्तरशून्यत्वं नाम स्वस्मिन्  
अविद्यमानवस्तुशून्यत्वमित्यभिप्रेत्य द्रूपयति—ईदृशेति । कथं विशेषणराहित्यमित्यत्राह आवरण-  
त्वं— असौ—अभावे भावधर्माध्यासः । अस्तीत्यत्र असतीति पाठे अभावे इति तदर्थः । आलोक-  
भाव इति । तमसीत्यर्थः । शशशृङ्गं तीक्ष्णमिति । शशशृङ्गं स्थूलान्नं न भवतीति वक्तव्ये ऋष्ट-  
प्रयोगोऽप्यम् । यातीत्यादिष्विति । ‘एष वन्ध्यासुतो याति शशशृङ्गघनुर्धरः मृगलुणाम्भसि स्नातः  
खपुण्ड्रतशेखरः’ इत्यादिषु शब्दज्ञानानुपाती विकल्प इति वदन्तीत्यन्वयः । ‘शब्दज्ञानानुपाती वस्तु-  
शून्य’ इत्यस्य शशशृङ्गमिति शब्दज्ञानानन्तरं शशशब्दे शशजन्तुत्वस्य शृङ्गशब्दे शृङ्गत्वस्य तच्छब्द-  
द्वयसंयन्धे पौर्वापर्यं अर्थभूतसंयन्धत्वस्य चाऽऽरोपः । अतः शशीयशृङ्गरूपवस्त्वविषयकत्वमित्यर्थो  
युक्तः । अन्यथापि—तार्किकादीष्ट भावातिरिक्त एवाभाव इति पक्षेऽपि । अभावप्रतियोगित्वमिति ।  
असदित्यस्य अविद्यमानमित्यर्थं एतदर्थसिद्धिः । सतोऽभावः असदित्युक्तौ द्वितीयार्थः । न विद्यते सत्  
यत्रेति विग्रहे भावरूपधर्मशून्यत्वमिति तृतीयार्थः । स्वभिन्नरज्जुमात्रवृत्तिधर्मशून्यत्वमिति यावत् ।  
नम्रो भेदार्थकत्वे अन्यद्वा किञ्चिदिति । तदा सत्त्वं नाम किमिति विचार्य द्रूपणं वक्तव्यम् ।  
त्वदुक्तयुक्तयैव अत्राऽऽवरणमस्तीति प्रतीतिरूपयुक्तयैव । अत्र—भेदनदशायाम् । स्वात्मनि  
स्वस्मिन् । बाधकाभावादिति । ऋष्टनिर्वाहः फचिदिष्ट इति सर्वत्र स न युक्तः । किञ्चाऽऽकाशास्याप्यधि-  
करणं प्रत्यादिकमपि कदाचित् तत्र विद्यते । निराधारं वस्तु श्रुतीत्या तदिष्टेति प्रयोगे तु इह जगति

आवरणाभावविवक्षायां पक्षदृष्टान्तभेदाभावः ; त्वदनभ्युपगतस्य परमतसिद्धस्य त्वया दृष्टान्तीकर्तुमयुक्त-  
त्वात् ॥ प्रतिबन्दिग्रहणमालमिदमिति चेन्न ; इह = मूर्ते वस्तुनि आकाशसंबन्ध इति प्रतीतौ विरोधा-  
भावात् ॥ आवरणाभावधीरपि तथैव स्यादिति चेत्, अस्त्वेवम् ; तथाऽपि कदाचित् इह तारकेत्यादिवत्  
निरधिकरणतया गगनो(णत्ववद्गगनो)पलम्भे तदतिरिक्तनभस्सिद्धिनिषेधः ।

आवरणेपु निरंकाशत्वं च विशेषणराहित्यात् । आवरणरहितमेव आकाशमन्यद्वा किञ्चित्  
अवकाशः ; न त्वाकाशमालम् ॥ आवरणेऽप्यविद्यमानतया तदभाव आकाश इति चायुक्तम् ; सर्वेषां  
स्वस्मिन्नविद्यमानतया स्वाभावत्वमसद्भात् । यत्तु व्योमादिशब्दा व्यामोहेकिनवन्धना इति—तदसत् ;  
प्रमाणसिद्धे कचिद्वस्तुन्येव सर्वशब्दानां व्युत्पत्तेः, तद्विषयतयैव च व्यवहारात् ; खपुष्पादिपुतु अयोग्यसमभि-  
व्याहारादन्यथाधीः । मृगतृष्णादिशब्दा अपि जलाध्यासाधिकरणा(णत्वा?)हर्मरीचिव्यूहादिविषयाः । यद्यपि  
तलत्वादिक्कमाकाशेऽध्यस्तम् ; अल्पत्वविपुलत्वादिकं स्ववच्छेदकभेदायत्तम्—तथाऽपि सत्येवारोपः ।

५८— आवरणाभावधीरपि तथैव स्यादिति । इह मूर्ते वस्तुनि आवरणाभाव इत्येवंरूपैवेत्यर्थः ।  
अतो नैतद्धावलादतिरिक्तनभस्सिद्धिनिषेद्धुं शक्यत इत्याह—अस्त्वेवमिति । अत्र क्वचित् इह  
तारकेत्यादिवन्निरधिकरणत्ववद्गगनोपलम्भ इति पाठो दृश्यते ; स न युक्तः ; इह तारकेति धियो  
निरधिकरणप्रतीतिदृष्टान्तत्वायोगात् । अतः 'इयं तारका' इति पाठो लेखनप्रमादादन्यथाभूत इति  
प्रतिभाति । यथास्थिते त्वयमर्थः—इह तारकेत्यादिवत् इति आदिशब्देन इयं तारकेति धीः  
संगृह्यते । ततश्च तारका यथा कदाचित् साधिकरणतया, कदाचित् निरधिकरणतया गृह्यते—  
एवमावरणाभावो यदि कदाचित् अयमावरणाभाव इति निरधिकरणतया गृह्यते—तदा तदतिरिक्त-  
नभस्सिद्धिनिषेधः कर्तुं शक्यते ; तत्तु नास्ति । अभावस्याधिकरणेन विना प्रतीत्ययोगादिति ।

७०— रहितमिति । अन्यद्वेति । आवरणरहितस्पर्शरहितवस्त्वादिकं वेत्यर्थः । आवरणेपु आवरणा-  
वच्छिन्नप्रदेशेषु इत्यर्थः । स्वस्मिन्—स्वावच्छिन्नप्रदेश इत्यर्थः । अयोग्यसमभिव्याहारात्—

७१— ब्रह्मेत्यत्रेवाऽऽधाराधेयभावं विना संबन्धमात्रं सतम्यर्थः । भेदाभाव इति । इहाकाश इति यथा  
आवरणाभावातिरिक्तमेव इहेति गृह्णाति, आधाराधेययोर्भेदावश्यमभावात्, तथा इह श्येन इत्यपि  
आवरणाभावातिरिक्तमेव गृह्णात्वित्यर्थः । त्वदनभ्युपगतस्येति । आकाशपदार्थं तुच्छं द्रवता  
इहाकाश इति कथं प्रदर्शनमिति भावः । प्रतिबन्दीति । प्रतितर्कप्रयोगे स्वमते वस्तुसंमतिनिषिक्षिता ।  
अतः इहावरणाभाव इत्यत्र यदि इहेति आवरणाभावातिरिक्तपरम्, इहाकाश इति त्वद्वाक्यमपि  
आकाशातिरिक्तपरं स्यादित्यापादनमिति भावः । इष्टापत्तिरिति समाधत्ते इह मूर्ते इति । इह तारकेति-  
चदिति । तारकां प्रति आकाशादेरधिकरणत्वायोगात् इहशब्दो नाधिकरणत्वमर्पकः ; तथा इह  
गगनमित्यपि । तथापि गगनमिति पदेनैव गगनस्य प्रतीतत्वात् तदतिरिक्तनभो मा भूत् । तद्रूपं  
नभस्त्वस्तीति भावः ।

अथ 'यदि तत्राऽऽकाशः स्यात्, निरवकाशं न किञ्चित् स्यात्' इत्युक्तं निरस्यति  
आवरणेऽपि । आवरणदेशेऽप्यित्यर्थः । अवकाशो नाम निरावरणवस्तु । तत्र वस्तुसत्त्वेऽपि  
निरावरणत्वाभावात् अवकाशभाव एवेत्यर्थः । अयोग्येति । स्वस्य पुष्पस्य च मिथोऽनन्वय एवा-  
योग्यता । एतुपुष्पवैलक्षण्यं मृगतृष्णायां दर्शयति मृगेति । अत्राधिष्ठानं वस्तु किञ्चिदस्तीति भावः ।



यत्तु—असति दुःखाभावे सुखाध्यासो दृष्ट इति ; तत् अर्भकवाक्यम् ; सत्येव दुःखाभावे सुखारोपात् ।  
अभावस्य भावान्यत्रमात्रमेव ह्यसत्त्वं सिद्धम् ; तेन च स्वरूपसत्त्वेवासौ । आलोकभावे नीलत्वाध्यासस्तु  
अस्मान् प्रति नोदाहर्तव्यः । अत एवाध्यस्तनैर्यमालोकाभावमात्रमेव नीलं नम इति भावीति निरस्तम् ;  
आलोकदेशे च नम प्रतीत्यनुवृत्तेः ।

नन्वसदिष्टक्षणीकत्वादिकं क्वचित् ते सिद्धमसिद्धं वा ? उभयधाऽपि कथं तत्प्रतिक्षेपः? कथं वा तस्मिन्  
केवाचित् सत्यताभ्रम निर्वक्ष्यसि ॥ इत्थम्—एतदुत्तरक्षणवृत्तित्वाभावो हि यत्तु क्वचिदन्यत्तु सिद्धं । स  
सर्वस्मिन् कुतश्चिदारोप्यते प्रतिक्षिप्यते चेति सुख्यमेतत् । एवमन्यत् सर्वमपि चिन्त्यम् शशशृङ्गं तीक्ष्ण-  
मित्यादिषु च प्रमिते शशादौ शृङ्गवत्चारोपः, शृङ्गादौ च प्रमिते सत्या असत्या वा तीक्ष्णधीः इत्ये-  
तावत् सहृदयहृदयारूढम् ; नात्रासति किञ्चिदारोप्यते । एवमनभ्युपगमे वर्णक्रमनिर्देशवत् स्यात् ।  
एतेन शशस्तीक्ष्णशृङ्गवानित्यपि निरूढम् ॥ भूतेषु भाविषु च कथं भ्रम इति चेत्, कथं वर्तमानेषु ? ॥  
तेषां सत्त्वादिति चेत् ; सकालसत्त्वस्य कालान्तरासत्त्वस्य च साधारणत्वात् इति ।

अवरणाभावश्च सत्योऽसत्यो वा संसर्गाभावादिविभागं नातिक्रामेदिति मत्वा तत्रतत्र दूषण-  
माह—संसर्गोत्यादिना पक्षशेषेण । संसर्गाभावस्तावन्निरूप्यमाणः संसर्गिनिरूप्यसंसर्गप्रतियोगितया  
अधिकरणप्रतियोगिभूतसंसर्गिणोधाभावे कथं बुध्येत ? अत्यन्ताभावोऽपि संसर्गाभावभेद एव । यथा

७७— अस्मान् प्रति नोदाहर्तव्य इति । तमस आलोकभाववत्तज्ज्ञाकारादिति भावः । क्षणिकत्वस्य  
क्वचित् सिद्धत्वं सिद्धत्वेनैव निर्णययोगात्.....असति धर्मारोपः सिद्ध इति शङ्कते—नन्वमसदिति ।  
७७७७— अनन्वितयोः समभिव्याहारादित्यर्थः । तलत्वादिकमिति । समप्रदेशत्वादिकमित्यर्थः ।  
असत्त्वं सिद्धम्—न शशशृङ्गादिवत् तुच्छमित्यर्थः । असत्यधिष्ठाने आरोपमाकारान्तरेण  
शङ्कते—नन्विति । पूर्वमन्यथाख्यातिपक्षमवलम्ब्योक्तम् सुखारोपादिति । अयमभ्युपगम्यवादः । यद्वा,  
यत्र दुःखाभावमात्रस्थले सुख्यामीति व्यवहारः, तत्रेदं बोध्यम् । इदानीम्, 'सर्वं ज्ञानं यथार्थम्' इति  
पक्षमवलम्ब्याह—एवमिति । एवमनभ्युपगमे—अन्यथाख्यात्यनभ्युपगमे । वर्णक्रमनिर्देशवत् स्यादिति ।  
वर्णज्ञानसन्ताननिष्ठस्य, वर्णोत्पत्तिक्षणसन्ताननिष्ठस्य वा क्रमस्य वर्णसंसर्गा ... ..  
.....प्रतियोगिनी तन्स्वरूपी अधिकरणप्रतियोगिभूता । तौ च तौ संसर्गिणौ चेत्यर्थः ।

७७— सत्येव—भावपदार्थ एव । सत्येव दुःखाभाव इति । प्रामाणिकरूपसंज्ञमभावेऽप्यक्षतमिति  
भावः । असत्प्रतियोगिकनिषेधोऽपि तस्या स्वीकार्य इति शङ्कते नन्विति । यत्तु क्वचित्—विनश्यदवस्थे  
वस्तुनि । सर्वस्मिन्—उत्तरक्षणस्यापिन्यपि । अन्यत् सर्वमपीति । अनिवेचनीयं नास्ति, निर्विशेषं  
नास्तीत्यादिकमपीत्यर्थः । यद्यत्र यस्तुत्वं तत्रतत्र सद्भेदासद्भेदोभयाभावः, तत्रतत्र तत्तद्विशेषा-  
भावकृताभाव इत्येवंतीत्याध्वेवर्णनमिति भावः । नात्रासतीति । शशवर्तिनि शृङ्गाभावे शृङ्गारोपः,  
तत्रेते स्थूलाप्रज्ञाभावे तीक्ष्णत्वारोप इत्युक्तावपि सत्येवाऽऽरोपः ; अभावस्यापि प्रामाणिकर-  
रूपसत्यत्वात् । वर्णक्रमनिर्देशवत्—जगज्जदशादिप्रयोगवत् ।

द्वितीयादिपादव्याख्यानमारभते आवरणेति । संसर्गाभावभेद एवेति । 'नास्ति घटो गेहे'  
इत्यत्र घटाख्यताभावायोगात् घटसंसर्गाभाव इत्युक्तम् । संसर्गश्च तत्र संयोगः, तस्या  
भावश्च तत्प्रागभावो वा ध्वेसो येति क्राणादमरणः । तदा अत्यन्ताभावस्य संसर्गाभावता न स्यात् ।  
अथापि संवन्धिद्वयसापेक्षसंयन्धप्रसक्तिस्यल एव ध्वंसप्रागभावात्यन्ताभावप्रतीत्या, साम्यात्,

अश्वे गोत्वस्य, शशे वा शृङ्गस्य । तथाच अज्ञाऽऽवरणं नास्तीति साधिकरणभूताभावधीरपरिहारर्था । खपुष्पवत् आवरणानामत्यन्तासत्त्वे तु शून्यवादः शरणम् । वर्तमानेषु चाऽऽवरणेषु तत्प्रध्वंसनागभावौ दुर्वचौ । तौ हि किमन्यत्न विद्यमानानाम्, उताविद्यमानानाम् ? नाद्यः, तेषां तदुभयायोगात् । न द्वितीयः, तत् एव । न हि शशे शृङ्गस्य नाशप्रागभावौ । तदिह सर्वावरणनाशादिकं दुर्वचम् ; असंभवात् । कतिपयावरणनाशादिकं चऽऽवरणदेशेऽप्यस्तीति तत्रापि निष्कमणादिप्रसङ्गः ॥ ननु संसर्गे तु विधिरेकेनापि; तन्निषेधस्तु सर्वप्रतियोगिकः । तद्वदत्रापि सर्वावरणभावे व्योमधीः स्यात् ॥ न ; असंभवस्योक्तत्वात् । एवं सति च संसर्गाभाव एव नामान्तरेणोच्यते ; तत्र च दत्तमेवोत्तरम् ॥ अस्तु तर्ह्यावरणतादात्म्याभावः । असौ स्यात् । स ह्यसिद्धप्रतियोगिकतया स्वयमप्यसिद्धः । तदात्मनश्चाकाशस्य तुच्छत्वं युक्तमिति— तत्राह—तादात्म्येति । चो दूयसमुच्चये ; श्रुत्यादिविरोधरूपदूषणसमुच्चये वा । असिद्धप्रतियोगिकत्वमस्य कचिदपि तादात्म्यपदार्थाभावाद्वा ? आवरणद्वयस्य तदभावाद्वा ? नाद्यः, अभावप्रतियोगित्वेन तत्करूपनस्यासिद्धिप्रसङ्गात् । न हि कचिसिद्धिमनपेक्ष्य कस्य चिदपि करुणा ; माद्यमिकमतोत्थानप्रसङ्गात् । नोत्तरः, संसर्गाभावस्याप्यसिद्धप्रतियोगिकत्वापातात् । न ह्येतत्कालीनैतद्भूतलघटसंसर्गो निषिध्यमानः इहान्यत्न च सिद्धः ॥ घटसंसर्गमालं यत्न कचित् सिद्धमिति चेत्— घटतादात्म्यमपि तथैव ॥ अस्तु तर्ह्युभयताप्यसिद्धप्रतियोगिकत्वम् ; किं नश्छिन्नमिति चेत् ; अतिप्रसङ्गस्योक्तत्वात् । अत्यन्ताभावोऽप्यसिद्धप्रतियोगिक इति पक्षश्च निरस्तः ।

श्लो— तत्रतत्र स्वतादात्म्यं सिद्धमन्यत्न करुष्यते । बाधकैः क्षिप्यते चेति नास्माकमिह विह्वलः ॥

अणुभा — श्लोके—अजननिः प्रागभावः । तेषु अत्यन्ताभावेऽप्यित्यर्थः । अपरिहार्येति । अधिकरणनिष्ठतया प्रतीयमानत्वात् अभावस्य तुच्छत्वं वक्तुं न शक्यत इति भावः । तथापि तुच्छप्रतियोगिकत्वात् यदि अभावस्तुच्छः, तदात्मकमाकाशमपि तुच्छमित्यत्राह—खपुष्पवदित्यादीति । आवरणस्य सत्यत्वाङ्गीकारे तदभावस्य तुच्छत्वं सम्भ्रमतीत्यत्राह वर्तमानेष्विति । दुर्वचत्वे हेतुः वर्तमानेष्विति । तर्हि अवर्तमानस्य अभाव आकाशोऽस्त्वित्यत्राह तौ हीति । विधिः—अस्तीति प्रत्ययः । उक्तत्वादिति । संसर्गाभावता इत्यादिनेति भावः । एवं सतीति । सर्वप्रतियोगिकनिषेधाङ्गीकार इत्यर्थः । असिद्धप्रतियोगिकतयेति । घटःपटो नैत्याद्यन्योन्याभावप्रतीतिस्यत्वे घटादौ पटतादात्म्यस्य असिद्धत्वादिति भावः । आवरणान्योन्याभाव आकाश इति पक्षे दूषणान्तरमाह ॥— तादात्म्यसंबन्धानवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावसामान्यं संसर्गाभाव इति नवीननिष्कृष्टम् । तद्रीत्या अत्यन्ताभावस्य संसर्गाभावमेदत्त्वं प्राहाम् । अथवा अत्रेदं नास्तीत्यधिकरणसापेक्षोऽभावः संसर्गाभावः । इदमिदं नैत्यन्योन्याभावस्तु व्यधिकरणविभक्त्ययभावात् तद्विलक्षणः । विधिः—अस्तीति भावप्रतीतिः तादात्म्यस्थले एकेनैव । एकत्रानेकतादात्म्याभावात् । संसर्गे तु विधिरेकेनापि; यथायथमेकानेकसंसर्गसत्त्वादित्यर्थः । असंभवस्येति । नहि सर्वावरणध्वंसः, सर्वावरणप्रागभावः अत्यन्ताभावो वा कचिदपि सुवच इति भावः । सिद्धिदचेत्यन्ये व्यवहितान्वयरूपदोषात् । अन्यथाऽऽह दूषणसमुच्चये वेति । अतिप्रसंगस्येति । शशशृङ्गाभावो नास्तीत्याद्यपि स्यादित्यूहम् । निरस्त इति । प्रतियोग्यप्रसिद्धौ अभावाप्रसिद्धिरेव । तस्मात् घटःपटो नैत्यत्र घटपटतादात्म्यं न

सर्वत्र तादात्म्याभावः तत्तद्वस्तुनिष्ठतयैव सिध्येत् ; न तु तन्मध्यादिदेशतया । यथा मिथस्संयुक्ते वियुक्ते वा सिंहे गजान्यत्वं गजे च सिंहान्यत्वमिति । इदमावरणं न भवतीति तादात्म्यनिषेधश्च कस्यचिदावरणस्य वा अनावरणस्य वा । आद्ये, विरोधः ॥ आवरणांतरं न भवतीति विवक्षायामविरोध इति चेत् ; सत्यम् , तथाऽपि न तत्राकाशप्रतीतिविषयावरणाभावसिद्धिः । द्वितीये त्वावरणान्यद्रव्यम् इदद्वारास्पदं सिध्यत्येव ॥ नन्वावरणाभाव एवेदंकारगृहीतः आवरणतादात्म्याभावाधिकरणतया बुध्यताम् , न हि तत्तदभावयोस्तादात्म्यमिति ॥ मैवम् ; न ह्यावरणतादात्म्याभावस्त्वावरणान्यत्वं बुद्ध्वा कश्चित् तत्र नभ.पर्यायान् प्रयुङ्क्ते, निष्कमणादौ वा प्रयतत इत्यलमतिविस्तरेण । “आकाशे चाविशेषात्” इति सूत्रभाष्ये चैतत् सर्वमनुसन्धेयमिति ॥ ४६ ॥ इत्याकाशस्यावरणाभावमात्रत्वमङ्गः ॥

नित्यत्वाद्यम्बरादेर्यदि निरवयवद्रव्यताद्यैः प्रसाध्यम् ,

कः स्यात् बाधो विपक्षे, कथमिव निगमे बाधकेऽत्रानुमा स्यात् ।

बाधः सामान्यदृष्ट्या श्रुतिसमधिगते नैव कुत्रापि शक्य-

स्तेनामूर्तत्वलिङ्गान्न सृजति विमतो मूर्तमित्याद्यपास्तम् ॥ ४७ ॥

अणुणा — सर्धत्वेति । नत्विति । तथाच इह प्रदेशे आवरणं नास्तीति प्रतीतिः अन्योन्याभाव-विषयत्वं वक्तुं न शक्यत इति भावः । “सिंहे गजे च” इत्यनेन तदेकदेशनिष्ठतया अन्यत्वप्रतीति-र्नास्तीति द्योत्यते । तत्तदभावयोरिति । तस्य, तदभावस्य चेत्यर्थः ॥ ४६ ॥

अ— प्रतियोगि अप्रसिद्धत्वात्—किं तु षट्तादात्म्यमात्रम् । तत् षट् प्रसिद्धं घटे निषिध्यते । एव-मन्याभावेऽपि । अस्तु तादृशतादात्म्याभाव एवाऽऽकाश इत्यत्राह सर्वत्वेति । भेदः तत्तद्वस्तु-योरिक्तः, न तु किञ्चिद्देशानुयोगिक इति भावः । मिथस्संयुक्ते इति कथने तादात्म्याभावे संसर्गा-भाववैलक्षण्यहापनार्थम् । एवमाधारावश्यकत्वमुक्त्वा, स आधारः आवरणभूतो वाऽन्यो घेति धिक्ख्याह इदमिति । विरोधः । आवरणे कथं तत्तादात्म्याभाव इति । आकाशप्रतीतिविषयेति । आवरणसामान्याभाव एवाऽऽकाशप्रतीतेरिति भावः । द्वितीये-अनावरणे आवरणतादान्याभावस्य विषयत्वे । नहीत्यादि । इयेनादिगल्यप्रतिबन्धकदेशस्यैव प्रतीतिरिति भावः ॥ ४६ ॥

नित्यतादीति । आदिभेदेन विभुत्वग्रहणम् । द्रव्यं नवधा विभज्य पृथिव्यपतेजोवाय्वति-रिक्तानामाकाशादीनां पञ्चानां नित्यत्वं तत्र मनोव्यतिरिक्तानां चतुर्णां विभुत्वञ्च तार्किकैर्पेणितम् । मनसस्तु अणुभ्यम् । भाट्टस्तु मनोऽपि विभु मतम् । सारंया अमरमनित्यमविभु च घटतोऽपि तत्कारणं प्रकृति विभ्वीमाहुः । शास्त्रेण प्रकृतेर्नित्यविभूतिपरिच्छिन्नत्वावगमात् अविभुत्वमेव स्वीकर्तव्यम् । नित्यत्वं तु तस्या असाकमपीष्टमेव । तदत्र तत्रतत्र तत्तद्गीरुतशास्त्रविरुद्धाकारा-सिद्धिरुच्यते । श्लोके नाध्यासंभ्रमाप्रकथनेऽपि व्याख्यादर्शितरीत्या हेत्वसिद्धिरपि यथायथं भाव्या । अमरादेरित्यादिपदेन मनसो ग्रहणम् । पूर्वमिन्द्रियप्रस्ताधे मनोविषये यत्कथमुक्तमेव चित्ताणुत्वे इत्यादिना । अत्र तदनुवादमात्रम् । एवं मूलप्रकृतिविषयेऽपि आकाश एव प्रकृतः । साधकहेतून् आह निरवयवेति । निरवयवद्रव्यत्वादिति, सर्वदा स्पर्शरहितद्रव्यत्वादिति च अफादात्मनःप्रभृतिसाधारणम् । सर्वदा निस्स्वन्दत्वे सति क्रियात्या-दिति हेतुर्न मनसि । तत्र स्वन्दस्य क्रियाया इष्टत्वात् । निरवयवत्वे सति इन्द्रियप्राप्त्यगुणवरादिति हेतुध न मनसि, तत्रेन्द्रियप्रत्यागुणान्नात् । नानात्मनःक्रियाकरणसंयोगाद्यवयवदिति हेतुर्न मनसि,

सोऽयमाकाशः सर्वभ्यापी नित्यश्चेति वैशेषिकादयः । जैनास्तु तत्र लोकाकाशः अलोकाकाश-  
श्चेति विभागमप्याहुः । मूलप्रकृतिर्विभ्वीति सांख्याः । मनो विभ्विति भाट्टाः । तेषां पक्षे सहेतुक-  
मनुभाषते नित्यत्वादीति ॥ नित्यत्वं व्यापित्वं च पृथक्साध्यम् । प्रत्येक तयोरेते हेतवः—विगीतं  
नित्यं विभु च निरवयवत्वे सति महत्त्वात्, सर्वदा निष्पन्दत्वे सति महत्त्वात्, सर्वदा स्पर्शरहितद्रव्य  
त्वात् इत्यादयः । निरवयववेन्द्रियग्राह्यगुणत्वादित्याकाशस्यैव । जानासमवायिसंयोगाधारत्वात् इति मनस  
एव । एतेषां साधारणमप्रयोजकत्वमभिप्रेत्याह कास्यादिति । न हेतुपामनित्यत्वाद्दौ किञ्चिदनिष्टं  
स्यात् ; स्वाच्छन्धेनानिष्टकरूपेण विपरीतरूपनस्यापि शक्यत्वात् । अक्षोभ्यं दूषणान्तरमाह—कयमि-

ॐ— निरवयवत्वे सतीति । रूपादौ घटादौ च व्यभिचारवारणाय पदद्वयम् । सर्वदेति ।  
प्रथमक्षणे निष्पन्नं घटादौ व्यभिचारादाह—सर्वदेति । रूपादौ व्यभिचारादाह—महत्त्वादिति ।  
ज्ञानासमवायीति । शरीरतदवयवान्यत्वे सतीति विशेषणीयम् । अन्यथा तत्र व्यभिचारः स्यात् ।  
स्वाच्छन्धेनेति । हेत्वभावप्रसङ्गाद्यनिष्ठापादाने आकाशस्य विभुत्वे नित्यत्वे च भूतत्वं न स्यात् ।  
वाहेन्द्रियग्राह्यगुणवत्त्वं न स्यात्, मनसो नित्यत्वे विभुत्वे च ज्ञानादिग्राहकत्वं न स्यात् । दीर्घ-  
शकुलीभक्षणे रूपादिज्ञानरूपो न स्यात् इति विपरीतरूपनं स्यादिति भावः । ज्ञानमनित्यं जीव-  
विशेषगुणत्वात्, इच्छादिवदिति अनित्यत्वं साध्यत इत्याशङ्क्याह—द्रव्यत्वादेरिति । व्यभिचारिजीव-

व्य- न त्वाकाशे । ज्ञानासमवायिकारणसंयोगः आत्ममनस्संयोगः तदाधारस्याऽऽत्मनो यथा नित्यत्वं  
तथा मनसोऽपीति नित्यत्वसाधनं तेन । भाट्टमते तु विभुत्वसाधनमपि तेन । एषु हेतुषु निरवयवत्वां-  
शोऽसिद्धः पञ्चीकरणदिना आकाशादेः सावयवत्वध्रुतेः । अस्मन्मते आत्ममनस्संयोगस्य ज्ञान-  
कारणत्वानङ्गीकारात् तद्वैतसिद्धिश्च । सर्वसाधारणं दोषं परं श्लोके आह क इति । हेतुरस्तु साध्यं  
मास्तु इत्यप्रयोजकत्वशंकायां विपक्षे बाधकं किञ्चिदुपन्यसनीयम् । किं तदित्यर्थः । अतो  
विपक्षे बाधकाभावात् हेतुद्वेषः । नित्यत्वं विभुत्वञ्च मास्तु इत्याक्षेपमार्त्तं कृतमिति न मन्तव्यम्,  
तद्भाव एव धृतिसिद्ध इत्यप्याह कथमिवेति । निगमे बाधके सति अत्र विषये कथमनुमानमिति ।  
तेन हेतोःप्रयोजकतया व्याप्यत्वात्सिद्धिवत् बाधितत्वमप्युक्तं भवति । ननु धृत्याऽनुमानवाधो  
भवतोच्यते, अनुमानेन धृतिवाध एव किं न स्यात् । अङ्गीकृतो हि प्रत्यक्षेण धृतिवाधः । अत एव  
आदित्यो धूप इत्यादौ वाच्यार्थं विहाय लक्षणेप्यते । अत एवाऽऽकाशो वायुपादानमिति धीतार्थ-  
स्ताकिञ्चैनेत्यते । अस्पर्शद्रव्यात् सस्पर्शोपपत्त्ययोगात् । कारणगतो हि गुणः कार्येऽपि भवति—  
इत्यत्राह बाध इति । धृतिसमधिगतार्थविषये बाधः विशेषदृष्ट्या प्रत्यक्षेण भवेत् । समान्यतोदृष्ट्या  
तु न भवति । नित्यत्वसाहचर्यं हि निरवयवद्रव्यत्वस्यात्मनि दृष्टम्, न त्वाकाशे । किंतु तत्सामा-  
न्येनात्राप्यस्त्वित्यूहमात्रम्, तत् साक्षात् आकाशास्यानित्यत्वे प्रमाणेन स्पर्शावगमिने न कर्तुं शक्यते;  
यथा अग्निरनुष्णः कृतमत्त्वादिति अनुष्णत्वानुमानं प्रत्यक्षेण विशिष्योष्णत्वग्रहणात् शक्यम् । एवञ्च  
वायुपादानत्वनिषेधोऽपि न युक्त इत्याह तेनेति । तेन—सामान्यतो दृष्टस्यानार्थकत्वेन अपास्तमि-  
त्यन्वयः किमित्यत्राह अमूर्तश्चेति । विमतः उपादानमनुपादानं चेति विवादग्रस्त आकाशः मूर्तं  
स्पर्शवन्तं वायुं न सृजति, न तदुपादानम् अमूर्तत्वादित्यनुमानमपास्तमित्यर्थः । सृजतीत्यस्य उपादत्त  
उपादानमिति पर्यवसितार्थः, परं ब्रह्म आकाशाशरीरकतया वायुं सृजतीत्यपि न ; शरीरभूतस्याकाश-  
स्यास्पर्शत्वादित्यपि पूर्वपक्षे दर्शयितुं सृजतीति प्रयोगः । शिष्टे षष्ठम् ॥ ४७ ॥

वेति । येष्वनित्यत्वम् अविभुत्वं च सृष्ट्यादिवाक्यै(वादै)स्तत्त्वान्तरावृत्तत्वादिवाक्यैश्च सिद्धम्, तेषु तद्विरुद्धसाधनमागमवाधितमित्यर्थः। उक्तेषु च हेतुषु निरवयवत्वादिकं पक्षीकरणवादिगालविरुद्धम् । सर्वदा स्पर्शरहितद्रव्यत्वादिति विभुत्वसाधने अणुत्वेन श्रुतिसिद्धैर्जीवैरनैकान्त्यम् । ज्ञानासमवायिसंयोगाधारत्वम् आत्मनसोरसिद्धं च । ज्ञानद्रव्य(नित्य)त्वादेर्वक्ष्यमाणत्वात् । ज्ञानावस्थानां चात्मनसस्संयोगासमवायि कारणकत्वाभावात् । किंचाल नित्यत्वसाधनमाकाशादिद्रव्यपक्षीकारेण वा आकाशत्वाद्यवस्थापक्षीकारेण वा । आद्ये सिद्धसाध्यता ; द्वितीये तु खानभ्युपगतपक्षीकारो न युक्तः । श्रुत्यैव तदङ्गीकारे, तथैव बाधः । अनुमानेन श्रुतिबाधे तु, हेतुकप्रलापैः श्रुतिप्रमाणस्य निश्चेषोपच्छेदप्रसङ्गमभिप्रेत्याह बाध इति । प्रत्यक्ष विरोधरहितानन्वयश्रुत्या यथावदधिगतेऽर्थे येन केनचित् सामान्यतोदृष्टेन बाधशङ्कायाम्, श्रौतहिंसा न धर्मः हिंसात्वात् संमतवत्, विगीतमस्य पवित्रम् अस्थित्वात् शङ्खवत् इत्यादेरपि प्रसङ्गः स्यादिति भावः । उक्तं दूषणं प्रस्तुते पक्षे साध्यान्तरविषयहेत्वन्तरेणपि दर्शयति तेनेति । आकाशो न स्पर्शवदुपादानम् स्पर्शशून्यत्वात् । एवं वाद्यवादिमपि न तेजःप्रभृत्युपादानं रूपशून्यत्वात् रसशून्यत्वात् इत्यनुमानजातं श्रुत्यादिविरोधादप्राप्तमित्यर्थः ॥ ४७ ॥

इत्याकाशादेरनित्यत्वान्यापित्वादि ॥

अथ दिशस्तत्त्वान्तरत्वाभावः

प्राक्प्रत्यक्षत्वादिमेदं भजतु विषयिदं भानुयोगादिमेदात्

अस्पैवोपाधिमेदादधिकदिश इव स्तां परत्वापरत्वे ।

व्योमोत्तीर्णोऽपि देशे प्रभवतु तदुपाध्यन्वितैस्तत्तदर्थैः

दूरत्वादिष्यवस्था स्वयमुत विभुना ब्रह्मणा किं परैर्नः ॥ ४८ ॥

ॐ— धर्मत्वेन ज्ञानस्यानित्यत्वादिः साध्यत इत्याशङ्क्य विषयप्रकाशनवेलायामेव प्रकाशा-  
व्यभिचारित्वमित्याद्यभिप्रायेण आदिशब्दः प्रयुक्तः। पद्यस्थादिशब्दार्थमाह — आकाश इत्यादि ॥४७॥

ॐ— आकाशकालदिगात्मनां नित्यत्वविभुत्वे मनसो नित्यत्वमात्रञ्च तार्किकोक्तम् । यथायथं तद्वर्त्म-  
निरासः कृतः । दिग्भूतधर्म्यं न स्वीकर्तव्यमिति चकि प्राणिति । “इत इदमिति यतस्तत् दिश्यं  
लिंगम्” (2.2. 20) इति सूत्रेण दिक्साधनं कृतं कणादेन। इत इदं प्राक्, इत इदं दक्षिणमित्यादिः  
व्यवहारः दिग्घटनेनैवोपपादनीयः । स व्यवहारो यस्मान् प्रत्ययान् प्राक्त्वादिविषयकात्, स प्रत्यय  
एव दिक्साधक इति सूत्रार्थः । प्राकृत्यं च सूत्रोदयगिरिसंयुक्तसंयोगपरम्परविदोपवच्यम् ।  
संयुक्तसंयोगपरम्परा नाम संप्रति प्राक्त्वेन व्यवहियमाणस्येदम्पदार्थस्य उदयगिरेय मध्ये यान्ति  
द्रव्याणि पञ्चिकरूपेण निधिष्टानि, तादृस्तुमिथस्संयोगकूटम् । तस्य कूटस्य इदम्पदार्थेऽसिन्  
साक्षादसंभवात् तावत्संयोगावच्छिन्नदिकप्रदेशसंयुक्तत्वमेव वक्तव्यम् । एवञ्च दिक् तस्य संयोग-  
कूटस्य प्रकृतेदम्पदार्थे उपनायिका भवतीति तदुपनायकतया दिक्सिद्धिरिति तद्भावः । एवं  
प्राग्दिगमिसुतपुरुषदक्षिणवार्थसंयुक्तसंयोगपरम्परावत्तं दक्षिणत्वम्, चामपादनेसंयुक्तसंयोग-  
परम्परावत्तमुत्पत्त्यम्, अस्तादिसंयुक्तसंयोगपरम्पराविदोपवत्तं प्रत्यक्षत्वमित्यादि भाव्यम् । सर्वैत  
संयोगकूटस्य प्रकृतवस्तुनि दिग्घटितपरम्परासंघेनोपनयनात् दिश आवश्यपत्ता । अत्र प्रत्याह  
प्राणिति । भानुयोगादिमेदात्-स्योदयाद्युपाधिना तद्विभागात् प्राक्प्रत्यक्षत्वादिमेदकृत्यं विषयेव

अथ परामिता विश्वव्यापिनी दिशमनभ्युपगच्छेत्तत्कल्पकानामन्यथासिद्धिमाह प्रागिति ॥  
यदि प्रागादिधीव्यवहारसिद्धौ दिक्तत्वं कल्प्यते, तत् संप्रतिपन्नं व्योमैव भवतु ; सूर्योदयाद्युपाधिभेदेन  
तद्विभागात् पूर्वदक्षिणपश्चिमाद्युपाधिवल्लक्षिणाधिकेऽनधिकेऽपि समाना । अप्रत्यक्षायां च दिशि प्रत्यक्षै-  
रुपाधिभिरवच्छेदधीर्दुर्लभा । सूर्योदयादिविशेषितातपादिभिरेव प्रागादिधीः-व्यवहारसिद्धौ किं तदन्यकल्प-  
नया? शाखाचन्द्रनयाच्चातपादेःसूर्योदया(सूर्या)देश संवन्धधीर्युज्येत । उपहितस्य शब्दार्थत्वाच्च दिक्छन्दस्य  
व्योमातपादिपर्यायता स्यात् । ननु साक्षात्संन्यरहितसंयुक्तसंयोगमूयस्त्वाल्पत्वनिबन्धने दूरासन्नपरत्वापरत्वे  
तत्संबन्धोपनायकत्वापरत्वं(सं)द्रव्ययोगमन्तरेण कथं स्यातामित्यत्राह अस्यैवेति । न हि त्वया कल्प्यमानमपि

ॐ— भजतु, किं दिशा धर्म्यन्तरेण, दिश इव वियतोऽपि सर्वत्र सत्त्वात् तस्यैव संयोगोपनाय-  
कत्वसंभवात् । ननु प्राक्प्रत्यक्त्वादिकमेवं निरुहानां नाम । परत्वापरत्वयोस्तपत्तये दिगपेक्षिता ।  
“एकदिक्काभ्यामेककालाभ्यां संनिरूपविप्रकृष्टाभ्यां परमपरञ्च” (७-२-२१) इति हि कणादः ।  
यथा कालिकपरत्वापरत्वयोः ज्येष्ठकनिष्ठगतयोः कालः कारणम्, तथा दूरसंनिहितगतयोः परत्वा-  
परत्वयोर्दिक् कारणम् । एकस्यामेव दिशि वर्तमानयोर्द्वयोर्ग्रहणेन हि ते उपपाद्ये इत्यत्राह अस्यैवेति ।  
उपाधिभेदात्—संयुक्तसंयोगपरम्पराधिम्यन्यूनत्वाभ्याम् । एकं वस्तु अवधिं कृत्वा एतत् प्रति इदं  
परम्, इदं त्वपरमिति व्यवहारे तद्वस्तुसंबन्धिसंयुक्तसंयोगपरम्पराया आधिक्यं न्यूनत्वञ्च प्रयोजकम् ।  
पूर्ववत् संयोगकूटरूपसंयुक्तपरम्परायास्तत्रतत्रोपनयो यथा दिशा क्रियत इत्युच्यते, तथा वियतैव  
क्रियत इतीप्यताम् अधिकाया इव दिशा इवास्य वियत एवायमुपाधिभेद इति सुवचत्वात् । ननु  
तार्किकमते व्योम्नो विभुत्वेऽपि सिद्धान्ते तस्यानित्यत्वात् परिच्छिन्नत्वाच्च तदभावस्थले कथं प्राकृत्य-  
प्रत्यक्त्वपरत्वापरत्वनिर्वाह इत्यत्राह व्योमेति । तत्रापि महदहंकारप्रकृत्यादिसत्त्वात् क्लृप्ततदु-  
पाधित्वेनैव निर्वाहे किं दिशेति । ननु स्थलभेदेन कारणभेदकल्पने गोरवमित्यत्राह दूरत्वेति । प्रकृति-  
नित्यविभूति सर्वव्यापिना ब्रह्मणोऽपि सर्वनिर्वाहे किं प्रत्यैरिति । अवश्यस्वीकर्तव्यैरुपाधिभिरेव निर्वाहे  
दिश एवानपेक्षणात् वियदाद्यपेक्षेव मा भूदित्यर्थः । ननु दिशमधिकां कल्पयता प्राक्प्रत्यक्त्वादि-  
विषये उपाधिभेदापेक्षा नेप्यत इति लाघयमिति शंकां परिहरति पूर्वदक्षिणेति । दिग्शरस्त्रीकारे  
उपाधिमन्तराप्राक्त्वादनिर्वाहेऽपि दिगेकैः नित्या विभ्वति तार्किकमते उपाधिभेदं विना पूर्वत्वा-  
देर्दुर्निरूपत्वात् स आवश्यकः । तथा च वियदेऽपि दिगप्यस्तु । अधिकं गुणन्याह अप्रत्यक्षतायाञ्चेति ।

श्लोके वियदित्युपलक्षणम्, आतपादेरपि ग्राहतेत्याह सूर्येति । सूर्योदयस्थानात् प्रस्थित आतपः  
प्रभारयः न्यूनसंयुक्तसंयोगपरम्परावत्तया यत्र वस्तुनि संबन्धाति, तद्वस्तु प्राक्, यत्राधिकसंयोग-  
परम्परावत्तया, तत् प्रत्यगित्येवं आव्यम् । ननु घर्मीभूतप्रभाग्रहणे संनिरूपस्तुन्यपि अधिकसंयुक्त-  
संयोगपरम्परा स्यादित्यत्राह शास्त्रेति । शाखाचन्द्रस्थल इवाऽऽर्जवमपेक्षितमिति भावः । नन्वार्ज-  
मपि दिशमादायैव निरूप्यमिति चेन्न—शाखाचन्द्रयोरार्जवं हि नाम शाखाचन्द्रयोरन्तराले क्रम-  
संयुक्ता यावन्तोऽणः, तान्मात्रग्रहणोपपाद्यं स्वसंयुक्ताणुसंयुक्ताणुसंयोगपरम्परानिविष्टान्तिम-  
संयोगवत्तम् । न्यूनसंख्याकाणुसंयोगसंबन्धादायैव कार्यनिर्वाहे परितः स्थितानन्यून्यादायाधिक-  
संख्याकाणुसंयोगकूटेन कार्यनिर्वाहो न युक्त इति लाघयन्यायसिद्धम् । अतो न्यूनसंख्याकसंयोग-  
वदणुपट्टिककत्वमेवाज्जवं नाम । तथा च न्यूनाधिकसंख्याकक्षणकूटमादाय ज्येष्ठकनिष्ठत्वादिवत्  
न्यूनाधिकरूपकूटमादाय प्राक्प्रत्यक्त्वापरत्वादिनिर्वाहे इति उपनायकद्रव्यापेक्षेव नास्ति । तदिदं  
“किं परैतैः” इत्यत्र व्यञ्जितमेव । काणादरीतिमनुसृत्यैव तं प्रतिवक्तुं पुनरुपनायकोक्तिरिति ।

दिक्तत्त्वं तदुपाधियोगमन्तरेण परत्वापरत्वे जनयेत् । तथा सति तैरेवोपाधिभिरुपहितं व्योमाद्येव परत्वादि-  
सिद्धौ पर्याप्तम् । अधिकशब्देन कल्पनागौरवं सूच्यते । नन्वाकाशः परिच्छिन्न इति भवत्सिद्धान्तः ;  
तथाच कथमाकाशरहितप्रदेशे दूरत्वादिवल्लसिरित्यत्राह — व्योमेति । दूरत्वादिसिद्धचतुर्गुणोपाधि-  
मद्भिर्महदादिभिस्तिसिद्धिः स्यात् । व्योमोत्तीर्ण इत्युपलक्षणम्, व्योमसंपृक्तद्रव्यादिभिरपि तदुपपत्तेः ॥  
अनियमेन बहूनां दिक्त्वकल्पने गौरव स्यादिति चेन्न ; असिद्धकल्पनादनेकैरपि सिद्धैरेव निर्वाहस्य  
लघुत्वात् । यद्येकमेव सर्वत्र दिग्भ्यवहारकारणमिष्यते, तदा सर्वव्यापिना सर्वहेतुभूतेन परमात्मनेव  
सर्वं सिध्येत ; तस्यैव सन्तु उपाधिमेदाः सहकारिणः । अथवा तत्तदुपाधयस्तावत् प्रत्यक्षाः । तत्संबन्धोऽपि  
(हि)साक्षात्परंपरया वा दूरासन्नादेष्ट्य एव । तद्दृष्ट्या च परत्वादिसिद्धौ किं तदुपहितगवेषणया ?  
कार्यविशेषाणामन्यतस्संभवे च न क्वचित्दतिरिक्तं कल्प्यमित्यभिप्रायेणाह किं परैर्न इति । परैः—  
व्यापकेश्वरव्यतिरिक्तैः, उपाधिमात्रव्यतिरिक्तैर्वैत्यर्थः । नः—ईश्वरमिच्छनां गौरवमीतानां चेति यावत् ॥४८॥

अथ दिशो वियदादित्वायोगभंगः ॥

अन्यस्मिन्नन्यधर्मान् घटयतु वियदाद्यत् नतिप्रसक्तिः

सिध्यन्कार्योपयुक्तोपनयननियमोपेततच्छक्तिकल्पनेः ।

एवं ह्येवाधिकायामपि दिशि भवतोऽतिप्रसङ्गो निषेधः,

धर्मा धर्मश्च कल्प्यौ तव, तदितरता स्यात्तु काले स्वमानात्(समाना) ॥४९॥

ननु यथाकाशादयः परधर्मं परत्वं घटयेयुः, ततः पाण्ड्यदेशस्थितेन जपाकुसुमेन पाटलीपुत्रस्थितं स्पटिक-

ॐ— व्योमसम्बद्धमहादिभिः । दूरत्वादिकल्पितौ व्योमसम्बद्धाहारादिभिः दूरत्वादिव्यव-  
हारे न स्यादित्यत्राह—व्योमोत्तीर्णं युगलक्षणमिति । श्लोके उत इत्यनेन सूचितमवधिभूततत्-  
दुपाधिभेदेन दूरत्वादिकल्पसिरिति । अत्राह—अथवेति ॥ ४८ ॥ अन्यस्मिन्निति । परधर्ममिति ।  
अवधिसम्बद्धमित्यर्थः । परत्र—दूरात् । तदुपयुक्तु इत्यर्थः । विश्वमपि—सर्वमपि यस्तुजातमित्यर्थः ॥४९॥  
ॐ— असिद्धकल्पनादिति । अत्राह—अनेकैर्वा न कल्प्यम्, यदि कल्पनेनैकेन वाऽनेकेन वा  
अपेक्षितनिर्वाह इत्यर्थः ॥ ४८ ॥

दिग्गोपनायकतया कल्प्या । फलस्य वियदादेरुपनायकत्वकल्पने त्वतिप्रसंग इति  
काणादाशयं उपनायकद्रव्यमपेक्षितमिति मते स्थित्वैव खण्डयितुमुपरितनः श्लोकः । यदि मिथ-  
स्संयुक्तवस्तुगतसंयोगकृतमाकाशः तत्तद्वस्तुसंयुक्तत्वसंयुक्तत्वसंबन्धेन प्राक्प्रत्यगादिवस्तुनि उपन-  
येत्, तर्हि देशान्तरस्थं जपाकुसुममपि तत्संयुक्तत्वसंयुक्तत्वसंबन्धेनान्यदेशीयस्फटिकमणाहुपन-  
येत् । तथाच स मणिरपि लोहितो भवेत् । तथाचाक्रमेणैव फादमीरकुटकुमेनेव देशान्तरदेहा अपि  
रक्षिताः स्युरित्यादिरतिप्रसक्तिरत्र न ; कारणशक्तिर्हि कार्यानुसारेण कल्पनीया सधेत । उपायक-  
द्रव्यमुखेनान्यदेशीयधर्मस्यान्यत्र कार्यकर्तव्यं यत्रयत्र दृष्टम्, तत्रतत्र तदुपनायकत्वशक्तिरेव तस्य वियदा-  
देरिति । सिध्यतः=प्रसिद्धस्य कार्यस्य यत् उपयुक्तमुपनयनं तन्नियमार्थमेव शक्तिकल्पनेति ।  
अधिकदिक्स्वीकारे तस्या परत्वभायोऽनुभवयत्नात् घट्यः । धर्मिकल्पने तत्त्वभावनकल्पनमित्युभया-  
पेक्षया, फलत्वे वियदादीं तत्त्वभावमात्रकल्पनमेव युक्तम् । ननु नियतसंख्याकस्यैपरिस्पन्दरूपो-  
पाधिविशेषोपनयनशक्तिं वियदादीं स्वीकृत्य तत एव कालिकादेव्यापरत्वाद्युपपादनस्यापि संभवे

मणिमुपरङ्गयेयु (स्फटिकमनुरङ्गयेय), त्रिधमपि व्यामिश्रसर्वत्वम् । ११ म्यादि[त्यर्]तिप्रसक्तिसुद्धाख्य परिश्रुति  
 अन्यस्मिन्निति । हेतुमाह—भिष्यदिति । यथा कलमयीजस्य जगननशक्तिकल्पनेऽपि न कोद्रवाङ्कुर-  
 जनकत्वम्, दृश्यमानकार्यानुगुणकारणशक्तिकल्पनात्, तथा विनादिष्वपि परत्वादिसिद्धद्युपयुक्तोपनाय  
 कतयैव तच्छक्तिकल्पनेरित्यर्थः । अत्र प्रतिबन्दिमभिप्रेत्याह—एद हीति । न-वधिकाया दिशस्ताव  
 दर्थ(या)तयैव धर्मिग्राहकेण सिद्धि, न तथा वियदादे, तत्स्वरूपस्यान्यतरसिद्धत्वादिति चोद्य विपरीतफल  
 मित्यभिप्रायेणाह धर्माति । नावश्य धर्मिग्राहकेणैव सर्वत्र शक्तिसिद्धि । गृहीतेष्वपि धर्मिषु तत्  
 त्कार्यदर्शनेन तन्नियतशक्तिकल्पने । अत एव नातिप्रसङ्ग, अयस्कांतादिवत् तन्नियमात् । (१) यन्नि  
 बन्धनस्त्वितिप्रसङ्ग, स सिद्धे कल्प्येऽपि सम [समाधि (१) । एव स्थिते वरमुभयकल्पनादेक  
 कल्पनम् ॥ ननु शक्तिरपि कल्प्यमाना न निराधारा कल्प्यते । तस्मात् साधारणशक्तिकल्पने शक्ति  
 विशिष्टाधारकल्पने वा सम गौरवम् ॥ तत्र, यद्यपि शक्तितद्वन्तौ मिथोऽवच्छिन्नौ, तथाऽपि सिद्धाशक्त्य  
 कल्प्यत्वायोगादसिद्धागनित्यतैव बल्लसिगिति विशेषनिद्धि स्यादिति भावः । नन्वेव वियदादेरेव सूर्यपरि  
 स्पन्दाद्यु(न्दप्रकर्षाद्यु)पनायकत्वसम्भवात् तदन्य काठो न सिध्येदित्यत्राह—तदितरस्तेति । न हि वय  
 परत्वादिलिङ्गकाशाद्यतिरिक्त कल्पयाम, किन्तुआगमिकमभ्युपेयम् । अतो न तस्यासिद्धिरिति भावः ॥४९॥

दिशोऽनन्यत्वे श्रुत्यविरोध

सखयान तच्चपङ्क्तौ क्वचिदपि न दिशः, कालवद्धा न भेदः

कण्ठोक्तः, व्याक्रियादिव्यवहरणमपि ह्यन्यथैवोपपन्नम् ।

श्रोत्रादुक्तस्तु लोकप्रसूतिरुदयस्तस्य तत्राप्ययो वा

नैतावत् (दुक्?)तच्चभेद गमयति, न च तच्छ्रौत्रतामान्यपर्यात् ॥ ५० ॥

ॐ— किमिति कालद्रव्यमन्यत् स्वीकार्यमित्यत्राह, तदितरता स्यात्तु काले स्वमानादिति । “अनादिर्भ-  
 गवान् कालः”, “कालमुहर्तादिमप्यत्र कालो न यद्विभूते पट्टिणामहेतु”, “काल स पचते तत्र न  
 कालस्तत्र वे प्रभु” इत्यादिप्रमाणजलाह तस्य ब्रह्माद्यातिरिक्ततेति । समानेति पाठे मानसहितेत्यर्थः ।

‘यन्निबन्धन इत्यादि पाठोऽशुद्ध, पूर्वयान्येनैव सर्वसिद्धे असामञ्जस्याच्च । यच्छब्देन हि  
 परधर्मस्य परत्र पटनस्वभावो ग्राह्य, तन्मूलकत्वादतिप्रसगस्य । तस्य पूर्वं सामान्यतो निर्दिष्टस्य स  
 इति पुष्टिगेन निदर्शो न घटते । स इत्यस्य अतिप्रसग इत्यर्थक्य एव समसमाधिरिति पदस्या-  
 न्यौचित्यम् । सम समाधिरिति पाठान्तर तु अनन्वितमेव । यन्निबन्धन इत्यत्र, ‘य पय एतन्नि  
 बन्धन’ इति वा स्यात् । तदा यच्छब्दोऽतिप्रसगपर । अतिरिक्त कल्पयाम—अतिरिक्ततया  
 कल्पयाम । आगमिकमिति—अतिरिक्ततथेवागमवेष्टितमित्यर्थः ॥ ४९ ॥

कालवत्—कालस्यैव दिशः बल्लतप्रसूतपेक्षया भेदो न कण्ठोक्त आगमे । व्याक्रिया—  
 व्याकरणम् । श्रोत्रात्—पुरपसूक्तादौ भगवन्श्रोत्रात् उक्त उदय, श्रोत्रे अप्ययो वीक्त प्रकरणात्  
 अन्तरिक्षादिलोन्तुव्ययपिरूपदिकपदार्थगत । तस्येति साम । नपुंसकम् । एतावत्—ईदृशाशवचन  
 न तच्चभेदगमम् । ननु दिशा श्रोत्रोपादानमन्यमलोकम् । तत्र देश इति सामन्यपरयोगेपि पृथिव्यन्त  
 समष्टीनामुपाधीना न तदुपादानमन्यम्, नापि तद्व्यष्टीनाम्, अतोऽतिरिक्तदिकसिद्धिरित्यत्राह न



यदि पृथक्त्वेन लोकवेदप्रसिद्धा दिगपल्लयेतः, तथा वायुरपि । अस्यं ह्युपलभ्यमानः स्पर्शः उष्णः शीतोऽनुष्णाशीतो वा । तेषांऽपि न छान्दोग्याधीततेजोवन्नातिरेकः सिध्येत् । तिर्यक्पवनमप्यष्टवशात् तेषामेव स्यात् । शब्दधृतिकम्पैरपि नातिरिक्तमनुमातव्यम् ; तैरेव तत्संभवात् । वातोपनीततद्द्रूतान्तरा- वयवव्यायादनुद्रूतरूपतया दुर्दर्शत्वं स्यादित्यत्राह—संख्यानमिति ॥ अयं भावः—न हि वयमप्रत्यक्षस्य वायोः स्पर्शशब्दधृतिकम्पल्लैः सिद्धिरिति वदामः, येन तेषामन्यथासिद्धिरुच्येत । किंतु [स्पर्शादिमतः प्रत्यक्षस्यैव तत्त्वान्तरत्वम् ?] तेषुतेषु शास्त्रेषु तत्त्वपङ्क्तौ परिगणनात् ; नैव दिक्तत्वं गण्यत इति । अत्र (तत्र) कालप्रतिबन्दि निस्तरति—कालवद्वेति । अस्ति हि “रूपान्तरं तत् द्विज कालसंज्ञम्” इत्यादि । ननु “दिग्देशकालेष्वस्तातिः” इत्यादिषु देशाद्भिन्ना दिक् कालवच्छास्त्रेषु व्यवहित इत्यत्राह व्याक्रियेति । प्रमाणसिद्धदिकत्वानुसारेण त(त्)कार्यविशेषविधायिनां शास्त्राणां तत्स्वरूपनिष्कर्षे तात्पर्याभावात् तत्त्वविद्विष्ट(स्तद्विष्टिष्ट)सिद्धिरित्याशयः । अथ स्यात् “प्राणाद्वायुरजायत” इत्यादौ वायवादितत्त्वैसह दिशः पृथक्सृष्टिरुच्यते; अतस्तद्वत् दिशोऽपि तत्त्वान्तरत्वं स्यात्; एवं “दिशः श्रोत्रम्” इति तद्वत्(तद?)प्ययोऽपि

ॐ— नन्विति । ‘दिक्छन्देभ्यः सप्तमीपञ्चमीप्रथमाभ्यो दिग्देशकालेष्वस्तातिः’ (५ ३-२७) इति व्याकरणसूत्रम् । अस्यार्थः—दिशाशब्दाः (दिशि रूढाः शब्दः?) दिक्शब्दाः, तेभ्यः, सप्तमीपञ्चमी-प्रथमान्तेभ्यः दिग्देशकालेषु वर्तमानेभ्योऽस्तातिप्रत्ययो भवतीति । ‘पुरस्तात्’ इत्यादिरुदाहरणम् ॥ ५०

ॐ— चेति । तस्याः दिशः श्रोत्रतां—श्रोत्रोपादानकतामेतादृक्वाक्यं न गमयति । अत्र हि प्रकरणे धूमं प्रति बहैरिव तस्य तस्य कारणत्वमात्रमुच्यते, नोपादानत्वम् । दिक्त्वेन फलतानां वस्तूनां जीव-श्रोत्राधीनशब्दग्रहणं प्रति उपकारकत्वशक्तिः भगवच्छ्रोत्रसंबन्धकृतेत्येतत्तदेवात्र विवक्षितम् । अत्र उद्योऽप्ययोवाऽत्रोक्तो नोपादानत्वमिप्रायक इति ।

तथा वायुरपीति । तथेत्यस्य अपहृयेतेत्यर्थः । स्पर्शशब्दधृतिकम्पल्लैरिति । एभिश्चतुर्भिरतिरिक्तवायुसिद्धिं वैशेषिका आहुः । “स्पर्शश्च वायोः” (२-२-९) इति सूत्रे चकारेण शब्दधृतिकम्पसमुच्चयः । व्यजनादिचालनेऽनुभूयमानोऽनुष्णाशीतस्पर्शः किञ्चिदाश्रितः स्पर्शत्वात्, स्पर्शान्तरयत्, रूपवद्द्रव्याभिधानाज्जन्यः शब्दः स्पर्शवद्देगवद्द्रव्याभिघातजन्यः तदितरकारणानधीनशब्दत्वात् मेयादिशब्दवत् । तृणतूलविमानादीनां नभसि धृतिः स्पर्शवद्देगवद्द्रव्यसंयोगजन्या तदितरकारणानधीनद्रव्यधृतिव्यात् प्रवाहसंयोगजन्यपलालभारादिधृतिवत्, तथा कम्पः रूपवद्द्रव्यसंयोगानधीनः तृणादिगतः स्पर्शवद्देगवद्द्रव्यसंयोगजन्यः संयोगेतरकारणानधीनकम्पत्वात् पूराऽऽहतकाशादिकम्पवत् इत्यसदीये वैशेषिकरसायने उक्तमनुसंधेयम् । तथाचैतैरतिरिक्तवायुसिद्धिरिति न वयं ह्यम इति । किंत्वित्येतदनन्तरं कतिपयपदभ्रंशः पर्यालोच्यते । कालप्रतिबन्दि—तर्हि कालोऽप्येवमतिरिक्तो मा भूत् ; स यदि स्यात्, दिगपि स्यादिति शंकामित्यर्थः । निस्तरति—लघयति । निरस्यतीति पाठो वा । अस्तातिः प्रत्ययविशेषः परस्तादित्यादौ दिगाचर्चकः । शास्त्रेण्यति यदुवचनेन आदिपदग्राह्यसूचना । “दिग्देशकालाकाशेष्वप्येवं प्रसंगः” (२-१-२२) इति न्यायदर्शनम् । त्वदिष्टेति । दिशोऽतिरिक्तत्वरूपेत्यर्थः । दिग्देशयोरेकत्वेऽपि दिक्त्वेन भानमन्यत् । देशत्वेन भानमन्यत् । ध्यते । दिशः श्रोत्रादिति वाक्ये । एवं—सृष्टयत् दिशश्श्रोत्रमिति लघपरं, वाक्यम् । तद्वत्—प्राणाद्यय्ययत् । तदप्ययोऽपीति वा पाठः प्रतिबन्दीति । यदि दिक् तत्त्वान्तरम्,

श्रूयत इत्यत्राह-श्रोत्रादिनि । लोकप्रग्रतिवदिति प्रतिवदिवचनम् । अत्र हि “नाभ्या आसीद-नरिक्षम्” इत्यादिभिर्न तत्त्वसृष्टि श्रूयते । किन्तु ब्राह्मणक्षत्रिय[ वैश्यशूद्र]चन्द्रसूर्यादिव्यष्टिसृष्टिप्रकरणे अन्तरिक्ष स्वर्गादि[लोक]रूपनम् । अतो दिवसृष्टिप्रति व्यष्टिविषया न तत्त्वान्तर कल्पयितु शक्नुयादित्याह नैतावदि(हगि?)ति । अथापि (अत्रापि) दिश श्रोत्रोपात्तस्य व्यष्टिविशेषत्वात् स्यादित्यत्राह - न चेति । श्रौततां—श्रोत्रोपादानकतामित्यर्थः । न हीन्द्रियाणि कस्वचित्पुपादानानीति प्रागेवोक्तम् । गत्यभावादत्र विशेष कल्पयतामित्यत्राह आन्यपर्यादिति । अत्र हि दिगुपाधीना त[त्]देवताना वा भगवन् श्रोत्रात्, चन्द्रादेरिव, सृष्टि स्यात् । अनस्तत्त्वान्तरकल्पन निर्मूलमित्यर्थः ॥ ५० ॥

इति दिश आकाशादावन्तर्भावः ॥ अथ वायुनिरूपणम् ॥

वातो वातीति साक्षान्मतिवितरममा स्पर्शतो नानुमास्ती

अधेऽन्येषु प्रमहात् न पुनरगमक स्पर्शन रूपशब्दे ।

अन्याक्षग्राह्य-तादृगिध-गुणभिरदो ह्यन्यदक्ष न रुधे

निर्गन्धो नीरसोऽपि स्फुरति यदनलो दर्शमस्पर्शनाभ्याम् ॥ ५१ ॥

आकाशे चिन्तिते प्रसङ्गात् दिगन्तर्भाव उक्तः । अथाकाशान्तरभाविनि वायौ स्वरूपतत्त्वप्रतिपक्षे प्रमाणविपत्तिर्भति निरस्यति—वातो वातीति ॥ त्वगिन्द्रियपन्नसयोगे सति सावधानत्वात् वातो वातीति

व्य— अन्तरिक्षादिलोकोऽपि तत्त्वान्तर स्यादित्यर्थः । स्वर्गादिकल्पन—स्वर्गादिसृष्टि । न हीन्द्रियाणीति अधिर्युक्तिरुच्यतम् । चन्द्रादेरिवेत्यनेन मतस्त चन्द्रोत्पत्तिर्मण्डलोत्पत्तिर्वा देवतोत्पत्तिर्वा, इन्द्रादेरन्तरिक्षादेश्चा गौके । तद्वदनापीति ज्ञाप्यते ।

ननु विषयधिरण(२-३-१)श्रुतप्रकाशित्यायामपरमतखण्डनावसरे, “दिशश्श्रोत्रादिति वायस्य दिगुपाधिपरत्व दिग्देवतापरत्व वा न युक्तम् भीतिः कादिपदार्थानामेवोपाधित्वेन तदुत्पत्ते पृथगप्रकृत्यत्वात्, अधिष्टेयभेदाभावे अधिष्ठातृदेवताभेदाभावाच्च” इति उपाधिपरत्वदेवतापरत्वयो निरस्तत्वात् कथं तत्स्वीकार इति चेत्—उच्यते । दिग्पूतत्त्वान्तरस्यागमेष्वेव तदेकत्वमित्यत्र कथमेव दिशश्श्रोत्रे इत्यादीनामप्यथानयन न युक्तमित्यत्र तदग्रन्थतात्पर्यम् । दिग्पूतत्त्वाभावात् सिद्धान्ते एव निर्वाहः । न च पौनरक यम्, उपाधित्वाकारतदधिष्ठातृत्वयोर्ज्ञाप्यत्वात् ॥ ५० ॥

इति दिश आकाशाद्यनन्यत्वम् ॥

वात इति । साक्षादिति पृथक्पदम् । वातो वातीति मति इतरसमा पृथिव्यादिति तुल्या साक्षात्—साक्षात्काररूपा । असौ=वातो वातीति मति न स्पर्शहेतुमानुमा, तथासति अन्येषु—पृथिव्यादिषु विषये अन्यस्य स्पर्शतोऽनुमानमेवेत्यायत्तात् । अधस्य पृथिव्यादिक्रमप्रत्यक्ष स्यादित्यर्थः । न पुनरिति । स्पर्शनेन्द्रियजन्यप्रत्यक्ष रूपश्रूयवस्तुविषयकत्वे अगमक सधरहितमिति न । गमकसद्भावात् तत्तद्विषयप्रत्यक्षरूपव्यवसायविषयकोऽनुयवसाय एव तसाधकः । अन्येति । चक्षुरिन्द्रियादिब्राह्मण्य, तादृगिधस्य = तत्तदिन्द्रियव्यवस्थाहेतो गुणस्य रूपगन्धादेरिह तत्तदिन्द्रियजन्यज्ञानवारक स्यात् न तु त्वगादीन्द्रियजन्यप्रत्यक्षवारकः । अथवा गन्धरसाद्यभावाद्भि चक्षुषा त्वचा च न गृह्येनेति श्लोकार्थः ।

धीस्तावद् दुरप्लपा । सा साक्षात्काररूपा क्षित्यादिधीसमत्वादित्यर्थः । यदत्र गुणेन गुण्यनुमानमाहुः तत् प्रतिषेधति स्पर्शत इति । न हि गन्धादिवदिह गुणमालोपलम्भ इति भावः । अन्यथाऽपि प्रसङ्गमाह अन्ध इति । अन्धे पुरुषे, अन्धेषु— पृथिव्यादिषु भूतेषु त्वग्निन्द्रियेण वा स्पर्शधीः, सा स्पर्शमात्रविषया तत्तद्ब्रह्मानुमितिहेतुस्स्यात् । अन्धोक्तिश्चक्षुषा द्रव्यग्रहणनिवृत्त्यर्था । उपलक्षणमेतदन्ध-  
तमसमध्यस्थस्य ; सालोकेऽपि निर्मीलितचक्षुषश्च । न चैतद्युक्तम्, दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणाभ्युप-  
गमात् । अन्यथा द्रव्यापह्नवप्रसङ्गाच्च । ननु नीरूपं कथं प्रत्यक्षम् ? आत्मादीन् पश्य । कथं बाह्याक्ष-  
ग्राह्यम् ? रूपादीनिरूपय । कथं स्पर्शनवेद्यम् ? स्पर्शमेव परामृश इत्यभिप्रायेणाह—न पुनरिति ।  
तथाऽपि नीरूपद्रव्यं कथं बाह्येन्द्रियग्राह्यं त्वग्निन्द्रियग्राह्यं वेत्याह—अन्याक्षेति । इन्द्रियाणां स्वग्राह्य-  
विशेषगुणोपघानेन हि द्रव्यग्राहकत्वमिति वः कल्पना । ततश्चेन्द्रियान्तरग्राह्यविशेषगुणविरहेऽपि वायो-  
स्त्वग्निन्द्रियग्राह्यत्वमविरुद्धमित्यर्थः । यदि रूपशून्यद्रव्यत्वात् वायुरप्रत्यक्ष इत्युच्येत, तदा रसशून्यद्रव्य-  
त्वात् तेजोऽपि किं [न ?] तथा ; गन्धशून्यद्रव्यत्वाद्वा । अतोऽत्रादि 'इन्द्रियान्तरग्राह्यविशेषगुणविरहो  
नेन्द्रियान्तरवेद्यत्वविरोधी' इति । अत्राधिगीतमुदाहरणमाह— निर्गन्ध इति ॥ ५१ ॥

अथ वायुप्रत्यक्षत्ववाधकर्मणः

संख्याद्याः स्व(स्या ? शं)नाः स्युस्तदधिकरणकाः स्व(स्या ? शं)ने गन्धवाहे

तेषां द्रव्योपलम्भप्रतिनियतनिजाप्यक्षयोग्यत्वतश्चेत् ।

इष्टं त्वंशे, न चात्मप्रभृतिषु सह ते तैः प्रसिद्ध्यन्ति सर्वे,

तद्बाह्ये व्याप्तिरिष्टा यदि, सतनगतेरप्यसावस्तु बाह्ये ॥ ५२ ॥

वायुप्रत्यक्षतायां परोक्तमिष्टं शङ्कते संसृयेति । वायौ त्वग्निन्द्रियग्राह्ये तत्रिष्टसंख्यापरिमाणदि-  
द्वीन्द्रियग्राह्यवर्गोऽपि तेन सह त्वच्चा गृह्येत । तेषां संख्यादीनां स्वाधारद्रव्योपलब्धियोग्यतासमान-  
योग्यताकावादित्यर्थः । अत्रांगत इष्टप्रसङ्गतमाह—इष्टमिति । उपलभ्यते हेका वह्निशिला, एका  
वारिधारेत्यादिवत् एकोऽयं वायुरिति । रन्ध्रभेदनिष्क्रान्तेषु च वायुषु सावधानं स्पृशतो(तीं) द्वित्वद्विष्टयुक्-

*Qnava*— इष्टापत्तिमाशङ्क्य, तर्हि अपसिद्धान्त इति परिहारसिप्रायेणाह—नैतद्युक्तमिति ।  
परिहरति—आत्मादीन् पश्येति ॥ ५१ ॥

ॐ— ननु नीरूपमित्यादि, नीरूपत्वेऽपि प्रत्यक्षं भवतीति कुतोऽङ्गीकर्तव्यमिति प्रश्नः । रूपवत्त्वं किं  
प्रत्यक्षतामान्ये कारणम्, यातेन्द्रियज्ञप्रत्यक्षे वा, स्पर्शनप्रत्यक्षे वा । सर्वप्रसंभवि । तथा कल्पनस्य  
गुरुत्वादिति गमयन् तत्कल्पने औचित्याभावमपि दर्शयति तथापीति । तादृग्विधेत्यनेन, रूपं न  
त्याचप्रत्यक्षवाररम् इन्द्रियव्यवस्थाहेतुगुणत्वात् गन्धादिवदिति युक्तिः सूच्यते । अन्धतमसमध्य-  
स्थस्य = गाऽप्यान्तमध्यवर्तिनः । किं तथेत्यत्र, किं न तथेति पाठे अर्थबोधनीलभ्यं स्यात् ॥ ५१ ॥

संख्याद्या इति । संख्यापरिमाणपृथक्प्रसंयोगविभागपरन्वापरत्वानि कर्म चेति व्याख्यायामेव  
व्यक्तम् । स्पर्शनपदस्थाने स्पर्शनपदं युक्तम् ; चाक्षुषपदयदिदम् ; त्वग्निन्द्रियग्राह्यत्वार्थकम् । गन्ध-  
वाहस्य स्पर्शनत्वे तदीयानां संख्यादीनामपि स्पर्शनत्वापत्तिः, तेषामध्यक्षयोग्यता हि द्रव्योप-  
लम्भप्रतिनियता । संख्यादिप्रत्यक्षं प्रति योग्यतदाश्रयसंनिरूपस्थैर कारणत्वादित्यर्थः । स्युश्चेत् ।

त्वादयो भान्ति । यावता च त्वगिन्द्रियभागेन वायुः संवधते, तावदवच्छिन्नं तत्परिमाणं च गृह्यते एव । न हि घटादावपि त्वगिन्द्रियसंबद्धप्रदेशाम्यधिकवर्ति परिमाणं तेन गृह्यते । स्पृष्टापसृते वायौ संयोगविभागौ स्फुटौ । एकस्मिन् शरीरे अनेकैर्वेशरन्धादिभिरनेकेषु वायुस्रोतस्सु प्रवर्तितेषु तत्तद-पेक्षया परत्वापरत्वे अपि सुलभे। कर्म च ; वातीति प्रत्ययात् । अन्यथा सरित्प्रवाहे स्यन्दनं(त्वं) च त्वचा न गृह्येत। यस्तु वायोः संमूर्च्छनाद्यवस्थासु संरुपादेरग्रहः स तोयादावपि समः। प्रसङ्गस्य व्याप्तिभङ्गं(स्याःव्याप्ति)-मप्याह—न चेति । आत्मनि तावत् यद्यप्यहमेक इति धीः स्यात्, तथाऽपि तत्परिमाणं न गृह्येत(गृह्यते) । अत्र एव ह्यणुत्वविभक्त्यदेहपरिमाणत्वसन्देहः । एवमन्यदपि । तथा बाह्येष्वपि द्रव्योपलम्भेऽपि द्वित्व-तित्वाद्यग्रहो ह्यः । उक्तव्यतिरिक्तेष्वप्यं नियम इति शङ्कते—तद्बाह्य इति । सान्तरासमाह—सतत-गतेरिति । यथादर्शनं व्यवस्था त्वयाऽपि दुस्त्यजेति भावः ॥ ५२ ॥ इति वायुप्रत्यक्षत्वम् ॥

न प्राणो वायुमात्रं सह परिपठनात्, न क्रिया द्रव्यतोक्तेः

तेजोवद्वा न तत्त्वान्तरग्रगणनतो वायुतानुञ्जनाच्च ।

तस्माद्वातो विशेषं घनजलकरका(क)न्यायतः प्राप्य कंचित्

देहान्तर्दाशविष्यं भजति बहुविधोपक्रियो वृत्तिभेदैः ॥ ५३ ॥

७७७७— एकस्मिन् इति । कालकृतपरत्वापरत्वविषयमिदम् । तेष्वेव वायुस्रोतस्सु प्रसृतकराग्रस्थ-वायौ उरःप्रभृतिस्संबद्धवायौ च दिक्कृतपरत्वापरत्वे च स्पर्शने इति बोध्यम् । एवमन्यदपीति । आत्मस्थसंयोगविभागादिकमपि न प्रत्यक्षमिति भावः। श्लोके—बाह्यप्रद्वयं व्यतिरिक्तपरम् ॥ ५२ ॥

७७— इतिराकष्टव्य इति प्रागेवोक्तम् ; स्युरिति चेदित्यर्थः । अंशत इष्टापत्तिरित्याह इष्टं त्वंश इति । वायुगतसंख्यादिस्पर्शने तन्नतत्रेप्यत एवेत्यर्थः । वस्तुतो द्रव्यप्रत्यक्षे तद्रतसंख्यादिप्रत्यक्षमिति नियमो नेत्याह न चेति । आत्मादिद्रव्येषु स्थिताः ते=संख्यादयः सर्वे तैः सह=द्रव्यैः सह न प्रसिद्धयन्ति च—न गृह्यन्ते चेत्यर्थः । सर्वे इत्यनेन संख्यादिषु कतिपयग्रहणं ह्यमिति ज्ञाप्यते । आत्मरूपद्रव्यभिन्नद्रव्यप्रत्यक्षे एव तदीयसंख्यादिप्रत्यक्षमिति नियम इति शङ्कते तद्बाह्ये व्याप्ति-रिप्रेति । तद्बाह्ये=तद्भिन्ने इत्यर्थः । यदीत्यनन्तरं तर्हीति पूरणीयम् । अस्मी—नियमः सततगतेरपि बाह्ये=आत्मवायुभ्यमभिन्न एव भवत्वित्यर्थः। परोक्तं-वैशेषिकोक्तम् ; अन्येषां वायुप्रत्यक्षत्वस्येष्टत्वात् । संमूर्च्छनेति । “संमूर्च्छने समानजवयोर्विश्वोर्विरुद्धदिक्क्रिययोः संनिपातः” इति प्रशस्तपादभाष्यम् ॥

अथ वायौ विशेषविचारः क्रियते । तत्र वायुक्रियाधिकरणार्थमाह न प्राण इति । वायुमात्रं=सर्वो वायुरपि प्राणशब्दाच्चो न भवति । एतस्माज्जायते प्राण इति प्राणेन सह, खं वायुरिति वायोः पृथक् पाठात् । नापि वायुक्रिया उच्छ्वासादिरूपा प्राणः ; प्राणनापाननाद्यवस्थाश्रयत्व-शरीरसंयोग-प्रवेशनिष्क्रमणाश्रयत्वादिरूपद्रव्यत्वश्रयणात् । वायोरुत्पन्नः प्राणः वायुपन्नतेजोवत् तत्पृथक्कृतमपि न भवति; तत्र हेतु आह अगणनान् वायुत्वानपायाच्चेति । वायुरेव कञ्चन विशेषमापन्न इति भाष्यानु-सारेणाह तस्मादिति । घनं—निविडं यत् जलं तद्भिन्ना घनीभूतजलात्मिका या वृष्टिगता करका तन्न्यायतः जलत्वप्रत्यभिज्ञाविषयकरकावत् वायुत्वप्रत्यभिज्ञाविषयतयैव कञ्चित् विशेषं=प्राश्नभौति-कदेहोपादानभूतवायुगतविशेषातिरिक्तमवस्थाविशेषं कार्यान्तरहेतुं देहान्तः प्राप्य प्राणनापानादि-व्यापारविशेषैर्दशधा विभज्यते । विलक्षणाद्यवस्थाभाक् वायुरेव प्राण इति यावत् । अपानादीनां

अथ राजसमहान् प्राण इति वदतः प्रतिवक्तुं प्राणस्य वायुविशेषतां विवक्षुः तत्र विशेषापह्नवं प्रतिषेधति—न प्राण इति ॥ वायुत्वप्रसिद्ध्याऽसौ वायुमात्रमिति चेन्न ; सर्वत्र सामान्यप्रसिद्ध्या विशेषत्यागप्रसङ्गात् । अयोग्ये च नानुपलम्भबाधः । श्रुतिप्राप्तं हेतुमाह—सहेति । ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनस्त्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः’ इति सृष्टिवाक्ये वायुप्राणयोः सहपाठात् । न चात्र प्राणशब्दोऽन्यर्थः; अबाधे प्रसिद्धत्यागायोगात् । न च वायुसामान्ये प्राणशब्दप्रसिद्धिः । जगत्प्राण इति समाख्या तु न तदंशस्य शक्तिं गमयेत् ॥ देहावच्छेदमात्रेण विशेषात् पृथगुक्तिरिति चेन्न ; तत्सृष्ट्युक्तेः (तत्सृष्टेः) प्रयोजनमान्यात् ॥ अस्तु तर्हि वायोः क्रियाविशेषः प्राण ; स्तिमितवायौ प्राणशब्दप्रयोगाभावात्, उच्छ्वासादौ प्रयोगाच्चेत्यत्राह—न क्रियेति । हेतुमाह—द्रव्यतोक्तेरिति । वायुर्द्रव्यमिति (त्ये) तावत् सिद्धम् । प्राणे च तदुक्तिः सार्वत्रिकी; प्राणः स्पन्दत इति च पृथक्त्वपदिशन्ति उक्तश्च सहपाठः न तत्क्रियायाः; अग्रचप्रायनविरोधात् । न च मनःपशुतीनां क्रिया तैस्सहास्र पञ्चत इति भावः । यद्यसौ वायुविकारविशेषः, बहिरिव तत्त्वान्तरं स्यादित्यत्राह तेजोवदिति । यदि तत्त्वपङ्क्तौ निविष्टः प्राणः, भूतान्तरवत् पृथक् संस्थायेत ; न ह्येवमसावित्याह—अगणनत इति । तत्त्वपरिगणनं च पूर्वपूर्वनियतस्वभावपरित्यागेन विकारान्तरासृष्टौ ; न तु विकारमात्रे ; ‘पृथिव्या ओषधयः’ इत्यादिषु तत्प्रसङ्गात् । प्राणे च वायुत्वं न निवृत्तम् । अतश्च न तत्त्वान्तरमित्याह—वायुतानुजज्ञानाच्चेति । तथाऽपि देहोपादानत्वावस्थापन्नो वायुः प्राणस्यात् किमधिककल्पनयेत्यत्राह—तस्मादिति । अयं भावः—“यावद(द्रव्य)-

**Conclusion**—विशेषापह्नवमिति । वायुविशेषः प्राणमित्यर्थः । वायुविशेषत्वेनानुपलम्भात् वायुविशेषत्ववाध इत्यत्राह—अयोग्ये चेति । सप्रस्ताख्येति । समासपदत्वेन वायोऽप्येत्यर्थः । देहावच्छेदेति । न तु वायुपरिणामविशेषत्वेनेति भावः ॥ ५३ ॥

ॐ—प्राणातिरिक्ततन्मननिवर्तनाय चतुर्थः पादः । वृत्तिभेदैरिति । “प्राणोऽपानो-व्यान-उदानस्समानोऽन इत्येतत् सर्वं प्राण एव” (वृ. ३. ५. ३) इति वचनात् अपानार्दीनामपि प्राणस्यन्तर्भावः स्पष्टः । तत्र इतिशब्दस्य ‘कामस्संकल्प इत्येतत् सर्वं मन एव’ इति वाक्य इव प्रकारवाचित्वात् सर्वपदेन नागादीनामपि पञ्चानां ग्रहणम् । अत्र आ. दा. “नाग उद्विग्नकरः, कूर्म उन्मीलनहेतुः, कृकलः क्षुधासाधनः, देवदत्तो जृम्भणहेतुः, घनजयः पोषणकर इति योगसहस्ये शारदे उपयोग उक्तः” इति। कन्दव्याम्, “भूतपुरीषयोः धोनयनादपानः रसस्य गर्भनीडीवितनतात् व्यानः, अघ्रापानादेरुर्ध्वनयनादुदानः, मुखनासिकाभ्यां निष्कण्ठात् प्राणः, आहारेषु पाकायंमुर्धस्य बहोः समं सधेत नयनात् समानः” इति । योगेति मुरः लक्ष्यप्रदर्शनम् ; सर्वशरीरसाधारणाः शरीरेन्द्रियप्रेरणरूपचेष्टादिव्यापारा आदिपदार्थः ।

राजसमहानिति । प्रकृतिकार्यभूतं महदाख्यं द्रव्यं सारित्रकं बुद्धिशब्दाच्चयमधप्रवसायादिहेतुः । राजसं स्वापादिकालसाधारण्येनोच्छ्वासनिदश्यासहेतुः । अतः स एव प्राणशब्दार्थ इति सांख्यानुसारिपक्षः । तत्र विशेषापह्नवमिति । वार्था विशेषाकारस्यापलायमित्यर्थः । सामान्यत एव वायोर्गक्रियाया वा तत्त्वान्तरस्य वा प्राणशब्दार्थत्वमिति यावत् । प्राणे च तदुक्तिरिति । द्रव्यमित्युक्तिरित्यर्थः । वायोऽपि रिति तत्त्वान्तरत्वनिश्चयतिशयनाय यद्विरिद्येत्युक्तम् ॥ ५३ ॥

स्मिन् शरीरे प्राणो वसति, तावदायुः”, “अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां देहमाश्रितः । प. ॥पान-  
समायुक्तः....पचामि ॥” इत्यादिषु देहात् पृथक्त्वेन प्राणवायुः प्रसिद्धः। अतो न देहोपादानवायुरसौ ।  
किंतु योगाद्युपयुक्तशक्त्येव विशेषवान् कश्चिद्वायुरयमिति। वायुत्वानुवृत्तित्यक्त्यै अल्पपरकरकानिदर्शनम् ।  
दाशविष्यं - प्राणापानादिभेदैः नागकर्मादिभेदैश्च दशविधत्वम् । तत्तद्भूतिभिरुपकारप्रपञ्चस्तदागमेषु  
प्राण । अयं चार्थ, “न वायुकिये पृथगुपदेशात्” इत्यधिकरणसिद्धः । “आपोमयः प्राणः” इति तु,  
“अन्नमयं हि सौम्य मनः”, “तेजोमयी वाक्” इतिवत् आप्यायनपरम् ; अन्यथाऽनेकशास्त्रविरो-  
धात् ॥ ५३ ॥

इति प्राणस्य वायुविशेषत्वम् ॥

प्राणोऽक्षं प्राणशब्दात् उपकरणतया क्षेत्रिणश्चेत्युक्तं

शब्दैक्यं लौकजात्यं व्यभिचरति न च प्राणताऽक्षेषु मुख्य्या ।

देहस्थानक्षभावेऽप्युपकृतिरधिक्या तत्समाऽक्षोक्त्यदृष्टिः

न प्राणे सात्त्विकाहंकरणविकृतिता, लक्षणं तद्वि तेषाम् ॥ ५४ ॥

अत्र कश्चिदाह-‘प्राणसंवादाद्विन्द्रियैस्मह प्राणः पठितः ; प्राणशब्दश्च साधारणः प्रयुक्तः ;  
क्षेत्रज्ञो(चेमनो)पकरणत्वं च समानम् ; अतः प्राण इन्द्रियम्’ इति । एतदनूय परिहरति - प्राण इति ।  
सहपाठमात्रं न तज्जातीयत्वसाधकमित्यभिप्राय । प्राणशब्दवाच्यत्वं नेन्द्रियत्वसाधकमित्याह—शब्दैक्य-  
मिति । अन्यथा अनेकार्थशब्दलोपपन्न इति भाव । अत्र च प्राणशब्द. कचिन्मुख्य. कचित् भाक्त.।  
एवमप्येकशब्दप्रयोगमात्रात् साजात्ये वैजात्यमेव जगति लुप्येतेत्यभिप्रायेणाह - न चेति । क्षेत्रज्ञोप-  
करणत्वस्य व्यभिचारमाह— देहस्येति । क्षेत्रज्ञोपकारकत्वं देहे [भूयसा] संदृश्यते ; न तत्रेन्द्रियत्व-

५४— प्राणोऽक्षमिति । ननु ‘अन्यायश्चानेकार्थत्वम्’ इ कार्यमित्यादाह्येन्द्रियाणां  
प्राणशब्दान्यत्वं नास्तीत्याह—अत्र च प्राणशब्द इति । धर्मोभ ॥ ५४ ॥

७७७७— प्राणशब्दवाच्यत्वमिति । ‘सप्त इमे लोका येषु चरन्ति प्राणाः’ ‘सप्त वै शीर्षिणाः  
प्राणाः’ इत्यादिप्रयोगात् इन्द्रियाणां प्राणशब्दवाच्यत्वं द्रष्टव्यम् । अत्र चेति । प्राणशब्दप्रयोगादिनापु

७— प्राण इति । चक्षुरादिषु प्राणस्यापि स्याद्विन्द्रियत्वम्, प्राणशब्दात्प्राणत्वत् जीवोप-  
प्राणसंवादादो इन्द्रियैः स्पर्धमानतया समानकार्यसाधकमात्रेति तदुक्तमिति । हेतुमाह प्राणशब्द-  
मिति । एकजात्यं व्यभिचरति = अर्थानामेकजातिरूपं विनाऽपि भवति । यथा गोशब्दः भूकरणे-  
न्द्रियप्राणिविशेषादिषु नन्वनेकार्थरूपत्वेन गौरत्वमिति चेन्न, किञ्चिद्विशेषात्प्राणशब्दप्रमाण एव  
शक्तिः, अक्षेषु प्राणशब्दार्थता न मुच्यते । तदुक्तं श्रुत्या, “तस्येते सर्वे रूपमभवन् तेन प्राणा इत्या-  
त्प्रायन्ते” इति । जीवोपकारकरूपं लक्षणं देहेऽतिव्याप्तमित्याह देहस्येति । अनक्षभावेऽपि—  
इन्द्रियत्वाभावेऽपि । ननु देहे इन्द्रियशब्दप्रयोगाद्विन्द्रियत्वसाधिकेत्यत्राह तत्समेति ।  
अक्षत्वोक्त्यदृष्टिः देहेन समा प्राणस्यापीत्यर्थः । अन्यूनानतिप्रसक्तमिन्द्रियलक्षणं दर्शयित्वाऽपि  
इन्द्रियत्वाभावं प्राणे दर्शयति नेति । यद्यपि तार्किकादिसर्वसाधारण्येन प्राणेन्द्रियभेदकाकारो  
यक्तव्यइचेत्, अन्य एव निरूप्यः । अथार्थि प्रामाणिक-वाह्याद्यदेतदादर्शनम् ।

अत्र चेति—प्राणशब्दिन्द्रियमध्ये इत्यर्थः । भूयसा—भूम्ना । तार्किकरक्षणाक्यमनूय निर-

मिप्यते । इन्द्रियशब्दप्रयोगाभावात् तन्नानिन्द्रियत्वमित्यत्राह— तत्समेति । इन्द्रियत्वोक्तेरदर्शनं देहे प्राणोऽपि समम् । अतः प्राणोऽपि नेन्द्रियमित्यर्थः । इन्द्रियलक्षणनिवृत्त्या च प्राणे तच्छब्दवाच्यत्व-  
निवृत्तिरित्यभिप्रायेणाह न प्राणे इति । सात्त्विकाहङ्कारोपादानकर्तृत्वेनेन्द्रियलक्षणम्, परोक्त-  
लक्षणानुपपत्तेरित्यभिप्रायेणाह लक्षणमिति । यत्तु, “शरीरयोगे सत्येव साक्षात्प्रमितिसाधनमिन्द्रियम्”  
इति, अत्र कर्मेन्द्रियेष्वव्याप्तिस्तावदास्ताम् ; स्वेदादिशैत्याभिव्यक्तकथ्यजनवातादेरुक्तलक्षणयोगादति-  
व्याप्तिर्दुर्बारा । शरीरसंयुक्तमतीन्द्रियमिति विशेषणोऽपि चाक्षुषतेज कणानां चूर्णविक्षेपवत् विसर्पे मूल-  
स्कन्धस्य प्रमितिसाधन(क)त्वाभावात्, अग्रस्कन्धस्य शरीरसंयुक्तत्वायोगात् नोभयत्राप्येतद्विशिष्टमिन्द्रिय-  
लक्षणमस्ति । परंपरया संबन्धस्त्वतिप्रसङ्गकः । आ द्रष्टुः आ चन्द्रमसश्च कश्चिच्चक्षुरिन्द्रियावयवी तदानीमेव  
निष्पन्न इत्यत्र न किञ्चित् प्रमाणमन्यत्र संप्रदायात् । इन्द्रियदोषवत् इन्द्रियगुणाश्च शरीरसंयुक्ताः साक्षा-  
त्प्रमितिसाधकास्सन्ति ; तैश्चानैकान्त्ये सुवचम् । शुद्धेष्वपि परोक्तलक्षणेषु न प्रस्तुते तत्सिद्धिरिति ॥ ५४  
इति प्राणस्यानिन्द्रियत्वम् ॥ अथ तेजोनिर्माणम् ।

प्राणानाख्यभस्त्रारभमविसुमरः प्राप्य वैश्वानरारूपां

मभ्येदेहं हुताशो वसति जलनिधावौर्ववत् सर्वमश्वः ।

तत्तद्विद्यासु वेद्यस्त्वन ह्य हि परज्योतिषः सोऽपि रूपं

नात्मानौ तौ जडत्वात् जनिविलयमुत्सैर्भेदकण्ठोक्तिभिर्य ॥ ५५ ॥

ॐणा — चेत्यर्थः । चः त्वर्थः । अव्याप्तिस्तावत्—..... इन्द्रियाणामेवेदं लक्षण-  
मिति चेन्न—सामान्यलक्षणानुक्तौ विशेषकथनस्यानुचितत्वात् सामान्यलक्षणं च असदुक्तव्यति-  
रिक्तं न किञ्चिद्वक्तुं शक्यत इति भावः । अतिप्रसङ्गक इति । परंपरासम्बद्धस्य साक्षात्  
प्रमितिकारणत्वे कुड्यादिव्यवहितस्यापि प्रत्यक्षरूपचित्तिरिति भावः । शरीरसंयुक्ता इन्द्रियदोषाः  
पैत्योद्रेकादयः । शरीरसंयुक्तेन्द्रियगुणाः धातुसाम्य[न्यून?]-चोद्रेकादयः ॥ ५४ ॥

ॐ — स्यति पश्चित्यादिना । शरीरेऽतिव्याप्तिप्रारणाय शरीरयोगे सतीति । साक्षात्प्रमितिनर्प साक्षा-  
त्कारः । अयथातिरिक्तावयव्यंगीकारित्वात् तार्किकस्य आद्रष्टुरित्यादि । द्रष्टारमारभ्य चन्द्रपर्यन्त-  
मित्यर्थः । इन्द्रियदोषकदिति । दोषस्य अत्रात्मरूपासाक्षात्कारजनकत्वे गुणस्य प्रमात्रकत्वरूपत्वे च  
तद्विद्यमिति भावः । ‘न प्रस्तुते तत्सिद्धिः’ इति । इन्द्रियलक्षणानि निर्दुष्टानि सन्ति तार्किकोक्तानि ।  
तदादरण्येऽपि प्रस्तुते प्राणे तत्रैकस्यापीन्द्रियलक्षणस्येन्द्रियत्वस्य वा न सिद्धिरित्यर्थः । तार्किकरक्षोके  
शरीरयोग इत्यादिलक्षणं प्राणेऽपि भवतीति प्राणस्येन्द्रियत्वशंका कृत्वा तल्लक्षणद्रष्टव्योपादानेन  
निरस्ता ; निर्दुष्टतल्लक्षणवादिनस्तार्किकः अपि न प्राणस्येन्द्रियत्वमिच्छन्तीति भावः ॥ ५४ ॥

अथ तेजसि विशेषविचारं वर्तयिष्यन् मुख्यप्राणस्येव उर्ध्वंशरेऽपि पाञ्चमीतिरुदेहोपादान-  
भूतभूनांसातिरिक्ततया देहे स्थित्या जीवोपकारकग्रामाह प्राणापानेति । प्राणापानी द्वौ यायू  
भस्त्रारभसी कर्मारकुण्डाहाराजालकभस्त्रायायुतुल्यौ देहमस्त्राजाती । रभसशब्दो वेगमुरोत  
वेगाधिकद्रव्यपरः । ताभ्यां विद्युमरः—परितः प्रसरणशीलः हुताशः अग्निः देहमध्ये आमरणमस्ति,  
समुद्रे यड्याग्निवत् । सर्वमश्वः—भक्ष्यमाणसर्वेष्वनपद्भुः । तस्योर्ध्वस्य वैश्वानर इत्यार्या । प्राणे-  
न्द्रियवत् देहे स्थित्या जीवोपकारकरूपोऽतिशयः प्रसरणसिद्धः । अन्यमपि प्राणस्येव स्थितं विशेष-  
माह तत्तदिति । अत्र प्राणविद्यायां प्राणः वैश्वानरविद्यायामग्निश्चोपास्य इति लिखन्ति । ज्येष्ठेषुप्राण-

वायोरनन्तरं वह्निरूपेण प्राप्ते प्राणसङ्ख्या वैश्वानरं तावच्छिक्षयति प्राणेति ॥ 'तस्य मध्ये महानग्निः' इत्यादिमिहानुसन्धेयम् । वारिनिर्वाप्यत्वनिवृत्तौ वाड्यनिदर्शनम् । प्राणवैश्वानरविचारस्य प्रधानशास्त्रार्थोपयोगमभिप्रेत्याह तत्तदिति । अनः - प्राणः । 'अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इत्यारभ्य, 'इदं वाव तत् यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः' इत्याद्यामनन्ति छन्दोगाः । प्रसङ्गात् नास्तिक योगिजननिरासाय द्वितीयस्तरवक्तव्यमुपक्षयति - नात्मानाविति । अजडो नित्यो भूतभौतिकविलक्षण-ध्यात्मा स्थापयिष्यते ॥ ५५ ॥ इति वैश्वानरस्याग्निविकारत्वापरमात्मत्वे

धर्मो भाति प्रभैका, बहुविरलताद्यत्र दृष्टानुपारात्,

सा दीर्घांशा विशीर्णा इति यदि, बहुधा कल्पनागौरवादिः ।

रत्नादीनां स्थिराणां विशरणविहतेः निष्प्रभत्वादि च स्यात्

तेजस्तत् सप्रभाकं निमिगृहस्तथा साऽपि तेजोविशेषः ॥ ५६ ॥

○ ५५ ॥ - 'तस्य मध्ये वह्निश्चिता' इत्यादिश्रुतिर्जीवविषयत्वेन यद्यपि (तत्तिरीयकूटनारायण-भाष्यमात्रे ?) व्याख्याता; तथापि जाठराग्निविषयत्वेन स्फुटप्रतीतिरुत्पत्त्या तद्विषयैवेयमिति भावः । जाठराग्निविषयैव तु श्रुतिः - "अथमग्निर्वैश्वानरो येनेदमद्यं पच्यते" इत्यादिद्विदृष्टव्या ॥ ५५ ॥

○ ५६ - विद्यायां प्राणस्योपास्यत्वेऽपि परमात्मशरीरत्वं न तत्रोपास्याकारः । एवं वैश्वानरविद्यायां वैश्वानरपरं वैश्वान् नरान् नयतीति द्यु-पत्त्या साक्षात् परमात्मसाक्षिःत्वात् नोदर्याग्निपरम् । तत्राग्निपदे परं विवाद्गोऽस्ति, साक्षाद्वा जाठराग्निशरीरकतया वा परमात्मपरत्तमिति । अस्त्वग्निशरीरकत्वं तत्रापि । अथाप्याचार्योद्घातना न सा वैश्वानरविद्या; किं तु कीक्षेयज्योतिर्विद्या । ज्योतिरधिकरणं द्रष्टव्यम् । तत्र जाठराग्निशरीरकत्वेनोपासनं चक्षुष्यत्वादिशुद्धकलकमुक्तम् । सः - हुताशः (तत् कीक्षेयज्योतिः) अन इव - प्राण इव, परज्योतिषः, परो दिवो ज्योतिरित्युक्तस्य परमात्मनः रूपम् - शरीरतयोपास्यः । अस्य - प्राणस्य शरीरतयोपास्यत्वं कुत्रेति चेत् - प्रतर्दनविद्यायाम् । इन्द्र-प्राणोन्मेषशरीरकत्वेन परमात्मोपासनात् । ज्योतिरधिकरणानन्तराधिकरणे तत् स्पष्टम् । ननु प्राणो जीवोपकारक इति किम्, तस्यैव जीवत्वे को दोषः इति कथितम् । जाठराग्निशमने मरणदर्शनात् तस्यैव श्रुतेरिव सोऽग्निरेव जीवः स्यादिति चान्यः । अस्तु वा जीव एव प्राणरूपेण विहृत इति, जाठर-रूपेण परमात्मैव विहृत इति च । अहं वैश्वानरो भूत्वेति विशिष्य कथनाद्य । तथा च प्राणोऽस्मी-त्यत्र शरीरात्मभावोपकरणोपकरणिभावादिकं विना प्राणाभिधत्वेनैवेन्द्रोपासनम्, कीक्षेयज्यो-तिर्विद्यायां वैश्वानराभिधत्वेनैव परमात्मन उपासनञ्च सुकरमिति शंकायां चतुर्थशब्दः प्रसक्त इति प्रसंगादित्यस्य भावः । सुपैरिति पदेन आत्मप्रेर्यः तत्तदुगच्छः शक्तिरिन्द्रः ॥ ५५ ॥

वैश्वानराख्यविशेषं प्राणसाहित्यात् प्रथमं विचार्य प्रभारू गतेजोविशेषं विचारयति धर्म इति । प्रभाया धर्मत्वमेकत्वं च प्रत्यक्षसिद्धम् । "एकदेशस्थितस्याग्नेर्ज्योत्स्ना विस्तरिणी यथा", "भास्करेण प्रभा यथा" इत्यादिमानसिद्धञ्च । एकत्वञ्चाऽऽमूलाग्रस्थितायाः नानाविशीर्णाविवयवरूपत्वाभावः । अतो न सहस्रभानुत्वादिविरोधः । मूलाग्रयोर्भेदसाधकधर्मान् अन्यथयति यहलेति । एकसंज्ञेयं दीपे मूलाग्रमेवेन स्थूलतृणवृक्षत्वादि दृष्टम्, तद्वत् प्रभायामपि मूलाग्रमेवेन यहलत्वादिकं भवितुमर्हति । दीपस्यांशा एव विशीर्णाः क्रमेणोपरितनयेदा यान्ति, तदा मूलेऽन्ये विशीर्णांशा निष्कामन्तीति पक्षे, अदृष्टविशरणविकल्पनैव दोषः । फलनाधिक्रयत् गौरवम् । आदिना शास्त्रविरोधोक्तिः । दीपस्य





रहितत्वात् । न तेजसि, तद्धर्मतयाऽभ्युपगमात् । अतो विशीर्णितेजोतिरिक्ता प्रभा नास्तीत्यत्राह—  
तिमिरहरतयेति । तिमिरहरत्वं तेजस्त्वमात्रे हेतुः । विशेषशब्दस्तु प्रतीतिसिद्धावान्तरवैषम्यव्यवत्यर्थः ।  
तिमिरहरत्वं चाल् भास्वरूपविशिष्टतया; न तेजस्त्वमात्रेण । अतो न साध्याविशेषशङ्का । एवं नीरसत्वे  
सति रूपवत्त्वादित्यपि हेतुः ॥ ५६ ॥ इति प्रभायाः प्रभावदवयवातिरेकतेजस्त्वे ॥

भाष्ये भास्वत्प्रभादौ प्रतिहतिबहलीभावपूर्वं यदुक्तं

तेन स्रोतस्समाधिं परमतनयतः प्राङ्गुरेके प्रभायाम् ।

वस्तुन्यस्ते विकल्पे स्फुटविषयनयोर्वक्तुराप्तस्य वाचो-

स्तात्पर्यं तर्कमानानुगुणमधिगुणैश्चिन्त्यमन्तेवसद्भिः ॥ ५७ ॥

अत्र ग्रन्थान्तरसिद्धमतान्तरमाह—भाष्य इति ॥ करतलेनाहिमकररश्मीनां गतिप्रतिहतिः ।  
तथै(यै)व तत्र बहलनया स्फुटोपलम्भश्चाभाष्यत । प्रतिविम्बनिरूपणे च नयनरश्मीनां दर्पणे प्रतिहतिरुक्ता ।  
तदेतत् प्रभाप्रभावतां सहोत्पत्तिनाशपक्षे नोपपद्यते । दृश्यते च रत्नप्रभादेरपि प्रतिघात्कसन्निधौ सङ्कोचः  
तदपगमे विक्रासश्च । अतः पाञ्चभौतिकस्य रत्नादेः पार्थिवाद्यंशेन दृढावस्थितस्यापि तेजोऽशो न गन्वादि-  
न्यायवता (न्यायतो?) विशरणप्रसरणादिकं युज्यते । आतपवारणादिवृत्तान्तश्च वर्षवारणादिन्यायात्  
किरणगतितत्प्रतिघातावनुमापयति । निवृत्ते चाऽऽसपे क्षितिजलथोरौष्ण्योपलम्भात् तेजोऽविशरणसंक्रमणे  
गम्येते । प्रभातद्गतोराश्रयाश्रयित्वादिभाषणं तु परसम्भ्यैव तन्मतनिदर्शनम् । प्रभा हि प्रदीपादिना सह  
जनित्वादिनाति केचित् । तथा हि साङ्ख्या इन्द्रियवृत्तिनिदर्शनतया आहुः—

“दीपप्रभा यथा तस्मिन् विनश्यति विनश्यति । तथा बहिर्गताऽऽस्येपा मूलच्छेदात् विनश्यति ॥” इति ॥

७७७७— भाष्यवाक्ययोस्तात्पर्यवर्णनेन विरोधे शमयति—प्रभातद्गतोरिति । परसंमतिमेवाह प्रभा  
हीति । मूलच्छेदात्=आश्रयनाशात् । श्लोके स्रोतस्समाधिः प्रवाहरीतिः, विशरणरूपतेत्यर्थः ॥ ५७ ॥

७— एवं प्रभाप्रभावतोभेदः सहोत्पत्त्यादि च भाष्यं प्रदर्श्य निरूपितम् । तदुपरितनभाष्यवाक्य-  
मादाय वर्ण्यमानं मतान्तरमथ दर्शयति भाष्य इति । भास्वत्प्रभादौ—रविकारादौ । आदिना नायन-  
रश्मिग्रहणम् । प्रतिहतिबहलीभावपूर्वमिति । प्रतिघातवाहुल्यादिकमित्यर्थः । आदिपर्यायपूर्व-  
पदप्राहितं तदनन्तरमुपलभ्यमानत्वं, “करतलप्रतिहतगतयो हि रश्मयो यहुलाः स्वयमेव स्फुटतर-  
मुपलभ्यन्ते” इति, “दर्पणदिप्रतिह गतयो हि नायनरश्मयः निजमुखादि शुद्धन्ति” इति च सूक्ती ।  
प्रतिहत्यादिकं यत् उक्तम्—स्य दुःखम् । तेन—वचनहेतुना प्रभायां स्रोतस्समाधिं—स्रोतसः  
प्रतिघातः प्रतिनिवृत्तिर्विशरणञ्च यथा तथा सर्वं परमतनयतः—पाञ्चभौतिकरत्नदहनगततेजोऽश-  
प्रसरणन्यायेनाहुः । प्रभामात्रप्रसरणपक्षे परित्यज्य तेजोविशरणप्रसरणादिकमेवाऽऽहुर्वित्यर्थः ।

अभाष्यत—भाष्ये कथितः । दृश्यते चेत्यादिना परमतनयत इत्यस्योपपादनम् । गन्धादीति ।  
सगन्धपुष्पांशोविशरणं हीष्टम्, तद्दत्तं तेजोविशरणमस्येवेति । पूर्वश्लोकोदाहृतभाष्यगतिं निर्धे-  
हति प्रभातद्गतोरिति । परसंभ्यैवेति । “गुणाद्वाऽऽलोकवन्” इति सूत्रे शाकलभाष्योपपादित-  
मनुसृत्येत्यर्थः । तन्मूलशकापरिहारे तन्मतनिदर्शनमेव हि युक्तमिति भावः । शान्तरे तयोकेश्च  
सांख्यवचने गमनामित्याह तथा हि सांख्या इति । एषा—इन्द्रियरश्मिः । तथा चैका प्रभा यद्दुर्द-

ननु विरुद्धभाषणादुभयं त्यक्त्वा सौगतगतिरिह संप्राप्तेत्यत्राह—वस्तुनीति । न तावदिह सिद्धे वस्तुनि विकल्पः । न च वाक्ययोरैकार्थ्यं क्लिष्टगत्या कल्प्यम् ; विरोधस्तौट्यात् । आतवाक्ये च नोभयत्यागः । सहजक्षणिकपुञ्जद्वयपक्षस्य क्षणमङ्गनिरासेनैव निरस्तत्वाच्च । अतोऽन्यतरवाक्यस्य अन्यपरत्वे प्राप्ते प्रमाणतर्कानुगुणं परमार्थतात्पर्यं प्रज्ञाशालिभिश्छात्रैः प्रतिबोद्धव्यम् (मिति) ॥ ५७ ॥

इति प्रभाविषयभाष्यग्रन्थद्वयप्रस्तावः ।

प्राच्ये स्नेहादिनाशे चरम इव दृढोऽनन्तरं दीपनाशः

सामग्रचन्याऽन्यकार्यं जनयति च न चानेकदीपप्रतीतिः ।

साम्यादेः स्यात्तु तद्वीः प्रवहणभिदुराः सप्रभास्तत् प्रदीपाः

निर्वाधा भास्करादौ प्रथयति नियतं प्रत्यभिज्ञा स्थिरत्वम् ॥ ५८ ॥

ननु दीपादीनां स्थिरतया गृहीतानामपि क्षिप्रविनाशित्वमभ्युपगतम् । तच्चावयवविशरणपक्ष एवोपपद्यते । तथाऽऽहुः—“अवयवविशरणलिङ्गजबोधसहायेन चक्षुषा भेदम् । ज्वालेषु (ज्वालसु) निर्णयामः....॥” इति । पक्षान्तरेषु तु प्रत्यभिज्ञा दुर्वाधेत्याह—प्राच्ये इति ॥ दाह्यविनाशानन्तरं वह्निनाश इति चरमदीपादिषु दृष्टम् ; इष्ट च सर्वेषाम् । प्रतिक्षणं च [दीप]दशादिप्रक्षयो दीपादिषु

५८—प्राच्य इति । स्वानन्तरभाविस्वजनकदीपनाशवानिति । स्वानन्तरभाविदीपनाशवानित्युक्ते यदृच्छासिद्धस्वानन्तरभाव्यन्यदीपनाशवत्त्वेनार्थान्तरता स्यादिति स्वजनकेति दीपविशेषणम् । प्रभाया सहोत्पत्तिपक्षेऽपीति । विशरणेन विनाऽप्याशुतरविनाशकल्पनमस्तीति भावः ॥ ५८ ॥

५९—प्रसूता, न तु तत्र दीपतेजोगतिरिति न, तेजस्यो विशरणप्रतिघातप्रतिनिवर्तनादिसंभवादिति ॥ उत्तरार्धमप्रतारयति नन्विति । वस्तुनि विकल्पे = विरुद्धविविधपक्षे अस्ते ; क्रियाविकल्पस्यैव स्वीकारात् वस्तुनि विकल्पायोगात् एकतरपक्षस्यैव ग्राह्यत्वे सतीत्यर्थः । स्फुटविघटनयोः = स्पष्टविरोधयोः । सत्तर्कप्रमाणानुगुणं तात्पर्यम् = सत्तर्कप्रमाणानुकूलार्थविशेषणत्वं साम् । कोऽसावर्थ इति चेत्, तद्विषयोऽन्तेवासिकार्यः । न तु द्वयमपि परित्यज्य सौगतोक्ते ग्राह्यमिति । एवं तात्पर्यमित्यस्य पूर्वश्लोकौकार्थपरत्वमित्यर्थः । प्रभायाः किञ्चिदाधितत्त्वदूरप्रसारित्यादिकमपि स्वसंभवेति भावः । आतपत्रारणादितः प्रभाप्रतिघातः उपर्यप्रसरणमप्यस्तु तेन प्रभाया एकत्वं कथं वाच्येत । क्षितिजलयोरौष्ण्योपलम्भेन तेजोऽंशविशरणमस्तु । न हि निष्प्रभतेजोऽंशानां विशरणमेव न भवतीति चयं दूमः । सप्रभाकास्तेजांशा अपि दाहद्वयविशरणाद्गो विशोयन्त एव । मणिषुमणि-प्रभृतीनामिव तैलयत्वादि सामग्र्यनुगुणोच्छ्वायस्य दीपस्याप्यविशीर्णत्वं सप्रभाकत्वञ्च स्वीकृतुमुचितमिति । शिष्टमनन्तश्छोके । अधिगुणरिति । ‘याच्ञा मोचा चरमधिगुणे’ इति महाकविप्रयोगः ॥ ५७ ॥

अथ क्षिप्रविनाशिन्यादेव दीपे विशरणमणीकार्यमिति शंकां परिहरति प्राच्ये इति । नाशसामग्रीसङ्घादाशो भवति ; तदर्थं विशरणमनपेक्षितमिति भावः । अयमविशरणेति । अयमविशरणं दृश्यमानम् । तेन लिङ्गेन ज्वालामेदोऽनुमीयते । न केवलमनुमितिः ; तत्सदृशं चक्षुः भेदप्रत्यक्षमपि जनयतीत्यर्थः । यद्वा अयमविशरणविषयको यो लिङ्गजबोधः तत्सहाय-केनेत्यर्थः । दीपसमीपे परितो दीपांशुदशनमेव विशरणे लिङ्गम् । स्वयमपि “सावधानं प्रदश्यद्भिध” इत्यादिना दृष्ट इत्यन्तेन वाच्येन भेददर्शनमनुमस्यते । ज्वालेष्विति । ज्वालदशोऽपि साधुः पुलिङ्गः । दुर्वाधेति । वस्तुस्थित्यस्यैव स्यादित्यर्थः । दीपदशोत्तर दीपदशो न स्यात् । दीपप्रक्षयस्य

प्रयोगश्च । प्राच्यस्नेहदशादिनाशः स्वान्तरभाविस्वजनकदीपनाशवान् दीपारम्भरूहेहादिनाशः

व्याख्या— तथाचेति । प्रथमसामग्र्या अपि कार्यानुत्पादकत्वे कारणं विना स्वभावादेव सर्वकार्यो-  
त्पत्तिवादी चाचारीको विजयेतेति भावः । तर्हि अनुक्षणं दीपोत्पत्तिविनाशाभ्यां दीपसन्तानाङ्गीकारे  
सेयं दीपज्जालेति प्रत्यभिज्ञा कथमुपपद्यत इत्यत्राह श्लोके—साम्यादेरिति ॥ ५८ ॥

७१— साध्यत्वात् अप्रत्यक्षत्वात् । व्याख्यायां तु पठ्यते । दीपसंश्लेषदशोक्त्यर्थोऽप्यनपेक्षितः; दीपादि-  
ष्विति पृथग्गदसरगाच्च । दशा—वर्तिः । उक्तमेवार्थं प्रनुमानाभिनयेन दर्शयति प्रयोगश्चेति ।  
स्वान्तरभावेति नाशविशेषणम् । स्वजनकेति दीपविशेषणम् । वर्तिस्नेहादितो दीपो जायतेः  
दीपात् वर्त्यादिनाशः, नाशात् तस्मात् दीपनाश इति क्रमः । अतो वर्तिनाशजनकत्वं दीपस्य ।  
भूतभवद्भविष्यच्चिकिञ्चिद्दीपनाशमादाय सिद्धसाधनं स्यादिति स्वान्तरभावीत्युक्तम् । अन्तरभावि-  
याहच्छिद्दीपनाशमादायाथान्तरवारणाय स्वजनकरनिवेशः । दीपनाशजनकत्वमेव वा साध्यम् ।  
दीपानारम्भकस्नेहनाशे व्यभिचारवारणाय दीपारम्भकत्वं स्नेहविशेषणम् । इदमेव तत्रपटीकार्यां  
विशिष्टेति हेतुवटकपदविशेषितम् । श्लोकपूर्वपादार्थस्तु—चरमे—अन्त्ये स्नेहादिनाश इव प्राच्ये—  
प्रथमादौ स्नेहादिनाशेऽपि दीपनाशोऽस्त्येवेति । नाशानुमानेनेव दीपमेदः प्रतिफलदीपोत्पत्त्यनु-  
मानेनापि साध्य इत्याह सामग्रीति । द्वितीयपादवाक्यार्थद्वयं मिलितं प्रतिक्षणदीपनाशे हेतुः समा-  
ग्रीति अन्या सामग्री च कार्यमन्यजनयतीत्यर्थः । जन्मोपपाद्य जातानेकदीपविषयप्रत्यक्षस्य इमे दीपा  
इत्यस्याभावात् दीपनाशानुमानमाह न चानेकेति । प्रत्यभिज्ञा कथमित्यत्राह साम्यादेरिति । आदिना  
भ्रान्तिमूलादिविषयपरिग्रहः । एतावदनुमानं प्रभायामपि तुल्यमिति दर्शयति प्रहणेति । प्रगहरूपेण  
भावात् भिन्नभिन्नव्यक्तिरूप इत्यर्थः । प्रत्याभिज्ञायाद्यो दीपमात्रे इत्याह निवर्धेति । अयं भावः—  
चक्षुर्मणिषु मणिप्रभृतीनां तेजसां स्थिरत्वात् तत्रभा अपि स्थिराः । तेषां विशरणस्वीकारे शीघ्र-  
विनाशापत्तेः । तत्र प्रभास्तावत् तद्धर्मभूतास्तदन्या एव । अत एव सहस्रमानुत्पत्त्यादिव्यवहारः ।  
तासाञ्च प्रभाणां करुणलप्रतिघातः प्रतिनिरर्तनं बहुलीभावश्च युज्यते । तावता तासां विशरणं  
नांभीकार्यम्, छेदमेदादौ मानाभावात् । अत एव न्यायसिद्धाज्जेने छेदमेदाहवियवाभावात् निरव-  
यत्वं प्राच्योक्तमित्युक्तम् । चाक्षुषरुदेर्दर्पणेन प्रतिघाते छेदांभीकारे चक्षुषो विषयसंनिरुपभेगात्  
मुख्याद्यग्रहणात्तिस्रश्च । अतो भाष्यग्रन्थान्तरणानां प्रभाविशरणे तातर्यं न भवति । दीपस्थले तदवयव-  
विशरणं विना प्रभायामेव बाहुल्यवैरल्योपपादनात् पिण्डीभूतात् दीपादवयवविशरणं नेष्यत एव ।  
सति चाख्यादिहेतौ तेजसां विशरणं भवन्न धार्यते । प्रतिक्षणप्रभोत्पत्तिरक्षे प्रतिघातप्रतिनिवर्त-  
नादिकं प्रदीपप्रभायां कथमिति द्यवशिष्यते । तत्र दीपनिरुदे प्रभाबाहुल्यादिवत् प्रतिघातस्थले  
अधिरुप्रभोत्पत्तिः अन्यदा दीर्घविरलप्रभोत्पत्तिरिति व्यवस्था स्यात् । यद्वा बीजवत् क्षणिकत्वा-  
निष्टैः क्रियावत् आतरविनाशमात्रेणैः प्रभा प्रतिहता निवृत्ता बहुलीभूता पश्चादेव स्वाधर्यदीपेन सह  
नश्यतीतीप्यताम् । अत एवऽऽऽऽऽनुतरविनाशिन्यरूपं क्षणित्वमित्युक्तं न्यायसिद्धाज्जेने । न च  
प्रभाया विशीर्णतेजःपुञ्जरूपत्वाभावे प्रभासंपर्कात् सूर्यकान्तादौ कथमन्युत्पत्तिरिति शंभ्यम् ;  
यथाप्रत्यक्षं तत्र नामग्रीकरूपनात्, यथा अयो-प्राव-दाव-वेदादिवु संघर्षत् अन्त्युद्भवे । न च दिव्यम्  
अविन्धनं विद्युदादीत्युक्त्या सूर्यदिदिव्यस्यापि अविन्धनरक्षणक्रमादिकमस्तीति दीपतुल्यत्वं  
शंभ्यम्, जलस्य तेजोजन्यतया सर्वत्र तेजसि एवं कल्पनानुपपत्तेः । अतो मण्णादिभूत् दुमण्यादिक-  
मपि स्थिरमेव तेज इति ॥

त्वात्, अन्त्यवत् इति सावधानं प्रपश्यद्विश्च प्रवाहवत् दीपो दृश्यते । दशाम्प्रारभ्य तन्मूलपर्यन्तं प्रतिकल  
मन्योऽन्यो दीप प्रवर्तमानो निवर्तमानश्च दृष्ट । प्रयोगान्तरमभिप्रेत्याह—सामग्रीति । द्वितीयादिश्लोहादि  
सामग्री दीपजनिका, अविकलदीपजनकजातीयममुदायत्वात् आद्यवत् । अन्यथा प्रथमाऽपि  
नोत्पादयेत् । तथा च जित चार्वाकैः । नन्वस्तु प्रतिक्षणदीपारम्भ, प्र-निक्षणविनाशस्तु कुतस्त्य इत्यत्र  
पूर्वानुमानसिद्धेऽपि युक्त्यन्तरबाध(२) माह न चेति । यदि द्वितीयादिक्षणे पूर्वपूर्वदीपनाशो न स्यात्,  
अनेकघटाद्युत्पत्तिनयात् युगपदनेकदीपोपलब्धि स्यात् । न चैवमस्ति । निगमयति—साम्यादेरिति ।  
प्रथमा सहोत्पत्तिपक्षेऽप्येव दीपादेराशुतरनिनाशित्वं मिद्धम् । यत्र तु सामग्र्यनुवृत्त्यादिहेतुविरह,  
तत्र स्थित्वप्रसङ्गो न दोष इत्यभिप्रायेणाह निवर्धेति ॥ ५८ ॥

इति स्थिरास्थिरतेजोविभागः ॥ अथ सुवर्णादे पार्थिवत्वम्

वर्णानां तादृशत्वादतिकठिनतया गौरवस्यापि भ्रूजा

घात्रीभागौः प्रभूतैः स्फुटमिह घटिता धातवो हाटकाद्याः ।

तादृक्त्वेऽपि स्फुरत्ताद्यनितरसुलभं किञ्चिदन्वीक्ष्य तज्ज्ञैः

व्याख्यातं तैजसत्वं विधितदितरयोस्तन्त्रसौकर्यनिद्धयै ॥ ५९ ॥

ॐ—दीपमामूलाग्रं पश्यता जलवेणिकावत् प्रप्रहरं दृश्यमित्युक्त्वा, चर्त्यम्प्रारभ्य वर्तिमूलपर्यन्तं  
दर्शनेऽपि दीपनाशदीपेत्यादौ सुग्रहावित्याह दशात्रमिति । अविकल समुदायशब्दः सामग्रीपरः ।  
पूर्वानुमानेति । प्राच्य इत्यादि प्रथमापदोक्तानुमानेत्यर्थः । युक्त्यन्तरबाधमाहेत्यत्र बाधपदं मा  
भूदिति विमुञ्चति । युक्त्यन्तरबाधमिति प्रतीकग्रहणेन अनुमानान्तरव्याप्तिमिति आनन्ददायिनी-  
व्याख्यानात् पाठो विचार्य इव । स्थितस्वार्थस्तु-प्रतिक्षणविनाशस्तु कुतस्त्य इति वान्याभिमतस्य  
अविनाशस्य युक्त्यन्तरेण बाधमाहेति । अनेकघटाद्युत्पत्तिनयादिति । चक्रे आरोपितात् परस्मान्  
मृत्पिण्डादनेकप्रयोजनवत् दीपोत्पत्तिस्वीकारसिद्धयेत्यर्थः । तस्मात् प्रभातद्वनोर्धर्मधर्मिभावादिक  
सर्वमुपपन्नमिति । सामग्र्यनुवृत्त्यादिति । सामग्रीनिवृत्तौ नार्थनिवृत्तिरित्यस्य सर्वथा बाधेऽपि साम-  
ग्र्यनुवृत्तौ कारणोत्पादस्यावश्यकतया युगपत्कार्यद्वयानुपलम्भात् पूर्वकार्यनाशः कल्प्य इत्यर्थः ॥५८॥

तेजसि विशेषविचारं वर्तयन् प्रथममुद्दयं प्राणसाहचर्यनिरूप्य ततोऽग्निव्यसाम्यात् दीपादिके  
उपस्थिते तत्र प्रमाप्रभावद्रूपेण भेदं तार्किज्ञानकुं प्रतिपाद्य भीमदिव्योदर्याकर्तृभेदात् तेजो-  
विषयचानुर्धिष्ये तार्किज्ञोके आन्तरजस्य तैजसत्वमपाकरोति वर्णानामिति । हाटकाद्याः—सुवर्णाद्याः  
धातवः—लोहविशेषः प्रभूतैर्घात्रीभागौ—अधिभूम्यदौघटिता ; भीमद्रव्यहरिद्रादिघर्षसदृशार्ण-  
वर्यात् अतिरूढित्वात् अतिशयितगुस्ताश्चयत्वाच्च । वेत्तन्ठिनत्वं साधारणगुरुत्वं च जलेऽप्य-  
स्तीति पार्थिवभागत्प्रसाधनायोगात् तद्व्यावृत्तये अनीति भूमेति च विशेषणम् । कर्कादि-  
पाठिन्यं त्वस्थिम् । एवञ्च पाञ्चभौतिकत्वं पदार्थानामिति उद्दिश्यपि पार्थिवत्वं सुवर्णादीनामेष्ट-  
व्यम् ; तदंशभूयस्त्वात् । एवं स्थिते रूपेण्य तत्तदेकभूतोपादानकर्तृत्वादी तार्किश्च एषा तैजसत्वं  
न यत्नमर्हति । तर्हि कथं तैस्त्योकेमित्यत्राह तादृक्त्वेऽपीति । स्फुरत्तादिति तेजससामान्यधर्म-  
ग्रहणम् । पार्थिवसाम्यत्वं तेजससाम्यस्याप्युपलम्भात् तैजसं पार्थिवं येति विमुद्ध्य अनितरसुलभं—  
पृथिव्यादी अविद्यमानं किञ्चित्—अनुच्छिद्यमानद्रवत्वाज्ञानवीक्ष्य—हेतुवृत्त्य तज्ज्ञैः—भूतविचार-

यत् हेमादेस्तैजसत्वमाहुः, 'तृपुसीसलोद्भूततृपुवर्णानां तैजसानामग्निसंयोगात् द्रवत्वमद्भिस्सामान्यम्' (2-1 56) इति; तत् प्रागेव पाञ्चभौतिकत्वसाधनात् प्रत्युक्तम् । विशेषतश्च परोक्तेर्भङ्गाय द्रुमः । वर्णानामिति । हेमरूप्यादिवर्णाः पार्थिवत्वाभिमताप्रकशुक्त्यादिसमा दृश्यन्ते । अन्यथा कथं तत्तद्भ्रमः? काठिन्यं च तेष्वधिकम् । तच्च स्वतः पृथिव्या एव; "काठिन्यवान् यो विभर्ति" इत्यादिदर्शनात् । गुरुत्वं च तेषु(तेषु) मूयिष्ठम् । तेजोमात्रे तु न तत्प्रसङ्गः । जले तु सदप्येतन्नैः कचिदतिशयितम् । न चाऽऽप्यतं तेषामिच्छसि । तदिह पञ्चीकृतारब्धव्यष्टिप्रपञ्चे हेमादिषु पार्थिवांशः प्रभूत इति निश्चीयते । कथमन्यथा, "निष्के तु सत्यवचनम्" इत्यादि निरुद्धेते ॥ तथात्वे तैजसत्वस्मरणं कथमित्यत्राह-तादृक्त्वेऽपीति । स्फुरत्तादि—तेजस्समानं वर्णविशेषं खनश्शुद्धत्वं चेत्यर्थः । तज्ज्ञैः—यथाभूतवेदिभिः । व्याख्यातं—विशेषतः प्रकथितम् । किमर्थमित्यत्र तैजसत्माख्यातेषु विधिनिषेधसाधारण्यसौकर्यार्थमित्याह—विधीति ॥ ननु सर्पिर्जंतुमधूच्छिष्टानां पार्थिवानामत्यन्तताप-दुस्तद्रवत्वं दृष्टम् ; न तथा हेमादौ । ततस्तेषामपार्थिवत्वम् ॥ मैवम् ; एवमपि तोयान्यत्वस्य दुस्साधत्वात् । द्रवत्वविशेषात् तैजसत्वसाधने च न कश्चिद् दृष्टान्त ।

५९—वर्णनामिति प्रागेव पाञ्चभौतिकत्वसाधनादिति व्यष्टितत्वानां पञ्चीकृतभूतारब्धत्वस्थापनात् हेमनोऽपि तत् सिद्धमित्यर्थः । तोयान्यत्वस्य दुस्साधत्वादिति । तत्साधकहेत्वभावादित्यर्थः । ७०—तेजोमात्र इति । अत्र मात्रशब्दः फास्त्वैवाची । द्रवत्वविशेषादिति । अत्यन्तानलसंयोगेऽपि अनुच्छिद्यमानद्रवत्वादित्यर्थः ॥ ५९ ॥

७१—प्रवृत्तैस्तार्किकैः तैजसत्वं व्याख्यातम् । तेषां तेजोऽंशसद्भावं विमुद्ध्य तैजसेषु परिगणनं कृतम् । तच्च न पार्थिवत्वनिषेधनैर्भयं; किंतु विधितदितरसौकर्याय । तैजसानां नानाविधरत्नानां विषय इवात्रापि विधिनिषेधयोरेकरूपयोः प्रवर्तनार्थम् । तैजसानामेषां दाने फलाधिक्यं चौर्यं दोषाधिन्यञ्च प्रायेण तैजसैः रत्नादिभिः सममित्याशयेन तथाकरणमिति भावः स्यात् ।

सामान्यम् = समानम् । सादृश्यं वा । निष्केत्विति निष्को नाम षोडशमपमितसुवर्णम् । तद्विषयदान-विक्रयादिकारिणा सत्यमेव चकव्यम् । न्यूनाधिकरूपानविवेकसत्वं यदि दृष्यात्, तदा पापाधिन्यमिति । अनेन तावद्गुरुत्वस्य तत्र सत्यतावगमात् आरोपितगुरुत्वमिति न युक्तमिति भावः । ननु विधिनिषेधयोस्तन्त्रसौकर्यम्—तैजसमिति रत्नसुवर्णाभयविषयकैकपदप्रयोगः । इदमेवैतत्फलम् । ततस्तैजसत्वमारोपितमिति कुतः । अनुच्छिद्यमानद्रवत्वाश्रयत्वयत्नेन तैजसत्वसाधनस्य तैः क्रियमाणत्वादि-त्याशंभ्याह नन्विति । तोयान्यत्वस्येति । अयं भावः—पीतिमगुरुत्वाश्रयः सुवर्णभागः ; श्वेतमगुरुत्वाश्रयो रजतभागः ; एवं तृपुसीसादिगतगुरुभागश्च पार्थिवा इत्यत्र न विनादः । परं तु "सर्पिर्जंतु-मधूच्छिष्टानामग्निसंयोगात् द्रवत्वमद्भिः सामान्यम्" ( धै. द्र. २-१-५५ ) इति पार्थिवभूतानां सर्पिरा-दीनामत्यन्तानलसंयोगे उच्छिद्यमानद्रवत्वकटात् तृपुप्रभृतीनाञ्च द्रवत्वस्यानुच्छिद्यमानत्वात् तादृश-द्रवत्वाश्रयभागं पञ्चीकृत्य तैजसत्वं साध्यते तैः । परं तत्र पार्थिवभागस्यापि द्रवीभागात् तद्द्रवत्वमपि नोच्छिद्यत इति शंकायां द्वेषा समाधानं तार्किकेष्टम्—अनुच्छिद्यमानद्रवत्वाश्रयद्रव्यान्तरमध्य-निविष्टत्वात् जलमध्यस्थघृतन्यायेन पार्थिवद्रवत्वमपि नोच्छिद्यत इत्येकम् ; पार्थिवभागस्य चूर्ण-रूपेण विशरणेपि तत्र द्रवत्वं नास्ति, द्रवीभूतस्तु तैजस एव । जलमध्यस्थमपीहरिद्रादि-क्षोद(चूर्ण)त् तत्र विकीर्णः पार्थिवभाग इत्येतावदेवेति द्वितीयम् । तत्र दृष्टान्ते तोयस्य घृत-चूर्णाधारतया कथनात् तद्द्रव्यापि स सुवर्णयंशस्तोयमेव किं न स्यादिति । ननु नैमित्तिकद्रवत्वात्

पाकजद्रवत्वेन पार्थिवत्वसाधने तु सर्पिराद्यस्ति । अलुप्तद्रवत्वं च हेमादेस्तदुपपत्तमभकपार्थिवांशोऽप्यस्ति । अन्यथा तत्र तदानीं काठिन्यानुवृत्तिप्रसङ्गात् । अतः पक्षविपक्षमातवृत्तित्वात् विरुद्धता ॥

श्लो— अवान्तरविशेषाच्च नातज्जातीयता भवेत् । अतिप्रसङ्गसाम्राज्यादशेषापह्वेन वा ॥

न च हेमादिशब्दानां युक्तं दृष्ट(लोक)प्रमाणतः। अलोकव्यवहारार्हे कुत्रचिद्वृत्तिकल्पनम् ॥५९॥

इति हेमादेस्तैजसत्वोक्तितार्पणम् ॥

अथ पृथिवीपरीक्षा ; तमस. पार्थिवत्वम् ॥

नैरयात् मौमं तमिस्रं, चटुलचहलताद्यन्वात् तन्न नैरयं

छायावत् पारतन्त्र्यं त्वयम इव मणौ दृष्टिसिद्धात् खभावात् ।

स्पृशार्त्तुपातिर्न रूपं हरति हरिशिलाऽऽलोकवत् , तत्र चाक्ष्णो-

र्नाल्लोकोऽर्ध्यः ससिद्धाजननयन-दिवाभीतदृष्ट्यादिनीतेः ॥ ६० ॥

५९— एवंचापार्थिवत्वसाधनेऽपि न विवक्षिततैजसत्वसिद्धिरिति भावः। जलमिलितहरिद्राचूर्णवत् द्रवीभूततेजोमेलनमात्रमेव पार्थिवावयवानाम्, न द्रवत्वम्; अतो न विरुद्धतेत्याशङ्क्य दूषणान्तरमाह—अवान्तरविशेषादिति । जतिप्रसङ्गसाम्राज्यादिति । जलानिर्व्याप्यत्वेन घाडवस्याग्निवेजात्यम्, अनुष्णस्पर्शतया चन्द्रालोकादेरतैजसत्वमित्यादि प्रसज्येतेति भावः । वैजात्ये परिहृतेऽवान्तरविशेषाणां अपलापः कार्यं इत्याह अशेषापह्वेन वेति । यूपदिशब्दानां [अर्थः?] अलोकव्यवहाराहे बुद्धिकल्पितं द्रव्यमित्यत उक्तम् लोकप्रमाणत इति । तन्नानेकप्रमाणाद्युपपत्तिकल्पनमिति भावः॥५९॥

६०— तोयभिन्नमिति चेत्-अस्तु, तावता तेजस्त्वं कथम्? अनुच्छिन्नद्रवत्वं तेजोवस्तु नहि किञ्चित् फलसमस्तीत्याह द्रवत्वविशेषादिति । पार्थिवस्योच्छिद्यमानद्रवत्वाश्रयत्वात् तद्भेदेऽपि सिद्धे परिशेषात् तेजस्त्वमित्यन्नाह पारुजेति । सुवर्णं पार्थिवं नैमित्तिकद्रवत्वाद्यित्येव युक्तम् । तेजोरूपधर्मन्तराघटनरूपाह्लाववात् । एवञ्च पार्थिवांशगतद्रवत्वानुच्छेदे हेत्वन्वेषणश्रमोऽपि नास्ति । न च तस्य भागस्याद्रवीभावः । उपलम्भविरोधात् । मपीक्षोदादेः पूर्वमेव चूर्णत्वात् विशरणं स्यात् । अत्र क्षोदभावे किं प्रमाणम् । अत इति । सुवर्णं तैजसं तादृशद्रवत्ववत्त्वादित्यत्र पार्थिवांशदृष्टान्तेन जलमध्यस्थघृतदृष्टान्तेन च अतैजसत्वमेव साध्येतेत्यर्थः । वस्तुतः सुवर्णमिति तैजसांशपक्षीकारो न भवति, तस्य प्रागसिद्धत्वात् । इदं पुरोचर्तित्द्रव्यं स्यातद्रवत्वनाशप्रतिबन्धकद्रवद्रव्यसंयुक्तम्—पार्थिवांशातिरिक्तघटितम् अनुच्छिद्यद्रवस्योपलब्धिबिषयत्वादित्यनुमीयेत यदि, तदपि नेत्याह अवान्तरिति । पार्थिवमेव भवतु, अनुच्छिद्यमानं द्रवत्वमप्यस्त्विति विपक्षे संकिते धार्थकं नास्तीति भावः । अतिप्रसंगसाम्राज्यादिति । करकादेः काठिन्यादजलत्तम्, चन्द्ररतादिप्रमाणापत्नीण्यात् अतेजस्त्वमित्याद्यापातादित्यर्थः । किं यदुना ; अशेषापह्वेन पवेत्याह । अशेषापह्वेन वेति । अशेषापह्वेनप्रसंगद्वैत्यर्थः । कृष्णार्णव पृथ्वी, वर्णान्तरवत् अन्यत् सर्वं तरान्तरमेवेत्यादिरीत्या सर्वत्रावान्तरवैषम्यापलापप्रसंगादिति भावः । पाञ्चभौतिकत्वात् तेजांशोऽप्यस्तीति या प्रकारान्तरेण या तैजसवस्त्वन्तरमेलनकरणेऽपि सुवर्णादिशब्दाच्चेत्त्वं तस्य न युक्तम्, लोकविरोधादित्याह न चेति । दृष्टप्रमाणतः—प्रत्यक्षप्रमाणं परित्यज्य । स्यन्लोपे पञ्चमी । यद्वा लोकव्यवहाराविषये अस्वांशो कुत्रचित् हेमादिशब्दानां वृत्तिकल्पनं दृष्टप्रमाणतः—दृष्टमिति दर्शनं प्रत्यक्षमुच्यते—प्रत्यक्षप्रमाणमूलकं न भवतीत्यर्थः । स्फुरत्त्वादिकं तु शुक्तिसुधादिगतत्वात् तेजोऽतेजजअयसाधारणप्रसाधकरमिति भवदिएमेवेति अवान्तरवैलक्षण्यस्य, सहजत्वात् सुवर्णादेः पार्थिवत्वमेवेति ॥ ५९ ॥

तेजोनन्तरे तोये विप्रतिपन्नार्थाभावात् तदुल्लङ्घनेन तमस पृथिव्यामन्तर्भावमाह-नैल्यादिति ॥

“तम खलु चल नील परापरविभागवत् । प्रसिद्धद्रव्यवैधर्म्यात् नवभ्यो भेतुमर्हति” इति य एव वदन्ति, तान् प्रति उभयसम्भतेन नीलत्वेन पार्थिवत्व साध्यते । द्रव्यान्तरकल्पने गौरवात् । अवान्तर-विशेषश्च न वैजात्यहेतुरित्युक्तम् । प्रभातुल्यत्वपक्षे, पित्तवत् द्रव्यभाप्रसर्पपक्षेऽपि नीलत्वात् भौमत्व सिद्धमेव । ये त्वाहु — “वियति वितताना सूक्ष्माणा पृथिव्यवयवाना कृष्णो गुणस्तम ” इति, तेषा निराधारनैल्योपलम्भोऽशक्यसाधन इत्यभिप्रायेणाह तन्न नैल्यमिति । हेत्वन्तरमाह चटुलेति । चटुलत्व-

॥६०॥— नैल्यादिति । परापरविभागवत् बहुलत्वविरलत्वविभागवदित्यर्थः । प्रसिद्धद्रव्यवैधर्म्यात्—रूपवत्त्वे सति स्पर्शरहितत्वादेरित्यर्थः ॥ ६० ॥

ॐ— स्वर्णदिरिव तमसोऽपि पार्थिवत्वमिति मत्वा तत् साध्यति नैल्यादिति । तमिन्न—तम भौम—पार्थिवम् । चटुलत्वादिहेतो ‘न नैल्यम्’ इत्यत्रान्वयः, तस्याभौमसाधारणतया भोमत्वसाधकत्वयोगात् । अत एव वृत्तो न नैल्यमिति तदवतार्य चटुलेत्यादेरवतारणम् । ननु नैल्यादिति हेतुरसिद्ध तमसो नैल्यरूपत्वात् नैल्ये नैल्याभावादिति शक्या न नैल्यमिति वचन प्रसक्तमिति हृदयम् । निषेधमात्रेण हि दृढतो हेतु कश्चित् । स च पृथगुपलम्भादिरिति । न हि नैल्यमात्र पृथगुपलभ्येतेति । [वृत्तो हेत्वन्तरमाहेत्यस्य चोक्तपृथगुपलभ्यमानत्वहेत्वतिरिक्त चटुलत्वादिहेतुपत्त्याहेति स्वासोऽर्थः ] चटुलत्व चलत्वम्, बहलत्व निषिद्धत्वम् । आदिना विरलत्वस्य परत्वादेश्च ग्रहणम् । ननु नैल्यादिना पार्थिवत्वसाधन क चादिन प्रति तार्किकान्तिरक्षे हेत्वसिद्धेरिति चेत्—तमसो द्रव्यत्व येषामिष्ट तान् भाट्टादीन् प्रतीति तम सन्नित्यादिवाक्येन ज्ञापयिष्यति । दशम द्रव्य तम इति हि तन्मतम् । तत्र श्लोके भेतुमित्यस्य पृथक्कर्तुमित्यर्थः । परीक्षक कर्ता । तम इत्यादि द्वितीयान्तम् । नन्वालोकाभावस्तम इति युक्तम् । तदा छायाया पुण्यादिगत्यागत्योरिव प्रदी शालोकागत्यागत्योस्तत्रारोपादनुगत्युपपत्ते । पृथग्द्रव्यत्वे तु न तदुपपत्तिरित्यत्राह छायावदिति । छायाया पुण्यादेरिव, अयस अयस्कान्तादेरपि गत्यागत्यनुविधानरूप पारतन्त्र्य यथा, तथेत्यर्थः । ननु तमो न रूपवत् अस्पर्शत्वा द्विति चेत्—इन्द्रनीलप्रभाया व्यभिचारात् । अस्पर्शत्वमप्यसिद्धम्, प्रभायामिमानुद्भूतस्पर्शसभवात् । अत स्पर्शस्याख्याति = अग्रहण न रूपात्मकविषयापहारकम् । अत एव तमो न पार्थिवमस्पर्शत्वादित्यपि निरस्तम् । ननु रूपप्रत्यक्षे आलोकस्य कारणत्वात् तमसि च तदभावात् तत्र नीलप्रत्यक्षमिति चेत्—तत्र = नीलादिप्रत्यक्षसामान्ये चक्षुषो नालोकोऽपेक्ष्य । तत्सामान्य प्रति आलोको न कारणम्, आलोकाभावेऽपि सिद्धाङ्गनसहितया दृष्ट्या, असहायोत्सृष्ट्या च प्रत्यक्षोत्पादनात् व्यभिचारादिति श्लोकार्थः । ननु पृथिव्या तमसोऽन्तर्भावस्तोयनिरूपणानन्तर चकव्य इत्यत्र विप्रतिपत्तादापरीक्षामात्रस्येदानीं क्रियमाणत्वात् जलत्याग इत्याह तेज इति । अन्तर्भाव तदुल्लङ्घनेनाहेत्यन्वयः । तम खल्विति । पूर्वार्धेन द्रव्यत्वसाधनम्, उत्तरार्धेन पृथिव्यादिमनोन्तर्द्रव्यनवरुमेदसाधनम् । चलत्वात् विशु त्रुपयत्र्यावृत्ति, नीलत्वात् पृथिव्यतिरिक्तसर्वेष्वावृत्ति । अस्पर्शत्वात् पृथिवीव्यावृत्तिरभिमतः । भौमत्वे चाद्यन्तरयो समतमप्याह प्रमेति । तुल्यत्वमस्पर्शत्वविशिष्टरूपवत्त्वेन । पित्तवत् = पीतद्रव्य इति भ्रमहेतुपित्तद्रव्यप्रभाया इव । दृक्प्रमेति । कृष्णताराप्रमेत्यर्थः । अशक्यसाधन इति । द्रव्यघटितचक्षुस्सन्निकर्षस्यैव नैल्यप्रत्यक्षकारणत्वात् द्रव्याप्रत्यक्ष दुर्बलम् । धर्मात्तराग्रहणात् द्रव्याप्रत्यक्षमिष्येन इति शका तद्ग्रहणप्रदर्शनेन निरस्यति चटुलेति । तदेवाह न चेति ।



बह्वक्षविरलत्वादिकं हि द्रव्यधर्म एव । न च तदुपलम्भो नास्ति, नीलोपलम्भो वा; विश्वविरोधात् । न चात्ताऽऽलोकापसर्पणादिहेतुभेदैश्चटुलत्वमारोपितम् ; प्रत्यक्षत्रमेपु गुणमात्ताधिष्ठानत्वाद्दृष्टेः । गन्धो वार्तीत्यादिष्वपि द्रव्याभिप्रायेण प्रयोगः । यदि स्वतन्त्रद्रव्यं तमः, तदा तदद्रव्यागत्यनुविधानं कथ-  
मिलत्वाह छायावदिति । यथाऽयस्कान्तस्थितिगत्यनुविधानं पृथग्द्रव्यस्याप्ययसो दृश्यते, तथाऽन्नापि स्यात् ; यथादृष्टि स्वभावव्यवस्थापनात् । ननु पार्थिवत्वरूपवत्त्वे स्पर्शवत्त्वव्याप्ते ; न च ध्वान्ते स्पर्श उपलभ्यते ; अतस्ते उभे तस्य न स्र इत्यत्राह — स्पर्शाख्यातिरिति । तमस्पर्शस्यायोग्यत्वादित्यभिप्रायेण नील-  
त्वसाम्याच्च हरिशिलालोकदृष्टान्तः । यत्रालं तदालोकसहकृतचक्षुर्ग्राह्यम् ; तमश्च न तथा ; ततश्चाक्षुष-  
प्रत्ययाभावे नीलत्वाभिमान इत्यत्राह — तत्र चेति । आलोकोपलब्धौ आलोकात्तरं न सहकारि; तथाऽत्र-  
स्यात् । विषयस्य सतस्तत्र सहकारित्वमिति चेत् ; अथापि वस्तुभेदे वैरूप्यं सिद्धम् ? एवं ध्वान्तेऽ-  
प्यालोकनैरपेक्ष्यं स्यात् । अलङ्घनीयनिदर्शनान्तरमाह ससिद्धाज्जनेति । अज्जनविशेषसहकृतं हि चक्षुः  
अन्वतमसेऽपि पदार्थान् दर्शयति, तथेहापि स्यात् ॥ तत्र सहकार्यन्तरप्रभावादिति चेत् ; अत्राप्यालोका-  
भावस्य सहकारिणः प्रभावादित्यङ्गीकुर्यम् । यथा च किञ्चिद्बहलालोकग्राह्यम्, किञ्चिन्मन्दालोकेनापि- तथा  
किञ्चिदालोकग्राह्यम्, किञ्चिन्न तथेति यथादर्शनं नियमः । दृक्स्वभावाच्च यथा दिवाभीतादिदृष्टेरालोकनैर-  
पेक्ष्यम्, तथा दृश्यस्वभावादिहापीति किं नेष्यते ॥ अस्त्वेवम् । तथाऽप्यालोकमध्ये किं नोपलभ्यत इति  
चेत् ; आलोकनाशत्वादिति केचित् ; उत्सारितत्वादित्यग्ये; मध्वग्निदोहकाप्रकाशादिवदभिभवादित्यपरे ।  
श्लो — अद्रव्यत्वादिपक्षाणामन्तासंभवसिद्धये । आद्यमेव तमो ध्वान्तमिनि केचिदुपाचरन् ॥

७७७७ — चटुलत्वम् — चलत्वम् । गुणमात्रेति । धर्ममात्रेत्यर्थः । आद्यमेव तम इति । मूलप्रकृति-  
रित्यर्थः । दृश्यसंभन्धमात्रत इति । तमसो दृश्येन सम्बन्धादेवेत्यर्थः ॥ ६० ॥

७७ — नीलोपलम्भः नीलद्रव्योपलम्भोऽपि । गन्ध इति । गन्धपुष्पधूपदीपेति द्रव्यसाहचर्येणापि  
गन्धशब्दप्रयोगादिति भावः । अथापीति । द्रव्यचाक्षुषसामान्ये आलोकस्य संयोगसंबन्धेन कारणत्वे  
आलोकप्रत्यक्षे तद्गन्धः । तदतिरिक्तद्रव्यप्रत्यक्षेति संकोचेष्टी आलोकनद्विरुद्धोभयातिरिक्तद्रव्यप्रत्यक्षे  
इत्येव नियमः क्रियताम् । तथा च संयोगसंबन्धेनाऽऽलोकरूपाभावेऽपि प्रत्यक्षमिति । युक्त्यन्तरमाह  
दृक्स्वभावाच्च यथेति । यथा च दृक्स्वभावाद्दालोकनैरपेक्ष्यमित्यन्वयः । नन्वालोकात् पूर्वं स्थितं  
तमः आलोके आनीते कुत्र यातम् । न यातं चेत्, कुतो न दृश्यत इति पृष्ट्वा प्रतिवक्ति तथापीति ।  
आलोकमध्ये पूर्वं दृष्टस्य तमसोऽप्यन्तोरत्सारणं युवैचम् । अतएव नाशस्तु स्यात् । परं तु पुनःपुनः  
तमउत्पत्तित्प्रसरणाद्यनेककल्पनापेक्षया सपेक्ष तमः स्वभावात् एव व्याप्तम् ; यदा यत्राऽऽलोक-  
प्रादुर्भावः, तदा तत्र स्थितमेवामिभूयत इति कथने महल्लाघचम् ॥ एवं कृष्णतारकाप्रभा तमः, वियति  
यितनसूक्ष्मायवर्नरूपं तमः, पूर्वानुभूतनीलद्रव्यविषयकस्मृतिप्रमोपधिपयनैर्यं तत्राधिचमानमेव  
तमः, आलोकाभावस्तमः, पृथिव्याद्यतिरिक्तं दशमं द्रव्यं तमः इति पक्षान् उपेक्ष्य पृथिव्या-  
मन्तमवित्तरस उक्तः । आद्यं तम एव — प्रपञ्चप्रकृतिभूतद्रव्यमेवेति तररत्ताकरत्पेक्षिर्दिशानामाशय-  
माह अद्रव्यत्वेति । एतन्नक्षे नीलत्वादि दुरगरादम् ; तमस्त्वृष्टिभुतिविरोधश्चानन्तरवाक्यसिद्धः ।

किंच तेजस इव तमसोऽपि शरीरःस्वाप्तानात्, आलोकमध्ये तमस्सृष्टिवचनात्, एकस्मिन् काले तमस्तेजःप्रलयपाठाच्चास्य द्रव्यत्वप्राकृतत्वसिद्धौ रूपवत्त्वेन वायुपर्यन्तव्यपोहः; कृष्णरूपवत्त्वाच्च वह्निजलव्यावृत्तिः [ पृथिवीत्वञ्च?] सिध्येत्; 'यत्कृष्णं तदन्नस्य' इति श्रुत्यनुसाराच्च ।

तदिदं तमः परब्रह्माच्छादकाविद्यानिर्दर्शनतया विषयावारकं कैश्चिदुक्तम् । तदसत् ;

श्लो— तमोव्यवहितालोकस्थितनानार्थदर्शनात् । दृग्गतेरविरुद्धस्य दृश्यच्छादकता कथम् ॥

अतो मर्त्यादिदृष्टीनां दृश्यसंबन्धमात्रतः । दर्शनप्रतिघातित्वं स्वभावात् तमसि स्थितम् ॥ ६० ॥

इति तमसः पार्थिवत्वम् ॥

नालोकाभावमात्रं तिमिरम्, अविरतं नीलमित्येव दृष्टेः

नैल्यं त्वारोपितं चेत्, कथमिव न भवेत् क्वापि कस्यापि बाधः ।

आरोपे चात्र नैल्यं न भवति नियतं भास्वरान्यत्वसाम्यात्

नात्रादृष्टं नियन्तु प्रतिनियतगुणारोपकल्लसेर्गुरुत्वात् ॥ ६१ ॥

ये त्वाहुः—आलोकामाव एवाऽऽलोकविरोधित्वलक्षणसमानधर्मसारितनैलयोपरको नीलं तम इति गृह्यते ; ननुपश्लेषरहितशब्दवाच्यत्वं तु प्रलयादिशब्दग्यायेन स्यादिति ; तान् प्रतिवक्ति नालोकेति ॥ अबाधितं नीलोपलम्भहेतुमाह—अविरतमिति । आरोपितं नीलरूपत्वं (पं?) नाभावत्वविरोधीत्यभिप्रायेण-आशङ्कते नैल्यं त्विति । आरोपस्य कालभेदेन पुरुषभेदेन वा बाधव्याप्तिमभिप्रेत्याह—कथमिवेति । अविरतमिति सूचितभेदेन व्यञ्जितम् । ननु तमो न नीलम् असति आलोके चक्षुषा प्रतीयमानत्वादिति बाध इति चेन्न ; दृष्टान्तासिद्धेः ॥ आलोकामाव एव दृष्टान्त इति चेन्न ; स्वल्पे पक्षदृष्टान्तमेदा-

ब्रह्मण— अत्र आलोकाविरोधित्वं आलोकसम्बन्धराहित्यम् । अन्वय्यनुमानपक्षे दूषणमाह—दृष्टान्ता-  
द्वि—एवं पार्थिवत्वेन सिध्यतस्तमसः स्वल्पे विशेषान्तरं घक्तुमाह तदिदमिति । कैश्चित्—अद्वैतिभिः । तमोव्यवहितेति । घटादिकं तमोद्रव्येणाऽऽवृत्तत्वात् चक्षुस्संनिकर्षं न लभते इति चक्षुर्गतिप्रतिबन्ध-  
स्वीकारे तमसः परस्तादालोके स्थितं न चक्षुषा गृह्येत, मध्यस्थितेन तमसा चक्षुर्गतिरोधप्रसंगा-  
दिति भावः । व्यक्तमिदं तात्पर्यचन्द्रिकायाम् ( . ) । तर्हि तमसि कथं न चाभ्युपमित्यत्राह अत इति । प्रत्यक्षे चक्षुस्संनिकर्षस्य दर्शनविषयतमस्संबन्धरहितस्यैव कारणत्वमिति भावः । तमोभिभवस्थले प्रत्यक्षत्वाय दर्शनविषयेति विशेषणम् । यद्वा आलोकसंबन्धः कारणमित्युक्तिपर्याय एव तमःप्रतिबन्धवाद इति ॥ ६० ॥

ननु ज्ञानाभावमात्रेणैव सति निर्वाहे अज्ञानं भावरूपं यथा न कल्प्यते, तथा आलोकामावेनैव निर्वाहे तमोऽन्यत्र कल्प्यमिति तार्किकप्रश्नवस्थाने आह नालोकेति । मात्रपदात् भावव्यावृत्तिः । अविरतम्—तमःप्रतीतिकालसामान्ये । प्रतीतेरारोपेण निर्वाहं निषेधति आरोपे चेति । न भवति नियतमिति । घर्णान्तरमप्यारोप्येतेति भावः । न नियन्तु—न नियामकम् । शुक्लो रजतत्वारोपः रजतस्मृत्यधीनः, तद्वदन्न नैल्यस्मृतिनियामकं किमित्यत्राह आलोकविरोधित्व... सारितेति । प्रलयादीति आदिपदेन गतिनिवृत्तिवाचिस्थाधात्वादिग्रहः । एतेन व्यञ्जितमिति । तृतीय-

भावात्, अस्मन्मते तु भावातिरिक्ताभावासिद्धेः, आलोकभावे दिवाभीतादिचक्षुप्रार्थितैर्नैर्बन्धिचाराच ।  
दृश्यैष्यवत् दृश्यवैष्यं च व्यवस्थापकं स्यादित्युक्तम् । अतोऽस्मादादिविशेषणोऽप्यनित्यः ; तमोर्धर्म-  
भूतनैल्यादिदृष्टान्तस्तु तदभावसाधने विरुद्धः । आरोपितनैल्यादिदृष्टान्तस्तु शुक्तिरूप्यशशशृङ्गादिवत्  
अनादेयः । अनारोपितं तु सत्येवाऽऽलोके चक्षुषा गृह्यते ॥ तथाऽपि भ्रान्तिदशायां गृह्यमाणारोपाभावेऽपि  
चाक्षुषभ्रान्तिविषयत्वादेवायं हेतुः सिद्ध इति चेन्न ; तमसि नैल्यारोपसिद्धिमन्तरेणास्य हेतोरनुत्थानात् ।  
भवति हि वाधात् दृष्टान्तलाभः ; तेन च स इति मिथस्संश्रयः । अस्पृशत्वादिवाधकान्तरं तु निरस्तम् ।

अत्र नीलमित्येवेत्यवधारणतात्पर्यमेदसिद्धं दूषणान्तरमाह आरोपे चेति । अयं भावः—  
आरोप एवात्र न संभवति । अभावस्य हि स्वरूपमेव हि(?) भेद इति मन्यसे; अ(त)तस्तद्गृहे तद्ग्रहे वा

अत्रोक्तं — सिद्धेरिति । व्यतिरेकिपक्षे-अस्मादादीति । हेतोर्विशेषणे घटादीं सपक्षे असति अलोके  
चक्षुषा गृह्यमाणत्वादिति हेतोरविद्यमानत्वे सति पक्षमात्रवृत्तित्वाद्साधारण्यं द्रष्टव्यम् । विशेष-  
णाभावे दूषणमाह-आलोकभाव इति । अनुमानस्य बाधं च अभिप्रेत्याह दृश्यैष्यमिति । चक्षुषा गृह्यते  
तथा च असिद्धिरिति भावः । भ्रान्तिदशायामिति । आपणस्थरजताद्यारोपवत् स्पर्शमाणारोपरूपभ्रान्-  
न्तिदशायामित्यर्थः ; गृह्यमाणारोपाभावेऽपीति । गृह्यमाणजपाकुसुमरक्तिमः आरोपः गृह्यमाणारोपः ;

अ- पादेन व्यक्तीकृतमित्यर्थः । भावातिरिक्तेति । भावरूपतद्ग्रहणे च तमोद्रव्यस्वीकारापत्तिः पक्षदृष्टान्त-  
मेदाभावश्च । ननु तमस्त्वं न नीलवृत्ति आलोकभावत्ववदिति प्रयोगे पक्षदृष्टान्तमेदसिद्धिरित्यत्र  
दूषणान्तरमाह आलोकभाव इति । अनित्यार इति । व्यभिचारपरिहारेऽपि हेतुप्रयोजक इति भावः ।  
विरुद्धइति । तमोर्धर्मभूतनैल्यमिति दृष्टान्तं वदन्नेव कथं तमो न नीलमिति साध्यसिद्धिः ; प्रतिज्ञादृष्टान्त-  
विरोधादित्यर्थः । अनादेय इति । अनिर्वचनीयादेरभावादिति भावः । नैल्यवदिति दृष्टान्त इत्यत्र  
तमोगतनैल्यं वा आरोपितनैल्यं वा अनारोपितनैल्यविशेषो वा दृष्टान्त इति त्रैधा विकल्प्य निरस्यति  
तम इति । सत्येवालोके इति । दृष्टान्ते साधनवैकल्यमिति भावः । ननु किमारोपितत्वानारोपितत्व-  
विशेषणेन ? तमोग्रहणविषयभूतं यत् तदेव नैल्यं दृष्टान्तः । तत्र हेतुरस्त्येव । न हि भ्रान्तिव्येन  
गृहीतप्रतीतिविषयत्वं हेतुः ; किंतु प्रतीतिविषयत्वमिति शक्यते तथापीति । असत्यालोके इति  
विशिष्टहेतुग्रहणकाल एव नैल्यस्यारोपितत्वं सिद्धम् । अनारोपितस्याऽऽलोकमन्तरेणाग्रहणस्याऽऽनु-  
भविकत्वात् । एवञ्चाऽऽरोपितत्वेन गृहीतं नैल्यं दृष्टान्त इत्येवोक्तं भवति । तथा च प्रागेव तमसो  
नैल्याभावरूपवाधसिद्ध्या तदनन्तरमेवास्य दृष्टान्तलाभ इत्याह तममीत्यादिना । ततः किमित्यत्रा-  
न्योन्याश्रय इत्याह तेन चेति । दृष्टान्तसिद्धौ पक्षे साध्यसिद्धिः ; तत्सिद्धावेतत्सिद्धिरित्येवमन्यो-  
न्याश्रय इति । अपि च नैल्यमिति दृष्टान्तोक्तां, तदेव नैल्यं पक्षीकृत्य इदं न नैल्यम् असत्यालोके  
प्राप्तत्वात् तमोरूपधर्मवदिति किं न स्यात् ॥ नैल्यमिति गृहीते न नैल्यमिति साधनं कथम्,  
याधादिति चेत्, पक्षीकृतस्य तमसोऽपि इदमित्यनुभूतनैल्यविशिष्टतथैव भानात् तत्र न नीलमिति  
साधने याध एवेति मन्यताम् । किञ्चैवं घटादिग्रहेऽपि घटो न नीलः, नीलो घट इति प्रतीतिविषय-  
त्वात् नैल्यघटत्वादिशब्दित्याद्यनुमानं कुतो नैल्यादि भाव्यम् ।

आरोपे इति सतमया तदस्त्वभयोऽप्याशयित इति दर्शयति अयं भाव इति । तात्पर्यमेदेति ।  
अभायत्यघटोदतात्पर्यवत् रूपान्तरव्यरज्जोदतात्पर्यमपीति भावः । स्वरूपमेवेति । घटः पटो नैत्यादी  
घटत्वरूपधर्मः पटमेदः ; घटाभावः पटो नैत्यादी धर्मस्वरूपमेव मेद इति त्वन्मतमिति भावः । तथा-

कथमारोपः ? एवं च ब्रूये— आलोको हि भास्वरः ; तद्विरोधी च तदभावः ; कृष्णद्रव्यमपि भास्वरान्य-  
त्वात् तथैव । अत आलोकविरोधित्वसाधर्म्यात् अकृष्णे कृष्णधर्माध्यास इति ॥ एवं सति रक्तपीतादीनामपि  
तथात्वाविशेषात् तत्र तदारोपः किं न स्यादिति । अत्र (त्यत्र) यदुक्तं क्वाणादैः, “आरोपे सति निमित्तानु-  
सरणम् ; न तु निमित्तमन्वीत्यारोपः” इति, तदयुक्तम् । आरोपे सतीत्यसिद्धेः । निमित्तस्य चातिप्रसङ्गिनोऽनु-  
सरणायोगात् । यथा च रज्जौ सर्पाध्यासः, तथा कदाचिद्रन्धुधाराध्यासोऽपि किं न भवति ? सत्यां च  
सामग्र्यां कार्यानुत्पत्तिरिति न लौकिकमेतत्, न च यौक्तिकम् । यच्चोक्तम्, “अष्टादिकं चात्र नियामक-  
मवसेयम्” इति, तद्द्रूपयति नात्रेति । विचित्रादृष्टभेदविषमिमे जगति सर्वजन्तुसाधारणस्य दुरुपशम-  
तावन्मात्रभ्रमहेतोरदृष्टविशेषस्य कल्पनेऽतिगौरवं स्यादित्यभिप्रायेणाह—प्रतिनियतेति ॥ ६१ ॥

ध्वान्तं तेजश्च नासीदिति मुनिभिरुपाख्यायि संवर्तवार्ता

भावामावौ निषेद्धं तदुभयविधिवत् व्याहृतत्वादशक्यम् ।

अन्तर्यन्तुश्च तेजस्महर्षठिनतमो देह इत्यामनन्ति

साक्षाभावोऽपि भावान्तरमतिमथने वक्ष्यमाणक्रमेण ॥ ६२ ॥

आलोकाभावपक्षस्यागमवैधृष्ट्यं (वैगुण्यं)माह—ध्वान्तमिति ॥ अर्थापादानमेतत् । शब्दस्तु ‘नासीत्  
तमो ज्योतिरमूल चान्यत्’ इति । कथमस्य प्रकृतविरोधित्वमित्यत्राह भावाभावात्रिति । न हि कस्यचित्

अभावः—तथात्वाभावेऽपीत्यर्थः । तथैवेति । विरोध्येवेत्यर्थः ॥ ६१ ॥

६१—चाऽऽलोकाभावस्य नीलमेद्रूपत्वात् धर्मिज्ञानमेव मेदज्ञानमिति प्रतियोग्यारोपस्यायोग इति ।  
एवं सप्तमीज्ञापितमुक्त्या तृतीयपादार्थमुपपादयितुं प्रवृत्तः पूर्वम्, आलोकविरोधित्वलक्षणसमान-  
धर्मस्मारितनैवेत्येति पूर्वपक्षयुक्तमर्थं द्रूपणोपयोगितया विशदीकरोति एवञ्च ब्रूय इत्यादिना । एवं  
चेत्यस्य एवं किलेत्यर्थः । अथ निरस्यति एवं सतीति । न त्विति । न हि एकत्र शुक्ली रजतारोपे सति,  
सर्वत्र रजतारोपापादनं भवतीति भावः । निमित्तस्य चेति । आरोपे सतीति वाक्यस्य हि कार्यं सति  
कारणानुमानम् ; न तु कारणसद्भावमात्रेण कार्यपादनम् ; कार्यस्य सामग्र्यधीनत्वादित्यर्थपर्य-  
वसानम् । तत्र कारणं यदि नानाकार्यसाधारणम्, तदा एकरूपकार्यस्यैवोत्पत्तिवचनं दुष्करम् । प्रकृते  
च भास्वरान्यत्वं सर्वसाधारणमिति । लौकिकं=प्रत्यक्षसिद्धम् ॥ ६१ ॥

संवर्तवार्ता—प्रलयवृत्तम् । भावाभावाद्यिति । आलोकाभावस्तम इति पक्षेऽयं दोष इति भावः ।  
भावाभावौ निषेद्धुमशक्यम् । तुमुन् अत्र केवलभावार्थं । निषेधोऽशक्य इत्यर्थः । एकदा एकत्र  
भावाभावायोरस्तित्ववत् नास्तित्वमपि दुर्घञमिति । ननु तस्य तदभावेनेव तदभावव्याप्येनापि सह  
विरोध एव । एवञ्च यत्र तमः तत्रालोकाभाव इति तमसोऽभावव्याप्यत्वात् आलोकस्य तमसश्च विरोधे  
अलोकाभावतमोभावयोरपि विरोध एवेति चेत्—व्याप्ये सति व्यापकेनावर्धयं भाव्यम् । भावे सति  
अभावेन न भाव्यमित्येव नियमः । आलोकाभावे तमोऽभावे च साहित्यं तेन कथं वार्यत इति ।  
वस्तुतः सिद्धान्ते तमसः आलोकाभावव्याप्यत्वमपि नास्ति । आलोकेनाभिभवस्य प्रागुक्तेः । तथा च  
तमो द्रव्यं पारिध्यं सर्वव्यापि । मध्ये मध्ये आलोकरूपेशे तदभिभूयत इति न तदातदा पृथगनेक-  
तमोद्रव्योत्पत्तिविनाशादिकमिति ध्येयम् । एतद्वत्पर्यन्तं भावातिरिक्ताभावाभ्युत्पत्तयेन वाद्-  
प्रवृत्तः ; वस्तुतो न तदुत्थानमित्याह स्याच्चेति चतुर्थापादेन ॥ ६२ ॥

एकदा एकत्र भावाभावविधिः शक्यते ; तद्वत् उभयनिषेधोऽप्यशक्यः। अन्तत उभयनिषेधस्य उभयविधि-  
विश्रमणेन व्याघातादिति भावः ॥ ६२ ॥

इति तमस आलोकाभावमात्रत्वमङ्गः ॥

अथ भूभ्रमणपतनपक्षमंगः

तिष्ठत्युर्वी भचक्रं पवनरयवशात् भ्राम्यतीत्युक्तमाप्तैः

भ्रान्तैः बलुप्तं त्रिलोकीभ्रमणमिह तथा मेदिनीभ्रान्तिपातौ ।

तद्भ्रान्तौ प्राक्प्रतीचोः प्रसजति पतने पत्रिणोस्तारतम्यम् ,

पाते गुर्व्यास्तु तस्याः प्रलघु दिवि समुत्क्षिप्तमेनां न यायात् ॥ ६३ ॥

भूपसङ्गात् तद्भ्रमणादिपक्षे निराकर्तुं स्वपक्षे तावदाह तिष्ठतीति । आप्तैः—पुराणादिकर्तृभिः  
तदनुसारिमिथ । आतिश्च तेषां 'हिरण्ययेन सविता रथेन' इत्यादिश्रुत्यनुसारात् । अस्मिन् पक्षे सर्वलोको

५५— तिष्ठत्युर्वीति । त्रिलोकीभ्रमणमिति । [भुवः?] प्राङ्मुखतया भ्रमणं, अन्तरिक्षस्वर्गयोस्तु प्रत्यङ्-  
मुखतयेति द्रष्टव्यम् । एवं हि सति प्राग्भागे दृष्टानां प्रत्यङ्देशदर्शनमुपपद्यते । अपेक्षितस्यान्यथैव  
सिद्धेरिति । पूर्वभागदृष्टग्रहादिपरभागदर्शनस्य ग्रहादिभ्रमणेनैवोपपत्तेरित्यर्थः । अनुलोमगतिर्नास्ति  
इत्यादीति । यथा नौकास्थः पुरुषो जलप्रवाहानुलोमगतिस्तीरस्थान् निश्चलानपि वृक्षादीन्  
प्रतिलोमगतिमतः पश्यति—तथा भूमौ यन्भ्रम्यमाणानां तस्थान् (वियत्स्थान्?) निश्चलानपि ग्रहादीन्  
यन्भ्रम्यमाणान् पश्यन्ति । अतो भूमेरेव भ्रमणम्, नान्तरिक्षादेरित्यर्थः ।

७७७७— ध्वान्तमिति । अस्य प्रकृतविरोधित्वमिति । अस्य मुनिवचनस्य तमस्तेजोभावत्वरूप-  
प्रकृतार्थविरोधित्वमित्यर्थः ॥ ६२ ॥

तिष्ठतीति । हिरण्ययेनेति । हिरण्ययेनेत्यर्थः । न च गणितादिविरोध इति । "उत्ताना हवा" इति ।  
"देवगवा" इति ग्रहनक्षत्रादिकमुच्यते । यदि स्थिरतयैवेत्यादिवाक्यानुसारात् । अनुलोमगति

७१— चलस्य तमसः पृथिव्यन्तर्भावो न्यरूपि । महापृथिवी त्वचलैवेति निरूपयन् तस्याः भ्रमणपक्षं  
कतिपयकार्तान्तिकाद्यादतम्, जैनीयं पतनपक्षञ्च निरूपयति तिष्ठतीति । वैदिकसिद्धान्तोऽयं, यत्  
भूः स्थिरा, ग्रहनक्षत्राणि भ्रमन्तीति । भचक्रपदं ग्रहाणामप्युपलक्षणम् । त्रिलोकीभ्रमणमिति ।

वेदवाक्यतात्पर्याग्रहणात् भ्रान्ताः केचित् वैदिकाः । तैः उत्ताना धै इत्यादिवाक्यतस्त्रिलोकीभ्रमणं  
तर्कितम् । तथा त्रिलोकीविषय इव मेदिनीविषये भ्रान्तैः कैश्चित् भ्रमणम् अन्यैः पतनञ्च पल्लतम् । न  
केवलमनेकासन्नन्यविरोधात् भ्रान्तिपातपक्षयोः भ्रान्तमूलतः वनिध्यः, किं तु सचक्रविरोधादपीति

क्रमेण तृतीयतुरीयपादाभ्यामाह तदिति । प्राक्प्रतीचोरिति पक्षविशेषणम्, स्त्रीलिंगाभावात्  
विशेषणपदत्वाच्च । प्राग्दिग्गतस्य पक्षिणः प्रसङ्गाभिनः पतने—इयने वेगेन कर्तव्यं न स्यात् । प्रती ची  
गतस्य प्राग्गाभिनः पक्षिणश्च इयने वेगाधिक्येऽपि कार्यकरं न स्यादित्यर्थः । विवरणं वृत्तौ ।

जैनोक्तापतपक्षे दोषमाह पाते इति । गुर्व्यास्तस्याः—उर्ध्वाः गुरुत्वादेवातिशयितादतिवेगेनाधःपाते  
तादृशगहन्यं विपति क्षिप्तं शिलादिकं पुनर्भूमिं प्रति पतदपि न तां प्राप्नुयादित्यर्थः ।

हिरण्ययेन—हिरण्ययेन रथेन देवः सविता आयातीत्याद्यर्थकश्रुत्यादिभिः ग्रहादिगमनं  
भूमिस्वर्गमनं विना लभ्यत्वञ्च गम्यते । अतः धृत्यनुसार्तिप्रमेययोधनात् आतिः—आसना पुराणादि-

वर्तमानम् । स्वर्गजनक्रियमाणसाक्षात्कारानुरोधित्वाच्च स्वयमन्य विभ्यसनीयतेत्याह अस्मिन् पक्षे



पलम्भस्वारम्यमस्ति । न च गणितादिप्ररोध । कक्षीकृतश्चाय पक्ष कातान्तिर्करपि । यथाऽऽह प्रार्यमटः  
 “उद्यास्तमयनिमित्त नित्यप्रवहेण वायुनाऽऽक्षिप्त । लङ्कामनपश्चिमगो भपञ्जर सग्रतो भ्रमति ॥” इति ।

कैश्चित्, “उत्ताना ह वै देवगा राहति” इत्यादिनिर्वहणाय तैरोवयभ्रमण स्वीकृतम्, तदुपा-  
 लभ्यते भ्रान्तैरिति । यथा स्वयं भ्राम्यन्तो गालिशा भुव भ्राम्यन्तीमभिमन्यन्ते तथेति भावः ॥  
 यदि स्थिरतथैव दृष्टाना ग्रहनक्षत्राणा भ्रमण कल्प्यते तत् अवशेषात् भुगोऽपि कल्प्यामिति चेत्,  
 अपेक्षितस्यान्यथैव सिद्धे । अत्र, “अनुलोमगतिर्नीत्य” इत्यादिपु स्यापितस्य भ्रमणमादम्य, जैनोक्तस्य  
 च भूपतनस्य भ्रान्तिकल्पितत्वमतिदिशति तथेति । इपीकाप्रोतपत्तिकादिवत् स्वदेशे मुञ्चनी द्रुततरम्  
 अधरोत्तरवृत्त्या भू भ्रमनीति हि तद्भ्रान्तिपक्षः । अत्रोत्थिता [शर]शिल दय स्वदेशे तदासते वा कथं  
 निपतेयु ? नित्यं च स्वदेशगच्छिमभाग एव तेषा निधानं स्यात् । उद्धीनाश्च पक्षिणो न कुलायम सीन्त्येयु ।  
 पलङ्गमुख पतता च तेषा गन्तव्यानि स्वयमपि तूर्णं प्रतिगच्छेयु । प्राङ्मुख गन्ता तु दु खेनापि न  
 सजिह्वेयन् । एकदेशस्थिते च वर्षेनि वलाहके मुहूर्तमात्रात् मही शयोजना सिच्येत । अतिरि

७— इति । गणितादीति । ज्योतिर्विद्वा व्याप्यव्यापकभावात्पत्रपरलकालगणनतत्फलव्यवस्थादिक  
 मुख्यम् । न तद्विरोधोभूस्वर्येयपक्षे । अथापि सूर्याद्विज्योतिर्विषये ज्योतिर्विद्वचनस्येव श्रद्धेयतमत्वात्  
 यहिरङ्ग पुराणादिकमित्यत्राह कक्षीकृतचेति । ज्योतिर्विद्वसु भूस्वर्येयं भचक्रभ्रमणमादिनामपि  
 सद्भावात् ज्योति पुराणोभयानुसरणमेव श्रेय इति भावः । विष्णुपुराणे ध्रुवस्याधिपते स्थान  
 सूर्यादिभ्रमण तस्य नानात्रिधवार्यन्तगतप्रवहार्यवायुवृत्तः आदिक विस्तरेणाऽऽख्यायि । उदयेति ।  
 प्रवहार्यवायुना उद्यास्तमयनिमित्त यथातथा प्ररितस्सन् भ्रमति लङ्कास्थानस्य समपश्चिमग —  
 साक्षात्पश्चिमदिग्गामी ग्रहनक्षत्रगण इत्यर्थः ।

उत्ताना इति । देवलोकस्य भ्रमणस्वीकारे सत्येव तत्रत्याना गता तल्लोकेपरितनभागस्य  
 भ्रमणप्रशादधोदेशप्रतिदशा देशान्तरस्पर्शानतया गमनं लक्ष्येतेति भावः । स्वयं भ्रामयन्त —  
 देहभ्रमण कुर्वन्त । स्थिरतथैव दृष्टानामिति । न ह्यादित्यादयो गच्छन्तोऽस्माभिर्गालभ्यन्ते । किं तु  
 स्थिरतया । यत एवाऽऽदित्यो भ्रज्यान्त, पूर्वतः स्थित वे रति सम्प्रति उपरि दृश्यमाना  
 दिति गत्यनुमानं दार्शनिकैरेकम् । अपेक्षितस्य—सूयचन्द्रभूसनिकर्षविषयप्रपदाक्षिणोत्तरायनादि  
 तत्तत्कालयवस्थादे । अनुलोममिति । “अनुलोमगतिर्नीत्य पश्यत्यवल विलोमग यद्वत् । अचलानि  
 भानि तद्वत् समपश्चिमगानि लङ्कायाम् इति श्लोकः । यथा प्राग्दिश गच्छन्त्या नौकाया स्थित  
 अचलान् अन्यत्र स्थितान् प्रत्यग गच्छन् इव पश्यति, तथा भूमिस्थितो नक्षत्राणि अचलानि पश्चिम  
 गानि पश्यतीत्यर्थः । अनेन नक्षत्रादेरचलत्वं भूम्या प्राग्दिश प्रति गच्छन्ति सिद्धम् ।

सवमिदं भ्रान्तैः नल्लसमि येतत् तत्रविरोधप्रदर्शनेनाप्युपपादयितुमारभते इपीकेति । इपीका  
 प्रोतपत्रिका—का. ७७७७७ । उत्क्षिप्ता—धनुरादिनो मुत् । नमोगता शरशिलाशकलादय ।  
 कथमिति । अतिवेगेन तद्भ्रमप्रदेशस्य दूरं प्राग्दिश प्रति गतं जात् । ज्योतिषा प्रत्यगमनदशनात्  
 तद्भ्रमव्योपपादनाय भुव प्राचीनगमनस्यैव चक्रव्यवस्थिति भावः । कुलाय—सर्वाडम् । पतना—  
 इयमानाना सप्त—पश्चिमाम् । गन्तव्यानीति । गन्तव्या प्रतीच्यदेशा इत्यर्थः । प्रतिगच्छेयु —  
 प्रागच्छेयु । न सजिह्वेयन्ति । गन्तव्यानीनि नृत्तरदस्यानुपग । दक्षिणेति । प्रागप्रत्यगक्षययो

लानामपि धन्विना दक्षिणोत्तरदिग्देशावस्थितस्थिरलक्ष्यवेधो न स्यात् ॥

शरविहङ्गादीनामपि धरणीसममेव वायुना नोदनात्कोपसङ्ग इति चेन्न ; तथाविधस्य प्रल-  
मारुतस्थानुपलम्भनिरस्तत्वात् । सर्वेषां प्रत्यङ्मुखगतिप्रतिरोधनसङ्घाच्च । यो हि महापृथिवी प्रभञ्जन प्रसभ  
मानर्तयति, त कथं लघीयासो विहङ्गादय प्रतिसरेयु ? किं तु पृथिवी या पूर्णमेव प्राङ्मुखं दूरमपनीयेरन्

किंच ज्योतिर्गणभ्रमणहेतुर्मारुत शास्त्राभ्यनुज्ञानात् प्रत्यक्षविरोधाभावाच्च संगृह्यते । भूध्रमण  
हेतुस्त्वसौ शास्त्रोपलम्भविरोधान्न कल्प्य, भुव एव वायुवत् अदृष्टाशात् तादृशभ्रमणोपपत्ते ॥ स्यादेवम्,  
किं नश्छिन्नमिति चेन्न, उपलम्भानुमारस्य छिन्नत्वात् । अत एव 'अनन्तताराग्रभ्रमणकरूपनात् एकभ्रमण  
करूपन वरम्' इत्युक्तम् । ताराभ्रमणादेरागमिकम्याकल्पनाच्च ॥ तदेतत् सर्वमभिप्रेत्याह तद्भ्रान्ताविति ।

भूपतने दोषमाह पात इति । अयं भाव — पातो हि भुवो न तावत् उपलम्भगमाभ्याम्,  
तयोरिह तद्विपरीतत्वात् । नाप्यनुमानत, गुरुत्वात्पतनस्य प्रतिबन्धके निरोधोपपत्ते ॥ निरालम्बने  
निरवधौ नभसि नित्यं निवृत्तनीमलम्बप्रतिष्ठा भुवं क प्रतिरुन्ध्यादिति चेन्न, "वासुदेवस्य वीर्येण  
विधृतानि" इत्यादिना तत्सिद्धे । भूपतने चोक्षिस्ता [शर]शिलादयो न कदाचिद्भुवं प्राप्नुयुः । गौरव  
प्रकर्षकाष्ठाभूतात् भूमण्डलादतिरघीयमा रज प्रभृतीनामधिकपतनकरूपनं चोभ्यास्यम् । पोतवालुकादिन्याय-

७७ — किं नश्छिन्नमिति । न किञ्चिदित्यर्थः । तारकास्तु क्रियानुपलम्भेऽपि कथं भ्रमणरूपनमित्यत्र  
आह—ताराभ्रमणेति ॥ ६३ ॥

७७७७ — रित्यादि । पोतवालुकादिन्यायस्त्विह दुर्बल इति । यथा पोतस्यातिगुरुत्वेऽपि जले पतनं  
नास्ति, वालुकायास्तु अल्पगौरवेऽपि पतनम्—तथा भूरजसोर्वेकु न शक्यमिति भावः ॥ ६३ ॥

७७ — दूरत्यासन्नत्रविषये तारतम्येऽपि आर्जं जानपायात् तस्यागाय दक्षिणोत्तरेत्युक्तम् ।

उक्तास्तर्कान् सर्वान् परिहरन् प्रत्यगतिष्ठते शरेति । उक्तप्रसंग—उक्तापत्तिः सर्वापि । अनुपल-  
म्भेति । व्योमयानसिन्धुयानादिस्थिताना तद्यानगल्यनु लम्भयत् पतदनुपलम्भ इति न युक्तम्—आकाशे  
गच्छतां पक्षिणां स्वयं वायुना नुद्यमानत्वेन पारादये तदनुपलम्भकत्वनायोगात् । प्रतिरोधप्रसंगमे-  
वोपपादयति यो हीति । आवर्तयति—भ्रमयति । प्रतिसरेयु—प्रतिकूल सरेयुः, भ्रमकभ्रमणायुजत् ।

पृथिव्या—पूर्वमेव—पृथिवीतः पूर्वकाल एव । यद्यनुपलम्भात् शरविहगादिविषये मारुतो  
नेप्यते, ज्योतिर्भ्रमणविषयेऽपि स नेप्यताम् ; लाघवाच्चैत्यत्राह किञ्चेति । शास्त्रोपलम्भविरोधा-  
दिति । शास्त्रविरोधात्, त्वग्निन्द्रियागृहीतत्वाद्येत्यर्थः । भूध्रमणमते तद्भावेऽपि निर्गहं शिक्षयन्  
वायुनुद्यमानत्वांशमपि खण्डयति भुज पवेति । शिक्षितमगीरुत्य संतुप्यन् पृच्छति स्यादेवेति ।  
छिन्नमिति । भ्रमणे दृष्टे हि कार्यत् कारणानुमानम् ; तदेव नेत्यर्थः । भूध्रमणदिव्यज्योति-  
भ्रमणमध्ये लाघवं कुर्वेति विचार्योक्तमपि व्युदस्यति अत पवेति ।

एव तर्कत्रलेनापि भूध्रमणपक्षं प्रतिक्षिप्य तृतीयपादस्यैतत्सर्वमिमांशमन्तरनाह तदेतदिति ।  
जैनपक्षेऽपि चतुर्थपादमन्तरयति भूपतन इति । निरोधेति । "गुरुत्वात् पतनम्" इत्येतत् विधात्वं  
व्यापाररहितविषय एव हीष्टम्, विधारकोपपादने च न तत्परमेति । गौरवप्रकर्षकाष्ठेति ।  
गरिष्ठेत्यर्थः । पोतवालुकेति । पोतो नां गुरुत्वेऽपि, यैशास्यातिशयादिना पृथुना जलेन धार्यते ।  
वालुकाश्च निशरणस्वभावा अपि गोण्यादिना यद्वा न विधीर्यन्ते । यद्वा मरीचान पोषो न तथा

स्त्विह दुर्बलः ; उपष्टम्भकादिविशेषस्थानभ्युपगमात् । तत्कल्पने च, तस्याप्यन्यत् कल्प्यमित्यनवस्थानात् । वायुविशेषस्थोपष्टम्भकरवकल्पने तेनैव नित्यमपतनमिति किं न रोचते ? तदिह युक्तिमालशरणानां निराधाराऽपि स्वभावादेव तिष्ठति भूमिः । आगमानुविधायिनां तु सर्वाधारेण ब्रह्मणा सोपधानं निरुपधानं च विधृतेति ।

अत एव पृथिव्याधारस्थितरुर्ध्ववल्गुसिर्निरस्ता । कर्परस्यापि निराधारस्य स्थित्यनुपपत्तेः, चतुर्दधिसंश्लोभसहस्रस्य पृथिव्यामेव कल्पयितव्यत्वात् ।

ये च पतनोत्पन्नस्वभावभूतचतुष्टयमयत्वात् पतति नोत्पतति च भूपिण्ड इत्याहुः, तेषामन्यूना-  
नतिरिक्ततादृशावस्थानोचितपरिमाणैर्भूतैरारब्धः परिदृश्यमानमृच्छिलादिविलक्षणध्यागत्याऽन्य एव भूपिण्ड इत्यादिकल्पना केवलमूहमालसिद्धा ।

अन्ये—दक्षिणोत्तरध्रुवोरयस्कान्तसमाधि भूगोले चायस्तमाधमारोपयति । तेषां कल्पना गौरवोपहता । भूगोलस्यैव हि तादृशशक्तिकल्पनं युक्तम् ; न तु दवीयसोरात्मस्थितिनिर्वाहापेक्षयोः ध्रुवयोः ।

केचित् भूगोलघनमध्येदेश एव सर्वेषामधोऽधोदेश, तदभिमुखदत्तचरण एव स्थलजलचरः सर्वो जन्तुवर्गः । भूमिस्तु तदाश्रिता नानाकेसरपरिवृतकदम्बकुसुमप्रस्थिवत् मक्षिकावृत्तमधुगोलवच्च तिष्ठति । अमरा नरा(मरा)श्च परस्परमधः स्थितान् मन्थन्ते । पतनं च सर्वेषां भूगोलमध्येदेशाभिमुखमेव । पृथिव्यंशा-  
स्त्ववकाशालामाल तन्न पविशन्ति । अनो महापृथिव्या न कदाचित्पतनम्, तामपेक्ष्य कस्यचिदधोदेश-  
स्याभावात् इति । तदेतत् सुवोऽपस्तानुपरि च लोकां उपदिशद्भिः शान्तिरुपहृष्येत ।

यत् — “पातालदेशः क्षितिगोलमध्ये सतोपदिष्टास्तलूर्वकास्ते” इति ; यदपि “मेरुर्द्योजनमालः प्रभाकरो हिमवता परिक्षितः । नन्दनवनस्य मध्ये रत्ननयससैतोवृत्तः ॥ इत्यादि”, तदिदं गणितविस्वादाभावेऽपि शास्त्रान्तरविरुद्धं न कल्प्यं न चोपदिष्टमिति श्रद्धात्कथम् ॥ ६३ ॥ इति भूभ्रमणादिवादमङ्गः

७— पतति, यथा लघीयसी घालुका ; तन्न्याय इत्यर्थः । तद्वदिह गुरुत्वाधिभ्येऽपि पतनाति-  
शयाभावे हेतुर्नैति भावः । तर्हि किं सिद्धान्ते गुर्व्या अप्युर्व्याः पतनाभावो चायुक्त इत्यत्राह तदि-  
हेति । सोपधानम्—सहस्रफणमर्षाधीशादिद्वारकम् । निरुपधानम्—घराहावतारे, आदिस्थी च ।  
अधस्योपपाद्यस्य अपतनस्य नियामकमन्यान्यत् तत्तदुत्प्रेक्षितं क्रमेण निरस्यति अत एवेति । कर्परैति  
कपालतुल्यवस्त्वित्यर्थः । अन्ये इति पक्षः, “मध्येऽयस्कान्तानां यथा स्थितोऽधोगुडः खमध्यस्थः ।  
तद्भ्रुवनाधारोऽपि हि सर्वाधारे महीगोलः” इति धीवृद्धितन्त्रे (भूगोल. २.) लङ्घराहमिहिरादय  
इति, केचिदिति पक्षश्च, “तरु-नग-नगर-नरासुर-सुरैर्य केसैरिय समन्तात् । भूगोलः कादस्यो  
मधुगुरीभिरिय सर्वतः प्रथितः”, “यद्दत्त कदम्बपुष्पग्रन्थिः प्रथितः समन्ततः कुसुमैः । तद्वद्धि  
सर्वसत्त्वैः जलजैः स्थलजैश्च भूगोलः”, “स्यैरुः स्थलमध्ये नरको वडवानलश्च जलमध्ये ।  
अमरनरा मन्थन्ते परस्परमधस्थितान् नियतम्” इति आर्यभट्टलङ्काशुक्तिगः इत्यादिकं विस्तरेण  
थीमदभिनयरत्ननाथब्रह्मन्तपरकालमहादेशिकनिर्मिते भावप्रकाशाख्ये व्याख्यानं द्रष्टव्यम् ।  
अधोदेशस्याभावादिनीत्यन्तरम्, आहुरिति शेषः ॥ ६३ ॥



ज्योतिःशास्त्रं पुरागाद्यपि न हि निगमप्राह्यमन्वोन्वयाध्यम्  
विद्यास्थानं तु सर्वं प्रतिनियतनिजोपक्रियांशे प्रमाणम् ।

तात्पर्यं तर्कणीयं तदिह बहुविदा भूपरिध्यादिभेदे(दैः)

दुर्ज्ञानं सर्वथा यन्मुनिभिरपि, परैस्त्र तूदासितव्यम् ॥ ६४ ॥

भूरिधकम्पादियु वैदिकश्च छद्मविरोधं परिहर्तुमाह ज्योतिरिति ॥ निगमप्राह्यमिति हेतुगर्भम् यदि उभयबाधोऽन्यतरबाधो वा, न तत्र बाधितस्य वेदोपकारकत्वं स्यादिति भावः । कथं वा विरुद्धयो साकल्येन प्रामाण्यमित्यत्राह विद्यास्थानमिति । येनयेनोपकारेण दश विद्यास्थानानि वेदैरुपजी यन्ते, [त्वं]-त्वांशे विरोधाभावात् प्रामाण्यं प्रतिष्ठितमित्यर्थः । अंशान्तरे कथमित्यत्राह ता-पर्यमिति । न ह्यन्तरबाधवैरापातप्रतीतार्थस्थापनम् । यत्र च तात्पर्यम्, तत्र च (?) न विरोध इति भावः । ननु ज्योतिरागमे पञ्च सिद्धान्ताः प्रवृत्ताः ; पुराणोन्वयेवं मतभेदा दृढाः । तत्रान्यतमप्रतिक्षेपे मुनयोऽपि यदि मुद्धानि, किं कर्तव्यमित्यत्राह दुर्ज्ञानमिति । परै - ऋषिभ्यतिरिक्तैरसदादिभिरित्यर्थः ॥ ६४

इति भूरिधिणादिवाक्येषु परस्परविरोधपरिहारः ॥

ॐ — निगमप्राह्यमिति । निगमेन स्वस्याङ्गत्वेन स्वीकार्यमित्यर्थः । तर्कणीयम्—ऊहनीय-मित्यर्थः । दुर्ज्ञानमिति । दुर्ज्ञेयमित्यर्थः ॥ ६४ ॥

ॐ— भूपरिधिः—भूगोलपरिमाणम् । तच्च सूर्यसिद्धान्त—आर्यभट्ट—लङ्काचार्य—चराहमिहिर—ब्रह्मगुप्त—भास्करमतभेदेन भिन्नम् । अङ्गुलमानमेद्मूलोऽयं मानभेदइत्यविरोधः । अन्यथा पुनरेकतममेव प्रामाणिकम् । ज्योतिःशास्त्रपुराणादिकयोरुभयोरपि वेदांगतया निगमप्राह्य(स्वीकार्य)त्वात् न बाध्यता । निजोपक्रियांश इति । अस्य विद्यास्थानस्य कस्मिन्नुपकारे नैर्भयमिति न्यायपरिच्छेदो प्रादुर्भात् । श्रीविष्णुपुराणव्याख्याने च श्रीविष्णुचित्तार्थैः, “पुराणकारस्य हि वैराग्योत्पादने भगवन्नाहात्म्यज्ञापने च तात्पर्यात् न लोकसंन्यागणितेऽत्यादरः” इत्युक्तम् । तत्—तस्मात्, इह—ग्रन्थोक्तं भूपरिध्यादिभेदे—भूरिमाणमेरुस्वरूपादिनानात्वे सति, भूपरिध्यादिभेदे—पकस्मिन् विरोधे तात्पर्यं तन्मयम् । भेदैरिति पाठे भूपरिध्यादिभेदकाङ्गुलमानभेदान् आदाय एकत्र तात्पर्यमित्यर्थः । तर्जायायाः दुर्ज्ञानमित्यत्र वाऽन्वयः । दुःखेन ज्ञायत इति खलु । ज्योतिरागमे पञ्च सिद्धान्ता इति । ज्योतिरागमः—ज्योतिषम् । “पैतामहश्च सोरश्च वासिष्ठं पौलिशं तथा । रोमकश्चैति गणितं पञ्च परमाद्भुतम्” इति काश्यपसंहितायां सूर्यारणसंशोधे । चराहमिहिरेणाप्युक्तम्, “पौलिश—रोमक—वासिष्ठ—सौर—पैतामहास्तु सिद्धान्ताः । पञ्चभ्यो द्वायायां व्याख्याता लाडदेवेन ॥ पौलिशस्तः स्फुटोऽसौ तस्याऽऽरुहस्तु रोमकः प्रोक्तः । स्पष्टतः सावित्रः परिदारो बृविभ्रष्टी ॥” इत्युक्तम् । अथ ब्राह्मसिद्धान्तपरिष्करणञ्च ब्रह्मगुप्तेनाऽऽरुहम् । ‘कार्या यन्तो यस्मिन् दृग्गणितेषु सदा भवति’ इति च ब्रह्मगुप्तोक्तिः । दृढाः—अविवालयत्वेन प्रनीताः । उद्गमिनश्चमिति । यत्र कस्यचिद् भ्रमणमस्तु; यः कश्चन सिद्धान्तोऽस्मिन् । प्रत्यक्षं फलानुभवकल्पितहेतुकार्यभावात्पीनयल, यत्र निरीक्ष्य समुच्चिनं रोचयमानैरन्यदुपेक्ष्यम् । अन्यतमपरिदोषणप्रयासस्तत्र स्वार्थं न फलेग्रहि म्यदिति विमृश्यते चेत्, च प्रयत्नो ज कार्य इति भावः । अत्रोक्तं भाग्यप्रकारो, “निदानभेदेऽपि ध्यननिवृत्तां प्रत्यक्षं समग्रण्डलैर्यासंश्रयोपाभ्युदिनांशकानां टाया जलपत्तदृग्गणितनाभ्येन प्रति-पादन्कुण्डलो देव इत्युक्तं चराहमिहिराचार्यः” इति ॥ ६४ ॥

सूर्याश्रयाद्युपाधिव्यतिकरवगतः कालताऽस्त्वम्बरादेः

अन्यसिन्नन्यधर्मोपनयननियमः प्राग्बदत्रेति चेत् ।

बलशान्तेऽप्येककालः प्रकृतिपुरुषवत् ब्रह्मणो रूपमन्य-

न्निर्दिष्टोऽनाद्यनन्तो मुनिभिरिति, ततः वार्गता चास्य भग्ना ॥ ६५ ॥

उद्दिष्टलक्षणेपु त्रिगुणानन्तरं कालं परीक्ष्यते । तत्र, “अपरस्मिन् परं युगपद्युगपच्चरं क्षिप्रमिति काललिङ्गानि” इति परोक्षानुमानिकं काल इति मन्वान. साङ्ख्यसौगतचार्वकवद्विचिः कश्चित् कालं निह्नुने सूयैति ॥ .. [कालता-परत्वादिनिर्वाहकतेत्यर्थः । अम्बरादेरिति ।] आदिशब्देन विभु-

ॐ— सूर्यावृत्तीति । आदिशब्देनेति । आदित्यादीति, अम्बरादेरित्यादिशब्दद्वयेनेत्यर्थः । कालतायाः स्वाभाविक्या उपाधिनिवन्धनमन्युक्तमित्याशङ्क्य व्याचष्टे—परत्वापरत्वनिर्वाहकतेति ।

ॐ— अपरस्मिन् इति । दिङ्निमित्तपरत्प्रति अपरत्पुद्गेरपि काललिङ्गत्वं बोध्यम् । आदिशब्देनेति । “सूर्यावृत्त्यादि” इत्यादिशब्देन(?) विभुद्रव्यान्तरं च गृह्यन् इति द्रष्टव्यम् ।

ॐ— जडद्रव्यसरे निरूपणायमव्यक्तं कालश्च । तत्रैकमेवैतावता न्यरूपि । अथ कालो निरूप्यते । कालपदार्थस्य क्लृप्तान्यत्प्राप्ताऽदुद्देशो लक्षणश्च न युज्यत इति मन्वानं प्रति तत्पार्थक्यं परीक्ष्य स्याप्यते सूयैति । सूर्यावृत्तिः तदुदयास्तमयादिः । आदिना तत्स्पन्दादिग्रहणम् । तद्रूपोपाधीनां व्यतिकरः—आवापोद्वापमूलकं मेलनम्, संबन्धानम् । तद्विशिष्टं सत् अम्बरम्—आकाशम् अन्यथा क्लृप्तं वस्तुवैव कालशब्दाच्चयमस्तु । तथा चाधिकदिनवान् अधिकसूर्यपरिस्पन्दवान् वा स्थविरः, न्यूनतत्को युधेयैव चकथ्यम् । तत्र सूर्यगता ह्यवृत्तिः स्पन्दो वा ; तद्वत्त्वं पुरुषे कथमित्यत्र तद्वर्माणानायकत्वमम्बरादेरित्यताम् । स्पन्दादेः स्वाश्रयसूर्यसंयुक्ताकाशसंयुक्तपरूपसंबन्धेन पुरुषे सत्त्वादिति प्रथमपदार्थः । उद्दिष्टलक्षितेऽपि । आशं द्रव्याद्रव्ये(६)ति श्लोके कृतोद्देशेपु, (७) तत्रद्रव्यमित्यनन्तरश्लोकेन दर्शितलक्षणेपु च तत्रेधित्यर्थः । पूर्वार्थं शंकाग्रन्थमवतारयति तत्रेति । तर्केणातिरिक्तकालसाधनं दुष्करम्, दिग्बदेऽन्यथैव निर्वाहादितिह शंकाभिधेन ज्ञाप्यते । तत्र तर्कं कणादिकं निरस्यति अपरस्मिन्निति । अयमेव शुद्ध. सूत्रगतः ( वे. २. २-२-६) । अस्मदीयं रसायनं द्रष्टव्यम् । परस्मिन्नपरमित्यस्येदमुपलक्षणम् । अपरस्मिन्निति स्तम्भान्तप्रयोगात् परन्वमरत्पञ्चाऽऽपेक्षिकमेकत्रैव भविनुपहृतीति ज्ञाप्यते । अपरं न्यूनसूर्यपरिस्पन्दवत् । परम्—अधिकतत्परिस्पन्दवत् । युगपत्परस्मिन्नेव सूर्यस्पन्दे । अयुगपत्—विभिन्नं स्पन्दे । चिरम्—यहस्यद्रव्यग्रहिते स्पन्दे । क्षिप्रम्—यहस्पन्दानन्तरितस्पन्दे । ईदृशस्पन्दवत्त्वं वस्तुनां स्वाभाव्यं भवतीति, कालस्थैवान्यगतधर्मोपनायकत्वं चकथ्यमिति कालसिद्धिरिति सूत्रार्थः । तत्र खण्ड्यते, ‘मा भूत् कालः, आकाश एव विभुत्प्राहुपनायकोऽस्तु । वेदान्तिवक्षे आकाशो न व्यापीति चेत्, प्रकृतिर्भगवतु । तस्या अप्ययोगे ब्रह्मैव विभुधर्मोपनायकमस्तु । तदाह विभुद्रव्यान्तरमिति । एवञ्च अम्बरादेरिति आदिशब्देनेव द्रव्यान्तरादेर्ब्रह्मत्वात् सूर्यावृत्त्यादीति आदिदिनोपाधिमात्रम्य ग्राह्यत्वात् सूयैतीति प्रतीकानन्तरम्, अम्बरादीति प्रतीकराधरणं रोच्यन्ते । थारयाने तु आदिशब्दद्वयेनेति विवृतमस्ति । तत्रैव व्याख्याने वाक्यश्लोऽप्युह्यते । आदिशब्देनेति प्रथमादिशब्दार्थं विलक्ष्य क्रमेण द्वितीयमादिशब्दं प्रस्तुत्य विभुद्रव्यान्तरमित्यादि लिखितं स्यात् । एवं तत्पूर्वम्य कालतेति पदस्यापि ततः प्रागेव व्याख्यानमुचितम् ; न तु अनिप्रसंगशंकापरिहारविस्तारानन्तरमिति कालतेत्यादिकमप्यत्रैव पाठयम् । परत्वादिनिर्वाह-

द्रय-नरम् उपाधिवुद्धिविशेषाश्च समृद्धन्ते । स्वविरयुवादिषु परत्वापरत्वनिर्वाहाय तत्कारणभूत  
 बुद्धिविशेषविषयसूर्यपरिस्पन्दप्रकल्पनिकर्षाघटकतया काल कल्प्यते । तत्र सपत्तिपत्नैराकाशादिभिरेव  
 तत्तदुपाधि-व्यतिकरितैः, उपाधिभिरेव वा बुद्धिसन्निकर्षघटितैः, तादृशोपाधिबुद्धिभिरेव वा अपेक्षित  
 सिद्धौ किमिह तत्रतिरिक्तकल्पनया ? यद्यतिप्रसङ्गमवाद् बुद्धिविशेषमन्धागादरेण कालोऽप्य कल्प्यते,  
 तथा (दा ?) ऽप्यतिप्रसङ्गस्तदवस्थ यथादर्शनं यत्रस्था च समानेति भावः (?) कालता—परत्वादिनिर्वा  
 हकतेत्यर्थः (?) । अत्र दिङ्निरूपणे दर्शिनमितिप्रसङ्गं तद्देव परिहरति अन्यस्मिन्निति शाब्दोक्त न  
 लाघवनकैवाध्यमित्यभिप्रायेणाह नेति । कथं शाब्दे तदुक्तिरित्यत्राह—इत्यन्तःसपीनि । उक्तं हि

७७७७—चन्द्रग्रहाद्युत्तय उपाधिविशेषा तत्प्रकर्षनिर्कर्षयुद्धयो बुद्धिविशेषा । अतिप्रसङ्गमया-  
 दिति । आकाशादीनामन्यधर्मस्यान्यत्वोपनायकत्वे विन्ध्यगतधर्मिणा हि प्रवदादिषु उपनायकत्वप्रसङ्ग  
 इत्यर्थः ॥ ६५ ॥

७—कतेति । अत्रस्मिन्निति सूत्रोक्त परत्वापरत्वयौगपद्यादिनिर्वाहकतेत्यर्थः । उपाधिबुद्धिविशेषा  
 इचेति परत्वापरत्वयुगपदादिशब्दार्थघटका यादृशय इशा परिस्पन्दा, तादृशतादृशतद्विषयकयुद्धय  
 इत्यर्थः । कर्मधारयो वा । तत्रतत्र बुद्धो स्वविरयुवादितत्तद्वस्तुनोऽपि सहग्रहणे एकबुद्धिप्रियत्वं  
 सन्धेन तादृशस्पन्दप्रत्ययविरादो समन्वित भवति, विशेष कालमिति भावः । उपाधिभिरेव  
 चेति । स्पन्दान् युवेत्यादि स्पन्दप्रत्ययस्यसन्धेनस्यसन्धेन स्पन्दानिति वाऽर्थोऽस्तु  
 अत्रादिक विहाय स्वविषयकबुद्धिमत्त्वसन्धेन स्पन्दरूपोपाधिप्रतिनिधि वा, विषयतासन्धेन  
 स्पन्दविषयकबुद्धिप्रतिनिधि वा इति पिण्डितार्थः । नन्वधिकपरिस्पन्दविषयकबुद्धौ यून समूहालम्बन  
 विधया भावे सोऽपि स्वविर स्यादिति शक्यमनूयाह यदीति । तदवस्थ इति । कालस्य नित्यविभो-  
 रेकत्वात् अधिकपरिस्पन्दीयकालिकसन्धेनकालानुयोगिककालिकसन्धेनस्य यून्यपि सन्नात् स  
 दोपस्तदवस्थ ॥ तावन्त स्पन्दा कालिकसन्धेन यूनि न भवन्तीति चेत्—कुत । कालो हेतुः ॥  
 समानकालिकसन्धेन नस्तीति चेत्—तत्राश्रयकालसन्धेन एव हि समानकालिकत्वम् । नानाकालसत्त्वे हि  
 समानेति विशेषण सार्थकम् ॥ अथ कालोपाधीनामपि कालत्वात् नानाकाल सद्भाव इति चेत्—तर्हि  
 किमजागलस्त्वेन नित्यविभुना कालेन । यथादर्शनमिति । काल एकोऽपि अधिकपरिस्पन्दान्  
 स्वविर एवोपनयति । न्यूनानेन यूनि कतिपयस्पन्दानेव चोपनयति, न सर्गानिति चेत्—कश्चित्  
 बुद्धिविशेष एव किञ्चिदुपाध्युजायक, कश्चित् नैतैव कल्पयतामिति किमन्येन कालेनेति भावः ।

द्वितीयपादमत्राप्यति अत्रति । आकाशानिरूपणं तस्मिन् (४८) प्राक्प्रत्यक्त्वादीति श्लोके  
 द्विपदार्थनिषेधिता सिद्धान्तितः दिशि स्वीकृतो नयः अत्र शब्दस्य सुवच इत्युपवादिताम् । तदत्रापि  
 ग्राह्यम् । तथाचाम्बरमेव सूर्यपरिस्पन्दोपनायकमित्यर्थः । तत्र “यथाकाशादय परधम परल  
 घट्येषु, तत पाण्ड्यदेशस्थितेन जपाकुसुमेन पा लीपुत्रस्थित स्फटिकमनुत्पद्येषु” इत्येव (४९)-  
 मापादन परिहृतमनुसंधेयम् । ननु पूर्वोक्तोत्पत्त्याययहितं यदित्र कालधर्ममन्त्रात् यथ सुगममिति  
 चेत्—कालघटनंऽपि कथं सुवचम् । कालस्यैव यत् एकस्पन्दध्वसाधिकरणकालवृत्तित्वस्य  
 भूतभविष्यत्सर्वस्पन्दाधारण्यात् । उपाधीनामेव कालत्वरूपनया निर्वाहे यत्र यैव महाकाल  
 उपक्षितो भवेदित्यलम् । अतो यत्रनरालदेवातिरिक्तकालस्वीकार इत्याह कल्पति । परकाल इति ।  
 न तत्ररादीनामनयेयामुपनायकता, न चोपाधीना बुद्धीना वा कालता । तर्हि व्यतिरिक्तकालस्वीकारे  
 क्षणलगायेनकालोपपत्त्या एव स्वीक्रिय-तामिति चेत्, प्रमाणे एवप्रवर्तमानेतित्याशयेन एवपदम् ।  
 रूप-शरीरम्, प्रवृत्तिपुराणानिवागोऽपि परब्रह्म प्रति तत्तद्विभक्तशरीरत्वेन तादिभेदानतयेन च

वेणुषु पुराणे, “विष्णोः स्वरूपात्परतोदिते द्वे” इत्यारभ्य, “रूपान्तरं तद् द्विज कालसंज्ञम्” इति । कार्यमृताकाशाद्यन्भविशानेन भग्न इत्यनेन व्यनक्ति—तत इति । एतेन त्रिविधा प्रकृतिः, कालः परमाकाशोऽन्यक्तम् इति केषांचित् कल्पनाऽपि निरस्ता । ननु जैननिर्णयकरणे, कालस्य त्रित्यादिना भाष्येण कालो निराकृत इव भाति ॥ मैत्रयम्, “सर्वप्रतिपत्तिषु तत्त्वपदार्थविशेषणतया सर्वलोकानुभूतम्य न बौद्धादिभिर्नान्तिरं वक्तुं शक्यम् ; न त्वया पृथक् तदन्तित्वं साध्यम् । कालोऽस्तीत्यादिपृथग्व्यवहारस्तु अपृथग्विसद्विशेषणानां निष्कृष्य(ष्ट)व्यवहारवदिति तन्निर्धारणे तात्पर्यात् ; अन्यथा शाल्वैः स्वग्रन्थान्तरैः संप्रदायैश्च विरोधः स्यादिति ॥ ६५ ॥

इत्याकाशाद्यतिरिक्तकालमिति ॥

कालोऽस्मीति ऋगीता, कथयति भगवान् काल इत्यामवर्णो

हेतुः सर्वम्य नित्यो विभुरपि च परः, किं परेणेति चेन्न ।

कालान्तर्यामिनादेः स खलु मम(प उ ?)दिनः संपतीने तु मेदे

साधर्म्यं नैक्यहेतुः, स हि त्तिरवत् घोषितस्त द्वभूतिः ॥ ६६ ॥

७७—एतेन त्रिविधेति । एतेन = प्रकृतिव्यतिरिक्तत्वप्रतिपादनेन ‘कालोऽस्मि’ इति रूपशब्देन ॥६५॥

७८—“अनादिर्भगवान् कालः” इत्यादिषु निर्दिष्ट इत्यर्थः । मुनिभिरिति इति शब्दो हेतुर्थः । चेन्नैत्यन्तान्वयः । “परतोदिते द्वे” इत्येव साम्प्रदायिकः पाठः । स्पष्टमिदं व्याख्यातं तात्पर्यचन्द्रिकायाम्, (७.६.) “परतोदिते । परत उदिते इत्यर्थः । आर्यः संधिमेदः । यद्वा स्मृतिरप्यं प्रलयपरैव । तत्प्रकरणस्थत्वात् । दो अवखण्डन इति अत्र दिते इति निष्ठातं पदम् । पृथग्भूते इत्यर्थः । अदिते इति वा पदच्छेदः । अपृथग्भूते इत्यर्थः” इति । केषाञ्चिदिति यादवप्रकाशादिपरम् । तन्मते वैकुण्ठस्य प्रकृत्येकदेशत्वात् । जनेति । नैकस्मिन्नसंभवादिनि सूत्र इत्यर्थः । भातीति । सांख्यसौमनार्थाकैः कालो नेष्टः । जैनैस्तु न पृथग्गणितः । तन्निर्घो भाष्ये क्रियते । तेन नास्ति-सिद्धिरिति । मैत्रयमिति । जातिगुणादीन् स्वीकुर्वणोऽपि जैनः न तान् पृथग्गणयति, किञ्चिद्विशेषणतयैव भानात् धर्मिशेषणतयैव तत्सिद्धिरित्युपेक्षया । एवञ्च कालस्यापि अभूत् अस्ति भविष्यतीति विशेषणतयैव भानात् अयमपि न पृथक् परिगणनीयः । तथापि गणने जात्यादयोऽपि गणनीयाः स्युरिति तदुक्त्यसामञ्जस्यवर्णनमात्रमेव तत्र भाष्ये क्रियते, न कालनिर्णयकरणमिति भावः । “अस्तिःनास्तिःप्रादयो न वक्तव्याः न च परिहर्तव्याः” इति भाष्यस्य जीवादिष्विव सत्त्वास्तत्प्रादिससम्भोग्युत्पादनमत्र पृथक् न कर्तव्यम् ; अर्थसिद्धत्वात् । अत्र एव तन्निर्घोऽपि नास्मिः कार्यः ; विशिष्टो ससम्भोगीनिर्घो कृते विशेषणेऽपि तन्निर्घोऽस्तिरित्यर्थः । “न बौद्धादिभिर्नान्तिरं वक्तुं शक्यम्” इति वाक्यं न प्रकृतभाष्यार्थवर्णनपरम् । नास्माभिर्यौद्धादिनामिष्टमिति ज्ञापनाय प्रवृत्तम् । एतयेति । जैनेनेत्यर्थः । तन्निर्घारेण-विशेषणीभूतवस्त्वन्तरसाध्य एव शास्त्रैरिति । विष्णुपुराणादिग्रहणम् । ग्रन्थान्तर्घोरिति स्वाधीनत्रिविधचेतनाचेननेत्यादिसूक्तिग्रहणम् । सम्प्रदायपदेन यामुनार्यभट्टपदाद्यैरस्त्वसूत्रम् । नयष्टगणिनयोऽत्रान्यः । तदर्थमेवेदं वाक्यम् । तत्र ग्रन्थे असदभूमिकाऽपि द्रष्टव्या ॥ ६५ ॥

उभयविभूतिसंयन्धिन एकस्थैव कालत्वं युक्तम् । नत् किमिति शोधने परमात्मस्वरूपमेवेति तर्कन इव प्रमाणतोऽपि दास्यत इति कालाभावशंकां शनयितुमाह कालोऽस्मीति । कालोऽस्मीति तावत् कालत्वेनास्मिप्रतभग्नत्वंकं गीतावाक्यम् । कालभूतेनैवोक्तमिति ज्ञापनाय स्वपदम् । मुनिवराय

एवमपि कालस्य परमात्म-यतिरिक्तत्वं न मिथ्यति, रूपान्तरमिति स्वरूपविशेषोपपत्तेः, तत्स्वरूपैक्ये प्रमाणसद्भावाच्चेत्यभिप्रायेणाह— काल इति ॥ स्वशब्दोऽत्र परमात्मविषयः । गीयते हि, “कालोऽसि लोकक्षयकृत् प्रवृद्धः” इत्यादि । तद्वत् “अनादिर्भगवान् कालः” इति पराशरैणोक्तमपि रुपापयति कथयतीति । आप्तवर्थत्वमस्य, “देवतापारमार्थ्यं च” इत्यादिभिः सिद्धम् । नित्यविभुना परमात्मनैव तैकालिकसर्ववैकिकसर्वव्यवहारमिदमभिप्रेत्याह हेतुगिति । तदतिरिक्तकालकल्पनस्य निरर्थकत्वमाह— किं परेणेति । रूपान्तरमित्यत्र क्लृप्ता गतिरयुक्तेच्यभिवायेण प्रतिवक्ति—नेति । कालेऽपि सामानाधिकरण्यं तत्त्वप्रदार्थान्तरेष्विव निर्बहतीत्याह कालान्तर्यामितादेरिति । आदिशब्देन कालाभिमानिरूपसंग्रहः । सन्ति हि जीवमनोहङ्काराभिमाननियतानुबन्धानि सङ्घर्षणादिरूपाणि । तद्वदिहापि स्यात् । ‘को भवानुरूपः’ इति प्रश्नसंघटनाच्च । सर्वक यद्हेतुत्वनित्यत्वविभुत्वैः तदैवयसाधनं निरस्यति— मंप्रतीते त्विति । वस्त्वन्तर इव भेदकण्ठीकिं वपनक्ति—म हीति । ‘ब्रह्मा दशादयः कालः’ इत्यादिभिरिति शेषः । ‘विष्णुर्मन्वादयः कालः’ इत्यत्र तु विष्णुशब्दोऽवधारणः ; तद्विमूर्तित्वं च तादृशरूपेण ॥

इति कालस्येश्वरैक्यशङ्कापरिहारः ॥

५६— स्वरूपविग्रहा किञ्चिदनुत्पन्नत्वं आह—तत्स्वरूपैक्ये इति । ‘स्वगीता’ इत्यत्र स्वशब्दस्य सहिहितकालपरत्प्रशङ्कां निवर्तयति—स्वशब्दोऽत्रेति । नियतानुबन्धानीति । अनुबन्धाः उद्भूतगुणद्वयसंस्थानादिविशेषाः ॥ ६६ ॥

७७— अभिमानिरूपसंग्रह इति । आभिमानिराकारसंग्रह इत्यर्थः । श्लोके ‘कालान्तर्यामितादेः’ इति । सः परमात्मा कालान्तर्यामित्वादिहेतुभ्यः सम्यगुदितः—अतिशयित (?)...इत्यर्थः । स हीति । तच्छब्दः कालवाची ॥ ६६ ॥

७८— पराशरायेति प्रशंसित आप्तवर्थश्च ‘अनादिर्भगवान् कालः’ इति कथयति । प्रमाणयत् तत्रोऽप्यस्तीत्याह हेतुरिति । कालस्यापेक्षितं नित्यत्वं विभुत्वं सर्वहेतुत्वञ्च भगवति समस्तिनमाम् । अतस्तदन्यः कालो मा भूदिति चेन्नैतत्पर्यः । तत्र हेतुमाह कालेति । खलुशब्दो हीत्यर्थको हेतुपरः । समुदितपदमेव व्याख्यायामपि लक्ष्यते, सम्यगिति व्याख्यानान् । समित्येकीकारे । एकीकृत्योदितः, सामानाधिकरण्येनोक्त इत्यर्थो युक्तः । स गदितः स उदितः इत्येवं पाठोल्लेखाऽपि युक्तः । स भगवान् हि स उदितः कालतयोक्त इत्यर्थसंग्रहात् । अन्तर्यामितादेरित्यत्र तात्पर्यं चन्द्रिकेयमनुसंधेया (११. ३२-७) कालशब्दस्यात्र कालामुहूर्त्वादिमयकालद्रव्यमात्रपरत्वे सामानाधिकरण्यायोगात् इन्द्रप्राणाधिकरणन्यायेन तदन्तर्यामिरस्यं वा, आकाशप्राणाधिकरणन्यायेन यौगिकार्थत्वं वा.. संहर्तुकालाभिमानिः प्रविशिष्ट-भगवःस्वरूपानुसंधानान्नाधारण-ध्येयविप्रलविशेषविशिष्टपरत्वं वा स्वीकार्यम् । तत्र द्विष्वपि कालशब्दस्य यौगिकोऽर्थः प्रतीयमानः प्रकृतापेक्षितत्वात्परित्याज्य इत्यभिप्रायेण भाष्यम् “कलयति—गणयतीति कालः” इत्यादि । निर्बहतीति । संपद्यन् इत्यर्थः । उग्ररूप इति । उग्ररूप इत्यर्थे प्रातःशान् को भवानिति प्रश्नो न घटते । स्वादृष्टं कालशब्दरुढिगोचरतया प्रसिद्धञ्च किञ्चिद्रूपं भगवत्स तादृशं रूपमित्युच्यते इति युक्तमिति । तृतीयपादेन प्रमाणनिर्वाहः स्रतः । तुरीयेण द्वितीयपादेन समाधर्म्यमूलकलाघवनन्दूपणम् । तदितरयदिति । रूपान्तरमित्यत्राभिमतप्रकृतपुरुषाण्यरूपानुत्पन्नमित्यर्थः । तादृशरूपेणेति । विष्णुविग्रहमात्रायेत्यर्थः ॥ ६६ ॥

कालस्योत्पत्तितः प्राक् परमपि च लयात् कालनास्तित्ववादी  
 स्वीकृतिव्याघातमग्नौ न वदति यदि तत्, को वदेत् कालसृष्टिम् ।  
 आप्तस्तसृष्टिवादाः तद्रूपधिपरिणत्यादिभिः सार्थकस्यात् ;  
 नो चेत्, तत्रापि पूर्वापरवचनहतिः दुर्निवारप्रमङ्गा ॥ ६७ ॥

ये तु महदादिवत् कालतत्त्वमुत्पत्तिनाशवदिति तन्ना[न्तरा]नुनारिणो वदन्ति, तान् प्रतिक्षिपति—  
 कालस्येति ॥ उत्पत्तेः पूर्वं, नाशतः पश्चाच्च कालो नास्तीति वदन् किं तत्र पूर्वशब्दस्य पश्चाच्छब्दस्य  
 च निरर्थकत्वं मन्यते, सार्थकत्वं वा ? पूर्वत्र निरर्थकनिग्रहस्थानापत्तिः । उत्तरत्र कालस्यैव तदर्थत्वात् तत्र  
 कालनिषेधे स्ववचनविरोधः । अथ काले कालो नास्ति इत्यविरोधं मन्येत, तर्हि सृष्टिप्रलयमध्यकालेऽपि  
 कालाभावात् तत्रापि कालनास्तितां ब्रूयादिति कथं कालसिद्धिः ? गत्यभावात् मौनमाश्रित्य यः पूर्वं पश्चाच्च  
 नास्तीति न ब्रूयात् ; तदाऽस्मन्मते न निषेधतीति नास्माभिरुत्तरं देयम् । अथ पार्श्वस्थो यदि कश्चिद्  
 ब्रवीति ; तस्याप्युक्तदोषसम इत्यभिप्रायेणाह— तत् को वदेदिति । “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”,  
 “नासदासीन्नो सदासीत् तदानीम्” इत्यादिश्रुतिविरोधश्चात्राभिप्रेतः । “विद्याकालौ भवत्कृतौ” इत्यादिपु  
 कालोत्पत्तिवचनं कथमित्यत्राह— आप्त इति । आप्तवाक्यस्य इत्यर्थः । यथा निमेषादिसंश्रान्तजनिश्रुतिः  
 पक्षमासादिपञ्चागमापायिताप्रत्याख्यातिश्च\* उपाधीनां तत्संयोगादिपरिणतीनां तदभिमानिदेवतानां वा सृष्ट्या  
 अर्थवती, तथाऽसावित्यर्थः । अन्यथा तत्रापि विरोधमाह— नो चेदिति । पूर्वापरवचनहतिः— पूर्वं परं  
 (अपरं?) च कालो नास्तीति वचनस्य बाध इत्यर्थः । अथवा पूर्वापरग्रन्थविरोधः । प्रलयादिकालमनुष्ठ हि  
 प्रकृतिविकाराः सर्वे सृष्टिवाक्येषु प्रतिपाद्यन्ते (\*पख्यातिश्चेति स्यात् । आ दा. व्यवहार इति विवरणम्) ।  
 श्लो— कालोपश्लिष्टवेपेण ह्यभूदस्तिभविष्यतीन् । प्रयुज्यतेऽर्थभेदेषु सदा चास्तिमनेहसः ॥ ६७ ॥

इति कालोत्पत्तिवाद्परिहारः ॥

६७— कालस्यैव ‘पूर्वापरवचनहतिः’ इत्येतत् पूर्वाकृत्याघातपरन्त्या व्युत्पत्ते—पूर्वं परं(?) चेति ।  
 उक्तदोषकथनादनुक्तदोषकथने प्रयोजनाधिक्यमभिप्रत्यान्यथा व्युत्पत्ते—अथवेति ॥ ६७ ॥

७७७७— अभूदस्ति भविष्यतीति । अभूत्-अस्ति-भविष्यतिशब्दान् इत्यर्थः । अस्ति = अस्तिशब्दमित्यर्थः ॥

७७— नित्यत्वविभुत्वादिकं काले यो न स्वीकरोति तं प्रत्याह कालस्येति । न्यायसिद्धांशने जड-  
 द्रव्यपरिच्छेदे शैबलंमततत्त्वपरिसंख्यानं विमृष्टम्, यद्वा ग्रन्थे परित्यक्तम्, तत्रोक्तम्—“कालो  
 नियतिश्च तथा कला च विद्या च रागश्च । अव्यक्तं मयातः” इति । अत्र मायाजन्येषु कालोऽपि  
 गणितः । कालस्येति (६९.) श्लोके च चतुर्थपादे वक्ष्यति, “ये तु शैवाः कालमनित्यमव्यापिनम्” इति ।  
 एवं योगमतेऽपि कालः प्रकृतिकार्यं इति वदन्ति । एवमन्यतन्त्रस्योऽत्र दूष्यते स्योक्तिव्याघातेति ।  
 प्रागिति परमिति च प्रयुञ्जान एव कथं तदातदा कालाभावं वदेदित्यर्थः । नत्र प्रागादिशब्दस्य  
 निरर्थकत्वे निरर्थकार्यं यन् निग्रहस्थानं तद्रूपदोषापत्तिः । ननु भग्न इत्येतावदलम् ; न वदति  
 यदि तत् को वदेत् कालसृष्टिम्’ इति याक्यं व्यर्थमिति शंकायामाह अथ पादर्थस्य इति ।  
 नन्वान्तरकारस्य यद्द्रूपणम्, तस्य धैदिकविषयेऽपि जागरूकत्वात् धैदिकः कोऽपि कालस्य सन्वेद्यैव  
 प्रागस्थितस्य सृष्टिरिति न भणितुमर्हति । नयद्युमणिकारादेरेकदेदिनः अतिरिक्तकालप्राधान्यं-  
 गीकारिणोऽपि प्रलयाद्गौ सवैथा कालाभावो नेष्टः ; तदाननप्राप्तसमपरिणामादेरपि कालाव्येष्टि-

कालोऽप्यक्षायसेयः क्षणलवदिवसाद्यंशतोऽर्थान् विशिष्यन् ;

साक्षाद्गीस्तत्तदर्थेष्विव भवति हि नः कापि कालान्वयेऽपि ।

तत्संयोगाः परत्वादय इति च; ततोऽप्येव नैवानुमेयः ;

नो चेत्, न कापि लोकव्यवहृतिविषयोऽव्यक्तवत् स्यादनेहा ॥ ६८ ॥

नीरूप[द्रव्य]स्यापि प्रत्यक्षत्वसंभवः प्रागेव साधित इति कृत्वा कालप्रत्यक्षत्वं लोकोपलब्ध्या नियमयति (निगमयति ?) काल इति ॥ अवसीयमानप्रकारमाह क्षणेति । क्षणमयं तिष्ठतीत्यादिप्रकारेण तत्तदर्थविशेषणतयाऽवसीयत इति यावत् । अभिज्ञायां क्षणरूपेण, प्रत्यभिज्ञायां दिवसादिरूपेण चेति विभागः । अनुमीयमानो विशिष्यादित्यत्र साक्षादिति । प्रत्यक्षपतीतौ विशेषणतया दृश्यमानस्य कालस्यानुमेयत्वे तत्त्वपदार्थानामपि सौत्रान्तिकोक्तनयात् आनुमानिकत्वं प्रसज्यत इति भावः । न चासावनुमातुं शक्य इत्याह तत्संयोगा इति । कालमनभ्युपगच्छतां बुद्धिविशेषसंघटितसूक्ष्मवृत्त्याद्युपाधि-

क्षण- प्रत्यभिज्ञायामिति । पूर्वदिवसे जातमेवास्मिन् दिने शायते इत्यादिरूपेणेति भावः । उपाधि-

व्य-संभवात्; अन्यथा श्रुतिविरोधाच्चेति ज्ञापनार्थमियमधिकोक्तिरिति भावः । कालेति । अभूदित्यादि शब्दान् अर्थमेदेपु-तत्तदर्थविशेषेपु प्रयुज्यते । सदा चेति । सदेति च नित्येष्वर्थविशेषेपु । अस्तिपदञ्च सदा इदमुभयम् अनेहसः-कालसंयन्धिः कालमात्रवाचि । पूर्वपदानि तद्विशिष्टवाचीनीति भेदः ॥६७

प्रत्यक्षप्राप्तत्वादिपि कालस्यातिरिक्तद्रव्यत्वमभिप्रयन् प्रत्यक्षविषयत्वं व्यवस्थापयति काल इति । क्षणादीनां तत्तदुपाध्यवच्छिन्नकालरूपत्वे उपाधीनां सूर्यपरिस्पन्दादीनामप्रत्यक्षतया तत्प्रत्यक्षनिर्वाहो न स्यात् । अतिरिक्तकालपरिणाम एव क्षणादिरितीष्टौ सर्वस्य प्रत्यक्षविषयत्वं सुवचम् । कालः क्षणादिरूपेण अर्थान् विशिष्यन्-व्यावर्तयन्-अर्थविशेषणीभवन्निति यावत्-अर्थवदेव व्ययक्षणेण-प्रत्यक्षेण, अवसेयः-प्राज्ञः । नियमयतीति । अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवदिति भावः । ननु दिवसस्थानेकक्षणसमुदायात्मकत्वात् तद्घटकक्षणानां सर्वेषां वर्तमानत्वाभावात् कथं प्रत्यक्षमित्यत्र तदंशे प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षमित्याह आभिज्ञायामिति । कतिपयांशास्तरणं कतिपयांशे संनिकर्षश्च यत्र, तत्र प्रत्यभिज्ञा । सा दिवसादिग्रहस्पक्षतेति भावः । लघादीति घटक्ये दिवसादीत्युक्तिः लोके लघाप्रसिद्धेः प्रत्यभिज्ञाया दुर्ध्वत्वात् । श्लोके लघोक्तिः शास्त्रमनुरत्युत् । क्षणशब्दश्च काष्ठापन्नव्याप्य-कालपरः । विशिष्यात्-व्यावर्तयेत्-विशेषणीभवेत् । सौत्रान्तिकेति । ज्ञानगताकारेण याद्यं सर्वमनुमेयमिति तन्मतम् । द्वितीयपादे साक्षाद्गीः-साक्षात्कारः । कापीति । घटोऽयमित्यादी अर्थविशेषणतया, घटमहं जानामीत्यादौ ज्ञानविशेषणतया चेत्याशयः । कालान्वयेऽपि-कालांशेऽपि । कालसंयन्धेऽपीति वा । प्रकारान्तरेणापि प्रत्यक्षमुपपादयति तत्संयोगा इति । परत्वमधिककाल-संयोगः; अरत्वं न्यूनकालसंयोगः । आदिना युगपच्चिरमित्यादीनामपि ग्रहणम् । परत्वापरत्वयोः प्रत्यक्षत्वं कणादेष्टम् । तयोः कालसंयोगरूपत्वात् कालप्रत्यक्षत्वं सिद्धमित्यर्थः । परत्वापरत्वे यिलक्षणगुणायिति तन्मतं नु निराकरिष्यत इति भावः । इति चेति । इति हेतोश्च कालोऽप्यक्षायसेयः, कालान्वयेऽपि साक्षाद्गीरिति पूर्वोक्तान्वयः । इममेवायं वृत्तौ मुखान्तरेणाह न चासावनुमातुं शक्य इति । कालसंयोगाधीनं परत्वमन्यथेत् परत्वेन कालसंयोगानुमानमिति स्यादपि । कालसंयोगानन्यत्वात् परत्वस्य नानुमानप्रसक्तिः । किञ्च कालसंयोगप्रसङ्गज्ञानानन्तरमेव परत्वज्ञानात् परत्वेन कालसंयोगानुमानमशक्यञ्चेति भावः । उपाधिविशिष्टकालस्य क्षणादिरूपत्वे उपाधीनाम-

भिरेव वैशिष्ट्यं वस्तूनां परत्वादि । अभ्युपगच्छतां तु तत्तदुपहितकालसंयोगाः । न च तदतिरिक्तं दृष्टं कल्प्यं वा इत्यद्रव्यसरे स्थापयिष्यते । कालस्यानुमेयत्वेऽनिष्टं प्रसज्यति नो चेदिति । न हि परत्वापरत्वादिभिः कश्चित् कालोऽस्तीत्यनुमाय तद्विशिष्टतया पदार्थान् व्यवहरति लौकिकाः । अतः कालोऽप्यव्यक्तवत् शालैकवेद्य इति तद्देव लोकव्यवहारविषयो न स्यादित्यर्थः ॥

नवसदादिप्रत्यक्षम् अप्रत्यभिज्ञारूपं वर्तमानमालविषयमिति सर्वसंमतम् । अतोऽस्य पूर्वापरकाल विशिष्टविषयत्वमसंभवि । पूर्वापरव्यतिरिक्तं तु वर्तमानं न पश्यामः । अतः कथं कालप्रत्यक्षत्वम् ॥ इत्थम् । किं भवान् वर्तमानविषयमेव नानुभवति, सतीमपि वा निर्विषयाम्, सविषयामपि वा कल्पित-विषयाम् ? न प्रथमः, इदं पश्यामीत्यादिव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात् । अत एव न द्वितीयः, अस्वविषयधियां त्वनभ्युपगमाच्च (सविषयकत्वात् धियां त्वदनभ्युपगमाच्च) । न तृतीयः ; क्वचित्सिद्धस्यैवान्यत्र कल्प्य-त्वात् । तथा च तत् सिध्येत् । रूपादिषु दृष्टं वर्तमानत्वं काले कल्प्यतामिति चेन्न ; क्षणिकरूपादि-सन्ततावपि पूर्वापरतिरिक्तवर्तमानत्वस्य त्वया दुर्वचत्वात्, अन्यथा कालेऽपि तदुपपत्तेः । कालम-निच्छतश्च ते काले कथं कल्पना ? निरधिष्ठानाऽसौ कल्पनेति चेन्न ; ईदृशकल्पनाभ्युपगमे माध्यमिका- (मध्यमा)गमप्रवेशप्रसङ्गात् । स्थिरवादे तु रूपादिष्विद्य केनचित् रूपेण कालेऽपि वर्तमानत्वं सिद्धम् ॥ ननु रूपादीनां वर्तमानकालसंबन्धो वर्तमानत्वम् ; नाऽसौ कालस्य स्यात् ॥ मैवम् ; त्वयैव कालस्य

७७७७— भिरेव वैशिष्ट्यमिति । अनेकसूर्यपरिस्पन्दवैशिष्ट्यं परत्वम्, अल्पसूर्यपरिस्पन्दवैशिष्ट्यं अपरत्वमिति भावः । वैशिष्ट्यं च वस्तुपाध्युभयविषयकैरुद्धिविषयकत्वादिकं द्रष्टव्यम् । तत्तदुप-हितेति । सूर्यपरिस्पन्दाद्युपहितेत्यर्थः । अस्वविषयधियामिति । स्वविषयत्वरहितानामपि धियां नैयायिकादिभिः स्वव्यतिरिक्तविषयाभ्युपगमेन निर्विषयत्वाद्गीकारादित्यर्थः ।

क्वचित् सिद्धस्यैवेति । भ्रान्तेरभ्रान्तिपूर्वकत्वात् वर्तमानकालविषयत्वमवश्यमद्गीकार्यमिति भावः । ७७— प्रत्यक्षतया, अनुभवासिद्धस्य कालप्रत्यक्षत्वस्य क्षणरूपकालपरिमाणपक्ष एव घटमानत्वमित्य-प्यज्ञाऽऽकृतम् । ततोऽप्येव नैवानुमेय इति । एवं प्रत्यक्षत्वात् स्वसंयोगात्मरूपत्वादिकत्वात् सौत्रान्तिकनयप्रसंगाच्च न भवति, कालः अनुमेय एवेति पक्षः । अप्रत्यक्षस्थले त्वनुमानं न वार्यते । पूर्वकालसंबन्धस्मरणवर्तमानकालप्रत्यक्षोभयमूलं मध्यकालसंबन्धानुमानात् । उपाधिभिरेवेत्येवकारेण कालघटनव्यवच्छेदः । कालस्यानुमेयत्वे — सर्वथाऽनुमानगम्यत्वे ।

ननु प्रत्यक्षे कः कालो विषयः, न पूर्वोऽपरो वा ; तथानभ्युपगमात् । अन्यथा अतीतादि-प्रत्यक्षापत्तेः । न च वर्तमानः, वर्तमानार्यकालस्याभावादिति शक्यते नन्विति । न्यायदर्शनस्थम्, “वर्तमानाभावः पततः पतितपतितव्यकालोपपत्तेः” (२-१-३७) इति सूत्रमत्रानुसंधेयम् । तदर्थस्तु वृत्तात् प्रच्युतस्य भूमौ प्रत्यसीदतः फलस्य पतनमध्ये य ऊर्ध्वो भागः, स पतितव्योऽध्वा ; तत्संयुक्तः कालः पतितकालः । योऽधस्तात् स पतितव्योऽध्वा । तत्संयुक्तः कालश्च पतितव्यकालः । न हेतुदुभयातिरिक्तस्तृतीयोऽध्वांशो लक्ष्यते, येन वर्तमानः कालः संयुक्तः स्यादिति पूर्वपक्षः । अस्वविषयधियामिति । विषयापलापिनापि धियां स्वविषयकत्वमेष्टव्यम् ; पश्यामीति तद्विशेषणतया कालमानञ्च नापलप्यमिति भावः । काले कल्प्यतामित्युक्तं दृश्यति कालमनिच्छतइचेति । ईदृश-कल्पनेति । निरधिष्ठानममेत्यर्थः ; मध्यमगमः—माध्यमिकप्रत्ययः । मध्यमशब्दार्थमे रोऽसहीये भाष्यार्थ-



वर्तमानत्वेन रूपादिवर्तमानत्वनिर्वाहात् ।।

श्लो—वर्तमाननिपेधे च भवित्री विश्वनिहुतिः । न ह्यनीतं भविष्यद्वा प्रत्यक्षविषयोऽस्ति नः ॥

वर्तमानभ्रमश्चात्र तत्र एव न सिध्यति । पौर्वापर्यातिरिक्ता तु दुस्त्यजा वर्तमानता ॥

अनीतागामिधीरेव वर्तमानमतिर्यदि । भूतभाविमस्तासया न शोकादिसमुद्भवः ॥

पूर्वापरत्वसंभेदे वर्तमानमतिर्यदि । त्रिकालस्थेऽपि तस्मिन्नेः कालीतागामिता भवेत् ॥

प्रारब्धधासमाप्तश्च वर्तमानो य उच्यते । व्यापारसमुदायोऽसौ विवक्षितफलाविधिः ॥

तत्रापि क्षणभेदेन नष्टत्वादिविकल्पतः । वैवक्षिकमिहान्यच्च वर्तमानत्वमक्षतम् (मक्षमम्) ॥

६८—वर्तमानकालोऽध्यक्षावसेय इति । वर्तमाननिपेधे कथं विश्वनिहुतिः? भूतभविष्यतोर्विद्य-

मानत्वादित्यत आह—न ह्यनीतमिति । तद्विषये प्रत्यक्षप्रवृत्तेः, प्रत्यक्षमूलकत्वात् अनुमाना-

देरपि तत्राप्रवृत्तेः विश्वापह्वयः स्यादेवेत्यर्थः । तयोरप्रत्यक्षत्वात् तत्र वर्तमानत्वारोपोऽपि दुर्वच-

इत्याह—वर्तमानभ्रमश्चेति । तत्र भूतभविष्यतोः अभूत्, भविष्यतीति धीर्विलक्षणा । अस्तीति बुद्धय-

न्यथाऽऽपत्त्या च भूतभविष्यद्व्यतिरिक्तवर्तमानत्वसिद्धिरित्याह—पौर्वापर्येति । वर्तमानत्वबुद्धेरन्यथा-

सिद्धिप्राप्त्यै निराकरोति—अतीतानागामीत्याग्निना । नष्टत्वादिविकल्पत इति । भूतत्वागामित्वभेदतो

वर्तमानो दुर्वच इति शेषः । अन्यद् वर्तमानत्वं यस्याम इत्यत आह—वैवक्षिकमिति । अक्षमम् =

अक्षयम् । पूर्वापरत्वेति । पूर्वत्वापरत्वयोः लक्षण्यवती वर्तमानमतिरिति यदा, तदा अतीते

भविष्यति च यत्किञ्चिदपेक्षया पूर्वत्वापरत्वसम्बन्धसम्भवात् वर्तमानता स्यात्, अतीतादिर्न स्या-

दिति भावः । असौ विवक्षितफलाविधिः व्यापारसमुदाय इत्यन्वयः । विकल्पतः = भेदादित्यर्थः ।

६९—दपेणे समुदायाधिकरणे (२-२-३) द्रष्टव्यः । वर्तमाननिपेधे इति । प्रत्यक्षविषयो वर्तमानः ।

प्रत्यक्षविषयस्यैव निपेधे इत्यर्थः । अत्र, “तयोऽप्यभावो वर्तमानभावे तदपेक्षत्वात्”, “नाती-

तानागतयोरितरेतरापेक्षासिद्धिः” इति (न्या. २-१-३८, ३९) सूत्रद्वयोक्तप्रत्यनुसंधेयम् । नन्विन्द्रिय-

संनिकृष्टघटक्षणस्य हि प्रत्यक्षम् ; न च प्रत्यक्षकाले स क्षणोऽस्ति, अतो वर्तमानत्वभ्रम इतीदं दृश्यति

वर्तमानेति । तत्र एव वर्तमानस्य क्वचिदपि त्वयाऽनङ्गीकारादेव । दुस्त्यजेति । पूर्वापरयोर्वर्तमानस्य

च भिन्नत्वादिति भावः । तदभेदे दोषमाह अतीतेति । अतीतानागतयोरपि वर्तमानत्वे, इष्टं भूतम्,

न तु वर्तमानमिति शोको वा, अनिष्टं भूतमेव, न तु वर्तमानमिति हर्षो वा न स्यात् । अनिष्टं भाव्येव,

नेदानीमिति मनस्समाधानं वा, इष्टं भाव्येव, नेदानीमिति क्लेशो वा न स्यादित्यर्थः । तर्हि को नाम

वर्तमान इति शंकायां न्यायभाष्योक्तं धैयाकरणसंमतञ्च मनसि निधायाऽऽह प्रारब्धेति । उक्तं हि तत्र,

“नाभ्यव्यंभ्यः कालः, किं तर्हि? क्रियाव्यंग्यः” इति । वृन्तात् पूर्णं पततीत्यत्र भूम्यासत्तिपर्यन्ते

नानापतनक्रिया अधिच्छिन्ना भवन्ति । तत्समुदायः पतनम् । तदघटकाद्यक्रियोत्पादनात् प्राक्

पतिष्यतीति व्याहारः । अन्यपतनक्रियाध्वंसे च पतितमिति । मध्यमश्च पतनक्रियाकालो वर्तमान-

कालः । स चानेकक्षणमात्रा । एवं पञ्चति अवहन्तीत्यादौ सर्वत्र द्रष्टव्यम् । विवक्षितफलेति । पञ्चे

विक्रित्तिः फलम्, अग्रहनेन वैतुष्यमित्येवं भाव्यम् । एवं परसंमतं प्रदर्श्य, इदं वैवक्षिकम्, वास्तव-

गद्यदिति द्वैविध्यमुपपादयति तत्रापि । तत्रापि एकस्मिन् क्रियासमुदायेऽपि एकैकांशग्रहणेनापि

नष्टत्वादिर्न सुगमम् । अस्तत्रातीततागामित्वादभेदसत्त्वात् पूर्वोक्तव्यापारसमुदाये वैवक्षिकं

वर्तमानत्वम् ; तस्यांशे च अन्यत् वर्तमानत्वमक्षतम् । क्रियासमुदायेऽपि नानाजातीयक्रियासमुदायः

पञ्चनम्, एकजातीयक्रियासमुदायोऽप्यहननम् । यावति समुदाये एकदेशे वा यत्र वर्तमानः अन्यद्वारः

ननु सतो विनाशप्रागभाव एव वर्तमानत्वम् । तद्विशिष्टेषु पदार्थेषु दृश्यमानेषु किं सतो वाऽ  
सतो वा कालस्य दृश्यमानतया ? मैवम् ; कालासत्त्वपक्षस्य निरस्तत्वात् । तत्सत्त्वे तु तत्साध्यानां  
पूर्वापरयुगपदादिद्वयव्यवहारविशेषाणां तत्प्रतीतिपूर्वकत्वस्य स्वरसप्राप्तत्वात् । किंचात् सत इति वर्तमानत्व-  
विवक्षयां किं विनाशप्रागभावोपश्लेषेण ? वर्तमानत्वमेव च वर्तमानत्वमित्युक्तं स्यात् । अथ प्रमाण  
सिद्धत्वादिरूपं सत्त्वम् ; तदाऽपि विनाशस्य प्रागभावः प्रतियोगिस्वरूपमेवेति तेन रूपेण योगिभिर्गृह्य-  
माणं त्रैकालिकमपि वर्तमानं स्यात् । अतोऽन्यदेव वर्तमानत्वम् ; तच्च कालोपश्लेषेणैव गृह्यते ॥ वर्त-  
मानकालोपाधिसंबन्ध एव वस्तुनां वर्तमानत्वमित्यपि न वाच्यम् ; उपाधौ तदभावादवर्तमानत्वप्रसङ्गात् ;  
उपाधिभिरेव सर्वव्यवहारनिर्णये किमप्रत्यक्षकालरूपनया ? ॥ ६८ ॥ इति कालप्रत्यक्षत्वम् ॥

कालस्योपाधिभेदात् कतिचिदभिदधत्यद्दमासादिभेदम्

तत्तद्रूपेण कालः परिणमत इति प्राहुरेकं, तदा तु ।

ये तत्रोपाधयः स्युः त इह परिणति प्राप्नुयुः सानुबन्धाः

नित्यो व्यापौ च तादृक्परिणतिभिरसौ सर्वकार्ये निमित्तम् ॥ ६९ ॥

यदि नित्य एकः कालः, तस्य कथं परिच्छिन्नानेकस्वरूपत्वमित्यत्र प्रसिद्धं पक्षमाह—काल-  
स्येति ॥ आदिशब्देन मृतभविष्यत्त्वादेरपि संग्रहः । नित्यस्यापि कालस्य द्रव्यान्तराणामिवावस्थाभेदैः  
सर्वमिदं स्यात् । अवस्थाश्रितोपाधिसंबन्धमात्ररूपा इति लघीयान् पक्षः । पक्षान्तरमाह—तत्तद्रूपे-  
णेति । यादवप्रकाशैरप्यभ्युपगतोऽयं पक्षः—, “कालोऽनाद्यनन्तोऽजस्रक्षणपरिणामी मुहूर्ताहोरातादि-

८५— युक्तिसहं न भवतीत्यर्थः । प्रतियोगिस्वरूपमेवेति । अभावाभावस्य भावात्मत्वादिति  
भावः । कालमद्गीष्टस्य केनचिदुक्तं वर्तमानत्वं द्रूपयति—वर्तमानकालोपाधीति ॥ ६८ ॥

७७७७— कालाघटितवर्तमानत्वनिवेचनपूर्वकं कालस्य प्रत्यक्षत्वं नास्तीति शङ्कते—नन्विति । प्राग-  
भाव एवेति । प्रागभावत्वमेवेत्यर्थः । तद्विशिष्टेष्विति । वर्तमानत्वविशिष्टेष्वित्यर्थः । सत्त्वपीति शेषः ।  
दृश्यमानतया किम्—दृश्यमानत्वं मास्त्विति भावः । किमिति विनाशप्रागभावघटिततया वर्तमानत्वं  
निरुच्यते, किमित्यव्याहारेण योजना । किं क्षेपे । आत्माश्रयतया द्रूपयति—वर्तमानत्वमिति । वर्त-  
मानत्वघटितमित्यर्थः । तदभावादिति । वर्तमाने कालोपाधिसम्बन्धाभावादित्यर्थः । कालरूपनया  
किम् ? कालरूपना न स्यादिति भावः ॥ ६८ ॥

७९— तत्र तावन्प्राक्संबन्धिकालपरिणाम एकः वर्तमानपदविधिवक्षितः ; तस्यैव तद्वच्छिन्नसमुदाय-  
स्यापि वर्तमानतेति । अथ वर्तमानत्वं कालाघटितोऽभावविशेष इति शङ्कते नन्विति । सतः=विद्य-  
मानस्य यो विनाशः तत्प्रतियोगित्वमित्यर्थः । उपाधिभिरेवेति । सूर्यादिव्यादीति श्लोके उक्तमेतत् ॥ ६८

“कदाचान्तेऽप्येककालः” इति एकत्वमुक्तं कथं घटत इति पृच्छति यदीति । उपाधि-  
भेदम् = सूर्यपरिस्पन्दादिसंख्येयत्तामादायेति भावः । तत्तद्रूपेणेति । कालो हि द्रव्यम् । अव-  
स्थात्सवञ्च द्रव्यलक्षणम् । अचेतनत्वाच्च परिणामरूपावस्था घटते इति भावः । यादवप्रकाशो-  
रिति । सूर्येति श्लोकानुसारात्तुक्तं विधिधा प्रकृतिरिति वचनमप्येतदीयं स्यात् । प्रकाशपर्यन्तेऽपि अनादि-  
त्वमव्यक्त इव कथञ्चिन्निर्वाह्यम् । उपात्तं चञ्चने, “अजस्रपरिणामी मुहूर्ताहोरात्रादिविभागयुक्”  
इत्येव तुक्तम्, न तु क्षणमुहूर्तादिविभागमीति वा क्षणमुहूर्तादिविभागयुक् इति वा । तद्विमुक्त्य

विभागयुक् सर्वेषां परिणामस्फन्दहेतुः" इति वचनात् । अयं भावः—क्षयरूप एव कालस्य सर्वदा परिणामः ; तत्संख्याप्रकर्षतारतम्यात् मुहूर्तादिविभागः ; तत (अत) एव च, अन्दादीनामाद्यन्तमध्यमाद्युत्पत्तिक्षण-  
विकल्पचोद्यं नितीर्णम् । प्रतिपुरुषमिष्टक्षणारम्भेणाब्दादिगणनाऽपि युक्तैव । अत्र च स्वतः क्षणादि-  
भेदानभ्युपगमे कथमुपाधिभिरपि भेदः स्यात् ; तेषां कालमात्रेण संग्रहे तद्विशेषकृतवायोगात् ; तदंशेन  
संग्रहे तु स्वत एव कालांशभेदसिद्धेः ॥ ननु कालविकारेणैव कृतसैकदेशसंबन्धविकल्पद्रोषः समानः ;  
विकारान्तरेण भेदेऽनवस्थाप्रसङ्गश्चेति चेन्न—आश्रयैकदेशवृत्तिगुणादिन्यायेन निर्वाहादिति । अयं  
परिहार उपाधिसंबन्धमात्रपक्षेऽप्यविशिष्ट इत्यन्ये मन्वन्ते ।

श्लो—स्फन्दसन्ततिसिद्धयर्थं कालस्याणुत्वकरूपनम् । आशावसान(वसन?)तोकानां दुराशानात्तज्ज्मितम् ॥

क्रियासन्ततित्वकाले परिणामपरम्परा । किं न स्यात् स्वप्रकर्षाद्यैः परत्वादिप्रसाधिका ॥

७७—तद्योगादिति । उपाधिसम्बन्धायोगादित्यर्थः । क्रियासंख्या = कालोपाधिरित्यर्थः ॥ ६९ ॥

७७७७—अब्दादीनामिति । अब्दादय आद्यक्षणे वा मध्यक्षणे वा उत्पद्यन्ते ? न प्रथमः, अब्दादीनां  
नाशक उपाधिभेदो वा, स्वयमेव वा ? नाद्यः—उपाध्यवच्छिन्नगतक्षस्यैव लाघवेन स्वीकार्यत्वात् ।  
नान्त्यः—अनन्तरक्षणेषु अब्दादिव्यवहाराभावप्रसङ्गात् । न द्वितीयतृतीयौ—आद्यक्षणे अब्दादि-  
व्यवहाराभावप्रसङ्गात् इति चोद्यं द्रष्टव्यम् । प्रतिपुरुषे गणनाऽपि इत्यवयवः । आशावसानतोकाः  
आर्हतवालाः । ननु उपाध्यवच्छिन्नकालपक्षे उपाधिप्रकर्षाधिकर्षाभ्यां परत्वापरत्वे संबन्धतः ; काल-  
परिणामपक्षे कथमित्यत आह—क्रियेति । क्रियासन्ततित्वदिति । तपनपरिस्फन्दादिरूपोपाधिसन्तति-  
वदित्यर्थः । परत्वादीति । प्रसाधिका किं न स्यादित्यन्वयः ।

७७—अजस्रक्षणमात्रपरिणामीत्युक्त्वा भावमाह अयं भाव इति । यदि अब्दादिरूपेणापि परिणामः, स  
कदा । क्षणपरिणामः प्रतिक्षणम् । अब्दपरिणामस्तु एकैकाब्दानन्तरमिति चेत्—एकैकं दिनमारभ्यापि  
पदपञ्चाशदधिकदिनतीशतीसंख्यया अब्दनिष्पादनात् पुलादिजननदिनमारभ्याब्दगणनात् सौर-  
चान्द्रसाधनवाहंस्फत्यादिभेदेनाब्दव्यवहारमेवाभाव्यवस्था । एवं मुहूर्तादिवपि । प्रतिक्षणं मुहूर्त-  
संबन्धरादिसर्वपरिणामस्वीकारेण तत्तत्राशयन्तत्तत्संबन्धशालिनिः अब्दस्थायित्वादिकमित्युक्त्वा-  
वपि मुहूर्ताब्दशब्दादीनां कोऽर्थ इति विमर्शं क्षणसमुदायवैचित्रीमादायैव भेदव्युत्पादनं कार्यम् ।  
तथा च किं घृया क्षणातिरिक्तकालपरिणामस्वीकारेण । तत्रतत्र यथेष्टं तत्समुदायविशेषप्रहणेन  
सर्वनिर्वाहादित्याशयः । आद्यन्तमध्यमेत्यादि । यावत्क्षणसमुदायं गृहीत्वा अब्दसंबन्ध उच्यते । तत्र  
प्रथमक्षणे वा मध्ये वा अन्ते वा कदा तद्व्योत्पत्तिः ? नियामकाभावे नानाव्योत्पत्तिः स्यात् । यत्र  
क्षणे उत्पत्तिः, तदैव तस्याव्यवहारः स्यादिति भावः । तर्हि क्षणपरिणाममपि विहाय प्रथमा  
तार्किकादिसरणिरेयाद्रियतामित्यत्र प्रागेव तदसंभव उक्त इत्याह अत्र चेति । कृतसैकदेशोति ।  
सर्वैर्मिदं ग्रन्थारम्भ एव समाहितम् । एकदेशवृत्तिगुणः—संयोगादिः । अवच्छेदकान्तरपरिपक्षमेवा-  
व्याप्यवृत्तित्वसाभाव्येनोपपत्तिः । अत एव ब्रह्मणि निरवयवे घटादेरैकदेशसंबन्ध इत्यादि भाव्यम् ।

कालव्यवस्था स्फन्दगणनार्थवोच्यते । स्फन्दश्च क्रिया । सा विभो कथं स्यात् । मध्यमपरिमाणत्वे  
चानित्यता स्यात् । अतोऽणुरिति जैनाः, तद् दूषयति स्फन्देति । आशा दिक् । वसनम् अवसरम्,  
आशावसनेनो दिगम्बरः ; तदनुयायिनस्तत्रोकाः । तोकः—वालः । आशावसनेति पाठाज्जेऽपि आशाव-  
सानेत्येव सर्वत्र पाठः । तदा वस आच्छादने इति ज्ञानचि वसानेति रूपे आशाः वसानाः दिगम्बर  
इति व्याख्येयम् । दुराशोति ॥ स्फन्दापेक्षत्यामपि सूर्यादिस्फन्दस्यैवोक्त्या कालस्य स्फन्दानपेक्षाणादिति

“एकाग्रयक्रियासख्या काल” इत्याप्तमापितम् । कालोपाधिविशेषाणा सर्वेषामुपलक्षणम् ॥

अत्र परिणतिपक्षमनूद्य तत्राप्युपाधि-यासिमाह—तदा त्विति । अनुबन्धाः—ऋतुरिह्नादय । आनन्तर्यनियमादुत्तरोत्तरकार्याणामुपाधिमूलत्व च मिद्धम् । ऋतुरिह्नादीना तु न कालकार्यहेतुनियम ।

ये तु शैवादय कालमनित्यमव्यापिनं परिमितकार्यहेतु च प्राहुः, तान् प्रत्याह—नित्य इति । क्षणाद्यशस्याऽऽगन्तुकरुवेऽपि स्वरूपतो नित्य । नित्यत्व चात्र प्रध्वसविरहमात्रम्, न तु सर्वदा सत्ता, कालान्तराभावात् । व्यापित्व तु क्षण-वेऽपि स्यात्, सार्धलिङ्गाणामपि केनचित् यौगपद्यसिद्धे । नित्यत्वे प्रागेव प्रमाण दर्शितम् । व्याप्तिश्च, “काल स पचते तत्र न कालस्तत्र वै प्रभु” इत्यादिभि सिद्धा । त्रिगुणविभूतिवत् कालप्रतिनियमनिकारास्तत्र न सन्तीत्यर्थ । स्वविकाराणामुपादानतया अन्येषा निमित्ततया वाऽस्य सर्वहेतुत्व ‘काल पचनि भूतानि’ इत्यादिभिर्गम्यते । तदपि सर्वत्र सन्निहितस्य ।

ननु ‘अन्तर्हिश्च तत् मर्षं व्याप्य नारायण स्थित’, “सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा” इत्यादिषु एकस्य सर्वं यापकत्र श्रूयते, अतस्तत्राप्यस्य कालस्य कथं विभुत्वम् ? इत्थम्—न हि न्यूनदेशवर्तित्वमेव व्याप्यत्वम्, तथासति सम यासिभङ्गप्रसङ्गात् ॥ तर्हि तद्वदन्योन्य-व्याप्यत्वमिह स्यादिति चेत्, किमत्रानिध परस्परप्रवेश-त्राग्र-भुगमात् । द्वयोरपि सर्वसयोगित्वे त्रि[वादा]रोधाभावात् । अतो यत्र कालस्तत्र सर्वत्र परमात्माऽऽसीति तस्य काल यापकत्वम् । इदं च तस्य धर्मभूतज्ञानेऽपि द्रष्टव्यम् । “परमात्म[न] स्वल्पैरुददेशे त्रिध न्यवस्थितम्” इत्येतदपि तादृशव्यतिरिक्तविषयम् । अन्यथा तस्य ज्ञानानन्दत्वादेरपि एकदेशित्वप्रसङ्गात् । न चै सति सर्वजीवानां व्यापित्वेऽप्यविरोध स्यादिति वाच्यम्, अणुत्वश्रुत्या तत्प्रतिषेधात् इति ।

Q. 69a — तादृशव्यतिरिक्तत्रिपयमिति । त्रिभुव्यतिरिक्तत्रिपयमित्यर्थ ।

Q. 71 — भाव स्वप्रकर्षाद्यै क्षणसरयाधि-न्यूनतादिभिरित्यर्थ । उपलक्षणमिति । क्रियामात्र कालो पाधिरिति तार्किकरूपक्षमाश्रित्य तथोक्ति । जन्यमात्र कालोपाधिरिति तार्किकरूपक्षे तु तदन्यदपि गृह्यत इति भाव । मूले तदातिरत्यस्य द्वितीयपक्षे इत्यर्थ । ननु क्षणरूपपरिणामसरयाविशेषत एव सर्वनिर्वाहे उपाधिघटन कथमत्रेति चेत्—तत्र प्रथमपक्षे ये उपाध्य स्थिता, तेऽत्र पक्षे परिणतिं प्राप्नुयुः, व्यवन्तेऽन्यतया परिणामे स्वव्येरेरधित्यर्थ । अयं भाव — प्रथमपक्षे मासो नाम मासघटनत्वाभिमतता यावन्त क्रियारूपक्षणा तावन्तो वा, तावत्कालमात्रस्थितजन्यपदार्थ-रूपो दण्डात्तरकालो वा । तादृशभौतिकरस्तुनिशेषावच्छिन्नपरिणामसततान कालपरिणामपक्षे मास । यस्मिन्, चैत्र इत्यादौ तावत्कालस्थायिऋतुमासादिलिङ्गमुपाधीरुच्यं तदवच्छिन्नपरि-णाम इत्युच्चावेव विशेषात्रागम । अन्यथा सधेस्य क्षणरूपपरिणामत्वेनाविशेषादिति । एव विशेष-रूपेणैव कालस्य तत्कार्यनिमित्तता । अतः काल सर्वकार्यनिमित्तमित्युच्यते । न तु केवल सामान्यत इति । न कालेति । यस्मिन्तुलिङ्गरूपकार्यस्य त्रीपमर्तुकार्यहेतुत्व न नियतमित्यर्थ । प्रध्व-सेति । प्रध्वसोऽयं निरन्तर्यविनाश । सर्वकालसत्त्व नित्यमिति यदन्यत्रोच्यते, तत् अत्र न भवति कालस्य काले सरयायोगात् । व्याप्ति — विभुतया नित्यविभूतात्रपि सरन्ध । तदपि—तत् हेतुच मपि संनिहितस्य पत्र भवेत् । अतो व्यापित्वमित्यर्थ ।

‘ननु कालतो देशतो व्यतिरेकग्रहणस्याशक्यत्वात् नित्यविभूना कारणत्वेव न सिध्यति । कुल सर्वकारणत्वम्’ इत्यनुयोगश्च धर्मिग्राहकेणैव निरस्त । अस्ति हि लोकेऽप्युपदेशतोऽपि तत्तद्वस्तुषु कारणत्वग्रहणम् ॥ अथ स्यात्—नियतपूर्वसत्त्वं कारणत्वम्, नियमश्च’ अस्मिन् सत्येवेदं भवतीत्येवंरूप, तत्रावधारणसिद्धोऽन्यथा नास्तीत्ययमर्थो नित्येषु च विभुत्वग्रहण इति ॥ मैवम्, प्रसङ्गतोऽपि नियमसिद्धे । तथा हि । इदं सर्वकारणमिति बोधयतामयमाशय—यद्येतन्न स्यात् सर्वं नोत्पद्यते । अतस्सर्वोत्पत्तिप्रयोजकमेतदिति, न पुनर्यदा यतेदं नास्ति, तदा तन्न भवेत् नास्तीति । अतस्सुष्ठुक्तं नित्यव्यापिन कालस्य सर्वकार्यहेतुत्वम् ॥ ६९ ॥ इति कालस्यावच्छेदरूपकारविभुत्वसर्वकार्यहेतुत्वानि ॥

वायुर्दोषयते यत् यदयमुडुगणो बम्भ्रमीनि द्रुत खे

तेजो जाज्वल्यते यत् यदपि न जलधि (जलनिधि) र्माधर्वा दो(दा)घवीति ।

भूर्यद्वा बोभीतीति स्थिरचरवृत्तये तच्च तादृक्च सर्वं

स्वायत्तशेषसत्तास्थितयतनपरब्रह्मलीलोर्मिचक्रम् ॥ ७० ॥

७०— अनुयोग—प्रश्नः । ‘प्रश्नोऽनुयोगः पृच्छा च’ इति निघण्टुः । धर्मिग्राहकेणैव निरस्त इति । कार्यानुष्ठानान्यव्यतिरेकत्वं कारणत्वं न भवति । अनन्यथासिद्धिनियतपूर्वभावित्वं कारणत्वमिति भावः ॥ ६९ ॥

७१— ‘पूर्वभावो हि हेतुत्व मीयते येनकेनचित् । व्यापकस्यापि नित्यस्य धर्मिधीरन्यथा न हि’ (१-स्त) इति कुसुमाञ्जलिकारिकार्थं घटयति नन्विति । यदि तस्मिन् सति तत्, तदभावे तदभाव इति अन्यव्यतिरेकावेव कारणत्व स्यात्, तदा विभु नित्य वस्तु न कारण भवेत्, विभुत्वात् क्वचिदपि देशे, नित्यत्वात् क्वचिदपि काले व्यतिरेकस्य दुर्बलत्वात् । किं तु पूर्ववर्तित्वमेव हेतुत्वम्, तत् व्यतिरेक विनाऽपि सुग्रहम् । कारणमिति शब्दप्रमाणात् कारणत्वग्रहे तदनपेक्षणात् । ननु न पूर्ववर्तित्वमात्र कारणत्वम्, अनियतस्य रासभादेरपि कारणत्वापत्ते । अतो नियतपूर्ववर्तित्वमेव । नियतत्वञ्च व्यतिरेकघटितमिति शङ्कते अयस्यादिति । अस्मिन् सत्येवेति । अस्मिन् अस्ति कार्यं न भवतीत्यत्र पक्वकारोके व्यतिरेको घटक इति शङ्क । प्रसंगत इति । आपादनतोऽपीत्यर्थं । आपादन हि वस्तुन सर्वकारोके व्यतिरेको घटक इति शङ्क । प्रसंगत इति । आपादनतोऽपीत्यर्थं । आपादन हि वस्तुन सर्वकारणमिति सर्वैष्व किमर्थमिति चेत्—कालस्य प्रवृत्तस्य सर्वकारणत्वात् । एव प्रसंगपक्षे नित्यस्यापि कार्यत्वसिद्धि । अत एव ब्रह्मत, तद्विच्छेदतश्च सर्वैष्वपदार्थसत्ता । ननु एवमापादनस्यापि व्याप्यव्यापनभावघटितत्वात् तस्यापि नियतत्वरूपतया तत्राप्यापादान्तरोपन्यासेऽनवस्थापातात्, व्याप्यारोपेण व्यापकारोपस्तर्क इत्येव प्रसिद्धव्या कार्यकारणयोर्प्राप्यव्यापकभावस्य वक्तव्यत्वाच्च नियतत्वव्यापकत्वमित्येवोच्यताम् । तच्च समानाधिकरणाभावाप्रतियोगित्वमिति चेत्—अस्यापि व्यापनस्य तर्कान्तरेणासिद्धत्वा, ‘तर्क शकानिर्वर्तक’ इति तर्कोपन्यासापेक्षा स्यादिति एव कथितम् । तद्वदाप्यपकत्वरूपनियतत्वाच्चलम्भन नानिष्टम् । एवमनियत वैकल्पिकमपि कारण लोके शास्त्रे च दृश्यम् । नियतत्वमन्यथासिद्धमकारणत्वमेव । अतः कारणत्वमन्यादृशमिति चिन्तारोऽप्यस्तीत्यलमधिनेन ॥

ननु जडद्रव्यस्यैवाजडद्रव्यस्यापि भगवद्गोचरत्वरूपस्थितिप्रवृत्तिरुत्पत्तिविशेषात् अत्र जडद्रव्यस्य सरान्ते भगवद्गोचरत्वप्रमाणं कुत, तस्य आदौ सर्वनिरूपणान्ते वा कथनं ह्युचितमिति ।

प्रकृतचिन्तावर्गस्य परब्रह्मवैभवव्यङ्गकतया सार्थत्वं प्रथयति—वायुरिति ॥ माधवी—  
पृथिवीम् । 'मेघोदयसमागरसन्नितृतिः' इत्यादिपूर्क्तं सारयति—तच्च तादृक्चेति । यतनं—व्यापारः ।  
सुप्रहमन्यत् ॥ ७० ॥ इति सर्वतत्त्वस्थितिप्रवृत्तीनामीश्वरेच्छापतत्त्वम् ॥

इति कवितार्किकसिद्धस्य सर्वतन्त्रस्रतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु  
सर्वार्थनिर्दिष्टममेते तत्त्वमुक्ताकलापे जडद्रव्यसरः प्रथमः ॥

—\*—\*—

७६— वायुदोषयुत इति । माधवीम् = पृथिवीमिति । 'महीं देवीं माधवीम्' इति प्रयोगादिति भावः ॥

इति बाधूलकुलतिलकेन महार्यापरनामधेयेन श्रीनिवासेन

विगचिनायां सर्वार्थगिज्ञितात्पर्यप्रकाशिकायां

जडद्रव्यसरः प्रथमः ॥

७७— दोषयुते । 'धूय कम्पने' । दोषवीति पृथिवीकरोति, प्राप्नोतीति वा । 'धावु गतिशुद्धयोः'  
इति धातुः ॥ ७० ॥ उपरितनसराणामेतद्व्याख्यानं नोपलभ्यते ॥

इति श्रीसौम्यत्रयदरामानुजविरचिते सर्वार्थनिर्दिष्टप्रकारे

जडद्रव्यसरः प्रथमः ॥

७८— शब्दामपाकुर्वन् अवतारयति प्रकृतेति । इतस्य विचारस्य ब्रह्मनिवाररूपत्वोपपादनार्थं स्वन्व-  
चत् प्रत्यक्षस्यापि जडस्याप्रत्यक्षब्रह्मात्मन्त्वस्यापनार्थं श्रेयमिति भावः ।

दोषयुते । धूय कम्पने । सदागतिरधिक्तं न्यपते । इति यदिति इतिशब्दाध्याहारेऽर्थवर्णन-  
सौम्यम् । यच्छब्दस्य क्रियाविशेषणतयाऽन्वयेऽपि न दोषः । एवमुपर्यपि । दोषवीति धू विधूतने ।  
दाधवीत्यपि पाठः । धावु गतिशुद्धयोरिति च धातुः । 'यदपि न अलधिः' इत्येव संकल्पसूयोदये (९-५.)  
पाठः । भूमि व्याप्य न नाशयतीत्यर्थः । नजरहितपाठे भेद्यनदीमुखेन भूमि शोधयतीत्यर्थः । भूयद्वा  
इत्यत्र दाशब्दप्रयोगः पूर्वाशब्दवर्धितं व्यपाररूपत्वात् अस्य च सत्त्वात्प्रब्रह्मैप्रत्यप्राल्लोच्य । मेघोदय  
इति । "मेघोदयः सागरसंनिवृत्तिरिन्द्रोर्विभागः स्फुरितानि वायोः । विद्युद्विभंगो गतिरुत्तरश्मे-  
र्विष्णोर्विचित्रा प्रभवन्ति गायाः" इति पूर्णश्लोकः । सर्वमित्यस्य समुदायवाचित्वाभावेऽपि ऊर्मिचक्र-  
मिति प्रयोगः पक्षैरुपात्त्वर्थसंतानविपक्षया । अचेतने यत्नायोगात् यतनं व्यापार इति व्याख्यानम् ।

श्रीरंगलक्ष्मणमुनीन्द्ररूपासमृद्धश्रीवीरराघवसुधीरचितेऽत्र पूर्णः ।

सर्वार्थसिद्धश्रद्धिगामार्थमलभ्यलामे द्रव्यं जड प्रगुणयन् प्रथमः सरोऽयम् ॥

परमतगहनार्थवातचिन्तामयत्वात् प्रथम इह सरोऽभूत् विस्तृतं कृतिनः ।

अधिगतनिगमान्तैः प्रायशस्सुग्रहत्वात् इत उपरि तु मन्ये संग्रहः स्यात् विधेयः ॥

इति अभिनवदेशिक वात्स्यवीरराघवाचार्यकृतौ

अलभ्यलामारुये व्याख्यानं जडद्रव्यसरः प्रथमः ॥

—\*—\*—

॥ जीवसरः द्वितीयः ॥ २ ॥

यो मे हस्तादिवर्षमेत्यवयवनिवहात् भाति भिन्नः स एकः

प्रत्येकं चेतनत्वे बहुरिह कलहो चीततयो न जातः ।

तस्सङ्घातातिगिक्तेऽप्यवयवनि कथं तेष्वसिद्धा मतिः स्यात्

सङ्घातत्वादिभिर्वा घट इव तदचित् स्यान्ममात्मेत्यगत्या ॥ १ ॥

अथ प्रत्यगर्थे जीवस्तावन्निरूप्यते । तत्र चार्वाकिणापि दुरपह्वं प्रमाणमाह—य इति ॥  
हस्तादिवर्षं हस्तादिरूपं शरीरमित्यर्थः । मम हस्तादि, मम वर्षेति वा पृथग्गुदाहर्तव्यम् । अस्ति तावदर्थं

सर्वार्थिद्विज्ञातपर्यप्रकाशिकायां जीवसरो द्वितीयः ॥

५७— यो म इति । हस्तादिवर्षमेत्येतत् पदमेदादिकपद्यस्य न्याय्यतात्, (?) मध्यमपदलोपिसमासा-  
श्रयणेन कर्मधारयतया व्यावष्टे—हस्तादिरूपमिति । मे वर्षमेत्येतावता सिद्धेः विदोषणं मन्दफल-

अलभ्यलामे जीवसरो द्वितीयः ॥

५८— नमो भगवते तस्मै नित्यधीवासवक्षसे । निखिलैश्वर्यकैरल्पनिश्चयसविधायिने ॥

श्रीभगवत्पामुनमुनिभिरात्मसिद्धौ “देहेन्द्रियमनःप्राणधीभ्योऽन्योऽनन्यसाधनः” इति जीवो  
यथान्यरूपि, तथा निरूपणे प्रवृत्तः प्रथमं देहातिरेके श्लोकद्वयेनाह य इत्यादिना । इदमिति पदमादौ  
घटनीयमिति सूचनाय मे इत्यन्यादेशः । इदं मे हस्तादिकम्, इदं मे वर्षं इत्यादिप्रतीतौ यः मे  
इति पदेन अवयवनिवहात् भिन्नो भाति—प्रतीयते, स कथमवयवनिवहः स्यात् । अवयवनिवहो  
नाम—तत्तदवयवः, समुदायात्मकं शरीरञ्च । एवं भिन्नत्वेनोपलम्भवत् भिन्नत्वानुमानमप्यस्ति । स  
हि एकः, मे इति एकत्वेनैव भाति । समुदायस्य च समुदाय्यनतिरेकात् एकत्वं दुर्घटम् । तत्र  
एकोऽवयव एवाऽऽत्मेत्यत्र न किञ्चिन्नियामकम् । प्रत्येकं चेतनत्वे—सर्वेषां चेतनत्वस्वीकारेण नाना-  
चेतनभूतोऽयं देह इति पक्षे मिय ईर्ष्यारागादिमूलः कलहः स्यत् । रागद्वेषादिरहिता इमे विल-  
क्षणाश्चेन्नना इति तु दुर्मणम् । न हि चीतरागः काश्चिज्जातो दृश्यते । “चीतरागजन्मादर्शनात्” इति  
न्यायसूत्रे विवक्षितोऽर्थोऽप्यर्थतः स्मर्यताम् । नन्ववयातिरिकावयविजादे अत्रयवी देह एकः सुबव  
इति चेत्—अवयवस्य चातिरिक्ते अवयवनि मतिः=चैतन्यं कथं जायते । अवयवगतविशेषगुणं  
प्रति अवयवगतविशेषं गुणानामेव कारणत्वस्य भवद्विष्टत्वात् ; अत्रयवेपु च चैतन्याभावात् । एवं  
संघातत्वादयोऽपि सांख्योक्ता हेतवः घटादिदृष्टान्तमुखेन देहः अचित्=अचेतन इति स्थापयन्ति ।  
ननु मम शरीरमिति मेद्रबुद्ध्या ममैत्युक्तस्य शरीरातिरिक्तत्वमिति न युक्तम् । ममात्मा इत्यपि  
प्रतीत्या मत्पदार्थस्यात्मभिन्नत्वापत्तेः, तन्नामेदेऽपि पृथुपपत्तौ मम शरीरमित्यत्रापि तथाऽस्तु  
इत्यत्राह स्यान्ममात्मेत्यगत्येति । ममात्मेति प्रतीतिः देहात्मत्वादिनाऽपि गौणतयैव नैया; गत्यभावात् ।  
अतः तद्दृष्टान्तमेन सर्वत्र पृथुर्थमञ्जनं न युक्तमिति श्लोकार्थः ।

अथेति । इत्थं द्वेषाविभक्तं जडमजडमिति । तत्र जडमव्यक्तकालमेदेन द्विविधमिति कथित-  
मेतायता परीक्षितमासीत् । अथाजडं निरूपणीयम् । तत् प्रत्यक् पराक् चेति द्विविधम् । तत्राऽऽ-  
द्यमवसरसंगत्या निरूप्यम् । स च प्रत्यगर्थः । स द्विविधो जीवेशमेदादिति प्रागुक्तत्वात् आदौ  
प्रत्यगर्थान्तर्गतो जीवः परीक्षणीय इति भावः । चार्वाकिणापि दुरपह्वं—तेनाप्यपह्लोतुमशक्यम् ।  
पृष्टीप्रयोगमूलभूतमेदज्ञानस्य प्रत्यक्षरूपत्वात् । प्रत्यक्षप्रामाण्यस्य च तद्विष्टत्वादिति भावः । हस्तादिरूपं  
वर्षेति । हस्तादेरपि शरीरत्वं नियमेनाऽऽप्येवत्वविधेयत्वादिमत्त्वाद्दक्षतम् । मम हस्त इति प्रयोगे

व्यतिरेकप्रत्ययः ; तन्न(अन्न) न तावत् एकोऽवयवोऽवयवान्तराणि ममेत्यभिमन्यते ; तथाऽनुपलम्भात्, व्यवस्थापकाभावाच्च । सर्वावयवविषयश्चासौ ममकारः । न चावयविनोऽ[यं स्वा]वयवाभिमानः, तन्निरासात् । नापि सङ्घातः सङ्घातिनोऽभिमन्यते, संसर्गस्य तदयोगात्, संसर्गिणां तु दत्तोत्तरत्वात् । एवमवयवेषु बहुव्यभिमानतत्त्वेषु अवाधितैकप्रत्ययविषयोऽभिमनना हस्तादिभ्यस्तत्सङ्घाताद्यान्य इत्यभिप्रायेणाह स एक इति । स्मर्यते च, “पिण्डः पृथक् यतः पुंसः शिरःपाण्यादिलक्षणः” इत्यादि ।

अवयवोपचयापचयविनाशादिकालेष्वपि, ‘स एवाहम्’ इति प्रत्यभिज्ञाविषयः कालभेदेऽप्यभिन्न इति चान्न भाव्यम् । अन्यथा पाण्याद्यवयवच्छेदे हि तदनुभूतस्मरणं न स्यात् ; अन्यदृष्टस्यान्धेन स्मरणायोगात् । न च तदनुभववासनासंक्रमादन्धोऽपि स्मरति, मात्वाद्यनुभूतस्य गर्भादिभिः स्मरणप्रसङ्गात् । न च संसर्गे वैषम्यं कल्प्यम्, नियामकाभावात् । वासनासंक्रमश्च पटादिषु मृगमदादेर्द्रं यस्य संक्रमः । न चेह तथा, स्वयैवानभ्युपगमात् । गुणसंक्रमो (मस्तु) न कचिदपि । न चान्न रुमाक्षिप्तकाष्ठ(ादि)न्यायः, दुःखादेरपि तथोत्पत्तिप्रसङ्गात् । कल्पेषु च नियामकादृष्टेः ।

श्लो— सर्ववोधैश्च हृत्कोशे संस्काराधानमित्यपि । न दृष्टं न च तत्त्वल्लनौ लिङ्गं किमपि दृश्यते ॥

५५— मित्युदाहरणद्वयपरतया व्याचष्टे—मम हस्तादीति । व्यवस्थापकाभावाच्चिति । अयमभिमानता, अन्ये त्वभिमान्तव्या इत्यत्र नियामकाभावादित्यर्थः । इति चान्न भाव्यमिति । एकशब्देन विरक्षितमिति भाव्यमित्यर्थः । दुःखादेरपि तथोत्पत्तिप्रसङ्गादिति । एकस्मिन् अत्रयवे कण्टकवेधादौ सति अत्रय-  
 ५६— ममेति हस्तातिरिक्तावयवग्रहणमिति मतिरारणाय आदिपदम् । सर्वान् अत्रयवान् पृथक् पृथक् युगपदेव गृहीत्वा मम हस्तः पादः शिरः कण्ट इत्येवं सर्वनिर्देशो सर्वेभिन्न एव हि ममेति ग्राह्य इति भावः । तदुपपादनकृशब्दा अतिरिक्तावयवविशेषेण वा वर्धते श्लोके प्रयुक्तम् । अतः, इदं मे वर्धते प्रयोगात् वर्ध्मशब्दाच्चयसर्वेभिन्नत्वसिद्धिरित्याह इति चा पृथंगिति । ममेत्यभिमन्यते = मदीयानि इमानीति स्वकीयत्वेन मन्यत इत्यर्थः । तथाऽनुपलम्भादिति । सर्वावयवस्वामित्वेन कस्यचिदवयवस्यानुपलम्भात्, अन्यस्यैवोपलम्भादित्यर्थः । व्यवस्थापकाभावात् = शिरःपाण्यादिषु अयमेव मच्छन्दार्थ इत्यत्र नियामकाभावात् । तन्निरासात्—अत्रयजातिरिक्तावयविसङ्घातस्य प्रागेव निरस्तत्वात् । संसर्गस्य तदयोगादिति । संसर्गो हि मिथस्संसर्गः संयोगः । न च गुणे वैकल्प्यमस्ति । न च संयोगरूपगुणं प्रति संयोगिनामाधेयत्वविधेयत्ववशोपित्वरूपशरीरत्वसंभार इत्यर्थः । दत्तोत्तरत्वात् = एकैको वा सर्वं चेति प्रागेव विकल्प्य निरासात् ।

मूलस्य अत्रयवनिर्हात् उरचितात् अपचितात् नष्टावशिष्टरूपाच्च संघातात् भिन्नतया स एवाहमित्येवप्रत्यभिज्ञादर्शकः उरम्यभिप्रत्याह अत्रयवोपचयेति । प्रत्यभिज्ञाविषय इति । प्रत्यभिज्ञा-विषयत्वादित्यर्थः । अभिन्न इत्यत्रायं हेतुः । चकारः पूर्वोक्तप्रथमपादार्थं नमुच्ये । “नान्यदृष्टं सत्यन्यो नैकं भूतमपकपात् । वासनासंक्रमो नास्ति न च गत्यन्तरं स्थिरे ॥” (१. स्त) इति कुसुमाञ्जलि-कारिकार्थमिह घटयति अन्यथेत्यादिना । संसर्गं इति पाणिनादादिसंसर्गं चेत्यर्थः । वासनाया अद्रव्यत्वाच्च न संक्रम इत्याह यासनेति । दुःखादेरपिति । रुमायां लक्षणप्रायोपरभूमौ क्षिप्तं काष्ठं यया लयणमेव भवति तद्वत् इतरात्रयवसंश्लेषाद् अयनान्तरं तद्वदेव भवति चेत्, तर्हि वासनायामिव सुखदुःखादावपि तीव्रं स्यात् । तथा च कण्टकजुष्टे पादे वेदनायां सर्वेऽत्रययाः सवेदनाः स्युपिति भावः । हृत्कोशात्तन्मात्रा चेन्न, न तन्म्येऽत्रयया इति पक्षं प्रतिक्षिपति सर्वेति । हृत्कोशास्यवयव-



स च सस्कारकोशस्ते सङ्घातात्मा प्रतिक्षणम् । प्रचयाप(व)चयाभ्या स्यात् भिन्न सर्नाऽन्न(तु) को भवेत् ॥

प्रत्येकचैतन्यपक्षे दूषणान्तरमाह प्रत्येकमिति । अयं भाव — बहूना(अपि) हि चेतनाना कार्य वशान सहतानामपि परस्परमीर्नाभ्यादयो दृश्यन्ते । नात्र कदाचिदपि तथा । मिथश्चैते किमर्थमुपकुर्वन्तु ? न तावद्दृष्टार्थम्, त्वया तदनभ्युपगमात् । न चैकग्रामवर्तिनामिव कार्यनोऽन्योन्यमुपकार, कचिदपि देहे तादृगभिसन्धेर्दर्शनात् । एक एवाह सर्वैरवयवैर्यथाहर्मधिष्ठितै स्वाम्ने उपकरोमीति सर्वेषा स्वभवेदन सिद्धमिति । ननु स्वोपकारनिरपेक्ष परोपकर्तार पराभ्यसूया[दि]रहिता [स्व]पाण्यादय सहेतुशक्त्या यदृच्छातो वा सिद्धा इत्यवाह-धीतराग इति । यदि (इत्यादि) जातः कश्चिच्चेतन, स च रागद्वेषादि रहित-तदा सर्वप्रवृत्तिनिवृत्तिभङ्ग इति भाव । आवृत्त्याऽन्योऽप्यर्थ — जातमात्रो हि जन्तु स्व-यादिवाञ्छा युक्तस्तदर्थपवृत्त्या निश्चीयते । तदवस्थस्य च रागादयो भवान्तरीयसस्कारोद्बोधमन्तरेण न युज्यन्ते । त(अ)तश्च देहतदश-यतिरिक्त आत्मेति एव मनुष्यादिशरीरप्राप्तिसदशायामदृष्टविशेषात् (बोद्धोधि) पूर्वं जन्मानुभवसस्कारभेदैरेव मतिरुचिभेदाश्च युज्यन्ते । अत्रयविवादम-वारखाप्याह — तत्सङ्घातेति । अयं भाव — अवयवगतविशेषगुणपूर्विका एव हि अवयविनि विशेषगुणास्तद्वादिभिरिष्यन्ते । प्रत्यवयव(व)चैतन्य च निरस्तमेव ॥ ननु अवयवनिष्ठं चैतन्य सूक्ष्मवर्तित्वात् सूक्ष्मम्, अत्रयनिष्ठं तु स्थूलवर्तित्वात् स्थूलम्, तदेव व्यव(त्वा)हारयति ॥ नैवम्, त्वसरेणुकल्पानामपि जन्तूना प्रवृत्तिदर्शनात् । अनोऽपि स्थूलतमाना मनुष्यामातङ्गाद्यवयवाना पृथक् स्वधीपूर्वप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । न च मनुष्याद्यत्रयवेपु चैतन्यमनुद्गमूतमिति वाच्यम्, अनुद्गमूतैरेद्भुतारम्भायोगात् । यत् सूक्ष्मितं सुरगुरुणा, “पृथि-यापस्तेजो वायुरिति तत्त्वानि । तेभ्य श्रैतन्यम्, किण्वादिभ्यो मदशक्तिवत्” इति, इदमपि प्रत्येकसमुदायादिविकल्पदोषोक्त्या दतोत्तरम् । अस्ति हि प्रत्यवयवम्, किण्वादीना ससर्गविशेषे मदशक्ति आम्लकपूर्वरात्रिषु विपशक्तिश्च । एतेन चूर्णहरिद्राससर्गजरागादयोऽपि निरू(र्ष्य)दा । ननु चैतन्यमिति न कश्चिद्गुण [यस्याधारोऽपेक्ष्य,]

७-सधातरूपः तादुपचयादिभेदात् पूर्वोक्त एव दोष इत्याह स चेति । धीतरागो न जात इत्यस्य जातस्यै सराग एवेत्यर्थः । सोऽनुपपन्न जातस्य घटादे सरागत्वाभावात् । अतद्व्येतन इति पूर्वयति कश्चिच्चेतन इति । ‘इत्यादि’ इत्यत्र ‘इति’ यदि’ इति पाठो दृश्यते । स भ्रजु । सर्वेति । न चैकदेहा न्नर्गतावयवान्तररूपचैतन्यवियररागद्वेषादेर्नियमेनाभावेऽपि अन्यवियये तत्सद्भावे इष्ट इति वाच्यम्, एव व्यवस्थाया मानाभावात् । धीतरागो न जीव इत्यनुक्त्या पद्य जातपदप्रयोगे कुत इत्यत्र, ‘न्याप-सूत्रप्रत्यभिज्ञापनायम्, तेन तदभिमतोऽर्थोऽपि प्राण’ इत्यादायेनाह आधुर्येति । मतिरुच्येति । प्राणं च्छेत्यर्थः । एष्योऽपि प्राणी स्वजात्यनुगुण किमपि जानाति किमपीच्छतीति व्यग्रया अर्थात्तत्पूनिर-विधजन्मान्तर्गतप्रवृत्तिसजातीयजन्मकालिपसस्वात्मात्मान्येयशदादेधेति भाव । प्रयेत्समुदायेति । चैतन्यमेकाग्रयवमात्रनिष्ठं वा एष्येनायपद्येऽपि पृथक्पृथक् स्थितं वा सर्वाग्रयवममुदायेति धेति विद्वत्पेल्यर्थः । राग = रक्तवर्ण । शानमपरोक्ष शततत्तलिङ्गानुमेयमिति यत्तो दूषण क्रियते, तथा सति शानमेय न सिच्येत, तन्मामर्ष्यत्र निर्मादात्’ इति कुमुमाजला-यावसिद्धाजने च । अत्रानुप-पत्ति । उद्वर्त्या शक्ति ग प्रत्यक्ष नापलप्यमिति पत्तिरिति नान्यत्यादिता । प्रजाशस्य तात्पर्यं पित्त-

किं तु याऽसौ युष्माकं चैनन्यसामग्री सैव चैनन्यपदाः स्यात्, व्याहारव्यवहारयो तथैवोपपत्तौ मध्ये गुणविशेषकरणे गौरवादिति ॥ तत्र (मैवम्), तस्या प्रत्यक्षत्वायोगात् । प्रत्यक्षाप्रत्यक्षसमुदायो हि सर्वत्र सामग्री । प्रत्यक्षश्च (क्ष न) जानामीति बोधः । न च तद्धीरानुमानिकी, त्वया कथमप्य तीन्द्रियानुमानानभ्युपगमात्, प्रवृत्तिरहितरशायामपि जानामीति धीसद्धानाच्च ।

श्लो— देहघातविशेषो वा विकासो वाऽस्य कश्चन । ज्ञानमित्यपि वक्तुं ते न युक्तं तददर्शनात् ॥  
 “हृदयस्य पित्तविशेष प्रकाशक (पित्तादेर्विकारविशेष प्रकाश)” इति वैद्यागमस्त्वन्यपरः । ये तु लोकायनमित्यन्त्याऽऽयतशब्दविवक्षितमनुमानमपि प्रत्यक्षान्तर्भावेण तत्फलतया वा गृह्णन्ति, तान् प्रत्यनुमानान्यप्याह मद्भातत्वादिभिरिति । तदिति वर्ण्यपरामर्शः । अचित् — न चैनन्याश्रय इत्यर्थः । विमतमचेतनं सद्भातत्वात् घटवत् । आदिशब्देन वद्वेन्द्रियप्राप्तत्वात् चाक्षुषत्वात् भूतत्वात् रूपवत्त्वादित्यादीनां ग्रहणम्, तथा विगीता धी चैत्रपिण्डव्यतिरिक्ताश्रया(निषया), धी(युद्धि)त्वात्, मैत्रधीवत् इति । न चैवा प्रत्यक्षमाद्य शक्यं, देहत्वबोधस्यान्यथासिद्धिसमवात् । व्यतिरेकधीप्राप्त्याच्च । ननु भेदधीप्रलयेषां प्रत्यक्षविरोधपरिजिहीर्षितं, सा तु न भेदसाधिका, ममात्मेत्यभेदेऽपि तद्दृष्टेरित्यत्राह स्यादिति । अयं भावः — मम हस्तं, मम शरीरमित्यादिप्रत्यया मम गृहमित्यादिवत् व्यक्तव्यतिरेकाः । ममात्मेति धीस्तु घटस्य स्वरूपमिति वत् अमेदेऽपि निर्दिष्टविशिष्टाश्रयनिष्कर्षगोचरतया तन्मात्रभेदस्यापिका अगत्या स्वीकृता, नान्यत्वापि, अतिप्रसङ्गात् इति ॥ १ ॥

स्याद्वाऽसौ चर्मदृष्टेरयमहमिति धीर्देह एवात्मजुष्टे

निष्टमे लोहपिण्डे हुतवहमनिवत् भेदकारुणातिमूला ।

५८— वान्तरेषु तु सोत्पत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । ‘अचित्’ इत्यत्र चिच्छब्दस्य ज्ञानाचिन्त्यात् तदन्यवाचिना अचिच्छब्देन जडत्वमुच्यते इति शङ्का वारयति—अचित् = चेतन्यानाश्रय इत्यर्थः इति ॥ १ ॥

५९— जन्यत्प्रपित्तविकारत्वोक्त्या पित्तमेवात्मेति पैरयमपाकरोति हृदयस्य इति । चार्थिक प्रति अनुमानप्रयोग कथमित्यत्राह चेतविति । लोकलोकनप्रत्यक्षम् तस्य आयतम् आयागो विस्तर एवानुमानम् । तथा च प्रत्यक्षेऽनुमानमपीष्टम्, नान्यत्वेति एतच्चार्थज्ञाशयः । संघातत्वादिभिरिति । “संघातपरार्थत्वात् त्रिगुणादिविपर्ययादधिष्ठानात् । पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावात् कैवल्यार्थप्रवृत्तेश्च” इति सारयकारिका । विस्तर आत्मसिद्धौ द्रष्टव्यः । अचिदित्यस्य चैतन्यमितमित्यर्थे सिद्धसाधनम् । चैनरहितमिति बहुव्रीह्याथ विवक्षितविपरीतम् । अतोऽन्यमर्थमाह अचिदिति । विमतमिति देहाद्यभिप्रायम् ।

ननु मैत्रज्ञानं चैत्रपिण्डगतं न भवति, तथा ज्ञानत्वात् चैत्रज्ञानमपीत्यनुमाने, चैत्रीय रूपादिकमपि न चैत्रीय रूपादित्वात् मैत्ररूपादित्रयित्यनुमानं स्यादिति शङ्काया तत्र प्रत्यक्षयाधोऽस्ति, नात्रेति विशेषमाह न चैपांमिति । एपांम्—उक्तानुमानानाम् । व्यकतेति । ज्ञापितेत्यर्थः । विशिष्टाश्रयिति । विशिष्टान्तर्गतो यो विशेष्याद्य स्वरूपात्मक तस्येत्यर्थः ॥ १ ॥

अथ “श्रीर्धर्मैवाऽऽत्मसिद्धिर्धोषविधा समिगन्ते” इति श्रीपातुनार्यसूक्तिमनुस्य, प्रत्यक्षानुमानयोरप्रतिष्ठितत्वेऽपि श्रुतिसमधिगम्यत्व जीवात्मस्वरूपमित्याह स्यादेति । यथा निष्टमे—सम्यक्त्वत्वे अयं पिण्डे अग्निबोधिते, अन्ययं पिण्डयोर्भेदे रूपपि अयमग्निरिति अमेदारोप, तथा

श्रुत्यर्थापत्तिमिश्र श्रुतिभिरपि च नस्सर्वदोषोऽज्ज्ञताभिः

देही देहान्तराप्तिश्चम इह विदितः संविदानन्दरूपः ॥ २ ॥

अथ स्यात्-अस्ति तावत् 'स्थूलोऽहं जानामि' इत्यादिधीः(प्रत्ययः)। तत्र सौख्यं शरीररथं ज्ञानादिकं तदन्यनिष्ठमिति दुर्विषेचम् । ममेति भेदधीश्च नाभेदधियं बाधितुमर्हति; अविशेषात् । अनुमानानि च बहुधनुष्णत्वानुमानवत् स्युः ॥ तत्र निषेध्यं धुष्णत्वं वहावेव सिद्धमिति चेत्-अ(त)त्रापि निषेध्यं चेतनत्वं (चैतन्यं)देह एव स्रष्टम् । न च प्रत्यक्षप्रतिपक्षे वादिधिमतिमात्रात् बाधकानुमानावकाशः, अतिप्रसङ्गात् ॥ विप्रतिपत्त्या सन्देहः, सन्देहे(संदिग्धे) न्यायप्रवृत्तिः स्यादिति चेन्न; धृष्टे(दृष्टे)कस्मिंश्चित् विगायति बहुधनुष्णत्वानुमानप्रसङ्गात् । एतेन-शास्त्रतोऽतिरिक्तत्रोधात् सन्देहः, ततश्चानुमानमिति निरस्तम् । तत्प्रामाण्यव्यवसायाव्यवसाययोरत्र सन्देहानुदयात् । सन्दिग्धशास्त्रात् दृढप्रत्यक्षं हि बलीयः। अन्यथा 'अग्निरनुष्णः' इति कस्यचिद्वाक्येनापि सन्देहेऽनुष्णत्वानुमानस्य निर्वाधत्वप्रसङ्गात् ॥ ऐक्यभेदधीभ्यामेव सन्देह इति चेन्न ; अग्नेर्वज्रलिति भेदधिया, अग्नेरुष्णत्वेऽपि केनचिद्धेतुना ज्वालानुष्णत्वानुमानप्रसङ्गात् । साङ्ख्याद्युक्तानि अनुमानानि स्वसाधका(कतमा)नि । पठन्ति हि, "सङ्घातपरार्थत्वात्" इति । अत्र बाधे पत्यादि-

ॐ - देहात्मनोभेदात् आत्मजुष्टेऽपि देहे, स्थूलोऽहमित्यारोपः । स्थूलशब्दस्य स्वौष्यगिरिमाण-विशिष्टदेहपरत्वात् अहमित्यस्य च केवलतामपरत्वात् । तत्रारोपे मूलं भेदकस्य-मिथो व्यावर्तक-स्याऽऽकारस्य अस्यातिः अप्रहणम् । देहव्यावृत्तस्याऽऽत्मनिष्ठस्याणु-न्यनित्यत्वादेर्ग्रहणे तु नैवं भ्रमः । तद्ग्रहणञ्च नास्तीति । भवतु भ्रम इत्येव ; अथाप्यात्मा देहान्यः सिद्ध एवेति चेन्न । सिद्धान्तिना भ्रमत्वमेव वक्तव्यम् ; न तु स्थूलशरीरावच्छिन्नोहमित्यर्थः । तत्र भ्रमत्वसाधकाभावात् देह एवाऽऽत्मेति धीर्निर्वाधेति पूर्वपक्षपाशयः । अतः श्रुतार्थानुपपत्त्यः श्रुतयश्चैव देहातिरिक्तात्म-प्रमितौ करणमिति भावः । इत्येकमवधारयति प्रश्नविस्तरेण अथ स्यादिति । ननु मम शरीर-मित्यादिभेदप्रत्यये सति कथं स्थूलोऽहमिति भ्रमः स्यात् । अतः स्थूलशरीरस्वाग्रहमित्येवार्थ इत्यत्राह ममेति भेदधीश्चेति । अविशेषादिति । स्थूलोऽहमिति मतिरेव ममेदमिति धुष्टेर्बाधिका स्यादिति भावः । निषेध्यं चेतनत्वमिति । देहादिरचित् संघातत्वात् घटादिवदिति चेतनत्वनिषेधः उष्णत्वनिषेधनुदयः, अग्नेरुष्णत्वेऽपि स्थूलोऽहं जानामीति प्रत्यक्षेण देहे चैतन्यस्य गृहीतत्वादिति भावः । वादिधिमतिवशात्-वादिरूपपुरुषान्तरगतविपरीतज्ञानमात्रेणासद्ज्ञानबाधो नेत्यर्थः । विप्रति-पत्तिः मिथोविरुद्धधर्मयौधक्याक्यद्वयम् । तस्याः संशयजनकत्वं न्यायसूत्रोक्तम् । सन्देहे च न्याय-प्रवृत्तिः स्रष्टा, "विमृश्य पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थविधारणं निर्णयः" इति च यचनमिति भावः । ऐक्यभेदधीभ्यामिति । न वादिज्ञानात्, न वादिविप्रतिपत्तिवाक्यात्, न प्रत्यक्षविरुद्धार्थकशास्त्रात् संशयः, किं तु स्वस्यैव ऐक्यज्ञानं भेदज्ञानञ्च जायत इति ततः संशय इत्यर्थः । तथाच तत्संशया-पनोदनायानुमानप्रवृत्त्या देहादेरचेतनत्वसाधनमिति भावः । अग्नेर्वज्रलिति । उष्णत्वात्वेन ज्वाल-वियक्षया अग्नेरुष्ण इति भेदज्ञानम्, अग्निरुष्ण इत्येक्यज्ञानञ्च कस्यचिद् भवति । तत्रानिननुष्ण इत्यनुमानं जायेतेति भावः । तत्र प्रत्यक्षविरोध इति चेत्-अत्रापि स इति भावः । पूर्वसोक्तरीत्या-पार्श्वार्थानुमानानि निषेधति मारयेति । धाय-देहः परार्थः संघातत्वादित्यनुमाने । पत्याद्रीति ।

शरीरार्थभार्यादिशरीरैः सिद्धसाधनता । न च तावदतिरिक्तं खट्वादिदृष्टान्तेऽपि दृष्टम् । स्वाभिमतत्वात्  
 पारार्थ्यसाधने तु अप्रसिद्धविशेषणः पक्ष । दृष्टान्तश्च साध्यत्रिकल । खट्वादी च संहतपारार्थत्वनियम-  
 दृष्ट्या तत्रापि संहत पर प्रसज्येत । अनवस्थाभयात् तस्यासंहतत्वकरूपनात् वरं शरीरानन्यार्थत्व-  
 करूपनम् । एवमधिष्ठेयत्वभोग्यत्वाभ्यामधिष्ठातृभोवतृकरूपन चायुक्तम् ; स्वाभिमतत्वाधिष्ठेयत्वभोग्य-  
 त्वयो ; सर्वज्ञासिद्धे साध्याविशेषाच्च अधिष्ठेयत्वादिमाले हेतौ आकारमेदेन स्वेनैव स्वस्य तदुभयसंभवात् ।  
 अधिष्ठेयत्व हि कस्यचित् व्यापारेण व्यापार्यत्वम् । तच्च स्वस्य परस्य चेति न विशेषः । भोग्यत्व-  
 मप्यनुकूलमुद्विषयत्वम् । तच्च स्वेनैव स्वस्य देहातिरिक्तत्वेऽप्यनुमतम् । यथाहुः—, “नेदमनात्मकं  
 जीवच्छरीरम्, अप्रागादिमत्त्वप्रसङ्गात्” इति, तत्र जीवच्छरीरं सात्मक प्राणादिमत्त्वादिति प्रसङ्गा-  
 नुमाह्वः प्रयोग । त(अ)सिन् अप्रसिद्धविशेषण पक्ष, त्वदिष्टस्याऽऽत्मन कचिदप्यसिद्धे । आत्मशब्द-  
 वाच्ययत्किञ्चिद्योगविवक्षाया स्वभावयत्नादियोगात् सिद्धसाधनता । किञ्चानेनैव हेतुना जीवच्छरीरं  
 स्वपुष्पवदित्यपि साध्यन्नपि दुर्वारः स्यात् । अप्रसिद्धसाधनस्याभ्युपगमात् ॥ अस्ति(स्तु) किञ्चित् स्वपुष्प[दि]  
 शब्देनोपस्थाप्यम्, तदेवात्मेति चेन्न, असन आत्मत्वसाधनायोगात् । यत्किञ्चिन्मात्रस्य साधने च  
 सिद्धसाधनता, विवक्षितविशेषस्य दुस्साधत्वात् । अपिच सर्वेषु वस्तुषु तत्तदसाधारणधर्मेण सात्मकत्व  
 साध्यं [स्यात्], निषेधे तत्तदसाधारणधर्मविरहप्रसङ्ग इत्यनुग्राहकसिद्धेश्च । अनुपलम्बनाधादिक तु समानम् ।  
 अनोऽनन्याधिष्ठित स्वयन्नाहकयन्त्रन्यायात् त्रिचित्रभूतपरिणतिविशेषसंभरोऽयं देहयन्त्र [विशेषः?] इति  
 अत्र प्रत्येकसमुदायादिविकल्पद्वैतस्थ्यादिप्रागुक्तप्रबलत्राधकप्रतिक्षिप्ते(ऽपि)पक्षे गाढाभिनिवेशस्य सोऽपत्तिकं

५५— सर्वज्ञासिद्धेरिति । कुत्राप्यसिद्धेरित्यर्थः । स्वपुष्पशब्दोपस्थाप्यं किमसद्वरूपम्, उत सद्वरूपं  
 यत्किञ्चित्, उत स्वाभिमतः सिद्धिशेष इति विकल्पमभिप्रेत्य क्रमेण दृश्यति, न असत् इत्यादिना ।

५६— देहः परार्थ इत्यत्र परशब्देन स्वाभिमततात्प्रहणमेवेति किम् । पतिशरीरादिरूपसंघातान्तर-  
 ग्रहणेनैव चारिताथर्थादित्यर्थः । खट्वादिदृष्टान्तो हि न संघातातिरिक्तार्थत्वेन लोके दृष्ट इति ।  
 स्वाभिमतोति । निरप्ययत्तात्पर्यः क्रमेण विशिष्य साध्यतया निर्दिश्यत इति चेत्, तत् साध्यमप्रसिद्धम् ।  
 दृष्टान्ते तस्य साध्यस्यादृष्टान्तात् साध्यवैकल्यमपि तद्वैकल्यं । असंघातरूपात्मविपरीतसंघातार्थत्वमेव  
 प्रत्युत साध्येतेत्याह खट्वादी चेति । अनेन त्रिगुणसद्विषययादित्यपि निरस्तम् । असंहते आत्मनि  
 सिद्धे किञ्च ‘सोऽत्रिगुणः असंहतत्वात्’ इत्यनुमानमिति । अधिष्ठानात् भोकृभावादिति हेतुद्वयं दृश्यति  
 एवमिति । स्वस्य परस्य चेति । कदाचित् स्वस्य, कदाचित् परस्य, सदण्डहस्तोद्यमने स्वस्य परस्य च ।  
 प्रयोगः = अनुमानप्रयोगः । अप्रसिद्धविशेषणः इति । साध्यरूपं पक्षविशेषण पूर्वमसिद्धमित्यर्थः ।  
 स्वभावयत्नेति । आत्मशब्दवाच्यत्रिशिष्टत्वसाधने आत्मशब्दार्थः स्वभावः यत्र इत्यादिरिति तमादाय  
 सिद्धसाधनमिति भावः । सर्वेष्विति । घटपटादयोऽपि सात्मकाः असाधारणधर्मवरान्तात् इत्यनु-  
 मानम् । अत्रानुपलम्बो वाधश्चेति चेत्, देहः सात्मक इत्यनुमानेऽपि स दोषः । अथस्यादित्याख्य-  
 शंका देहयन्त्र इतीत्यन्तेनावसिता । अतिरिक्तात्मसाधनरूपेणऽपि देहस्यात्मसाधनत्वस्य प्रागुक्तस्य  
 परिहारस्तु न प्रादशि । अत एवाऽऽत्मनोऽतिरिक्तस्य सिध्येत् । किञ्चान्न शंकाप्रत्योकानां  
 प्रतिषेधानां पुनरुद्धारो भवति न वेत्यपि विचार्यमस्ति । अथाप्यप्रतिष्ठिततर्कपरम्परया  
 कालहरणं मा भूदिति स्वनिर्णयनपूर्वकं धृतिप्रमाणोपन्यासात्प्रभ इत्याह अत्र प्रत्येकेति ।

भेदबुद्धेरनुमानानां च बलीयस्त्वं पुनरनुद्धाटयन् निष्कम्पमैवप्रधियमन्वारह्य मानान्तरेण विवाचयिषु परेष्ट तद्वलमन्माह स्याद्वेति ॥ अन्यथासिद्धि(साधनाय)मूचनाय चर्मदृष्टेरिति मौढ्यपरम् । अयमिति गुणक्रियादिविशेषविशिष्टपिण्डावमर्श । संसर्गविशेषादथं भ्रम इति बोधयितुमात्मजुष्टोक्ति । तन्निर्दर्शनेन शोधयति — निष्टे इति । संसर्गजत्वात् संभाविनान्यथासिद्धिकर्मव्यप्रत्यक्ष शास्त्रेण बाधितु शक्यमित्याशय । ससृष्टेवपि सर्पत् कथं न भ्रम इत्यन्नाह — भेदकेति । यत् हि सामग्री, तत् कार्यं स्यादिति भाव । नन्वैवगधीरिह दृष्टा, तदन्यथासिद्धिस्तु शङ्कता, नैतावता विवक्षितसिद्धिरित्यन्नाह—श्रुतीति । श्रुत्या भाविता अर्थापत्तयः श्रुत्यर्थापत्तयः तामि, श्रुतार्थापत्तिभिरिति यावत् । सन्ति हि देहान्तरानुभाव्यस्वर्गस्वाराज्यादिसाधनविधायिभ्यो (१) [यम]नरकादिप्रापकश्रुतयश्च(२) । न च तन्नानाधास, श्रुतिनामाण्यस्यापनात् । अतोऽर्थादावचने देहान्तरानुयायी भोक्ताऽस्तीति । पश्चादिदृष्टफलसाधननिधयश्च तत्तत्फलोपायदशानुवृत्तभोवतृसापेक्षा । न चात्र सद्भावात्स भोवतृत्वम्, उपायसाधकसद्भावात्सोपचयादिना भिदुरस्यानुवृत्तसंभवात् । अहमुपायानुष्ठानात् तत्फल मुञ्जे इति च स्वरूपत कालतश्चाभिन्न एक प्रतिपत्तयते । मुक्त्युपायविषयश्च सर्वान्धनिवृत्तिमदात्मस्थित्याक्षेपका । देहात्मभेदं कण्ठोक्त्याऽप्याह—श्रुतिभिरपीति । चः श्रुतिवत् अनन्ता स्मृती समुच्चिनोनि । स्वन प्रामाण्ये

५५— बलीयस्त्वं पुनरनुद्धाटयन्निति । ऐक्यबुद्धेः सम्भाविनान्यथासिद्धिकत्वप्रतिपादनेनेति भावः ।  
 ५६— अन्तरास्तेति । ऐक्यधियो निष्कम्पत्वं नास्तीत्येव स्पष्टम् । स्य द्वेति तदन्वारोहमात्रमिति । अन्यथासिद्धेति । ऐक्यधीरन्यथासिद्धत्वात् नातिरिक्तनिषेधिका । चर्मदृष्टेरिति । चात्राह देहे चर्ममात्रदर्शं तदन्तर्गतान् सूक्ष्मादान् अपश्यन् कथं स्थूल इति तन्मर्शं गृह्णीयात् । तथा चाहल्वं चर्ममात्रे पर्यवस्येत् । तदन्यस्वीकारार्थप्रयासे वेहातिरिक्तात्मस्वीकारोऽपि स्यादिति भावः । शास्त्रेण बाधितु शक्यमित्याशय इति । पूर्वधि स्थूलोहमित्यस्य भ्रमरमुपपादितम् । तेन पूर्ववक्षितशका परिहृता भवति । कथम् । इत्यम् । स्थूलोऽहमिति ज्ञान वा, मम देह इति भेदो न वा किं मिथ्येति विमर्श, ऐक्यज्ञान सत्यम्, भेदज्ञानमारोप इति यदन् पूर्वपत्नी ऐक्यारोपस्य हेतुगस्तीति मन्यते, तं प्रति अभ्यय पिण्डयोरित्र संसर्गविशेषो हेतुचित्युक्तौ ऐक्यारोप उपादादितो भवति । इदञ्चाविवेकिस्त्वं निध्नं ज्ञानविषये । विवेकिना भेदधीराह्योऽपि स्थूलोऽहमिति व्यवहारस्तु स्थूलशरीरविशिष्टोऽहमिति भेदबुद्धिसमनार्थकत्वैव । प्राक्पणो यजेतत्यादिनाक्य इव । चर्मदृष्टेस्तु तादृशी धीर्न भवति । तथाच चर्मदृष्टेस्तो धीर्देहे पव स्यात् । न तु विवेकिन इव देहविशिष्ट आत्मनि । चाकारेण, नेय देह, किन्तु देहिनीति पक्ष सूत्रयति । पर तस्यो भेदकारण्यातिमूलतया भ्रमातिमना, न तु वास्तवीति पूर्वाधीर्न । तुतोऽयं निध्नय इति चेत्—पूर्वश्लोकोक्तोपरि तदुक्तदूषणाना सुपरिहृत्त्वादिति प्रति धक्तव्यम् । तावन्त प्रयागमनूह्या सुख मार्गं दर्शयन् तन्मुखेन भेदकारणमपि दर्शयति श्रुतीनि । प्रापदधुतयश्चेत्यनुद्धम् । नरकादिप्रापकक्रियानिषेधिन्यत्र धुतय इति वाऽन्यथा चा म्यात् । धुत्यर्थापत्तीना चित्रया यजेत पशुनाम इत्यादिर्मकाण्डत शास्त्रभाष्यादी दर्शितत्वात् प्रथमकाण्ड-लप्यत्वेन प्रथम वचनम् । चेदन्तन्म्य तदनन्तत्त्वान् धृतिभिरिति पश्चात् प्रयोग । परस्मिन्नेव जन्मनि वास्तवीयनादिदशाभेदेनोप-योपयसंरक्षाचपि अतिरिक्तात्मस्वीकारेण न निर्वाद इति प्रथम-चकारेण ट्पार्थापत्तिं प्रार्थानुपाह पश्चादीति । मूले देहान्तरेति । अयमिति अभ्यासः । नेहान्तरेति-

प्राप्ते, वाचकासंभवार्थं (भावनार्थं?) (भवज्ञापनार्थं?) सर्वदोषोज्झितत्वोक्तिः। 'देही नित्यमवद्योऽर्थे[देहे]', 'वासांसि जीर्णानि' इत्यादिसारणाय देही इत्यादिकथनम् । व्यावर्तिकधर्मवर्गमदर्शनार्थं संविदानन्द रूपतोक्तिः। रूपशब्दः स्वरूपपरः, निरूपकधर्मपरो वा ॥ २ ॥ इत्यात्मनो देहातिरेकसमर्थनम् ॥

बाह्याक्षेभ्योऽन्य आत्मा तदखिलविषयप्रत्यभिज्ञानुत्प्रेषयात्

कर्तुः स्मृत्यादिकार्ये करणमिति मनो मान्दित्वात् ततोऽन्यत् ।

प्राणाः सङ्घातरूपा वपुरुदितनयात्र ध्रुवं चेतयन्ते

ज्ञानं च ज्ञानधर्मः क्षणिकमपि च वस्तेन नाम्याऽऽत्मभावः ॥ ३ ॥

ये पुनर(रेवमा)हुः—चक्षुराद्यन्वयन्यतिरेकानुविधायिरूपादिज्ञानं तन्निष्ठमे(मित्ये?)वोचितम् ।

व्यपदिशन्ति च चक्षु पश्यतीत्यादि ; तथा स्पर्शतमुखो वायुः, श्रवणकटुः शब्द इति । इन्द्रियेषु च विकल्पे विकलोऽहमिति धीर्जायते, सकल्पेऽन्यथा । परस्परानुभूतार्थप्रतिसन्धानमपि संस्कारवैचित्र्यात् ;

ॐ—रूपशब्दस्वारस्यानुपेक्षेन संविदानन्दशब्दयोः भावप्रधानत्वमभिप्रेत्य रूपशब्दमन्यथा व्याचष्टे—निरूपकधर्मपरो वेति । निरूपकेत्यनेन रूप्यतेऽनेनेति रूपकमिति व्युत्पत्तिः सूचिता ॥ २ ॥

बाह्याक्षेभ्य इति । इन्द्रियाणां प्रत्येकवैतन्ये परस्परानुभूतप्रतिसन्धानम्, अन्वयस्य दृष्टार्थप्रति-सन्धानमहं पश्यामीत्यादिप्रतीतेः एकोऽयं व्यवहरति इति प्रतीतिश्च कथमिति शङ्कां परिहरति—परस्परानुभूतेत्यादिना । द्वयोरप्येवमेकचक्षुःमोहाद्योगादिति । अन्यतरस्याप्ययोगादित्यर्थः । न हि कश्चिदपि स्वात्मानमन्यतादात्म्येन भ्राम्यतीति भावः ।

ॐ—क्षमत्वम् । श्रुतिसमधिगम्यांशः संविदानन्दरूपत्वम् । प्रथमं पर्याप्तं कर्मानुष्ठानविषये, द्वितीयमपेक्षितमैश्वर्यविरक्तविषये इत्याशयेन यथाक्रमं पृथक्कृत्योक्तिः ॥ २ ॥

श्लोकद्वयेन देहातिरेको दर्शितः । इन्द्रियान्तःप्राणधीत्यतिरेकमेकेन संग्रहेण क्रमेण चतुर्भिः पादैरह वाहति । तदखिलविषयेति तेषामिन्द्रियाणां ये विषयाः तेषां सर्वेषामित्यर्थः । करण-मिति = तत्करणत्वेन । ततोऽन्यत् = कर्तृभिन्नम् । न चेतयन्ते—न ज्ञानाधिकरणं भवन्ति । बहु-वचनेनाप्येकार्थत्वासंभवो ज्ञाप्यते । अस्य—ज्ञानस्य ।

ये पुनरिति अनेकेन्द्रियात्मत्वात्प्रतिस्वित्यर्थः । ज्ञानं तन्निष्ठमेवोचितमिति ज्ञानस्य तन्निष्ठत्वमेव युक्तमित्यर्थः । स्पर्शनमुखः—त्वगिन्द्रियमुखकरः । श्रवणकटुः—श्रोत्रेन्द्रियदुःखकरः । सुखदुःखा-धायत्वाच्चेन्द्रियाणां भावत्वम् । सिद्धान्ते सुखदुःखयोर्ज्ञानविशेषत्वाच्च । विकलोऽहमिति । इन्द्रियं विकलमिति वक्तव्ये अहं विकल इति वदन् इन्द्रियाहमर्थयोरैक्यमभिसंधते । अन्यथा = सकलोऽह-मितीत्यर्थः । परस्परैति । इन्द्रियातिरिक्तारमाभावात् स्मृत्याद्याश्रयत्वमपि इन्द्रियाणामेव । तत्त-दनुभवजन्यस्मरणं तस्य तस्येति सिद्धम् । एवं स्थिते, अनुभवितरि चक्षुरादी नष्टे कथमिन्द्रियान्तरेण तत्स्मरणम् = सोऽयं घट इति । स्मरणं तत्रोच्यते—चक्षुरादिनिष्ठानुभवजन्य संस्कारः श्रोत्रादावपि भवतीति संस्कारे वैलक्षण्यस्वीकारात् तथेति । तर्हि पुरुषान्तरदेशोत्पादावपि स उत्पद्येतेति । न । अनुभवः स्वहेतुिन्द्रियाधारशरीरास्थितेन्द्रिये संस्कारं प्रति हेतुरिति व्यवस्थापनात् । अत्र संस्कार-वैचित्र्यादिनि वैचित्र्यवप्यर्थमुपरिशोधयिष्यति । ननु सोऽयं घट इति कदाचित् तद्देशमालावच्छे-देनानुभूतोऽयं घट इत्यर्थेऽपि प्रयुज्यते । संस्कारेण विषयस्मरणेऽपि हेतुभूतानुभवस्मरणं कथम् । अनुभवितर्थं संस्काराधानमिति पक्षे तु अनुभवकाले तस्य इममर्थमहमनुभवामीति अनुभवतदा-

तच्चैकशरीरानुपवेशायत्तम् । अतो हेत्वादिप्रतिसन्धानमपि सिद्धम् । 'अहं पश्यामि, अहं शृणोमि' इत्याद्यपि सौंपामिन्द्रियाणामहमर्थत्वात् सिद्धम् । पञ्चानामपि व्यनहारहेतुमुनः सुखप्रवृत्तिकरणशरीरं च साधारणम् । तेन एक एवायं व्यवहरतीति लौकिकावगमः । अनुमानमपि-चक्षुः रूप(दि)ग्रहणाधिकरणम्, चक्षुष्टात्, यत्नैः तन्नैः यथाऽन्यदिति । एव श्रोत्रादिष्वपीति— तान् प्रत्याचष्टे बाह्याश्लेष्य इति ॥ पाण्यादिपृक्ता प्रतिसन्धानानुपपत्तिमिन्द्रियेष्वपि दर्शयितुमाह तदस्वित्तेति । तेषां चक्षुरादीनां प्रतिनियता विषया रूपा दयः । अखिलानां तेषां प्रतिसन्धाता त्वेकः, योऽहं द्रष्टा स एव(ह) शृणोमीति ॥ भ्रान्त्या यत्तच्छब्दाभ्यां द्वयोरेकीकार इति चेन्न, द्वयोरप्येकवत् एक(प्येवमेक)त्वमोहायोगात्, अन्यस्य मुखतोऽनभ्युपगमात् । एकश्चाह बहुभिरिन्द्रियैरनुभवामीति भेदेन चेति (वेत्ति) । न च कस्यचित् अहं चक्षुरित्यादिधी । स्थूलोऽहमित्यादिदेहात्मबुद्धेश्च इन्द्रियात्मवादेऽपि दुस्त्यजत्वात् वरमिह देहात्मवादः । रूपादिज्ञानस्य चक्षुराद्यन्वययतिरेकानुविधानं [तु] तत्करणतयाऽपि स्यात् । तथा चाभिमानं, चक्षुषा पश्यामि, श्रोत्रेण शृणोमीति । अत एव चक्षुः पश्यतीत्यादिकं भाक्तम् । वैकल्यादिधीश्च चक्षुषा विकलोऽहमित्यादिरूपा, न तु चक्षुःहं नास्मीति । विरोधात् । न हि नष्टमिन्द्रियं स्ववैकल्यमनुसन्धते, असत्त्वात् । नाप्यन्यत्, तस्य वैकल्यात् । अन्यथा तत्रापि विरोधात् । यदिपरमिन्द्रिया-नरविरहमिन्द्रिया-न्तराण्यनुसन्धीरन्, तथाऽपि गतस्यैत्यस्य नाहमर्थं वसिद्धिः । अन्यथा पाण्यादिविकलोऽहमिति बोधेऽपि पाण्यादीनामात्मत्वप्रसङ्गात् । न चेन्द्रिय[ान्तर]मिन्द्रिया-नरसदसङ्कोषक्षमम्, तस्य तदप्रत्यक्षत्वात् । अनुमानतोऽपि, बोद्धुं त(त्त्व)स्य रूपाद्यनुपलम्भात् तद्बोधककरणा(तद्बोधकारणा)भाव एतानुमेयः । तस्यैक एव तत् करणाधीनत्वादिग्रहणोऽहमर्थं सिद्धं ॥ मिथोऽनुभूतप्रतिसन्धानार्थं च सकारवैचित्र्यं किमिति चिन्त्यम् । यथात्मानरेषु स्मृत्युत्पादनशक्तिः, तत्र सर्वेषु तत्प्रसङ्गात् ॥ तच्छरीरवर्तिविति चेन्न, औदरकि(कृ)म्यादिव्वपि तत्प्रसङ्गात् ॥ शरीरान्तरवर्तिवत्त्वात् तत्र न प्रसङ्ग इति चेन्न, भिन्नावयवस्थित्याऽपि प्रति

५५५— चक्षुरादीनां परोक्तमहमर्थत्वं दूषयति न च कस्यचिदिति ।

५५६— श्रययोरपि सह प्रकाशात् तत्प्रकाशयति तत्सस्वतार इति स्यादित्यत्राह अतो हेत्विति । अनुभवस्य स्वयंमाणयावत् तावद्विषयसस्काराधायकत्वमिष्यत इति भावः । द्वयोरप्येकवदिति । योऽहं स एवैक्यभ्रान्तिदर्शनवर्तिरश्रयणवर्तिरच द्वयोः स्थितेति वक्तव्यम् । लोके एकस्याऽऽत्मन अन्येनैक्यभ्रमस्य कुत्र प्यजायमानतया तद्देव द्वयोर्मिथ ऐक्यज्ञानमपि दुर्वचमित्यर्थः । द्वयोरप्येव मेवत्वेत्यापि पाठः । तदा कस्यापि न भवतीत्यर्थं एकरादित्यत्र एकत्ववदिति पाठमप्युल्लिखन्ति । भेदेन चेत्येव पठयते । अहमर्थं सधन्द्रियमेदं ग्रहणाच्चेत्यर्थः । तथा चाभिमान इति । करणतयैव सादृशग्रहणमित्यर्थः । वैकल्यकार्योपयोगियावदशाभावात् । चक्षुषा विकल इत्यत्र चक्षुषा रहित इत्यत्रैव चक्षुःप्रतियोगिकत्वं तृतीयातार्थं । इन्द्रियस्याहमर्थत्वे अहं विकल इत्यस्यार्थो दुर्वच इत्युक्तम्, प्रकारान्तरेण तस्य सुचरमगीकरोति यदिपरमिति । यदिपरमिति काचित् प्रयोगपरिपाटी प्राचीना । तदर्थस्तु—उक्तविधानुपपत्तौ स्थितायामपि यदि किञ्चिद् वक्तव्यम्, तर्हि इदं परमिति । अत्र तु तावद्विषयक्षया यदि परमित्यस्य 'यदितु' इत्येतावान् अर्थोऽपि घटते । अन्यथा=गतस्याप्यहमर्थत्वे । यदिपरमिति वाक्याकार्योऽपि दुर्वच इत्याह न चेति ।

सन्धानाभावप्रसङ्गात् ; सन्निधानस्य चाविशेषात् ॥ संस्काराणां सर्वेन्द्रियसाधारणहृत्कोश[दि]वर्तिनया शरीरैवयाच विशेष इति चेन्न ; त्वदिष्टसंस्कारकोशे माना(पमाणा)भावात् ; अनेकेषामहमर्थानामेक-शरीरयोगे च । ततश्च वरं यथोपलभमेकस्मिन्नहमर्थे सर्वैः संस्काराधानम् । न चोपदेशचेष्टा[दि]भिर्मियो बोधनेनाऽन्योन्यसंस्कारार्पणम्, अदर्शनात् ॥ अविचारितरमणीयोऽयं पञ्चानां परस्परसंस्कारादिलाभ इति तु, तत्त्वा(तत्ता?) दृशेन्वेव वक्तव्यम् । यदपि[च] शरीराद्यैव्यादेकत्वावगम इति; स किं तन्नत्यानां(तेषां) एव, अन्येषां वा? नाद्य., परस्परानभिज्ञत्वात् ; अनुमानतस्तु भिन्नतयैव सिद्धेः ; चक्षु श्रोत्रादिरूपोऽहमिति अमादर्शनाच्च । न द्वितीय, स्वशरीरसिद्धप्रकारेण परशरीरेऽपि बहुत्वानुमानात् । केवलव्यतिरेकिभि र्निन्द्रियाणां ज्ञातृत्वा[द्य]नुमानमतिप्रसङ्गाद्यनेकदोषोपहतम् । ततश्चैकस्यैव सर्वग्रहणाधिकरणत्वे तु असन्मते कः प्रद्वेषः ? अन्वधविशयभाव[प्रसङ्ग]श्च स्यात् । ज्ञातृज्ञानकरणतयैव चक्षुरादीनां सिद्धेः तद्विपरीतानु-मानानां धर्मिग्राहकत्वाधत्तेति ।

अस्तु देहात् चक्षुरादिभ्यश्चात्माऽन्यः । स तु मन एव स्यात् । देहादेरन्यत्वात् एकत्वेन प्रति सन्धानोपपत्तेः, असङ्घातरूपत्वेन प्रत्येकादिविकल्पानवकाशाच्च । तदतिरिक्तात्मवृत्तौ तु गौरवम् । अतो 'मम मन' इति भेदोक्तिः क्लिष्टगत्येति । तत्राह— कर्तुरिति । अयं भावः—किमत्र स्मृत्यादिकरणस्य मनसस्तत्कर्ता तादात्म्ये साधयते, तेन वा कर्तुं ? न ताव[त् अ]द्यः, ततोऽन्यतयैवानुमानतः शास्त्रतो वा तस्मिन्नेर्धर्मिग्राहकत्वाच्चात् । अत एव न द्वितीयः, स्वस्य स्वयमेव स्मृत्यादिकरणमित्यत्र मानाभावाच्च ॥ करणमङ्गीकृत्य वर्तुनिरासः क्रियत इति चेन्न ; ज्ञातृमात्रावहने मनसोऽपि ज्ञातृत्वाभावप्रसङ्गात् ; तदन्वयज्ञातृनिरासे कल्पयेन बलसत्यागापातात्(गायोगात्) । अथ कथंमङ्गीकृत्य करणत्यागः, तदा मनस आत्मत्वं न साधितं स्यात् ; किंतु तस्यासत्त्वम् । तच्च तद्ग्राहकमाने सति न शक्यमिति ।

अन्यस्त्वाह— प्राणाधीना देहेन्द्रियमनसा प्रवृत्ति । आत्मशब्दश्च प्राणे दृष्टः, प्राणशब्द-

७७— ततश्चैकस्यैवेति । ततः=चक्षुरादीनां प्रत्येकचित्तन्यस्य बहुदोषदुष्टत्वात्, एकस्यैव इन्द्रियस्य सर्वग्रहणाधि-रूपणत्वं स्वीकार्यमित्यर्थः ।

७८— पञ्चानां=वाहोन्द्रियाणाम् । तेषामेव-पञ्चानामेव । अन्येषां वा-शरीरान्तरस्यानामेव । केवल-व्यतिरेकिभिरिति । चक्षुः रूपग्रहाधिग्रहणं चक्षुष्टयात् ; यत्रैवं तत्रैवमिति प्राणुकैरित्यर्थः । अति-प्रसंगेति । रूपस्य-रूपग्रहणत्वं-ग्रहणविषयतादिकमपि चक्षुष्यनुमातव्यं स्यादित्यर्थः । केवलव्यतिरे-किणोऽनुमानत्वमन्यत्र निरस्तञ्च । एवं रसगन्धादिग्रहणाधिकरणत्वमपि चक्षुष्यनुमेयं स्यात् । तथा चाऽऽह ततश्चेति ।

अथ द्वितीयशार्दार्थमारभते अस्तिरिति । असंघातरूपत्वेनेति । तार्किकमते अत्यन्ताणुत्वात् मीमांसकमते विभुत्वाच्च निरवयवत्वाद्संघातता ; अपौरुषिकत्वाच्च । किमत्रेति । स्मृत्यादिकं करण-जन्यं क्रियात्वादित्यनुमानेन कर्त्तृतिरिक्तं करणं न सिद्धवतीति किं मन्यते, किं वा स्मृत्यादिकं साध्यं गुणवादित्यनुमानेन करणभूतमनोतिरिक्तमत्रेति सिद्धिरित्युच्यत इत्यर्थः । स्वस्येत्यस्य स्मृत्यादा-घन्यव्यः । स्वकर्तृरुस्मृतादिकरणं स्वयमेवेत्यर्थः । ज्ञातृमात्रावहने—ज्ञानाश्रय एव कश्चिन्मा भूदि-त्युक्तौ । कल्पयेनेति । कर्तुः करणसापेक्षनया हि मनोनुमानम् । अतः कर्ता पल्लवः । कल्पयं मनः ।

द्वितीयपादं व्याख्यातुमारभते अन्यस्तिरिति । आत्मशब्दश्च प्राणे दृष्टः । प्राणशब्दश्चात्मनीति । 'अथ



श्चाऽऽत्मनि । प्राणस्थितिगमनाभ्यां च जीवति म्रियत इति व्यवहारः । सुपुत्रावुच्छ्वासनिश्वासापवृत्तौ सत्यामपि सामग्र्यभावात् बोधाभावः । 'मम प्राणाः' इत्येतदपि कथंचित्तेतन्वमिति । अत्र देहात्मवादे निर्दिष्टितान् दोषान् अतिदिशति प्राणा इति । अधिकाशङ्का तु, "प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा" इति श्रुतिस्वारस्यात् । परिहारदाह्याभिप्रायेण ध्रुवशब्दः । देहादिव्यापारहेतुत्वमनैकान्तिकम् । आत्मप्राणशब्दयोर्न्यतिहारोऽनेकार्थतया स्यात् । प्राणस्थित्यादौ जीवतीत्यादिव्यवहार आत्मान्यत्वेऽप्यविरुद्धः । प्राणोऽस्मीति तद्दृशिष्ट्यपरम् । एवमन्यपरदाक्यान्तरैरपि वायुस्वरूपत्वमात्मनो न शङ्क्यम् । सांख्ययोगमतं तु वहिष्कार्यमेव ।

अन्ये तु मन्यन्ते—न देहेन्द्रियादिकं भोवतु, न च नित्यः कश्चिदन्यः ; सुपुत्र्यादौ तेषां भोवतुत्वाद्ये । सति ज्ञाने भोवतुत्वमिति चेत् ; तर्हि तस्यैव तदस्तु, किमन्तर्गडुभिरन्यैः । तस्य च भोवतुत्वमनुकूलप्रतिकूलविषयावगाहित्वम् । तच्च यदच्छावैचित्र्यादिति नादृष्टापेक्षा । न च सुपुत्र्यादौ निर्विषयधीसन्ततिसद्भावे किंचिन्मानम् ; प्रबोधारम्भसामग्रीवैचित्र्यात्, यदच्छावैव वा जागराद्यज्ञानोपपत्तेरिति । यौद्धास्तु ग्राहकाभिमानारूढोऽनादिधीसन्नान एवात्मा अह जानामीत्यादिबोध(स्तु)आलयविज्ञानवशात् आश्रयकल्पनया वा स्यात् ; अतिरिक्तस्तु बाधितत्वादानादेय इत्याहुः । तदेतन्मतद्वयं तन्नेण निरस्यति ज्ञानमिति । संविदधीना हि सर्ववस्तुव्यवस्था । ज्ञानं च ज्ञातृयर्गतयैव वेद्यते । न च ज्ञानस्य भोवतुत्वम् । अनुकूलप्रतिकूलविषयावगाहेऽपि तस्य भोगात्मकत्वं सिध्येत् । 'मम भोगः' इति मन्यमानस्तु ज्ञातैव भोक्ता । आनुकूल्यादिकं हि तदपेक्षयैव, उपलम्भविरुद्धकल्पनायोगात् । आलयविज्ञानवल्सिद्ध

५५— तर्हि तस्यैव तदस्ति । तद्भोक्तृत्वं ज्ञानस्यैवासिचित्यर्थः । दातृत्वशून्यस्य तस्य कथं भोक्तृत्वमित्यत्र आह तस्य चेति । अनुकूलादिविषयावगाहनस्य भोक्त्रदृष्टापेक्षात्वादन्योन्य(?) भोक्ताऽङ्गीकार्य इत्यत्र आह—तच्च यदच्छेति । सुपुत्रौ ज्ञानाभावाद् भोगाभाव इति स्वमतमुक्त्वा सुपुत्रावपि धीरन्ततिरस्ति, निर्विषयतया तदानीं भोगाभावन इति यौद्धोक्तं दूषयति—न च सुपुत्र्यादाविति । उपलम्भविरुद्धकल्पनायोगादिति । भोक्ताऽहम्, ममेऽनुकूलम् इत्यादिभोक्तृपेक्षानु-  
५६— खलु प्राण एव प्रज्ञात्मा इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति' (कौ. ३. २६) इति, 'प्राणो ह पिता प्राणो ह माता (छा. ७. १५) इत च यथाक्रमम् । दाढ्येति । वपुर्विषयोक्तदोषो ध्रुवः प्रज्ञात्मेति पदं तु उपरितनवाक्यस्वारस्यात् स्वमित्र प्रज्ञासहकारिकत्वार्थकं प्राण एव प्रज्ञात्मेत्यत्र । प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मेत्यत्र तु प्राणपदं प्राणविशिष्टार्थकम् । व्यतिहारः—प्राणे आत्मशब्दस्य आत्मनि प्राणशब्दस्य च तत्रतत्र प्रयोगः । वायुरूत्वमिति । वायुरनिलयमुतमिति ईशोपनिषत् । तत्र योगार्थविवक्षा । ननु बुद्धयपरपर्यायस्य महतः प्राणशब्दाद्यत्यं सुपुत्रावुच्छ्वासनिश्वासासहेतुत्वञ्च दर्शयद्भिः सांख्यादिभिः तत्र ज्ञानरागद्वेषधर्मधर्मादिकमिष्टम् । यद्यपि तदतिरिक्त आत्मा तदिष्टः, अथापि प्राणा न चेतयन्त इति भवद्भान्यं सांख्यादिविरुद्धमित्यत्राह सांख्येति । बुद्धेः प्राणत्वं, कामः संकल्पो विचिकित्सेत्यादित् चेतन्यादिभिरञ्जीवधारिकमित्यन्यत्र स्थितमिति भावः ।

चतुर्थपादव्याख्यानानारभते अन्येतिवति । न ज्ञातृत्वं ज्ञानाश्रयत्वम्, किं तु विषयावगाहित्वम् । अतो धर्मधर्मिभेदः सर्वथैव नास्ति । तत् ज्ञानसंततिरेऽस्मिन्नेति चावर्तिकैरुद्देशिनः । त इमे । जागराद्यज्ञानेति । जागराद्यं ज्ञानमिति कर्मकारणः । यौद्धेः स्तु आलयविज्ञानं प्रवृत्तिविज्ञानमिति कारणनिकं भेदमाश्रित्य आलयविज्ञाने ज्ञातृत्वमुक्तम् । सर्वे क्षणिकमिति च स्वीकृतम् । तदुच्यते उपरि यौद्धास्तिवति ।

निष्प्रमाणिका । उपलब्धस्य च बोद्धुं (भोक्तुः) कुनो वाधः ॥ धर्मधर्मिभावायोगादिति चेन्न ; आदावेव तत्साधनात् ॥ प्रत्यभिज्ञातुरेकस्यासंभवादित्युक्तम् ; क्षणमज्ञादेरपि निरस्तत्वात् । ज्ञानेतरमित्याख्यं च निरसिष्यते । अनुपलम्भस्तु वाधकः सत्य चेत्, असिद्धः ; परस्य त्ववाधकः । अन्यथा धीसन्ततिमेदा देरप्यसिद्धिप्रसङ्गात् । बुद्धेस्त्वात्मत्वानुमानमिन्द्रियादेरिवायुक्तम् । ननु वर्तमानक्षणात्तद्विशिष्टतयाऽऽत्मोपलम्भते, पूर्वापरकालत्रुपाध्यादीनामप्रत्यक्षतया तद्विशिष्टवस्तुप्रत्यक्षत्वायोगात् । अन्यथा परभागस्थितवह्निनाऽपि पर्वतस्य विशिष्टोपलम्भप्रसङ्गे अनुमानादिप्रमाणमज्ञः स्यादिति—तदप्यस्त । प्रत्यभिज्ञायाः प्राकालविशिष्टग्रहणस्य दर्शितत्वात्, नित्यत्वादीनामपि तत्तत्प्रमाणैरुपस्थापनात् । न च नित्योऽहमित्युपलम्भे सर्वकालोपाधिप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः ; प्रमाणसिद्धिमात्रेण तथा व्यवहारात् । इष्टं चैतदन्यत्वापीति ॥ ३ ॥

इत्यात्मन इन्द्रियाद्यतिरेकः ॥

धीर्नित्या यस्य पक्षे प्रसरति बहुधाऽर्थेषु मैवेन्द्रियाद्यैः

तेनाऽऽत्माऽज्ञागलम्यस्तन इव किमिह स्वीक्रियेतेति चेन्न ।

कल्प्यं चेदात्मतत्त्वं कथयितुमुचितं लाघवं तत्र युक्त्या,

नित्या मा यस्य तद्वानपि निगममितो(तौ ?) गौरव नास्व भारः ॥ ४ ॥

५८—कृत्यानुपलम्भविरुद्धस्य ज्ञानापेक्षानुकृत्यादिकलनस्यायोगादित्यर्थः । अतिरिक्तस्तु बुद्धित्वादा-  
नादेय इत्युक्तं दूषयति—उपलब्धस्य च भोक्तुरिति(?) । कुनः=न कुतश्चिदित्यर्थः । कथमित्याशङ्क्य  
किं धर्मधर्मिभावायोगो वाधकः, उत प्रत्यभिज्ञातुरेकस्यासंभयः, उत ज्ञातेतरेमित्यात्तम्, उतानुप-  
लम्भः इति विरुद्धमभिप्रेत्य क्रमेण दूषयति—धर्मधर्मिभावेत्यादिना । आत्मनः स्थिरत्वम-  
नहमानो बौद्धः शङ्कते ननु वर्तमानक्षणेति । आत्मनो नित्यत्वं नित्योऽहमित्युपलम्भः स्यात् । तत्र  
च सर्वकालोपाधिप्रत्यक्षत्वप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याह—न च नित्य इति । इष्टं चैतदन्यत्वापीति । क्षणिकत्वे  
क्षणिकोऽहमिति बुद्धौ क्षणोपाधिप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गे मदुक्तपरिहार एव त्वयाऽप्यङ्गीकृत इत्यर्थः ॥ ३ ॥

५९—संतानस्यानादित्वं नाम ज्ञानपूर्वकालः प्रव्यापकज्ञानान्तराधिकरणतास्त्वम् । निष्प्रमाणि-  
केति । प्रतीयमानस्य भेदस्य कात्परनिरुद्धे प्रमाणत्वात् यथाप्रतीति विषयाग्राहिकज्ञानाति-  
रिक्तात्मसिद्धौ आलयविवानकलनं किमिति भावः । सर्वत्र गुणगुणिद्वयापलापी पृच्छति धर्म-  
धर्मिति । ननु देहेन्द्रियमनःप्रणधीव्यतिरेकेऽपि बुद्धितरयमेवाऽऽत्माऽस्तु ; सांख्यमते तत्रैव  
रागद्वेषादिसर्वात्मधर्मैरित्यन्ताह बुद्धेरिति । ननु 'क्षणिकमपि च वः' इति ज्ञानक्षणित्वेनासिद्धि-  
ज्ञानस्यानासत्त्वोक्तिरयुक्ता ; आत्मनः क्षणिकत्वस्य प्रत्यक्षत्वादिति शङ्कते ननु वर्तमानेति । परेति ।  
पर्वतस्य यः परभागः प्रत्यक्षागोचरप्रदेशः तत्रत्याग्निविशिष्टस्यापि पर्वतस्य प्रत्यक्षप्रसंगादित्यर्थः ।  
असिद्धिति । ग्रहणस्य प्रत्यभिज्ञाया दर्शितत्वादित्यन्वयः । आत्मनः स्थिरत्वं प्रत्यक्षसिद्धम् । अतो न  
क्षणिकत्वम् । नित्यत्वं तु श्रुतितरुपमानान्तरायत्तमित्यर्थः ॥ ३ ॥

आत्मनो ज्ञानातिरेकप्रसहमानं वैदिकं प्रत्याह धीरिति । यस्य—वेदान्तिसामान्यस्य, पक्षे—  
मते धीः ज्ञानं नित्या ; तथा यस्य विशिष्टाद्वैतिनो मते क्षेप-नित्या धीरेव इन्द्रियाद्यैः—इन्द्रियानुमान-  
शब्दरूपकरणसाहाय्येन विषयेषु प्रसरति ; तेन किमिति तदतिरिक्त आत्मा स्वीक्रियेतेत्यर्थः । प्रथम-  
पादे एकवाक्यतयाऽर्थवर्णनसंभवेऽपि असौ इति प्रयुज्य वाक्यद्वयकरणात् प्रथमवाक्ये यस्येति  
गृहीतस्य द्वितीयवाक्ये यस्येति गृहीतस्य च भेदोऽस्तीति ज्ञायते । इतरे हि वेदान्तिनः ज्ञानस्यात्मनो

'मा भूदस्त्रिज्ञानाना प्रतिसन्धानाद्यनर्हत्वादात्मत्वम् । यन् आत्मवत् तद्धर्मभूता धीर्नित्या, सा प्रसरणभेदैस्तदर्थान् प्रकाशयतीति पक्ष , तस्य किं तदाश्रयमूतेन नित्यात्मना' इति चोधमनूय प्रत्याह—  
धीर्गिति ॥ धीतद्वन्तौ तावन् पृथग्दृष्टौ । तत्र, "न विज्ञानुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यने", "तथा हेय-  
गुणध्वसात्" इत्यादिभिर्द्वेषोरपि नित्यत्व यस्य सिद्धम्, तस्य कल्पनागौरवरूपो भारो नास्तीत्यर्थः ॥४॥

इति नित्ययुद्धयतिरिक्तात्मनिद्धिः ॥

ज्ञानत्व वक्ति पुम श्रुतिरिह न पुनर्बुद्धिमात्रस्य पुस्तव

प्रत्यक्षादेः प्रकोपात् अनुगतकथने ज्ञानमर्थप्रकाशः ।

स्वस्यैवाऽऽत्मा तु सिद्धिः(द्विः?) मतिरनुभवति स्वान्ययोस्सिद्धिमात्र

ज्ञातुर्जाड्यप्रपञ्चपुद्गलमनविषयाः ज्ञानमात्रोक्तयोऽपि ॥ ५ ॥

७— विभुःस्त्रीकारिण । अन्येऽपि नैऽसंकोचविकारो ज्ञानस्य वदन्ति । अतो यस्येत्यर्थे वैलक्षण्य-  
मस्ति । कल्प्यमिति । युक्त्येत्यस्यात्रान्वयः । युक्त्या आत्मतत्त्वं कल्प्यञ्चेत्, तत्र पक्षे युक्त्या  
लाघवकथनमुचितम् । यस्य तु चादिन सा धीर्नित्या निगममिता, यस्य तद्वानपि-धीर्ज्ञानपि ज्ञाना-  
श्रयपदार्थोऽपि निगममित, अस्य चादिनो न गौरवरूपो भर, वचनस्यैव तद्वत्त्वात्वाहित्वात् । न चाय  
दोप, नास्ति वचनस्यातिभार इति प्रसिद्धे । वचन हि प्रत्यक्षमिदं यथा वस्तुस्थितिस्तथा तद्वदंशम् ।  
तत्रान्यथाकरणेऽस्य नमेव दुपता । अन्यथा रावणदशरथ्यत्वात्प्राद्विषय प्रत्यक्ष वचनज्ञान्यथा  
कर्तव्यं स्यादिति । नित्या सेति इणन्तार्थम् । तद्वानिति तच्छब्दो न यच्छब्दप्रतिसङ्घी । किन्तु  
धीत्यर्थस्तच्छब्दस्य । यच्छब्दप्रतिसङ्घी अस्येति शब्द इति वृत्तित सुगमम् । वृत्तिरशात् 'नित्यी  
सा यस्य तद्वानपि निगममिता' इति पाठोऽप्युल्लिख्यते । अन्यथा चतुर्थं शब्दस्य, यस्य मते सा नित्या  
तेन तद्वानपि निगममित । अस्य = निगमस्य गौरव न भार, वचनत्वादित्यर्थो वर्णयितुं शक्यते ।  
न विज्ञानुत्तिरिति । "अविनाशी वा अरेऽयमात्मा अनुच्छित्तिवर्मा" इत्यादिभूतिरपि ग्राह्या ॥ ४ ॥

अभेदसाधकनिगमस्यापि सत्त्वात् युक्तिनिगमोभयानुसारेण भेदप्रत्यायकनिगमोऽयथाकार्य  
इत्यत्राह ज्ञानत्वमिति । इह—आत्मसाधकप्रमाणेषु 'विज्ञानात्मा पुरुष', 'विज्ञानं यन्न तनुते', 'यो  
'विज्ञाने तिष्ठन्' इत्यादिश्रुति आत्मनो ज्ञानव वदतीति सत्यम्, तावता ज्ञानसामान्यमात्मेति न  
सिद्ध्येत् । न हि सूर्यस्तेज इति वचनेन प्रभाया अपि सूर्यत्वमागत् । अत सूर्यप्रभासाधारण्येन  
तेजस्रवत् आत्मतद्वत्तुद्धिसाधारण ज्ञानत्वमित्येव ग्राह्यम् । अथवा यथा सूर्यस्य तत्रप्रभायाश्च भेद  
प्रत्यक्षानुमानागमसिद्ध इति तद्विरोध तद्वद्वापि अह जानामीत्यादिप्रत्यक्षानुमानागमावगतभेद-  
विरोध स्यात् । ननु पूर्वपरप्रयुक्तज्ञानपद विहाय बुद्धिपदप्रयोग कुत इति चेत्—ज्ञानत्व यदुभय-  
साधारण तयो पृथक् शब्दान्तरेण ज्ञापनाय । मात्रपद व्यर्थमिति चेत्—ज्ञानमात्रस्येति प्रयोगो  
ज्ञानसामान्यस्येत्यर्थः स्यात् । बुद्धिमात्रस्येत्यस्य बुद्धयन्ताधारस्य ज्ञानस्येत्यर्थः ।

ननु तत्र सूर्यप्रभयोस्तेजस्रवत् अत्रात्मतद्बुद्धयोर्नुगत ज्ञानत्व नाम किमिति चेत्—आह  
अनुगतेति । ज्ञानमर्थप्रकाश इति । प्रकाशपद प्रकाशकपरम् । ज्ञानमर्थप्रकाशकम् । ज्ञानत्वमर्थ-  
प्रकाशानुभवमिति यावत् । यद्वा ज्ञानमिति भावप्रधाननिर्देश । ज्ञानम् अर्थप्रकाश — किञ्चिद्वस्तु  
प्रकाशनम् । तत्रतत्र अर्थपदेन ग्राह्य विशिष्याऽऽह स्वस्येवेति । अत्रमरूप ज्ञान स्वमात्रप्रकाशकम् ।  
अनस्तत्र समन्वयवस्तरे अर्थपदेन आत्ममात्र ग्राह्यम् । गतिस्तु बुद्धि सर्गानपि विषयान् स्व मतिश्च

ननु “द्रष्टा श्रोता” इत्यारभ्य “विज्ञानात्मा पुरुषः” इत्यादिषु जीवस्य ज्ञानस्वरूपत्वं श्रूयते ; अतस्तस्य ज्ञानादतिरेको दुस्साधः इत्यत्राह ज्ञानत्वमिति ॥ न ह्यत्र स्वधर्मतादात्म्यं विधीयते, अशक्य-त्वात् । किं तु धर्मवत् धर्मिणोऽपि विज्ञानात्मत्वं नाम धर्मान्तरमुपदिश्यते ॥ ज्ञानानुवादेनाऽऽत्मत्वस्य विधिः स्यादित्यत्राह न पुनरिति । अन्यथा वाचकमाह-प्रत्यक्षादेरिति । आदिशब्देनानुमानशास्त्रयोः संग्रहः । ज्ञानत्वविधानेऽपि तद्विरोधःस्यादित्यत्राह अनुगतेति । कस्यचिदर्थस्य प्रकाशरूपत्वमुभयत्रानुवृत्तं ज्ञानशब्द[प्रवृत्ति]निमित्तम् । तद्विधौ न विरोध इत्यर्थः । अर्थप्रकाश इत्युक्तं विषयनोऽपि विभजते—स्वस्येति । स्वासाधारणेन केनचित् स्वभावेन विशिष्ट इह शब्दव्यर्थः । धर्मभूतज्ञाने तु तावदतिरिक्त-माहित्वं विशेषमाह मतिरिति । “विज्ञानघन एव” इत्यादिभिर्ज्ञानमात्रत्वोक्त्या ज्ञातृत्वनिषेधात् कथमुभ-यत्रानुवृत्तधर्मत्वत्वतिरित्यत्राह — ज्ञातुरिति । नात्रावधारणमन्ययोगव्यवच्छेदार्थम् । किंतु ‘विज्ञानघनः’ इत्यादिपूर्ववाक्यपरामर्शादंशतोऽपि ज्ञानत्वायोगव्यवच्छेदपरमिति भावः ॥ ५ ॥

इत्यात्मनो ज्ञानमात्रत्वोक्तिनिर्वाहः ॥

७१— प्रकाशयतीति अर्थपदेन सर्वं ग्राह्यम् । प्रथमस्वरूपं आत्मपरम् । द्वितीयस्वरूपं मतिपरम् । वृत्ति-स्वारस्यात् आत्मपरमेव वा । सिद्धिमित्यत्र सिद्धिरिति पाठः स्यात् । प्रकाशपदपर्यायत्वात् । आप्ता स्वमात्रसिद्धिरूपो भवतीत्यर्थः । सिद्धिमिति द्वितीयान्तपाठे आत्मा स्वमात्रसिद्धिं स्वप्रकाशनमात्रम् अनुभवति-लभते इत्यन्यार्थः । सिद्धिपदं सिद्धिभायमित्युपरितनपदसमानार्थकमिदानीम् । सिद्धि-भावं—प्रकाश[क]त्वम् । ननु विज्ञानघन एवेति एवकारेण ज्ञानमात्रत्वोक्त्या आत्मनो ज्ञानाध्य-त्याभावोऽवगम्यत इति चेत्—ज्ञानमात्रत्वोक्तयः न ज्ञातृत्वनिषेधपराः ; किंतु ज्ञाताऽऽत्मा ज्ञानमेव प्रकाशरूप एव, अप्रकाशत्वं सर्वथा नास्तीत्येतत्पराः । लवणखण्डस्य कान्स्थेन रसमयत्ववत् आत्मनः कात्स्थेन प्रकाशकत्वम् ; अप्रकाशांशः कोऽपि नास्तीति तदर्थः अनन्तरोऽवाह्य इति पदघटित-दृष्टान्तवचनस्वारस्यात् शायते । तस्य दृष्टान्तस्योपलक्षणत्वस्वीकारे तु ज्ञानमात्रत्वोक्तिः अंशमेदेनाप्र-काशत्वव्यवच्छेदिकैव कालतोऽप्रकाशत्वव्यवच्छेदिकाऽपि भवेत् । ‘अनन्तरोऽवाह्य’ इत्यस्य सैम्भ्रघटनः जलाद्यन्तर्वर्तमानः वह्निष्ठश्च यथा रसघन एव, एवं वह्निरन्तश्च भूतानां वर्तमानः नत्तत्समयेऽपि ज्ञानरूप एवेत्यप्यर्थ-रणं संभवति । अतश्चायोगव्यवच्छेदेन सचेदैव प्रकाशरूपत्वा-वगमात् सुषुप्त्यादावप्यात्मा प्रकाशमान इत्यर्थो लभ्यते । तेन धर्मभूतज्ञानवैलक्षण्यमपि सिध्यति । तस्य विषयप्रकाशनवैलायामेव प्रकाशमानत्वादिति श्लोकार्थः ।

ज्ञानानुवादेनेति । विज्ञानात्मा इत्यनेन विज्ञानानुवादेन आत्मत्वविधानस्वीकारे, उद्देदयो-पादेययोरेकपदयोः अत्यादेकप्रसरतामंग इति द्योषोऽपि भवतीति ध्येयम् । ननु स्वस्यैवेति स्वमात्र-प्रकाशकथनमयुक्तम्, अल्पनः एकत्रानुकूलत्वादेरपि प्रकाशमानत्वादित्यत्राह स्वासाधारणेनेति । प्रत्यक्त्यानुकूलत्वैरन्तरूपनियतप्रकाशधर्मविशिष्ट आत्मा स्वरुदार्थः । तदतिरिक्तनिषेध एवकारेणेति भावः । तावदतिरिक्तेति । प्रथमस्वरूपविशक्तिविशिष्टव्यतिरिक्तैत्यर्थः ; स्वयंप्रकाशव्यतिरिक्तैत्यर्थो वा । तावदिति पृथगव्यवच्छेत्, व्यर्थम् ॥ ५ ॥

यदि आत्मनः स्वयंप्रकाशत्वे प्रमाणं स्यात्, तर्हि विज्ञानात्मेत्यादौ सोऽर्थो वर्णनीयः स्यात् । यस्त्यन्तराणामिवाऽऽत्मनोऽपि धर्मभूतज्ञानेनैव प्रकाशनिर्वाहे ताकिंनान्दिवैलक्षण्येन स्वयंप्रकाशत्व-

आत्मा स्वेनैव सिध्यत्यहमिति, निगमैर्यत् स्वयंज्योतिरुक्तः

स्वापेऽप्यस्य स्वसिद्धावशयिपि सुखमित्यक्षता प्रत्यभिज्ञा ।

चेतश्चान्यानपेक्षं मनिषु न हि भवेत् किंच वेदान्तदृष्ट्या

ज्ञानस्वादेप(व) धीवत् स्वविषयध्रिपणानिर्व्यपेक्षस्वसिद्धिः ॥ ६ ॥

सिध्यतु देहादिभ्योऽप्य आत्मा ; स कथमनन्यसाधनः ? स्वानुभवबलादिति चेन्न ; धर्मतोऽपि तदुपपत्तेः । आत्मत्वादित्यनुमानादिति चेन्न ; युष्माभिः केवलव्यतिरेकवनभ्युपगमात् ज्ञानस्य च सपक्षस्याभ्युपगमात् ॥ स्वयंज्योतिरुच्यतेरिति चेन्न ; ज्योतिरशब्दस्यात् भाक्तत्वात् । चक्षुस्महकारिणि तेजोविशेषे हि तन्मुख्यता । “स्वेन रूपेणामिनिष्पद्यते” इति तु औपाधिकरूपनिवृत्तिपरम् । इष्टं च भवतामपि स्वधर्मेणात्मनो भानम् । तावतैवाव्यक्तादृष्टेन स्वयंप्रकाशत्वादोऽस्त्विति ॥ एतत् प्रत्याह—आत्मेति । एवकारोऽत परंप्रकाशवन्निधमनिवृत्तिपरः । यदि अहंत्वादिरहितः स्वयं प्रकाशते, तदा परमं स्यादित्यन्ताह अहमिति । अहमर्थ आत्मेति सेत्स्यति, अतः तत्प्रकाशे कथं परेष्टावकाश इति भावः । प्रतिज्ञाते

॥६॥— आत्मा स्वेनैवेति । ‘देहेन्द्रियमनःप्राणधीभ्योऽप्यः’ इति श्लोकोक्तं देहादिव्यतिरेकमात्मनः प्रसाध्य तत्रोक्तमनन्यताधनत्वं साधयितुं जडालम्बादिनां चोद्यमनुभापते—सिद्धयवित्यत्यादिना । परंप्रकाशवन्निवृत्तिपर इति । परात्मनां ज्ञानान्तरवेद्यत्वंस्य पि दर्शनधियमनिवृत्तिपर इत्युक्तम् । ॥७॥— स्वीकारो व्यर्थ इति शंकायां नात्र लाघवप्रमाणप्रसक्तिः, अस्य श्रुतिसिद्धत्वादित्याह आत्मेति । स्वेनैव सिद्धयतीति । स्वेन सिध्यत्येवेत्यर्थः । अतो धर्मभूतज्ञानानापि वेद्य वेऽपि न क्षतिः । यद्वा अहमिति स्वेनैव सिध्यति ; अहमित्येतावन्नात्रग्रहणे धर्मभूतज्ञानापेक्षा नैवेत्यर्थः । अनन्यथासिद्धं निगममाह स्वयंज्योतिरिति । यस्मात् स्वयंज्योतिरुच्येनोक्तः, तस्मात् ज्ञानरूपप्रतिपादकशब्दानामपि तत्त्वमानार्थकता । अतः सर्वैरेभिर्निगमैर्यं स्वयंप्रकाश इत्युच्यते इत्यर्थः । बृहदारण्यके (६) किं ज्योतिरयं पुरुष इति जनक प्रश्नोत्तरावसरे जाग्रद्दशायामादित्य दि ज्योतिः प्रदश्यं तद्भानदशयां स्वप्नादावपि अयं स्वज्योतिरित्युक्तम्, तत् तथैव विवृतञ्च ‘आत्मनैरायं ज्योतिवाऽस्ते परव्ययते इत्यादिना । आत्मनेति पदप्रयोगात् स्वकीयेन धर्मभूतज्ञानरूपेण ज्योतिषेत्यर्थो न भवति । आस इत्यादिना च यहिव्यतिष्ठत्यभायकाल इव व्यापृतिर्कालेऽपि आत्मनः प्रकाशकत्वकथनात् सर्वैश्च स्वप्रकाश इति स्पष्टमिति भावः । एवञ्चेतराविशेषं स्वापेऽपि = सुषुप्त्यामपि अस्याऽऽत्मनः स्वसिद्धौ = स्वेन प्रकाशे सति, सुखप्रहमशयिपि आस्वाप्तमिति प्रबोधकाले या प्रत्यभिज्ञा, सुषुप्तौ सुखरूपतया प्रकाशितस्वरूपानुसंधानरूपत्वेन प्रतीयमाना, तद्रूपत्वक्षतिर्नास्ति । यदि धर्मभूतज्ञानाधीन आत्मप्रकाशः, तदा सुषुप्ताधिन्द्रियाणामुत्तन्वेन ज्ञानप्रसरभावादात्मप्रकाशो न स्यात् । प्रत्यभिज्ञेयं क्षता स्यादिति । गतु योगमत इव सुषुप्तौ मनोवृत्त्यंगीकारात् चेतोधीनधर्मभूतज्ञानप्रसरः स्यादित्यन्ताह चेतद्वचेति । मनः मतिषु अन्यात्पेक्षतया कारणं न भवेत् । अतस्तदा न मनोवृत्तिरित्यर्थः । निगमैरिति पूर्वमुक्तम् ; अनुमानन्यस्तीत्याह किञ्चेति । एपः = आत्मा । ननु ज्ञानस्वरूपहेतुरेवासिद्ध इति शंकास्त्यानाय वेदान्तदृष्टेत्युक्तम् । वेदान्तेषु ज्ञानपदेनाऽऽत्मनिर्देशदर्शनात् हेतुर्नासिद्ध इति भावः । आत्मा स्वविषयकज्ञानान्तरनिरपेक्षप्रकाशान् ज्ञानत्वात् धर्मभूतज्ञानवदित्यनुमानम् । न च तार्किकादिभिरनव्यवसायादिना स्वविषयकज्ञानेनैव ज्ञानप्रकाशस्वीकारात् दृष्टान्ते साध्यवैकत्यमिति वाच्यम्—तत्पक्षनिराकरणेन तस्य स्वविषयव्यमाणत्वात् ।

मानमाह निगमैरिति । बहुवचनेन ज्ञानत्ववादिनोऽपि निगमास्तः परा इति व्यञ्जन्ते । यद्यपि “हृद्यन्त  
ज्योतिः पुरुषः” इत्यापि ज्योतिश्शब्दो भाक्तः, तथाऽपि स्वपकाशे प्रदीपादिवत् लोकदृष्ट्याऽन्यनिर-  
पेक्षत्वं स्वरसादगतं न बाध्यम् ॥ स्वधर्मेणान्यप्रकाशकत्वमुपचारनिमित्तं स्यादिति चेन्न ; बाह्यज्योतिरपि  
स्वधर्मनिरपेक्षप्रकाश[त्वं]म्यापि स्वतः (स्वरसतः?) प्रतीतेः ॥ स्वधर्मेण भासमानत्वमेव ज्योतिश्शब्दोप-  
चारनिमित्तमिति चेन्न ; बाह्ये तदभावात् । स्वधर्मतः प्रकाश[कत्वं] च, “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु”  
इति पदान्तरसिद्धतया पुनरुक्तं स्यात् । उपचारनिमित्तव्यञ्जनमात्रं पदान्तरकृत्यमिति तु मन्दम् ।

स्वधर्मपकाशत्वे सुपुप्त्यादावपि प्रकाशेत् इत्याह स्वापेऽपीति । अयं भावः—प्रत्यभिज्ञावलात् सुपुप्ता-  
वप्यहमर्थोऽस्तीति सिद्धम् । श्रुतिस्वरस्याच्च प्रकाशमानत्वमपि प्राहम् । तथाच सुत्वमहमस्वाप्तमिति  
प्रबुद्धपरामर्शस्वारस्यं च न बाध्यमिति । ननु यदि सुपुप्तावात्मा प्रकाशते, तन्मनसैवास्तु ; क्वं स्वपकाश-  
त्वेनेत्याह चेन्न इति । अयं भावः - बाह्यविषयेषु तावत् चक्षुरादीनि अनुमानागमसंस्कारान् वा संगृह्य  
[मनः?] प्रवर्तते । आत्मनि च तत्तदुपहितं जनितं वा किञ्चिदुपधायैव । स्वापे तु दृष्टविरुद्धमनोवृत्तिकल्पनात्  
वरं श्रुतिस्वारस्यानुरोध इति ॥ अनुमानरुचीनां तदप्यस्तीत्याह किं चेति । वेदान्तदृष्टवेति  
ज्ञानवहेतोरसिद्धिपरिहारः । ज्ञानस्य [स्व]प्रकाशत्वं साधयिष्यत इति तद्दृष्टान्तोक्तिः ॥ ६ ॥

इत्यात्मनः स्वयंप्रकाशत्वम् ॥

प्रत्यक्त्वं पुंसि केचित् स्वविषयधिपणाधारतामात्रमाहुः

स्वस्मै स्वेनैव मानं तदिति समुचितं तत्स्वतन्निप्रद्विसिद्धेः ।

प्रत्यङ्(क्) स्वापेक्षयाऽसौ त्वमयमिति मितः स्वेतरैः स्वस्वबुद्ध्या

भातं नित्यं परस्मै जडमजडमपि स्यात् परागर्थ एव ॥ ७ ॥

“कश्चिद्गीरः प्रत्यगात्मानमैश्वत्” इत्यादावात्मन प्रत्यक्त्वं गम्यते । तत् किमिति विमर्शे,

६७—अन्यनिरपेक्षत्वं स्वरसादगतं न बाध्यमिति । स्वधर्मनिरपेक्षप्रकाशत्वं ज्योतिश्शब्दोपचारनिमित्त-  
मिति भावः । तत्तदुपहितं अनुमानागमोपहितं नित्यत्वादिक्त्वं, जनितं सुखादिकमित्यर्थः ॥ ६ ॥

७१—संगृह्य प्रवर्तते—प्रत्यक्षानुमितिशाब्दबोधस्मरणानि जनयति । तत्तदुपहितम्—आत्मसाधकानु-  
मानागममुख्येनाऽऽत्मग्रहणे तादृशानुमानादिषिष्टिं सत् आत्मनि प्रवर्तते । इन्द्रियादितत्तत्प्रमाण-  
जन्यप्रत्यक्षादिप्रमिति तदधीनेच्छाप्रयत्नादौ सति तु तत्तद्विशिष्टेऽहमिति मनसा गृह्यते । उपधायैवेति  
एवकारेण मनः प्रवर्तते चेत्, एवमेव, मनो विना तादृशविशिष्टधीवैक्ष्यत इति सूच्यते ॥ ६ ॥

नन्वात्मा अहमिति भासत इत्युक्तम् । किमिदमहन्त्याम् ? इदन्त्वप्रत्यनीकमहन्त्यम् । अन्येषां  
वस्तुनामिदन्त्वं संनिहितत्वं स्वभिन्नस्वग्रहीतुपुरुषं प्रति प्रकाशमानत्वम् । तत्प्रत्यनीकमहन्त्वं स्वं  
प्रत्येव प्रकाशमानत्वम् । तत्र तार्किकवेदान्तनोरभिप्रायभेदे दर्शयति प्रत्यक्त्वमिति । पुंसि—आत्मनि  
यत् प्रत्यक्त्वम् तत् स्वविषयज्ञानाश्रयत्वरूपमित्याहुः केचित् । तदुक्तमुदयनार्थेरात्मतरशिविवेके,  
“प्रत्येतुः प्रत्येतव्यादनतिरेकः प्रत्यक्त्वम्” इति । विषयव्याश्रयत्वोभयसंयन्धेन ज्ञानविशिष्टत्वं तत् ।  
तत्पक्षे आत्मनः अस्वयंप्रकाशत्वात्, ज्ञानोत्पत्तौ अनुष्यवरायैवैव तद्ग्रहणादेवं लक्षणनिर्घेचनम् ।

स्वरूपेण वा भासमानतया प्रत्यङ्घटि(गि)त्युच्यते । तेन [स्व]रूपेणाहमर्थ इति । ईदृशाहमर्थं च (णाहमर्थ इति दृशा अहमर्थश्च) सर्वान्मानुवृत्तम् । त्वंभावादिना तु न तस्य बाधः । तर्हि तत्र पराहृणञोऽपि किं न प्रवर्तत इत्यत्राह भातमिति । जडमजडं वा यन्नित्यं परस्मै भासते, तत् परार्थ एव । न तस्य स्वस्मै भासमानत्वप्रसङ्गः । व्यपदेशनियमश्च तत एवेति ॥ ७ ॥

इति प्रत्यक्त्वादिप्रकारः ॥

ॐ— पक्षे धर्मिणः स्वस्वगतैकत्वादिस्वैविषयकत्वम् । धर्मभास्यमिति पक्षे च तस्य तस्य तत्तद्विषय-  
कत्वमिति चेत्—धीमति रहस्यत्रयसारे धर्मिभूतज्ञानस्य स्वविषयकत्वं न चकथ्यमित्याशयेनैव धर्म-  
भूतज्ञानस्य विषयित्वमसाधारणमित्युक्तत्वात् आत्मनः स्वविषयकत्वं न युक्तम् । असम्मते विषयत्वञ्च  
ज्ञानसंयुक्तत्वादिरूपम् । विषयित्वस्यात्र स्वं प्रति स्वनिष्ठाद्रव्यं प्रति च दुषेन्तत्वादेव सर्वसाधारण्येन  
प्रकाशो नाम व्यवहारानुगुण्यमिति आत्मसिद्धौ धीमाप्ये च निष्कृष्टम् । अन्यथा स्वधर्मत्रिय  
इव धर्मभूतसांशोऽप्यभेदेपि विषयविषयिभावेऽसंभवात् अन्यादृशप्रकाशवदार्थवर्णनमप्यनावश्यक-  
त्वात् । “अप्रकाशेषु तद्वत् स्यात् भेदः सत्ताप्रकाशयोः । प्रकाशस्य तु सत्तत्र प्रकाशपद्मोचरः”  
इति च न्यायकुलिशे । अतः आत्मनः व्यवहारानुगुण्यापादकत्वरूपार्थं प्रकारविशेष्यसंबन्धप्रसक्त्य-  
भावात् तत् सर्वं धर्मभूतज्ञानपर्यायत्वयासनाविजृम्भितम् । आत्मप्रत्ये सप्रकारकं स्फुरणमित्यस्य  
श्रोतृसमवेतसप्रकारकताप्रदानहेतुव्यवहारानुगुण्यमित्यर्थः । अतो यम्य सत्तत्र व्यवहारानुगुण्यरूपा  
तस्य स्वयंप्रकाशत्वव्यवहारः । तत्र विशिष्टरूपेण सत्तमेव विशिष्टव्यवहारहेतुः । न तन्न्यः प्रकाशः । यस्य  
तु सत्तायापि धर्मभूतज्ञानमन्तरा व्यवहारानुगुण्यं नास्ति, तस्य तत् कादाचित्कम् ॥ एवं तर्हि सर्व-  
दैवात्मादिव्यवहारः स्यादिति चेन्न; धर्मभूतज्ञानविषयानुगतानामपि सर्वेषां सर्वदा व्यवहारभावात् ।  
अतो व्यवहारो व्यपजिहीर्षादिसामग्रीप्रयुक्तत्वात् कादाचित्कः । तथाच व्यवहाराभावेऽपि आत्म-  
गतैकत्वादीनां स्वरूपत एव संशयादिनिर्तकत्वात् तत्तत्सत्ता व्यवहारानुगुण्यरूपैवेति तदापादकत्वं  
धर्मधर्म्यविशिष्टमिति । ज्ञानानपेक्षमाले व्यवहारे व्यवहर्तव्यस्य कारणत्वात् धर्मभास्यत्वमिष्टमेव ।  
तथा धर्मिभास्यत्वमप्यविरोधादस्तीति दर्शितम् ॥ नन्वेधं प्रत्यक्त्वादेः स्वयंप्रकाशत्वे ज्ञानत्वापत्तिः ।  
न चेष्टापत्तिः; तथा व्यवहाराभावादिति चेत्—उच्यते । औपचारिको हि तत्र ज्ञानपदप्रयोग  
इति तत्त्वटीकार्यां निष्कृष्टम् । सांख्यिकत्वस्वीकारे तथा न चकथम् । न चोपचारस्य सर्वज्ञाऽऽ-  
यादत्तम् । आरोपे कति किमित्त्वात् न चकथम्, न तु निमित्त-नस्तीत्यारोप इति न्यायात् । किञ्चाऽऽथैक-  
विधेयत्वाद्वा सत्यपि गुणेषु यथा न शरीरत्वव्यवहारः, तथा ज्ञानपदव्यवहार इति द्रव्यत्वघटनया  
स्वयंप्रकाशद्रव्यत्वमेव नियामकं तत भवतु । अतो ज्ञानत्वाभावेऽपि न व्यवहारानुगुण्यत्वमंगः ।  
ननु बुद्धिसरे बुद्धिद्रव्यं स्वयंप्रकाशत्वात् योद्धुमदित्यनुमानं प्रयुक्तम् । धर्मिणां स्वयंप्रकाशत्वे तद्  
दुष्टं स्यात्; धर्मेषु व्यभिचारादिति चेत्—तत्र स्वयंप्रकाशत्वं स्वाधीनस्वविशेष्यकत्वव्यवहारानुगुण्यम् ।  
आत्मनामिदं धर्मभूतज्ञानस्यापि ज्ञानप्रयक्षत्वानुमितित्वादिप्रकारकस्वविशेष्यकत्वव्यवहारहेतुत्वात्  
ज्ञानत्वाद्वा तदभावात् दोषः इत्यलमेतावत् सर्वमाहङ्गरे प्रशमयितुम् ।

ननु प्रत्यक्त्वस्याऽऽत्मत्ववत् सर्वहिमर्थसाधारण्ये आत्मशब्दवत् प्रत्यक्त्वार्थः अहंशब्दोऽपि  
सर्वत्र प्रयुज्यताम् । प्रयुज्यत एवेति चेत्—यत्नो मैत्रविषयज्ञाया अहं गच्छामीति प्रयुक्तम्—इत्यत्राऽऽह  
प्रत्यह इति । अहंशब्दः तत्पदप्रयोक्तव्योपलक्षितात्मव्यक्तित्वात् । अतोऽन्यत्र न प्रयुज्यते । तथा प्रत्यक्-  
पदमपि स्वात्मवत्त्वव्यक्तित्वात् प्रयुज्यते । ननु तत्राहंशब्दोऽपि अहंशब्दार्थेनैव प्रयुज्यते ।

बोद्धा कर्ता च भोक्ता दृढमवगमितः प्रत्यगर्थः प्रमाणैः

कर्तृत्वाभाववादे स्वयमिह भगवान् अन्यपर्यं त्वगापत् ।

कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् कृतिषु च स पराधीन आप्रापि सूत्रैः

चित्रैः कर्मप्रवाहैर्यतनविषमता सर्वतन्त्राधिगीता ॥ ८ ॥

अत्र केचिदाहुः—ज्ञातृत्वादि कर्मन्तःकरणस्यैव ; आत्मनस्तु साक्षितामालम् । यद्वा प्रकृतेः कर्तृत्वम्, आत्मनो भोवतृत्वमालम् ; गीनं चैतत् (च तत्) 'कार्यकारण' इत्यादिनेति । तान् प्रत्याह — बोद्धेति ॥ त्रिभिरपि प्रमाणैर्ज्ञातृत्वादिप्रकारतयवान् आत्मा निस्संशयं बोधिनः । अतो न तत्रैकमपि निहोतुं शक्यम् ; किं पुनस्त्रितयम् । कुर्वन्स्तु किं नाम दुरपलपमिति भावः । शास्त्रैरात्मनः कर्तृत्वनिषेधे का गतिरित्यन्नाह कर्तृत्वेति । स्वयमिति कर्तृत्वनिषेधक एव स्वभावप्रनात्पर्यमाहेति भावः । भगवानित्यासतमत्वव्यञ्जनम् । अगापत् । 'पञ्चैतानि' इत्यारभ्य, 'न स पश्यति दुर्मतिः' इत्यन्तेनेति शेषः । शारीरके च

५७— बोद्धेति । दृढशब्दाभिप्रायमाह—त्रिभिरपि प्रमाणैरिति ॥ ८ ॥

७१— अत्र आत्मत्वं सामान्यधर्मः ; प्रत्यकृत्यं विशेषधर्मरूपेण सामान्यभूतमिति वैषम्यम् । एवं प्रत्यगिति स्वयुद्धया गृह्यमाणः स्वैतरैः = पुरि स्थितैः त्वमिति तद्बुद्धया गृह्यते, परत्र स्थितैश्च स्वैतरैः तद्बुद्धया अयमिति गृह्यते । तथा च आत्मा अहमिति स्वस्मै यथा भासते, तथा त्वमिति पुरःस्थिताय भासते । अन्यत्र स्थिताय च अयमिति । एवञ्चाऽऽत्मनामपि परस्मै भासमानत्वमस्ति ॥ तर्हि आत्मा प्रत्यग्वा पराग्वा इति चेत्—एवं परस्मै अञ्जति भासते इति परागित्यवधारणसङ्गावात् तद्वात्पणाय परतललक्षणे परस्मा एव भासमानमिति एवकारघटना । यत् नित्यं परस्मै भासते, तदेव परागिति नाऽऽत्मा पराक् । तावता पराकृत्यजडत्वयोर्नैक्यम् । जडत्वं हि स्वयमप्रकाशमानत्वम् । अजडत्वं स्वयंप्रकाशमानत्वम् । घटादयो ज्ञानसापेक्षप्रकाशाः । धर्मभूतज्ञानं तद्गतप्रत्यक्षत्वानुमितिस्त्वस्मृतित्वेच्छात्वप्रयत्नः प्रसुखः यदुःखः वादिकम् आत्मगतैकत्वानुकूलत्वादि च ज्ञानान्तरनिरपेक्षं प्रकाशमानमजडम् । आदौ बुद्धिनित्यविभूत्युभयमात्रे अजडत्वपराकृत्योक्तिः कालप्रकृत्युभयमात्रे जडत्वोक्तिवत् द्रव्यमन्त्रे तत्त्वविवक्षा । एवमजडमपि चेतनायैव प्रकाशमानत्वात् चेतनस्यैव तत्प्रकाशशेषित्यात् परानेव । पराञ्छिखानिभूतणदिति मन्त्रे खानामिन्द्रियाणामुच्यमानं पराकृत्यमन्यत् । 'तस्मान् पराङ् पश्यति नान्तरात्मनः' इति आत्मव्यतिरिक्तसर्ववस्तुनिष्ठं पराकृत्यं यदुक्तम्, तदिदम् । पराञ्छि इत्यस्यापि पराञ्छि प्रतीति अर्थ एकार्थकत्वमेवेति चेत्—स्यान्नाम ॥ ७ ॥

चार्थाकादिपक्षनिरासेनाहमर्थ आत्मा साधितः । सांख्याद्वैतमतमकर्तृत्वादिकं निरस्यति बोद्धेति । प्रत्यगात्मा प्रागुक्तः ज्ञातृत्वेन कर्तृत्वेन भोक्तृत्वेन च प्रमाणैरप्रकृत्यमधिगमितः । ननु निर्विकारत्वरक्षणाय ज्ञातृत्वाद्यनुपगमे भोक्तृत्वं परं कथमित्यत्र संसारित्यस्य भोक्तृत्वमादायैवोपपादनीत्वमनुचिन्त्य गीतायामेव, "पुरुषः सुखदुःखानां भोक्तृत्वे हेतुरुच्यते" इति विशिष्य कथनात् तदिष्टिरिति दर्शयति गीतञ्चैतदिति । भोक्तृत्वमिष्ट्यापि ज्ञातृत्वकर्तृत्वे कैश्चित्त्रेण इति तद्विधानादरेण श्लोके भोक्तृत्वपदात् प्रागेव चकारप्रयोगः । कर्तृत्वाभाववादे = अहंकारविमूढात्मा कर्ताऽहमिति मन्यते इत्यादिशास्त्रैः कर्तृत्वनिषेधे । आन्यपर्यं = तस्यान्यतात्पर्यकृत्यं—सांसारिककर्तृत्वस्य स्थितस्यैवोपाधिकृत्यं स्वाभाविकत्वाभावम् 'अधिष्ठानं तथा कर्ता' इति कर्तृत्वदेनेनाऽऽत्मानं निर्दिश्य



“प्रत्येतुः प्रत्येतस्यादध्यतिरेकः” इति कैश्चिदुक्तं तावदाह प्रत्यक्त्वमिति । स्वप्रकाशपक्षे तु प्रत्यक्त्व-  
द्वै(वै)विध्यमाह स्वस्मा इति । यदि प्रत्यक्त्वमात्मनः स्वभावः, तदा परेणापि गृह्यमाणोऽहमिति गृह्येते-  
त्यन्नाह—प्रत्यङ्ङिति (प्रत्यगिति) । स्वेतरबुद्ध्या गृह्यमाणत्वं न स्वस्मै भासमानत्वम् । अतस्तदुद्बुद्ध्या  
गृह्यमाणः आभिमुख्ये, त्वमिति, अन्यदा अयमिति च गृह्यते (गृह्येत) । स्वापेक्षया तु स्वबुद्ध्या

ॐ— प्रत्यक्त्वमिति । प्रत्यस्त्वद्वैविध्यमाहेति । स्वधर्मेण ज्ञानेन स्वस्मै भासमानत्वं स्वरूपेण  
स्वस्मै भासमानत्वं चेति द्विविधं प्रत्यस्त्वं स्वयंप्रकाशवादिनामिष्टमित्यर्थः ॥ ७ ॥

ॐ— अस्मत्पक्षे तु स्वयंप्रकाशात्वात् आत्मनः स्वस्मै भानं स्वयमेव भवति, न तु ज्ञानापेक्षा । तदाह-  
स्वस्मै इति । एतदवतरणे वृत्ती स्वप्रकाशत्वपक्षे प्रत्यक्त्वं द्वेषोच्यत इत्युक्तत्वात् विधाद्वयं द्वितीय-  
पादग्राह्यम् । तत् किम् ?

अथ स्वस्मै भासमानं प्रत्यगिति ग्रन्थारम्भे व्याख्यातम् । इह स्वेनैवेत्यधिकमुक्तम् । स्वेनैव  
भानं नाम स्वयंप्रकाशात्त्वम् । स्वस्मै भासमानत्वं तु प्रागुक्तमेवेत्युभयमिति चेत्—तत्र स्वयंप्रकाशात्वं  
न लक्षणम्, प्रत्यग्भवे धर्मभूतज्ञेऽतिव्याप्तेः । अन आनन्ददायिन्यां स्वस्मै प्रकाशभानत्वं स्वस्मै स्वयं-  
प्रकाशभानत्वमिति द्वैविध्यमुक्तम् । अत्र पक्षे द्वितीयलक्षणे स्वयंपदं व्यर्थम् । भावप्रकाशे तु,  
तत्त्वदीकर्यां स्वतोऽन्यतो वा स्वस्मै भासमानत्वमित्युक्तत्वात् स्वस्वप्रघटितं परतस्त्वघटितत्वेति  
द्वैविध्यमदर्शि । तथाच प्रथमपादोक्तमेकम्, द्वितीयं द्वितीयपादोक्तमिति सिध्यति । तत्र स्वत इति  
स्वात्मनेरर्थः । अन्यत इति धर्मभूतज्ञानेनेत्यर्थः । अत्र विचार्यम्—स्वत इति परत इति वा लक्षणे  
किमर्थं निवेशः । स्वस्मै भासमानमिति प्रागुक्तस्यैव पर्याप्तत्वात् । भासनञ्चैवं स्वमादाय धर्मभूत-  
ज्ञानमादाय चोपपाद्यत इति उपादानप्रणालीमेदेऽपि लक्षणद्वैविध्यं न भवति । तन्नन स्वस्मै स्वयं-  
प्रकाशभानमिति स्वयमरघटनं स्वपक्षे उपादानप्रकारवैलक्षण्यज्ञापनायेति च भावप्रकाशे उक्तमस्ति ।  
अतो न लक्षणमेदः । अत्रापि वृत्तो, “स्वापेक्षया स्वबुद्ध्या स्वरूपेण वा प्रकाशभानतया प्रत्यङ्  
इत्युच्यते” इति वचनात् धर्मभूतज्ञानाधीनप्रकाशात्स्वपेक्षप्रकाशप्रयुक्तद्वैविध्यं ज्ञापयिष्यते । एवं च  
स्वविषयकबुद्ध्याधयत्यं प्रत्यक्त्वं तार्किकोक्तं पृथगेव ; आधयत्प्रघटितत्वात् । स्वस्मै भासमानत्वं  
द्वितीयम् । स्वभानफलित्वमिति फलित्वघटितत्वादिदमन्यत् । अत्र भानं स्वतो वा बुद्ध्या वाऽस्तु ;  
न तत् लक्षणघटकम् । अतः कथं द्वितीयपादस्यैव प्रत्यक्त्वद्वैविध्यपरत्वस्वरसवृत्तिग्रन्थनिर्वाहः ।

अथोच्येत—अन्यत्रानुक्तावप्यत्र द्वितीयपादे प्रत्यक्त्वद्वैविध्यमेव अभिमतम् । स्वस्मै भासमान-  
त्वमेकं प्रत्यक्त्वम्, स्वेनैव भासमानत्वं द्वितीयं प्रत्यक्त्वम् । प्रथमं स्वप्रमेव । द्वितीयञ्च न स्वयं-  
प्रकाशत्वमात्रम् ; धर्मभूतज्ञानाधारणात् । किन्तु स्वभात्रप्रयुक्तप्रकाशाधयत्त्वम् । आत्मनः प्रकाशः  
इतरनिरपेक्ष इष्टः । धर्मभूतज्ञानस्य प्रकाशस्तु यथा धर्मभूतज्ञानाधीनः, तथा धर्मभूतात्माधीनो-  
ऽपि । तथैवात्मसिद्धिग्रन्थे उपादानात् । श्रीभाष्येऽपि, “स्वसंबन्धितया ह्यस्याः सत्ता विज्ञप्तिनादि  
च” इति । अतः स्वभावेति मात्रपदेन तद्वारणम् । एतेन आत्मनिष्ठानामेकत्वात्तु कूलत्वादीनां  
आत्मवत् स्वयंप्रकाशात्वे प्रत्यक्त्वापत्तिरिति शंकाया अपि नावकाशः ; धर्मभूतज्ञानस्यैव तेषां  
[स्वयं] प्रकाशास्यापि धर्मभूतात्माधीनत्वात् । तथा च स्वेनैव भानमात्रमात्रगतं द्वितीयमिति ।

अथोच्येत—स्वभात्रप्रयुक्तप्रकाशाधयत्वरूपप्रत्यक्त्वलक्षणं नित्यविभूतिजडत्वपक्षे एव घटते ।  
अजडत्वपक्षे तत्रातिशयः । अत एव स्वस्मै भासमानमित्येव सर्वत्र लक्षणमुच्यते ; न तु स्वेनैव  
भासमानमिति । स्वविषयकज्ञानाधयत्वरूपतार्किकलक्षणं तु निर्दुष्टमिति तदादायैव द्वैविध्यम् । तथा च

ॐ—स्वप्ने भानमेकं प्रत्यक्षत्वम् । स्वपदप्रयोगादेः स्वस्येत्यर्थसिद्धम् । स्वप्नेनैव भानमित्यस्य स्वाधित-  
(स्वकर्तृक)ज्ञानविषयत्वमित्यर्थः । एवञ्च द्विविधस्य प्रत्यक्षत्वस्य द्वितीयपादात् लाभः । यद्वा स्वकर्तृमन्य-  
वहारविषयत्वमित्यर्थं वर्णनेन स्वप्नेनैव भानमिदं तार्किकोक्तादन्यदिति द्विविधमिदं द्वितीयपादोक्तमस्तु ।

नन्वात्मनि खानुकूलत्वानेकत्वविषयकस्य विषययज्ञानस्य संशयस्य चाभावात् आत्मा  
अनुकूलत्वेन एकत्वेन च भासताम् । प्रत्यक्षत्वेन कथं तद्ज्ञानम् । प्रत्यक्षत्वं हि द्वैधा निरुक्तम् । न हि  
अहं स्वप्ने भासमानो वा न वा, स्वप्नेनैव भासमानो वा न वेति संशयादिर्न जायत इति वक्तुं  
शक्यते । एकत्वादिना भासमानत्वस्य भावाभावाच्च । अन्यथा व्यवहारानुगुण्यरूपप्रकाशास्यापि  
भाने व्यवहारादेरपि भानात् आत्मनो बाह्यज्ञानविषयकत्वापत्तेरिति चेत्—उच्यते । प्रत्यक्षत्वस्यैव  
निर्वचनेऽपि स्वार्थत्वविशिष्टप्रकाशादीनां सर्वेषां भानमस्तीति न विवक्षितम् । अस्ति कश्चि-  
देकत्वानुकूलत्वदन्योऽपि धर्म आत्मनि गृह्यमाणः । स च स्वनिष्ठ यथाहं बाह्यावाह्यमस्तुनिरूपितः  
शेषित्वादि । स्वार्थमेव सर्वैः प्रवृत्तेः । इदमेव व्यवहारफलितामित्युच्यते । एवमेकत्वशेषित्वा-  
नुकूलत्वानां निर्वचनस्य नानाप्रकारत्वात् तत्तद्रूपेण विशदयमानेऽपि संशयादिनिवर्तनीयमित्यथा  
स्थूलरूपेण भानमस्त्येव । न हि व्याप्तिरूपस्याग्निध्रुमादिसंग्रहस्य निर्वचने परस्परहत्वविवादसद्भावात्  
अनिर्णयेऽपि व्याप्तिरनमेव नास्तीति सुप्रचम्, अनुमित्युच्छेदापत्तेः । अत एव भाननियमात्  
प्रत्यक्षत्वस्य स्वप्ने इति फलित्वघटितस्येवाहमप्यर्थः प्रमित्यते इति ।

अत्र एकत्वादीनां धर्मिभस्य उमिति दशोपनिषद्भाष्यकारपक्षः ; धर्मभास्यत्वमिति साक्षा-  
त्त्वामीति विख्यातानां पक्ष इति पक्षभेदो वर्णितो लक्ष्यते । शोधने पूर्वश्लोके स्वस्येयाऽऽत्मा तु  
इत्यत्र स्वस्येति पदेन धर्मविशिष्टधर्मिग्रहणात् विशेषण विशेष्यञ्च धर्मिभास्यमिति स्पष्टम् । इदमेक-  
त्वादिकं धर्मभूतज्ञाननिरपेक्षं स्वप्ने भास्यते, न तन्णुत्तमित्येवादिदिवदन्यथेति धर्मभास्यत्वरूपस्यैव-  
प्रकाशत्वमिति । स्वप्ने भजत्येव प्रकाशो धर्मविषयत्वमप्येतेः स्पष्टमुदितम् ।

अत्रेदं प्रासंगिकम्—पूर्वश्लोके 'स्वस्येयाऽऽत्मा तु' इत्यत्र सिद्धिरिति पाठः स्यात्, न तु सिद्धि-  
मिति पाठ इत्यालोचित सम्यगिति संप्रति श्रीरुद्रथीनिगसाचार्यविरचितयतीन्द्रमतसंग्रहग्रन्थ-  
कोशात् निश्चितम् । तैस्तत्र, "स्वस्यैव सिद्धिरात्मेति स्वस्यैर्निरवृत्ती स्ययम्" इति प्रथमान्ततयैशानु-  
वादात् । अन्यथा सिद्धि सिद्धिभासमित्यनयोः अन्यतरथेयव्यमित्यप्युचयेयम् तत्र वृत्तो तादतिरिक्तेति  
पदस्य असाधारणधर्मविशिष्टाहमर्थतिरिक्त्यर्थः सुप्रच. । अतिरिक्तपदेनैव स्वान्ययोरिति श्लोकोक्त-  
ज्ञानतद्विषयोभयग्रहणम् । तथा च 'घटमहं जानामि' इत्यत्र अहमित्येतदतिरिक्तं सर्वं बुद्धिप्रकाश्य-  
मित्युक्तं भवतीत्यल प्रसक्तानुबन्धेन ।

ज्ञानात्मनो पृथक्पृथक् प्रकाशमानयोः अहं जानामीति वैशिष्ट्यग्रहणवत् एकत्वानुकूलत्वादेः  
पृथक् स्वप्ने स्वप्ने भानेऽपि एकत्वानुकूलत्वादिविशिष्ट आत्मेति विशेषणविशेष्यभावेन ग्रहणं  
सूत्रपादम् । तत्र तद्ज्ञानस्य धर्मधीनत्वमेव नियामकम् ।

नन्वेव धर्मभास्यत्वे धर्मधर्मिप्रकाशानां निष्प्रकारकत्वं स्यादिति चेत्—अत्रेदं विमृश्यम्, कोऽयं  
प्रकाशो नामेति । एकत्वादिधर्मप्रकारकधर्मिप्रदेश्यरूपप्रकाशानां आत्मेति लिखन्ति । आत्मन एव  
प्रकाशत्वे मनुष्ये न युक्तः । विषयितायाः प्रकाशत्वे तत्प्रकारकत्वतद्विशेष्यकत्वान्वये हेतुः ।  
व्यवहारानुगुण्यपक्षे तद्वन्त्यो न भवत्येव । त्रितयान्यत्वे, विशेष्यप्रकारकत्वात् तस्यापि ज्ञानत्वापत्तिः ।  
न हि ज्ञाननिष्ठं ज्ञानं किञ्चित् । ज्ञानान्यत्वे निष्प्रकारकत्वमेव निर्विशेष्यकत्ववत् । तावता वस्तुनि न  
निर्धर्मकत्वमिति ॥ अस्तु तथा लेखनानौचित्यम् । विषयविषयिभाव एव प्रकाशः । धर्मिभास्यमिति

कर्तृत्वं प्रसाध्य तस्य पराधीनतामात्रं स्थापितमित्याह कर्तेति । यदि कर्तृत्वमात्रधर्मः, स चेत् पराधीनः (स चेधराधीनः), तस्य तर्ह्यात्मत्ववदेकरूपः किं न स्यादित्यत्राह चित्रैगिति । नात्र केनापि चोदनीयमिति भावः ॥ ८ ॥

इत्यात्मनः कर्तृत्वादि ॥

यद्भवन्थं तन्न न स्यात् यद्भवित् न तत् यत्नकोटयाऽऽपि मिदुष्येत्  
द्वेषाऽपि व्यर्थयत्ना नर इति यदि, न, स्वोक्तियत्नादिवाधात् ।

यत् यत्नैव भा(भ)व्यं, भवति यतनतस्तत्र स्वहेतूपनीतात्

दुस्साधायत्नलभ्ये प्रति यदि यतते, तत्र नैष्कल्यमिष्टम् ॥ ९ ॥

अथ—“यद्भावि न तत् भावि यत् भावि न तत् अन्यथा” इति मन्यमानैरुक्तं यत्नैष्कल्यम् ; तदिदमनूय परिहरति यद्भव्यमिति ॥ नर इति बहुवचनम् । हेतुमाह स्वोक्तीति । सर्वप्रसन्नैष्कल्यं वदन् किमिति साफल्यवादिनं क्षेप्तुमीहते ? नैष्कल्यवाच्यं च किमर्थं प्रयुङ्क्ते ? किमर्थं च स्वयं भीतो बुभुक्षुर्वा धावति ? अ(त)तोऽन्वयव्यतिरेकावसितं यत्नफलमप्रणोद्यम् (व्यतिरेकावसितं फलमप्रणोद्यम्) । आदिशब्देन प्रमाणलघुसंग्रहः । बाधे सिद्धसाध्यतां च वक्तुं सफलनिष्कल्यतौ विभजते यद्यत्नेनेति । यतनम् अयत्नतः सिद्धमिति शब्दां परिहर्तुं स्वहेतूपनीतादित्युक्तम् । प्राचीनयत्नजनितादृष्टतो हि तत्सिद्धिरिति भावः । दुस्साधेत्यादिना दुष्कर्ममूलनिष्कल्ययत्नानुवादः । तत्र नैष्कल्यमिष्टं—तस्मिन्नेते नैष्कल्यं त्वया न साध्यम्, साध्यमपि तद्विषयमिति भावः ॥ ९ ॥ इति यत्नमाफल्यम् ॥

५८— एवया न साध्यमिति । सिद्धसाधनानर्हत्वादिति भावः । दुस्साधादिविषययत्ननैष्कल्यविप्रतिपत्त्या प्रति तत्साधनानर्हमित्याशङ्क्य तदनुजानाति—साध्यमपि तद्विषयमिति । दुस्साधादिविषयप्रयत्नविषयमेव नैष्कल्यं साधनार्हं, न प्रयत्नमात्रविषयमित्यर्थः । इति भाव इति । ‘इष्टम्’ इति पदस्येत्यर्थः ॥ ९ ॥

५९— गीतायामाविश्वकार । अद्वैतिसिः सांख्यानसारो न युक्तः ; सूत्रविरोधादित्याह कर्तेति । आभापि—कृतिषु कर्ता पराधीनश्चाऽऽभापि=विस्तरेणायापादि । तर्हि कर्तृत्वस्य परमात्माधीनत्वे तस्य अविपमत्वात् कथं जीवकार्येषु वैषम्यमित्यत्राह चिद्वैरिति ॥ ८ ॥

अस्वात्मनः सविकारत्वं सभोक्तृत्वम् । अथापि यत्नो व्यर्थ इत्याक्षेपमुद्गाह्य परिहरति यदिति । यत् फलं भव्यम्—भवत् भावि वा, तत् न न स्यात् ; भवेदेव यत्नं विनाऽपि । यत्तु अभवित्—न भव्यम्, तत् नैव भवेदिति प्रथमपादार्थः । नृशब्दबहुवचनं नर इति ; न तु अकारान्तरशब्दैकवचनम् । इति यदि न=इति चेन्न । स्वोक्तियत्नादिवाधादिति । क्रियानैष्कल्ये ज्ञाते यद्भव्यमित्यादिसोक्तिः किमर्थम् । भोजनादिस्ययत्नश्च किमर्थम् । वैदिकलौकिकविधियाफ्यादीनि च किमर्थम् । तत्रतत्र फलदर्शने सति नैस्वव्याप्यस्यास्य बाध इत्यर्थः । ईहते, प्रयुङ्क्ते इति यत्नक्रिये विशिष्टे । बाधमित्यादि । यत्नो निष्फलः तथा यद्भावीति वाक्यप्रमितत्वादिति प्रयोगे यत्नसाध्यत्वं यत्नानुभूतं तत्र तद्विषये बाध इति तृतीयपादार्थः । अन्यत्र तद्विषयस्येष्टत्वात् सिद्धसाधनमित्यर्थः इति चतुर्थपादार्थः । अनेन यद्भावीति वाक्यतात्पर्यमपि दर्शितम्—यत् यत्नान्तरा न भवेत्, तद् यत्नतो भवति—यत्नजन्यम् । यत्नं कथं भवतीत्यत्राह तत् स्वहेतूपनीतादिति । हेतुदृष्टादि-

भिन्ना जीवाः स्वतः स्युः प्रतिनियततया धीस्मृतीच्छासुखादेः

चेतोभेदात् व्यवस्था न तु भवति यथा देहवाद्याक्षभेदात् ।

नित्यान् भिन्नाश्च जीवान् कथयति निगमस्तद्धि नोपाधितः स्यात्

आत्माद्देतश्चुनीनामितरहृदयता तत्रतत्रैव सिद्धा ॥ १० ॥

जीव परस्य प्रक्षण औपाधिकाश , घटाकाशमहाकाशवत् तयोर्भेद , जीवाना मिथो भेदस्तु घटकरकाधाकाशादिनि पक्ष दूषयति भिन्ना इति । स्वतः - न तूपाधिन । हेतुमाह प्रतिनियततयेति । ननु कोऽय प्रतिनियमः ? न नात्त बुद्ध्यादीना स्वरूपभेद , एकस्मिन्नप्यात्मनि तदुपगमात् । नापि भिन्नाधारत्वम् , तस्यैव साध्यत्वात् । अत एव नासाधारण्यम् , तत् स्वत्वाश्रयभेदमापक्षम् । नापि परस्परप्रतिसन्धानाभाव , परस्परभावस्त्रैसासिद्धेरिति ॥ अत्र ब्रूम - यथैकशरीरावच्छिन्नबुद्ध्यादीनामेकाश्रयत्वैव प्रतिसन्धानम् , न तथा शरीरान्तरजानाम् । अन्यथा गुरुशायभावादोऽपि न स्युः । तदेव गम्यते—चैत्रात्मा मैत्रतादात्म्यरहित , तदनुभव[ज-म]स्मृत्यनाधारत्वात् , कदाचिदपि तद्गतमुखादिप्रतिसन्धानरहितत्वादित्यादि । अत्र परोक्तामन्यथासिद्धिं परिहरति चेतोभेदादिति । तुः अवधारणे । अस्ति हि कल्पभेदेन चेतोभेद । सन्नि च कल्पादौ जातिस्मरा , ' स्वयमागतविज्ञाना ' इत्यादे । तत्र प्रतिबन्धमिषायेणाह यथेति । न हि देहभेदे प्रतिसन्धानाभाव , पूर्वज-माभ्यन्तप्रतिनियतदृष्टे । न च बाह्येन्द्रियभेदे, सर्वधीविरोधात् । तद्वत् चेतोभेदोऽपि न व्यवस्थाहेतुरिति । ईश्वरात् मिथश्च जीवाना निरुपाधिकभेद , 'पृथगात्मान प्रेरितार च मत्वा', 'जुष यदा पश्यन्त्यमीशम्', 'नित्यो

५५— तुशब्दोऽत्रधारण इति । न भवत्येवेत्यर्थे इति भावः । अवधारणाभिप्रेत हेतुमाह—अस्ति हीति ।

५६— कमपि त पूर्वयत्ताधीनमेवेति भावः । 'यद्भावि न तद्भावि' इत्यनेन, यत् दुस्साध-साधयितुमशक्यम्, तत्र यत्नो मा भूदित्युच्यते । 'यद्भावि न तदन्यथा' इत्यनेन, यत् अयत्नलभ्य यत्न विनोचलभ्यम्, तस्य स्वत एव भावित्वात् यत्नो व्यर्थ इत्युच्यते । तथा च यत् यत्नेन साधनीयमेव, तत्र तदावश्यकर एव नैव नैव नैव तदावश्यमपीति । वृत्त्यारम्भे अथेत्यस्य अनूय परिहरतीत्यन्वयः ॥९॥

नानाऽऽत्मानो व्ययस्यात् इति कणादप्रक्रियया जीवतानात्वा साध्ययति भिन्ना इति । जीवा स्वतो भिन्ना—उपाधिमन्तरा स्वत एव भिन्ना , न तु कतिपयादिति नत् जीवेभ्यम्, न च भास्वरादिवत् औपाधिकभेद इति । धी = अनुभवः । अनुभवादे प्रतिनियततया = व्यवस्थितत्वात्, अनुभवादिपु एकस्य यदा यत्र स्थिति । तदाऽन्यत्र तदभावादित्यर्थः । इदमेवोपरि विवेचयिष्यति । करकपद कुम्भविशेषार्थकम् ।

चतुर्था विमल्य प्रतिनियतत्वे दूषिते निष्कृष्टमाह अत्र ब्रूम इति । चैत्रशरीरावच्छिन्नानुभवादे मैत्रादिशरीरावच्छेदेन नियमेन स्वनीय वेनागृहमाणत्व प्रतिनियतत्वम् । तेन इदमनुभवादिक् मैत्राद्यात्मभिन्नात्मनिष्ठमित्यनुमीयते । एकाश्रयतया—समानाधिभरणतया । भिन्ना जीवा इति मूलानुसारेण आत्मपक्षकानुमानमेवाऽऽह चैत्रात्मेति । अनुभवेति । चेन्नैव मेत्रादिगतानुभवादे अहमनुभवामि स्वयामि सुत्यामि दु र्यामीति ग्रहणाभाव एव त्रिभङ्गित । परोक्ताम्—एक एवात्मेति आत्माद्देतिकथिताम् । एकशरीरावच्छिन्नानुभवादि नान्यशरीरावच्छेदेन प्रतिसधेय

नित्यानाम्' इत्यादिश्रुतिस्वारस्यसिद्ध इत्याह नित्यानिति । मुक्तावपि भेदश्रुतिमभिप्रेत्याह तद्वीति । ननु 'अयमात्मा ब्रह्म', 'तत्त्वमसि' इत्यादिभिर्जीवब्रह्मनादाख्ये सिद्धे भेदस्वैपाधिकत्वं ब्राह्ममित्यत्राह— आत्माद्वैतेति । अयं भावः— शरीरशरीरिभावेन सामानाधिकरूपं स्यापिष्यते । आत्माभेदत्वं । यथा यूपादित्यसामानाधिकरण्यं प्रत्यक्षविरोधादन्यपरम्, तथेहापि । स्वरूपैत्रयविधानं तावत् अशत्रयमिति । तत्रतत्रेति वीप्सया क्वचित् विशिष्टप्रवृत्तिः, क्वचिदुपचार इत्यादितात्पर्यभेदः सूच्यते ॥ १० ॥

इत्यौपाधिकभेदवादमङ्गः ॥

जीवाः पृथग्वादिभूतेष्वणव इव मिथो भेदवन्तः स्वतोऽमी

सन्मात्रब्रह्मभागास्तदिह नियतयः सुस्यता इत्युक्तम् ।

ऐक्यस्याप्यक्षतत्वात् ; अनवधि च सति ब्रह्मणि स्यादवद्यम् ;

सत्यं तच्चेत्यभिज्ञैर्वहिरगणि मृपाचादतोऽप्येव पक्षः ॥ ११ ॥

अथ स्वाभाविकजीवाशभेदाभेदं दूषयति जीवा इति । उक्तं विरोधमेव बाधहेतुमाह ऐक्यस्यापीति । पक्षद्वयसाधारणं दूषणान्तरमाह अनवधीति । सति ब्रह्मणि—सर्वात्मकसद्रूपे ब्रह्मणीत्यर्थः । अस्मिन् पक्षे निरवद्यत्वादिश्रुतिनिर्विषया स्यात् ; ईश्वरस्यापि सर्वतादात्म्यप्रतिसन्वायिनः क्लेशादिनिषेवायोगादिति भावः । एतदपक्षद्वयात् अविद्याकृतान्त्वादिभेदवादो वरमित्यभिप्रायेण सत्यं तच्चेत्याद्युक्तम् ॥

इति ब्रह्मस्वरूपस्वाभाविकांशजीवभेदमङ्गः ॥

५५— क्वचिद्विशिष्टप्रवृत्तिः=क्वचित् 'ब्रह्म चेद् ब्रह्मैव भवति' इत्यादिपु उपचार इत्यर्थः ॥ १० ॥

५६— भिन्नकरणजन्यत्वादित्युक्तौ व्यभिचार इति भावः । नित्यानिति । औपाधिकइचेत् जीवभेदः, तर्हि भिन्नतया नित्यत्वं नित्यतया भिन्नत्वञ्च दुर्ध्वम् । इतरहृदयता—भावांतरम् अन्यतात्पर्यकतम् । जीवब्रह्मैक्यश्रुतिः शरीरात्मभावविषयक्षया । ब्रह्म वेद ब्रह्मैवेति परमसाध्यविषयक्षया । यत्र हि द्वैतमित्येत्यादिश्रुतिः भगवदनात्मकयस्तुनिषेधाभिप्राया । सर्वैर्जीवैक्यश्रुतिः ज्ञानानन्दत्वादिप्रकारैक्यपरा । अद्वितीयमिति श्रुतिः उपादानभिन्ननिमित्तनिषेधाथेत्यादिरूपमूहम् ॥ १० ॥

औपाधिकभेदवादी भास्करो दूषितः ; स्वाभाविकभेदवादी यः आत्माद्वैतवादी, स यादवप्रकाशो दूष्यते जीवा इति । नियतयः—व्यवस्थाः । अनुक्तत्वे हेतुः ऐक्यस्याप्यक्षतत्वादिति । भेदस्येवाभेदस्यापि स्वाभाविकत्वात् पूर्वोक्तप्रतिसंधानापत्तिर्न वार्यत इत्यर्थः । ननु सत्यैक्येभ्यो भेदभ्रमात् तदप्रतिसंधानमिति चेन्न—वास्तवाद्भेदात् चैतस्य मैत्राघातमसाक्षात्कारः तद्वत्ज्ञानादि साक्षात्कारश्च न हि वारयितुं शक्यते । भेदभ्रमे तु इमे मद्भिन्ना इति एवमेवं ज्ञानादिमन्तः इति चानुभवति । अस्वेतत् । ब्रह्मजीवाभेदात् ब्रह्मणश्च भेदभ्रमामावात् स्वकीयत्वेन सर्वप्रतिसंधानं स्यादिति । प्रतिबंधानामावेऽपि वस्तुतः सर्वस्य विकारस्य तदीयत्वाच्च निरवद्यतेत्याह अनवधि चेति । अनन्तमित्यर्थः । पक्षद्वयेति—भास्कख्यादप्रकाशपक्षयोरित्यर्थः । मृपाद्वैत्येपक्षयाऽऽधिक्यमाह सत्यं तच्चेति । तत् अवद्य सुप्पन्मते सत्यम् । स तु परमार्थतो न किञ्चिद्व्ययमिति क्रिमपि यदेदिति भावः । वहिरगणीति । "पापीयानय भेदाभेदपक्षः" इति वेदार्थसंग्रहे । अयमिति सत्यत्वविशिष्टैत्यर्थकम् ॥

इति भास्करयादवप्रकाशाभिमतब्रह्मजीवभेदाभेदमंगः ॥

देहत्वाद्यैर्बिगीतं निखिलमपि मया ह्यः(मैत्रेया १)भवत्, किं च पुस्तवात्  
सर्वे जीवा अहं स्युः; न यदि, भवति ते गौरवादीत्यमागम् ।

श्रुत्यध्यक्षादिवाधात् ; प्रमजति च तदा तत्तदैक्यं घटादेः

पक्षादेर्वादिनोश्चेत्यलमिह कलहैस्तज्जिगीपादिमूर्त्तौ ॥ १२ ॥

अन्ये स्वाहु — अविद्याशबलं ब्रह्मैव जीवः ; स च सर्वगरीरेव्येकः ; अपतिसन्धानमविद्या  
वैचित्र्यात् ; प्रतिबुद्धास्तु 'सोऽहं स च त्वम्' इति प्रतिसन्दधते ; प्रमाणं चात्र श्रुतिस्मृतय इति । एतदपि  
पूर्वोक्तनीत्या दत्तोत्तरम् । अविद्यास्वरूपादिकं दूषयिष्यते । अत्र च, 'एको व्रीहिः' इत्यादिवात् जीवैक्य  
वादाः साजात्यात् स्युः, 'पण्डिताः समदर्शिनः' इत्यादिभि(इत्यादित)स्तथात्वावगमात् । "मितामितकथा  
कुतः" इत्यादिकं रागादिपरिहारपरम् । "अद्यन्त्रोऽस्ति" इत्यादिकं स्वरूपेऽन्यादृक् वनिष्येधार्थम् । "एको  
देवः सर्वभूतेषु गूढ " इतीधरविषयम् । "आकाशमेकं हि यथा", "एक एव हि भूतात्मा" इत्यादि  
निदर्शनमपि तत्तत्संसर्गशङ्कितवृद्धिहासादिनिषेधार्थम् । "घटध्वंसे घटाकाशो न भिन्नो नभसा यथा"  
इत्यादिकमौपाधिकवैषम्यनिवृत्तावत्यन्तसाम्यं न्यनक्ति । न हि घटध्वंसे घटावच्छिन्न आकाशांश  
अशान्तरणैकीभवति । आकाशतामात्रं तु घटस्थितावपि सिद्धमित्येषा दिक् । तद्विह प्रतिसन्धानादि  
प्रसङ्गे शास्त्रतारपर्यं च वक्तव्यशेषामावात् तदुक्तमनुमानादिकमनूद्य दूषयति देहत्वाद्यैरिति । निखिलं  
सर्वज्ञदेहप्रभृति पिपीलिकादिदेहपर्यन्तम् । सर्वे जीवाः— ब्रह्मादिसत्त्वावगताः । न यदि इत्यादिना  
विपक्षे बाधकोक्तिः । असारत्वे हेतुमाह श्रुतीति । सर्वं (सर्वैर्हि) प्रमाणैर्जीवानां मिथस्तादात्म्यपरङ्ग. प्रति-  
क्षिप्त । उक्तानुमानवर्गस्याऽऽभाससमानत्वमाह प्रमजतीति । देशान्तराणि एतद्घटेन घटमिति देश  
त्वात् एतद्देशवत् ; अन्ये(ऽपि) घटा एतद्घटात्मान घटत्वात् एतद्घटवत् इत्यादौ किं वाच्यम् ॥  
प्रत्य(अध्य)क्षादिविरोध इति चेत्, समम् ॥ अत्रियाऽऽ ननि भेदधीः, एकत्वं तु स्वभावस्यादिति चेत्,  
घटादावपि तथाऽस्तु । न चायमिष्टप्रसङ्ग, विवर्त(र्नाचिद्)द्वयस्य तादात्म्यानभ्युपगमात् । अन्यथा

७१— शांकरपक्षमनूद्य दूषयति देहत्वाद्यैरिति । अपिमयेत्यत्र अपिशब्दः साध्यान्तरसमुच्चये ।  
मयाऽऽत्मवदित्यत्र देहत्वं हेतुः । मया ह्यात्मवदित्यत्र मयैव तत्रमजदिति पाठः स्यात् ; श्रीभाष्यानुसारेणाद्य ।  
अपिशब्दविक्रियते मदविद्याकलितत्वरूपताध्यान्तरे हेतुः । आद्यशब्दब्राह्मणः कार्यत्वजडत्वरहित-  
त्वादयः । देहपक्षरूपमनुमानमुक्तम्, जीवप्रपञ्चरूमाह किञ्चेति । न यदीति । जीवैक्यान्तगीकारे इत्यर्थः ।  
गौरवादीत्यादिप्रवेन लोकर्यात्रनिवर्हासंभव उच्यते । तत्तज्जीवमल्पितप्रपञ्चस्य भिन्नभिन्नतया कथ-  
मेकप्रपञ्चेऽनेकजीवनिवेश इति । गौरवेति रुधैरतदूषणम् । आदिना मिथ्यात्ववादादरूपस्वमतिनिविष्ट-  
नानाजीववादिदूषणम् । असारत्वे हेतुः श्रुत्यध्यक्षादिवाधादिति । अध्यक्षं प्रत्यक्षम् । आदिशब्दार्थोऽनु-  
मानम् । दोषान्तरमाह प्रसजति चेति । तत्तदिति भिन्नभिन्नदेशस्थघटादिग्रहणम् । पक्षादेः—  
पक्षसाध्यहेतूनां मिथ ऐक्यम् । वादिनोरप्यैक्यम् । जिगीपादीत्यादिना तत्रानुबोधधियापरिग्रहः ।

घटध्वंस इति । घटध्वंसात् प्राणव्याकाश एव एव । अत्र तन्नोच्यते । किंतु घटावच्छिन्नाकाशः  
नभसा—घटानवच्छिन्नाकाशाप्रदेशान्तरेणामिन्नः—घटावच्छिन्नत्वरूपभेदकाररहित इत्यर्थः ।

व्यावहारिकव्यवस्थालोप(प्रसंग)ात् । प्रयुक्तानुमानावयवेऽपि वाचयत्वादिना तादात्म्यसंभवे अन्यतम-  
परिक्षेपः स्यादित्यभिप्रायेण पश्चादेरित्युक्तम् । वादिनोरिति । अत्रेष्टप्रसङ्गत्वसंभवेऽपि विवाद्भेदोच्छेदादौ  
तात्पर्यान्न वैयर्थ्यम् । तत् विवृणोति इत्यलमिति ॥ १२ ॥ इति सर्वशरीरैकजीववादमङ्गः ॥

साविधं ब्रह्म जीवः स च न बहुतनुर्नेतरे सन्ति जीवाः ।

स्वप्नादेकस्य लोके बहुविधपुरुषाद्यासवत् विश्वफलमिः ।

नेतः प्राक् केऽपि मुक्ताः, न परमपि, स तु प्राप्स्यति श्रेय एको

मायोत्थो बन्धमोक्षान्विति च मतमपत् मर्षमानोपरोधात् ॥ १३ ॥

अथैकशरीरैकजीववादमनुभाषते—प्राग् इति । साविधं ब्रह्म जीव इति पूर्वस्यास्य च साधार-  
णम् ; स च इत्यादि[ना]विशेषोक्तिः । वक्ष्यमाणे द्वैषम्यं व्यनक्ति(वक्ति) नेतर इति । विचित्रजीवोप-  
लम्भं निर्वहति स्वप्नादिति । एकमेव शरीरं जीववत् ; स्वप्नदृष्टशरीरन्यायात् अन्यानि(इतराणि) निर्जीवानी  
त्यर्थः । शुको मुक्त इत्यादिवैषट्यं परिहरति नेतः प्राग् इति । पूर्वं मुक्ता न सन्ति चेत्, पश्चादप्यद्वैतविदो  
न मुच्येरन्नित्यत्रेष्टप्रसङ्गनामाह न परमपीति । तर्हि मोक्षशास्त्रं व्यर्थं स्यादित्यत्राह स इति । नित्य-  
मुक्तस्यैकशरीरं बन्धमोक्षभ्रमं साधयति मायोत्थाविति । उक्तं प्रागुक्तहेतुना दूषयति इति चेति ।

॥१३॥— देहत्याघैरिति । 'श्रुत्यव्यक्षादिवाधात्' इत्यत्र आदिशब्दात् अनुमानस्य सङ्ग्रहमभिप्रेत्याह  
प्रयुक्तानुमानावयवेऽपि ॥ १२ ॥

॥१३॥— अनुमानावयवेषु = प्रतिश. हेतूनादिषु । श्लोके पश्चादेरित्येतत् एतदुल्लक्षणमित्याशयः ; वादिनो-  
रिति न युक्तम् ; सर्वजीवैर्मयस्यैव तेन साधनात् तदिष्टस्य कथं तं प्रति आपादनमिति, तत्राह  
अत्रेति । पूर्वे रक्षणः । वादिप्रतिश. वैकृत्यं निश्चितं न वा । अथेकं प्रति अनुमानप्रयोगः, अनिश्चितत्वे  
कथं साधनारम्भ इति दूषणे तात्पर्यम् इत्यलम् इत्यत्राभिनतम् ॥ १२ ॥

सर्वाणि शरीराणि एकस्यैव जीवस्येति पक्षः प्रतिक्षितः । शरीरमप्येकमेवेति पक्षः क्षिप्यते  
साविद्यमिति । साविद्यमित्यारभ्य इतीत्यन्तं पूर्वपक्षे नतम् । साधारणमिति । अनेकजीववादसाधार-  
ण्ये सति किमर्थं न तदुपक्षेप इति चेत्—जीवो न बहुतनुरित्युक्तौ उल्लभ्यमानेषु सक्रतम इति  
जिज्ञासा स्यात् । अनिर्धारणसूचनार्थमिदम् । एवं यथा एकस्य ब्रह्मणः अनेकजीवत्वं न कल्प्यते,  
लाघवात्, तथा एकस्या अविद्यायाः अनेकशरीरपरिणामित्वमपि मा भूदिति ज्ञापनार्थम् । स्वप्नादि-  
तीति । एकस्यैव तस्य स्वप्नात्—स्वप्नस्यदशातः विश्वस्य जीवगादिः फलमिः—संश्रितः । फलपिर-  
कर्मकः । यथा लोके एकस्य शयानस्य स्वप्नात् बहुविधपुरुषभ्रमस्य फलमिः=संभवः, तद्वत् । न  
केऽपि मुक्ता इति । सर्वस्य स्वप्निकजीवतुल्यत्वादिति भावः । न परमपि=पश्चादपि केऽपि  
स्वप्निकजीवान् न मोक्षे प्राप्नुवहेन्ति, स्वप्निकनया असत्यत्वात् । स तु=एतावन्जीवन्तवत्प्रत्यक्षरूपजीव  
एकस्तु श्रेयः मोक्षे प्राप्स्यति । तर्हि अस्माभिः किमर्थं वेदान्ताभ्यास इति चेत्—स जीवोऽस्मास्तु  
दृष्टवत् स्यादिति मत्या । ननु यथा स्वप्नकहितनानाजीवविलक्षणः कल्पकजीवो व्यावहारिकसत्यः  
सह शरीरेण, तथा व्यावहारिकेनावन्जीवराशिकलाकः स एको जीवः सह तत्रा एतावद्विलक्षणः  
पारमार्थिक एव स्यादिति कथमद्वैतमित्यत्राह मायोत्थो बन्धमोक्षान्विति । अस्ती माया तद्घनो जीवः  
तद्बन्धमोक्षौ च तथैवास्तौ । तदेवो जीवानामस्माकं स्वामिकत्वम् । एतदीयस्वप्नस्तु "स्वप्नान्तिकम्"

आत्मभेदो हि सर्वप्रमाणैस्सिद्धः । तत्र यदि देहान्तर निर्जीवम्, एकमपि तथैव ; आन्तिसिद्ध-  
जीवत्वस्याविशेषात् । एकत्रात्माऽस्ति जीवत्वं [तु] नास्ति, अत्र (अन्यत्र) तूभयं ने(नास्ती)ति चेन्न, तेष्व  
प्यवशासाधिष्ठानतया आत्मसत्त्वस्य स्वया दुस्त्यजत्वात् । अन्यथा निरधिष्ठानभ्रमप्रसङ्गात् । स्वमनीत्या  
लाघयमिच्छतस्तदेव लभ्यम्, स्वामस्य तद्दुःखं सत्यत्वात् । इह तु तन्मिथ्यात्वस्य स्वयैवौकेरिति ॥ १३ ॥

स्वस्य स्वनेोपदेशो न भवति, न परत्रग्रहणा निष्कलत्वात्,  
नाविद्या चेतयित्री, स्वतनुमभयिकं वषमं निर्जीवमात्य ।

कश्चित् तत्त्वं ब्रवीतीतीत्ययमुपनिषत्प्रदानितरुन्मुच्यते चेत्,

तादृक् आन्तिः पुगाऽपि ह्यभवदिति न ते किं तदैवैव मुक्तः ॥ १४ ॥

एकस्य जीवोपदेष्टृ वासंभवादिनिर्गोक्षनसङ्गमह स्वस्येति । अत्र स्वात्मैव वा स्वस्योपदेष्टा,  
अशरीरं वा परं ब्रह्म, विश्वाध्यासहेतुरविधैव वा, देहान्तरपतीतो जीवो वा इति विकल्पं मनसि कृत्य  
पूर्वाधेन क्रमात् दूषणम् । ननु 'अनादिमायया सुप्तो यदा जावः प्रबुधये' इति वचनादुपदेशनिरपेक्ष(क्षं)  
एव कदाचिद्बोधोऽस्तु ॥ नैवम्, नैरपेक्ष्यानुक्तेः । जीव इत्येकत्वोक्त्या(के) जीवान्तरासंभवात्नैरपेक्ष्यं सिद्ध  
मिति (सिद्धयतीति) चेन्न ; एकवचनस्य जात्यैक्यपरत्वात् । नैरपेक्ष्येऽपि निस्तारं शङ्कते— कश्चिदिति ।  
शुक्रादिषु मुक्तिहेतुतया पूर्वमपि तादृशभ्रमजननात् तदानीमेवास्य मोक्षः स्यात् (मोक्षप्रसङ्ग) इत्याह  
तादृगिति ॥ परस्मै ब्रवीतीतीति तदा भ्रान्तिरिति चेत् ; तथाऽप्यद्वैतं ब्रवीतीत्यवगतेरर्थतः स्वाधेोपदेश-  
भ्रमफलसिद्धेः । तदेवं हेत्वनुपपत्त्या नित्यमनिर्गोक्षः ; अहेतुकमोक्षे नित्यमुक्तौ च शास्त्रनैफल्परमिति ।  
तदभ्युपगमे सिद्धान्तत्यागात् कृतं वादेनेति ॥ १४ ॥ इत्येकशरीरैकजीववादभङ्गः ॥

तोषाधारेषु दोषाकर इव बहुषोपाधिषु ब्रह्म शुद्धं

लाघापन्नं विशेषान् भजति, तनुमृतस्तत्प्रतिज्जन्दभुनाः ।

ॐ- इति (९-२-८) कणादोक्तेऽन्तर्भवतु । असदिति । तादृशसाविद्यग्रहणरूपजीवकल्पकस्य भवत एव  
स्वामिरूपे तस्य कथमसत्तत्स्य बन्धभागित्वमित्यादि भाव्यम् । तदेव लभ्यमिति । लाघयमेव लघुत्व-  
महत्त्वमेव लभ्यम्—तत्र स्यादित्यर्थः ॥ १३ ॥

एकजीववादे, सुतरामेकशरीरैकैकजीववादे उपदेष्टृत्वात् तत्प्रसङ्गात्संभवाद्मुक्तिरित्याह  
स्वस्येति । न भवति । सुतरामेकशरीरैकैकः । उपदेष्टाः न सत्कृतकः, न परब्रह्मचर्तकः, नाविद्याचर्तकः,  
न च शरीरान्तरस्थजीवचर्तकः । न चानुपदेशोऽपि धानोऽयः, 'अनन्यप्रोक्ते गतिरत्र नास्ति' इति  
कठोक्तेः । कश्चिदित्यादि । आन्त्या कस्यचिदुपदेशकत्प्रग्रहणात् ततो ज्ञानलाभान्मुच्यते चेत्—पतावदसौ  
कस्मान्न मुक्तः । अत एवैषां तदेकजीवकलितरतजीवत्वमेव, न तु तज्जीवत्वमिति चेत्—स्वमरुहित-  
जीवा हि न ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नवन्तः किं तु शयानस्य तथाभूततद्भ्रममात्रम् । तथाऽत्रापि ज्ञान-  
चिकीर्षादि न स्यात् । तदुल्लभान्न तथा । यदि तद्भावेऽपि ज्ञानचिकीर्षादिमत्ताभ्रम एवात्रा-  
पीत्युच्यते, तर्हि शयानपुरुष इव तथा भ्रमयानयमेकैकोऽपि स साविद्यग्रहणरूपजीव एवेति तस्य  
पूर्वं ज्ञाने जातेऽपि कथममुक्तिः । तस्माद्मुक्तिरस्यातत्त्वज्ञानत्वादित्येव यक्तव्यम् ॥ १४ ॥

अथ नानाजीववादे प्रतिविम्बजीववादे निरस्यति तोषेत्यादिना । दोषा=रात्रिः । दोषाकरः  
सत्कारी चन्द्रः शुद्धः जलाशयेधियव शुद्धं निर्विशेषं ब्रह्म उपाधिषु=अविद्यासु अन्तःकरणेषु वा



इत्यप्यत्यन्तदुःस्थं, प्रमजति च तदा जीवनाशोऽपवर्गः

छाया छायावद्वैक्य न भजति, न च तद्दर्शनं ब्रह्मणस्ते ॥ १५ ॥

अथ बहुजीवकृत्सिद्धिं शक्यते — तोद्येति ॥ नित्यशुद्धस्य ब्रह्मणो न भ्रान्तिः । यथा नित्यशुद्धेऽपि चन्द्रमसि तत्प्रतिबिम्बेष्वाधारभेदानुगुणा विशेषा कार्त्तिक्या, प्वमविद्याविर्भेपु [अ]पृथगभिन्त्यक्त ब्रह्म तत्तदनुगुणप्रिचित्तविशेषवदिव भाति । ईदृशभेदकलनं ग मुक्तादिसमन्त-यस्योऽपि । इमं पक्षं दूषयति-इत्यपीति । अयं भाव — यद्वि ते [वद्वमुक्त]मन्वयोचकारिष्यस्या भ्रान्तिमिद्धा, सा तर्कनीवगादेऽप्य विशिष्टेति किं बहुजीवकृत्विद्याकरणेन । ब्रह्मणो जीवभासानुपपत्त्या पृथग्नीवा करुष्या इति चेन्न, मि-गा मृतजीवत्वस्य विरोधाभावात्, अन्यथा अध्यासाधिष्ठानत्वस्य विरोधपसङ्गात् (पसङ्गः) । न च निरधिष्ठान भ्रममिच्छति । 'दुर्घटत्वमविद्याया मूषण[न तु दूषणम्]' इति च पश्यन् ब्रह्मज्ञानं किं नानुमन्यस इति । अस्मिन् पक्षे दूषणान्तरमाह प्रसजतीति । यथा प्रतिबिम्बाधारनिवृत्तौ ततोत्पन्नम्यानिर्धचनीयस्य प्रतिबिम्बस्य नाशः, तथा तत्तदविद्यानिवृत्तौ तेते जीवा नश्येयुः । मुक्तौ जीवानां ब्रह्मणैकीभावमात्मम्, न तु नाश इत्यत्राह छायेति । 'छायावत्कल्पिता जीवा' इति मन्यसे । तत्र हि बाधदशायाणाधारनिवृत्तिदशाया वा छायाया छायावता सहैवयापसिर्भेद इत्यते, तद्वदिहापि । तैमिरिकचन्द्रभेदव्यायो(-यायेना)ऽप्यत्र न भवति, तत्रापि बाधदशाया द्वितीयादिचन्द्राणां प्रथमचन्द्रैक्यापत्तेरनभ्युपगमात् । दूषणान्तरमाह न चेति । बिम्बप्रतिबिम्बयोर्द्वितीयादिचन्द्राणां चन्द्राणां (चन्द्राणां) कश्चिदन्यः सिद्धः, इह तु न कश्चित्, ब्रह्मणो दृष्टान्तरूपत्वाङ्गीकारात् । अविद्याय स्तु द्रष्टृत्वपसङ्गाभावात् । प्रतिबिम्बस्थानीयानां जीवानां स्वाध्यास-हेतुत्वायोगात् ॥ अनादिरध्यासो हेतुनिरपेक्ष इति चेन्न, स्वरूपानादेरभिधयाऽपि नैरेपेक्ष्यपसङ्गात्, प्रवाहानादित्वे जीवानां भङ्गुत्वं नानात् । तथा च धीस-नेतिवादसमत्वम्, अकृताभ्यागमादिपसङ्गः, श्रुत्यादिनिरोधश्च स्यात् । ईदृशभ्रमनिरासाय मूविन च सुप्तोत्थितं प्रति, "स एव तु कर्मानुसृष्टिद-द विधिभ्यः" इति ॥ १५ ॥

इति ब्रह्मप्रतिच्छन्दजीवनादभङ्गः ॥

७१— पृथक् छायापत्र-प्रतिबिम्बविशेषान् भजति । ततः तनुभ्रन जीवा ब्रह्मप्रतिबिम्बभूता इति तन्मतम् । अयन्तद् स्थितिः । एकजीवनादीयस्थितितोऽपि स्थितिरस्य तिहीनैत्यर्थः । छाया=प्रतिबिम्ब छायावता=बिम्बेन सह ऐक्यं रुदापि न भजेत् । अतो जीवब्रह्मैक्यनादोऽनन भवति । तत्रप्रसङ्गादिप्रैघट्यञ्च । न चेति । द्रष्टृत्वभावे प्रतिबिम्बो न भवति । न जीवो द्रष्टा, तस्यैव प्रतिबिम्बत्वात् । न च ब्रह्म द्रष्टृ तस्य निर्विशेषत्वादिति श्लोकार्थः ।

शुद्धपदं ब्रह्मणो भ्रान्तिमत्त्वस्य प्रागुक्तस्य खण्डनार्थमित्याशयेनाह न भ्रान्तिरिति । मिथ्या भूतमपि न तत्र चकव्यमित्यत्राह अन्यथेति । अध्यासाधिष्ठानत्व हि सर्वप्रमिति भावः । दुर्घटत्वमिति । अविद्याकल्पस्य जीवस्य कश्चि क । शुद्धं ब्रह्म तु न कश्चिन्म । जीवस्तु कल्पस्य न कश्चि क । एवमविद्याया आध्यासाद्यनुपपत्त्योऽपि सन्ति । दुर्घटत्वेऽपि अविद्याया तत्समतीं शुद्धब्रह्मणोऽप्यज्ञानं दुर्घटमप्यनुमन्यताम् । किमनेकजीवकत्वमन्येत्यर्थः । अध्यासस्य स्वरूपं एवमादि-त्वम्, उत प्रपञ्चत इति निरूपणमाशय्य निरस्यति स्वरूपेति । धीस-नेतिवादो यौद्धस्य । ईदृशेति 'स एव तु' इति सूत्ररूपामिधरणं सुप्तस्य पश्चादुत्थितस्य चेत-वस्थापनार्थं प्रवृत्तं व्यर्थम् । नानाजन्मानुवृत्तानाद्य

एकं ब्रह्मैव नित्यं तदितरदखिलं तत्र जन्मादिभागि-

त्याम्नातं तेन जीवोऽप्यचिदिव जनिमानित्यनध्येतृचोद्यम् ।

तमित्यत्वं तु (हि) साङ्गश्रुतिशतपठितं सृष्टिवादः पुनः स्यात्

देहादिद्वारतोऽस्येत्यवहितमनसामाविरस्त्यैकारस्यम् ॥ १६ ॥

ब्रह्मदत्तादिभिरुक्तं जीवानां स्वल्पतस्तृप्तिसंहतिविषयत्वमनद्य दूपयति एकमिति ॥ जनिमान्

इति लघोपलक्षणम् । अनध्येतृचोद्यम् — कतिपयाध्येतुः तात्पर्यानिमित्तस्य वा चोद्यम् । साङ्गशब्दः  
सोपबृंहणपरः । 'अजो नित्य. शाश्वतोऽय पुराण.', 'प्रकृति पुरुषं चैव' इत्यादिश्रुतिस्मृतिशान्निह भाव्यम् ।

सृष्टिवादः— 'तोयेन जीवान् व्यससर्ज' इत्यादि । 'पुरुषश्चाप्युभावेतौ लीयेते परमात्मनि' इत्यादिलयवाद  
उपलक्ष्यते । ब्राह्मणो जायते, क्षत्रियो जायते इत्यथनजन्मादौ दृष्टम् ; तद्वत् प्राकृतिकनैमित्तिकसृष्ट्यादा-  
प्यचिदुपष्टम्भेन निर्वाह इह आदिशब्दग्राह्य । अवहितमनसां— श्रुतितात्पर्यैकामनसामित्यर्थः ॥ १६ ॥

स्यैर्यं चेन्नाम्पूपेतं भवमृनि, न भवेदैहिकार्थप्रवृत्तिः

देहान्तत्वे तु धर्म्यं पथि निरुपधिक्त्वा विश्ववृत्तिर्न सिध्येत् ।

५८— एकं ब्रह्मेवेति । 'तोयेन जीवान्' इत्यादिपुन्यप्रलयनेन चोदयितुः कथमनध्येतृत्वमित्या-  
शङ्क्यानध्येतृत्वं व्याचष्टे— कतिपयाध्येतुरिति । कतिपयेत्यव्याहार्यमिति भावः । अनध्याहारार्थम्,  
अवहितमनसामिति परिहर्तुणां तात्पर्यैकामनसकृतप्रतिपादानुगुण्यार्थं चान्यथा व्याचष्टे—  
तात्पर्येति । शीघ्राद्यङ्गेषु जीवमित्यत्र प्रतिपादनाभावात् तस्य कथं साङ्गश्रुतिपठितत्वमिति शङ्काया-  
माह— साङ्गशब्द इति । अथतनजन्मादौ दृष्टमिति । देहद्वारकत्वमिति शेषः । समष्टिस्तो देहद्वार-  
कत्वायोगात् कथं निर्वाह इति शङ्कायामाह— तद्वदिति ॥ १६ ॥

५९— चित्तादिजीव्यादरूपे वैदिक्रमते सुप्तप्रबुद्धभेदपूर्वपक्षप्रसक्त्यभावादिति शंकाया न प्रसक्तिः ।  
ईदृशाद्वैतवादे वैदिक्रमादत्यभ्रान्त्या पूर्वपक्षोत्थितेरिति महान् उपकार एतदायत्त इति भावः ॥ १५ ॥

प्रतिविम्बजीववादे जीवनाशोऽपवर्गः स्यात् । तथाच अपसर्पेदेशासी मोक्षकथाप्रस्तावादिति  
यो दोष उक्तः, स जीवसृष्टिप्रलयवादेऽपि समान इत्याह एकमिति । अखिलम् अचेतनवत् चेतनमपि  
जन्मप्रलयोभयभाक् इत्याम्नातम्, 'एकमेवाद्वितीयम्', 'अतमैवेदमत्र आसीत्', 'इमाः प्रजाः  
प्रजायन्ते', 'तदिदं सर्वमस्मज्जन . चित्तानञ्जचित्तानञ्ज' इत्यादाविति शेषः । दूपयति इतीति । अनध्येतृ-  
चोद्यम्— आम्नायार्थानभिज्ञेनैवोपदेश्यमित्यर्थः । चोदना हि [विदः] उपदेशः । तत्रित्यत्र— चित्तानुपपत्ति-  
विलयाभावः पठितं— 'न जायते म्रियते वा' इत्यादौ स्पष्टमुक्तम् । 'तोयेन जीवान् व्यससर्ज भूम्याम्'  
इति जीवसृष्टिवादस्तु देहसंश्लेषरूपासुपत्ति वदति; तोयेनेति सूक्ष्मभूतसाहित्यकथनात् । कचित्  
'मुक्तो जायते' इत्यादौ जनिश्रुतिः स्वस्वरूपाविर्भावेऽपि स्यात् । कचित् 'वीह्यस्तिलमापा जायन्ते'  
इत्यादौ तिलाद्योपधिगाढसंबन्धमात्रेऽपि स्यात् । तदिदमप्रधानेन यथास्थानं विवेकत्रयमित्यर्थः ।

ब्रह्मदत्तादीत्यादिपदेन यादवप्रकाशोऽपि सुग्रहः । परं पूर्वं तन्मतनिरूपणत्वसरे, 'तद्-  
यथाऽसर्वरूपुलिङ्ग व्युच्चरन्ति, तथा जीवाः ब्रह्मणो व्युच्चरन्ति' इति जीवानां ब्रह्ममागतत्वमणु-  
क्त्वात् । अतः तु ब्रह्मणः परिणामा एव जीवाः, महदाद्य इव प्रकृतेरिति भेद ईयत् प्रतीयते ॥ १६ ॥

आत्मनाशयादिनां नानाविधाः पक्षाः । घर्षार्थं काममोक्षरूपचतुर्भिधपुरुषार्थमाप्तिर्जीवस्येतत्  
अस्यपक्ष एव घटने ; अन्येषु पक्षेषु यथायथं पुरुषार्थदानिरित्याह स्वैर्यमिति । क्षणिकं मिदुर्

आकल्पस्यापि पक्षे कृतमफलतया मुक्तिमार्गोपदेशैः

आमोक्षस्थायितायां श्रुतिरनभिमुखी पूरुषार्थं चतुर्थे ॥ १७ ॥

आत्म(जीव)नित्यत्ववादिनश्चतुर्विधाः। तेषु ज्ञानात्मवादिनः शरीरस्थितावप्यात्मनो मिदुरत्वमाहुः। प्राणेन्द्रियारम्भवादिनः आत्मानमाशरीरस्थायिनम्। पौराणिकैकदेशिस्तु प्रलान्तम्। औपनिषदाभासास्तु मोक्षावधिकम्। [ए]तेषु दूषणवर्गः किञ्चिदुद्ग्रहणेनोपलक्ष्यते स्थैर्यमिति ॥ तत्र स्थैर्यं चेन्नाभ्युपेत मित्याशुतरविनाशित्वानुवादः। बाधकमाह न भवेदिति। आत्मानमुत्तरकालानवस्थायिनं गम्यमानो न किञ्चिदुद्दिश्य प्रवेत्त। तत् स्वल्पायत्यां मुखं दुःखनिवृत्तिं वाऽभिसन्धाय। तत् कथं घटेत ? फलकाले खाभावात्, स्वकाले फलाभावात्। सन्तानैवयादिकुसुनयस्तु प्रागेव निरस्ताः। द्वितीयपक्षे दूषणं देहान्तत्व इति। यदि देहावधिरात्मा, तदा देहात्मवाद इव प्रेक्षावतो महाजनस्य धर्मादनपेते मार्गे अनादिः सार्वत्रिकी दृष्टफलाद्युपाधिरहिता प्रवृत्तिर्न घटेत; तदाहुः—

श्लो- “विफला विश्ववृत्तिर्नो न दु खैकफलाऽपि च। दृष्टलामफला नाऽपि विफलम्भोऽपि नेदृशः॥” इति

ॐ— ‘स्थैर्यं चेन्नाभ्युपेते’ इति स्थैर्यनिभ्युपगमस्य पक्षचतुष्टयासाधारण्यात् सर्वानुवादत्वशङ्कां व्युत्स्यति तत्र स्थैर्यमिति। गोवलीवर्दन्यायादिति भावः।

ॐ— ज्ञानमात्मा, उपचयापचयभेदेन मिदुरो देह एवाऽऽमेत्येवं स्थैर्याभावपक्षः। देहेन सहोत्पद्य देहवत् उपचयादिकमप्राप्य मरणकाले देहरूपाणि भूतान्यनुचिन्त्यतीति देहान्तत्वपक्षः। देहेन सह अन्तो यस्य स देहान्तः; तस्यै इत्यर्थः। पक्षोऽयं ‘न जायते ध्रियते वा’ इति निषिद्धः। अस्मिन् पक्षे आमुष्मिकस्वर्गादिफलसाधनधर्मात् अतपेते वैदिकमार्गे विश्ववृत्तिः=जगत्प्रवृत्तिः उपलभ्यमाना न घटेत। तथा च कारिका न्यायकुसुमाञ्जली, “विफला विश्ववृत्तिर्नो” इति। निरुपाधिकेति पदमेतत्कारिकोत्तरार्धार्थसंग्राहकमिति वृत्ती स्पष्टम्। आकल्पं तिष्ठति, प्रलये नश्यतीति पक्षश्च, ‘नार्यं भूत्वा भविता वा न भूयः’ इति खण्डितः। मुक्तिमार्गोपदेशैः कृतम्। मोक्षोपायोपदेशश्रुतयो मा भूवन्। तत्र हेतुः अफलतयेति। उपदेशवैयर्थ्यादित्यर्थः। एतत्पक्षे प्रलये जीवनाश एव मोक्षो चकव्यः। स चोपायानुष्ठानं विना स्वपमेव भवतीति किमर्थमुपदेशः। इदमुपलक्षणम्। आकल्पस्थायित्वपक्षे पूर्वकल्पानुष्ठानानां भुक्तशिशानां नैफल्यं स्यादिति कृतहानप्रसंगश्च दोषः। तदनुक्तिस्तु देहात्मवादे अहमनधिरेजीवित्वन्नित्तकृत-अर्थकामार्थिनन्तत्रापारवैयर्थ्येन न दोषायैति समादध्युरिति तदनास्यया। एतत्पक्षे अतदनभिमुक्ती स्यादित्यर्थः। चतुर्थे पुरुषार्थं भोग्ये विराजमाने, आमोक्षस्थायिता-पक्षानभिमुक्ती न भवति श्रुतिरित्यर्थः। मिदुरत्वम्=प्रतिक्षणविनाशेन संततिरूपत्वात् व्यक्तितानात्पम्। प्रलणन्तम्=प्रलये अन्तो यस्य तम्। आयत्याम्=उत्तरकाले। ज्ञानसंतनिरात्मा; उत्तरोत्तरस्मिन् पूर्वेपूर्वेसंस्कारानुवृत्तिरिति बौद्धमतम्। कुसुतिः=कुत्सितमार्गः। देहसंनानैक्यमिति प्राणवायु-संतत्यैक्यमिति च चार्थायकुसुतिः। अविद्यया जीयः जीवेनाविद्या इति जीवसंतत्यैक्यमिति अर्थव्येकदेशिकुसुतिः। प्रेक्षावतः=भात्यंशपरिशीलनरूपप्रकृष्टेक्षणशालिनः। आहुरिति। उदयना-चार्या इति शेषः। (न्या. सू. १. ८.) विफलत्यादि। अर्थः—बौद्धजैनाद्यर्वाचीनजनकृतप्रचार-नरणिपैलक्षणेन अनादेः कालात् संतता यज्ञज्ञानतः प्रभृतिधर्मतस्यैक्यमपि पक्षविश्वमहाजन-प्रवृत्तिर्न निष्फला भवितुमर्हति, न च दुःखैकफला; अर्थव्ययफलाङ्गुत्सादिकं भवत् यथावतिरीक्ष्यैव ईरन्तयेण प्रवृत्तः। नापि षण्णालिभाभूजाफला; षण्णाल्यादेरनुष्ठीयमानस्मैष्टेष्टयनिधयमूलकत्वेन

तृतीयं दूषयति आकल्पेति । अयं भाव — यदि सर्वदुःखनिवृत्तियुक्त आत्मनाश एव मोक्ष, स तर्हि [व] कल्पान्ते स्वयमेवैष्यति । न चासौ पूर्वं साध्य ॥ त्वरया मध्ये स्वनाशार्थनुपायग्रह इति चेन्न, स्वनाशस्य सर्वप्रमाणैरपि पुमर्थत्वासिद्धे । एव च भाषितम्—“अहमर्थविनाशश्चो मोक्ष इत्ययवस्यति । अपरसंप्रदसौ मोक्षकथापस्तावगन्धत ॥” इति । चतुर्थे वाधकमाह आमोक्षेति । अनभिमुखीति । स्वनाशरूपं चतुर्थपुरुषार्थं न वक्ति । स्वेन रूपेणाभिनिष्पन्नस्य भोगादीनप्याह । ननु ‘विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्य समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति’ इति जीवविनाश श्रूयते ॥ मैवम्, लोकधीरूढानुवादमात्रत्वात्, अदर्शनमात्रपरत्वाद्वा । सर्वथे च—‘अदर्शनादिहायात पुनश्चादर्शनं गत’ इति । अन्यथा कथम् ‘अविनाशी वा अरे अयमात्माऽनुच्छित्तिर्मा’ इति तन्नित्यवसाधनम् ? ननु ‘न प्रेत्य सज्ञाऽस्ति’ इति मुक्तस्य निस्सबोधत्वश्च या नाश सिध्येत् । न । देहादिभिरेकीकृत्य बुद्धे तन्नित्यधनाख्याभेदस्य वा निवृत्तौ तात्पर्यात् । ननु ब्रह्मण्यात्यन्तिकलय कथम् ? अनात्यन्तिकरत्, स्वविशिष्टे ब्रह्मणि औपाधिकरूपेण विशेषत्यागेन श्लेषस्य (औपाधिकविशेषत्यागेन स्वरूपेण श्लेषस्य ?) त्रिवक्षितत्वात् । अन्यथा मुक्तिदशाया

५८— नाशशब्दप्रसिद्धयनुरोधेन ‘अनुविनश्यति’ इत्यस्य निर्वाहमाह—लोकधीरूढेति । लोकभ्रान्ति-सिद्धानुवादो(दानौ?)चित्यात् अन्यथा व्याचष्टे—अदर्शनमात्रेति । संज्ञाशब्दस्य चोदयित्वभिमत-ज्ञानपरत्वरङ्गीकृत्याह—देहादिभिरिति । सज्ञाशब्दस्य नाग्निं प्रसिद्धिप्राचुर्यात् तदनुरोधेनाह—तन्निगन्धनारयाभेदस्त्वैवेति ॥ १७ ॥

६१— तदनाश्यासे तदप्रसक्ते । नापि परवञ्जनमेव फलम्, अत्यन्तप्रीतिभाजनस्वजनप्रेरणपूर्वकं स्वय-मप्यनुष्ठानादिति । न चासात्प्रति । आरक्षस्थायित्वास्य तदुक्तनया मध्ये नाशयोगादिति भाव । पुमर्थत्वासिद्धेरिति । सर्वदुःखनिवृत्ते सहघटनेऽपीति शेष । अनभिमुखीत्यादिवाक्यस्य स्वात्पदा-ध्याहारे अर्थ स्पष्ट । अध्याहार विनाऽर्थमाह स्वनाशेति । तर्हि किम्परेत्यग्राह स्वेनेति । प्रत्युत स्वस्वरूपेणाधिर्भाररूपा स्वस्थिति भोगादींश्चाहेत्यर्थ । भोगादीनपीति अपिना स्वरूपाभि-निष्पत्तिरूपस्वस्थितिसमुच्चय । आमोक्षमस्ति, मोक्षे नश्यतीति तदभिमतो यो जीवनाशरूपश्चतुर्थ पुरुषार्थं तत्र श्रुतिरभिमुखी न भवति । किं तु मोक्षस्य [चतुर्थ]पुरुषार्थत्वेन प्रतिपादने एताभि मुखी लक्ष्यते । श्रूयते हि, ‘रस होत्राय लभ्याऽऽनन्दी भवति, तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारे भवति, एतत्साम गायन् आस्ते’ इत्यादि इत्युक्तं भवति । अदर्शनेति । नश्यतिघातोर्दशार्थक-त्वादिति भाव । अविनाशी = स्वयं नाशरहित । अनुच्छित्तिधर्मा—न विद्यते उच्छित्ति = नाशो यस्य तादृश धर्म = धर्मभूतज्ञान यस्य स इत्यर्थ । सज्ञा—समित्येकी कारे—आत्मानं देहादिना एकीकरोति यत् ज्ञान तादृशाभ्यादिकं प्रेत्य—मोक्षार्थं परमशरीरवियोगानन्तरं न भवति । निस्सबो-धत्व ज्ञानाभावात् श्रुत्यर्थं इति पूर्वं गङ्गी मन्यते । तत् ‘विज्ञानघन एव’, ‘विज्ञानातरमरे’ इति पूर्वोत्तर विरुद्धम् । एकीकृत्य बुद्धेरिति । एकीकृत्य ग्रहणस्येत्यर्थ । सज्ञाशब्दरूढ्यर्थलभायाऽऽह आरयेति । देवमनुष्यादिसज्ञा पश्चात्त भवतीत्यर्थ । प्रेत्येत्येतदनन्तरं स्थितस्येति पूरणीयम् । कथमिति प्रश्न । समाधानम् अनात्यन्तिकरिति । प्रतिमुपुत्तिजीवस्य लय श्रूयते, स्वस्तिनपीतो भवतीति । प्रतिस्मरणं च, ‘तेज परत्या देवतायाम्’ इति । प्रतिप्रलयञ्च ‘प्रवृत्तिर्या पुरुषश्चाप्युभावेतौ लीयेते परमात्मनि’ इति । न हि तत्र तत्र जीवनाश, तथैवेत्यर्थ । स्वविशिष्टे इत्यत्रत्य स्वपद रूपेणेत्यत

भेदोक्तिमि विरोधात् । 'यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रे अस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय' इति निर्देशनात् सुक्तोऽप्यस्तमेप्यतीति चेन्न, प्रविष्टजलस्य स्वरूपनाशाभावात् । अन्यथा पयःप्रसङ्गयसंभेदे प्रस्थशेषत्व प्रसङ्गात् । 'यथोदकम्' इत्यारभ्य 'तादृगेव भवति' इति श्रुत्यन्तरविरोधाच्च । घटध्वंसे घटाकाशोऽपि न नश्यत्येव; घटमधोगनाशात् 'नश्यति' इत्युपचरन्ति । मुक्तिदशायां भेदनिवृत्तिवादाच्च कर्मकृतवैषम्य-निवृत्तिपराः । साधर्म्यवादिमि(वादै ?)रप्येतदेव व्यवस्थाप्यते ॥ 'ब्रह्मैव भवति' इत्यवधारणात् जीव-निवृत्तिरिगम्यत इति चेन्न; अत्यन्तसाम्ये तात्पर्यात् । यथा, 'वैष्णवं वामनमालभेत स्पर्धनानो विष्णुरेव मूर्ध्वेर्माँल्लोकानभिजयति' इति । तदेतत् 'नात्मा श्रुतेर्नित्यः' ताभ्यः' इति सूत्रामिप्रेतम् (इति) ॥ १७ ॥

इत्यात्मानित्यत्वादिवादानामध्यक्षादिविरोधः ॥

व्याप्ताः सर्वत्र जीवाः सुखतदितरयोः तत्रतत्रोपलम्भात्

निर्वाहे[ह्य] देहगत्या गतिरिह वितथा तद्वनोऽपीति चेन्न ।

ॐ— प्राक् स्यात् । उचितानुपूर्वी उपयुष्टिखिता । अत्यन्तसाम्य इति । ब्रह्म भवतीत्यनुकृत्वा ब्रह्मैवेति एवकारप्रयोगः भेदरक्षणार्थं एवेति मीमांसार्गतिः । किञ्च एवकारघटिते वाक्ये एव-कारार्थे एव नैर्मर्षस्य मीमांसितत्वात् ब्राह्मरूपातिरिक्तदेवमनुष्यादिरूपरहितो भवतीत्यत्रैव तात्पर्यम् । ब्रह्मभावस्तु पूर्वं यादृशः, तादृश एव । पूर्वं तु 'द्वा सुवर्णा' इत्यादिभेदश्रवणात् ब्रह्मभावः तदन्तर्या-मिकत्वमेवेति ॥ १७ ॥

जीवाणुः परिणयय विभुः उपक्षप्रतिशेषः प्रथमं क्रियते । सर्वत्रव्याप्तत्वरूपविभुः साध्यम् । हेतुं विना तदसिद्धहेतुमाह सुखेति । सुखस्य तद्विघ्नस्य सर्वस्याऽऽमगुणस्य च भुवि दिवि नरके सर्वत्र कालभेदेन एकैवैव नामनाऽनुभूयमानत्वात् तत्रतत्र एतत्स्थितेरावश्यकत्वात् विभय इत्येकोऽर्थः । ननु अविभु-चेऽपि तदातदा तत्रतत्र गमनादस्तु सुखाद्युपलम्भः । अत एव "अनेकजन्मसाहस्रीं संसारपद्वीं व्रजन्" इत्यादिप्रमाणमपि संगच्छत इत्याह निर्वाहे इति । अथार्थान्तरम्—एकेन देहिना काञ्चीकाश्यादिकं विभिन्नं देशं गतेन सुखादिकमनुभूयते । तत् तत्रतत्रैतदभावे कथमिति भावः । ननु सुखादेर्देहं विनोत्पत्त्ययोगात् देहगतेरावश्यकत्वात् तेन सह जीवोऽपि गच्छती-तीप्यताम् ; किं विभुत्वेनेत्यत्राह निर्वाह इति । देहजीवोभयगतिं विना देहगत्येव सुखाद्युप-लम्भे निर्वाहे सति जीवगतिरुपलम्भस्य व्यर्थःवादिति । इहेत्यस्य सुखाद्युपलम्भे इत्यर्थः । उक्तरीत्या व्याख्याने इदं पूर्वार्धमेव जन्मविषयम् । इदं विहाय भुवि दिवि नरके च कालभेदेन सुखदुःखादिसङ्घातस्य प्रमाणेनोपलम्भात् आत्मानो विभय इत्यर्थवर्णने उपरि सुखादेर्देहगत्या निर्वाहायोक्तिर्न स्वपत्ना । तत्रतत्र लोके गृहवासणेन देहान्तरेणैव तदुपलम्भेर्देहगत्या तस्यानुपा-दनीयत्वान् । निर्वाहा इत्यपि पाठोऽस्ति । तदा जीवगतिः श्रयमाणा विभुः उपक्षे त घटन इत्याशकापरि-हाराय द्वितीयपाद इति वक्तव्यम् । जीवगतिः देहगत्येव निर्वाहा । अतो गतिर्देह उवो जीवस्य चित्तयेति । प्रथमपादस्यान्योऽप्यर्थः—एकस्मिन् देहे जीयेत, 'पादे मे वेदना शिरसि सुखम्' इति गुणोपलम्भात् सर्वत्रावयधेषु न संशयः । ऽऽवयधेः मध्यमपरिमाणत्वे नादाप्रसंगान् विभुः मेष्टः प्रमिति । तथा च पाञ्चीकाश्यादेः न भेदेनानुभूयते देहगत्येव निर्वाहा प्रमिति । अन्धकारो देहे सर्वत्रावयधेषु घेयेन संशय इति गतिकरमेव व्यर्थमिति । चेत्तेति एवण्डने हेतोः उत्तरार्धार्थस्य कण्डनो हेतुः यानुका-पि अर्थान्तिजिर्भोग्या । ननु किञ्च विभुः स्यात्पुः श्रुत्यादिभिरेव याधितत्वात् गतिनिषेधनिषेध-

वक्त्री पञ्चाग्निविद्याप्रभृतिषु भविनां स्वस्वरूपेण सिद्धं

यातायातप्रकारं श्रुतिरगतिरिमां लाघवोक्तिं शृणोतु(शृणातु!) ॥१८॥

‘नित्यसर्वगतः’ इति श्रुत्या आत्मनां नित्यत्वे तत्सहचरितं ( श्रुत्या आत्मनां नित्यत्वे, ‘नित्यः सर्व-  
गतः’ इति तत्सहचरितं ?) सर्वगतत्वमपि स्यादिति शङ्कते—व्याप्ता इति ॥ आगमस्यानुप्राहकमाह  
सुखेति । तदितरशब्दोऽत्र दुःखवत् धीच्छादीनामपि संग्राहकः । अविमुक्त्वे सर्वत्र [सुखे ?] दुःखा-  
द्युपलम्भो न स्यादित्यर्थः । आत्मगत्या सर्वत्र सुखादीति शङ्कां गौरवप्रसक्त्या वारयति निर्वाह्य इति ।  
अत्र श्रुतेरन्य(रनन्य ?)परत्वाभिप्रायेण प्रतिवक्ति मेति । सर्वगतत्वोक्तिस्तावत् ‘अग्निर्यथैको भुवनं  
प्रविष्टः’, ‘वासुसर्वगतगो(गतो) महान्’ इत्यादिवत् एकजातीयानां सर्वत्रानुपवेशात् नेतुं शक्यम् । गतेश्च  
श्रुतत्वात् कल्पनागौरवमित्याह वक्त्रीति । प्रभृतिशब्देन, “तेन प्रद्योतेनैव आत्मा निष्कामति, तमु-

ॐ— मानुमुत्तरार्धकार्यमिति द्वापनाया प्रकारमित्यस्य चक्रीत्यत्रान्वयः । तन्नन्तत्वात् द्वितीया । भविनां  
संसारिणां जीवानां स्वस्वरूपेण यातायातप्रकारं=स्वर्गादिकं प्रति गमनस्य भूम्यादिकं प्रति आगमनस्य  
च प्रकारं-विशेषं चदति श्रुतिः । तद्विरोध इत्यर्थः । स्वस्वरूपेणेत्यनेन तत् यातायातं देहादिगतमिति  
न सुवचमिति ज्ञाप्यते । श्रुतिलाघवोक्तिं शृणोतु=देहजीवोभयगत्यपेक्षया देहमात्रप्रती लाघव-  
मित्युक्तिमाकर्णयतु । स्वविरोधात् धृतिर्न सहतेति भावः । शृणु,तु इति पाठः श्रेयान् । हिनस्तु इत्यर्थः ।  
पूर्वपक्षिणा न केवलं युक्तिमात्रं साधकत्वेन मन्यते, किं तु श्रुतिरर्पात्याशयेन श्लोकमवतारयति वृत्तौ ।  
“नित्यः सर्वगतः” इति गीतावाक्यम् । व्याप्ताः सर्वत्रेति श्लोकपदम्, श्रीभाष्यस्य सर्वगतपदश्चातुरुच्य  
इदं घचनमुपात्तम् । यद्येवमेव श्रुतिरपि स्यात्, तदा यथाश्रुत एव पाठोऽस्तु । अन्यदा तु उपर्युल्लि-  
खिनः पाठो ग्राह्यः । ‘मनः प्राणे प्राणस्तेजसि तेजः परस्यां देवतायाम्’ इति श्रुती जीवस्याघटनात् जीव-  
विभुत्वं श्रुतीष्टम् ; अत एव महानज आत्मा योऽयं विद्वानमय इत्यादावप्यक्लेश इत्यादि तदभिप्रेतम् ।  
श्रुतेरन्यपरत्वेति । सर्वगतत्वादिश्रुतेरन्यपरत्वेत्यर्थः । गतिश्रुतिविशेषायां तु अनन्यपरत्वेति पाठः  
स्यात् । इत्यादिवदिति । न हि अग्निर्वायुर्वा एकः सर्वत्र निविष्टः; किं तु भिन्नभिन्नः । तत्र चैकत्वम्  
एको ग्रीहिरिति यत् । अतस्तत्रतत्र जीवस्य पृथक्पृथक्सत्त्वेऽपि जीवत्वेनैकीकृत्य सर्वगतत्वोक्तिरिति ।

ननु सिद्धान्ते सूक्ष्मशरीरेण सहैव गत्यागतिवर्णनात् देहगत्यैव निर्गहे किमित्यात्मगतिः ?  
अतः तत्प्रश्नो न समाहित इति चेत्—अस्माभिरणु-  
च्छाप्रवृत्त्याद्ययोगात् देहेन्द्रियसंपरिव्यक्तगतिस्वीकारेऽपि, तार्किकस्तत्र तत्रैव भोगसाधनानामन्यु-  
पलम्भात् इतस्तद्वति नेच्छति । “गृहीत्वैतानि संयाति” इत्यादिगतिवाक्यानि तु, ‘एतःप्राणेन्द्रियमूलं  
कृतस्य कर्मण एतद्वनुरूपं फलमनुभविष्यति; स्मरिष्यति च स्वर्गं इमान्युपकरणानि’ इत्येवमत्र-  
पराणीति तदाशयः । अतोऽणुजीवगत्यनुबन्धत्वादेवां गतेः, अवश्यमभ्युपेया सेति भावः । प्राणा-  
द्युक्तमपूर्वतया जीवोक्तमणपरत्वात्प्रत्ययमात्से प्रभृतिशब्देनेति । सिद्धान्ते, “रंहति संपरिव्यक्तः” इति  
सूत्रानुसारेण सर्वविशिष्टस्य सहैव गमनान् गमने पौर्वापर्यं दुर्ध्वम् । अथाथैकैकस्यापि गमनक्रि-  
याऽस्तीत्येतदेतद्वाक्यस्वरसिद्धम् । न च तमुक्तमन्तमिति भूतसूक्ष्मविशिष्टस्यैव ग्रहणे आत्मांशो  
गमनाभावेऽपि निर्वाह इति शङ्क्यम् ; ‘एव आत्मा निष्कामति’ इति साक्षादात्मनि क्रियोकथा  
तद्वाधायोगात् । एवं स्मात् सुपुति प्रति हृदयान्तः शुद्धस्यात्मनो गमनमागमनञ्चवदत् ताभ्यः

क्लामन्तं प्राणोऽनूक्लामति, प्राणमनूक्लामन्तं सर्वे प्राणा अनूक्लामन्ति" इत्यादयः संगृह्यन्ते । न च तासां श्रुतीनां प्राणानूक्लमणादिभिरन्यथासिद्धिरास्थेया इति अगतिशब्दाभिप्रायः ॥ १८ ॥

(अणुत्वेऽपि युगपदनेकाधिष्ठानोपपत्तिः)

अव्यापित्वेऽपि पुंसोऽभिमत(नियत)बहुवपुःप्रेरणे यौगपद्यं

ज्ञानव्याप्त्योपपन्नं बहुषु च वपुषोऽंशेषु निर्वाह एव ।

यच्चादृष्टं क्रियां स्वाश्रययुजि तनुतेऽन्यत्र तच्छ्रुत(तत्)द्रुणत्वात्

इत्येतत् सिद्धसाध्यं, विभुन इह हि तत् ब्रह्मणः प्रीतिकोपौ ॥ १९ ॥

अविभुत्वे सिद्धैश्वर्याणां युगपदनेकशरीराधिष्ठातृत्वं न स्यादित्यत्राह अव्यापित्वेऽपीति ॥

बहुवपुःप्रेरणं किं द्रव्यान्तरद्वारकम्, उत कर्मनिमित्तम् ? आद्ये, यथा पाणिपादादिविद्वारनियतं युगपत् खड्गपादुकाद्यधिष्ठानम्, न तथाऽत्रेति भावः । द्वितीये स्वकर्मनियतमनेकशरीराधिष्ठानं कर्मिणः

७७— अव्यापि त्वेऽपीति । अपिशब्दाभिप्रेतं चोद्गमाभिप्रायं दर्शयति—बहुवपुःप्रेरणं किमित्यादिना ।

७८— प्रत्यवस्थस्य पुरीतति श्लेते, सति संपद्य, सत आगम्य इत्यादिकमपि ग्राह्यम् । प्राणानूक्लमणादिभिरिति । सर्वविशिष्टोक्तमणे एकेन वाक्येन कथिते विशेषणभूतप्राणोक्तमणे तात्पर्यकल्पनेन पतदन्वयासिद्धिः शंभयेत । जीवोक्तमणस्य पश्चात् पृथक्प्राणानूक्लमणादेश्च कथनावसरे एतन्मुखेनान्यानथासिद्धिर्न शक्येति भावः । सर्वेषां युगपदुक्तमणेऽपि अप्रधानगतोक्तमणस्य प्रधानगतोक्तमणाधीनत्वस्य अनुशब्दविरक्षितत्वात् आत्मगतिरवर्जनीयेति भावः ॥ १८ ॥

पुंसः—जीवस्वरूपस्य अव्यापित्वेऽपि—अणुत्वेऽपि, अभिमतानां—स्वकीयत्वेन भावितानां बहूनां वपुषां प्रेरणं योगिभिः मुक्तैश्च क्रियमाणं धर्मभूतज्ञानस्य विभुत्वात् उपपद्यते । यद्वा अभिमतपदं प्रेरणात्रयि । संप्रभुपपाद्यत्वेनाभिमते इत्यर्थः । प्रेरणविशेषे इत्यर्थः । तेन पुरुषान्तरीयस्य वपुष एकस्य दक्षिणेन पाणिना, अन्यस्य च सव्येन प्रेरणस्य न प्रकृते विरक्षा । अदृष्टमात्रद्वारकस्यैवात्र विरक्षा । एषः—धर्मभूतज्ञानव्याप्तिसमुत्को निर्वाहः हृद्देशमात्रस्थत्वाद्गोर्जाव्यस्य एकस्त्रयत्रिय वपुषि इतरांशवियये—तत्प्रेरणाद्विधिययेऽपि आद्रियते । नन्वेकत्र देशे जीवे तिष्ठति देशान्तरेषु बहुषु क्षेत्रवित्तममृदयादिरूपं कार्यमेतददृष्टयलाद्भवतीतीष्टम् । आत्मनिष्ठस्यादृष्टस्य कथं देशान्तरे संयन्ध इति चेत्—यस्त्यन्तरेण साक्षाददृष्टाश्रयत्वाभावेऽपि स्वाश्रयसंयुक्तत्वरूपपरम्परसंबन्धेन यस्त्यन्तरेणैवनिधन्यात् कार्यमुपपद्यते । दृष्टञ्च गुरुत्वादेः उक्तपरम्परसंबन्धेनान्यत्र कार्यकरणमिति समाधातव्यम् । इदञ्चाऽऽमनां त्रिभुव एव घटते । अणुत्वे देशान्तरादौ स्वाश्रयात्मसंबन्धानिर्वाहादित्यत्राह यद्येति । इति यत्, एतद्येत्यन्वयः । अदृष्टं स्वाश्रयसंयुक्तेः अन्यत्र—स्वामात्रवति यस्त्यन्तरे क्रियां जनयति, तत्तद्गुणत्वात् क्रियाहेतुभूतगुणत्वादिति यत्, एतद्याऽऽम्पणुत्वेऽपि—असन्नमतेऽपि सिद्धम् । अत्र एवं प्रयोगे हेतौ सिद्धसाधनद्वयं सिद्धसाध्यकत्वं योषः । कथं सिद्धमिति चेत्—नास्यपक्षे अदृष्टं जीवगुणः । किं तु जीवविययकः परमात्मगतः प्रीतिकोपात्मकगुणः । स च स्वाश्रयपरमात्मसंयुक्तत्वंसंबन्धेन देशान्तरादौ स्विका कार्यं जनयतीति । इह—असन्नमते तत् अदृष्टं पिभुतः = व्यापितः प्रदानः प्रीतिकोपान्वयतभूतमिति । श्लोकेः अभिमतराद्यस्य ह्यर्थं दर्शयितुमाह यदिति । इत्यद्वयेन परकीयदेशद्वयप्रेरणादिकमाद्यम् । तत्र दृष्टान्तः खड्गपादुकाद्यधिष्ठानम् । न तु उदाहरणम्, पद्मगादौ यपुष्ट्याभावात् । न तथाऽत्रेति । योगिक्रियमाणस्यबहुवपुःप्रेरणे इत्यर्थः । अतः धर्मनिमित्तकमेवेति

स्वसन्निधिविरहे कथं स्यादिति । ज्ञानव्याप्त्या—स्वरूपसन्निधानाभावेऽपि, ज्ञानस्य युगपदनेक-  
देहाधिष्ठानानुगुणवृत्त्येति भावः । स्वरूप[तो]व्याप्तिर्ज्ञानतोऽधिष्ठानाभावेऽनर्थिका ॥ तर्हि तत एव कुर्व्या-  
दीनामप्यधिष्ठानं स्यात् ॥ न स्यात् ; तदधिष्ठानानुगुणकर्मातिशयविशेषाभावात् । ये तु तादृशातिशय-  
वन्तः, ते कुर्व्यादीन्यप्यधितिष्ठेयुः ; यथा परकायादीन् । देहैकदेशवर्तिन आत्मनो युगपदनेका-  
वयवाधिष्ठानं कथमित्यत्रापि प्रत्येतद्व्यमेतदेवेत्याह बहुष्विति । धर्माधर्मौ स्वाश्रयसंयुक्त एवाऽऽश्रयान्तरे  
क्रियां जनयतः, क्रियाहेतुगुणत्वात् गुरुत्ववदिति परोक्षमनुवदति यच्चेति । तत्र सिद्धसाधनतामाह एत-  
दिति । तत् व्यनक्ति-विष्णु न इति । इह हि धर्माधर्मशब्दः कर्मनिमित्तेत्थरप्रीतिकोपरूपयुद्धिद्योतकः ।  
अस्ति हि, “शुभे त्वसौ तुप्यति दुष्कृते तु न तुप्यतेऽसौ परमः शरीरी” इति ॥

श्लो— न च प्रीतेरपूर्णत्वं न च कोपात् सदुःखता । फलप्रदित्सारूपत्वात् उभयोरपि, कर्मणोः ॥  
अतो न दोषः ॥ १९ ॥

इष्टं प्रादेशिकृत्वं विष्णु जनिमतां बुद्धिशब्दादिकानाम्  
तेनादृष्टं च तादृक् ; न यदि, तव सुखायाश्रयव्यापकं स्यात् ।

७४— स्वरूपव्याप्तिः ज्ञानतोऽधिष्ठानाभावे निरर्थिकेति । स्वरूपव्याप्तिवादिनामपि देहेषु बहुषु  
स्वरूपसन्निधानेऽपि ज्ञानाभावे प्रेरणाद्यसम्भवात् ज्ञानतोऽधिष्ठानं वाच्यम् ; तथा च ज्ञानसन्नि-  
धानोपपत्तौ स्वरूपसन्निधानकृत्वित्तिरनर्थिकेति भावः ॥ १९ ॥

७५— भावः । ननु स्वरूपसन्निधानमित्प्राज्ञानसंनिधानमेव स्वयन्तामित्यत्राह स्वरूपव्याप्तिरिति ।  
ज्ञानसंनिधानमपि क्वचिदकस्त्रिकरमेवेति पृच्छति तर्हीति । निरस्यति न स्यादिति । कर्मातिशयः =  
शक्तिः । बहुषु चेत्यादिकं व्याख्याति देहैकदेशेति । नन्वात्मनामणुष्वेऽपि तन्निष्ठस्यादृष्टस्य स्वाश्रय-  
संयुक्तत्वसंबन्धेन देशान्तरीयवस्त्वन्तरक्रियोत्पादकत्वायोगेऽपि स्वाश्रयसंयुक्तसंयोगसंबन्धेन हेतु-  
त्वमस्तु । तत्र संयुक्तपदेन ज्ञानगगनप्रकृतिपरमात्मादिकं गृह्यानामित्याशंकायां तादृशः कार्यकारण-  
भावोऽन्यत्र न फलतः । स्योक्तस्तु गुरुत्वाद्वा फलत इत्याक्षि रतः पक्षमादायाचनार्यति धर्मैति ।  
गुरुत्ववदिति । गुरुत्वं हि स्वाश्रय इव स्वाश्रयसंयुक्ते तूलादावपि पतनं जनयति । “गुरुत्वप्रयत्न-  
संयोगानामुत्क्षेपणम्” इति च कणादसूत्रम् । अन्यपरम्परासंबन्धव्यवच्छेदाय साध्ये एवकारः ।  
ननु नोदनाख्यसंयोगादाद्यमिषोः कर्म । तत्र नोदने क्रियाहेतुगुणत्वसत्त्वेऽपि आश्रयान्तरे क्रिया-  
जनकत्वं नास्तीति चेत्—आश्रयान्तरे क्रियाहेतुगुणत्वादित्येव हेतुः । अत एव श्लोके अन्यत्र तादृक्-  
गुणत्वादिति पठनक्रमः । वृत्तावपि पाठान्यथाभावेऽपि तथैव विवक्षा । स्वाश्रयसंयुक्तत्वरूपसंबन्धस्य  
साधनार्थमेवेदमनुमानम् । अदृष्टस्य भगवद्गुणत्वात् स्वाश्रयभगवत्संयुक्तत्वसंबन्धेन तस्य देशान्तरीय-  
वस्तुषु सर्वत्र सिद्धसाधनम् । ननु अस्मादीयानुमाने धर्माधर्मशब्देन जैवगुणविषयाया एव कृतत्वात्  
कथं सिद्धसाधनमित्यत्राह इह हीति । इह = अनुमाने । अस्माभिस्तदंगीकारात् आश्रयासिद्धिः  
स्यादिति त्वया धर्माधर्मपदेन कर्मजन्यव्यापारविशेषादित्येव सामान्येन वक्तव्यम् । तौ च नः प्रीति-  
कोपाविति । न चेश्वरस्य प्रीतिविशेषोत्पत्त्यंगीकारे अत्रातसमस्तकामत्वभंगः । कोपांगीकारे दुःखित्वा-  
पत्तिः । कोपो हि तुल्यरूपप्रीतिप्रत्यनीकत्वात् दुःखम्, स्वदुःखहेतुत्वाभिमतपरपीडाकरश्चित्तविकारो  
वेत्यत्राह न चेत्येति । कर्मणोः पुण्यवापयोर्षं फले तद्द्वानेच्छारूपत्वात् उभयोः प्रीतिकोऽयोः स्वरूपव्यर्थः ॥



तस्मात् तत् स्वप्रदेशान्वयवति जनयेत् स्वं फलं यत्ननीत्या

भ्रातृव्यादी च पीडां न घटयितुमलं, किं विभुत्वेन भोक्तुः ॥ २० ॥

उक्तानुमानस्य दूषणान्तरमाह इष्टमिति ॥ विभुषु—आत्माकाशादिषु जायमानानां बुद्धिशब्दा-  
दिकानां स्वाश्रयैकदेशवर्तित्वं युष्माभिरिष्यते; सार्वतिकत्वे प्रत्यक्षादिवहुप्रमाणविरोधात् । अदृष्टं च तादृश-  
मिष्टम् । तच्च स्वाश्रयसंयोगिनि क्रियां जनयत् स्वावच्छिन्नप्रदेशसंयुक्त एव जनयेत् ; अन्यथा प्रयत्नेनापि  
दूरस्थप्रेरणप्रसङ्गात् । न चादृष्टं तन्न तन्न गच्छति ; अमूर्तत्वात् । अतोऽदृष्टकारित(नां)दूरस्थकार्या(कर्म)-  
णामनुत्पत्तिप्रसङ्गः । ननु प्रत्यात्मनिप्रदानि अनन्तानि अदृष्टानि विप्रकीर्णवृत्तीनि विद्यन्ते ; अतः  
सर्वक्रियोपपत्तिरित्यत्राह भ्रातृव्यादाविति । अयं भावः—अद्यतनाभिचारक्रियानिर्वर्त्यमानमदृष्टं कर्तु-  
रात्मनसंसंयोगावच्छिन्ने प्रदेशे स्यात् । तच्च भ्रातृव्यदेहमेदादीन् [कथं?] करोति । एवं देशान्तरानुभाव्य-  
स्वर्गादिफलसाधनेऽपि भाव्यम् । न च दूर एवेदमदृष्टमुत्पद्यते, असमवायिदेशावच्छेदेन तदुत्पत्तेः स्थाप-  
नात् । अतः कथं देशान्तरस्थे भ्रातृव्यशरीरादौ पीडां जनयेत् ?

तस्मादात्मनः सर्वेलावस्थानं निरर्थकमिति निगमयति किं विभुत्वेनेति ॥ २० ॥ इति जीवविभुत्वप्रसङ्गः ॥

स्वाद्यष्टोपार्जितत्वात् विभुषु यद्वदन् विग्रहादेर्भव्यवस्थां

तच्चैवं निर्निमित्तं, तत इह न कथं सर्वतत्सर्वभोगः ।

आराधये विश्वसाक्षिण्यनुगुणफलदे स्वस्ति राजादिनीतिः

तत्साम्ये भोगसाम्यं न हि भवति यथाकर्म भोगप्रदानात् ॥ २१ ॥

'यदि सर्वे जीवाः सर्वशरीरव्यापिनः, सर्वे देहाः सर्वेषां भोगायतनानि स्युः' इति प्रसङ्गे परोक्तं

ॐ— प्रादेशिकरूपम्—असमवायिकारणसंयोगादिकारणावच्छिन्नप्रदेशमात्रे जायमानत्वं ते  
तार्किकस्येष्टम् । तेन—तस्मात् जन्यविभुवर्तिगुणत्वात् अदृष्टपि क्रियाकर्तृरिति तत्कृत्यवच्छिन्ने तत्कृति-  
कारणभूतात्मनस्संयोगावच्छिन्न एवाऽऽत्मप्रदेशे जायेत । न यदि = अदृष्टस्य सर्वप्रदेश एवो-  
त्पत्ती व्याप्यवृत्तिरस्वीकारे सुखादिकमपि तथा स्यात् । न च सुखस्य सुखकरवस्तुसंबन्धमूलरू-  
त्वात् तदवच्छिन्नदेश एव तदुत्पत्तिरिति वाच्यम्—सुखकरवस्तुसंबन्धादेरेव सर्वत्र प्रसंगात् ।  
पादे मे वेदनेत्येवं परिच्छिन्नत्वपीड्य न स्यात् । तस्मान् = अदृष्टस्य स्वकारणावच्छिन्नप्रदेशमात्र  
एवोत्पादनीयत्वात् । यत्ननीत्या = यत्नमिदं । एवञ्च स्वस्य स्वर्गादिफलानुभवासंभव उक्तः ;  
परस्यापि फलानुत्पत्तिमाह भ्रातृव्येति ॥ दूषणान्तरमिति । सत्यतिपक्षितत्वमित्यर्थः । तादृशमिष्टमिति  
सिद्ध यत्कृत्योक्तिः ; अन्यादृशस्य तार्किकेणानुक्तत्वात् । ननु प्रत्यात्मेति । यद्यद्देशो फलानुभवः,  
तत्तद्देशो प्राकृतस्य कर्मणः फलमेव तदिति स्वीकुर्मः ; अनादिकर्मप्रवाहे तन्नतन्नानन्तादृष्टसंभवा-  
दिति भावः । अयं भाव इति । तज्जानमसंसाद्यफलार्थं व्यापारविचारे तथा यत्कुं न शक्यमिति भावः ।  
न च धृत्यन्यथानुपपत्त्या फलवन्तीये अदृष्टे तदनुगुण एव कार्यकारणभावः कल्प्य इति शक्यम् ; एवं सति  
स्वाश्रयसंयुक्त एव जनयेदिति नियमस्यापि त्यागसंभवात् किमनेन विभुषुसाधनप्रयासेनेति ॥ २० ॥

स्वाद्येति । आत्मनां व्यापित्वे सर्वैर्विग्रहैः सर्वेषामात्मनां संयद्भवत् अयं विग्रह एतत्साम्यमिति  
इति व्यपस्था कथमिति चेत्—स्वाद्यष्टोपार्जितत्वात् । यो विग्रहो यदीयादृष्टाधीनः स तत्साम्यमिति  
इति । 'यद्वदन्' इत्यत्र यच्छब्दः क्रियाविशेषणम् । विग्रहव्यवस्थाकर्मकं यदन् यत् निर्निमित्तं—

परिहारमनुवदति स्वादृष्टेति । दूषयति तद्धेति । अयं भावः — यदि अदृष्टं स्वावच्छिन्नपदेशे देहादि-  
सृष्टया फलं जनयेत्, तदा यद्युः स्वर्गादिकमिहैव स्यात् ; प्रदेशान्तरे तु प्रयत्ननीत्या जनयितुं नाल-  
मिति । अतः त्वपक्षे प्रतिनियतादृष्टजन्यत्वस्यैवासंभवात् व्यवस्थाभङ्गो दुर्वार इत्याह तत इति । नन्वपु-  
पक्षेऽपि फलानां जीवगतादृष्टाजन्यत्वात् परगतस्य व्यवस्थापकत्वानभ्युपगमादनियमस्तदवस्य इत्यत्राह—  
आराधये इति । परगतत्वेऽपि राजादिषु दृष्टेन न्यायेन तत्तदाराधकादिप्रतिनियतानुग्रहादिवैचित्र्यात्  
तत्तदुचितफलसमर्पणे यथाप्रमाणं व्यवस्था सिध्देदिति भावः । सर्वफलप्रदानानुगुण्यार्थं विश्वसाक्षितोक्तिः ।  
सहाधीते च कर्माध्यक्षत्वसाक्षित्वे । ननु 'समोऽहं सर्वभूतेषु' इति वदतः कथं विषमफलप्रदत्वमित्यत्राह  
तत्साम्य इति । भोगसाम्यं क्षेत्रज्ञानामन्योन्यमिति शेषः । सूत्रादिसिद्धं हेतुमाह—यथाकर्मति ॥२१॥

इति परपक्षे फलसादृष्टोपाजितत्वभंगः ॥

७७— साक्षित्वोक्त्या भगवतः कर्मफलप्रदत्वे प्रमाणमपि सूचितमित्याह—सहाधीते चेति ॥ २१ ॥

७७— व्यवस्थाहेतुरहितम् । तच्चैवमिति एवंशब्दस्यार्थं मनसि निधायाऽऽह अयं भाव इति । अयमा-  
शयः—सूत्रकारेण अदृष्टानियमादिति सूत्रेण जीवग्रहैर्नयवादे सर्वजीवाद्यष्टानामप्येकग्रहगतत्वात्  
फलव्यवस्था न स्यादित्युक्तं सम्यक् । अत्यन्तमिन्नजीववादे कथमव्यवस्था इत्याशंका मा भूदिति  
एवम्पदप्रयोगः । एवमित्यस्य पूर्वश्लोकोक्तरीत्या प्रयत्नादिवत् अदृष्टस्यापि स्वावच्छिन्नप्रदेश एव कार्य-  
कत्वे सतीत्यर्थः । तथा च यागकृत्यावच्छिन्नप्रदेशोपपन्नैतादृष्टेन स्वर्गलोकावच्छिन्नप्रदेशे  
फलोत्पादनासंभवात् फले अदृष्टाधीनत्वस्यैवाभावे किमिदं व्यवस्थावर्णनमिति । इदञ्च एवम्पदस्य  
प्रकृतार्थपरत्वाभिप्रायेण । प्रकारान्तरं तु प्रसिद्धत्वाद्योक्तम् । तच्चैवम् । तद्दीयादृष्टजन्यविग्रहस्य  
तदर्थत्वमिति व्यवस्था हि अदृष्टस्य तद्दीयत्वे सिद्धे स्यात् । तस्यादृष्टस्य तत्पूर्वदेहाधीनकर्मजन्य-  
त्वात् तद्देहस्यापि साधारण्ये आपाद्यमाने कथमदृष्टव्यवस्थेति । एवं दूषणपक्षे च एवमित्यस्य  
किञ्चेत्यर्थः । ततः व्यवस्थापकाभावात् इह विभुःपक्षे न कथं सर्वतः सर्वभोगः । एकैकस्यापि  
जीवस्यान्यदीयत्वेनाभिमतविग्रहादितोऽपि भोगो भवेदित्यर्थः । ननु सिद्धान्ते अदृष्टस्य ब्रह्मनिष्-  
त्वात् तस्य च साधारणत्वात् तुल्यो दोष इत्यत्रोत्तरार्थम् । अदृष्टं हि अस्मत्पक्षे इच्छारूपम् । तच्च  
सविषयकम् । ननु राज्ञो वैषम्यादिमत्त्वात् फलव्यवस्था स्यात् । अस्य तु 'समोऽहं सर्वभूतेषु' इति  
साम्यावगमात् सर्वं फलं सर्वस्मै अयं दद्यादित्यत्राह तत्साम्ये इति । तस्य परमात्मनः सर्वभूत-  
साम्यरूपे गुणे सत्यपि जीवानां भोगसाम्यं मिथः संसारे तुल्यभोगत्वं न भवतीत्यर्थः । तत्साम्ये  
भोगसाम्यमिति प्रयोगभंग्या—यदा जीवानां परमं साम्यमुपैतीत्युक्तं ब्रह्मसाम्यम्, तदैव मिथो  
भोगसाम्यमपि स्यात् ; न त्विह, अत्र यथाकर्मभोगप्रदानादित्यर्थोऽपि व्यज्यते । ननु वयमपि सेश्वरा  
एव । तदिच्छानुरोधेन फलमित्यप्यस्मदिष्टम् । अचेतनस्यादृष्टस्य चेतनेश्वरत्वेरेणां विना कार्यकरत्वा-  
भावस्य कुसुमाञ्जली स्थापितत्वादिति चेत्—यथैवम्, किमिति राजनीति विद्यायादृष्टस्वीकारः ।  
स्वीकारेऽपि वा किमिति आत्मानुःपक्षे सर्वत्र फलात्संभव इति विभुत्वस्यापनप्रयासः ? अविभुत्वे  
दूरस्थफलाप्राप्तिस्त्वदुक्ता विभुत्वपक्षेऽप्यस्तात्युपगदानमेव प्रकृतम् । एवं प्रकृतसंगत्याधिक्य-  
सं गदानार्थं तच्चैवमिति श्लोके एवम्पदस्य तथाभिप्रायवर्णनमिति ध्येयम् । सहाधीते इति कर्माध्यक्षः  
सर्वभूताधिवासः साक्षी चेतेति धृती ॥ २१ ॥

देहान्तर्मात्रदृष्टेः पृथगिह विषयिप्राणजीवोत्क्रमोक्तेः

भूयोवाक्यानुसारात् अणुरिति वचने तादृशोपाध्यनुक्तेः ।

ईशादाराग्रमात्रो ह्यवर इति भिदावर्णनात् स्पन्दवाक्यात्

व्याप्स्युक्तिर्जाति-धर्म-प्रतिहतिविनिवृत्त्यादिमात्रेण जीवे ॥ २२ ॥

अथाप्यणुत्वे किं प्रमाणमित्यत्राह देहान्तरिति । अयं भावः—यद्यात्मा विभुः स्वयंपकाशश्च, किमिति सर्वत्र सर्वदा न प्रकाशते? अहमिति सार्वत्रिकः प्रकाशत एवेति चेन्न; 'अस्मिन् देहेऽहं वर्ते' इतिवत् सर्वत्र प्रतीतिप्रसङ्गात् सार्वत्रिकस्याविशदप्रकाशोऽस्तीति च न प्रमाणम् ॥ व्यञ्जकान्तरसापेक्षत्वात् व्यञ्जकदेशे व्यक्तिरिति नियमहेतुरिति चेन्न ; स्वप्रकाशत्वविरोधात् ॥ अथ मानसप्रत्यक्षः, तथाऽपि कथं काचित्कोपलब्धिः ? यद्यपि सामग्रीदेशानुविधानेन ज्ञानोत्पत्तिः ; तथाऽपि विषयत्वं न तन्निघ्नम्, तथा अदृष्टेः ॥ अगृहीतरिमाणस्य स्वरूपतो ग्रहणे देहात्मभ्रमात् काचित्कत्वोपलम्भ इति चेन्न ; भ्रमव्यतिरिक्तमानसप्रत्यक्षेऽपि तद्दृष्टेः । विवेकतः समाहितानामपि परिच्छिन्नतया तदुपलब्धेः ; 'हृदि ह्ययमात्मा' इत्यादिदृष्टेश्च । हेत्वन्तरमाह पृथगिति । इन्द्रियादीनां पृथगुत्क्रमणोक्तेरात्मोत्क्रमणं न भाक्तमिति

ॐ— अथाणुत्वं नित्योपलब्धीति सुत्रोक्तरीत्या नानाविधधृतिगत्या च स्थापयन् सर्वगतत्वोक्ति-  
तात्पर्यमप्यहं देहेति । देहस्य अन्तः-हृद्येव जीवात्मानुभवात् । सर्वो ह्यहमिति वक्षसि हस्तं निक्षिपन्  
व्यवहरति । तत्र स्वयंप्रकाशत्वस्य प्रमाणसिद्धत्वात् विभुत्वं सुतरामनुपपन्नमिति प्रथमग्राह  
स्वयंप्रकाशदचेति । ननु आत्मप्रकाशस्य स्वयंप्रकाशत्वात् आत्मोपलब्ध्यन एव । सोऽन्नस्य एव प्रकाशतेः  
नान्यत्र स्थित इति नियन्तुं न शक्यते, देशप्राहकप्रमाणभावादिति मत्वा शक्यते अहमितीति । सार्व-  
त्रिक इति । न ह्यात्मनः किञ्चित्परिच्छिन्नतयोपलम्भः । परिच्छेदप्राहकमानाभावात् । अतः हृत्स्नोऽपि  
प्रकाशत एवेति शंका । खण्डयति नेति । 'अस्मिन् देहे अहं वर्ते' इत्युपलम्भस्यापलपो न शक्यः ।  
अहमिति स्वयंप्रकाशे, प्रत्यक्षेण देहोपलम्भे च सति, देहात्मनोः संबन्धस्य यथार्थत्वात् विशिष्ट-  
व्यवहारः स्वयमेव जायते, यथा अहं जानामीति । एवं बाह्यदेशोऽप्यात्मसत्त्वे बाह्योपलम्भप्रकाले तत्र  
प्रकाशमानात्मस्वरूपात् तत्राप्यहमस्मीति व्यवहारः स्यादेव । तद्भावाच्च विभुः इति भावः अस्तीति  
चेति । अस्तात्यत्र चेत्यर्थः ननु गगनपर्वतादेर्वहुदेशव्यापित्वेऽपि यथा चन्द्रस्संयोगालोक्तसंयोगादि-  
स्वल्पमात्रे उलम्भः तथेति शक्यते व्यञ्जकेति । चन्द्रदेशस्यापि रविकर्तृकस्य कर्तृत्वप्रतिपत्तेर्यद्दु-  
लोपलम्भान् विदाशोपलम्भे व्यञ्जकान्तरसापेक्षितमित्याशयेन अन्तरपदम् । एवं स्वयंप्रकाशत्वात्पक्षे  
परिच्छिन्नस्यैव स्यापि तम् । तार्किकभिन्ने अन्वयप्राप्तयेऽपि उक्तशेषप्रसंगमाह अथेति ।  
ननु यद्देशाच्छेदेन कारणभूतमनस्संयोगादि, तद्देशाच्छेदेनैव विभुविशेषगुणोत्पत्तिरस्मदिष्टा ;  
भयनाऽप्यनुदित्वा विदाशोके । अत्र एवाहृत्स्नोत्पत्त्यवृत्तिस्यैव भयतोपपादितम् । तत् कथमत्र सर्व-  
प्रोपलम्भोपादनमित्यत्राह यद्यपीति । तत्र हि गुणोत्पत्तिदेशो द्वाितः । तत्रोत्पन्न एव शाने हृत्स्न-  
देशोत्पत्तिप्रारम्भविषयकत्वं कुतो नेतीदानीं प्रश्न इत्याशयः । विवेकन इति । पस्तु अन्यथा गृहीत्या  
समाहितानां परिच्छिन्नस्यैव भायनाप्रकाररूपोपलब्धिः स्यात् । देहमित्यत्र विवेकं प्रत्य समाहितानां  
कथं न सापेक्षितोपलम्भ इत्यर्थः । श्लोके विवधीति । विवधियः विवयमादिगः इन्द्रियाणि अनुषण-

भावः । सर्वगतत्वोक्तिसद्भावेऽप्यणुत्वोक्तीनां बलीयस्त्वं व्यनक्ति भूय इति । सन्ति हि, 'एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः,' 'वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवस्स विज्ञेयः' इत्यादिका बहुधा । ननु विभोरपि परमात्मनोऽणुत्वं श्रूयते, तथेह स्यात् ; तन्न ; तन्न हि(१), 'एष आत्माऽन्तर्हृदयेऽणीयान् व्रीहेर्वा' इत्यादिष्वौपाधिकणुत्वव्यक्तेः । जीवणुत्वश्रुतौ तादृशोपाध्यनुक्तेः ; प्रत्युत स्वरूपनिर्देशेनैव वालाग्रमूक्षमभागसमत्वं रूपाप्यते । यद्यौपाधिकं जीवत्याणुत्वम्, तस्य जीवेश्वरसाधारणत्वात्, 'आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः' इति परव्यावर्तकपरिमाणोक्तिर्विहन्येतेत्यभिप्रायेणाह ईशादिति । स्रमसुपुस्रसादिवाक्येषु, 'आसु तदा नाडीपु स्रतो भवति', 'ताभिः प्रत्यपसृप्य पुरीतति शेते' इत्यादिभिर्जीवस्य तत्रतत्र स्वरूपेण संचरणं श्रूयते इत्याह स्पन्दवाक्यादिति ॥ एतैर्बलीयोभिर्जीवत्यासिवचनानामन्यपरत्वमाह व्याप्त्युक्तिरिति । 'तस्यात्मपरदेहेषु सन.' इत्यादौ जातितः । 'स चानन्त्याय कल्पते' इत्यत्र धर्मनः, तथा च सूत्रम्, 'प्रदीपवशादेवश्लथा हि दर्शयति' इति । सर्वगत इति अत्र क्रमेण सर्वविधाचेतने प्रवेशाद्वा, शिलादिष्वपि प्रतिहृत्यनर्हंतया वा । तथा च भाषितम्, "अतिसूक्ष्मतया सर्वाचेतनान्त प्रवेशशभावः" इति ॥ आत्मनोऽणुत्वे पृथिव्याद्यणुवत् प्रत्यक्षत्वं न स्यादिति चेत्त ; विभुत्वेऽपि ते विभ्वन्तरवत् अपत्यक्षत्वप्रसङ्गात् ।

७१- प्राणाः प्राणो मुख्यप्राणः । ततः पृथक्जीवोक्तम् उक्तः, 'निष्कामति तमुक्तामन्तम्' इति नन्विदं निष्कामं सूक्ष्मभूतविशिष्टस्य ह्यत्रोच्यते । अतो विशेषेण तत्पर्यवसानमस्वित्यत्राह भूय इति । यद्द्वानां वाक्यानामौ उचारिकार्थपरत्वं न युक्तम् । "गुणान्त्रयो यः फलकर्मकर्ता कृतस्य तस्यैव स चोपभोक्ता । स विश्वरूपस्त्रिगुणस्त्रिर्गुणैः प्राणाधिपः संचरति स्वरुमिः ॥" (श्वे. ५. ७.) इति कर्तृभोक्तृप्राणिक-शरीरकत्वकामकोधलोभरूपगुणत्रयवराद्यधिरोपेण संचारित्वे जीवनिष्ठे प्रतीयमाने तत्स्वरूपसंभगा-योगात् । एतन्मन्त्रोक्तसंचारित्वस्यापनार्थमेवोपरि आराग्रमात्र इत्यणुत्वस्यापनत्वात् सञ्चारित्वं मुख्यमिति ज्ञायते । साक्षाद्गुणबोधरूपाक्यानुसाराच्चैत्यर्थः । भूय इति । परिच्छिन्नत्वबोधरू-वाक्यानां भूयस्त्वादित्यर्थः । उपाध्यनुक्तेरिति न पृथग्वेतुः ; किं तु पूर्वशेषः । अतस्तानुगुणप्रव-तारयति नन्विति । ननु जीवात्मनः, सर्वं ह पश्यः पश्यति सर्वमाप्नोति सर्वदाः' इति मुक्तो विभुत्वावग-मात् प्रागपि तदेव परिमाणमिति तद्व्यपरिमाणवचनं सर्वं भाक्तमस्तु । 'आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः' इति श्रुतिरपि अपिशब्दात् परमात्मवत् अवरोऽपि उपाधिबलादेव अङ्गमात्रत्वाऽऽराग्रमात्रवान् दृष्ट इति विभुत्वस्यापिक्त्रैवेत्यत्राह यदीति । आराग्रप्राणस्य न तस्यौपाधिकत्वज्ञापकम् । किं तु हिराण्यवचनात् यस्तुन आराग्रमात्रत्वादिति निष्कृष्टपरिमाणोऽपि बुद्धिगुणधर्मभूतज्ञानोभयवशात् अगुणमात्रो भयतीति अणुत्वस्यापरम् । अत्र सिद्धयदुक्तमणुत्वमेव यान्त्रयेति स्थापयित्वा विभुत्वं तस्य पश्चाद्भावी-त्याह, 'स चानन्त्याय कल्पते' इति । यदि आनन्त्यं स्वाभाविकम्, औपाधिकरूपानुत्तम्—तर्हि अनन्तोऽयं कर्मवशात्तणु-त्रय कल्पत इति प्रयोक्तव्यम् ; न तु अणुरानन्त्याय कल्पत इति । अनन्यथा-स्त्रिदं वचनान्तरमाह स्पन्दवाक्यादिति । ताभिः प्रत्यपसृप्येतिशत, धिरजानदीगमनान्तरम्, 'तां मनसाऽत्येति' इति शययसंरुदयतो जीवस्य सूक्ष्मभूतादिसर्वोपाधित्यागतन्तरं शुद्धस्वरूपेण नयति-तरणोक्तिरपि भाष्या । एवमणुत्वसाधकत्वेन सर्वगतत्वव्यारणेऽपि तद्बोधरूपमाणवाक्यगतः केल्यत्राह व्यातीति । व्याप्तिः=सर्धगतत्वम् । तदुक्तिः । सर्वगतत्वं वायुर्यथैक इतिशत जातिनादाय व्यक्तमेवेन क्वचित्, परस्वापि धर्मभूतज्ञानमादाय क्वचित्, प्रतिहतिनिवृत्तिः—अप्रतिहन्यमानवा

यथादृष्टि व्यावृत्तिरस्तीति चेत्, अणुत्वेऽपि समम् । न चासाकं पृथिव्याद्यणूनामप्रत्यक्षत्वनियम । एवमणुत्वे मानसप्रत्यक्षत्व न स्यादिति प्रसङ्गोऽपि श्रुतिविरोधादिभिः प्रत्याख्येय ॥ २२ ॥ इति जीवाणुत्वम् ॥

नात्मा देहानुरूप (पो?) विविधपरिणतिनिर्विकारोक्तिवाधात्  
स्थूलोऽहं मूर्ध्नि जात सुखमिति च मतिस्तस्य देहात्ममोहात् ।

नानादेहश्च योगी प्रसजति भिदुरः पुंसि देहप्रमाणे

श्रुक्तौ देहात्ययात् स्यात् परिमितिविग्रहस्तत्प्रयुक्तेऽस्य माने ॥ २३ ॥

जैनास्त्वाहु — सर्वाणि द्रव्याणि पर्यायवन्ति, आत्माऽपि द्रव्यम्, अतः सोऽपि तत्तद्भोगायतना नुगुणाणुत्वमहत्त्वादिपर्यायवानिति, तान् प्रतिक्षिपति नात्मेति । यो यद्भोगायतनवर्ती स तत्[सम]परिमाण इति नियमस्तावन्न दृष्ट । न च कल्प्य, कल्पकासिद्धेरिति भावः । नैगमिकामीष्ट हेतुमाह निर्विकारेति । वृद्धिहासौ देहस्यावेवोच्येते, आत्मनि तु न क्वचित्, प्रत्युतान्यथा । ननु स्थूलोऽहं वृशोऽहम् इति सामानाधिकरण्यात्, 'मूर्ध्नि मे सुखम्' इत्यादिना सर्वावयवेष्वहमर्थवृत्तिदर्शनाच्च परिमिति मेद कल्प्य इत्यत्राह स्थूल इति । सामानाधिकरण्य तावत् गौरोऽहमित्वादिष्वव्यक्तीत्यनेकान्तम् । देहद्वारैवाऽऽत्मनि गौरत्वादिवाद, भ्रमाह्ला । तथेहापि । देहावयवेषु सुखाद्युत्पत्तिधियश्च देहात्मभ्रमेण सर्वत्र सन्निधानारोपात् । सत्सन्निधानेऽपि भ्रमाङ्गीकार । ननु "एका शाखा जीवो जहानि" इत्यादिना छान्दोग्ये जीवस्य वृद्धिसङ्कोचौ श्रूयते ॥ नन्न, क्षेत्रादिऽपिनाभिमानत्यागेनापि तदुपपत्ते । तत्रतत्राभि

७७— नात्मा देहानुरूपमिति । आत्मनो देहपरिमाणत्वे छिन्नशाखाप्ररोह छिन्नजन्तवयवकम्पश्चोपपद्यते, अन्यथा त्वेतन्न (?) आत्मसाक्षिध्याभावात् तथ तदुपपत्तिरिति शङ्का परिहरति—खण्डि-  
ब्— सुक्ष्मत्वं तत् अन्तःप्रवेशसामर्थ्यमादाय क्वचित्, सत्सारितया कालभेदेन तत्रतत्र गमनात् मुख्यगमनश्रियामादायैव च क्वचिदुपपादनीयम् । अन्तिमं श्लोके आदिपदग्राह्यम् ॥ २२ ॥

पयायेति । परिणामादिरूपस्थानविशेषे पर्यायपदपरिभाषा जैनानाम् । अत एव जैनाधिकरणे स्तूलेऽपि तत्प्रयोग, वीर्यखण्डनावसरे स्तूले प्रत्ययशब्दवत् । यो यदिति । य आत्मा । यदिति भोगायतनविशेषणम् । ननु निर्विकारोक्तीति गृहीता का? न तावत् जैनोक्तिरेवमस्ति । सविकारत्वं स्थैर्यं तदिष्टं जात् । न च श्रुति तस्यास्तदनादत्तत्वादित्यत्राह नैगमिकेति । क्षेत्रौ वर्धते हस्ततीत्यादि-  
माप्तव्यवहार निर्येहति वृद्धीति । प्रत्युतान्यथेति । 'अपक्षयविनाशाभ्यां परिणामाद्विजन्मभिः । वर्जितं शक्यते वक्तुं यं सदाऽऽस्तीति केरलम्' इति विष्णुपुराणे । 'मूर्ध्नि मे' इति मूर्धावच्छेदेन मेसुखमित्यर्थः । अचच्छेद्यसुखाधिकरणात्मसन्धस्य मूर्ध्नि भ्रमाद्ये तस्याऽचच्छेदकता न स्यादिति भावः । देहद्वारैवेति । अधान्तव्यवहारे गौरत्वगुणदेहाधिष्ठितित्यर्थः । तथा स्थूलत्वविशिष्टदेहाधिष्ठितित्यर्थः इहेति । देहावयवेष्विति । देहावयवजातं छेदेनेत्यर्थः । देहात्मभ्रान्तसत्त्वात् अवयवावच्छिन्नसुखा-  
धाधारदेहसन्धस्य चाऽप्यवयवविभाजरूपस्य अवयवेषु सत्त्वात् उपपद्यते, देहसन्धस्य स्वसन्निधानेन भ्रान्त्या प्रहणादिति । ननु किमित्यारोपकटना? आत्मनो देहपरिमाणस्यीश्वरात् सदेव सन्निधानमस्त्वित्यत्राह सदिदिति । परीक्ष्यदृष्ट्या तत्र सन्निधाने सत्यपि पादे मे घेदनेत्यादि-  
व्यवहारे देहान्नादिनामस्यूयेति भ्रमपद्यागीकार्य इति भावः । विधेकिञ्चव्यवहारे तु अवयवाना

मानसदसद्भावौ च कर्मनियतौ । खण्डितारोपितशाखाप्ररोहस्तु तादात्मिकजीवाभ्ररागिमानात् ।  
भिन्नजन्तव्यवयवविकल्पः प्राणांशक्षोभमाज्ञात् । न हि तत्र वेदनायां प्रमाणमस्ति । बाधा(बाधका?)भ्ररमाह  
नानादेह इति । एकसित्वेव काले योगिनां विरुद्धधर्माध्यासेन स्वरूपभेदः प्रसज्येत । प्रसङ्गान्तरमाह  
मुक्ताविति । देहप्रयुक्ते पुंमः परिमाणे मुक्तिदशार्थां देहाभावादात्मनः परिमाणविरहः स्यात् । तथाच  
गुणवत् द्रव्यत्वमेव हीयेत् ॥ अपरिमितस्यापि द्रव्यत्वं केचिद्विच्छन्तीति चेत्; विभुत्वप्रसङ्गादिति ॥ २३ ॥

निर्मुक्तः त्वन्मते स्यात् कथमपरिमितो नित्यमूर्ध्वं प्रधावन्

देहः कश्चित् तदानीमपि यदि नियतः, स्यात्तु तन्निघ्नताऽस्य ।

इच्छातो देहमेकं विशति स परिमित्यर्थमेवेति हास्यं

तस्मादास्माकनीत्या परिमितिर्गिह मा स्याग्निनी या विमुक्तौ ॥ २४ ॥

॥— तारोपितेत्यादिना । छिन्नजन्तव्यवयवे आत्मसन्निध्यभावे तत्र वेदानुभवः कथमित्यत्राह—न  
हि तत्रेति । परिणामविरहस्यानिष्टपर्यवसानं दर्शयति— तथाचेति । गुणऽदिति । अनेन यत् परिणाम-  
शून्यं तत्र द्रव्यम्, यथा गुणः इति व्याप्तिः सूचिता । परिच्छिन्नपरिमाणाभावेऽपि द्रव्यत्वं दृश्यत  
इति शङ्कते—अपरिमितस्यापीति । तर्हि तद्वदेव विभुत्वं प्रसज्यत इत्याह—न विभुचेति ॥ २३ ॥

॥— मे इत्युक्तात्मनश्च देहात्मभाव एव संबन्धः । जीवान्तरेति । त्वयाऽपि न हि पूर्वजीवस्वरूपे  
खण्डनमिष्टम् ; परिमाणमात्रमेवस्यैवोक्तेः, जीवनाशानिष्टेरिति भावः । अवयवविकल्प इति । गृहगो-  
घादिपुच्छभेगे, युद्धे कवचधादौ चार्यं द्रष्टव्यः । कतिपयक्षणमात्रेण तत्र निर्जीवतःप्रतिक्षयात् जीवान्तर-  
स्वीकारः । नाभेति । पुंसि = जीवे देहपरिमिते स्वीकृते, योगी भिदुरः प्रसजति—योगिन एकस्य नानादेह-  
स्थले अनेकयोगित्यापत्तिः ; तच्चदेहसमानानापरिमाणस्वीकारात् । न ह्यात्मनरद्वेदमेवादिकमपीष्यते ।  
आपत्यन्तरमाह मुक्ताविति । अस्य-जीवस्य माने-परिमाणे देहप्रयुक्ते सति, मोक्षे जीवस्य देहाभावात्  
परिमाणविरहः स्यात् । देहे सति हि देहतुल्यपरिमाणं सुखम् । न च गुणादिवत् निम्परिमाणं द्रव्यं  
भवतीत्यर्थः । विभुत्वप्रसङ्गादिति । इष्टप्रपत्तौ दोषोऽनन्तरश्लोके । अत्र श्लोके देहानुरूपमित्यस्य  
परिणतिक्रियाविशेषणत्वे क्लेशान् देहानुरूप इति पाठः स्यात् । विविधपरिणतित्वं तत्र हेतुः ॥ २३ ॥

नन्वस्तु विभुत्वम् । तथाच परममहत्परिमाणसिद्ध्या परिमितिविग्रहरूपदोषान्मुक्तिरित्यत्राह  
निर्मुक्त इति । विभुत्वे त्वन्मते—त्वदभिमते सति निर्मुक्तः मुक्तिभारु अपरिमितः विभुर्जीवः कथं नित्य-  
मूर्ध्वं प्रधावन् स्यात् । यदा त्वन्मते मुक्तः कथमूर्ध्वं प्रधावन् न्यादित्यर्थः । त्वन्मते नित्यमूर्ध्वं प्रधावन्  
कथमपरिमितः स्यादित्यर्थस्तु न वृथानुरोधी । अस्तु वा । प्रधावन्निति । यद्यपि गमनमेव तदुक्तम्,  
तस्यान्तिशयित्वात् मानाभावात् प्रसङ्गेण धावनमिति परिहासः । नन्वस्तु मुक्तौ देहोऽपीत्यत्राह देह  
इति । तदानीमपि देहो नियतो यदि = नियमेनास्ति चेत्, अस्य-जीवस्य, तन्निघ्नता-देहपरवशता  
स्यात्, संसारिणमेव स्यात् । देहस्य च भंगुत्वात् विभिन्नदेहग्रहणे तन्निघ्नतया परिमाणञ्चानियतं  
स्यादित्यर्थः । ननु श्वेच्छया देहग्रहणात् न बन्धकत्वम्, नापि तस्यानित्यत्वम् अनेकत्वञ्च । किमर्थं स  
इति चेत्—परिमाणार्थमेवेति चेत्—इदं हास्यम् । तस्याघातिकर्मसापेक्षत्वे बन्धकत्वम् । इच्छामात्रेणो-  
त्पादनशक्तत्वेत्, परिमाणमेव किञ्चित् संस्तरयतुः किं देहेन? इच्छापदस्वारस्यादेवं ध्यारयातम् ।  
मुक्ताः सर्वे एकं दिगम्बरशरीरं प्रविशन्ति, पृथक्पृथग्ग तथा देहं गृह्णन्तीति तन्मतम् । तत्र पृच्छयते  
किमर्थं तदिति । अस्मन्मते नानादेहपरिग्रहस्य महत् फलमस्ति, न तन्मत इति । तदुक्तं परमतभेने ।

भवतु विभुर्मुक्त, को दोष इत्यत्राह निर्मुक्त इति । मुक्तस्य हि, पृथि या नित्यपतनवत्, नित्योर्ध्व गमनं युष्माभिरुच्यते ; अलोकाकाशावधि वा । उभयथाऽप्यपरिमितस्य गमनं न सिद्धयेत् । देहविशेष-परिमित एवोत्पत्तीति शङ्कते देह इति । नियतः—अवश्यम्भावी, स्वकर्मनियत इति वा । तत्र बाधकमाह स्यादिति । कर्मनियतदेहत्वे परतन्त्रस्य कथं मुक्तत्वमिति भावः । अस्तु घातिकर्मचतुष्टय-रहितस्याघातिकर्मचतुष्टयप्रभावात् गत्यर्थो देह, तत्परित्यागक्षणे शङ्कित परिमाणसिद्धयर्थं सकल(सर्व)लोक-मस्तकस्थायिनं [कचित्] दिग्भ्रमं देह सर्वं मुक्ता प्रविशन्ति, पृथग्वा शरीरा[न्तरा]णि परिगृह्यत इति वदन्त सुपालभते इच्छात इति । न हि मुक्तस्येच्छाभोगौ युष्माभिरिष्येते । न च स्वच्छन्दव्यापाराः । अतः परिमाणमात्रसिद्धयर्थं देहं परिगृह्णातीति निर्मूलकत्वं न्निपुणैर्हास्यम् । तर्हि का गतिरित्यत्राह तस्मा-दिति । मुक्तौ काचित् स्वाभाविकी [परिमिति ] स्वीकार्या ; सैव बद्धदशायामपि स्थिरेति नित्याणुजीवः । तथा च सूत्रम्—“अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः” इति । उभयमिह जीवस्वरूपं परिमाणं च ॥  
इत्यात्मनो देहपरिमाणत्वमङ्गः ॥ २४ ॥

५७— भवतु विभुर्मुक्तः, इत्यत्राह निर्मुक्त इति । पृथग्वा शरीराणि परिगृह्यन्त इति । ‘इच्छातो देहमेकम्’ इत्यत्रैकशब्दः साधारणं शरीरपरतया, प्रातिस्निकं शरीरपरतया वा व्याख्येय इति भावः ॥ २४ ॥

५८— यदि परिमाणं धर्ममेव, यदि वा स्वरूपमात्रपरिशेषादपि दिग्भ्रमरत्नसंपत्तावास्थया, तत्र हास्यतैव । अतोऽनौपाधिकमेव तत् परिमाणं यत् मुक्ताविति, तस्यैव प्रागपि सत्त्वमावश्यकम् । अयिनश्यतो भावस्थानादिधर्मैः हि अनुभवसिद्धम् ; अतो न देहपरिमाणं यम्, न वा परममहत्तम्, ऊर्ध्वगमनोक्तेरिति सिद्धमणुधर्मैः युक्त्यादेऽपि ।

अलोकेति । आलोकेति अशुद्धम् । आकाशो द्विविधः लोकान्नाशः अलोकाकाशाश्च । लोकानामन्तर्धर्ता लोकान्नाशः । सर्वातिक्रमे स्थितः अलोकाकाशाः, यत् मोक्षस्थानम्, ‘अद्यापि न निवर्तते हलोकान्नाशमार्गगतः’ इति । अतो लोकान्नाशातिक्रमपर्यन्तमूर्ध्वगमनम्, तत् स्थितिरिति तेषां द्वितीयः पक्षः परमतभेगे विशदः । घातीति । “हिंसास्तेयासत्यानि घातीनि, अहिंसानुकूल्य-सत्यानि अघातीनि” इत्यानन्ददायिनी । तत्परित्यागक्षणे इत्यस्य घातिकर्मजदेहत्यागक्षणे इति व्याख्यातपल्लन्ददायिन्याम् एवञ्चैवम्, परिमाणसिद्धयर्थमित्यन्ते वा पूर्वानुधीय प्रतीपते । मध्यमणि-न्यायेनोभयान्प्रिये वा । प्रथममघातिकर्मजं देहं प्रविष्टोऽपि तद्विप्रतारिहारया गच्छन् स्वच्छया (न दृष्यातिशयैणा)दिग्भ्रमरदेहमन्यान्य वा देहं प्रविशतीत्यर्थः ; एतच्च परममुक्ते नाघातिकर्मसंबन्धः हास्यमिति । जैनैः, ‘यन्धोऽष्टविधः घातिकर्मचतुष्टयम् अघातिकर्मचतुष्टयञ्च । जीवस्य स्वाभाविक-गुणानां चतुर्णां ज्ञानदर्शनधीयसुखानां प्रतिघातकरं फलं आद्यम् । अन्त्य शरीरसंस्थान-तदभिमान-तत्स्थिति-तत्कर्मभूतसुखदुःखोपेक्षाहेतुभूतम्’ इत्येवोक्तत्वात् यन्धर्मसंयत्नात् मुक्तौ परिमाणमिति हास्यम् । द्विविधमज्ञेयदेहत्यागक्षणे इच्छादृष्टदेहान्तरस्वीकारेऽपि हान्यर्नयेत्युच्यते स्वीयपादेन ।

इदं तु तैत्तिरीय्या सुवचम्—चरमशरीरस्थितिसमये यत् परिमाणमासीत्, तस्य तच्छरीर-वियोगानन्तरं न नाशः । पूर्वपूर्वमात्रपरिमाणानादीं संसारे उत्तरोत्तरदेहपरिमाणेनोपयमानेन नाशित्वासात् । न दृष्टे एवमिति तदेव मोक्षो । अनस्तत्र कारणान्धेपणं व्यर्थमिति । तत्रोच्यते । एवंमति लोचन्यायविरोधात् आदिमतधरमपरिमाणस्य अणुपरममद्विन्दक्षण्य अधिनाशो न युक्तः ॥

कर्माविद्यादिचक्रे प्रतिपुरुषमिहानादिचित्रप्रवादे

तत्तत्काले विपक्तिर्भवति हि त्रिविधा सर्वसिद्धान्तसिद्धा ।

तल्लवस्वावकाशप्रथमगुरुकृपागृह्यमाणः कदाचित्

मुक्तैश्वर्यान्तमम्पन्निरिषि भविता कश्चिदित्यं विपश्चित् ॥ २५ ॥

यदि यथाकर्मफलप्रद ईश्वरः, कर्माणि चानन्तानि अपरिमितकालभोग्यानि-नदा प्रागिव पश्चादपि कथं मोक्षोपायादिसिद्धिरित्यत्राह कर्मेति । चित्रप्रवाहत्वानूक्तिं परिहारकाकुगर्भा । तत्तदित्यादिना कस्यचित् कर्मिण प्रागलव्यप्रजापतिप्रभृतिपदनिर्दर्शनम् । विपक्तिः—कर्मणा महकारिलाम, फलविशेषोद्भूतिर्वा । तथा च पातञ्जलम्—'जात्यायुर्भोगा. विपाकाः' इति । चार्वाकन्यतिरिक्ताः सर्वे सामग्री-

५७— कर्माविद्यादीति । तत्तदित्यादिनेति । प्रजापतिप्रभृतिपदनिर्दर्शनं विविधेत्यनेन पदेनेति द्रष्टव्यम् । तल्लव्येति मुक्तैश्वर्यादिफलहेतुभूतभगवत्कृपामूलत्वोक्तिसारस्यानुसंधेन विपक्तिः शब्दं व्याचष्टे-कर्मणा सहकारिलाम इति । विपाकाशब्दस्य फले प्रसिद्धिप्राचुर्यादाह-फलविशेषोद्भूतिर्वा । फलवाचिविपाकाशब्देन तद्गतिलक्ष्यत इति भावः । फलवाचित्वे सम्प्रतिमाह—तथाचेति । सर्वसिद्धान्तसिद्धेति विशेषणप्रयोजनमाह—चार्वाकन्यतिरिक्तेति । अधिगानसूचितं फलमिति भावः ।

५८— अतस्तस्येव संसारेऽपि स्थितिरिति, इष्यतामणु उमेवेति । इदं मनसिरुह्य तस्मादिति उपसंहारश्चतुर्थं शब्दे । आस्माकनीत्या—अस्माकनारेण जैनाधिकरणान्तिमसूत्रोक्तनीत्या ॥ २४ ॥

एवं जीवस्य देहादिजिलक्षणपदानात्प्रत्यरूपप्रतिदेहभित्तः रनित्य याणु यादिकं निरूपितम् । अथ यन्धमोक्षदशात्वेदुतिरूपणमारभते कमेति । श्लोकोऽयं श्रीमद्रहस्यत्रयसारोपोद्घाताधिकारेऽपि । इह = प्रकृतिमण्डले प्रतिपुरुषं पुरुषभेदेन चित्रः अनादिः प्रजाहो यस्य तस्मिन् कर्म-अविद्या-वासना-रुचि-प्रकृतिसंयन्धरूपे चक्रे । अत्रिया = अज्ञानम्, तदृशात् कर्म ; ततो वासना ; तदधीना कालान्तरे रुचिः ; तथाविधरागवशात् पुनर्जन्मरूपप्रकृतिसंयन्ध इति क्रमे कथ्यमानेऽपि कर्मणः प्रथमग्रहणम्, विहितनिषिद्धकर्मणामेव फलभेदे हेतुः यात् ; अन्येषां तच्छेषतयात् । अत एव विपक्तिर्नाम कर्मपरिपाकाः । चक्रः अत्र प्रकृतिसंयन्धः पुनरविद्याहेतुरिति पुनःपुनः परिवर्तनात् । चार्वाकैरनानाजन्मयादिसिद्धान्तसामान्यसिद्धा कर्मविरक्तिः तत् काले प्रजापतिपशुत्यादिपदलभोचितकाले विविधा भवति हि । एतद्वेविधे स्वीकृते वक्ष्यमाणार्थे कः संदेह इति भावः । अत्रः तथा कर्मविरक्त्या लब्धः स्वप्नकाशः यथा तथा । स्वप्नं कृपापरम् । प्रथमगुरोर्भगवतः कृपया गृह्यमाणः । प्रजाहो पतितस्य हस्तेनोद्धरणाय ग्रहणमिदं कृपया ग्रहणम् । प्रागेव ग्रहणं कुतो मेल्यत्रोक्तं स्वप्नकाशेति । कृपा हि व्याजसापेक्षा । दुर्गो बोद्धव्यमकोटिनिविड वेऽपि कृपा कार्य करीति भावः । उद्धारकमुजोऽपि ग्रहणार्हपतितपुरुषगमसिप्रतीक्षः । कदाचित् = एताव पर्यन्तं तदभावेऽपीति यात् । मुक्तैश्वर्यं अनुभूय पूर्वकैर्दुर्गम् । तत् अन्ते यस्याः सा सं गत् तरङ्गानपैरप्योपायलामादि । तन्निधिर्वापि भविता । विपश्चित् देहातिरिक्तात्मवित् । न जायते ध्रियते वा विपश्चित् इति ह्युच्यते । इत्यमिति उपोद्घाताधिकारोक्तरीत्या गुरुपलस्तिमुखेनेत्यर्थः । यद्वा इत्यम् तत्तत्कालान्तरप्राप्तितुल्यम् । जन्मभेदेन कर्मपरिपाक इत्येतावत् सर्वसिद्धान्तसिद्धम् । तत्र प्रजापतिपशुत्यादिपदवैचित्र्यं वैदिकोत्तरसंनतम् । अनुक्तिः = अनुवादः । परिहारकाकुगर्भा = प्रजाहस्येव परिहारः किं नेति ह्यपनगर्भा । निर्देशम्—उत्तरार्धेति श्लोकेऽप्यत्र प्रजापतिपदं पुराणोक्तं उद्धरणरूपम् । उत्तरार्धे



प्रवाहवैचित्र्यात् संसरतां मुक्तिहेतूपनिपातमिच्छन्ति । अतो नात्राद्यादिसंसारवादिना केनापि विमन्तव्य-  
(वदितव्य)मित्यभिप्रायेण मर्वसिद्धान्तसिद्धत्वोक्तिः । तच्छब्देनानुकूलविपक्तिविशेषः परामृश्यते ।  
स्वशब्दः कृपाविषयः । मम्पदिह विवेकवैराग्यादिरूपा । अपिः संभावनार्थः, समुच्चयार्थो वा । इत्यमिति ।  
प्रकृतिपुरुषादितत्त्वचिन्ताप्रकारेण, यद्वा हिरण्यगर्भादिविपाकवदित्यर्थः ।

ननु हिरण्यगर्भादिपदविपक्तिः स्वस्य प्रागसिद्धाऽपि पुरुषान्तरसिद्धजातीयेति चेत्—तत्त्वज्ञान-  
वैराग्यादिसम्पदपि तथैव । दृष्टं चैतद् गुरुशिन्यक्रमे ॥ आद्यमुक्तस्य ततः पूर्वमदृष्टजातीयेति चेन्न ;  
आद्यमुक्तानिरुक्तेः । यद्यसौ पूर्वमुक्त एव, उक्तोत्तरमेतत् । अथ मुक्तेष्वदिः, स कथं त्वया विदितः ?  
ततः पूर्वं मुक्ताभावादिति चेत्, तमपि कथं वेत्थ ? अनादिमुक्तौ व्याघातादिति चेन्न ; मुक्तप्रवाहे  
व्याघाताभावात् । न ह्यनादिमुक्तः कश्चित् बध्यते, साध्यमोक्षो वा भवेत् ; येन व्याघातः स्यात् ; किंतु,  
अनादिमुक्ताः सर्वेऽपि लब्धोपायाः क्रमेण मुच्यन्ते । तत एव मोक्षशाल्यप्रामाण्यं निर्वाधमिति ॥

इति संपरतां प्रत्यापत्तिहेतुविशेषः—कर्मनन्त्येऽपि मोक्षसंभवोपपादनम् ॥ २५ ॥

७७— स्वशब्दस्य सन्निहितप्रथमगुरुपरामर्शित्वशाल्यवृत्त्यर्थमाह—स्वशब्दः कृपाविषय इति ।  
अपिशब्दस्योचित्यातिशयाद् भवितेत्यनेनान्यथमभिप्रेत्याह—अपिः संभावनार्थे इति । समुच्चये  
प्रसिद्धिप्राप्त्युत्तं पूर्वणान्यथमभिप्रेत्याह—समुच्चयार्थोवेति । हिरण्यगर्भादिपदसमुच्चयार्थे इत्यर्थः ।  
सम्प्रत्याप्तिप्रकारस्य चक्रमुचितत्वात् इत्येव शब्दे तत्परतया व्याचष्टे—प्रकृतिपुरुषादितत्त्वचिन्ता-  
प्रकारेणेति । तत्त्वचिन्ताप्रकारस्य पूर्वं शब्दतः उपादानाभावात् 'इत्येव'शब्दस्य च शब्दोपात्तपर-  
मर्शित्वस्यास्वात् विविधपदोपात्तहिरण्यगर्भादिविपाकतौह्यपरतया व्याचष्टे—यद्वा हिरण्यगर्भादीति ।  
मोक्षशास्त्रप्रामाण्यन्याधानुपपत्त्याऽपि विवेकादिसम्प्रत्याप्तिरङ्गीकार्येत्यभिप्रेत्याह—तत एवेति ॥ २५

७८— तच्छब्देन सकलविपक्तिग्रहणे तस्या मोक्षार्थान्तर्यादाह अनुकूलविपक्तिविशेषः इति । स्वपदेन  
गुरोर्भाविपश्चितो वा न ग्रहणम् किंतु कृपाया इत्याह स्वशब्द इति । ननु भवितेति लुप्तप्रयोगः कथम्,  
पूर्वमपि यद्गर्भा भूतः प्रादित्यत्राह अपिः संभावनार्थे इति । भवितेति तृजन्तम् । नात्र कालविपश्चिता ।  
कालत्रयेऽपि भग्नसंभावना अपिनोच्यते । अपि भवितेत्यस्य भवेदित्यर्थः । प्रजापत्यादिपदैः सह  
निधित्तसमुच्चय इति स्वत्साक्षीमाह समुच्चयेति । अस्य श्लोकस्योपोद्घाताधिकारस्यैवात् गुरुप-  
देशमुख्येनेत्यर्थे मनसि कृत्याह प्रकृतीति । प्रकृतसंदर्भानुगुणमाह यद्वेति । कथं भवेदिति प्रश्ने  
इत्यमिति प्रत्युक्तिः । उपलभ्यमानरीत्येत्यर्थः ।

निदर्शनार्थेपर्यं शकते नन्विति । अदृष्टजातीयेति । विपक्तिरिति विशेष्यम् । यद्यपि दृष्टजाती-  
यत्वाभावेऽपि प्रकृते किम् ; इदानीं दृष्टगदेवाऽऽक्षेपशान्नादिति, तथापि आद्यत्रयमनीकृत्य यथावत्  
मण्डयति अनिरुक्तेरिति । उक्तोत्तरम् । पूर्वं मुक्तानां यद्गर्भाभंगीकारात् । तमपीति = पूर्वं मुक्ताभाव-  
मपीत्यर्थः । नन्वादिमुक्तास्तीकारे अनादिमुक्तस्तीकारः स्यात् । मुक्तेरनादित्वे मुक्तिप्रमेय कथम् ?  
मुक्तिर्हि धन्यार्थमः सादिरिति शकते अनादिमुक्ताधिति । न मुक्तिव्यकायनादित्यम्, किंतु  
मुक्तप्रवाहे इत्याह मुक्तप्रवाह इति । न हीति । नित्यस्त्विति तत्प्रयोगो भावः इति भावः । तत  
एवेति । केवादिन् कदाचित् मुक्तदर्येति धिन्त्यसंभवादेवेत्यर्थः । निवधिमिति । अस्तंभवत्तुत्या  
शास्त्रान्तरपर्ययमुक्तमिति भावः । प्रत्यापत्तिः—प्रतिनियतस्वरूपप्राप्तिः ॥ २५ ॥

कृच्छ्रात् संवर्तकष्टाद्यपगमजनितस्थूलदेहस्य जन्तोः

जाग्रत् स्वप्नः सुषुप्तिमरणमथ(पिः) मृतेरर्धसंपत् दशाः स्युः ।

सर्वे दुःखान्धकारस्थगितमिह, सुखं त्वत्र खद्योतकल्पं

त्यक्त्वा शुद्धाशयास्तन्निरवधिकसुखां निर्विविक्षन्ति मुक्तिम् ॥ २६ ॥

निर्वेदं सन्धुक्षयन् मुमुक्षोःपतिपकारमाह-कृच्छ्रादिति॥ मृतेरर्धसंपत्-मूर्च्छा। तथा च सूत्रम्, "सुग्धेऽर्धसंपतिः परिशेषात्" इति। सर्वम्-अनुकूलतया भाव्यमानमपि। ननु स्वर्गस्वाराज्यादिपमूनसुखमप्यस्तीत्यन्नाह-सुखं त्विति। अष्टपास्थिरःअन्धकृत्यै खद्योतदृष्टान्तः। तत्-विपमधुकल्पं वैपयिकसुखम्। निरवधिकत्वोक्त्या निर्दुःखत्वमपि लक्ष्यते। निर्विविक्षन्ति-भोक्तुमिच्छन्ति इति।

इति मुमुक्षोत्पत्तिप्रकारः ॥ २६ ॥

७१- ननु तत्तत्काले विपक्तिरिति विवक्षितप्रजापतिपशुपतिप्रभृतिपदपरमानन्दत्यागेन किमिति मुक्तैर्भयशब्दाभिमतं भगवद्वास्ये कश्चित् प्रपतंतेत्यत्र मुमुक्षां संधुक्षयति कृच्छ्रादिति। ततो वै दुर्निश्चयतरम् इति कृच्छ्रनिक्रमणत्वं भाषितम्। तत्रे यत्रापि कृच्छ्रशब्दो महता ध्रमेण अतिविलम्बेनेत्यर्थपर्यवसायी। कृच्छ्रादित्यस्य जनितेत्यन्वयः। विलम्बोपपादनं संवर्तकष्टाद्यपगमेति। स्पृष्टयन्ते मृतस्य पुनः स्थूलदेहप्राप्तिः संवर्तस्य=प्रलयस्यापगमेनैवेति महिष्ठो विलम्बः। नरकमार्गयानयातनादिरूपरूपमनुभविष्यतश्च तदपगमेनैव सुखार्थस्थूलदेहप्राप्तिः। आदिना स्वर्गादितोऽवरोहफलानुभवप्रतियन्धकरुमादिग्रहणम्। एवं संवर्तकष्टादिना वृष्टेय सुदीर्घ कालमतिगहनत्वात् कृच्छ्रादेयात् स्थूलदेहो जनितो भवति। प्राप्तेऽपि देहे न सर्वदा सुखम्-जाग्रदाद्यनेरुदशाकमणात्। जाग्रत्पदं प्रयोगवाहुल्यात् भावप्रधानं जागरदशार्थकम्। मृतेरर्धसंपत् मरणार्थाशमाप्तिः। मूर्च्छंति यावत्। मूर्च्छायाः मरणपूर्वभाषित्वेऽपि पञ्चाशदंशः तस्या अनियतत्वात्। अथेत्यत्र अपीति स्यात्। मृतेरर्धसंपत्पीत्यन्वयः। अत्र संवर्तकष्टादिकालेष्विव सुषुप्तिमूर्च्छामरणेषु न सुखस्यावसरः। स्वप्ने ईपत्। जागरे च ततः किञ्चिदधिकसुखसद्भावधर्मो जगतः। वस्तुतः सर्वं=संवर्तकष्टादिकं सुषुप्त्यादिकं स्वप्नजागरद्वयमपि दुःखान्धकारस्थगितम्। अन्धकारः=अज्ञानम्। तेन व्याप्तम्। विवेकिनुद्ध्या सर्वस्य प्रतिकूलत्वात् दुःखत्वम्। इहेति, प्रकृतमण्डले सत्यलोकादावपीत्यर्थः। अत्र कतिपयदशायाम् यत् सुखं तदपि खद्योतकिमिप्रकाशसमम्। सुखं त्यत्र खद्योतकल्पमित्यनेन कैवल्यमपि क्रोडीक्रियते। तस्य तस्य ऐश्वर्यानुभवपरमात्मानुभवोभयराहित्यात् कैवल्यपदवाच्यस्य खद्योतयदणुजीवस्वरूपमात्रविषयकत्वेन खद्योतकल्पत्वात्। एवं विवेचनाहर्मनशुद्धिमन्तः शुद्धाशयाः प्राजापत्यप्रभृतिविवमं प्रेक्ष्य पर्यायदुःखं तत् त्यक्त्वा मुक्तिं निर्वेदुम्=अनुभवितुमिच्छन्ति। मुक्तिस्तु निरवधिकसुखरूपा। तत्रानुभूयमानसुखाधिकस्य कस्यचित् सुखस्याभावात् निरवधिकत्वम् उक्तं प्राचधिराहित्यम्। एषम् उत्तरावधिरप्यवधिः; तत्सुखरहित उत्तरकालः। तद्रहितत्वमपि निरवधिकत्वम्। तस्य सुखकालोत्तरत्वञ्च सुखदुःखोभयाभावकालत्वाद्वा दुःखकालत्वाद्वा वक्तव्यम्। तत्रास्तीत्युक्त्या निर्दुःखत्वसिद्धिः। मध्ये मध्ये दुःखाभावोऽप्यतोक्त एव; सुखदुःखयोरेकक्षणेषुऽनुत्पत्त्या, दुःखोत्पत्तिष्टी तस्य सुखोत्तरावधित्वस्याऽऽवश्यकरत्वात्। तथाच दुःखामिधदुःखानुदकनिरतिशयसुखरूपैव मुक्तिरिति एतत्सद्भावं निश्चितप्रतामत्राप्रवृत्तिर्न भवितुमर्हति। एवं निरवधिकशब्दतो लाभादेव वृत्तौ, निर्दुःखत्वमपि लक्ष्यते इत्युक्तम्, न तु उपलक्ष्यत इति ॥ २६ ॥

कश्चिद्धेत् नित्यवद्वा, किमयमहमिति खान्मुमुक्षोरूपेक्षा

मैवं, युक्तस्य मुक्तिर्भवति दृढमिति प्रत्ययात् तत्रप्रवृत्तेः ।

नो चेत्, सामान्यमुक्तः किमहमिति न केऽप्यद्य युक्तौ यतेरन्

सर्गस्थित्यादिसन्तत्यविरतिरत इत्येवमेकेऽन्यथाऽन्ये ॥ २७ ॥

इह सयूथाः परे च केचिदाहुः—इतः पूर्वमिव कारणाभावात् केचित् पश्चादपि न मोक्षयन्ते ।

(?)“एकं पादं नोद्धरति खलीलाद्यर्थं समुद्धरन् । तं चेत्, सततं च मृत्युजन्म नामृतं भवेत्”, “क्षिपान्य-

वी— एवं मुमुक्षा उपपादिता । सेयं किं सर्वेषां घटानां क्रमेण संभाव्यते, उत कतिरयवर्जमेवेति विमर्शं मोक्षानहंनित्यसंसारिवर्जमिति माध्याः । अस्मदीयाश्च केचित् वाक्यस्वारस्यादिदमिच्छन्ति । अत्र पक्षेऽनुपपत्तिं प्रथमपादेनोद्गाध्याथ पादद्वयेन तां परिहरति कश्चिदिति । एवमाक्षेपः— नित्यसंसारितया केपाश्चिद्भग्युपगमे कालक्रमेण सर्वमुक्तौ सृष्टिस्थितिसंहतिसंतानोच्छेदः स्यादिति युष्माभिरुच्यते । एवं नित्यवदस्वीकारे मोक्षार्थं न कोऽपि प्रवर्तते, सर्वस्यापि किमहं अयम् = नित्यवदवर्गनिविष्ट इति शंकाया, किं प्राह्वनसुखमप्युपेक्ष्य संदिग्धमोक्षार्थप्रयासेनेति मोक्षोपेक्षा स्यात् । अतो मुमुक्षुत्वमेव निवर्ततेति ॥ मैवं शंक्यम्—नित्यवदत्वेनोच्यमानानां भगवता अध एव क्षिप्तानां मोक्ष-मोक्षप्रद-तदुपायादिविषयश्रद्धालेशस्याप्यसंभवात् । युक्तस्य-श्रद्धया प्रवृत्तस्यापि कस्यचिन्मुक्तिर्न भवतीति अस्माभिरनुक्तेः । नाहं नित्यवदः आस्तिभ्याद्वैपरादिरयादित्याद्यनुमानात् प्राप्तमुमुक्षापरित्यागाप्रसक्तेः । एवं दोषाभावेऽपि नित्यवदस्वीकारेपक्षे दोषारोपे तदस्वीकारिपक्षेऽपि दोषः सुप्रच इति प्रतिवन्दीमाह नो चेदिति । नो चेत्—एवं परिहास्य परिहारत्वाभावे, नित्यवदस्वीकार-पक्षेऽपि अन्यादृशी शंका स्यात् । तामाह स्यामिति । सर्वेषां मुक्तिरस्तीति निश्चयेऽपि न सर्वेऽपि अद्यैव मुच्यन्ते । नैकजन्मनि मुच्यन्ते । तथाच सृष्ट्यवसानेऽपि तदनन्तरमपि कतिपये मुच्येरन् । यद्यहं तादृशः अन्त्यभूतमुक्तः स्याम्—तावत्कालानन्तरमेव मुक्तवर्हः स्याम्, किमद्य वृथा प्रयासेनेति मत्वा एकैकोऽप्यद्य न मुक्तौ यतेतेति । यद्यत्र समाधिः—अनुद्युक्तानामेवान्ते मुक्तिः, उद्युक्तानां शीघ्रमेवेति, तथा नित्यवदपक्षेऽपि अनुद्युक्तानामेव नित्यवदता, न तु उद्युक्तानामिति समाधिर्भाव्य इति । एवमाशंकापरिहायात् नित्यवदस्वीकारो नायुक्तः । अन्यथा सृष्ट्यादिलीलोच्छेदस्य स्वीकृत्यता चेति एवमुक्तं पक्षमुपसंहरति संगत्यादिना एके इत्यन्तेन । पक्षान्तरमाह अन्यथाऽन्ये इति लीलो-च्छेदोऽस्तु ; किं तेन ? मा वा भूत् आत्मानन्त्यात् । प्रमाणञ्चनानि तु अन्यार्थकानि । भगवतो निर्देलुकदयायाः कतिपयजीवाविषयकत्वमपतनानीचित्यादिति श्लोकार्थः ।

इहेति । एतत्तन्तं कालमिवेतः परमपि न मोक्षयन्त इत्याशंकाशमनाय श्लोकद्वयं हि प्रवृत्तम्, तत्वेत्यर्थः । एकं पादमिति वचनं अमृतं भवेदित्यन्तमेकश्लोकरूपमिति भारते उद्योगपर्यणि सनसुजा-तीये दर्शनादेष्टव्यम् । तत्रोपलभ्यमानः पाठः, “एकं पादं नोतिक्षपति सलिलाद्वंस उद्धरन् । तं चेत् सततमूर्ध्वार्य न मृत्युर्नामृतं भवेत् ॥” इति । तत्र न तदर्थः स्पष्टः । अत्र भावप्रकाशकारैः तत्र शांकर-भाष्ये नोतिक्षपतीत्यस्य नोक्षणीति व्याख्यानमिति दर्शयित्वा श्लोके तच्चदाटनपाठमेदाः प्रदर्शिताः । खलीलाद्यर्थमिति पाठस्तु न कुत्रापि । उत्तरार्धे, ‘स चेदुतिक्षपेत् पादं न मृत्युर्नामृतं भवेत्’ इति पाठोऽपि किञ्चिदाटनचेत् तत्र दर्शितः । शांकरमतरीतावपर्यः एवमसद्गृह्य-हंको भगवान् एकं पादं पादोऽस्य विभ्याः भूतानीत्युक्तं जीवरूपं सलिलात् = संसारात् नोद्धरति । जीवमर्हैवपक्षानं ह्यटिति न प्रवृत्तीत्यर्थः । तं चेत् उद्धरेत्—तरङ्गानं चेत् प्रयच्छेत्, पश्चात् मृत्युरमृतमिति द्वयं न भवति तदेक-

जलमशुभान्...मामप्राप्यैव...." इत्यादिभिरेतत् सिद्धम् । तस्मिन् पक्षे चापकं शङ्कते कश्चिदिति । संदेहेऽपि प्रवृत्तिः संभवतीत्यभिप्रायेण प्रतिवक्ति मैवमिति । अयं भावः—

श्लो - स्वरूपे योग्यभावेऽपि सहकार्यव्यवस्थितेः । विमुक्तिर्मम सिध्येद्वा न वेति विचिकित्सते॥

अनिर्घार्यापि यः कश्चित् तथ्यमात्म(त्?)मनोरथम(थः) । पाक्षिके फलभूयस्त्वे सांयान्त्रिकवत् ईहते॥

यथाकथंचिदारब्धेऽप्यापवर्गिकवर्त्मनि । प्रसीदन्नीधरो बुद्धिं प्रयच्छेन्नश्चलामिति ॥

उपायविधानशास्त्रार्थनिश्चयात् स्वस्य [च] तदानुगुण्यदर्शनात् निःसंशयोऽपि कश्चित् प्रवर्तनेत्याह युक्तस्येति । अन्यथा कश्चित् निष्फलप्रयत्नोऽप्यस्तीति निश्चयात् स किमहमिति कृप्यादावपि न प्रवर्ततेति भावः । नो चेदित्यादिनाऽपि प्रतिबन्धनरोक्तिः । स्वात्मन्यन्यमुक्तत्वशङ्कायामपि कृतांशः फलित्यत्येवेति शास्त्रतोऽवगमात् प्रवर्ततेति चेत्—एवं नित्यबद्धसद्भावनिश्चयेऽपि स्वयं निवृत्तिधर्मयोग्यतया दृष्टः कृत्वमपि

॥२७॥— कश्चिच्चेदिति । अनिर्घार्येति । आत्ममनोरथं तथ्यमनिर्घार्यापीत्यन्यः । 'मैवम्' इति संदेहे-  
ऽपि प्रवृत्त्युपपत्तिं प्रदर्श्य, निश्चयेन प्रवृत्त्युपपत्तिपरं युक्तं स्यादित्यवतारयति उपायविधानेति ॥२७॥

ॐ - परिशेषादिति । प्रकृते चेदं वाक्यमस्मन्मते जीवेषु केषाञ्चिन्मोक्षणं न भवतीति स्यापनायोपात्तम् । तदयमर्थः—हंसो भगवान् प्रायेण जीवान् संसारान् मोक्षं प्रापयन् एकं पादम्—आसुरादिरूपमेकं भागं नोद्धरति । तमपि पादमयमूर्खलोकायोतिक्षपेत् चेत्, पश्चात् मृत्योरमृतस्वभावमायः सततं स्यात् ; मरणमोक्षणादिविषयः कोपि न स्यात् ; सर्गादिरुच्छेदः स्यादिति यावत् । अत्र ग्रन्थे दृष्टे पाठे चायमर्थः— जीवान् समुद्धरन् हंसः एकमंशं नोद्धरति । किमर्थम् = स्वलीलाद्यर्थम्—आसुरादेः कर्तानुगुणशिक्षण-मूलस्वलीलारसानुभवार्थम् ; सर्गाद्यनुच्छेदार्थञ्च । तं चेदित्यत्र नोद्धरतीत्यस्यानुपगमः ; तन्मुद्धरणा-दिति यावत् । सततञ्च मृत्युजन्म । मृत्युश्च जन्म चेति समाहारैकशब्दावः । जन्मप्रणानुवृत्तिः सदा । अतस्तस्य पादस्य नामृतं-न मोक्ष इति । सर्वमोक्षस्वीकारपक्षे तु पूर्वार्थेन कतिपयामोक्षणपक्ष उक्तः, उत्तरार्धेन सर्वमोक्षणपक्ष उक्त इति पक्षद्वयदर्शी श्लोकोऽयमिति । तथाच तं चेत् उद्धरेत् इति स्वस्यो नञ् विनाऽनुपगमः । सततं सार्धैकालिकं मृत्युजन्म न भवति । अमृतं=मोक्ष एव भवेत् सर्वमिति । अथवा नित्यबद्धसद्भावपक्षप्रदेवार्थः । एवं नोद्धरति चेत्, तर्हि इदं स्यादिति दोषा-पादने तात्पर्यम् । भगवन्निर्हेतुरुक्तपादमंगः कतिपयविषये स्यादित्युक्तं भवतीत्यलम् ।

मैवमित्यत्र युक्तस्येत्यादिर्हेतुरिति स्पष्टम् । एवमपि मैवमित्यस्य स्वात्मन्येणापि खण्डकन्धमाह अयं भाव इति । एवं मा-संशयसंभवाच्च प्रवर्ततेति न चकव्यम् ; संशयेऽपि प्रवृत्तेः । अहं मोक्षयोग्य इति निश्चयेऽपि सहकारिभूतभक्त्याद्युपायनिष्पत्तिनियमाभावात् कश्चित् मोक्षे विचिकित्सते = संशयान् भवति । अतः नित्यबद्धत्वसंदेहादेव संशय इति न । संशयानोऽपि पाक्षिकेऽपि विषये प्रवर्तते । पाक्षिकत्वं नियतफलरूपाभावः । प्रवृत्ती हेतुरुच्यते फलभूयस्त्वे इति । भवति चेत्, भूयि क्लिप्तं स्यादिति लोके अभ्यपणादौ इदयते हि प्रवृत्तिः । सांयान्त्रिकवत् नौयात्रया पण्यव्यवहारप्रवृत्त-पुरुषवत् । स्वस्यापायमपि सोदया हि सं प्रवर्तते । मनोरथ इति पाठे इत्यत्र आत्मैत्यत्र आत्तेति युक्तम् । अन्यथा क्लिप्तत्वात् । दृष्टान्तेऽनन्वयाच्च । तथैव पाठे तु आत्मनो यत् मनः तदेव रथो यस्येति विग्रहः कार्यः । संभावतयापि प्रवृत्तिमाह यथाकथञ्चिदिति । एतद्वारंभावतारिका वा । तदा प्रयच्छेन्नश्चलामित्युपायविधानशास्त्रैत्यन्यः । प्रतिबन्धनतरेति अन्यथेत्याद्युक्तप्रतिबन्धन्येत्यर्थः ।

फलप्यतीति किं न प्रवर्तेत ? एवं नित्यबद्धे संभवति, “अ-युच्छिन्ना ततस्त्वेते सर्गस्थित्यन्तसंयमा”  
इत्यादिशास्त्रस्यार्थवत्त्वसिद्धिरित्याह सर्गेति । अयमेव सिद्धान्त इति निश्चयव्युदासायाह इत्येवमेक  
इति । पक्षान्तरमाह अन्यथाऽन्ये इति स्वरूपयोग्याना(१)शुकादिवत् कदाचित् सहकार्यागमात् मुक्ति  
स्यादेव, “तदा ससारपान्थस्य याति मोहश्रम शमम्” इत्यादे सङ्कोचकामावादिति भाव ॥

इति नित्यससारिमदसद्भावपक्षौ ॥ २७ ॥

निश्शेषात्मापवर्गे विह(र)तविहरणो विश्वकर्ता तदा स्यात्  
नित्य चेत् कोऽपि दुःखयेत्, निरुपधिकदयाहानिरस्येति चेन्न ।  
पक्षः पूर्वो यदि स्यात्, विहरणविरतिः स्वेच्छया नैव दोषः

शिष्टे पक्षे निरुद्धा निरुप(व)धिकदया कुत्रचिन्नित्यमस्तु ॥ २८ ॥

द्वयोरपि पक्षयोर्दोषमाशङ्क्य प्रत्याह निश्शेषेति । उत्तरार्थे पक्षद्वयदोषपरिहारार्थम् । पुरुषान्तर  
प्रतिरोधादिना लीलाविरतौ हि दोष, न तु स्वेच्छया, प्रवृत्तित्व निवृत्तैरप्यैच्छकत्वात् । क्वचिन्नित्य  
दयारोधोऽपि तत्तज्जीवकर्मवशात् । अत प्रतिवन्धरहितेषु सावकाशा कृपा, अल्प याजेनानन्तापराध  
सहनाच्च ॥ इति पक्षद्वयप्रसक्तदोषपरिहारः ॥ २८ ॥

भक्तिर्मुक्तेरुपायः श्रुतिशतविहितः, सा च धीः प्रीतिरूपा

तन्निष्पत्त्यै फलेच्छाद्युपधिविरहित कर्म वर्णाश्रमादेः ।

ज्ञानध्यानादिवाचां समफलविषया सैव युक्ता प्रतिष्ठा

सामान्योक्तिः समानप्रकरणपठिता पर्यवस्येत् विशेषे ॥ २९ ॥

ॐ— भक्तिर्मुक्तेरिति । भक्तिशब्दस्य खीलित्तया ‘विहित’ इति पुल्लिङ्गनिर्देशो न युक्त इत्या  
दाइत्यान्य इतीयति—श्रुतिशतेति ॥ २९ ॥

ॐ— छष्टिपद विहाय सर्गपदप्रयोग प्रमाणप्रदर्शनायेत्याशयेन अव्युच्छिन्ना इति प्रमाणमुपात्तम् ॥  
विहतेति प्राच्य पाठ साधीयान् । विहरणप्रवृत्तस्येश्वरस्येष्टा लीला विहन्येतेति शमास्वार-  
स्यात् । तृतीयपादे विहरणविरतिरिति युक्तम् । न तद्विषयस्य विहरणस्य विघात, किं तु स्वयमेव  
सर्वमपि मोक्ष प्राप्य वृत्तवृत्तौ विहरणाद्विरमतीति, समाधानौचित्यात् । विहरणविरतिर्दोषो नैव  
भवति, किं तु गुण एव । शिष्टे पक्षे = द्वितीयपक्षे । कुत्रचित् = अश्रुदादिविषये । नित्य निरुद्धेति ।  
दण्डव्ययतिरिक्तविषय एव दयाप्रसर इति सर्वेणम् । नित्यदण्डव्यय तन्न्यायेन तद्दयागोचर एव न  
भवतीति ॥ २८ ॥

एव तायम् मुमुक्षा सर्वसाधारणी न वेति व्यचारि । अथ मुमुक्षुणा मोक्षोपाय क इति  
विचार्यते । भक्तिरिति । इत्यन्य इति । उपायस्य श्रुतिविहितत्व प्राप्तम् । भक्तिरूपत्वमत्र ज्ञायम् ।  
अत एव श्रुतिशतविहिता भक्तिरिति नोक्तम् । भक्तिर्वेन रूपण तस्य श्रुत्यविहितत्वात् । अत एव  
धीभाष्ये, वेदान्तवाक्यैर्विधिस्तित्त ज्ञान विरूपमिति विवेचनीयमित्यारभ्य तस्य ज्ञानस्य ध्यानो-  
पाननादिरूपत्वमपि सामान्यविशेषन्यायेनोपपाद्य भक्तिरूपत्वे स्पष्टश्रुत्यदर्शनात् नायमात्मेति श्रुति  
व्यञ्जितत्वमेव प्रदर्श्य, ईदृशशयज्ञानोक्तं भक्तिरूपोक्तिप्रता गीतावाक्येनोपपद्यत्वमपि । एता-  
यद्भिन्नस्य श्रुतिशतविहित ज्ञानध्यानादिपाननदर्शनादिरूप उपाय सर्वोऽपि भक्तिरेवेति ब्रवीत्तम् ॥

“धर्मस्य तत्त्वं निहितं गुहायाम्” ; किंपुनर्निवृत्तिधर्मस्य ? अतः कथं कश्चिदपि मोक्षयत इत्यत्र मोक्षोपायस्वरूपं निष्कर्षति भक्तिरिति ॥ श्रुतिशतविहितो मुक्तेरुपायो भक्तिरित्यन्वयः । ननु ब्रह्मविद्ययैव मुक्तिरिति सिद्धान्तः । भक्तिशब्दस्त्वष्टविषयत्वादिवचनैरग्यार्थः । ‘भज सेवायाम्’ इति च सामान्यतः पठ्यते ; क्वचित् रुढिवल्लसौ गौरवमित्यत्राह सा चेति । धीरित्यनेन ब्रह्मविद्यात्वाविरोधस्यापनम् । प्रीतिरूपेति रुढिनमित्तमुचनम् । महनीयविवये प्रीतिर्भक्तिः । प्रीत्यादयश्च ज्ञानविशेषा इति वक्ष्यते । “खेहपूर्वमनुष्ठानं भक्तिः” इति चोपायो विशेष्यते । ‘अपाम सोमममृता अभूम’ इत्यादिदर्शनात् कर्मभिरैव मुक्तिः किं न स्यादित्यत्राह तदिति । केवलधर्माणां क्षयिफलत्वनिश्चयात् तत्रामृतत्वादि-वचनमन्यपरम् । विद्याङ्गेषु तु मुक्तिसाधनत्वश्रुतिः स्तुत्यर्था । अतः, “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विवि-दिषन्ति” इत्यादिभिरभिप्रेतं संनिपत्योपकारकत्वमिह युक्तमिति भावः । फलशब्दोऽत्र स्वर्गादिविषय । फलसङ्कर्तृत्वाभिमानत्यागे हि स्वरूपानुरूपफलसाधनाङ्गत्वमित्यभिप्रायेणोपाधिरहितत्वोक्तिः । उत्तरेण आदिशब्देन गुणनिमित्तादिसंग्रहः । ननु वेदनघनानोपासनादिशब्दैर्मुक्तयुपायोक्तौ यथाहं विकल्पः स्यादित्यत्राह ज्ञानेति । समफलविषयेति एकत्र विश्रमौचित्यप्रदर्शनम् । संभवति गत्यन्तरे अष्टदोष विकल्पो न ग्याद्य । न चैकस्मिन् अधिकारिणि गुरुलघुविधि स्यात् । नापि ज्योतिष्टोमामिहोक्तादिवत् इह फलनारतस्यसंभव इति भावः । प्रतिष्ठा तत्त्वसामान्याकारैः प्रतिपाद्येत्यर्थः ।

ॐ— अष्टविधत्वादीति । ‘भक्तिरष्टविधा होषा यस्मिन् भ्लेच्छेऽपि चर्तते’ इत्युक्तं मद्भक्तजनवात्सल्य-मित्यादिविधाष्टकम् । आदिना नवविधत्वसंग्रहः । “श्रवणं कीर्तनं विष्णोः स्मरणं पादसेवनम् । अर्चनं वन्दनं दास्यं सख्यमात्मनिवेदनम् ॥ इति पुंसाऽर्पिता भक्तिः” इत्युक्तः । क्वचित्=स्वाभिमत-परभक्तिरूपविद्यामात्रे । विशेष्यत इति । नानार्थकल्पने गौरवात् प्रीतिरेव भक्तिः । अर्थान्तराणां प्रीतिप्रदर्शकत्वात् प्रीतिघटितत्वाच्च तत्र प्रयोगः । ‘स्नेहपूर्वमनुष्ठानं भक्तिरित्यभिधीयते’ इति वचनञ्च औपनिषदोपायसंदर्भं भक्तिपद्ब्राह्मपरिभाषणमिति भावः ।

ननु मुक्त्युपायसामान्ये भक्तिवकथनमयुक्तम् । कर्मणोऽपि तथाश्रुतत्वादित्यत्र द्वितीयः पादः । कर्मणो भक्तिनिष्पादकत्वस्य, अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा, विविदिषन्तीत्यादिश्रुतेरिद्वत्त्वात् न मोक्ष-साधनत्वम्, किंतु तदङ्गत्वम् तदपि न काम्यस्य, किंतु त्रिविधत्यागयुक्तस्येत्याह फलेच्छेति । तथाच ‘अपाम सोमममृता अभूम’ इति यदि काव्यान्तर्गतोक्तिः, तदा अमृतत्वं देवानाममरत्नवदौपचारिकम् । यदि निवृत्तिधर्मान्तर्गतवचनम्, तर्हि अंगे अङ्गिफलनिर्देशः, यथा प्रजापतिवाक्ये जीवा-त्रोपासनं प्रस्तुत्य, ‘असाच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य’ इति इति भावः । एवमष्टविधनवविध-भक्त्यन्तर्गतकर्मविषयेऽपि द्रष्टव्यम् । भक्तिपरीचाहात्मकमपि किञ्चित् कर्म भवति स्तुतिनमस्कारादि-रूपम् । संनिपत्योपकारकत्वमिति । अङ्गत्वं द्वेषा-अङ्गिशीरनिष्पादनीयगितया, निष्काङ्गिसह-कारित्वेन च । आद्यमग्रहननादि । द्वितीयं प्रयाजादि । अत्र कर्मणां विविदिषन्तीति वेदनार्थं विनियोगात् वेदनस्य तृतीयया धर्मसाध्यत्वावगतेः कर्मणां पापशमनरजस्तमोनियर्हण-सत्त्वाभिधेय-मुखेन ज्ञानोत्पादकतया दृष्टरीत्योपयोगात् संनिपत्योपकारकत्वम् । ‘संनिपत्योपकारकमारारुप-फारकाद् यलीयः’ इति च मीमांसानिष्कर्ष इति । फलशब्दोऽत्रेति । अत्र पूर्वार्थं फलादीत्यादिना कर्मणि स्वान्तरसङ्कर्तृकरस्यदोषत्यानुसंधानग्रहणम् । समफलविषया—फलं मुक्तिरूपम्, विषयः

ननु—“यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ । तस्यैते [ऽ] कथिता धर्माः प्रकाशन्ते महात्मनः ॥” इति कठवल्लीवाक्यात् भक्तेर्ज्ञानहेतुताऽवगम्यते । गीयते च, “भक्त्या मामभिजानाति” इत्यादि । संज्ञयश्चाह, “शुद्धभावं गतो भक्त्या शास्त्रात् वेत्ति जनार्दनम्” इति । अतो भक्तिसाध्यज्ञान-विशेषात् मुक्तिः स्यादित्यत्राह सामान्येति । अयं भावः—भक्तेर्ज्ञानसाधनत्वश्चतः पर्वभेदेनानेक-फलतया स्यात् । अत एव हि, “भवत्या त्वनन्यया शक्यः” इत्यादिना ज्ञानदर्शनप्राप्तिसाधनत्वोक्तिः । “भक्त्या लभ्यस्त्वनन्यथा” इति च नियम्यते । भक्तिसाध्यं प्रापकज्ञानमपि भक्तिलक्षणोपेतम् । अतो वेदनादिसामान्यशब्दानामिह पश्चादिन्यायात् संहितविशेषपर्यवसानं सिद्धम् ॥ २९ ॥

ध्यानाद्युक्त्या ध्रुवानुस्मृतिरिह विहिता ग्रन्थिमोक्षाय, सैव

स्पष्टा दृष्टिः तथैव श्रुतफलविषया, सेवनत्वाद्दुपास्तिः ।

क्वाप्यैक्यं विद्युपास्यो(स्तयो)र्व्यतिक्रितगिरा, भक्तिमेवाह गीता

सर्वे तत् वित्तिमात्रे फलवति विफलं, तेन मैवं विशिष्टा ॥ ३० ॥

ॐ— उपास्यकारः; उभयोः वेदनध्यानोपासनेऽप्यविशेष एव साम्यम् । वेदनादिना समौ फलविपर्ययस्याः सा युक्ता=उपपन्ना; प्रतिष्ठा=पर्यवसानभूमिः। भक्तिसाध्यमिति । ‘शुद्धभावं गतो भक्त्या’ इति भक्तिपर्यवसायशास्त्रार्थज्ञानादिमूलकं परभक्तिरूपं भक्तिसाध्यत्वेन त्वदुक्तं प्रापकज्ञानमपि प्रीतिरूपापन्नत्वात् भक्तिलक्षणान्वितं भक्त्येति पदग्राह्यमित्यर्थः । पश्चादिन्यायात्=पशुच्छागनयात् पूर्वमीमांसोक्तात् सामान्यविशेषन्यायात् ॥ २९ ॥

एवं भक्तिमात्रस्योपासना, सामान्यविशेषभावश्चोक्तौ । कचिदंशे तमेव सामान्यविशेषभावं विशदयन् सामान्यविशेषन्यायवत् गमकान्तरतोपि सर्वत्रयमाह ध्यानेति । ध्यानाद्युक्त्या, ‘तस्या-भिध्यानात् योजनात् तत्समाजात् भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः’, ‘ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपादौः’, ‘तरति शोकमात्मवित्’, ‘सत्पशुद्धौ ध्रुवा स्मृतिः, स्मृतिलभ्ये सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः’ इत्युक्तिभिः ध्रुवानुस्मृतिः ग्रन्थिमोक्षाय विहिता । ‘मिथते हृदयग्रन्थिः...तस्मिन् दृष्टे परावरे’ इति वाक्यविरोधं चारयति सेति । स्पष्टा = अत्यन्तविशदा, सा = ध्रुवस्मृतिरेव दृष्टिरित्युच्यते । कसादित्यत्राह तथैव श्रुतफलविषयेति । तथैव = ध्रुवस्मृतिरदेव फलस्योपास्याकारस्य चेह श्रवणात् गुह्यलघुविकल्पा-योगात् ध्यानमेव दर्शनमिति । उपासनं पुनरितोऽपि विशेष इत्याह सेऽनत्यादिति । उपास्तिर्नाम समीपप्राप्तिः वस्तुसंश्लेषः । सेऽनं च प्राप्तिः संश्लेषः । दर्शनं दूरादपि भवति । दृष्टस्य वस्तुनः समीपगमनं सेऽनमुपासनम् । यद्यपि अत्र वस्तुसंश्लेषो दुर्षेचः; फलकाल एव तद्भावात् । अथापि प्रथमं जातस्य दर्शनस्य प्रत्यहमावृत्त्याऽत्यन्तशैशवे तदेवोपासनं सेवनम् । ‘भज से गायाम्’ इति धातुगलात् तदेव भजनम् । ननु धीभाष्ये ध्रुवस्मृतेरुपासनत्मुक्त्या ततोऽप्यतिशयो दर्शनसमानाकारतत्पुक्तम् ; अप्र कथं दर्शनदप्यतिशय उपासन इति चेत्—उपास्तिप्रयोगस्य घट्टप्रकारेण दर्शनात् ध्यानस्य दर्शन-रूपत्वमविद्वान्सं प्रति तावदेव वक्तुं शक्यमिति तथोक्तं भाष्ये । अस्ति हि श्रवणमननादावप्युपास्ति-प्रयोगः । अत एव, “उपासनैव कियते श्रवणानन्तरगता” इति मनने, ‘धोतज्यो मन्तव्य’ इत्युक्ते ध्यानात् पूर्वभान्तिपि प्रयोगः न्यापकनुमाञ्जली । तद्वन् मुख्यभक्त्यापि तन्प्रयोग इष्ट इतीह दर्शितम् । विद्युपास्योः धातोः व्यतिक्रितगिरा=एकस्थानेऽन्यप्रयोग इति मिथस्संवन्धतया प्रयोगात् षचित् षचित् स्थितादपि ऐक्यं वेदनोपासनयोः । अतो वेदनमात्रं न मोक्षहेतुः । अन्यथा

ये तु मन्यन्ते, 'तमेवं विद्वान्', 'ब्रह्मविदामोति परम्' इत्यादिषु यथाश्रुति वितिमात्रस्य मुक्ति-  
साधनत्वविधिः कल्प्यः ; सकृत्कृतश्च शास्त्रार्थः ; अतो न विशेषपर्यवसानं युक्तमिति—तान् प्रति  
समफलत्वाद्युक्त्या सूचितं व्यनक्ति ध्यानादीति । अत्र हि मुक्तिसाधनवित्तेः प्रत्ययावृत्तिरूपचिन्तावाचि-  
ध्यानशब्दशक्त्या अनावृत्तिरूपत्वं निरस्तम् । न्यायस्तु न वचनविरोधे । आदिशब्देन ज्ञानवेदनादिशब्द-  
संग्रहः । भ्रुवानुस्मृतिशब्दस्तु चिन्ताया निरन्तरस्मृतिरूपत्वमाह । ग्रन्थिमोक्षायेति फलैक्यव्यञ्जनम् ।  
तत्फलार्थे वाक्ये दृष्टिशब्दस्तु स्मृतिमेव वैशयेन विशिनष्टि । ननु [स?] चाक्षुषज्ञानं प्रत्यक्षमात्रं वा ब्रूयादि  
त्यक्ताह तथैवेति । विशदभ्रुवानुस्मृतौ उपास्तिशब्दनिमित्तमाह सेचनत्वादिति । "यत्तद्वेद" इत्यादिषु  
केषुचिद्वाक्येषु एकस्मिन्नेव विषये वेदनोपासनशब्दयोर्व्यतिकरेणोपक्रमोपसंहारदर्शनाच्च वेदनमेवोपासन-  
तया विशेष्यत इत्याह क्वापीति । एतेषु कचिदपि वाक्ये न भक्तिशब्दो मोक्षोपायविषयः श्रूयत इत्यत्र  
"यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः" इति श्रुयमिषेत् गीयत इत्याह भक्तिमेवेति । फलितमनिष्टप्रसङ्गमाह सर्वे  
तदिति । निगमयति तेनेति । सा मुक्तिसाधनतयोक्ता हि(?) वितिः भक्तिरूपत्वपर्यन्तविशेषणविशिष्टेत्यर्थः॥

इति भक्तिस्वरूपतन्मोक्षोपायत्वे ॥ ३० ॥

विद्याः पञ्चाग्निवैश्वानरदहरमधुन्यामसत्पूर्वसंज्ञाः

नाना, शब्दादिभेदात् ; तुलितफलतया तद्विकल्पश्च शिष्टः ।

कर्मज्ञानाख्ययोगौ त्विह परमजनाधिक्रियार्थौ स्वदृष्ट्या,

धर्मैर्वर्णाश्रमाणां त्रयमिदमवदन् सेतिकर्तव्यताकम् ॥ ३१ ॥

७७— तथैवेतीति । 'ध्रुवा स्मृतिः, स्मृतिलभ्ये सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः', 'भिद्यते हृदयग्रन्थिः...  
तस्मिन् दृष्टे' इत्युभयोः फलविषयन्यात् ध्रुवा स्मृतिरेव विशदा दृष्टिशब्देनोच्यते; न तु चाक्षुषज्ञानम्,  
प्रत्यक्षमात्रं वेत्यभिप्रायः ॥ ३० ॥

७८— गीताविरोधोऽपीत्याह भक्तिमेवेति । सामान्यविशेषन्यायादिसत्तर्कपुरस्सरं श्रुतिवाक्या-  
नामैकरस्यं यादृशमस्मद्विष्टम्, तादृशं सर्वं मनसिकृत्यैव भगवान् निष्कृत्य निरदिक्षत्, 'भक्त्या  
त्वनन्यया' इति इति भावः । तेन = तस्मात् सा वितिः एवं विशिष्टरूपैव भवतीति । "यदुपास्ति-  
मसावन्न" इत्यत्र उपास्तिशब्दो धातुपुरोऽर्थं लाक्षणिक इति वर्धमानोपाध्यायः ॥ ३० ॥

ननु भक्तिरेका अनेका वा । आद्ये, सर्वविद्यास्थलोक्तसर्वगुणोपसंहाराशक्त्या, भक्त्यनिपत्तिरेव ।  
अन्ये, तत्रतत्रोपास्याकार्तरात्म्यात् फलतारत्तम्यमपि स्त्रीकार्यमिति मुक्तिरपि न्यूनाधिका । एवञ्च  
नित्यरूपनिष्ठानस्य, कर्मयोगस्य, ज्ञानयोगस्य च भक्तियोगस्यैव निष्ठुचित्धर्मत्वेन कीर्तनमपि घटते ;  
तत्तदुपायानुरूपमुक्तिफलवर्णनेन सर्वेषां तत्तदधिकारिकार्यत्वादिति स्वन्तोऽहोर्ध्वं संभावितं भीमांसा-  
विरोधे प्रदर्श्य शमयति विद्या इति । पूर्वशब्दः प्रभृतिपर्यायः । विद्यानां नामानि पञ्चाग्नि-वैश्वानर  
इत्यादीनि । तथाच सत्पूर्वाः = सदादयः संज्ञाः यासामिति विग्रहः । यद्वा पञ्चान्यादयः शब्दाः संज्ञासु  
मधुविद्या सद्विद्या पञ्चाग्निविद्या वैश्वानरविद्येत्यादिषु यासां ताः विद्याः इति विग्रहः । पूर्वपददर्शितास्तु  
दहरदाण्डिल्योपकोसलादिविद्याः । विद्याः द्वाविंशदिति प्रवादमात्रम् । यद्यपीयं न्यासविद्या न  
पूर्वोक्तभक्तिरूपा, किंतु प्रसक्तिरूपा-अथापि नानाशब्देत्यधिकरणे तद्ग्रहणसद्भावशापनाय तदुक्तिः ।



यदि भक्तिरेका मुक्त्युपायः, कथं परविद्याभेदबलतिरित्यत्राह विद्या इति ॥ नाना—मिथो भिन्ना इत्यर्थः । शब्दादिभेदात् = द्वैतीयाद्वेदकवर्गात् । किमेतासां ज्योतिष्टोमाग्निहोत्रादिवत्-फल-भूयस्त्वार्थमेकस्मिन्नधिकारिणि संभव इत्यत्राह तुलितेति । परिच्छिन्नेषु स्वर्गादिकलेषु तारतम्यवस्तु तद्भूयस्त्वोपेक्षयोपायसमुच्चयसंभवः । इह तु न तथा ; अविशिष्टफलत्वात् । स्वात्मप्राप्तौ सालोक्यादि-मात्रे च मुक्तिशब्दो भाक्तः । मुक्तितारतम्यं वदद्विस्तु मुक्तिरेव शिक्षणीया । सर्वकर्मनिवृत्तौ स्वत-प्राप्तब्रह्मानुभवतारतम्यायोगात् ; कतिपयकर्मनिवृत्तेः स्वर्गादावपि समत्वात् । शिष्टः—“विकल्पोऽविशिष्ट-फलत्वात्” इति सूत्रे । ननु कर्मज्ञानयोगयोरपि मुक्तिसाधनत्वं शिष्यते ; गरिष्ठस्य च भक्तियोगस्य । अतो मुक्तितारतम्यं युज्यत इत्यत्राह कर्मैति । स्वदृष्टया = स्वात्मावलोकनद्वारेणेत्यर्थः । तदुक्तमात्म-सिद्धौ, “उभयपरिकर्मितस्वान्तस्वैकान्तिकात्यन्तिकमक्तियोगलभ्यः” इति । यदि कर्मयोगोऽधिकारार्थः, तर्हि लब्धाधिकारस्य कर्मनैरपेक्ष्यं स्यादित्यत्राह धर्मैरिति । अयं भावः—कर्मयोगो नाम नियमयुक्तः कर्मविशेषः । तन्निवृत्तिदशायामपि न वर्णाश्रमधर्मनिवृत्तिः । कर्मनिषेधोऽप्यन्यविषयः । अतस्त्वयोऽपि योगा वर्णाश्रमधर्माङ्गा इति । तथा च संगृहीतम्—“लक्षणामपि योगानां त्रिभिर्(मात्रयाऽ)न्योन्य-सङ्गमः । नित्यनैमित्तिकानां च पराराधनरूपिणाम् ॥” इति ॥ इति विद्याभेदतद्विकल्पादिः ॥३१॥

ॐ— ईदृशो विद्याः नानेत्यन्वयः । नानात्वं विधेयम् । तत्र हेतुः शब्दादिभेदादिति । शब्दान्तर-अभ्यास-संख्या-संज्ञा-गुण-प्रकरणान्तररूपकर्मभेदकप्रमाणपट्टकान्तर्गतात् कसादपीत्यर्थः । शिष्टं श्रीभाष्य-व्याख्याने । द्वितीयात् = पूर्वमीमांसाद्वितीयाध्यायोक्तात् । अर्थादयं सूत्रानुवादोऽपि । एवञ्च सर्व-गुणोपसंहारायोगरूपद्रोषो चारितः । फलभेदभ्रमं परिहरति तुलितेति । अत्र सूत्रयत्, ‘य एन-मेतद्विदुः ये चेमे अरण्ये श्रद्धयोपासते ते ऽर्चिषमेवामिसंभवन्ति’ इत्यर्थकं वाक्यमपि ग्राह्यम् । एत-द्विद्यान्यायः कर्मयोगादौ न भवतीत्याह कर्मैति । ‘परभजनाधिकार्यो’ इति परभक्तिरूपपूर्वोक्त-यिद्यानुष्ठानपूर्वकालापेक्षिनर्जागतमस्वरूपसाक्षात्काररूपमोक्षधिलक्षणफलार्थतया विहितौ तौ । अतः स्वदृष्टया = स्वात्मस्वरूपदर्शनेन जीवलभ्याधिकारसंपादकौ ताविति । नित्यकर्मनुष्ठानरूपनिवृत्ति-धर्मस्य फलमाह धर्मैरिति । वर्णाश्रमाणां उक्तत्रयं प्रति इतिकर्तव्यतात्वम् = अङ्गत्वमयदधित्यर्थः । शिक्षणीयेति । मुक्तितारतम्ययादिभिः का नाम मुक्तिगति मुक्तिस्वरूपं महतां सकाशात् सातव्य-मित्यर्थः । कर्मयोगो नामैति । नित्यकर्मनुष्ठानमेव कर्मयोग इति न मन्तव्यमिति भावः । कर्म-निषेधोऽपीति । ‘न वर्गेणा न प्रजया’ इत्यादौ । माद्ययेति पदस्थाने त्रिभिरिति पदमेव प्रसिद्धम् । गीतार्थसंग्रहप्रकाशायां गृहीतञ्च । ननु त्रिभिरिति व्यर्थम्—अन्योन्यपदेन गतार्थत्वात् । अन्यायश्च । एकैकस्यापि योगस्यावशिष्टद्वयेनैव योगात् कस्य त्रिमियोंगे भवेदिति चेत्—उच्यते । तत्तद्योगस्य मित्रमात् एकस्मिन् योगे अन्ययोगसंगमाभावात् एकैकयोगे योगत्वानाद्येतेरदृष्टसंगम इत्येव यक्तव्यम् । तथा च कर्मयोगे जीवात्मज्ञानपरमात्मप्राप्तिरूपद्वयस्य, ज्ञानयोगे नित्यकर्मनुष्ठानपरमात्म-प्राप्तिरूपद्वयस्य, भक्तौ कर्मनुष्ठानजीवात्मज्ञानरूपद्वयस्य च संगमः । यथैवम्, तथा कर्मयोगे तदन्वयेन नित्यकर्मनुष्ठानेन, ज्ञानयोगे तद्योगातिरिक्तगतागतसालि तारतम्यचिन्तनेन, भक्तियोगे तदनन्तर्गतसार्थ-कालिकपरमात्मप्राप्त्या च संगमोऽस्तीति एकैकस्य त्रिभिः संगम इत्युक्तम् । अन्योन्यपदं तु ज्ञानकर्म-भक्त्यतिरिक्तं किमपि मयं प्रापामिनि धर्मगारणमात्रफलकम् । तादं नित्यनैमित्तिकानां पराराधन-

विश्वान्तर्यामि तत्त्वं स्वयमिह चिदचिद्विग्रहैर्वा विशिष्टं

यस्यामालम्बनं, ता भवभयशमनी चीतरागस्य विद्या ।

यस्तूपास्ते यथोक्तं तदितरदखिलं ब्रह्मदृष्टया स्वतो वा,

नैतस्य ब्रह्मनाड्योद्गतिरपि न पदव्यर्चिरादिर्न मोक्षः ॥ ३२ ॥

ननु मुमुक्षुमधिकृत्योपनिषदासुस्थानम् ; अतस्तत्रत्यानां सर्वासां विद्यानां विकल्पः स्यादित्यतः

मुक्तिसाधिकास्तदन्याश्च विषयतोऽधिकारतश्च विभजते विश्वेति । स्वयं=रूपानिरूपकैर्निरूपितस्वरूप-

विशेषकैश्च धर्मविशिष्टम् ; स्वासाधारणदिव्यविग्रहैर्वा । चिदचिद्विग्रहैः इन्द्रानादिचिदचिद्रूपैः शरारैः ।

चीतरागस्येति विशेषणात् परमजनमपि रागिणः परिमितफलसाधनमिति सूच्यते । संजगृहे च,

“भक्तियोगस्तदर्थी चेत् समग्रैश्वर्यसाधनम्” इति । यथोक्तम्-चिदचिद्रूपेण विभक्तम् ; यदा तच्चद्विद्या-

विहितप्रकारेणेत्यर्थः । स्वतः—ब्रह्मपर्यन्ततां ब्रह्मदृष्टिं च विहाय । नैतस्येत्यादि । नाडीभेदो हि,

॥३॥— विश्वान्तर्यामीति । ‘यस्तूपास्ते यथोक्तं तदितरत्’ इत्यत्र यथोक्तस्य तदितरविशेषणत्वस्य

स्वरसतः प्रतीयमानत्वादाह—यथोक्तम्=चिदचिद्रूपेण विभक्तमिति । चिदचिद्विभागकथने

प्रयोजनमान्यादन्यथा व्याचष्ट—यदा तच्चद्विद्येति ॥ ३२ ॥

“तयोर्ध्वमायन् अमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति” इति विभज्यते । स्रियते च, “ऊर्ध्वमेकः स्थितस्तेषाम्” इत्यादिना । अचिरादिगतिश्च ब्रह्मविद् एवाधिकृत्य तत्तत्र श्रूयते । तथा च सूत्रम्, “अपतीकारुम्भनाश्रयति” इत्यादि । मोक्षश्च, “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति” इत्यवधारितः ॥

इति त्रिवर्गापवर्गार्थविद्याविभागः ॥ ३२ ॥

स्वान्तध्वान्तप्रसूतं दुरितमपनुदन् योगिनः सत्त्वशुद्धयै

सर्वो वर्णादिधर्मः शमदममुखवत् सन्निपत्योपकारी ।

विद्यां चेत्यादिवाक्येऽप्यनुकथितमिदं नैकवाक्यानुरोधात्

कर्मापेक्षाभिसन्धिं क्वचन विवृणुते तत्समुच्चित्यदादः ॥ ३३ ॥

अथ कर्मणां, “सर्वोपेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत्” इति सूत्रसिद्धे विद्यार्थत्वं द्वारप्रदर्शनेन प्रापयन् समुच्चयवादं च निरस्यति स्वान्तेति । ध्वान्तशब्द इह तमोगुणे भाक्तः । सत्त्वस्य शुद्धिः गुणान्तर-संभेदाभावः । शमदमादीनां चित्तैकाग्रहेतुत्वस्य दुरपह्नवत्वात् तन्निदर्शनम् । सन्निपत्योपकारी=करणशरीरनिष्पादक इत्यर्थः । वाद्यन्तरयोजनाभ्यावृत्तयै श्रुत्यन्तरस्याप्युक्ताश्वपरस्वमाह विद्यार्थं चेति । “अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा” इति सत्कर्मणा विद्योत्पत्तिविरोधिकर्मतरणं विवक्षितम् ; “धर्मेण पापमपनु-

॥३३— स्वान्तध्वान्तेति । वाद्यन्तरयोजनेति । यादवप्रकाशयोजनेत्यर्थः ।

ॐ— चेतनमचेतनं बोपास्ते-शरीरात्मभावं विनोपास्ते । तच्च द्वेषा-शुद्धचेतनादिमात्रोपासनम्, परमात्मविषयकत्वेऽपि ब्रह्मदृष्ट्या परमात्माभेदापेणोपासनञ्चेति । स्वत इति चेतनाचेतनस्वरूप-मात्रेणेत्यर्थः । यथोक्तमित्यस्य उकरीत्या यस्तुतस्तच्छरीरभूतमपीत्यर्थः । शास्त्रोक्तदृष्टिविध्यनुसारे-णेति चाऽर्थः । आरोपे दृष्टिशब्दपरिभाषा । नैतस्य मोक्ष इत्येतावदलम् । ब्रह्मनाड्यचिरादिगति-निषेधश्चनं पूर्वपर्वानारुढस्य कथमुत्तरपद्यंति कैमुतिरन्यायप्रदर्शनार्थम् । तेन, हादनुग्रहीतः दाताधिकया, धृतोपनिषत्कल्पविधानाञ्चेति सूत्रस्मारणम् । “विदोपञ्च दर्शयति” इति सूत्रभाष्य-व्याख्यानरूपोऽयं श्लोकः ॥ ३२ ॥

स्वान्तेति । स्वान्तस्य यत् ध्वान्तं तमः, तत् अपनुदन् । हेतो शब्दप्रत्ययः । तमोपनोदकत्वात् संनि-पत्योपकारित्यर्थात् । दुरितनिवृत्तः फलं रजस्तमोनिवृत्तिः ; तदाह सत्त्वशुद्धयै इति । भाषान्तर-भाष्यपक्षे गुणान्तरनिवृत्तिः सत्त्वविवृद्धिरेवेति सत्त्वशुद्धयै इति उक्तप्रायम् । शमदममुखवदिति । निषिद्धव्यापाराभावरूपशमादौ सति प्रतियोगिप्रसक्तनिस्तीति स्पष्टम् । कर्मानुष्ठानस्य तथा साक्षादनुपयोगेऽपि तादृशदुष्कर्मात्मरूपापनिवृत्तिहेतुत्वात् दुष्कर्मानात्मरूपशमादिसिद्धया तद्द्वारेणोपयोगः । पापस्य पापहेतुत्वं रजस्तमोद्वारेति पापानोदकशास्त्रस्य रजस्तमोनिवृत्तनेऽपि तात्पर्यम् । प्रतिक्षणपरिणामरूपोन्मेषनिमेषशालिनि मनसि रजःप्रभृ-गुन्मेषद्वैः उभाये सत्योन्मेषसिद्धिः ॥

समुच्चयवादञ्चेति चकारेण आरादुष्कारकत्वयादमसमुच्चयः । स भास्वरेणुः । समसमुच्चयपक्षो यादवप्रकाशस्य । ननु समुच्चयपरधृतिविरोध इति शंकां परिहरति विद्याञ्चेति । नैकेति अनेकेत्यर्थकम् । ननु नैति पृथग्भूम् । नन्वत्र विद्याविद्यासमुच्चये तात्पर्यं मति किल अज्ञानप्रधानत्वविचारः । तदेष न । पूर्वार्थे तयोः समुच्चयत्वेऽप्येवैव लुप्तम् । ननु अनुष्ठाने समुच्चयः । अतः धविद्यापदमज्ञानपरम् । उत्तरार्थे चाज्ञानेन मृत्युत्करणं नाम अज्ञानरहनसंसारप्रतिरेधेति शंकमानं प्रत्याह मृत्युमिति ।

दति", "कषायपक्तिः कर्माणि" इत्याद्यनेकवाक्यानुरोधात् । 'मृत्युं प्राप्य स्थिनः' इति तु क्लिष्टगतिः । मृत्युतरणममृतप्राप्तिरिति साध्यद्वित्वाभावात् अत्र साधनद्वित्वादिश्चा(द्वित्वाद्वाद्वाः)युक्तः । "ब्रह्म-विद्यामधिष्ठाय तर्तुं मृत्युपविद्यया" इत्युपबृंहणेन चैतत् सर्वं व्यक्तम् । "हंतं ज्ञाने क्रियाहीनं हता चाज्ञानिनां क्रिया" इत्यादिवु द्वयोः समुचितवद्वादः कुहृष्टिमतनिवृत्त्यै कर्मसापेक्षत्वाभिर्निधिं व्यनक्ति । श्लो— निपिद्धकाम्यत्यागेन नित्यनैमित्तिकग्रहः । अधिकाराज्ञताज्ञानु यथार्हमवतिष्ठते ॥

इति कर्मणां विद्योपह्वारकत्वप्रकारः ॥ ३३ ॥

संस्कारः कर्मकर्तुर्न भवति विहितं मुक्तये ज्ञानमन्यत्

नाप्येतत् कर्मणोऽङ्गं, न च सकृत्, असकृत्त्वाप्रयानुसृत्तम् ।

अङ्गं तस्याऽऽसनादि(द्यं) प्रणिधिमसृचिती देशकालप्रभेदौ

इत्याद्यं साङ्गयोगप्रकरणविततं सूत्रभाष्यादिपुस्तकम् ॥ ३४ ॥

७७— एकस्यैव वणश्रमधर्मस्य कर्मन्तरयोग्यतापादकत्वं विद्याङ्गत्वं भगवदाज्ञाकैर्द्रव्यरूपत्वं च कथमुपपद्यते ? एतन्नयं च किमेकाधिकारिविषयम् ? अत भिन्नविषयम् ? काम्ययागादीनां च किं वैलु-प्यमस्ति इति शङ्कायामाह— निपिद्धकाम्यत्यागेनेति । काम्यत्यागनिर्दूरीतया निपिद्धग्रहणम् । 'यथार्हमुपतिष्ठते' इति । मुमुक्षूणां कर्मन्तरयोग्यतापादकत्वमेव, उपासकान् प्रति तु अधिकारार्थत्वं विद्याङ्गत्वं चेति द्वयम्, प्रपदननिष्ठान् प्रति तु भगवदाज्ञाकैर्द्रव्यरूपमिति व्यवतिष्ठत इत्यर्थः ॥ ३३ ॥

७८— श्रीभाष्येऽप्ययमर्थोऽनूद्य दृषितः । क्लिष्टेति । तीर्त्वेत्यस्य प्राप्येत्यर्थवर्णनं क्लिष्टम् ; अविद्याज्ञाना-भावेऽपि अविद्यया मृत्युप्राप्तेः स्थितत्वात् तद्देशे पूर्वाघानुपयोगादपि तत् क्लिष्टम् । स्थित इत्यध्या-हारस्य कार्यत्वात् अत्यन्तक्लिष्टता चेति । साध्यद्वित्वाभावादित्यस्य अयुक्त इत्यत्रान्वयः । भावान्तरा-भाववादे द्वयमेकमेव । पूर्वोत्तरकालता च न घटते । उध्वंहणविरोधं दृषितपक्षद्वयेऽप्याह ब्रह्मविद्या-मिति । चतुर्थपादार्थमाह हतमिति । 'तत्राप्तिहेतुर्ज्ञानञ्च कर्म चोक्ते महातुने' इति विष्णुपुराणवचनमपि ग्राह्यम् । कर्मणः समसमुच्चयसंप्रती, 'आगमोत्थं विवेकाच्च द्विधा ज्ञानं प्रकीर्तितम्' इत्युत्त-राद्योक्तध्वणत्प्रकज्ञानस्यापि साक्षान्मोक्षसाधनत्वप्रसंगः । परम्परासाधनत्वस्य स्पष्टस्य त्यागेनापूर्व-कहनमयुक्तमिति चेत्— समम् । चतुर्थपादार्थस्तु—समुचित्यवाद् इति व्ययन्तेन तत्सासः । समुचित्य तयोर्वादिः । तत्समुच्चयवाद् इति यावत् । कवन=प्रमाणग्रन्थे स्थितः । ज्ञानस्य या कर्मपेक्षा कर्मसापेक्षता, कर्मणो वा ज्ञानापेक्षा कर्मकर्तृकज्ञानकर्मकापेक्षा, तत्र वाक्यस्य तात्पर्यं विशदयति । अज्ञाद्विभावे तत्पर इति भावः । ननु कषायपक्तिरित्यादिमृदुभूतवाक्यत एवाथ स्पष्टे, 'हंतं ज्ञानं हता क्रिया' इति तीव्रवचनं किमर्थमित्यब्रह्म कुहृष्टीति । स्वर्गादितिरिक्तमोक्षत्यागिनः काम्यकर्मैव स्वाध-मानः आत्मज्ञानमुपेक्षन्ते । मृपावादिनस्तु अप्रामाणिकमर्दतं तत्रमिति परिकल्प्य कर्म तद्विरोधीति त्यजन्ति । तत् कर्म तद्ज्ञानञ्चानर्थकहेतुरिति निन्द्यत इति भावः । निपिद्धेत्यादिकारिकया त्याज्यो-पादेयकर्मविभागः क्रियते । निपिद्धस्य कर्मणः काम्यस्य च नोपासनाङ्गत्वम्—कर्मणां पापनाशनद्वारा ह्युपकारकत्वम् । तदुभयं तु पापपुण्यरूपोभयविधपापहेतुरेव, न तु नाशकमिति । विशेषतस्त्या-ज्यत्वविधानाच्च । अतस्तस्यागपूर्वकं नित्यनैमित्तिककर्मणोरनुष्ठानं भक्तियोगे अधिकारापादकम् ; ज्ञाननिष्पादकत्वादङ्गमपि ; विधिनिषेधरूपामोहघने च प्रत्ययायः । अतः तस्य अधिकारे अज्ञताया-माज्ञाकटौ च स्थितिरिति । काम्यमपि काम्यतां विहाय सात्त्विकत्यागपूर्वकं कर्तुमर्हम्, तदा तस्याङ्गतायामेव स्थितिः । तदनुष्ठाने अधिकारलोपो वा आज्ञामङ्गो वा न भवतीति ॥ ३३ ॥

एवं केचिद्ब्रूः— 'कर्मानुष्ठाता जीवः स्वाध्यायसाधनेन स्वविषयज्ञानेन संस्क्रियते ; एते एव ज्ञानज्ञेये वेदान्तेषु प्रशस्येते' इति । तन्निरस्यति संस्कार इति । विहितं मुक्तये अन्यदिति हेतुत्रयपरम् ; न हि वाक्यजन्यं ज्ञानं विधीयते ; तस्य विधानमन्तरेण रागप्राप्तविचारसिद्धत्वात् । न च वाक्यजन्य-ज्ञानान्मोक्षः, निरसिष्यमाणत्वात् । अन्यदेव हि वाक्यार्थज्ञानात् विहितमुपासनाधात्मकं ज्ञानम् ; जीवातिरिक्तविषयतया चान्यत्वं भाव्यमिति । तथाऽपि "तत्प्राप्तित्हेतुज्ञानं च कर्म च" इति सहपाठा-विशेषे, कर्म चेत् ज्ञानाङ्गम्, विपरीतं किं न स्यादित्यत्राह नापीति । न हि सहोक्तिमात्रात् तादर्थ्यं सिद्धम् ; किं तु अनन्यथासिद्धैर्विनियोजकैरिति भावः । कर्तृसंस्कारत्वविरोधन्यवत्यर्थमन्यविध्यर्थं च पूर्वोक्तमेवाह न च सकृदिति । असकृदावृत्तमपि ज्ञानमेकदिनेऽ[शक्यमित्यत्राह असकृदिति । "प्रायणान्तमोद्धारमभिधायीत", "स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषम्" इत्यादिश्रुतिसिद्धमामयाणत्वम् । सदा चिन्तनविधानात् गमनादावपि स्यादित्यत्राह अङ्गमिति । निरन्तरस्थितिरासीनस्यैव स्यात्, गमनादौ तु तद्विधिः सान्तरविषयः । आदिशब्देन समकायशिरोग्रीवत्वादिसंग्रहः । प्रणिधिः— चित्तैकाग्र्यम् । आद्यशब्देन प्रज्ञानात्मत्वविगतभीत्वादि गृह्यते । सूत्राण्यत्र, "आवृत्तिसकृदुपदेशात्" इत्यादीनि ॥

इति विद्यायाः कर्मकर्तृसंस्कारत्वभङ्गः ॥ ३४ ॥

७७— संस्कार इति । एते एव ज्ञानज्ञेये वेदान्तेषु प्रशस्येते इति । 'ब्रह्मविद्यामेति परम्', 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इत्यादिषु वाक्यजन्यज्ञानं तद्विषयभूतो जीवश्च प्रशस्यत इत्यर्थः । हेतुत्रयपरमिति । वेदान्तोदितज्ञानात्मरूपाया पुरुषसंस्कारत्वाभावे हेतुत्रयमित्यर्थः । 'धृयाऽनुस्मृतिरिह' (श्लो. जीवसरे ३०) इति पूर्वोक्तस्यासकृदावृत्तिरूपत्वस्य पुनः कथनं किमर्थमित्यत्राह—कर्मसंस्कारत्व-विरोधेति ॥ ३४ ॥

७८— 'पुरगार्थोऽतः शब्दात्' इति पुरुषार्थाधिकरणपूर्वोत्तरपक्षी संग्रहेण प्रवर्तयति संस्कार इति । यथा यागाङ्गभूतवीह्यादिसंस्कारकर्मरूपतया 'धीहीन् प्रोक्षति, अवहन्ति' इत्युक्तप्रोक्षणाग्रहननादीनां संस्कार्यव्रीह्यादिद्वारा यागाङ्गत्वं, तथा उपनिषदुक्तं ज्ञानमपि यागादिकर्मकर्तृजीवविषयकत्वात् तत्संस्कारकत्वात् संस्कार्यकर्तृत्वात् कर्माङ्गमेव । अतो न ज्ञानं प्रधानमिति पूर्वपक्षः । तत्रोच्यते— उपनिषदुक्तं ज्ञानं तदभिमतज्ञानादन्यत् मुक्तये विहितं न कर्मसंस्कारकम्, विहितत्वात् मुख्य्यर्थ-त्वात् जीवविषयकज्ञानान्यत्वाच्चेति प्रयोगः । संस्कारकज्ञानं हि श्रवणादिरूपम् । न तस्य विधेय-त्वम्, स एव जायमानत्वात् । अधिकोपदेशात् इति सूत्राण्येव व्यक्तमिदम् । अस्तु परमाण-विषयज्ञानमुपनिषदुक्तमन्यत् । तदेव कर्माङ्गं भवतु । सातिप्रकृत्यापूर्वककर्तृवृत्तौ परमात्मज्ञान-स्यापेक्षिततयाऽङ्गत्वसंभवादित्यत्राह नापीति । श्रवणमनतरूपज्ञानस्याङ्गत्वसंभवेऽपि नोपासनस्य तदङ्गत्वप्रसक्तिः । तदर्थित्वर्थकर्मरूपस्य तदज्ञानमात्रापेक्षत्येऽपि तदुपासनापेक्षत्वात् । यद्यन्यत्वात् अदृष्टद्वारा अङ्गत्वमिति चेत्—उपासनं प्रति कर्मणोऽङ्गत्वं पापनाश-रजोनिर्हणमुखेन तन्निराङ्क-तया भवति, न तयोपासनस्य कर्मोत्पादकत्वेत्यदृष्टद्वारकल्पनस्यैव मुख्यत्वात् न तदङ्गमिति । विनियोजक-यावययत्वाच्च । उपासनतात्मकज्ञानापलापस्ययुक्त इत्याह न च सकृदिति । अदृष्टद्वारत्वात्तदृदा-वृत्तस्य कर्मात्मत्वमित्यपि दुर्षेयम्—शास्त्रविहितासकृदावृत्तेः कर्मप्रयोगसंभवे सम्भाष्यभावात् । कर्म-लोपासनादुपादेयानङ्गत्वे स्थिते आप्रायणादनुवृत्तये नतमिति भावः । न च आप्रायणमनुवर्तनमात्रकम्,

'ग्रहण्यैकान्त्यभाजां मृहुरनुकथितो मोक्षधर्मेऽपवर्गः

तस्मान्नानामरेज्या न भवति परमकृत्यङ्गम्' इत्यप्युक्तम् ।

ऐन्द्रीप्रातर्दनादिप्रथितनयविदामन्तरात्मैकलक्ष्ये-

ध्वमीन्द्रादिप्रयोगेष्वखिलमपि विद्युः कर्म भुङ्क्ते स एका ॥ ३५ ॥

वर्णाश्रमधर्माणामङ्गित्वाभिमतविद्याविरुद्धत्वमाशङ्क्य परिहरति ब्रह्मणीति ॥ 'ऐकान्त्यभाजाप्-- अनन्यदेवताकानामित्यर्थः । "तेषामेकान्तिनः श्रेष्ठास्ते चैवानन्यदेवताः" इति स्थापनात् । तत्रैव च, "प्रतिबुद्धस्तु मोक्षमाक्" इति नियम्यते । "ब्रह्माणम्" इत्यारभ्य, "प्रतिबुद्धा न सेवन्ते" इत्यन्तेन चैतत् सिद्धम् । यागाद्यस्त्वमीन्द्रादिनानादेवताकाः । अङ्गाङ्गिविरोधे च न्याय्योऽङ्गत्यागः'—इयेतदपि न युक्तम् । कुन इत्यत्राग्न्यादिशब्दानां ब्रह्मणि वृत्तिद्वयेन विरोधं परिहरति ऐन्द्रीति । यथा 'ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठते' इति विनियोगादिन्द्रशब्दः कयाचिर् वृत्त्या गार्हपत्यार्थः, एवं 'स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य'

ॐ— अशक्तिकार्यान्तरादिव्याहुल्यात् । अत आप्रयाणं कर्मैगानुष्ठेयम्, तत्रेदमङ्गमपि सहैत्यत्राह अङ्गमिति । यथा नित्यानुष्ठेयनया विहिताग्निहोत्रादीनां न प्रतिक्षणमनुष्ठानम्, किन्तु वस्तुदेशकाल-विरोधानुलोपेन यावज्जीवम्, तथोपासनार्थविहितमासनाद्यंगं देशं कालञ्चानुरुध्य व्यवस्थयैवाऽऽ-प्रयाणमिति भावः । एवं वर्तयन्निति । ननु 'धार्मिकान् विदधत्' इति धर्मानुष्ठानं प्रागुक्तम् । अतः, एवं वर्तयन्नित्यस्य यावदायुषं धर्मानुष्ठानं कुर्वन्नित्येवावर्थात् कर्मैव माभिसाधनमिति चेन्न-विद्या बद्धीयप-दिश्य अन्ते तदुपसंहाररूपेण प्रवृत्तमिदं छान्दोग्यं सयोपासनशोभयुतं धर्मानुष्ठानमुपदिश्य एवं वर्तयन्नित्याह । तत्र पौनरुकृत्यपरिहारायापि वर्तयन्नित्यस्य चिन्तामावर्तयन्नित्यर्थ उचितः । एवमित्य-नेनैव कर्मानुष्ठानवैशिष्ट्यसिद्धेः । तद्विधिः=चिन्तनविधिः. नान्तरविषयः । न तु निरन्तरध्यान-विषयः । तद्विधानमितरफलवैमुरयाद्यर्थम् । न तत् अङ्गिभूतमु गन्तम् ॥ ३४ ॥

अद्वैतमत एव कर्मणो ज्ञानविरोधित्वमिति न ; सिद्धान्तिस्त्वतोपासनात्मकज्ञानविरोधित्वमपि कर्मणो मुखान्तरेणास्तीति शंकां परिहरति ब्रह्मणीति । एक एव अन्तः=आराध्यत्वेन निश्चितं वस्तु येषां तद्भावः ऐकान्त्यम् । तस्य ब्रह्मविषयकत्वं नाम ब्रह्ममतिरिक्ताराध्यकत्वाभावात् । मोक्षधर्मे-महा-भारतैकदेशे । नानामरेज्या = विधिदिवाद्यनेकदेवताराधनरूपं कर्म । देवतान्तराराधनरूपस्य कर्मणः परमभ्यन्तगत्यं कथम् । अतो विरोधात् कर्म त्याज्यमिति शंका । ऐन्द्री—इन्द्रप्रतिपादिका ऋक् । तद्विषयकतयः पूर्वमीमांसायाम् (3-2-1) । प्रातर्दनें=प्रतर्दनायोपदिष्टमुपासनम् । तद्विषयनय उत्तर-मीमांसानयः । आदिना आकाशप्राणवैश्वानरग्रहणम् । एषु नयेषु सिद्धांशः क इति चेत्, शब्दस्य लोकप्रसिद्धार्थग्रहणे, प्रकृते तदनन्वये रूढ्यर्थं विहाय योगव्युत्पत्तिर्वा लक्षणा वा गौणी वा वेदान्त-व्युत्पत्तिर्वा प्राह्येति । तत्र इन्द्रप्रतिपादिकाया ऋचः कथं गार्हपत्यरूपान्युपस्थानांगत्वमिति पूर्वपक्षः श्रुतिविरोधाद्युक्तः । मन्त्राणां प्रयोगसमवेतार्थसारकत्वस्य मुख्यत्वात् कथं तद्वैति चेत्, लोके रूढियोगलक्षणगौणीभेदेन प्रयोगाणां दर्शनात् यथार्हं यथासंभवं तद्ग्रहणम् । 'धियमिच्छेत् हुता-शनात्' इति धीप्रदोऽग्निः धीमान् ; इन्द्रशब्दयोगार्थद्वैश्वर्यावानिति परिहार इष्टः । अत्रापि, 'यज्ञदान-तपःकर्म न त्याज्यम्', 'मनीषी वैदिकाचारं मनसाऽपि न लंघयेत्' इत्यादिना परमैकान्तिनं प्रत्येव सर्वविधानात् नाग्नीन्द्रादिशब्दस्यागः । तत्र शक्त्यसंभवे लक्षणादिग्रहणम् । आकाशप्राणशब्द-योरेवयवशक्तिराश्रिताः, 'न प्राणेन नापानेन मर्त्यो जीवति पञ्चन । इतरेण तु जीवन्ति' इति भगवति

इत्यादिभिस्तत्तद्देवताशब्दानां कचिदवयवशक्त्या ब्रह्मणि वृत्तिः, कचित्तु प्रतर्दनविद्योक्तन्यायेन प्रसिद्ध-  
चिदचिद्विज्ञानन्यथासिद्धौ तत्तद्विशिष्टविश्रान्तिरिति अग्न्यादिशब्दानामन्तरात्मविषयतया प्रतिबुद्धैः  
प्रयोगादेक एव सर्वकर्मसमाराध्यः । ऐकान्त्यं च तेषामक्षयम् ॥ अथव्यवहितार्चने लभ्ये किं व्यवहितेनेति  
चेत् — अधिकारव्यवस्थितेरक्षोभ्यत्वादिति ॥ इति वर्णाश्रमधर्माणामैकान्त्यविरोधपरिहारः ॥ ३५ ॥

त्यागतैर्बिष्यमुक्त्वा स्वमतमिह जगौ सात्त्विकं(क)त्यागमीशः

तस्मात् वर्णाश्रमादित्यजनमपदृशां तामसं मोहमूलम् ।

योगारूढस्य कर्मव्यवनमपि तदा सल्लभङ्गपर्यन्तकयैः

योग त्वत्याश्रमिभ्यः परममिति वचो वक्ति मोक्षाश्रमेण ॥ ३६ ॥

॥३५॥— ब्रह्मणीति । अधिकारिव्यवस्थितेरक्षोभ्यत्वादिति । त्रयीनिष्ठानां मिश्राधिकारिणां व्यवहितार्च-  
नम् उपनिषद्निष्ठानां शुद्धाधिकारिणामव्यवहितार्चनमिति शास्त्रसिद्धायाः व्यवस्थाया अक्षोभ्य-  
त्वादित्यर्थः ॥ ३५ ॥

॥३६॥— प्राणशब्दयोगशक्तिप्रदर्शनात् संभवे योगव्युत्पत्त्यादरणस्य युक्तत्वात् । 'साक्षादप्यविरोधं  
जैमिनिः' इति अर्थसौकर्येण योगस्य, पन, च । प्रातर्दननये तु वेदान्तव्युत्पत्त्या रूढयर्थान्तर्यामिष्यप्य-  
कत्वमुक्तम् । सर्वथा अग्नीन्द्रादिप्रयोगाः अन्तरात्मभगवन्मात्रलक्ष्यकाः । लक्ष्यत्वं क्षाप्यत्वमुद्देश्यत्वम् ।  
अतः अखिलनपि = देवतान्तरत्नामोच्चारणपूर्वकप्रनुष्ठितं कर्मापि स एको भुङ्के । अन्येषामाराधनोद्दे-  
श्यत्वाभावात् न भोक्तृत्वम् । प्रसिद्धचिदचिद्विज्ञानन्यथासिद्धाविति । उक्तं हि, 'परविद्यासु  
जीवोक्तिर्निरुक्त्यादेः पराश्रयः । तद्विज्ञानन्यथासिद्धौ तद्विशिष्टावलम्बिनी' इति । इन्द्रप्राणाधिकरणे  
प्रतर्दनविद्याविषयके प्राणशब्दस्य मामिति इन्द्रशब्दस्य च परमात्मपरत्वं प्राणान्तर्यामितया इन्द्रा-  
न्तर्यामितया च; न तु योगव्युत्पत्त्यैः युक्तम्, 'यावद्ब्रह्मसिन् शरीरे प्राणो वसति तावद्वायुः' इति  
प्राणशब्दप्रत्ययधर्मव्यवहारसामर्थ्यात् लिगात्, 'त्रिशीर्षणिं त्वाष्टमहनम्' इति त्वाष्टमहनना-  
दीन्द्रान्वयिधर्मसामर्थ्याच्च । अत एव मामित्यस्य योगार्थाभावेऽपि गौण्या पेन्द्रित्यायेन परमात्म-  
परत्परमस्त्विति शंकाया अपि न प्रसक्तिः । अपर्ययसानवृत्तेरेव मुख्यशक्तितया तन्मूलार्थत्यागेन  
गौणीकत्पनस्यायुक्तत्वाच्च । ननु इतरस्य ब्राह्मत्वे गणकाभावे योगशक्तिर्वा अपर्ययसानवृत्तिर्द्वैति  
चेत्—योगव्युत्पत्तौ हेतौ, रूढ्यर्थग्रहणसंभवे च विशिष्टग्रहणमेव । अन्यदा पुनः प्राणादिशब्द  
इव योग एव, अथव्यवहितार्चने लभ्ये किं व्यवहितेनेति अत्रेव कथनादित्यस्तां तावत् ।

वृत्तौ न्याय्योऽङ्गत्याग इत्यन्तं पूर्वपक्षानुवादः । इत्येतदपि न युक्तमिति सिद्धान्तभागव्याख्या ।  
इत्यादिभिरिति ; इत्यादिप्रमाणवशादित्यर्थः । अन्ते इतीत्यस्य हेत्यर्थस्य न युक्तमित्यन्वयः ॥ ३५ ॥

एवं कर्मकर्तव्यत्वमुक्तम् । परमैकान्तिनः प्रति कर्मत्याज्यत्ववचसां कोऽर्थे इत्यत्राह त्यागेति ।  
काव्यकर्मत्यागः, सर्वकर्मफलत्यागः, सर्वकर्मत्याग एव इति द्वैविध्यमध्वजयेण पूर्वमुक्त्वा, 'त्यागो हि  
पुरुरव्याप्तं त्रिविधः संप्रकीर्तितः' इति फलत्यागकर्तृत्वत्यागममतात्यागरू त्रिविधत्यागात्मकसात्त्विक-  
त्यागं कर्मकर्तव्यताश्च भगवान् अगासीत् । एवं कर्तव्यत्वेन निश्चितस्य मोहात् त्यागः तामसः  
त्यागः; अन्तर्न्यत्वध्रमेण त्यागात् । कर्तव्यत्वमुद्धावत्यालस्यादिना त्यागो राजसत्यागः । तावुमावपि  
वर्णावित्युपयुक्तम् । ननु 'योगारूढस्य तस्यैव शमः काणमुच्यते' इति कर्मत्याग उक्त इत्यत्राह  
योगेति । अत्रेऽऽरूढपदं योगानुभयमन्तर्गतं व्युत्थानपूर्वभाविनीं दर्शयति । तदा कर्मत्यागो न विधेयः,  
तस्य कर्मवृत्तिप्रसङ्गभावात् ; सर्वविस्मरणात् । तस्य तत्संरामाभावेऽपि संध्यादिकालेऽपि

परेष्टभङ्गाय त्यागविशेषं निष्कर्षति त्यागत्रैविष्यमिति । स्वमतम्, 'एतान्यपि च (तु?) कर्मणि'  
इति श्लोकोक्तम् । "कार्यमेव" (कार्यमित्येव?) इति श्लोकोऽपि तदर्थः । तत्फलिनमाह तस्मादिति ।  
"मोहात् तस्य परित्यागस्तामसः" इत्यस्वार्थोऽपदशामित्यादिना दर्शितः । ननु योगदशायां कालादि-  
कमजानतः कर्तव्यलोपः स्यादेव ; अतः कर्मत्यागोऽत्र न तामस इति । तत्राह—योगाद्दृश्येति ।  
योगदशायां बहिरप्रवृत्तमनसो न धीपूर्वकर्मत्यागः । अनुद्धिपूर्वकं तु उत्थानकालेऽपि न लिम्पतीति  
नियमितम् ; किमुत समाधौ । अङ्गवर्थाशक्यैः—कर्मणां समाधिरूपाङ्गिषत्व[पर ?]वावैरित्यर्थः ।  
ततश्चाङ्गप्रधानविरोधो(धे?)ऽङ्गिना अङ्गोपमर्दो न दोषाय ॥ 'अत्याश्रमिभ्यः परमं पवित्रं प्रोवाच' इत्य-  
त्तातिशयिताश्रम(मि)योगो विवक्षित इत्याह योगंतिविति । अन्यथा मत्वर्थोवैयर्थ्यादिति भावः ॥

इति वर्णाश्रमादिधर्मस्वरूपत्यागमङ्गः ॥ ३६ ॥

'तुर्यो निष्कृष्य मोक्षाश्रम इति कथितस्तेन नान्येषु विधा

शान्त्यादिव्याहनेश्च' इत्यमटिह गुणिनां मर्वतो मृदत्यधीतेः ।

यावज्जीवं द्वितीयाश्रमवति पुनराश्च्यमावोऽप्यधीनः

स्मृत्यार्धैवमृक्तं, भव'त तु चरमे योग्यताधिक्यमाश्रम् ॥ ३७ ॥

५७— अत्याश्रमिभ्यः परमं पवित्रमिति । आश्रमातिवर्तिनां योगप्रतिपादनात् कर्मणां स्वरूपत्यागः  
कार्य इति शङ्कापरिहारपरत्वं 'योगं तु—'इत्यादिश्लोकशेषस्य अभिप्रेत्याह—अत्याश्रमिभ्य इति ॥३६

७१— योगानुवृत्त्या तदास्वादेन त्यक्तसान्ध्यस्य कर्मत्यागोऽस्त्येवेति चेत्—सोऽनुद्धिपूर्वकः ।  
तस्याप्यदोषत्वं धकव्यमेवेति चेत्—मुमुक्षुविषये अनुद्धिपूर्वकस्यादोषत्वं व्युत्थितत्वदशायामपि  
समानम् । तर्हि वर्जनार्थः क इति चेत्—अङ्गप्रधानयोरेकदाऽनुष्ठानप्रसक्तौ उभयस्यानुष्ठानासंभवे  
प्रधानमाहृत्य अंगं त्याज्यमिति न्यायः प्रसिद्ध एव । अतः संन्याकालं प्रतीक्ष्य संध्यामनुष्ठाय  
पश्चादेव योग आरब्धस्य इति मतिमपहाय योगमवगाहस्वेति अनेन बोध्यते । न च प्रधानभूतोऽपि  
योग इदानीमेव कर्तव्य इति कालनियमाभावात् अङ्गस्य च सन्ध्योपासनादेः तदेककालत्वात्  
अङ्गमनुष्ठाय प्रधानमन्यदैव कार्यमिति वाच्यम्—प्रतिदिनं कर्तव्ये योगे पूर्वकाले कारणान्तरात्  
प्रतिरुद्धे उत्सुकाले बाह्यनाशोभयशात् प्रतिरोधावश्यमावे निश्चिनेऽऽश्रयानुष्ठेयं तं प्रति तस्यैव  
कालत्वात् । तृतीयापदे अङ्गवर्थाशक्यैरित्यस्य कर्ममिपङ्गिनो योऽर्थः प्रयोजनं तत्परैर्विषैरित्यर्थः ।  
इदमेव वृत्तौ शेषत्वान्यैरित्युक्तम् । एवम् अङ्गवर्थाशक्यैः अङ्गिनो योगस्यावश्यानुष्ठानप्रतिपादक-  
वान्धैरित्यप्यर्थः संभ्रति । कर्मत्यागियोगिपुरुषसत्तापरं वान्यमिति भ्रमं व्युत्स्यति योगमिति ।  
'अत्याश्रमिभ्यः परमं पवित्रम्' इति उपदेश्यानामत्याश्रमित्यमुच्यते । तत्र स्वर्वाश्रमातिक्रान्तव-  
रूपार्थस्वीकारे मनुष्यव्यर्थः शास्त्रविरोधश्च । अतः अतिशयित आश्रमः अत्याश्रमः तदङ्ग इति  
मोक्षाश्रमेण योगं मनुष्या वदति तद्व्याप्यमिति तुयंपादार्थः ॥ ३६ ॥

तुर्यः = चतुर्थ आश्रमः गुणिनां—दया सधर्भूतेषु क्षान्तिरनस्यया शोचमनायासो मङ्गलनकार्पण्यम-  
स्पृहेत्यष्टयात्मगुणाः। चत्वारिंशत् संस्कारान् उक्त्वा तेषु कतिपयलोपेऽपि एतदात्मगुणाष्टकमन्त्रे  
मोक्षाहत्वमुक्तं गौतमधर्मसूत्रे । एवमध्ययनजनितार्थज्ञानं धैर्याश्रयं गुणपदमाह्वम् । योग्यताधि-  
प्यनाश्रमिति । रक्षणीयकुटुम्बाद्यभावात् न कार्श्यकर्मप्रसक्तिः, अधिक्रयाह्वकर्मव्यापृत्यभावेन चिरं



‘प्रवाजिनामेव मुक्तिः तत्साधनी विद्या च’ इति पक्षमनूय प्रतिक्षिपति तुर्य इति ॥ विशेष-  
विधौ परिसङ्ख्यया शेषनिषेधः सिन्धेदिति भावः। अतस्तदन्वयेषु त्रिषु तत्साधनी विद्या नेत्याह तेनेति ।  
अधिकारिविरोधादप्याह शान्त्यादीनि । प्रवृत्तिरूपाः वेदानुवचनयज्ञादयः ; शमादयस्तु निवृत्तिरूपाः ;  
ते कथमेकत्र स्थिरिति भावः । अत्र बाधकमाह गुणिनामिति । “दया सर्वभूतेषु क्षान्तिः” इत्या-  
द्युक्तगुणवतामित्यर्थः । ‘त्रयो धर्मराजाः’ इत्यत्र ब्रह्माश्रमप्रस्तावे, ‘ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति’ इत्युच्यते ।  
संभवति चाधीतवेदेषु सर्वेषु ब्रह्मनिष्ठा । सा च गृहस्थानामेवोपस्तियाज्ञवल्क्यप्रभृतीनामुपनिषत्सु पाञ्चर्येण  
दृश्यते । न च प्रवृत्तिनिवृत्तयोर्विरोधः ; भिन्नविषयत्वात् ; नित्यनैमित्तिकेषु प्रवृत्तिः, निषिद्धकाम्य-  
निरर्थकेषु निवृत्तिरिति । अन्यथा प्रवाजिनां स्वाश्रमधर्मेणापि विरोधः स्यात् । अपिच छान्दोग्यान्ते,  
“कुटुम्बौ शुचौ देशे” इत्यादिना गृहस्थं प्रकम्य, “स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते”  
इत्युक्त्वा, “न च पुनरावर्तते” इति चोक्तम् । तदाह यावज्जीवमिति । अतोपबृंहणभूयस्त्वमाह स्मृ-  
त्याद्यैरिति । “गृहस्थोऽपि हि (वि)मुच्यते” इति स्मर्यते । “जनकदिलीपादयश्च गृहस्था एव मुक्ता” इति  
इतिहासादिपुक्ताः । अत एव न सोपानवत् क्रमनिर्वह(व)न्धः । कस्यचिन्नोक्षाश्रमत्वोक्तिः किनिमित्तेत्यत्राह  
भवतीति ॥

इति सर्वश्रमिणां ब्रह्मविद्याधिकारः ॥ ३७ ॥

यज्ञित्यं तत्र काम्यं, तदपि न तत् इति स्यापिते कर्मभेदेऽ-

प्येकं विद्याश्रमाङ्गं भवति हि विनियुक्त्यन्तरेणोपपत्तेः ।

तत्रानुष्ठानतन्त्रं विदुषि तु घटते कर्तृकालाद्यभेदात् ;

प्राजापत्यादिलोकार्थिनि च; तदितरोऽनर्थगेधाय तद्वान् ॥ ३८ ॥

ॐ— योगनिष्ठत्वसंभवात् शीघ्रं भक्तिनिष्ठाच्चिरित्यादि भाव्यम् । वृत्तौ गृहस्थोऽपीति । श्राद्धकृत-  
सत्यवारी चेति पूर्वपादः। गृहस्था एवेत्यस्य उक्ता इत्यत्रान्वयः । मुक्ता इतीत्यस्य मुक्तत्वेनेत्यर्थः ॥ ३७  
गित्यम् अत्रशान्तुष्टेयम् अकरणे प्रत्ययायकम् । काम्यं फलकामनायां सत्यामेवानुष्ठानमुचितम् ।  
तदपि न तदिति । काम्यमपि नित्यं न भवतीत्यर्थः । स्यापिते इति । नित्यं काम्यञ्चेति कर्मद्वैविध्यं  
हि धर्मशास्त्रेषु घुष्टमिति भावः । विद्याश्रमाङ्गं काम्यविद्यां प्रति अकाश्याश्रमं प्रति चाहमित्यर्थः ।  
नित्यस्थले कर्मणां किञ्चिदनुद्देशेन विधानम्, प्रत्यवायपरिहारोद्देशेन विधानं वा; काम्यस्थले च  
विद्यानिष्पत्त्यादिफलोद्देशेन विधानम् । न चैकं काम्यं किञ्चिदनुद्देशानुद्देशाभ्यां वा उभयोद्देशेन वा  
किञ्चित् विदध्यादिति चेत्—नैवम् ; विनियुक्त्यन्तरेण—विनियोगान्तरेण विभिन्नविनियोजकवाक्यतः  
उपपत्तेः । एकेन वाच्येनानेकार्थत्वयोधनासंभवेऽपि विभिन्नवाक्येन विद्याद्वयोक्तौ को दोषः ।  
ननु तर्हि विद्वान् भक्तियोगनिष्ठः इतरवत् अकरणे प्रत्ययाय इति भिया पूर्वं कृत्वा विद्यार्थमपि  
पुनः कुप्यदित्युक्तं भवतीत्यत्र तथा नेत्याह तत्रेति । अनुष्ठानतन्त्रं—प्रयोगस्यानेकोद्देशोऽपि सङ्गतं  
घटते—युक्तम् । यथा प्रतिदिनं क्रियमाणे अग्निहोत्रे, कस्मिंश्चित् दिने फलोद्देशेनानुष्टेये प्रसक्ते  
नित्यकाम्यतन्त्रं मीमांसकोक्तम् । यथा च प्रयाजादीनामङ्गाणां नियमेन प्रधानयागत्रयोद्देश्यकानां  
सङ्गदेवानुष्ठानम् तथेति । तत्र कारणमत्रापि सममित्याह कर्तृकालाद्यभेदादिति । यावदाश्रमसत्तं  
वियमाणकर्मनिष्कृत्यस्य मोक्षार्थत्वं विनाऽपि काम्यत्वसत्त्वात् तत्र तन्त्रमिष्टं हीति च दर्शयति

कथं नित्यकर्मणां विद्याङ्गत्वम् ? नित्यत्वे ह्यकरणे दोषः। काम्याङ्गत्वे त्वसौ न स्यात्। अतो नित्य-  
काम्ययोरभेदायोगात् प्रकृतं विरुद्धम्-इत्येतदनुद्य परिहरति यच्चित्तमिति। हिशब्दः संभवसिद्धिपरः।

श्लो— ज्योतिष्टोमाग्निहोत्रादौ विनियोगपृथक्त्वतः। नित्यकाम्यस्वरूपत्वं दृष्टं तद्विहास्तु नः ॥

विध्यैक्येऽपि क्वचित् दृष्टा काम्यनैमित्तिकारमता। विधिभेदे तु किं न सादत्त कैमुतिकी गति ॥

एवं त्रिरूपत्वमपि क्वचित् ग्राह्यम्। तर्हि विद्यार्थमाश्रयार्थं च द्विरनुष्ठानं प्रसज्यत इत्यत्राह  
तत्रेति। तन्त्रम्— उभयार्थं सङ्कलनम्। तच्चैकादशे (पू.मी.) स्थापितम्। नित्यस्य विद्यानङ्गतयाऽपि  
काम्यत्वे तन्त्रमुदाहरति प्राजापत्यादीति। उक्तव्यतिरिक्तेषु निष्फलतया नित्यकर्मनिवृत्तिप्रसङ्ग इत्यत्राह—  
तदितर इति। इति नित्यकर्मणां विद्याङ्गत्वाश्रमाङ्गत्वादि ॥ ३८ ॥

५७— यच्चित्तं तत्र काम्यमिति। काम्याङ्गत्वे त्वसौ न स्यादिति। काम्यभूतविद्याङ्गत्वे तस्य काम्य-  
कोटिघटिततया अकरणे दोषो न स्यादित्यर्थः। विध्यैक्येऽपीति। 'वैश्वानरं द्वादशरूपालं निर्वपेत्  
पुत्रे जाते' इति विहितवैश्वानरेष्टौ पुत्रजन्मनिमित्तकत्वं पुत्रगततेजस्वि-वादिफलकतया काम्यत्वं च  
दृष्टमित्यर्थः। एवं त्रिरूपत्वमिति। नित्यत्वं नैमित्तिकत्वं काम्यत्वं चेति त्रिरूपत्वमेकस्मिन् कर्मणि  
ग्राह्यमित्यर्थः [एकादशे इत्यनेन ?] याजादीनां (प्रयाजादीनां?) सङ्कदनुष्ठानस्य यागत्रयार्थत्वं  
निदर्शनतया सूचितम्। एवमेकस्मिन् उदाहरणे सूचितेऽपि प्राजापत्येत्यादिनोदाहरणप्रदर्शनस्य  
तात्पर्यमाह—नित्यस्येति ॥ ३८ ॥

५८— प्राजापत्येति। "प्राजापत्यं गृहस्थानां ग्राह्यं संन्यासिनां स्मृतम्" इति तत्तद्वाश्रमस्य काम्यत्वमपि  
संमतमधिकारविशेषे। तत्र प्रत्ययायपरिहारपेक्षी केवलाश्रमी तु अनर्थरोधाय—प्रत्ययायपरिहार-  
मात्राय तद्वान्-नित्यकर्मवान् भवति। वृत्तौ प्रसिद्धिमेव दर्शयति कारिकया ज्योतिष्टोमेति। विध्यै-  
क्येपीति। विनियोजकत्वाच्चैक्येऽपि। नैमित्तिकत्वफलविशेषार्थत्वोभयबोधकत्वाप्यस्यैकत्वेऽपि।  
क्वचित्—"वैश्वानरं द्वादशरूपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते" इति पुत्रोत्पत्तिनिमित्तकवैश्वानरेष्टौ। तत्र 'पूत  
एव तेजस्वी' इत्यादिना पुत्रगतपूतत्वादेः पितृवृत्तकवैश्वानरेष्टिफलतया ध्रुतत्वात् तदादाय काम्यत्व-  
मपि। नैमित्तिकत्वाभ्य एव तत्कथनं तस्य फलस्य नियतताभिप्रायेण; नित्यज्योतिष्टोमप्रयोगस्य  
सर्वस्य स्वर्गादिहेतुत्वात्प्रत्यानिष्टत्वात् तत्र विधिभेदः। विध्यैक्येऽपीति अपिना इदमुक्तं भवति—  
निमित्तस्थले तदुद्दिश्य कर्मविधानं मीमांसकेष्टम्, काम्यस्थले च काममुद्दिश्य। एकस्यानेकोद्देशेन  
विद्यानायोगात् विध्यैक्ये चाक्यार्थनिर्वाह इति दोषसत्त्वात् अगतिरुत्तयोभयाकारत्वमिष्टम्,  
याक्यस्यैव भिन्नत्वे किं=हुतः काम्यत्वं न स्यात्। अतः कैमुतिकी गतिरिह। अयं भागः—  
काम्यस्येऽपि निमित्तस्य न फलाकांक्षाशामकत्वमिति तत् उद्देश्यत्वं विलक्षणम्। फलाकांक्षानिरपेक्ष-  
प्रवर्तकत्वं निमित्तत्वम्। अप्रवृत्तप्रवृत्तिहेतुक्रामनाविषयफलहेतुत्वेन। विध्यैक्यस्थले तु पुत्रगतपूतत्वादि-  
प्रसङ्गभावे पुत्रजननमात्रेण न वैश्वानरेष्टिरिति निमित्तफलकामनयोः संव्यतिषयः प्रवृत्तिहेतुत्वम्।  
त्रिरूपत्वम् = नित्यत्वं नैमित्तिकत्वं काम्यत्वञ्च। श्रीरामनन्धयाराधनस्य मध्याह्ने क्रियमाणस्य इज्या-  
कालिकत्वात् नित्यत्वम्, श्रीरामायतारकालनिमित्तकत्वात् नैमित्तिकत्वम्, फलापेक्षिणां तस्यैवा-  
पेक्षितफलहेतुत्वात् काम्यत्वमपि। तथापि प्रयुज्यमानैककर्मव्यक्तौ कथं द्विरूपत्वं त्रिरूपत्वं धेति  
गृह्यति तर्हीति। तन्त्रशब्दमुत्पत्त्यर्थमाह सङ्कलनमिति। तन्त्रेणानुष्ठानमित्यस्य सङ्कलनरूप-  
मनुष्ठानमित्यर्थः। सङ्कलेनेति चाऽर्थोऽस्तु। तदनुसृत्यानुष्ठाननमिति प्रयोगः ॥ ३८ ॥

मन्दस्यापि प्रवृत्तिः किमपि फलमनुद्दिश्य कस्यापि न स्यात्,  
 नित्येऽनर्थोपरोधप्रमृति फलम्, अतः काम्यतैवेति चेन्न ।  
 नित्येष्टेऽनर्थोपरोधा, तदितरदतथा, किंच शिष्टो विधीना-  
 माज्ञानुज्ञाविभागः, सुगम इह निरुक्त्यैव नैमित्तिकांशः ॥ ३९ ॥

सर्वेनेनप्रवृत्तीना यत्किञ्चित्प्रयोजनाभ्यासित्यादिविभागो न स्यादित्याशङ्क्य परिहरति मन्द-  
 स्येति । प्रमृतिशब्देन “पापेभ्यो रक्षन्ताम्” इत्यादिभासदुरितक्षयसग्रह । अतः—कर्मभीष्टफलव  
 त्वादित्यर्थ । काम्यतैव । नित्यनैमित्तिकयोरिति शेष । सफलत्वाविशेषेऽपि नित्ये तावत् फल  
 विशेषपापक्षया विभागाभिप्रायमाह नित्येष्ट इति । अर्थारिहारस्य सर्वेषां सर्वदाऽभीष्टत्वात् तदर्थे  
 कर्मणि अकरणानर्हत्या नित्यत्वेन विभाग । तदितरत्—सुखम् । अतथा—सर्वदाऽभीष्ट न  
 भवति, सुखरहिताया सुपुत्रेराकाङ्क्षात् । अत्र सुखार्थे काम्यनोक्ति । उक्तमेव विभाग सुखमेदेन  
 द्रव्यति किञ्चेति । राचादिनयात् ईश्वराज्ञानुचारूपविधिभेदात् विधेयविभाग सिद्ध इत्यर्थ ।

ॐ— नित्यसामान्यस्य काम्यत्वात् कर्मसामान्य काम्यम्, तत् नित्यानित्यमेदेन द्विधेत्येव विभक्त-  
 व्यामिति शक्यते मन्दस्येति । कस्यापीत्यस्य अस्यच्चिदित्यर्थ । कस्यचिन्मन्दस्यापि सर्वेषां फलमनुद्दिश्य  
 न प्रवृत्तिरित्यर्थ । इदं कृतिसाध्यमित्युक्तौ किमर्थमिति जिज्ञासा नियता । तत्पूरणमपि नियतमिति  
 भाव । अनर्थोपरोध—प्रत्ययापरिहार । प्रवृत्तयनेन पापक्षयस्य सर्वेनित्यसाधारणस्य, कचित्  
 कामान्तरस्य च ग्रहणम् । पूर्वोत्तरीमासकसाधारण्येन द्वैविध्य निर्वहति प्रथमम् नित्येष्ट इति ।  
 अकरणे प्रयत्नाय इति भिन्ना क्रियमाणे नित्ये प्रत्ययापरिहाररूप फल नियतम् । इदं प्राभाकरेष्टम् ।  
 भाट्टस्तु ‘नित्येनेमित्तिकेरे । कुर्माणो दुःखिनक्षयम्’, ‘धर्मेण पापमपनुद्दिश्य’ इत्यादिवचनात् तत्रतत्र  
 मन्दलिङ्गाच्च स्थितपापक्षयस्यैव फलत्वं सम्भवतीत्याहुः । तदपि नियत नित्येष्टश्च, तदितरत् उक्तफल-  
 व्यतिरिक्तफल तु अत्रया = न नित्येष्टम् । सेश्वरामीमासहरीत्या प्रहारान्तरमाह किञ्चेति । आज्ञानुज्ञे  
 शासित्वापेक्षे । तत्र केयमाहेति शोधने अकरणेऽनिष्टहेतुर्नियमनमाज्ञा तदहेतुर्नियमनमनुज्ञा ।  
 सा चानुज्ञा कचित् स्वप्रवृत्तस्यानुमतिरूपाऽपि न सर्वत्र तथा, काम्य कर्मसु शास्त्रविहितेषु शास्त्र  
 त्रिना दुर्ज्ञानेषु विशिष्य स्वप्रवृत्तस्यानुमतिरित्यस्य दुर्बलत्वात् । तथाचानियतेष्वविषयककामना-  
 प्रयोज्येव काम्यम् । नैमित्तिकत्वं योगव्युत्पत्त्यैव सुग्रहोमत्याह सुगम इति । नित्येष्ट-शब्दनित्ये-  
 यनम् । निमित्ते भव नैमित्तिकम् । निमित्तत्वं = फलविशेषनिश्चयनिरूपणप्रवृत्तिहेतुत्वं । तदधीन-  
 प्रवृत्तिरित्येव नैमित्तिकम् ।

ननु नित्येष्टफलसाधनतया नित्ये च स्नानाग्निहोतादीना नित्येष्टफलकामनया तदैव पुन पुन  
 करणापत्तिरित्याह अकरणानर्हन्तयेति । आवृत्त्या करणाहंस्वरूप न नित्यत्वं, किंतु सहृदय-  
 करणानर्हन्स्वरूपम् । श्लोके नित्येष्ट इत्यस्यान्योऽप्यर्थः । य इष्ट नित्यभूत = स्वमिष्टोऽपि इच्छाया  
 सत्यामसत्यामपि कर्मानुष्ठाने सपद्यमान, तादृश । नित्यकर्मानुष्ठानकाले एतत्फलसंस्कारानपेक्षणात् ।  
 इतरत्तु फल काम्यजम् तथा—नित्येष्टमिष्टम् कामनायामनस्य मपि जायमानत्वरूपनित्यत्वरहित  
 सत् इष्टम् । कामनायत्वेव जायमानमिति यावत् । तथाच फलज्ञानप्रयुक्तानुष्ठानविषयत्व  
 काम्यत्वम् । अकरणानर्हत्वं बुद्धिप्रयुक्तानुष्ठानकृत्यै नैमित्तिक वमिति । सुखमिति तत्पर्यवसायि पुत्रप-  
 थ्यादिसर्वकामोपलक्षणम् । ससाक्षात्शाया सुखेऽपि नित्येष्ट वाभावनिरूपणाय तत् विशिष्टोक्तम् ।

ननु द्विविधं नैमित्तिकम्, तत्र प्रायश्चित्तमुपात्तानर्थहेतुनिरामार्थम्, अन्वयप्रकरणनिमित्तानर्थपरिहाराय; अतस्तयोरपि नित्यराशिपवेशसङ्ग इत्यत्राह सुगम इति ॥ इति नित्यक्राम्यादित्रिभागः ॥ ३९

कर्तव्यं यन्निमित्ते सति तदुभयथा, पापशान्त्यर्थमेक,

तत् एतत् काम्येन तुल्य, परमकरणतो दोषकृन्नित्यतुल्यम् ।

सत्यां कामश्रुतौ संघलितमपि भवेत् तद्वलादेतदेव

त्यागे च प्रत्ययायस्त्वनधिकृतिमुखस्तत्रतत्रावसेयः ॥ ४० ॥

काऽत्र निरक्ति, कीदृशश्च नैमित्तिकाश्च इत्यत्राह कर्तव्यमिति ॥ एक — प्रायश्चित्तरूपम्, तस्याकरणनिमित्तप्रत्ययाभावात् काम्यतुल्यत्वम् । परं — केवलनैमित्तिकम्, तस्याकरणे दोषान्नित्यतुल्यत्वम् । जातेष्टेर्नैमित्तिकत्वेऽपि पुत्रगततृत्वादिसाधनतया सन्निराधिकारत्प्रमुक्तम्, तदाह सत्यामिति । नित्ये केवलनैमित्तिके च अकरणे दोषोऽधिकारभ्रशादिरूपतत्परकरणेषु ग्राह्य इत्याह त्यागे चेति ॥ इति नैमित्तिकाद्यान्तरविभागः ॥ ४० ॥

निष्कामं चेन्नित्तं तदिह न घटने मुक्तिकामाधिकारात्

स्वप्रीतिस्पर्शहीना न च भवति परप्रीतिरिष्टेति चेन्न ।

ॐ — उत्तरश्लोकात्तरणसौम्यनिवृत्ततया सुगम इत्यादिकमत्रारयति नन्विति । अयं भावः — नित्यं काम्यञ्चेति द्वेषा विभागस्तु नित्यं नैमित्तिकं काम्यमिति द्वेषा विभागोऽपि प्रसिद्धः । तत्र 'यावज्जीवं यजेत' इत्येवं जीवनादो निमित्ते एव विधीयमानत्वात् नित्यमपि नैमित्तिकमेव । नियतनिमित्तकं नित्यम्, अनियतनिमित्तकं नैमित्तिकमित्याशयेन तथा विभागः । तत्र नैमित्तिके द्वैविध्यमस्ति प्रायश्चित्तं तदन्वयेति । तत्र द्वितीयम् उपरागनिमित्तस्त्वानादिकं नित्यनिविष्टमेव, अकरणे प्रत्ययायात् । तथा प्रायश्चित्तमपि तदन्तर्गतं स्यात्, प्रायश्चित्तस्य विहितत्याननुष्ठाने प्रत्ययायस्य सुवचस्यात् । एत उभयमपि नित्यप्रवृत्तीति शका । सुगम इति । निर्धेचनञ्च प्रागेव वृत्तम् । उत्तरश्लोके च द्रष्टव्यम् ॥ ३९ ॥

पापशान्त्यर्थमिति । प्रायश्चित्तरूपमिति यावत् । काम्येन तुल्यमिति । वक्ष्यति वृत्तौ गन्धोपासनाद्यकरणे प्रत्ययायत्त प्रायश्चित्ताकरणे प्रत्ययायोऽपि भवतीति नास्तीति । तथाच पापे प्राप्ते क्रियमाणतामात्रेण नैमित्तिकत्वेपि तस्य पापस्य जीवनादेरिव फलविशेषनिश्चयनिरपेक्षप्रवृत्तिहेतुत्वरूपं निमित्तत्वं नास्तीति भावः । सत्यामिति । वैश्वानरेषो पूत एव तेजस्वी इत्येव कामश्रवणसंज्ञात् तद्वलात्-श्रुतिगलात् एतदेव = नैमित्तिकमेव संघलितमपि भवेत्-सामसंघलितं काम्याकारकामनाप्रयुक्तानुष्ठानकं भवेत् । अथवा कामश्रुतौ सत्या संघलितमपि-निमित्तसंघलितमपि तद्वलात्-कामप्राधान्यात् एतदेव-काम्यमेव भवेदित्यर्थः । अत एव वृत्तौ नित्ये केवलनैमित्तिके च अकरणे दोष इति वक्ष्यति । प्रत्ययायदा-श्रियश्चित्तमाह त्यागे चेति । अनधिकृतीति । 'संभ्याहीनोऽनुचित् नित्यमनहं स्वर्धकमेसु' इत्यादिवलादिति भावः ॥ ४० ॥

काम्यनैमित्तिकाश्चान्तरविभक्तौ ननुपत्तिपरिहार इति । निवृत्तिरमं प्रवृत्तिकर्म, निष्काम सकाममिति व्यवहारमपि निरुच्य निर्गोदुमाह निष्काममिति । निवृत्त-निवृत्तिकर्म भक्तियोगादिकं निष्कामं न भवति मोक्षरूपकामनापूर्वकं जातम् । ननु तत्र भाग्यप्रीतिरेव फलम्, न तु स्वस्य । स्वगतफलप्रयुक्तं एव समाप्तमित्यत्राह स्वप्रीतीति । श्राद्धे पितृप्रीतेः, जातेषु पुत्रगतपूतयादेश्च काम्य-

युक्ता यस्माद्विधृत्तिर्वहुभयश्रलात् तन्निवृत्तं निवृत्त

सूते यत्र प्रवृत्तिस्त्वभिमतमहितं तत् प्रवृत्तं प्रवृत्तम् ॥ ४१ ॥

यस्तु मन्वादिभिरुक्तो विभाग — इह वाऽमुत्र वा [कामार्थे] काम्यं प्रवृत्तम्, निष्कामस्य ज्ञानपूर्वं तु निवृत्तमिति—स कथं घटते ; सर्वेषामपि घर्माणां यत्किञ्चित्फलकाममधिकृत्यैव विधेः । यद्यपि निराशीः कर्मकारिणा परमालम्प्रीतिरेवोद्देश्या, तथाऽपि तत्कामत्वं मिदम् । परंप्रीनेरुद्देश्यत्वं च तस्याः स्वप्रीतिपर्यन्तत्वमभिसम्वात्तामेव । अतस्तेषामपि स्वप्रीतिकामत्वं दुस्त्यजमित्याक्षेपमनूद्य प्रत्याचष्टे निष्काममिति । नात्र निष्कामशब्दः इच्छामात्रनिवृत्त्यर्थे इति निषेधाभिप्रायः । कुतस्तर्हि विभाग इत्यत्राह युक्तेति । अनर्थाविनामृतमुखकामनातो निवृत्तं कर्म निष्कामं निवृत्तमिति चाहः, अनेवविधे तु काम्यं प्रवृत्तमिति च इति भावः ॥ इति प्रवृत्तिनिवृत्तिविभागः ॥ ४१ ॥

पुंभिः सिद्धाधिकारैः क्रतव इव निराकाङ्क्षभावं भजन्त्यः

प्रोक्ताश्चैवर्णिकार्हाः श्रुतिनयवशतो यद्यपि व्रतविद्याः ।

ॐ—मानस्ये तत्र निष्कामत्वं न हि भवति । तद्व्रतफलस्यैव स्वेष्टत्वेन स्वकामनाविषयफलकत्वस्याक्षतत्वात् । किञ्च परंप्रीतो सत्यां स्वयं प्रीतो भवतीति परंप्रीतिमूलकस्वप्रीत्युद्देश्यकृतमेव तत् । उक्तमेगी-कृत्य निष्कामाद्विपदनिर्वचनमन्यथा दर्शयति युक्तेति । यस्तुतो दुःखमिश्रं यत् फलम्, तत्कामना प्रयुक्तं सन्नामम् ; तादृशफलकप्रवृत्तिविषय एव च कर्म प्रवृत्तम् । तादृशकामनानिरपेक्षं कर्म निष्कामम्, तादृशफलात् निवृत्त्य क्रियमाणं कर्म निवृत्तमिति विभागः । यत्तु—निवृत्तिर्निर्व्यापारताः क्षातमात्रे स्थितिरिति अद्वैतिमतम्—तत् “निवृत्तिलक्षणं धर्मश्रुतिनिरायणोऽवर्षीत्” इति निवृत्तेरव्यनुष्ठेयधर्मत्वादयुक्तम् ॥ ४१ ॥

एवं विद्यानां मोक्षसाधनत्वं वेद्यावेद्यस्तुस्वरूपं विद्याज्ञानि च निरूपितानि । ईदृशाङ्गविशिष्ट-विद्यानुष्ठानाधिकारिशोधनमथ क्रियते । त्रैवर्णिकानामेव विद्याधिकार इत्युत्सर्गोऽपि विद्याविशेषे कतिपयकर्मसु चान्यस्याप्यधिकार इत्याह पुंभिरिति । अत्रैवर्णिकानां विद्याधिकारकारकं किमित्यत्रोपपादयति पूर्वार्धेन । यागादिषु वैदिकेषु शूद्रादेरनधिकारः पूर्वमीमांसायामेवोक्तः । ननु ‘ज्योतिष्टोमेन यजेत’ इत्यादौ विशिष्यवर्णविशेषनिर्देशमावात् कर्मणां कर्त्तव्यतायां सर्वेषामविशेषेणाप्युत्सर्गमेव कथमनधिकार उच्यत इति चेत्—अपघेहि । कर्मविधयः कर्तव्यमाकाङ्क्षन्ति । अचिदुपः अनुष्ठानत्वायोगात् अनश्रिकस्य अश्री कर्तव्यहोमाद्यनुष्ठानायोगाच्च विद्यावतः साश्रिकानेव कर्मविधय आकाङ्क्षन्ति । वेदेन त्रैवर्णिकान् प्रत्येवोपनयनाप्यन्यनविधानात् तेऽधीत्य सिद्धज्ञानाः सन्ति । तथा त्रैवर्णिकगृहस्थान् प्रत्येवाग्निविधानात् तादृशगृहस्थाः साश्रिकाः सन्ति । एवंच त्रैवर्णिकगृहस्थाः अग्निविद्यारूपाधिकारिविशेषणसंपन्नतया सिद्धाधिकाराः । तथाच कर्त्तव्यसाक्षात्ताः कर्मविधयः स्वतस्सिद्धाधिकारपुरुषत्वात्मेन निराकाङ्क्षा आसन्निति नान्यान् शूद्राञ्च प्रहीष्यन्ति । यदि वेदोऽग्निविद्याञ्च वर्णविशेषेन विद्वध्यात्, तर्हि सर्वेऽपि वर्णाः अग्निविद्यासंपादने कर्मानुष्ठाने च प्रेर्याः स्युः । कतिपयपुरुषत्वात्मेन निराकाङ्क्षेषु कर्मविधिषु कर्मविधिभिरपेक्षिताः अन्ये तत्र न प्रार्तिस्तुमर्हन्ति । वर्णविशेषे प्रति अध्ययने विहिते स्थिते, अन्यस्याध्ययनकरवत्तञ्च न युक्तम् । अतः श्रुतिनयप्रदानः—त्रैवर्णिकमात्राध्ययनविधायश्रुतिप्रदानात्, सिद्धाधिकारैरेव निराकाङ्क्षत्वेऽन्यस्याधिकारकत्वनम-कर्मिति न्यायप्रशास्य क्रतवः सिद्धाधिकारत्रैवर्णिकपुरुषान्प्रत्यात् निराकाङ्क्षतां भजन्तः त्रैवर्णिक-

अस्तेयाद्यैः प्रपत्त्या परिचरणमुखैरप्यधीतैः स्वजातेः

सर्वेऽपि प्राप्नुयुस्तां परगतिमिति तु ब्राह्मगीतादिसिद्धम् ॥ ४२ ॥

यदि यज्ञादिभिरेव विधोषकारः, तर्हि आश्रमान्तराणां सा न स्यात् । अथ यथाहं स्ववर्णादिधर्मैः, तदा शूद्रस्यापि स्यात् । ततश्च काण्डद्वयोक्तापशूद्रनयविरोधः । तत एवानधिकारे, “मां हि पार्थ व्यपाश्रित्य येऽपि स्युः पापयोनयः। स्त्रियो वैश्यास्तथा शूद्रास्तेऽपि यान्ति परां गतिम् ॥” इति शरण्योक्ति-विरोध इत्यत्राह पुंभिरिति । सिद्धाधिकारैः—अधीतवेदतयाऽनुष्ठानोपयुक्तज्ञानवद्विरपेक्षितमन्त्र-विद्विधैत्यर्थः । श्रुतिनयवशतः—अध्ययनविधिसिद्धन्यायसामर्थ्यात् । तथा हि—अग्निविद्यासापेक्षाः क्रतुविधयो यथा अधीतवेदैरग्न्याधानांहेनिर्नाकाङ्क्षाः स्वसिद्धयै नान्येष्वन्यतोऽधिकारं प्रयुञ्जते, एवं विद्याविधयोऽपि “शुगस्य” इत्यधिकरणे यद्यपि प्रोक्ताः, तथाऽपि “शरणं त्वां प्रपन्ना ये ध्यानयोग-विवर्जिताः । तेऽपि मृत्युमतिक्रम्य यान्ति तत् वैष्णवं पदम्” इति ब्राह्मवचनात्, “स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” इति चातुर्वर्ण्यविषयभगवदुक्त्या च शूद्रस्यापि शास्त्रसिद्धैः फलसङ्क्राम्य

र्थ—मात्रार्हाः प्रोक्ताः । एवं कर्मकाण्डोक्तकर्मविधिष्विव औपनिषद्विद्याविधिष्वपि वर्णविशेषा-निर्देशोऽपि द्वैवर्णिकैरेव वेदस्याध्येयतया अध्ययनविधिवत्प्रवृत्तैः शास्त्रार्थवैदुष्यशालिभिरौरेव ब्रह्मविद्या अपि निराकाङ्क्षतां भजन्त्यः शूद्रे ज्ञानादि परिकल्प्य तद्ग्रहणं रयन्ते न प्रवर्तन्ते इति द्वैवर्णिक-मात्रार्हा एव । कर्मकाण्डापशूद्राधिकरणे इव ब्रह्मकाण्डापशूद्राधिकरणे इदं विशिष्य निरधारि । अत्र विशेषं वक्तुं यद्यपीति प्रयुज्य विवृणोत्युत्तरार्धेन अस्तेयेति । अयं भावः—किं विद्यायामनधि-कारात् शूद्रादिव्यवर्त्येते, किं वा विद्याङ्गकर्मस्वनाधिकारात् । नाद्यः; भक्तिरूपविद्यासु शूद्र-स्याधिकारोऽपशूद्राधिकरणन्यायेन वार्थताम् । विशेषवचनसद्भावात् पूर्वोक्तन्यासरूपप्रपत्तिविद्याया-मधिकारसंभवात् । नान्यः, कर्मानधिकारात् विद्याधारणे संन्यासिब्रह्मवर्षादीनामपि विद्याविरह-प्रसंगात्, तेषु यज्ञादिकर्मयोगात् । तदभावेऽपि स्वसाश्रमधर्ममात्रेणानुपूर्तिरिति चेत्—तर्हि शूद्रेऽपि स्वर्णधर्ममात्रेण पूर्तिः स्यात् । ते च धर्माः अस्तेयाहिंसाब्रह्मचर्यसत्यदानादयः, उक्तवर्णरि-चर्या स्वार्थविहितक्रियाविशेषाश्चेति । प्रपत्तिरूपविद्या सर्वाधिकारेति ब्रह्मपुराणादिसिद्धम् । तत्-द्वर्णाश्रमधर्ममात्रं पर्याप्तमिति च गीतादिसिद्धमिति श्लोकार्थः ।

ननु प्रपत्तिरूपविधेयं शूद्रे विवक्षिता, न पुनरुपासा, पाञ्चरात्रोक्तानामप्युपासनानां धैर्य-काधिकारिकत्वात् । शूद्रस्य कुत्रापि विद्यास्थानेऽधिकाराभावात् । न चास्तेयादीनां स्वत एव मोक्ष-साधनत्वमित्येते, विषयवासपुरुषोत्तमवैशानतामसंकीर्तनादिवत् भक्तिप्रपत्तिव्यतिरिक्तस्य सर्वस्य साक्षात्साधनत्वाभासस्य सिद्धान्तसिद्धत्वात् । एवञ्च प्रपत्तिमात्रे विवक्षिते तस्याः वर्णाश्रमधर्मविह-निरपेक्षत्वात् अस्तेयाधैरित्यादिना तदुपपादनं कथम्; न हि शूद्रस्यव्यतिरिक्तेऽप्यधिकारस्यापनार्थमयं श्लोकः; द्युत्तिविरोधात् पूर्वार्धगतविरोधाच्चेति चेत्—सत्यम्, किं साक्षादुपायाभावात् अनधि-कारः, वर्णाश्रमधर्मिणामङ्गत्वासाधनया तदभावादिति विकल्प्य निरासे तात्पर्यात् । तदिदमुपादित-मेव श्लोकार्थवर्णने । किञ्च यदि कश्चित् शूद्रो मुमुक्षुः प्रधानविद्यानधिकार्येपि अनभिज्ञत्वे र्णिकरत् सात्त्विकन्यागपूर्वकस्वर्गानुष्ठानेन जन्मसाफल्यं संराद्य विद्यार्थमुत्तमजन्मप्रतीक्षमाणः स्यात् । स स्वतन्त्रप्रपत्तावप्रवृत्तोऽपि यथार्थमधिकार्येवेति धापनार्थमेतत्सर्षकथनम् । इदमेव मुख्यम् । तथा प्रपत्त्यनुष्ठानात् पूर्व क्रियमाणं निवृत्तिकर्म भगवत्प्रसादात् प्रपत्तौ प्रेरयेत् अङ्गत्वेनानुष्ठानभावेऽपि ।

वद्विः निवृत्तिर्धर्मयोगो न विरुद्धः । म च मुक्तिपर्यन्त एव म्यादिति भावः ॥

इति त्रैवर्णिकाधिकारसर्वाधिकारविभागः ॥ ४२ ॥

(अथाद्वैतीष्टमोक्षोपायनिरास )

ध्यानादृष्टेन माक्षात्कृतिरुपजनिता बाधते चेत् प्रपञ्चं,  
तत्तुन्यार्थैव शब्दो प्रमेदिरपि न किं बाधते पूर्वमेव ।

ज्वालक्यादाँ परोक्षादपि हि निजगदुर्वा मध्यक्षबुद्धेः

नाप्यत्रादृष्टरूपाभाहृतविमथ र्ति शक्तिमहतीकरोपि ॥ ४३ ॥

अद्वैतिनः केचिदाहुः—‘तरामभ्याद्युदेःशुद्धध्यातमभाव वबोधम्य तदेकध्यानसाध्यादृष्टजन्य साक्षात्कारेण विश्वभ्रमबाध’ इति । तदनुसृष्ट इत्येव । ध्यानेति । अयं भाव ध्यानजनक वाक्यजन्यं ज्ञान ध्यानादृष्टजन्यं च समानविषयम्, न वा २ आये क्तिन्त्येन, वाक्यजन्यज्ञानादेव मुक्तिः स्यात् । उत्तरत्र ब्रह्मण सविशेषत्वात् ; वेद्याकारवैषम्यात् ॥ आकारभेद कल्पित इति चेन्न ; तयोः भ्रान्तिव्यपसङ्गात् । तत्त्वज्ञानान्मोक्ष इति चाङ्गीकारात् । अन्यथा तद्व्यवस्थैवार्थात् ॥ अस्तु प्रामेव बाध ,

७१— उत्तरत्र स्वधर्मस्थितिश्च परेपामेतच्छूद्रविषये प्रपत्यनिपत्तिसंदेशवारिका स्यादित्यादि ध्येयम् । न पुनः प्रपत्यंभूतस्यानुकूल्याचरणस्य प्रतिकूलव्यवर्जनस्य चालोपाय धामरणं तत्परिगलनमिति मन्तव्यम् । संकल्पमानमेवाङ्गम् ‘आनुकूल्यस्य संकल्प’ इत्येवोक्तैरित्यादिसिद्धान्तविरोधात् ॥ तथा च सर्वोऽपि अत्रैवर्णिकोऽपि, प्रपत्या स्वजात्यर्थाधीतास्तेयोत्तमवर्णपरिचर्यादितः साक्षाद्वा क्रमेण वा तां परगति मुक्तिं प्राप्नुयादिति प्रमाणसिद्धमिच्छुत्तरार्थयोजना । एवं परस्परयोपयोगश्च “स च मुक्तिपर्यन्तः” इति वृत्तिसिद्धिसिद्धम् । श्लोके प्रपत्येत्यस्याङ्गमध्ये उक्तिः जन्मान्तरे भक्तियोगप्रवृत्तिकामः निर्विघ्नमवैवर्ण्यधर्मनुष्ठानकामश्च शूद्रः इह जन्मनि अङ्गप्रवृत्तिमनुष्ठानमर्हतीति ज्ञापनाय । तथाहीत्यादिना नविरुद्ध इत्यन्तेन पूर्णश्लोकात्थोपपादनम् । तत्र तथाहीत्यारब्धं समाप्तम् । नन्वेवं स्वरूपीधिकारोक्त्या मोक्षोपायसिद्धिः नथमिन्त्यत्र श्लोकास्य भागमप्यात् एवेति ॥ ४२ ॥

एवं स्वयं मोक्षहेतुविद्यानिरूपणं दृष्टम् । अयं ह्यदृशमिः पथैः अद्वैतसंमतमोक्षहेतुविद्यासोधनं क्रियते । तत्र ‘ध्यानसाधप्रजन्यसाक्षात्कारान्मुक्तिः, स्वर्गादिषु नियोगान्मुक्तिः, केवलवाक्यार्थज्ञानान्मुक्तिः, शब्दापरोक्षज्ञानान्मुक्तिः’ इति पक्षचतुष्टयं पद्यचतुष्टयेन निरस्यति । प्रथमं भावनीकारपक्षमाह ध्यानेति । वाक्यार्थज्ञानादेव मुक्तौ ध्यानविधिवैयर्थ्यम् । ध्यानस्य साक्षात् तत्रसाक्षात्कारजननवप्रज्ञानसिद्धम् । अतो वाक्यार्थज्ञानात् अद्वैतध्यानम्, तसाददृष्टम्, तज्जन्यः तत्रसाक्षात्कारः, ततो मुक्तिः मिथ्याभूतप्रपञ्चनिवृत्तिरूपेति तत्पक्षः । तत्रोच्यते—साक्षात्कारस्य प्रपञ्चबाधकत्वे प्राथमिकशाब्दानस्यापि बाधकत्वं स्यात् समानविषयकत्वात् । परोक्षज्ञानस्यापरोक्षबाधकत्वं नेति न । जालेभ्यादिविषयकाध्यक्षबुद्धिबाधे परोक्षात् जालाभेदप्रत्ययादप्य गोचरं हि । अनुमानेन जालाभेदमधुतत्रना हि स्येय वीपजालेति ऐश्वर्यप्रत्यक्षं न जायते । सादृश्यप्रत्यक्षं तु भवेत् । किं तेन । ननु विषयवैलक्षण्यमाभावेऽपि अद्वैतसाक्षात्कार एव मोक्षहेतुः, तदनुकूलशक्तिमत्त्वात् ; न तु परोक्षं तथैव्यत्राह नापीति । लोके यथा शुक्त्यादिज्ञानस्य रजतादिनिवर्तकत्वं, तथा किलाद्वैतज्ञानस्य अनिर्वरत्वं तदिष्टम् । सापानुग्रहादेरिव शक्तिमत्त्वेन कारणत्वे मिथ्यात्वं प्रपञ्चस्य न म्यादिति

बाधितानुवृत्तिपरिहाराय तु साक्षात्कार इति चेन्न ; साक्षात्क्रियमाणेऽपि तत्त्वे दोषानुवृत्तौ बाधितानुवृत्तेर्लोके बहुलमुपलम्भात् ; दोषनिवृत्तौ तु बाधितानुवृत्तेरेवाभावात् । सदेहानां च यावज्जीवं सा दुर्वारा । देहनिवृत्तौ चक्रभ्रमन्यायात् स्वयमेव निवर्त्त्यतीति किं तद्वाचकं ? ननु प्रत्यक्षभ्रमस्य परोक्षं कथं बाधकमित्यताह उवाचैष्यादाविति । अनुमानोऽप्यत्र उवाचैष्यप्रत्यक्षं बाधयते, देहात्मभ्रमश्चानुमानतः शास्तो वा । तद्येहापि स्यात् । अन्यथा कथमद्वैतवाच्यार्थनिस्तम्भपूर्वकध्यानादिमिद्धिः ॥ ध्यान-नियोगजन्यज्ञानस्य गरुडादिदृष्टिन्यायादनिष्टनिवर्त्तकत्वमिति चेन्न, तत्राह नापीति । विरुद्धविषयवागहनशक्त्या बाधितस्य हि मिथ्यात्वसिद्धिः, विषहरणधीन्याये तु विषादिवदेव निवर्त्त्यसत्यत्वप्रसङ्गादिति भावः ॥ इति ध्याननियोगवादभङ्गः ॥ ४३ ॥

निर्दिष्टो निष्प्रपञ्चीकरणविधिरसौ गौडमीमांसकासौः

दृष्टो न क्वापि ; दुर्निर्घहमपि करणाद्यत्र माध्याविशेषात् ।

मुक्तिर्नैयोगिकी चेत्, जगदपि न मृषा ; नथगी सापि ते स्यात् ;

ध्वंसात्मत्वेऽपि तस्या न च वदमि भिदां भ्रमणस्तच्च नित्यम् ॥ ४४ ॥

७७— ध्यानादप्येनेति । साक्षात्क्रियमाणेऽपि तत्त्वे दोषानुवृत्ताविति । अदृगुत्पुपष्ट-चदष्टेः छादनेऽनुपपद्येन चक्षुषा चन्द्रैकत्वादी साक्षात्क्रियमाणेऽपि उपपद्यदृष्टिच्छादनापगमेन बाधितस्य चन्द्र-दिग्गानुवृत्तेः दशोनादित्यर्थः ॥ ४३ ॥

७८— च तदिष्टमिति भावः । साक्षात्क्रियमाणेऽपीति । पित्तोऽप्युत्पन्नस्य पित्तशान्तौ यथावद्दशने जातेऽपि पुनः पित्तं दोषे प्राप्ते भ्रान्त्युदयः । अदृगुत्पवष्टमनिवृत्तौ एकचन्द्रदर्शने सति पुनरवष्टमे द्विचन्द्रदर्शनमित्यनुभवात् दोषानुवृत्तवैध भ्रमः, न स्वन्यथेति सिद्ध्या प्रकृते अविवाररूपदोषस्यापि मिथ्यात्वेन निवृत्तत्वात् कथं बाधितानुवृत्तित्यर्थः । विरुद्धविषयवागहनशक्त्येति । अवगाहनमेव शक्तिः । नात्र गरुडध्यानादाविव विध्यायत्तादृष्टशक्तिरपेक्षितेति भावः ॥ ४३ ॥

नियोगान्मोक्ष इति गौडमीमांसकपक्षं निरस्यति निर्दिष्ट इति । समन्यायधिकरणभाष्ये प्राभाकरच्छायापत्रमिदं सम्यगनुदितं निरस्तञ्चेति तत् एव ब्राह्मम् । गौडमीमांसकेति । वेदाध्ययनाभावात् गौडः लौकिकज्ञान्यमपि स्वस्वरमुक्तं वेदं मन्यत इति परिहसिनो न्यायकुसुमाञ्जली । नियोगवाक्यार्थयादेन तच्छुल्लशीलत्वादेपामद्वैतिनां तदात्मन्वम् । आसत्त्वं विश्वात्मपत्रत्वं वा तैरासत्त्वं वा तान् आसत्त्वं वा । मीमांसकरीत्या नियोगादिव्यग्रहारत् । सप्रपञ्चं ब्रह्म निष्प्रपञ्चं कुर्यादिति विधिरस्यैर्निर्दिष्टो न दृष्ट उपनिषदादौ । कर्णादीति । नियोगवादिना करणं विषयः इतिकर्तव्यता नियोज्यविशेषणमित्यादिकं दुषेचमिति व्यक्तं भाष्ये । साध्याविशेषादिति । निष्प्रपञ्चध्वंमविषयनियोगेन मुक्तिं निष्प्रपञ्चध्वंसं कुर्यादित्युक्तौ साध्यकरणयोरैक्यं स्यात् । ध्वंसात्कुलव्यापार एव करणमिति चेत्-क्रोऽसौ व्यापारः । न तावत् ज्ञानम्, तस्याविधेयत्वात् । नान्यः, प्रपञ्चनिवृत्तेः शान्तिरिक्त-जन्यत्वे प्रपञ्चस्य सत्य-वापत्तेः । दोषमिमं नियोगजन्यत्वेऽपि दर्शयति मुक्तिरिति । सा = मुक्तिरपि, सै योगिकी चेत् जगदपि न मृषा । स्यादित्यस्यान्वाप्यकर्षः । अपिशब्दद्वयं वाक्यार्थद्वयसमुच्चये । जन्यत्वात् सा = मुक्तिः जन्यत्वात् नश्यती स्यात् । मुक्तिनाशे पुनः संसृतिः स्यात् । ध्वंसेति । ध्वंसस्य जन्यत्वेऽपि अन्ताभावाप्रायं दोष इति चेत्-तर्हि नित्यस्य मुक्तिपदार्थस्यापि स्वीकारे द्वैतापत्तिरिति



अन्ये तु वर्णयन्ति—‘नित्यशुद्धमप्यद्वितीयं ब्रह्म गगनमिव गन्धर्वनगरवत्तया, सपपञ्चतया प्रतीयमानं निष्पपञ्चीकुर्यादिति विधिविषयानुष्ठानजनितनियोगविशेषेण निश्चावियानिवृत्ति’ इति । तान् प्रत्याचष्टे निर्दिष्ट इति । अनधीतमधीनविरुद्धं च कल्पयन्तीति व्यव धै गौडमीमांसात्मकोक्तिः । कापि— श्रुतिषु स्मृतिषु चेत्यर्थः । ‘न कापि दृष्ट’ इत्ययुक्तं ‘न दृष्टेर्दृष्टारं पश्ये.’ इत्यादिदर्शनादिति चेत्—न ह्यत्र वाक्ये द्रष्टादिप्रध्वंसं कुर्यातेति विधीयते । किंतु(?) जीवस्यौपाधिकं त्वं नानुसन्धत्सेवेति वा, करणायत्तज्ञान जीव परत्वेनापश्यन् स्वस्वर्माज्ञं पश्येरिति वा, प्रकारान्तरेण वा नेतुं शक्यतात् । निषेधश्रुतयश्चान्यपरा ; न च विधिविसङ्गतत्वं । दूषणान्तरमाह दुर्निर्बन्धमिति । नियोगस्य हि करणेति कर्तृ-यतादि वक्तव्यम् । यदि प्रपञ्चसंसेन नियोगं भावयेदिति करणवल्गुति, तदा नियोगसाध्यसाधनयो- अविशेष इत्यन्योन्याश्रय । अथ नियोगमजागलस्तनीकृत्य निष्पपञ्चभावनयैव निष्पपञ्चीकरणं, तदाऽऽत्माश्रयः । इतिकर्तृ-यता च करणानुपपत्त्यैव निरस्ता । प्रयोक्ता चासौ द्रष्टा न स्वावसानाय नियोग- कृत्यामुत्पादयेत् । तदा च “शास्त्रफल प्रयोक्तरि” इति न स्यात् ॥ अथ शुद्धस्य ब्रह्मणः फलम्—तत्र,

५४— निर्दिष्टो निष्पपञ्चीकरणविधिरिति । जीवस्यौपाधिकं रूपमिति । दृष्टव्यधीनद्रष्टव्यं कर्मौपाधिकं रूपं तद्व्यानुबन्धत्वेत्यर्थः (?) । प्रकारान्तरेण वेति । द्रष्टारं जीवं दृष्टियतिरिक्तं न पश्येः, अपि तु दृष्टिरूपमेव पश्येरिति प्रकारान्तरेणेत्यर्थः । तदाऽऽत्माश्रय इति । मिथ्यार्थानां नाम्नीति ज्ञानयति- रेकेण निरर्तनाभावादिति भावः ॥ ४४ ॥

५५— ब्रह्मैव मुक्तिरिति वक्ष्यसि । एतञ्च नियोगजन्यत्वं साध्यत्वं कथम् ; ब्रह्मणः अजन्यतादिति । ‘अद्वितीयं ब्रह्म’ इति द्वितीयान्तम् । जनितनियोगेति । नियोगोऽपूर्वम् । किंतु जीवस्येति । किं तु इति पाठसत्त्वे कुतस्तु इति प्रश्नः । पृथग्भाष्यम् । अन्यथाऽनन्ययात् । जीवस्यौपाधिकमिति । ‘न दृष्टेर्दृष्टारं पश्ये.’ इत्यस्य दृष्टि- चेतन्य तदतिरिक्तं द्रष्टारं दृश्यञ्च प्रपञ्चं न पश्येरित्यर्थवर्णनमुदक्षरम् । किं तु जीवं करणायत्तदृष्टिमत्यादिवर्तमानं रूपाकारवन्तमेव सदा न पश्ये. । इदमौपाधिकम् स्वाभाविकं तु करणनिरपेक्षं स्वाभाविकं सर्वद्रष्टृत्वमित्यर्थः । वस्तुतः सर्वान्तरब्रह्मोपदेशप्रकरणात् प्रागुक्तं सर्वान्तर करणायत्तद्रष्टृत्वादिमज्जीवरूपेण न मन्वीथा इत्यर्थः । प्रकारान्तरेण वेति । यः प्राणेन प्राणिति इती[मया]ति प्रागुक्तं प्राणतर्करिं दर्शनश्रयणमननध्यातकर्तृजीवं न पश्ये । किंतु दर्शनादि- विषयपरमात्मत्वेन पश्येरित्यर्थः । अथवा दृष्टेरिति पञ्चमी । ज्ञानरूपपातिरिक्ततया ज्ञातारं न पश्येः इत्यर्थः । तत्र ज्ञानरूपत्वविधाने ज्ञातृ-वनिषेधे च तात्पर्यमिति कुतः ? ज्ञातृ-चेतन निरावाधमनुभूतस्य ज्ञानस्वरूपत्वमप्यस्तीति समुच्चय एव तात्पर्यमिति भावः । अन्यपरा इति । ‘नेह नानास्ति’, ‘यत्र त्वस्य सर्वं प्रायेवाभूत्’ इत्यादिभूतय भगवद्भुवनपरस्य तदितरविषयकज्ञानाभाषपरा अपि भवेयुः । सुप्तिकाले, ‘न पिता न माता, न तु तद्द्वितीयमस्ति’ इत्यादिवाक्यानां न हि प्रपञ्चाभावपरत्वं । तदा मुक्त्यभावात् । तत्र ननुभव एव वक्तव्यं, तद्वत् । वस्तुतः स्वप्नवस्वन्तरनिषेधपरत्वं भाष्यादौ प्रपञ्चितमेव । न च विधीति । निष्पपञ्चीकरणविधिस्वारस्य नतत्वेति भावः । आत्माश्रय इति । निष्पपञ्ची- करण हि प्रपञ्चाभावानुकूलव्यापार एव । स च भावनैवेति । प्रपञ्चाभावस्तु नार्थः । बाधितानुवृत्ति- सद्भावेन प्रपञ्चाभावयोगात् । शास्त्रफल प्रयोक्तरिति । शास्त्रे नियोज्यविशेषणतयोपात्तमनुष्ठातरि भवति, तद्गोच्यं भवतीति पूर्वमीमासा । निष्पपञ्चीकरणशास्त्रमनुष्ठातृनाशकं कथं शास्त्रं स्यात् । श्रुतप- तनसर्वस्वारयज्ञादिशास्त्रं तु देहवियोजकमपि नात्मनाशकम् । स्वसुखार्थमेव तत्रापि प्रवृत्ते । फलमिति ।

तस्य अमाध्याससूत्र्यत्वाङ्गीकारात् ; तदर्थित्वाभावात् ; शास्त्रार्थप्रयोक्तृत्वायोगाच्च । अस्मिन् पक्षेऽप-  
सिद्धान्तापत्तिमाह मुक्तिरिति । यथादृष्टमाध्यायो नाशः तस्य ज्ञानसाध्यत्वाभावात् प्रपञ्चमूलात्वं न स्यात् ।  
नियोगसाध्यं च सर्वं कार्पणिकत्वादनित्यमिति मन्गसे, अनो मुक्तिरपि नश्वरीति बन्धोन्मज्जनपसङ्गः ;  
अभावाभावस्य भावत्वात् । ध्वंसस्य च ध्वंसप्रवाहापत्तिः । न च ते तत्कल्पमौ हेतुरस्ति । ननु ध्वंसो  
ह्युत्तरावधिरहितः, प्रायश्चित्तनियोगात् पापध्वंसवत् मुक्तेरनश्वरत्वं स्वादित्यज्ञाह ध्वंसमान्मत्त्वेऽपीति । ध्वंस  
रूपा मुक्तिर्ब्रह्मणोऽन्याऽनन्या वा ? नाद्यः, कार्यस्य सर्वस्य घटतद्वंसादेः स्वप्नपञ्चतद्वंसादेरिव वाधत्वा  
भ्युपगमात् । अत्रापि च मुक्तावपि भेदसिद्धिप्रसङ्गात् । भावाद्द्वैतपक्षश्च न युक्तः, क्वचित् निर्वाधिनः (निर्वाधनयाः)  
भेदसद्भावेऽन्यत्वापि तद्विरोधात् । तत्र चोक्तानां बाधकानां तद्विष्टेऽपि संचारयितुं शक्यत्वात् ; न  
द्वितीयः, ध्वंसस्य साध्यत्वात् ब्रह्मणस्तु नित्यत्वात् तयोः तादात्म्यायोगात् ; तद्विदमभिप्रेत्याह तच्च  
नित्यमिति ॥

इति निष्प्रपञ्चीकरणनियोगवादप्रसङ्गः ॥ ४४ ॥

वाक्यार्थज्ञानमात्रात् अमृतमिति वदनं मुच्यते किं श्रुतेऽस्मिन् ?

वाढं चेत् मानवाधः, म यदनुभवति प्रागिवाद्यापि दुःखम् ।

ध्यानादीनां विद्यानां भवति च वितथं, तत्र युक्तं न चेद्,

ध्यानाद्यङ्गादथशब्दोदितचरममतेर्नाधिकं व. प्रकाश्यम् ॥ ४५ ॥

यस्त्वाह किं ध्याननियोगेन नियोगान्तरेण वा, तत्त्वावेदकवाच्यजन्यज्ञानादेव कल्पितघापोपपत्तेः ;  
दृष्टश्च दृष्टपतीतस्यापि बाधयतो वाध । ज्ञानमात्रादेव च मुक्तिश्श्रयते भवति च वाक्यादद्वैतधी ;  
अतः सैव द्वैतनिर्वर्तिकेति--सोऽयमनुयोक्तव्यः--किं श्रवणजन्यज्ञानमात्रात् प्रतिष्ठापित्वात् मुक्तिः ? उक्तद्वैत  
ज्ञानजनितविकल्पस्यैवमुक्तस्य तेनैव बाधनेन जनितात् विशदज्ञानादिति । तत्रापि निरम्यति वाक्यार्थेति ।

ॐ— इति चेदिति शेषः । यस्येति । यस्य वादिनो मन इत्यर्थः । तस्येति । तस्य मते  
इत्यर्थः । दोषान्तरमाह नियोगसाध्यत्वैति । ध्वंसत्वेऽपि कार्पणिकत्वात् निवृत्तिः अवर्जनीयेति  
भावः । हेतुरिति दोषनशाश्रयपुराणाभावादिति भावः । भावाद्द्वैतेति । मुक्तावभावस्य ब्रह्मातिरिक्तस्य  
सद्भावेऽपि नाद्वैतहानिः । मानपदार्थो न द्वितीय इत्येवाद्द्वैतितान्पर्यमिति भावः । क्वचिदिति ।  
अभावे इत्यर्थः । भेदस्वीकारे = ब्रह्मापेक्षया भिन्नत्वस्वीकारे । निर्वाधितेत्यत्र अवाधितेति स्यात् ।  
निर्वाधि घृतं निर्वाधत्वाभिमतं निर्वाधितमित्यर्थो वा । तत्रेति भावरूपस्तुभेदे तदुक्तानामित्यन्वयः ।  
मुखान्तरेणान्न संप्रहेण दृषितम् । प्रपञ्चो भाष्ये ॥ ४४ ॥

साक्षाच्छांकारपक्षं दूषयति वाच्येति । श्रुतेऽस्मिन् = वाक्यार्थे जीवब्रह्मस्ये प्रथमधृतमात्रे  
मुच्यते = मुक्तः किमित्यर्थः । वाढं चेदिति । गाढवाढदृढानि चेति पर्यायपाठः वाक्यादर्थश्रवण-  
मात्रपतः मुच्यज्ञानचं वाढं दृढम् अविचार्यं चेदित्यर्थः । मानवाधः मुक्त्वे वचनं कथमिति ।  
अन्यथापि बाधमुपरादयति न इति । यत् = यस्मात्, सः मुक्तत्वेन त्वद्भिमतः ध्यानादिविधे न  
श्रुतित्वात्पर्यं नास्ति ; अत्रधानार्थं लिङ्प्रयोगः इति शांकरं खण्डयति तत्र युक्तमिति । सूत्रकारेण  
तृतीयतृतीये विधेयत्वस्योक्तत्वात् वितथत्वं न युक्तम् । भामतीकारादिभिर्ध्यानविधयभाष्यपक्षस्याना-  
दत्त्वाच्च नैरमित्याह न चेष्टमिति । ध्यानेति । ध्यानादिभिरद्वैतवाद्यो यः पुरुषः शब्द एव वा ।  
तज्ज्ञान्या पूर्वमन्येवमैक्यमतीनामुत्पन्नत्वात् मोक्षाव्यवहितप्रगमाविन्याश्वरमत्यमुक्तम् । तस्याः

बाधकज्ञाने सति बाध कथं न स्यादिति शङ्कते षाड् चेदिति । अत्र प्रमाणस्य निरोधगात् माननाथ इति । स्वात्मनि प्रत्ययेण, स्वस्मिन् परत्न[च] अनुमानागमाभ्याम् । तत्र विद्वेदोऽप्यमुक्ताश्चिरजीविनश्चुत्स्मृतिस्मिदा ॥ “बुद्धे क्षेमप्रापणं तच्छास्त्रैर्विप्रतिपिद्धम् बुद्धे चेत् क्षेमप्रापणमिदं न ह्यसमुपलभेत” इत्यापस्तम्बोक्तप्रसङ्गमभिप्रेत्याह स इति । प्रसङ्गान्तरमाह ध्यानादीनामिति । तदुच्यते उपासनात्मकत्वदर्शनमपत्वादि विशेषणमेदात् । अत्र वेदोदितत्वाच्च वैतथ्यं मोक्षार्थविद्याना, नान्यार्थत्वमित्यभिप्रायेणाह तन्न युक्तमिति । अपसिद्धान्त्वमप्याह न चेष्टमिति । ध्यानस्य मेदवासनानिरासार्थत्वं हि द्वयं । द्वितीयं दूषयति ध्यानेति । अयं भावः — पश्चात्तत्र वाक्यार्थज्ञानं पूर्वाविशिष्टविषयम्, अधिकविषय वा उभयत्र प्रागेव दूषणमुक्तमिति ॥ इति वाक्यार्थज्ञानस्य मोक्षोपायत्वमङ्गः । ४५ ॥

उद्देश्यांश्च त्वमाद्य स्फुटमनुभवतां सम्पगच्छविचया

प्रत्यक्षत्वप्रमोऽयं त्वममि दशम इत्यादिवाक्यार्थबोधे ।

शब्दान् प्रत्यक्षबोधे प्रसजति शिथिला तद्व्यवस्था ; ततोऽयं

माश्रात्कार न शब्दो जनयति विभक्तः सिद्धवत् शब्दभावात् ॥ ४६ ॥

ॐ- ध्यानादिप्राग्भाविन्याश्च विषयाविशेषात् कुतो न प्रथममतेमोचनत्वमिति । इति शङ्कते इति । इत्यभिप्रायेण शकते इत्यर्थः । शङ्कायाक्यसमाप्तिस्मृत्या चेत्यस्यापि प्रतीके घटनम् । अनुभवतीत्युक्तो दुःखानुभव उद्वेगतज्ञानवति स्वात्मनि प्रत्यक्षरूपः । तेन स्वात्मनि मुक्तत्वात् । स्वस्यावश्यं भाविदुःखादिस्मृत्यनुभूयते चेत्, तेनापि स्वस्मिन् मुक्तत्वात्, ‘तस्य तावदेव चिरम्’ इत्यागमाच्च स्वस्मिन् मुक्तत्वात् । परस्मिन् प्रत्यक्षयोगात् दुःखितानुमानागमाभ्यमेव याद्यः आगमश्रुतिर्याथासत्परवाक्यमपि । तदत्र, परत्र चेति चकारो वृत्तापेक्षितः । बुद्धे क्षेमेत्यादीनां समन्वयाधिकरणभाष्यव्याख्याने विशदोऽर्थः । मेदादिति । गाल्येन तिष्ठासेत्—अयं मुनिरित्युक्तगाह्यमने अपि गृह्येयात् । उक्तमिति । ध्यानादीनामङ्गत्वमेव कथम्, वाक्यार्थज्ञाने जननीये कुत्नापि निरन्तरबहुदिना वृत्तध्यानापशया अदर्शनान् । प्रतिष्ठितं हि ज्ञानं मननादेव भवितुमर्हति । न च ज्ञानज्ञानप्रामाण्यनिश्चये ध्यानापयोगोऽपि दृष्टः । न च मेदवासनानिरसनार्थत्वं प्रागेवोक्तमिति वाच्यम् । मेदवासनानाशस्य ज्ञानोपपत्तिं प्रति अनपेक्षितत्वात् । वासनाविच्छेदं वाक्यार्थज्ञानात् मोक्षे जननीये सहकारीति वक्तव्यम् । एतन्न ज्ञानातिरिक्तहेतुत्वात् मोक्षस्य प्रपञ्चस्य सत्यत्वात् । ध्यानमूला मेदवासनाया अस्त्येवादिपि न मेदवासनानिरसनक्षमता । प्रथमवाक्यार्थज्ञानस्य अस्य चाविशेषे सर्वज्ञगद्यवर्तनक्षमत्वं तद् वासनाभासनिरासककथं न भवेदिति व्यर्थमेव ध्यानादीति भावः ॥४५॥

तत्रमसिवाक्यजन्यं ज्ञानं न श्रयणात्मकं, किं तु प्रत्यक्षमेव, अपरोक्षविषयकं वात् । अत्र प्रत्यक्षमेव प्रत्यक्षप्रमत्वात् । अस्मिन् युक्तापि न क्षतिरिति उद्वेगितं । तत्र प्रत्यक्षस्य शब्दजन्यत्वात् खण्डयति उद्देश्येति श्लोकेन । ‘दशमस्त्रमसि’ इति वाक्यात् दशमोऽहमस्मीति बोधः, तथा ‘अयं दशम’ इति सनिष्ठपुरुषप्रदर्शने च बोधः तत्रोद्देश्यं अहमर्थं इदमर्थं च प्रत्यक्ष एव । एव समीचीनप्रत्यक्षात्मकज्ञानेन तदज्ञानुभवे सति, दशमत्वाद्यशोऽपि प्रत्यक्ष इति अनुभवतामनुभवात् । अत्र एव । अतो दशमस्त्रमसीति वाक्यं दृष्टान्तीह तत्रमसीत्यस्य शाब्दस्य न प्रत्यक्षस्य ज्ञानमित्युक्तं शक्यम् । अस्तु को दोष इति चेत्—सर्वत्र शाब्दस्य स्वार्थप्रत्यक्षजनकत्वमेवास्तु । अतः शाब्दस्य न प्रामाण्यत्वं । अप्रत्यक्षार्थविषये तदयोग इति चेत्—तर्हि अतीन्द्रियभिन्नविषये देशान्तरस्य-

प्रत्यक्षभ्रमस्य प्रत्यक्ष एव बाधक इति निर्बन्धो नेत्युक्तम् ; तत्सद्भावेऽपि शब्दः प्रत्यक्षरूपबाधक-  
धीजनक इति न शयं कल्पयितुम्, अन्यथा क्वचिदनुमानेऽपि तत्त्वलक्षितः । न च कौद्रववीजल  
सामीप्यकलमाङ्कुरजनकत्ववत्पत्या तत्सिद्धिः ॥ ननु दग्धवेतवीजल रम्भाङ्कुरारम्भकत्वं दृश्यते ॥ यदि  
दृश्यते कस्तन्निषेधेत् ॥ अथ नेदं निदर्शनं (निर्दर्शनम् ?), वाक्येऽपि, 'दशमस्त्वमसि', 'संवित् स्वप्रकाशा'  
इत्यादिषु प्रत्यक्षधीजनकत्वं दृष्टमिति चेत्—कथमेतत् ॥ 'दशमोऽहमसि', 'मम संवित् स्वप्रकाशा' इति थोतुर-  
परोक्षा धीरिति चेन्न ; सेयं वाक्यश्रवणानन्तरजन्या तन्मूलख्यंपरोक्षणजन्या वा ? आद्ये, धर्मिप्रत्यक्षत्वेऽपि  
दशमत्वविशिष्टत्वेऽपि न प्रत्यक्षः । अन्यथा धर्मवांस्त्वमसीति केनचित् दैवज्ञेनोक्ते तादृशोऽहमिति बुद्धेरप्यापरोक्ष्यं  
स्यात् ॥ धर्मस्यातीन्द्रियत्वात् तथेति चेन्न ; 'अयं पर्यतः परभागे वह्निमान्' इत्याद्युपदेशे प्रसज्जात् ॥ स्वोऽ  
परोक्षार्थविषयतयाऽत्र तादृशो विशेष इति चेन्न ; नियामकाभावात् । दशमत्वादिविशिष्टाकारेण स्वोऽपरोक्ष  
त्वासिद्धेयम् । तदिह वाक्येन दशमत्वादिबोधे त्वमर्थस्य स्फुटप्रत्यक्षगृह्यमाणतया केषांचित् दशमत्वादि-  
विशिष्टाकारप्रहेऽपि प्रत्यक्षत्वभ्रान्तिमात्रमित्याह उद्देश्यांशमिति । एतेन विगीतं वाक्यं स्वार्थापरोक्षधी-  
जनकं स्वोऽपरोक्षार्थविषयत्वात् दशमस्त्वमसीत्यादिवाक्यवदित्यनुमानमपि निरस्तम्, दृष्टान्ताद्य  
योगात् । ननु घट पश्यनोऽयं घट इति वाक्यप्रयोगेऽपि प्रत्यक्षधीर्जायत इति चेन्न ; युगपत्प्रमाणद्वयेन

७७—उद्देश्यांशमिति । दृष्टान्ताद्ययोगादिति । 'धर्मवान् त्वमसि' इत्यादिषु स्वभिचारेण व्याप्यत्वायोग

७७—यस्तुव्ययहारेऽपि तत्प्रत्यक्षतापत्तिः । शब्दजन्यधीविशेष्यतया भासमानस्य प्रत्यक्षेण ग्रहणस्थले  
सर्वांशे प्रत्यक्षत्वमिति चेत्—अहं पुण्यवान्, 'अयं पर्यतः परभागे वह्निमान्' इत्यादी पुण्यवह्न्यादौ  
प्रत्यक्षत्वप्रसंगः । अतः प्रत्यक्षभूतधर्मिप्रत्यक्षकं शब्दं धर्मिनेऽपि प्रत्यक्षमिति नियमस्य भंगानेदं  
युक्तम् । ननु संनिकृष्टार्थविषयकज्ञानत्वात् शब्दजं ज्ञानमपि प्रत्यक्षमित्यस्तु इति चेत्—तर्हि  
संनिवर्पर्ययं तत्र कारणत्वात् शब्दजन्यस्वीकारो व्यर्थः, स्वकारणेनैव कार्योत्पत्त्या शब्दस्यान्यथा-  
सिद्धत्वात् । सार्थक्यनिर्बन्धे तु क्षणिकत्वात् ज्ञानस्य परोक्षमपि शब्दात् संनिवर्पविच्छेदात् जात-  
मितीत्यतः । शब्दादिति । यदि शब्दजं ज्ञानमपि प्रत्यक्षं स्यात्, ज्ञातकरणकं ज्ञानं सर्वं परोक्षमिति  
व्यवस्थाभंगः स्यादित्यर्थः । चक्षुरादिकमिन्द्रियं सत्तामत्रेण स्वयमगृहीतं सदेव ज्ञानं जनयति, तत्  
प्रत्यक्षम् । लिंगं वा, शब्दो वा मानान्तस्वीकारे तदपि वा ज्ञायमानं सदेव ज्ञानमुत्पादयति । अत  
इह फलभूतं ज्ञानं सर्वं ज्ञातकरणजन्यम् । तत् सर्वं परोक्षम्, लिंगशब्दादेः करणत्वपक्षे एवम् ।  
लिंगज्ञानशब्दज्ञानादेः करणत्वमिति पक्षे ज्ञानकरणकं ज्ञानमिति वक्तव्यम् । अत एव ज्ञानाकरणकं  
ज्ञानं प्रत्यक्षमिति प्रत्यक्षलक्षणमप्याहुः । प्रत्यनुमानमाह ततोऽर्थे इत्यादिना । शब्दः प्रत्यक्षजनकः  
शब्दत्वान् ऐन्द्रिकार्थविषयकशब्दत्वात् अपरोक्षधर्मिकशब्दत्वादिति उक्तं सर्वं दुःस्थम् । विगीतः  
शब्दः साक्षरकाराजनकः शब्दत्वात्, सिद्धवत्—तदजननत्वेन प्रसिद्धसर्वैवाक्यमिति प्रयोगः सुस्थः ।

श्लोकावतारयति प्रत्यक्षभ्रमस्येत्यादिना । अथ नेदं निदर्शनमिति । चेतवीजादिनिदर्शनं मा  
भूत्, वाक्प्रमेन निदर्श्यत इत्यर्थः । अत्र निदर्शनमिति पाठः स्यात् । पूर्वं, यदि दृश्यते कस्तन्निषेधेदि-  
त्युक्तत्वात् ननुपरि, इदं दर्शनरहितं न भवति, तादृशाक्यदर्शनादिति प्रत्यवस्थानीचित्यात् । संवित्  
स्वप्रकाशेति । अहमस्त्वं संविदपि सर्वदा प्रकाशते (संविदात्मगौरव्यात्) । अतः अपरोक्षधर्मिकतादृश-  
शब्दप्रयोगे तदात्म्यार्थप्रत्यक्षमेव भवतीति पूर्वपक्षिणोऽभिमानः । विशिष्टत्वेऽपि नाम विशिष्टत्वमेव ।

प्रमितिद्वयोत्पत्त्ययोगात् । संभूयैरुपमाणीभावस्यातिप्रसङ्गित्वात् । अनभ्युपगमाच्च । क्रमे तु प्रत्यक्षज्ञान-  
समनन्तरभाविनि शब्दज्ञाने प्रत्यक्षशिरस्के मापराशिप्रविष्टमपीन्वायेन तज्जातीयनाश्रन । 'दशमस्त्वम्'  
इत्यादावपि कदाचिदेवमेव । प्रतिकूलनर्कमप्याह शब्दादिति । ज्ञातकरणाना हि परोक्षधीजनकत्व-  
व्यवस्था शब्दप्रमाणस्याप्यन्यत्र व्यासा(पत्या?)अङ्गीकृता ; तस्याः शैधिल्य स्यात् ॥ इष्टप्रसङ्गोऽयमिति  
चेत्त, तुल्यन्यायतयाऽन्यत्रापि तत्तन्नियतिविरुद्धकार्यानुमानप्रसङ्गन्यानिष्टत्वात् ॥ विपक्षे वाधकाद्विशेष  
इति चेत्त ; शब्दजन्यप्रत्यक्षाभावेऽपि विरोधप्रसङ्गाभावात् । "त्स्मै मृदितरुपायाय तमसः पारं दर्शयति  
भगवान् सनत्कुमारः" इति उपदेशात्परोक्षधी. श्रूयत इति चेत्त ; दृशो. प्रत्यक्षविशेषरूढत्वात् ॥ अनुप-  
पत्त्या साक्षात्कारसामान्यपरत्वं कल्प्यमिति चेत्त, तर्हि विरुद्धरूढतित्वायोगेन वैशद्यार्थत्ववृत्तिसिद्धिर्गुक्ता ।  
प्रतिप्रयोगमप्याह तत्त इति । ध्यासिबलादित्यर्थः । अर्थे—स्वप्रतिपाद्ये । एतेन स्वविषयमाशरकारजनक-  
तया वाधप्रसङ्गोऽपास्तः । अत्र तु विपक्षे वाधकं प्रदर्शित एवातिप्रसङ्गः ।

श्लो—प्रत्यक्षज्ञान(बुद्धि)हेतुत्वं यत् त्वयाऽन्य प्रसाध्यते । निषेच्यमिदमस्माकं न नस्तच्छोषणं भरः ॥

इति शाब्दप्रत्यक्षमङ्गः ॥ ४६ ॥

शिष्यो जीवस्त्वसिद्धः किमु, तव यदि वा भ्रान्तिसिद्धो, मितो वा

नासिद्धायोपदेशो, भ्रमविषयमिर्ता नोपदेशार्हताऽस्य ।

भेदेनैक्येन चाऽन्यः, कथमुपदिशतु ज्ञातभेदोऽप्यभेदं

तादात्म्ये जागरुके मति किमुपदिशेत् स्वान्मने तद्भेदे मः ॥ ४७ ॥

५६—आदिशब्दप्राज्ञः । कदाचिदिति स्वयं परीक्षण इत्यर्थः । शब्दजन्यप्रत्यक्ष कुत्रापि नास्ति चेत् अप्रति-  
पन्नस्य तस्य कथं निषेधः इत्यत्राह प्रत्यक्षबुद्धिहेतुत्वमिति । तद्भाष्यप्रतिपन्नं निषिध्यत इत्यर्थः ॥ ४६ ॥

५७— नपीन्वायेनेति । मपीशब्दो मापप्रमाणरूपपीगुलिरूपः । रुदाचिदेवमेवेति । प्रथमतः  
शब्दात् दशमस्त्वनिर्घरणे पश्चात् दशमस्त्वनिरूपणरूपदार्थनवरु-दशमत्वाश्रयसर्वधर्मप्रत्यक्षेण दशमत्वे  
गुणमाणे इत्यर्थः । प्रत्यक्षविशेषेति । रूपविशिष्टसाक्षात्कारेत्यर्थः । प्रत्यक्षज्ञानहेतुत्वं विरूपम्, शब्दस्य  
स्वविषयवशावणप्रत्यक्षहेतुत्वस्य श्रवणमननध्यानद्वारा परमरत्या प्रत्यक्षहेतुत्वस्य च यतमानत्वादित्यत्र  
कारिकामाह प्रत्यक्षेति । यत् उभयवादिसिद्धम्, तस्य त्वयोक्तौ सिद्धसाधनं स्यादिति त्वया यादृश  
प्रत्यक्षज्ञानहेतुत्वमपूर्वं साध्यते, तदस्मान्निर्निषिध्यते । अतः शोधनभरस्तत्रैवेति भावः ॥ ४६ ॥

अद्वैतमते उपदेशानुपपत्तिमाह शिष्य इति । शिष्यः = उपदेश्यः । किमु इत्यस्य किं वैत्यर्थः ।  
यद्विषयस्य यद्वैत्यर्थः । जीवः अप्रतीतः प्रतीतो वा । प्रतीतपक्षे भ्रान्तिगृहीतो वा प्रमितो वा ।  
भ्रान्तिगृहीतपक्षेऽपि भ्रान्तिगृहीतत्वेनाज्ञातो वा ज्ञातो वा । प्रमित इति पक्षेऽपि किमद्वैतियुद्धत्या  
प्रमितः, उतासद्बुद्धयेति । अत्र शिष्यो जीवोऽप्रतीत इति प्रयोगेऽर्थः स्फुटं प्रतीयेत—अथापि  
नासिद्धायेति उत्तरत्वासिद्धपदप्रयोगस्तौकर्यात् अत्राप्यसिद्धपदप्रयोगः । अप्रतीत इत्येवार्थः । प्रथम-  
पश्चात्पण्डन नासिद्धायोपदेश इति । भ्रान्तिगृह्यत इति पक्षेऽपि पण्डनमुपरि । तत्र भ्रान्तिगृहीतत्वेना-  
ज्ञातश्चेत् जीवे विद्यमानस्य भ्रान्तिविषयत्वस्याज्ञानात् उपदेष्टा तत्रविद्यमानवतीति नोपदेशार्हताऽस्य ।  
उपदेशकर्तृत्वं गुरोरित्यर्थः । उपदेष्टव्यार्थज्ञानाभावात् । असिन्नये श्लोके उपदेश इत्यत्र अकार-

उपदेशो न प्रत्यक्षधीजनक इत्युक्तम् ; स एव परस्य न घटत इति वक्तुं विकल्पयति शिष्य इति । त्वन्मते वक्तुः श्रोता किमप्रतीतः; प्रतीतो वा भ्रान्तिसिद्धः, प्रमितिसिद्धो वेति विकल्पः । अत्रार्थं निरस्यति नासिद्धाद्येति । अप्रतीत्य शिष्यं कस्मै उपदिशेत् ? द्वितीयं दूषयति भ्रमेति । यदि शिष्यं भ्रान्तिसिद्धत्वेन न जानाति, स्वयमतत्त्ववित् कथं तस्योपदेशः ? अथ तथा प्रमिणोति, तथाऽपि तस्मै कथमुपदिशेत् ? न हासावुपदेशग्रहणार्हः ; स्वयमपि नोपदेशपूर्वार्हः । अस्येति उभयार्थम् । एतेन प्रति-  
विश्ववत् बाधितानुवृत्त्या प्रतीयमानेभ्य उपदेश इत्यपि निरस्तम् ; नहृदयोपदेशानर्हत्वात् । न चानुन्मत्तः प्रतिविम्बाय प्रवृत्ते । तृतीयं विकल्पयति मेदेनेति । आद्ये विरोधमाह कथमिति । मेदप्रमितौ अमेद-  
मुपदिशन् कुहकः स्यात् । द्वितीयेऽपि प्राग्भूत् असंभवमाह तादात्म्य इति । अद्वैतप्रमितिविशयां स्वभ्रान्तिसिद्धशिष्यो हि बाधितः ; स्वतादात्म्येन वा भातः ; तस्मै चेदुपदिशेत्, स्वात्मानं प्रति नित्यमु-  
पदिशेत् । शिष्यस्य हि स्वतादात्म्यं पश्यन् तस्यापि तत्त्वविषयं पश्यति । तथा(दा?) च तस्य किमुपदिशेत् इति भावः ॥

इत्यात्मार्द्धेनित्येन उपदेशानुपपत्तिः ॥ ४७ ॥

नैवालं भ्रान्तिबाधे परमपि तदिदं तत्त्वमस्यादिवान्यं

भ्रान्तोक्तिर्यद्वत् आदौ श्रुतिकृतनिखिलभ्रान्तिमूलत्वबोधात् ।

रज्जौ सर्पभ्रमे किं जनयति विदितभ्रान्तवाक् सर्पबाधं,

स्वप्नेऽहिः स्वप्नबुद्ध्या किम्बु गलति, यदा तत्र च स्वाप्रतापीः ॥ ४८ ॥

५८— शिष्यो जीव इति । अस्येत्युभयार्थमिति । शिष्याचार्योभयपरमित्यर्थः । बाधितत्वपक्षे प्राग्भूदुपदेशानर्हत्वस्य स्फुटत्वात् तादात्म्ये बाध्यत्वे(त्येन भातत्वे?) दूषणमाह-तस्मै चेदिति ॥४७॥

५९— प्रश्लेषेण, अभ्रमविषयमितौ-भ्रमविषयत्वेन मित्यभावे नोपदेशार्हताऽस्य-उपदेशुरिति व्या-  
ख्येयम् । भ्रान्तिविषयतया प्रमित इति पक्षे तु अस्य=शिष्यस्य नोपदेशकमेवाहता असत्त्वेन गृहीत-  
त्वादिति व्याख्येयम् । मितो वेति पक्षलण्डनं तृतीयपादे । जीवस्य प्रमितत्वं भिन्नत्वेनेत्यस्मादिष्टम्,  
ऐक्येन प्रमितत्वमद्वैतीष्टम् । तथा च अन्यः-मित्यपक्षः मेदेन वा ऐक्येन वा । आद्ये भिन्नत्वेन  
मितवान् गुरुः कथममेदमुपदिशेत् । विप्रलम्भकत्वप्रसंगात् । अन्ये, ऐक्ये जागरूके=मिने सति  
स गुरुः ऐक्यवित् स्वाभिप्राय जीवाय ज्ञातमेधेन्यं किमित्युपदिशेत् । न हि स्वस्मै स्वप्नमुपदेशो  
भवति । न वा ज्ञातस्योपदेशो भवति । न हासाविति । असौ=शिष्यः । अस्येति उभयार्थमिति ।  
शिष्यस्येति गुणोक्तिरिति च तदर्थं इत्यर्थः । व्याख्यानरीतिश्च दर्शिता । प्रतिविम्बवत्=प्रतिविम्बतुल्येभ्यः।  
तद्वत्=प्रतिविम्बवत् । किमित्यस्य कुत इत्यर्थः ॥ ४७ ॥

उपदेशानुपपत्तिरुक्ता ; उपदेशफलाभाव उच्यते नैवेति । तत्=नित्यनिर्दोषत्वेन त्वदिष्टम्,  
इदं-वस्तुतो अविद्यामूलकम् उपदेशानर्हताऽधस्तादुक्तञ्च, 'तत्त्वमसि', 'अयमात्मा ब्रह्म', 'नेह  
नानास्ति' इति वाक्यं परमपि-पञ्चात् गृहीतमपि भ्रान्तिबाधे-पूर्वोत्पन्नभ्रमात्मकज्ञानस्य बाधने,  
नैवालम्=नैव समर्थम् । भ्रान्तिमूलकं धान्यं यद्वत्=यथा भ्रान्तिबाधने नालम्, तद्वदिति ।  
कस्मात् ? भ्रान्तोक्तिर्हि वाक्यमिदं भ्रान्तिमूलकं दोषमूलकमिति ज्ञातत्वात् बाधिका न भवति ।  
तथा ब्रह्मातिरिक्तं निखिलं भ्रान्तिमूलकं कल्पितमिति आदायेव श्रुतवेदवशात् आचार्यमूलध्वषण-  
वशाद्वा बुद्धत्वात् तत्त्वमस्यादिव्याक्यमपि दोषमूलकत्वज्ञानात् न बाधकं भवतीति । भ्रान्तोक्तिं

यदपि वर्णते—‘अद्वैतवाचयजन्यधीरेवाविद्यातत्कार्यकृत्स्नाध्यासवाधिका, प्रत्यक्षादेः भेदवासना-  
मूलन्या भेदस्वरूपमात्रबोधकत्वात् ; तत्त्वमस्यादीनां तु तत्त्वावेदकत्वात् । पूर्वा च भेदबुद्धिः ; परा तु  
अद्वैतबुद्धिः । अतः, अपच्छेदनयात् पूर्ववाधः ; आहुश्च, “पूर्वावाधेन नोत्पतिरुत्तरस्य हि सेत्स्यति” इति ।  
एवं, ‘तत्त्वज्ञानात् अज्ञानवाध एव मुक्तिः’ इति-तन्निरस्यति नैवेति । तदिदमित्यविद्यामूलत्वाभिप्रायम् ।  
न हि भवति पौर्वापर्यमात्रात् बाधप्रवाधकभावः ; अतिप्रसङ्गात् । उपक्रमनये च वैपरीत्यात् । अद्वैत-  
वाचयानामपि माध्यमिकवाचयेन वाधप्रसङ्गात् ॥ करणदोषतदभावाभ्यां विशेष इति चेन्न ; प्रत्यक्षा  
द्विष्वपि तदभावात् ॥ प्राप्नुयेण दोषमूलत्वदर्शनात् अभ्येव्यप्यनाधास इति चेन्न ; वाचयेऽपि समत्वात् ।  
अविद्याभेदासनामूलत्वस्य चादिशोपात् ॥ समानदोषेष्वपि भ्रमेषु परं वाधकं दृष्टमिति चेन्न ; तथात्व-  
अवेदने तदयोगात् । तत्र सन्देह एव स्यात् ॥ नित्ये वेदवाक्ये कारणदोष एव नेति चेन्न ; वक्तृ-  
दोषाभावेऽप्यविद्यादोषमूलत्वस्य त्वथैवोक्तेः । अत्र प्रसङ्गे दृष्टान्तमाह ॥ भ्रान्तेति । भ्रान्तोक्तेरवाधकत्वं  
भ्रान्तिमूलत्वेन ज्ञातत्वादिति चेन्न ; अविशोपात् । तदाह आदात्रिति । प्रथममेव प्रयोजकशिक्षया  
ब्रह्मव्यतिरिक्तं कृत्स्नं मिथ्येति श्रवणात् । ततश्च प्रत्यक्षधीजननार्थः प्रयासः तज्जनने कुहकशक्तिजनित-  
प्रत्यक्षबुद्ध्याविव विश्वासश्च न स्यात् । भ्रान्तिसिद्धवाचयादपि पूर्वभ्रान्तिनिवृत्तिः तत्फलनिवृत्तिश्च दृष्टेत्यत्र

॥— नैवालमिति । तत्त्वमस्यादीनां तु तत्त्वावेदकत्वादिति । ‘परमपि’ इत्यत्र तत्त्वावेदकतपोत्कृष्टत्वमपि

ॐ— विवृणोति रज्जाविति । रज्जौ ‘अयं सर्प’ इति भ्रमे सति तस्य भ्रमस्य ‘नायं सर्प’ इति वाक्  
कदाचित् वाधे कुर्यात् । सैव विदितभ्रान्तवाक् चेत्—अयं भ्रान्त इति यो विदितः=सर्पभ्रमवता  
गृहीतः, तस्य भ्रान्तस्य वाक् चेत्, वाधे नालमिति प्रतिबद्धं हि । उक्तिवत् ज्ञानस्यापि कस्यचिद्-  
वाधकत्वं परकीयोक्तिवत् स्वकीयज्ञानस्याप्यवाधकत्वञ्चाह स्वप्ने इति । स्वप्नकल्पितः सर्पः ‘अयं स्वप्नः’  
इति बुद्ध्या कदाचित् निवर्तते । परं सैव बुद्धिः, इयं स्वप्नः-बुद्धिः स्वप्नसंबन्धिनीति यदा ज्ञाता,  
तदा तत्र = बुद्धौ स्वप्नप्रतीतिरिति तथा स्वप्नत्वेन गृहीतया बुद्ध्या नाहिर्याध्यते, नापि सा सर्प  
इति बुद्धिर्निवर्तते । तद्वत् प्रपञ्चधीः प्रपञ्चश्च न निवर्ततेति ।

पूर्वावाधेनेति । मिथो विरुद्धावगाहिर्नोर्द्धयोर्मध्ये पूर्वज्ञानमविरोधादुत्पत्तुमर्हम् । द्वितीयं  
स्वविरोधके सत्यपि यस्मादुदेति, तस्मात् पूर्वज्ञानं वाचित्त्वैवोत्पन्नमिति ज्ञायते । अतः पूर्वस्य परेण  
वाधः । अपच्छेदनयः पूर्वमीमांसायाम् । तद्विस्तरः श्रीभाष्यद्वौ । अतिप्रसङ्गात्—घटज्ञानस्यापि  
पटज्ञानवाधकत्वापत्तेः । उपक्रमनये इति । उपक्रमाधिकरणे पूर्वज्ञानस्य विरोधिनः संजातत्वात्  
तद्विरुद्धज्ञानं परं नोत्पत्तुमर्हतीति उपक्रमानुसारेणोपसंहारोऽन्यथा नेय इत्युक्तम् । अतस्तत्त्वमसीति  
नैक्यप्रतिपादकमिति । इहात् तदिष्टौ तत्प्रक्षहानिमाह अद्वैतेति । माध्यमिकं वाक्यं ‘शून्यमेव  
तत्त्वम्’ इति । प्रत्यक्षादिप्रति । भेदग्राहि यत् प्रत्यक्षम्, अनुपानम्, लौकिकः शब्दः वैदिकः कर्म-  
काण्डः सगुणतत्त्वतदुपासनादिपरभागश्च, तेष्वपि करणदोषाभावादित्यर्थः । तथात्ववेदने—समान-  
दोषकत्वज्ञाने सति । तर्हि पूर्वं अपि न वाधकमिति किमत्र फलमिति चेत् आह—तत्र संदेह एवेति ।  
अत्र प्रसङ्गे इति । तत्त्वमस्यादिकं यदि अविद्यारूपदोषमूलकं स्यात्, भ्रान्तिवाधकं न स्यादिति  
प्रतिवर्तकं इत्यर्थः । प्रयोजकशिक्षयेति । इदमिदं मिथ्येति प्रत्येकं तत्त्वमिथ्यात्वस्य दुर्ग्रहतया अनु-  
गतकारेण मिथ्यात्वस्य प्राणतया मिथ्यात्वप्रयोजकं किमिति विमर्शं ब्रह्मव्यतिरिक्तत्वमेवेति

तदुभयमिह न संभवतीत्याह रज्जावित्यादिना वादद्वयेन । भ्रान्तोऽयमिति विदितेन, नायं सर्प इ-युक्तेऽपि न विस्रम्भः ; स्वप्नसर्पभ्रमजनितं साध्वसं नायं सर्प इति स्वप्नभ्रमेण न शाम्यति, यदा स्वप्नसर्पनिषेधेऽपि स्वाम्रत्वि ?] बुद्धिः जायेत । अतो न वाक्याद् भ्रमनिवृत्तिः, तत्फलनिवृत्तिश्चात्र धक्कुं न (?) शक्यत इति ।

श्लो—भ्रान्तिसिद्धं च धूमादि स्वरूपासिद्धिदोषतः । यहच्छयाऽर्थसद्भावेऽप्यमानमनुमन्यसे ॥  
इति तत्त्वमस्यादेः प्रपञ्चवाचमङ्गः ॥ ४८ ॥

छायादिर्न त्वसत्यः सदवगतिकरः, तत्र हेतुर्हि तद्दीः

साध्यज्ञप्त्यादिवत् ; सा स्वयमिह न मृषा, नास्ति धीरित्यवाधात् ।

सत्येनैव प्रसृता घट इव विमता शेषुपी कार्यभावात्

हेतुत्वालीकभावौ कथमिव विहृतावेकमेवाश्रयेताम् ॥ ४९ ॥

ननु व्यावहारिकमर्यादातिक्रमात् लिङ्गविभ्रमे प्रामाण्यानादरः, इह तु न तथा ; प्राक् अद्वैतबोधात्

७७— विवक्षितमिति भावः । भ्रान्तिसिद्धधूमादेः यादृच्छिरुसंवादिस्थले प्रमितिजनकत्वं दृष्टम्, तद्वदिदमपि इत्यत्राह—भ्रान्तिसिद्धञ्चेति । अत्रापि प्रमितिजनकत्वं भ्रान्तिसिद्धस्य नास्तीति भावः ॥

७८— शिक्षाया लब्धत्वात् वेदवाक्यमपि तेन कोडीकृतमिति भावः । नशक्यत इत्यत्र नञ् न स्यात् । अत इत्यादेरेकवाच्यत्वे स्वारस्यात् । शब्दस्य प्रत्यक्षस्य चे नानुमानस्यापि दोषमूलकस्यामानत्वमाह कारिकाया । धूलीपटलादौ धूमः स्वभ्रमेण पर्वतोऽग्निमान् धूमादित्येव प्रयोगे अन्यनुमित्या गत्वा तत्र यहच्छयाऽग्निदर्शनेऽपि पूर्वदृष्टे धूलीपटलमेव, न धूम इति निश्चये पूर्वानुमानस्यामानत्वमेव हीष्टमित्यर्थः ॥ ४८ ॥

अथासत्यादपि सत्यसिद्धिरिति समर्थेन निराकर्तुं माह छायादिरिति । छायादिर्योऽसत्यः, सः सत्यविषयकधीहेतुर्न भवति । यस्तु सदवगतिकरश्छायादिः, न सोऽसत्य इत्यर्थः । तर्हि सत्यधीः कस्मादिति चेत्—तत्र-सत्यज्ञानादिरूपकार्ये तद्दीः-असत्यविषयकधीरेव हेतुः, न तु असत्यम् । ननु ज्ञानस्य विषयविशेषोऽपि सहकारी, अन्यविषयकज्ञानात् कार्याभावात् । अतोऽसत्यस्य विषयस्यापि हेतुत्वमिति शंकापनुत्तये दृष्टान्तमाह साध्येति । साध्यज्ञप्त्यादिवदिति पूर्वाश्रयि । न तु विषयो हेतुरित्यर्थसिद्धम् । आदिपदेन अतीतविषयकज्ञातिग्रहः । साध्यपदं भाव्यर्थकम् । अतीतानागतविषयकज्ञानात् यत्रानुमित्याद्युत्पत्तिः, तत्र विषयस्य न कारणत्वं भवति : भाविनि पूर्ववर्तिताभावात्, अतीते चाव्यवहितपूर्ववर्तिताभावात् । तत्र यथा तद्विषयकत्वस्य ज्ञाने आवश्यकत्वेऽपि ज्ञानमेव कारणम्, न विषयः । तथा असत्यविषयेऽपि मन्तव्यम् । नन्वसत्यविषयकत्वे ज्ञानमप्यसत्यमेवेति चेत्—सा स्वयमिह न मृषा । ज्ञानतद्विषययोः विषयासत्यत्वेऽपि धियो नासत्यत्वमित्यर्थः । कुत इति चेत्—धीर्नास्तीति बाधज्ञानाभावात् । स्वप्ने हि जाते तद्विषयो हस्त्यादिर्नास्तीत् इत्येव वदन्ति, न तु हस्त्यादिज्ञानमपि नास्तीदिति । स्वप्ने एव नास्तीदिति को नु ह्य्यात् । एवमसत्यात् सत्यसिद्धिर्न भवतीत्युक्तम् । अथ सत्योत्पादकस्यासत्यत्वं न भवतीत्युच्यते । विमता शेषुपी-विवादास्पदं ज्ञानं सत्येनैवोत्पादितं कार्यत्वात् घटवत् । न चात्र विषयशंका ; हेतुत्वं हि पूर्वकालसरम् ; अलीकत्वमसत्त्वम् । तत् कथमसत्यस्य हेतुत्वयोरेकनिष्ठत्वमिति ।

पूर्वश्लोकवृत्तौ भ्रान्तिसिद्धं न धूमादीति यदुक्तम्, तद्वैषम्यप्रदर्शनेन शंकायां प्रकृतश्लोकप्रवृत्ति-माह नन्विति । लिङ्गविभ्रमे धूलिपटले धूमत्वभ्रमे । सत्यत्वेति । यदा तत्रमस्यादिवार्थं सत्यज्ञान-जनम्, तदानीं तत् वाक्यम् अवाधितत्वात् सत्यमेवेत्याशयः । ननु सर्वत्र भ्रान्तिविषयस्यासत्यत्वं



ज्ञाने सत्यवाध्ववसायात् । असत्याच्च सत्यधीष्टा, यथा दर्पणादिस्यया छायाया मुखादेः सिद्धिः, मूल-  
 स्यया च गृधादेः । सन्ति चैवं बहून्युदाहरणानि । असत्यादपि भयविषयायां सत्यं कार्यं दृश्यते । अत्रो  
 मिथ्याभूतादपि तत्त्वमस्यादिवाचयत् तत्त्वमसीतिः मुक्तिश्च युज्यत इति । तत्राह-छायादिरिति । न हि  
 मिथ्याभूतं प्रतिबिम्बादि मुखादिधीजनकम्, दर्पणे मुखपतीतेः दोषमूलत्वात् । परमार्थमुखपतीतेस्तु  
 मुकुरविहितमिहिरकिरणन्यायेन प्रतिफलितनायनकिरणजन्यत्वात् । स्वरूप(सवरूपः)च्छायाया गृध्राद्यनुमाने-  
 ऽपि नासत्यात् सत्यधीः । छायास्वरूपस्य सादृश्यस्य च निर्वापत्वात् । मिथ्याभूतस्य च छायागृध्रस्य कार्य-  
 करत्वे शुक्तिरूपयादेरपि रजनादिकार्यं किं न स्यात् ? युष्मद्दृष्ट्या च विप्रशामः - किं प्रतिबिम्बादि-  
 स्वरूपमेव सत्यधीहेतुः, उत तद्धीः ? नायः, प्रातिभासिकसतोर्ज्यक्रियाहेतुत्वानभ्युपगमात् । न द्वितीयः,  
 तद्बुद्धेः सत्यत्वेन सत्यादेव सत्वसिद्धेः । तदिदमभिप्रेत्याह तत्रेति । एतेनासत्यात् सत्योत्पत्तिरपि  
 निरस्ता । कस्तर्हि भयादिहेतुरिति ? सत्ताप्येतदेवोत्तरम् — तत्रेति । यत्रासत्यात् सत्योत्पत्तिं वदमि  
 तत्त्वैत्यर्थः । ननु यदि धीः स्वरूपमात्रेण कार्यविशेषहेतुः स्यात्, बुद्धश्च-रेऽपि तत्त्वसङ्गः ; अविशेषात् ।  
 अथ विषयविशिष्टा(ष्टो) हेतुः, तः । विषयस्यापि हेतुत्वं दुस्त्यजम् ; तत्राह माभ्येति । यथा साध्यघटादि-  
 बुद्ध्या तन्निर्माणे बुद्धेरेव कारणम्, न तद्विषयस्य ; सिद्धत्वे साध्यत्वस्य असिद्धत्वे हेतुत्वसाधयोगात् ।  
 अन्यथाऽऽस्ताश्रयोच्छेदप्रसङ्गात् — तद्विहापि विषयस्यासिद्धत्वात् न हेतुत्वम् । आदिशब्देनातीतज्ञप्तिः  
 कामना च गृह्यते । नष्टधीरपि यथाहै तत्कारणम् ; न तु नष्टम् ; पूर्वत्वेऽप्यनन्तरपूर्वत्वाभावात् ।  
 स्वर्गादिकामनाऽपि तदुपायनिष्पत्तिहेतुः । न तु काम्यम् ; चक्रकापत्तेः । तद्विद्विह भ्रान्तिरसिद्धस्याहेतुत्वेऽपि

॥७७— छायादिरिति । असत्यात् सत्योत्पत्ती दृष्टान्तमाह—असत्यादपि.....मुक्तिश्च  
 युज्यत इति । असत्यात् वाक्यजन्यात् ज्ञानात् सत्या मुक्तिर्जायत इत्यर्थः । तत्राप्येतदेवोत्तरमिति ।  
 ७७— प्रायः पञ्चादेवावसेयं भवति, तावता पूर्वं तस्य सत्यत्वं कथं स्यात् ; मिथो विरोधादित्याशंकायां  
 प्रहारान्तरेण शंक्तिमुत्तरं असत्याचेति । सत्यधीः—सत्यविषयज्ञानम् । उदाहरति यथेति ।  
 मुखादेः सिद्धिरिति । दर्पणगतच्छायाया मुखानुमाने अनुमेयस्य मुखस्य सिद्धिः सत्यता सर्वथा ।  
 अतः सत्यविषयकमेव भवति मुखज्ञानम् । तद्वत् असत्यात् वाक्याज्ञाते वाक्यज्ञाने विषयभूतमैक्यं  
 सत्यमिति भावः । गृध्रादेरित्यत्रापि सिद्धिरित्यनुपगमः । तत्तत्सत्यज्ञापनाय सिद्धिपदम् । बहूनीति ।  
 धीभाष्यादौ द्रष्टव्यानि । असत्यात् सत्यसिद्धिरित्यस्य असत्यजन्यज्ञानविषयस्य सत्यत्वमित्यर्थवत्  
 असत्यजन्यस्य सत्यत्वमित्यर्थे इति तत्राह असत्यादर्पाति । प्रथमम् असत्यवाक्यजन्यज्ञानविषय-  
 स्थैर्यस्य सत्यत्वोपपादकम् । द्वितीयं ब्रह्मातिरिक्ततया वस्तुतोऽसत्यादैक्यज्ञानाजाताया अपि मुक्तेः  
 सत्योत्पत्तिपदादकम् । न हीत्यादि । छाया द्विविधा प्रतिबिम्बरूपा, आवरणेन तेजःप्रसरप्रतिबन्धे  
 प्रतिबन्धकारणसमानाकारपतितमोरूपा च । तत्र प्रथमा मिथ्या । तत्रापि तज्ज्ञानमेव कारणमिति  
 वदयते । द्वितीया सत्या । तामाह स्वरूपच्छायायेति । स्वरूपच्छायायेत्यत्र स्वरूपच्छायायेति पठनीयम् ।  
 स्वरूपपदार्थव्यति । क्लिष्टत्वात् । सादृश्यस्य चेति उपरि कथनात् । साख्याभावेऽनुप्रानायोगाच्च ।  
 भूतान्तरपर्येतत्तु प्रागेवोक्त्यात् सिद्धम् । विषयविशिष्टेति स्वीलिंगपाठः स्यात् ; अन्योऽनुद्धः ;  
 धीरित्याद्यानुपज्ञात् । ननु कामनाया आदिपदेन ग्रहणं किमर्थमित्यत्राह स्वर्गादिकामनापीति ।  
 प्रत्ययवन्तान् अपिशब्दो नान्विन्यतः । अन्यथा पदकारः स्यात् । ननु यागानुष्ठानप्रयोजकं क्वचित्

तद्वियस्तदुत्पत्तिः । अथ स्यात् — सविषया हि बुद्धिरध्यस्यते ; अतः कथं विषयस्य मिथ्यात्वे विषयिणः सत्यत्वमिति ? तदेतत् स्वाभीष्टं विश्वसाक्षिणं पृच्छ । अथ सोऽपि मिथ्याभूतः—तत्र, स्वतस्सिद्धौ तदयोगात् ; अन्यथा तत्साक्ष्यन्तगपेक्षणेऽनवस्थादिप्रसङ्गात् । विषयमिथ्यात्वे च व्यवहारसत्यत्ववत् धीसत्यत्वं चाविरुद्धम् । एतदभिप्रेत्याह सेति । इह—अन्यस्मिन्नन्यथा बुध्यमाने । सा—धीः ; स्वयं न मृपा—विषयतस्तु कदाचित् तथात्वोपचारः । तदेतत् बाधकवृत्तान्तेन व्यनक्ति नास्तीति । धीर्नास्तीत्येवैरूपस्य बाधस्याभावादित्यर्थः । आरोपितं हि नञाऽन्वेति, न त्वारोपः ॥ नास्तिधीविषयत्वाभावे हि असत्त्ववच्छित्तिः स्यात् ; न त्वनिर्वचनीयत्वहानिरिति चेन्न ; ब्रह्मण्येवं प्रसङ्गात् । अथालिधिया तत्सत्त्वम्, प्रकृतेऽपि समम् ॥ मा भूत् असत्यात् सत्यसिद्धेः साधनम् ; त्वदिष्टस्य किं साधकमित्यत्राह सत्येनेति । अन्तःकरणादिभिः सिद्धसाधनत्वमवधारणेन युदस्यते ॥ अत्र व्यवच्छेद्यसिद्धयसिद्धयोर्विरोध इति चेन्न, स्वोत्पादकतयाऽवधुतसामर्थ्यं संप्रतिपन्न-सत्यवर्गातिरिक्तजन्यत्वनिषेधे प्रतियोगिसिद्धेः ॥ तथाऽप्यसादिष्टं शृङ्गमाहिकया न निषिद्धमिति चेत्, त्वयाऽपि वा किं तथा विहितम् ? तथा हि—असत्यात् सत्यसिद्धिं वदद्भिरप्यसत्यमिथ्यालीकादिशब्दाः किं कचिद्भ्रुत्पन्नाः प्रयुज्यन्ते ? अत्रुत्पन्ना वा ? पूर्वत्र स्वदेशादिषु सतामेवान्यत्रारोप्यमाणतया ग्राध्यमानतया च असत्यादिशब्दवाच्यत्वमिति नासत्यात् सत्यसिद्धिः । उत्तरत्र परानभीष्टं न किञ्चित् कारणमुक्तं स्यात् । यद्वा प्रतीतप्रतियोगिकनिषेधस्य त्वदिष्टत्वात् त्वद्वाक्यप्रतीतं व्यवच्छेद्यं त्वया चैवमनुमातुं शक्यमिति प्रसङ्गे तात्पर्यम् ; 'यद्वा नुरूपो बलिः', 'विशाचानां विशाचभाषयैत्रोत्तरं देयम्' इति न्यायाच्च । प्रातिभासिकसत्त्व हेतुत्वाभ्युपगमे कथमसतोऽपि न हेतुत्वम् ; तदपि हि कुनश्चित् प्रतिभासते । न ह्यस्ति स्वपुष्पं दर्पणमुखमित्यनयोः विशेषः । अत्र व्याघातं च विपक्षे बाधकमाह हेतुत्वेति । अनर्थक्रियाकारित्वात् प्रातिभासिकानामसत्यत्वम् ।

५९— (?) हेतुशब्दः कारकज्ञापकसाधारण इति भावः विश्वसाक्षिणं पृच्छेति । विषयस्य विश्वस्य च— निमित्तं, क्वचित् काम्यमिति मीमांसकैः स्वगदिरेव हेतुत्वमुच्यते इत्यत्राह न तु काम्यमिति । चक्रकेति । यागात् काम्यम्, काम्यात् याग इत्युक्तावन्योन्याश्रयः । काम्यात् प्रवृत्तिः, प्रवृत्तेर्यागः, यागात् काम्यमित्येवं रीतौ चक्रकम् । तद्वियः—असत्यविषयकज्ञानात् । विश्वसाक्षिणमिति । अद्वैतिभिरीश्वरस्य मिथ्यात्वस्वीकारेऽपि तस्य विश्वं प्रति साक्षितया ग्रहणे मिथ्यात्वं नैष्टम् । स्वतस्सिद्धो = अजे स्वयम्प्रकारो । नास्तिधीति । नास्तीत्याकारकधीत्यर्थः । एवम् अस्तिधियेत्यत्रापि । सत्येनेवेति एव कारकत्वं दर्शयति अन्तःकरणादीति । व्यवच्छेद्येति । असत्यात्सत्यसिद्धिरूपप्रतियोग्यप्रसिद्धया कथं तदभावसाधनमित्याशयः । स्वेनि । तत् तत् कार्यं तत्कारणत्वेन ऋत्तसत्यवर्गातिरिक्तजन्यं न भवतीति निषेधः । तत्रातिरिक्तजन्यत्वं कार्यान्तरे प्रसिद्धमिति न दोषः । शृङ्गमाहिकया—साक्षात् । नासत्यादिति । क्वचित् सतां कथमसत्यत्वमिति भावः । प्रतीतप्रतियोगिकेति । नेदं रजतमित्यादी आपातप्रतीतस्यापि प्रतियोगित्वस्येष्टेऽन्यादित्यर्थः । प्रसंगे इति । यदि असिद्धस्यापि असत्याधीनसिद्धिक्त्वस्य साध्यत्वं स्यात्, तर्हि कार्यत्वेन तुना तदभावस्याप्यनुमेयत्वं स्यादिति प्रतितर्कप्रयोगे इत्यर्थः । अत्रेति । असत्यं सत्यसाधकमित्यत्रेत्यर्थः । अनर्थक्रियाकारित्वात् । अर्थक्रियाकारित्वा-

तानि चेत् घोरूपामर्थक्रियां कुर्युः, कथं तेपामलीकत्वम् ! ननु सर्वस्यापि सत्यानृतमिथुनात् उत्पत्तौ साध्यविकलो दृष्टान्तः । मैवम्, घटाद्युत्पादकमृदादेः व्यावहारिकसत्यत्वाभ्युपगमात् । तदपेक्षया च, 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इत्यादिश्रुतिनिर्वाहाच्च । अनुमानमप्यत्र तावता निष्प्रतिघमिति ।

श्लो— सत्यधीर्मम सत्येन तवासत्यात् असत्यधीः । सत्यात् असत्यधीर्वेति कासत्यात् सत्यधीर्भवेत् ॥  
इत्यसत्यात् सत्यसिद्धिमङ्गः ॥ ४९ ॥

ज्ञानस्याशेषमेदोदयविहतिकृतो न स्वनाशयत्वयुक्तिः

वाताद्यैरेव सद्यश्शममधिकुरुते दग्धदाहोऽपि बहिः ।

तस्मात् तस्यान्यदेव प्रशमकम् अपरं तस्य चेत्यव्यवस्था

तच्चेच्छान्तिं न गच्छेत्, कथमिव भविता सर्वमेदोपमर्दः ॥ ५० ॥

विश्वबाधकमद्वैतज्ञानं कारणानुपपत्त्या दूषितम् ; अथ स्वध्वंसकारणाभावाच्च दूष्यते । यत्तद्विद्याध्वंसकमन्तिमं ज्ञानम्, तत् केयं विनाशयम् ? न तावत् तद्विषयेण ब्रह्मणा ; शुद्धस्य तस्य किञ्चित्प्रति

५०— मिथ्यात्वेऽपि विषयिणः साक्षिणो मिथ्यात्वं नास्तीति भावः । कुत्राप्यसत्यधीर्नास्तीति(?) । अस्मन्मते सत्येन प्रतिफलितनयनकिरणादिना सत्यस्य मुखादेर्यहः, त्वन्मते तु असत्यात् प्रतिविम्बादेरसत्यस्यैव मुखादेर्धीः । यद्वा ज्ञानस्यावाधात् सत्यात् प्रतिविम्बादिज्ञानात् ब्रह्मन्व्यतिरिक्ततया सत्यस्य मुखादेर्धीरिति नासत्यात् सत्यज्ञानमित्यर्थः ॥ ४९ ॥

५१— भावादित्यर्थः । अर्थक्रिया—फलनिष्पत्तिः ; कार्यम् । दृष्टान्तः घटादिस्तृतीयपादोक्तः । अविद्याब्रह्मोभयाधीनत्वात् मिथुनोत्पन्नत्वम् । घटस्य सत्यत्वे तत्कारणस्य मृदस्सत्यत्वं सुतरामिति नानृतसंश्लेष इत्याह मैवमिति । सत्यधीरिति । असत्यात्सत्यधीर्विषये दृष्टान्तं दिदर्शयिषुणा प्रापञ्चिकप्रस्तुत एव ग्राह्यत्वात् तत्रास्मन्मते उभयं सत्यम् । तन्मते उभयमसत्यमिति स्थिते कथमसत्यात् सत्यधीः । दोषदोषाश्रयविषयादिरूपसत्यमात्राधीना भवति असत्यत्जतधीरिति च सुवचम्, न तु असत्यात् सत्यधीः क्वापीत्यर्थः ॥ ४९ ॥

असत्यात् तत्रविषयकज्ञानानुत्पत्तिरुक्ता । तत्रविषयकत्वेऽपि स्वबाधकत्वायोगात् विश्वबाधकत्वं नेत्याह ज्ञानस्येति । अशेषमेदोदयेति । ननु किमर्थमुदयपदम् ॥ उदयपदाभावे स्थितानां मेदानां हतिमात्रे प्रतीयते । तत्सत्त्वे तु न केवलं स्थितानाम्, किं तु नवीनोदयस्यपि विहतिकृदिति मूलोच्छेदपदयन्तलाभः इति तदर्थम् ; यद्बुद्धीहणा अशेषमेदानामुदयो यतः, तस्याज्ञानस्य विहतिकृत इति वाऽर्थलाभार्थम् । वक्ष्यति हि वृत्तो अविद्याप्रध्वंसकमिति । यद्वा ब्रह्मणोऽप्यविद्याभेदरूपतया अशेषपदेन तद्ग्रहणे विहतायन्वयो भज्येत । अत उदयपदं कल्पितमेदमात्रग्रहणार्थम् । स्वनाशयत्वे युक्तिः= औचित्यम् । प्रतियोगिमात्रेण स्वनाशे सर्वस्यापि वस्तुनः द्वितीयक्षण एव नाशप्रसंगात् वीक्ष्यमत् क्षणिकत्वमेव सर्वस्य स्यादिति भावः । न्यायसूत्रदर्शिते बह्विदृष्टान्तेऽपि स्वनाशयत्वमसिद्धमित्याह वातेति । आदिना जलशलभस्वातयवविशरणादिग्रहणम् । अधिकुर्वन्ते= लभन्ते । दग्धं दाहं येन स दग्धदाहः । तस्मात्—विश्वबाधकतत्त्वज्ञानस्य स्वमात्रेण नाशयोगात् अन्यदेव बाधकम्, तस्य बाधकस्य च ततोऽन्यद् बाधकमित्यनवस्था स्यात् । ननु एतद्बाधकज्ञानातिरिक्तस्य सर्वस्य नष्टत्वात् एतद्बाधकस्यान्यस्योत्पत्तिर्न भवतीत्यत्राह तच्चेदिति । तर्हि अस्यानाशे तज्ज्ञानाश्रयाहमर्थ—तज्ज्ञानोत्पत्त्यवच्छेदकरुदेहाद्यनुवृत्तेरप्यावश्यकत्वात् नाद्वैतसिद्धिरिति ।

हेतुत्वानभ्युपगमात्, अशुद्धेश्च निश्लेषध्वसात् । अत एव नानिर्वचनीयान्तरेण । एव तत्प्रध्वसेनेत्यपि दु स्वम्, तस्य सदन्यत्वानन्यत्व सत्यमिध्यात्वादिविकल्पक्षोभात् । ज्ञानध्वसस्याहेतुकत्वे च कादाचित्कत्व व्याघात । अनादित्वापाताच्च कथ प्रतियोगिसम्भवः परिशेषात् स्वेनैव स्वस्य नाश इत्यायातम् । तच्चायुक्तम्, न हि प्रतियोगिमात्रात् प्रध्वस कचिदपि दृष्ट । एतत् सर्वमभिप्रेत्याह ज्ञानस्येति । “वद्देश्य विनाश्यानुविनाशवत् तद्विनाश” (न्या द.) इति चेन्न, तत्रापि हेत्वन्तरादेव विनाशदृष्टे । निर्वर्त्यते हि कदाचिद्भातेन दीप, कदाचित् शल्भादिभि । यदाऽस्य स्वयं विनाश इति मन्यसे, तदाऽप्यहदृष्टप्रेरित वेगवदवयवकर्मणा मिथोविभागात् सद्भातशैथिल्यमात्रम् । न तु कचिदपि द्रव्यनाश । अवस्थान्तरापत्या चादर्शनम् । कनकरजोनिदर्शनं च बालप्रलोभनम् । न हि पयसि पङ्क कतकरजसा नाश्यते, विच्छेपमात्रदृष्टे । न च स्वयं तन्नश्यति, असंश्लेषमात्रसिद्धे । अस्तु तर्हि ज्ञानान्तरेण तन्निवृत्तिरित्यत्राह तस्मादिति । ज्ञाननिवर्तकस्यापि ज्ञानस्य तुल्यतया ज्ञानान्तरेण निवृत्तौ उपर्युपरि तथेत्यनवस्था । उक्तदोषपरिहाराराय निवर्तकज्ञानस्य स्वतोऽन्यतश्च नाशत्व नेति शङ्कते तच्चेदिति । परिहरति कथमिवेति । ज्ञान तावत् तिष्ठति, तदनुबन्धादहङ्कारदेहानुबन्धश्च दुर्वार इति भावः ॥

इति निवर्तकज्ञाननिवर्तकानुपपत्तिः ॥ ५० ॥

बोधस्थान्त्यस्य वेद्य किमु तव विशद ब्रह्म मायान्वित वा

किं वा मेदप्रपञ्चः किमु तदनृतता किन्तु वेद्य न किञ्चित् ।

आद्ये स्यात् ब्रह्म दृश्य, तदुपरि युगले मोहप्रपञ्चाऽयं तुयं

सूते द्वैत सती सा स्वविहनिमनृता पञ्चमे स्थान् न धीत्वम् ॥ ५१ ॥

५०— ज्ञानस्येति । तस्य सदन्यत्वानन्यत्वसत्यतासत्यत्वादिविकल्पक्षोभादिति । निवर्तकज्ञानध्वसकत्वेनाभिमतोऽविद्याध्वस किं सतो ब्रह्मणोऽन्योऽनन्यो वा ? अन्यत्वे—सत्योऽसत्यो वा ? । आद्ये—सदद्वैतमहत्प्रसङ्ग । द्वितीयेऽसतो ध्वसकत्वायोग । अनन्यत्वे तु तस्यानादितया निवर्तकज्ञानसाध्यत्व्याघात । आदिशब्देनाविद्याध्वसस्यासत्यत्वपक्षे स किं प्रतीयते न वेति विकल्पोऽभिप्रेत । श्लोभशब्देन च आद्ये असत्यविषयज्ञानावस्थाने निश्लेषध्वसोच्छेदो न स्यात् । द्वितीये तु प्रातिभासिकसत्त्वस्यापि अभावेन एतदुपपत्तयतया न किञ्चित् प्रति साध्यत्व हेतुत्व चेति दूषणमभिप्रेतम् ॥

५१— अशुद्धेश्चेति । अनभ्युपगमादित्यशस्य विभज्यानुपगमे अर्थ सुगम । तत्प्रध्वसेन = अहकार देहादिरूपानिर्वचनीयध्वसेन । मिथ्यात्वादीति आदिना ज्ञानत्वतद्भावप्रह । ज्ञानातिरिक्तनाशत्वे हि न मिथ्यात्व स्यात् । ज्ञान तावदिति । तावदिति अवधारणे प्राथम्ये च । ज्ञानस्थितिस्त्वर्थवैष्यते । अत एव न सवन्ध्यापि पश्यमिति भावः । अनुबन्ध = अनुवृत्ति ॥ ५० ॥

स्वनाशकत्व न भवतीत्युक्तम्, इतरथाधकत्वमपि दुर्वचमिति बोधयितुं निवर्तकज्ञानस्य विषय शोधयति बोधस्येति । किमु = किं वा । तत्र = तन्मते । विशदमिति । शुद्धमित्यर्थः । दृश्यमिति । दृश्यत्वेणै मिथ्यात्वम् । नतोऽन्तरज्ञानवाद्वाधकत्वम् । युगले—पक्षद्वये । तुयं—मेदप्रपञ्चानृततापक्षे, सा—अनृतता, सती—सत्या चेत्, द्वैत सूते—द्वैत्य साधयति । अद्वैत नेत्यर्थः । सा अनृता—असत्या चेत्, तर्हि मिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वात् तस्य विहति—हानि सूते । प्रपञ्च सत्य

अथ निवर्तकज्ञानं सविषयं निर्विषयं वा ? सविषयत्वे ब्रह्मविषयं तद्व्यविषयं वा ? ब्रह्मविषयत्वेऽपि शुद्धब्रह्मविषयं वा मायान्वितब्रह्मविषयं वा ? अन्यविषयत्वे प्रपञ्चविषयं तन्मिथ्यात्वविषयं वेति विकल्पयति बोधस्येति ॥ आद्यं दूषयति आद्य इति । ब्रह्म दृश्यं स्यात् । शुद्धस्य दृग्विषयत्वेऽप-  
सिद्धान्तः ; त्वदुक्ता च दृग्दृश्यसंबन्धानुपपत्तिः ; दृश्यत्वानुमानस्यानैकान्त्यम् , ब्रह्मणोऽपि वा मिथ्या-  
त्वाभ्युपगमप्रसङ्गश्चेति भावः । द्वितीयतृतीयौ दूषयति तदुपरीति । मायान्वितब्रह्मप्रतिभासः प्रपञ्च-  
प्रतिभासश्च मोह एवेति भावः । चतुर्थे प्रपञ्चस्यानृतता सत्याऽसत्या वेति विकल्पे पूर्वत्राद्वैतभङ्गप्रसङ्ग-  
माह सूत इति । उत्तरत्र स्वव्याघातमाह—स्वविहतिमिति ।

श्लो— मिथ्यात्वस्य हि मिथ्यात्वे मिथ्यात्वं वाधितं भवेत् । सत्यत्वस्य तु सत्यत्वे सत्यत्वं साधितं भवेत् ॥  
निर्विषयत्वे दोषमाह पञ्चम इति । वृत्तिज्ञानं सर्वं सविषयमित्यभ्युपगच्छनां कथमस्य निर्विषय-  
त्वम् ? तथात्वे वा कथं वृत्तिधोत्वमिति भावः ॥ इति निवर्तकज्ञानवेद्यानुपपत्तिः ॥ ५१ ॥

साध्या चस्मर्वेमायाधिरतिरपि परं ब्रह्म, तस्मात् परा वा

पूर्वत्र प्रागपि स्यात्, परमपि न भवेत् उत्तरत्राभ्युपेते ।

साऽपि स्याच्चेत् निवर्त्या, पुनरपि विलगेत् पूर्वं एव प्रपञ्चो

नो चेत्, सत्यैव सा स्यात् ; प्रसजति च ततो ब्रह्म तत् सद्वितीयम् ॥ ५२ ॥

बाधकज्ञानसाध्यं विकल्पयति साध्येति । ब्रह्मस्वरूपत्वेऽनादित्वात् न साध्यत्वमित्याह  
पूर्वत्रेति । स्वरूपादन्यत्वे सर्वभेदनिवृत्त्यसंभवमाह परमपीति । निवृत्तिरपि निवर्त्येत्यविरोधं शङ्कते  
साऽपीति । परिहरति पुनरिति ॥ लघ्वस्वरूपस्य भावस्य ध्वंसो यदि न स्यात्, स्वरूप तदवस्थमेव स्यात् ।

ॐ— स्यात् । सतीत्येतत्प्रतिकोटितया असतीति प्रयोक्तव्ये अनुतेति प्रयोगः, पूर्वमनृततेति प्रयोगात्  
तदानुरूप्याय, अत्यन्तासत्यमतिनिरासाया च । मिथ्यात्वमिथ्यात्वं हि प्रकृते वक्तव्यम् । साधितं  
भवेदिति । न चानुपस्था ; स्वरगनिर्वाहकत्वस्वीकारात् । पञ्चमे-निर्विषयकत्वपक्षे धीत्यं=वृत्ति-  
ज्ञानत्वं न स्यात् । मा भूदिति चेत्—तर्हि ब्रह्मभूतज्ञानत्वे प्रागोऽनृतत्वत्वात् न महावाक्यापेक्षा, न  
वा प्रपञ्चस्यावज्ञाश इति ॥ ५१ ॥

एवं निवर्तकज्ञाने विषयः क इति शोधनेन तस्यानिवर्तकत्वमुक्तम् । अतस्तद्धीने निवृत्तिरूपं  
फलं किरूपमिति विचार्य तदभाव उच्यते साध्येति । पूर्वोक्तज्ञानसाध्यत्वेन युग्मद्विभक्ता या  
अवियानिवृत्तिः, सा किरूपा । ब्रह्म वा तद्व्या वा । आद्ये साध्यत्वं न भवेत् ; प्रागेव सत्त्वात् । अत  
उपगमन्येपणं ध्यर्थम् । उत्तरत्र-द्वितीय पक्षे अभ्युपेते-स्वीकृते सति, परमपि-पञ्चादपि सर्वमाया-  
निवृत्तिर्न स्यात् ; मायान्तर्गतस्य ब्रह्मान्यस्य निवृत्तिरूपस्य कस्यचित् सत्त्वात् । सा-प्रायानिवृत्तिरपि  
निवर्त्या चेत्, तर्हि पुनरपि पूर्वस्थितः प्रपञ्चः विलगेत्-विशेषेणाऽऽत्मना संवध्येत । ध्वंसनाशे  
प्रतियोग्युन्मज्जनप्रसंग इत्यर्थः । एवकारेण न तज्जातीयः प्रपञ्चः, किं तु स एवेत्युच्यते । उन्मज्जनपि  
प्रपञ्चः ब्रह्मान्यत्वात् निवर्त्यत इति चेत्, उन्मज्जनानन्तरं हि निवर्तनम् । तत् केन ? पूर्वज्ञानेनैवेति  
चेत्, तस्य नष्टत्वात् । एवं तर्हि प्रायानिवृत्तिरपि न निवर्तत, निवर्तकाभावादिति, नास्ति प्रपञ्चोन्मज्जन-  
मिति चेत्-एवं रीत्या, 'नोचेत्'-प्रपञ्चनिवृत्तिर्नैत्युच्यते चेत्-सा सत्यं न स्यात् । ततो द्वैतमेव स्यादिति ।

प्रागभावस्य तु प्रध्वंस-भावश्च तत्प्रध्वंसश्च; उत्तरत्वे मति विरोधित्वाविशेषात् । प्रध्वंसस्य च प्रागभाव-  
भावश्च तत्प्रागभावश्च, पूर्वत्वे सति विरोधित्वाविशेषात् । इहापि प्रध्वंसः तन्निवृत्तिश्च भावस्य मध्वंसः  
स्यातामिति चेत्—तर्हि अनवस्थितप्रध्वंसपरम्पराकृत्प्रसङ्गः; तत्प्रध्वंसकज्ञानकृत्प्रसङ्गः । असम्भवे तु  
अवस्थापरम्परा प्रमाणसिद्धाऽङ्गीक्रियत इति न विरोधः । निवृत्तेः अनिवृत्तौ सत्यत्वप्रसङ्गः; तत्तद्वाद्द्वैतमङ्गमाह  
नो चेदिति । सत्याभावसाहित्यमदोष इत्येतच्च दूषितमेव ॥ इति प्रपञ्चनिवृत्त्यनुपपत्तिः ॥५२॥

अन्त्यज्ञानस्य जीवः स्थितिपदमथवा केवलं ब्रह्म ने स्यात् ;

आद्ये तेनैव बाध्यो न तदुपजनयेत्, धीस्थितौ किं ततोऽस्य ।

अन्त्ये सत्याऽनृता वा तदधिकरणता ; नाद्य इष्टा ; परस्मिन्

तत्कल्पत्यादेशयोगः तदिह विमृशतां किं न दृष्टं त्वदिष्टम् ॥ ५३ ॥

विश्वबाधकबुद्धेराधारं विकल्पयति अन्त्यज्ञानस्येति ॥ न हि बाधकत्वं देहेन्द्रियमनसां ज्ञातृत्वं  
युष्माभिरप्यते । तुल्यन्यायताऽहङ्कारस्य महतो वा ज्ञातृत्वं निरस्तमेव । परिशेषादहङ्कारोपहितो जीव

०१— पुनः प्रपञ्च उन्मज्जेदित्येतन्न युक्तमिति शङ्कते लघ्वेत्यादिना । लघ्वस्वरूपत्व-ज्ञातस्य  
भावपदार्थस्य ध्वंसोत्पादात् प्रागेव स्थितिः, न तु पश्चात् । यथा घटप्रागभावाः, ततो घटः, ततो  
घटध्वंस इति क्रमे घटध्वंसकाले घटप्रागभावस्य गोमज्जनम्, घटस्य घटध्वंसस्य च प्रागभाव-  
विरोधित्वाङ्गीकारात् अत एव विरोधित्वात् घटस्य घटध्वंसस्य च घटप्रागभावध्वंसरूपत्वं घटस्य  
घटप्रागभावस्य च घटध्वंसप्रागभावत्वञ्चैष्यते । एवं प्रष्टे प्रपञ्चं प्रति तन्निवृत्तिपरम्परायाः प्रपञ्च-  
विरोधित्वमिष्यते । सिद्धान्ते पूर्वपूर्वध्वंसरूपाणां कपालत्वरचूर्णत्वादीनां घटविरोधित्वघटध्वंस-  
त्वयोरिष्टत्वादिति शंकावाक्यार्थः । परिहरति तर्हीति । क्लृप्तिश्चेति । पूर्वज्ञानस्य नष्टत्वात् ज्ञानान्तरा-  
कल्पनेन ध्वंसध्वंसे, ध्वंसः । धारानन्देतु सर्वभावसद्भावे कथं सर्वमायानिवृत्तिरित्यर्थः । तुरीयपदार्थ-  
माह निवृत्तेरिति । सत्याभावेति । सत्यभूतभावपदार्थसाहित्य एवाद्द्वैतभंग इति पक्षश्चेत्यर्थः ॥ ५ ॥

निवर्तकज्ञानजन्यनिवृत्तिस्वरूपशोधनं कृतम् । अथ निवर्तकज्ञानाधारः क इति विचारयन्  
अद्वैतिसंमतोपायविचारं निगमयति अन्त्येति । स्थितिपदमिति स्थानशब्दपर्यायः । पदं नाम अधि-  
करणम् । स्याधातोराधिकरणे ल्युटि स्थानशब्दो निष्पन्नः स्थितिपदवाची । विद्यास्थानशब्दे स्थानपद-  
स्थाने स्थितिपदप्रयोगः उदयनाचार्यैर्लुते न्यायपरिशिष्टे, 'ते विपश्चेद्विद्यास्थितिपदविषय' इति  
आचार्यश्रीसूक्तौ च द्रष्टव्यः । अन्ततः स्थितिपदमित्यस्य मुर्याधिकरणमित्येवार्थः । केवलं ब्रह्मेति ।  
जीवस्थैव सुमुक्षया प्रवृत्त्या तद्वैव शानं भवतीति वक्तव्यम् । तत् किं जीवत्वव्यवहारौपयिकाकार-  
विशिष्टे उत तदन्तर्गतशुद्धब्रह्मांशे इति विस्तरः । आद्ये जीवनिष्ठरूपे, जीवेन स्वाध्वंसस्य ज्ञानस्य  
स्थैर्यं प्रयत्नेन साधनासंभव इति दोषः । धीस्थिताविति । विशिष्टैतन्नरूपजीववाधेऽपि तदन्तर्गत-  
विशेष्यभूतचैतन्यात्मकधीः स्थास्यतीति चेदित्यर्थः । ततः-धीस्थित्या अस्य—विशिष्टजीवस्य किं फल-  
मायातम्, नाशस्थैवोक्तत्वात् । अन्त्ये-शुद्धांशे ज्ञानस्वीकारे ज्ञानाधिष्णता सा सत्या वा मिथ्या  
वा । आद्यः पक्षो नष्टः, तस्य शुद्धत्वात् । परस्मिन्—अन्त्ये मिथ्याभूतेति पक्षे तु मिथ्याभूतस्य  
कल्पन-कल्पकदोष दोषाश्रयादिसापेक्षत्वात् तदसंभवं एव । तत्—तस्मात् इह—उपायविषये विमृ-  
शतां तद्विष्टे किमदुष्टमस्ति । सर्वे दुष्टमेवेति ।

वाद्यन्त—आर्थाकादिभिरिव । अहङ्कारः—अन्तःकरणम् । महत् बुद्धिः ।

एव ज्ञातेति कोटिः प्रथममिहोद्घाटिता । केवलं—सर्वोपाधिरहितमित्यर्थः । वाचकज्ञानस्य वाध्य-  
जीवाधिकरणकत्वे वाचकमाह आद्य इति । अर्थ भावः—वाचकेन जीवो नश्यति, न वा ? आद्ये,  
स्वनाशकधीसिद्धयै मेदवासनानिरासादौ न प्रयस्येदिति । न हि, आत्मनाशः परमः पुमर्थ इत्यौपनिषद-  
पक्षः । उत्तरत्न अहमर्थविनाशे कथं जीवस्थितिः ? स्यापि च चाहमर्थस्यैवात्मत्वम् । जीवत्वे नष्टेऽपि  
ज्ञप्त्याग्या निष्ठेदित्यत्राह धीति । न हि, अहं विनद्भ्रष्टामि, मदग्या धीर्मद्विधुरा तिष्ठतिवति मत्वा  
सुसुक्षुः प्रवर्तते । तथा च भाषितम्, “मयि नष्टेऽपि मत्तोऽग्या काचित् ज्ञतिरवस्थिता । इति तत्प्राप्तये  
यत्नः कस्यापि न भविष्यति ॥” इति । शुद्धस्य निवर्तकज्ञानाधारता सत्या असत्या वेति विकल्पयति  
अन्त्य इति । सत्यत्वेऽपिसिद्धान्तमाह नाद्य इति । मिथ्यात्वेऽनुपपत्तिमाह परस्मिन्निति । असत्यस्य  
ज्ञानाधिकरणत्वस्य बलतिर्हि कल्पकाविद्याहङ्कारादिसापेक्षा । अतो निवर्तकज्ञानतदाधारत्वतत्प्रतिभासाः  
यावत् स्युः, तावत् अविद्याऽनुवृत्तेति न ततस्तन्नित्युक्तिः॥ अविद्यायाः तत्कल्पितस्य ज्ञानस्य च सुन्दोपसुन्द  
विपनाशकविपन्यायेन युगपत् ध्वंसादविरोध इति चेत्—तद्विदमन्योन्यध्वंसकत्वं दृष्टं कल्प्यं वा ?  
नाद्यः, असिद्धे । न द्वितीयः, कल्पकाभावात् ॥ गतिशून्यत्वं कल्पकमिति चेत्, अस्ति सतां गतिः ;  
तामेवानुवर्तते । एवं परपक्षे दूष्यान्तराणि दूषणान्तराणि च सूचयन् निगमयति तदिति । बहुश्लोकोक्त  
बहुविधदोषप्रस्थानादित्यर्थः ॥

इति निवर्तकज्ञानाधारानुपपत्तिः ॥ ५३ ॥

नाशुक्तं कल्पकोटयाऽप्युपशमनमियात् कर्म निष्कृत्यभावे

विद्यातस्तद्विनाशश्च्युतिरिह तदसौ तत्प्रशंसेति चेत् ।

तादृग्विद्यैव तन्निष्कृतिरिति हि विदांचक्रुराज्ञायबुद्धाः

नान्यत् ब्रह्मानुभूतिप्रतिभटदुरितध्वंसतः साध्यमत्र ॥ ५४ ॥

ॐ— न हीति औपनिषदपक्ष इत्यत्रान्वेति । उत्तरत्र = जीवो न नश्यतीति पक्षे, अहमर्थविनाशे—  
ब्रह्मातिरिक्ताहङ्कारात्मकाहमर्थनाशस्यापि त्वदिष्ट्यात् कथं जीवस्तित्प्रतीत्युच्येत । सुन्दोपसुन्दौ  
मिथो वाधितौ । विपनाशकविपन्यायेऽप्यन्योन्यवाधकत्वं भाव्यम् । एवं ज्ञानस्याविद्यादिना  
नाशोर्गोकारे मिथ्यात्वे न स्यात् । मिथ्याभूतस्य ज्ञानिकवाध्यत्वात् । तदित्यस्यार्थेमाह चोद्धति ।  
ध्यानेत्याद्यय एकदशश्लोकोक्त्यर्थः । प्रस्थानादिति पदं—श्लोके प्रस्थानमात्रं कृतम्, गन्तव्यपूर्ण-  
गमनं व्याख्यानादितो भवेदिति सूचनाय । अत्र दोषावस्थानादिति पाठं रोचयन्ते ॥ ५३ ॥

अद्वैतसंतममुक्त्युपाखण्डनारम्भात् प्राक् स्वमते मुक्त्युपायस्य शोधनं कृतमासीत् । सर्वेऽपि  
प्राप्नुयुस्तां परगतिमिति चोपसंहृतम् । तत्र—विद्यायाः परगतिप्रापकत्वं सर्वविधकर्मनिवर्तकत्वश्चो-  
भयं फलं न युक्तम् । कर्मणां भौगैकनाशयत्वाच्च । अतः अविद्यानिवर्तकत्वं परोकमिव विद्यायाः कर्मनि-  
वर्तकत्वं भयदुक्तमप्युक्तमिति तार्किकः शंकते नाशुकमिति । कर्म अभुक्तफलकं कल्पकोट्य-  
नन्तरमपि नोपशाम्येत् । निष्कृतेः—प्रायश्चित्तस्य करणे तु न फलभोगप्रसक्तिः । ननु प्रायश्चित्त-  
शास्त्रमिव पापनाशे, कर्मनाशविषयेऽपि श्रुतिरस्तीत्यत्राह विद्यात इति । कर्मनाशकानि प्रायश्चित्तानि  
कर्मकाण्ड एवोच्यन्ते । तत्—भोगेनेव क्षपयितव्यत्वात्, इह—उपनिषदि, असी—‘तत् यथेयीका-  
त्लम्’ इत्यादिः विद्यातः कर्मविनाशश्रुतिः तत्प्रशंसा—विद्यायाः स्तुतिमात्रम् ; न यथाश्रुतार्थिका ;

श्लो— यथा मृषावादिमते न बोधान्मुक्तिसंभवः । त्वन्मतेऽपि तथेयेवमपन्यायेन शङ्कने—  
नाशुक्तमिति । स्मर्यते हि, “अवश्यमनुभोक्तव्यं कृतं कर्म शुभाशुभम् । नाशुक्तं क्षीयते कर्म कल्प  
कोटिशतैरपि ॥” इति । तर्हि प्रायश्चित्तशास्त्रवैयर्थ्यं स्यादित्यत्रोक्तम् निष्कृत्यभाव इति । ननु, “तद्य-  
थेपीकातूलमज्ञी प्रोतं प्रदूयेत, एव हास्य सर्वे पाप्मानं प्रदूयन्ते” इति श्रूयते । “तदा विद्वान् पुण्यपापे  
विधूय”, “तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते” इत्यादि च । “न कर्मणा क्षयो भूय जन्मनामशुतैरपि । ऋते योगात्  
कर्मकक्षं योगाग्निः क्षपयेत् परम् ॥”, “यथाऽग्निरुद्धतशिल्पः ” इत्यादि च स्मर्यते । अत्र फलभोगाभावे-  
ऽपि ज्ञानात् कर्मनिवृत्तिः स्यादित्यत्राह विद्यात इति । न च, “तत्त्वज्ञानात् नि श्रेयसाधिगमः ” इत्याद्य  
सूत्रविरोधः ; “दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायात्” इति द्वितीयसूत्रे ज्ञानस्य  
मिथ्याज्ञाननिवृत्तिद्वारा कर्मनिारम्भार्थवस्य स्थापितत्वात् । कृतं तु कर्म स्वफलं एव नश्यतीत्यविरोधः ।

अत्र कर्मणामवश्यभोक्तव्यत्ववचनमकूनप्रायश्चित्तविषयमित्यभिप्रायेण प्रत्याह नेति । अत्रापि  
तर्हि अकूनप्रायश्चित्तत्वात् भोक्तव्यत्वमित्यत्राह तादृगिति । त्वयन्तविहितपरब्रह्मध्यानरूपेत्यर्थः । आम्नाय  
धृत्वा। स्मर्तार। ते चेश्वरदर्शनं सर्वप्रायश्चित्तमित्याहुः । “इज्याचारदमाहिंसा”, “प्रायश्चित्तान्यशेषाणि”,  
“प्रायश्चित्तं तु तस्यैकम्” इत्यादि च । ब्रह्मप्राप्तिहेतुतया विहितस्य योगस्य कथं नैमित्तिकत्वमित्यत्राह  
नान्यदिति । स्वतः प्राप्ता हि संस्तरतामपि ब्रह्मानुभूतिं सुरिवत् । तत्प्रतिबन्धकनिवृत्त्यै योग इति  
निष्कृतिरूपत्व तस्य युज्यत इति भावः । अत्र दुरितशब्देन बन्धकं पुण्यमपि सगृहीतम्, प्रतिबुद्धं  
प्रति अनिष्टफलप्रदत्वाविशेषात् । “एते वै निरयास्तात स्यान्स्य परमात्मनः ” इति स्वर्गादीनां निरव्ययत्वात्

७— कर्मकाण्डस्पष्टश्रुतप्रतिनियतप्रायश्चित्तोच्छेदनायोगात् । यथाश्रुतस्वीकारविषये आग्रहश्चेत्—  
सर्जोत्तराघाश्लेषोऽपि सिद्धान्त्यसंमतो ब्राह्मः स्यादिति भावः । परिहरति नेति । प्रायश्चित्ता-  
नाशितमेव हि कर्म भोक्तव्यम् । विद्याऽपि प्रायश्चित्तमेव, तथा ध्रुतेः । ननु परगतिरामनया कृतायाः  
विद्यायाः कर्मनाशरूपफलान्तरार्थत्वं कथम् । एतदर्थं त्वे परगतिप्रापक उपायोऽन्य कार्यः स्यादित्य-  
त्राह नान्यदिति । विद्यायाः फलं दुरितध्वंस एव । ब्रह्मानुभूतिरूपपरगतिस्तु प्रतिबन्धके निवृत्ते  
स्वयमेव भवति । कुल्या प्राप्तस्य जलस्य प्रतिबन्धकापनये स्वतः क्षेत्रे सरण्यदिति भावः ।

न बोधान्मुक्तिसंभव इति । विद्यायाः कर्मनिवृत्तिरूपमोक्षहेतुत्वं न भवतीत्यर्थः । तार्किकेण तत्त्व-  
ज्ञानस्य परम्परयेऽपि मोक्षोपयोगस्योक्तस्यात्र वक्ष्यमाणत्वात् । तन्मते ब्रह्मानुभूतिरूपफलान्तरस्या-  
भावात् सामान्यतो मुक्तिप्रयोगः । इपीकतूलमित्यस्यैव साधुत्वेऽपि इपीकातूलमित्येव श्रूतः  
पाठः । इत्यादि चेति । श्रूयत इत्यनुपद्व । ननु तार्किकस्यायमपसिद्धान्तः न्यायसूत्रविरोधादिति प्रश्नं  
परिहरति न चेति । तदनन्तरेति शब्दस्य तद्व्यग्रहितपूर्वत्वर्थः । दुःखादीनां पञ्चानां मध्ये उत्तरोत्तर-  
स्यापाये तत्तद्व्यग्रहितपूर्वस्यापायो भवति । तत्रान्तिमो दुःखापाय एव मोक्षः । दोषाः = रागद्वेष-  
मोहाः । ननु तत्त्वज्ञानवलात् कर्मनारम्भेऽपि अनादिष्टतर्कमधीनजन्मवारणं कथमिति चेत्—  
योगवलेन स्वात्मगतसर्वधर्मधर्मसाक्षात्कारेण भोक्तव्यकर्मनिश्चयात् युगपदेव शक्त्या सुरज-  
तुरगविहगादिज्ञानाशरीरग्रहणेन सर्वमनुभवेन विनाशयेत् । तत्र एव मोक्ष इति तन्मतरहस्यम् ।  
स्वतः प्राप्सति । प्राप्यं ब्रह्मेति श्लोकस्य (र व स ) द्वितीयपादः, “प्रातिर्द्वयधनकमादिह मम प्राप्ता  
स्य सृष्टियत्” इति प्रत्यभिप्राय्यते ।



तत्साधनस्य पापत्वोपपत्ते । “न सुकृतम्” इत्यारभ्य, “सर्वे पाप्मानोऽपि निर्वर्जन्ते” इति सुकृतव्यापि पापत्वेन सुकृतव्याप्तानाच्च । तदेव धीसङ्कोचकर्मघोसे धीविकास एव ब्रह्मानुभूतिरिति तत्कामनाव्यपदेशोऽपि न विरुद्ध । अन्यत्र च प्रतिबन्धकनिरासशृत्वान्ते एवं प्रतिसन्धेयम् ॥

इति विद्यायाः पापनाशकत्वोपपत्तिः ॥ ५४ ॥

“प्रायश्चित्तं न पुण्ये, न च सुकृतमनुभूयते धर्मसाध्यं,

नाधर्मत्वं विधानात्, न यदि सुचरितं त्वद्गमस्याद्य न स्यात् ।

मैव धर्मोऽप्यधर्मो भवति हि बहुसाधिकाद्यादेर्विशेषात्

धर्मं वैवर्गिकं तु स्वयमिह निगमः पाप्मकोटौ पपाठ ॥ ५५ ॥

ननु पुण्यस्य दुरितशब्देन समग्रो न युक्त, विरुद्धत्वात्, क्वचित् प्रयोग छत्रिन्यायादित्यभिप्रायेण शङ्कते प्रायश्चित्तमिति । न हि पुण्योद्देशेन कर्त्तव्यमिति विधिः । “धर्मेण रागवपनुदति” इति च श्रूयते, न तु धर्ममिति ॥ काम्यमपि अधर्मत्वात् धर्मेणापनुद्यत इति चेत्, कोद्देशेन विहितत्वात् । न चास्त्येनादिनय, स्वल्पेन कर्मनो वा निषेधानाम्नातं वा । धर्मोऽपि च यद्यधर्मत्वम्, तदा तद्वत्त्वं विद्याया न घटते ॥ एषा चतुर्णां हेतुनामन्यथाभिद्भिर्भगिषेत्य प्रत्याचष्टे मैवमिति । अधिकारिभेदेन पापत्वापत्तौ त प्रति निष्कृतिविधिर्युक्त । “धर्मेण पापम्” इत्यत्र च यथाहं पापशब्द उभयग्राही । विहितत्वं च क्वचित्प्रति धर्मत्वं साधयेत्, नान्य प्रति अधर्मत्वं निरुन्ध्यात् । तेषामेव च कर्मणा फलसद्भादित्यागवता निवृत्तिधर्मतापत्त्या विद्याशक्त्योपपत्तिः । एतत् सर्वोऽप्यन्यत्किं धर्मोऽपीति । सत्यंते हि, “स एव धर्मं सोऽधर्मस्तत् प्रति नर भवेत् । पातकर्मविशेषेण देशकालात्पेक्ष्य च ॥” इति । एव सति, “न सुकृतम्” इत्यादौ सुकृते पाप्मशब्दो न भाक्त इत्यभिप्रायेणाह धर्ममिति । अत एव हि, “वैवर्गिकं

ॐ— एव प्रतिसाधेयम्-प्रतिबन्धनिरासकस्य न कारणत्वम्, किन्तु अन्यस्यैवेति हेतुमित्यर्थं ॥५४॥

अध्विनाशो विचारित, अपाश्लेषो विचारयित्ते । विनाशसाध्यत्वात् पुण्यविनाश मध्ये विचारयति प्रायश्चित्तमिति । न च सुकृतमिति । पापवदिति शेष । तस्य, धर्मेण पापमपनुदतीति श्रूयमाणत्वात् । ननु पापशब्देन पुण्यस्यापि ग्रहणात् वाध्यत्वश्रवणं तुल्यमित्याशङ्कयामाह नाधर्मत्वमिति । दशासनाधाननया प्रवृत्तत्वाद् न चकार । विधानात्=विहितत्वात् । न यदि—अधर्मत्वमेति न चेत्—अधर्म एव चेदित्यर्थः । तदा सुचरितं विद्याया अङ्गं न भवेत् । न हि वाधकस्याङ्गत्वमिति भावः । तुशब्दं सुचरितपदस्योपर्यन्यशापनार्थः । अधिक्रियादेर्विशेषात्—अधिकारदेशकालादिभेदात् । न-यनुभवकाले यत् प्रतिकूलतया भातम्, तदेव दुःखम् । तत्समुदायविशेष एव नरत् । स्वर्ग निरत्यशब्दप्रयोगस्तु विमर्शदशाया तत्प्रतिकूलत्वचिन्तनादौपचारिकत्वम् । एवञ्ज्ञानुभवकाले यद्विप्र भवति, तत्साधनत्वेन निषेधात्कथागम्यमेव पाप भवेत् । अतो यत्रादौ पापशब्द औपचारिक एवेत्यत्र चतुर्थं पादः । यथाऽऽतिरक्तस्य स्वर्गादौ स्थिति असङ्गीतः । वैवर्गिकं यत् तदपि त साधनमेवेति तत् निषेधात्प्रत्यग्राह्यमिति भावः ॥ इति चेत् चकार पुण्योद्देश्यकविध्यभाव-रूपपूर्वोक्तान्त सह पापमात्रोद्देश्यकविधेः समुच्चये । स्वरूपत इति । विहितस्यैव दशाविशेषे विशिष्य निषेधो वा, विहितजन्यफलस्य निषेधो वा नेत्यर्थः । इत्येवमग्रे फलस्याभिचारस्य निषिद्धता ॥५५॥

कान् त्यजेत् धर्मान्" इति मुमुक्षुं प्रत्यनुशियते॥ इति त्रैवर्णिकसुकुटस्थापि विद्यानाश्यत्वम् ॥५५॥

अश्लेषः पाप्मभिश्चेत्, प्रसजति चितथा दुश्चरिताच्चिपुत्तिः ;

तेषु प्रामादिकैष्वप्यमतिक्रान्तपतद्वीजवत् स्यात् प्ररोहः ।

मैवं शास्त्रैकवेद्ये फलफलविषये युक्तयो ह्यस्वतन्त्राः ;

शास्त्रात् बाधस्तु निष्टेत् मतिकृतविषये शब्दशक्त्यादिभिर्नः ॥ ५६ ॥

अस्तु विद्याऽपि प्रायश्चित्तान्तरवत् उपात्तदुरितनाशिका ; उत्पत्त्यमाननिष्कृतिर्न स्यात्, निमित्तानुदयेऽपि नैमित्तिकपवृत्तावतिप्रसङ्गात् । उदितत्वशक्त्याऽपि कचिन्निष्कृतिः, पाक्षिकोऽपि दोषः परिहार्य इति न्यायात् । न त्पत्त्यमानत्वशक्त्या ; तदवस्थस्य निमित्तत्वेन प्रायश्चित्तशास्त्रैरनुद्देशात् । "एवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते", "तस्यैवाऽऽत्मा पदवित् तं विदित्वा न कर्मणा लिप्यते पापकेन" इत्यादयस्तु विद्यां प्रशंसन्ति ; अर्थायोगात् । ब्रह्मविद्याम्, "बाह्येन तिष्ठासेत्" इति विधौ कृत्स्नबालकृत्योपादाने कामचारप्रसङ्गाच्च । अस्तिवति घाट्ये, "नाविरतो दुश्चरितात्" इति श्रुतिरुपरुन्धे ;

अस्तु विनाशः, अश्लेषस्तु न युक्त इति शंकरे अश्लेष इति । पापकर्तृकः श्लेषो विदुषि नास्ति चेत्—'नाविरतो दुश्चरितात्' इति दुष्कर्मतो निवर्तनं व्यर्थम् । ननु प्रामादिकपापैरेवाश्लेष इत्यत्राह तेष्विति । अमतिकेति । अमतिक्रात्-वीजवापं कुर्यामिति बुद्धिरहितात् पुरुषात् यदृच्छया निपतितेषु वीजेष्विव अंकुरोत्पत्तिः स्यादेवेति शंका । परिहरति मैवमिति । वीजस्यांकुरोत्पादकत्वमिव कर्मविशेषस्य पापजनकत्वं न लोकसिद्धम् । इदं फलम्, इदमेतज्जनकमिति फलतद्भेदरूपो विषयः शास्त्रैकवेद्यः । अदेशकालकृतानाम् अनधिकारिभूतानाञ्च फलाहेतुत्ववत् प्रामादिकानामपि विद्वद्विषये फलाहेतुत्वमश्लेषश्रुत्यादिमिस्वगम्यते । 'नाविरतो दुश्चरितात्' इति शास्त्रात् पापचरणबाधस्तु बुद्धिपूर्वककृतविषये विश्राम्यति । अविरतः इति पदस्य दुष्कर्मविषयकत्वभावाच्च इति शक्योऽर्थः । रतिश्च रागो बुद्धिपूर्वकः । अतो बुद्धिपूर्वं दुश्चरितकृत् विद्यां नाप्नुयादिति शब्दशक्त्यैवावगमात् प्रामादिकेतरविषयकत्वं स्पष्टम् । आदिना उपस्तित्वत्तान्तादिग्रहणम् ।

उपात्तदुरितेति । ननु दुरितं कर्तव्यमिति बुद्ध्या तदकरणात् कथं दुरितस्योपात्तत्वमिति चेत्—उपरि उत्पत्त्यमानेति प्रयोगात् अत्र तत्प्रतिकोटितया उत्पद्येति पाठः स्यादिति मन्यते । उदितत्वशंकरेति उपर्युक्तेश्च । अथवा लोके उपात्तदुरितेति व्यवहारोऽपि दृश्यते । नाशिकेत्यनेनैवोत्पन्नत्वमर्थसिद्धम् । दुरितानां तात्कालिकेष्टसाधनतयोपादानमास्थया हनमिति ज्ञापनाय उपात्तपदप्रयोगो नायुक्तः । तेन बुद्धिपूर्वकत्वेऽपि नाश इति स्पष्टं भवति । यद्वा शास्त्रेण नाशतयोपात्तानां दुरितानां नाशिकेत्यर्थः स्यात् । एतद्विवरणमेवोपरि, 'उत्पत्त्यमानावस्थस्य निमित्तात्त्वेन प्रायश्चित्तशास्त्रैः अनुद्देशान्' इति वाक्यमिति । ननु विद्याया अप्रयाणमनुष्ठेयत्वात् उत्पत्त्यमानत्वेनाभिमतानामपि उत्पन्नत्वसिद्धिर्देदा तदनन्तरमावृत्तविद्याशोभोत्पन्नतत्पापविनाशसंभवात् उत्तरायामपि पूर्वार्थं भवेदिति चेन्न—'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् ह्ये परावरे' इति दर्शनसमानाकारमीतिरूपापन्नध्यानव्यक्तेः प्रथमाया एव अघाश्लेषविनाशहेतुत्वस्य तदधिगमाधिकरणनिष्कृतया तस्या व्यक्तेः उत्पत्त्यमाननिष्कृतित्वं भवति न वेति विचारस्यानुपपन्नत्वाभावात् । मध्यभावाव्युपासनव्यक्तीनां पापनाशकत्वसंकल्पप्रतिपादकवाक्याभावात् । शंकराऽपीति । निमित्तं न प्रवर्तकम्, किन्तु निमित्तमद्भावज्ञानम्, तदपि निश्चयसंवेदसाध्यागममेवेति भावः । घाट्येतिमिति

‘सर्वात्मानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात्’ इति च सूत्रम् । जडवद्भावयतामपि योगिना, “सता वरुणं न दूषयन्” इति प्रवृत्तिनियम उक्त — इत्येतत् सर्पमभिसन्ध्यायाह अश्लेष इति प्रामादिकैरश्लेषे श्रुत्यादिविरोधो नेत्यत्राह तेष्विनि । प्ररोहः यथार्हकार्यारम्भः, अन्यथा कथमकामकृतेषु प्रायश्चित्तविधिरिति ? अत्र श्रुतस्याश्लेषस्य किं न्यायतो वाध. उक्त वचनत इति विकल्पमभिप्रयन् प्रत्याह मैवमिति । आद्य दूषयति शास्त्रैकवैध इति । फलफलविषये । साध्यसाधनभावेन मिथस्संबन्धमानेऽर्थे इति यावत् । अस्वतन्त्राः । न हि वचनविरोधे न्याय प्रभवति; तथा सति अतिप्रसङ्गादिति भाव । द्वितीये विषयभेदात् विरोध परिहरति शास्त्रादिति । शब्दशक्त्यादिभि, ‘नाविरतो दुश्चरितात्’ इत्यत्र हि अविरति बुद्धिपूर्वचर्यानुवर्तनम्, तत्प्रसक्तस्य प्रतिषेध । उपस्तिश्च प्राणधारणार्थमिभ्योच्छिष्ट चलात् । अनुपानप्रतिग्रहमिभ्येनाभ्यर्थितम्सन् आह, “न वा अजीविष्यमिमान् अत्वाद्न । कामो मे उदपानम्” इति । ब्रह्मविदोऽपि मे कामतो निषिद्धकरण परिहार्यमित्यर्थ । “अपि चेत् पाठक किञ्चित् योगी कुर्यात् प्रमादतः । योगमेव निषेवेत नान्यं यज्ञं (?) समाचरेत् ॥” इति च सर्व्यते ॥ अश्लेषस्य पातकस्य किं योगरूपेणापि प्रायश्चित्तेनेति चेन्न; तत्र तद्विधौ तात्पर्याभावात् । अन्यप्रायश्चित्तप्रसक्त्या योग न विच्छिन्ध्यात् इत्येव हि तात्पर्यम् । यद्यपि, “जीविनात्ययमापन्न”, “प्राणसंशयमापन्न” इत्यादिवचनानि विद्वद्विद्वत्साधारणानि, तथाऽप्यत्रानापद्दशाया प्रामादिकैरपि विद्यामाहात्म्यात् अश्लेष उच्यत इति सार्थत्वम् । अत पापाना दिनाशवत् अश्लेषोऽपि विद्यासाध्य फलमिति ॥

इति प्रामादिकोत्तराधाश्लेषोपपत्तिः ॥ ५६ ॥

शिष्ट विद्याङ्गपुण्य स्वफलवितरणत्वात्, नेतरार्थे विरागे

रागादारभ्यमाणं फलवदमतिक समवेक्षैर पुण्यम् ।

पुण्याश्लेषस्ततोऽस्मिन् न घटत इति चेत्, नोपयुक्तातिरिक्तैः

विद्याङ्गैस्तस्य योगात्; अतिकृतमपि ह्यामनन्त्येव पुण्यम् ॥ ५७ ॥

५७— उपरन्ध इत्येतत्कर्म । इति च सूत्रमित्यपि उपरन्धे इत्येतत्कर्म । बुद्धिपूर्वचर्येति । तादृशदुष्टयैत्यर्थसिद्धम् । तथैव वा पाठः । इत्यत्र हीति । इत्येव एव हीत्यर्थः । बुद्धिपूर्वक्यापाश्लेषकरत्वं विद्याया नास्तीत्यत्रोपस्थुपाख्यानामपि प्रमाणमित्याह उपस्तिश्चेति । विद्वद्विद्वत्साधारणवाक्यसिद्धयर्थानुगादित्वमस्याश्लेषवाक्यस्य न भवति, विद्याप्रभावपरत्वमेगादित्याह यद्यपीति ॥ ५६ ॥

अथपुण्ययो क्रमेण विनाशविचारानन्तरम् अद्यविषये त्रिश्लेषे विचार्य पुण्यविषये तं विचारयति त्रिश्लेषमिति । अद्यत् पुण्य प्रामादिक न भवति । बुद्धिपूर्वकस्याश्लेषस्य अस्माभावित इति शक्यायाम्, प्रामादिकसद्भाव बुद्धिपूर्वकस्याप्यश्लेषश्च समर्थयते । पुण्यस्याश्लेषो नाम तत्साध्यत्वेनाभिमतफलालाभ । विरागे-रागगहिते विरक्ते पुरुषे धीपूर्वक पुण्यं विद्याङ्गभूतमेव भवितुमर्हति । विद्यातिरिक्तफलानपेक्षत्वात् तस्य शास्त्रीयकर्मणा किञ्चिफलसाधने प्रवृत्त्यभावात् । विद्याङ्ग तु पुण्य विद्योपकाररूप फल धितरत्येवेति तत्फलप्राप्तिमत्त्वात् नाश्लेषम् । इतरार्थं = त्रियेवपदार्थं तु पुण्य तस्मिन् न भवति । ननु प्रामादिक पुण्य स्यादित्यत्राह रागादिति । विहितं

यद्यपि पापस्याश्लेषः, तथाऽपि कथम्, 'इतरस्याप्येवमश्लेषः पाते तु' इति सूत्रोक्तः पुण्याश्लेष इति विकल्पानुपपत्त्या शङ्कते श्लिष्टमिति ॥ अत्र हि पुण्यस्याश्लेषः किं बुद्धिपूर्वम्, तदन्यस्य वा ? आद्ये विद्याङ्गस्य तदनङ्गस्य वा ? अनङ्गत्वे विरक्तकृतस्य अन्यकृतस्य चेति विकल्पः । तत्र विद्याङ्गस्याश्लेषो न संभवति, स्वफलभूतविद्याप्रदानात् । वीतरागस्य न फलान्तरार्थवृत्तिः, यतः तदश्लेषोक्तिः स्यात् । सरागकृतं तु स्वफलं दद्यादेव ; धीपूर्वस्याश्लेषायोगात् । अधीपूर्वं तु सुकृतं न संभवत्येव, चोदितानुष्ठान रूपत्वात् ; निषिद्धे तु अधीपूर्वत्वसंभवः ; चोदनापेक्षानुष्ठानत्वात् । अतो ब्रह्मिदि पुण्याश्लेष उक्तो न संभवतीत्याक्षेपः । एवमाक्षिप्तेषु कंचिदंशं विशेषयिष्यन् आह नेति । हेतुमाह उपपृक्तेति । उपायविरोधि-शमनेषु कर्मसु कानिचित् अधिकानि संभवन्ति, अथैर्विद्यापूर्तेः ; न च निष्कलत्वं युक्तम् ; अतः स्वानुगुणं फलान्तरं दातुमर्हन्तीति शङ्कायामश्लेषः सूच्यते । निष्कामानुष्ठितानां ह्येतेषां न फलान्तरसंभव इति । यथाधी पूर्वकाम्यं न संभवतीति तदपि न, विष्णवायतनदीपाद्युगारुथाने तद्दृष्टे । स्वप्ने च विद्वानपि वासनाविशेषात् निषिद्धमिव काम्यमप्यनुतिष्ठेत् । पित्रादयश्च निरपेक्षं प्रति हितबुद्ध्या काम्यमाचरेयुः । तच्च प्रामादिक-प्रायं सर्वं विदुषि न संदिल्लप्यत इत्यभिप्रायेणाह अपतिकृतमिति ॥ इति पुण्याश्लेषः ॥ ५७ ॥

कर्माश्लेषप्रणालौ तदुपधिभगवन्निग्रहादेर्निवृत्तिः ;

नष्टाश्लिष्टातिरिक्तं न च किमपि ; ततः संक्रमः कस्य ? मैवम् ।

तत्तत्कर्मप्रसूतौ स्वभजनशमितौ निग्रहानुग्रहौ यौ,

तत्तुल्यावेव देवः प्रयति विदुषि तच्छ्रुमित्रेषु घने ॥ ५८ ॥

ॐ—हि कर्म पुण्यम् । विहितञ्च विधिपरिशीलनया फलकामनयाऽनुष्ठान एव फलहेतुः स्यात् । फल-रागस्य च ज्ञानार्थानत्वात् अधीपूर्वकं नैव संभवेत् । पूर्वेपक्षं परिहरति नोपयुक्तेति । विद्यानिष्पत्यर्थं तदर्थदेहधारणापेक्षिनवृत्तवन्नादिफलार्थञ्चानुष्ठितानां पुण्यानां मध्ये कैश्चिदेवापेक्षितोपकारसिद्धौ, स्वपरिज्ञातपूर्वजन्मसुकृतवशाद्वा विद्योपकारसिद्धौ शिष्टानि पुण्याणि अदत्तफलानि सन्ति । तैरस्य विदुषो युक्तत्वात् । सत्फलानुभवप्रयुक्तविलम्बप्रसक्तौ तदश्लेष उच्यते । एवं प्रामादिकं पुण्यं न भवतीति न । अजातसुकृतप्रानङ्गिरसुकृतादेस्तत्र तत्र परिगणनादिति । अत्र विरक्तपुरुषेण स्वगम-कृतम् एतद्योगक्षेमोद्देशेन परकृतमपि पुण्यं विद्यानुपयुक्तं विद्याङ्गैरित्यत्र अमतिकृतमित्यत्र च जिघृक्षितम् । विद्यानुपयुक्तकाम्यस्यापि प्रसक्तिर्माह स्वप्ने चेति ॥ ५७ ॥

भक्त्यारम्भे पुण्यपापाश्लेषवत् देहवियोगकाले सुकृतदुष्कृतधूननं शत्रुमित्रेषु तत्संक्रमश्च शास्त्रोक्तम् । नष्टाश्लिष्टमुक्तातिरिक्तकर्माभावात् धूननसंक्रमणे किंचिपये । किञ्चा द्रव्यम्य न संक्रम । अतो यान्यमतत्परमिति शङ्कते कर्मेति । ननु विदुषामविदुषां सर्वेषामपि कर्माणि कतिपयक्षणात् नष्टान्येव । तथा मनोवाक्यकर्मणामात्मनि श्लेषः कदाऽपि न भवतीत्यश्लेष एवेति चेन्—अत्रावेदान्तिनो वैदिकाः पुण्यपापरूपापूर्वस्वीकारेण उत्पन्नापूर्वनाशो विनाशः, अपूर्णानुत्पत्तिरश्लेष इति वदन्ति । वेदान्तिनस्तु ईश्वरनिग्रहानुग्रहात्मकसंकल्पविशेषौ पापपुण्ये इति प्राहुः । तथा चोत्पन्नतादृश-संस्कल्पविषयत्वभेगो विनाशः । संकल्पविषयत्वात्यन्ताभायोऽश्लेष इत्युक्तं भवति । एवञ्च कर्म-संक्रमापूर्वसंक्रमायोगविदा निग्रहानुग्रहसंक्रमोऽपि दुर्वच इति वक्तुं प्रथमपादः । संक्रमः कस्येति ।

अत्र फदिचोदपति फमेंति । द्विविधं हि कर्म वनक, त्रियोत्पत्ते पूर्वमुत्तर च । पूर्वं च द्विविधम् आरब्धकार्यमन्यच । तत्राद्य चरमदेहावधिभोगनाशयम्, 'भोगेन त्रितरे क्षयवित्नाऽथ सपद्यते' इति सूत्रोक्ते । द्वितीयं विधया नाशिनम् । उत्तरं च द्वेषा—प्राणादिकराशिप्रतिष्ठम्, अन्यथ । प्रथमगृह्णात् क्षिप्रम् । अन्यथ निष्कृत्या भोगेन वा निश्शेषिनम् । अत्र मुक्तिविरम्भननिच्छता निश्शेषकर्मनिर्देशार्थं युगबद्धदुहेहसग्रहोपयोग । एव स्थिते विदुषः चरमदेहात् उत्क्रान्तिकाले, 'तस्य पुत्रा दायमुपपन्ति सुहृद साधुवृत्त्या द्विपन्त पापकृत्याम्', 'अस्य मिया ज्ञातव्यं सुहृन्मुपपन्ति अपिया दुष्कृतं तत् सुहृतं दुष्कृते धूनुते', 'प्रियेषु स्वेषु सुहृन्मप्रियेषु च दुष्कृन्म । विस्मय्य ध्यानयोगेन ब्रह्मत्त्वेति सनातनम् ॥ इत्यादे को विषय इति । तदेतत् सक्रमश्चुतिनात्पर्यानाभिज्ञानामूलमित्यमियायेण प्रतिवक्ति मैत्रमिति । श्रुतितात्पर्यं विज्ञोनि तत्तदिति । अयं भाव — न ह्यत्र सुख्यकर्मणा सक्रान्ति, अमभवात् । अत्र, 'आदाय सकृत् सर्वं तस्य गच्छेत् अरमित', 'शपता यत् कृन् पुण्यं शप्यमानमुपैति तत्', 'शप्यमानस्य यत् पापं शपन्तमधिगच्छति ॥' इत्यादिन्यायात् अक्षिरोगादिसक्रमणवादवत् शत्रावपि तादृशकर्मोत्पादाने तात्पर्यमिति ॥

इति प्रियाप्रियसक्रमाः ॥ ५८ ॥

७— धूनन वस्येत्यपि विज्ञक्षितम् । सक्रमस्य धूननानन्तरत्वात् एतद्विषये एतत्समानविषयकर्मनिश्चयोऽपि भवतीति तदनुक्तिः । मैत्रमित्यत्र युक्तिमाह तत्तदिति । तत्सक्रम इत्यस्य तदाधारभिनस्यले तत्सजातीयकार्योत्पत्तिरित्यर्थः । शप्यमानगतपापस्य शपति सक्रम, अरक्षन्शरण्यगतपुण्यस्य शरणागते सक्रम, अक्षिरोगादेर्लोकं सक्रम इत्यादौ तथैव वाच्यत्वात् । अतः सर्वस्य नष्टाच्छिष्टत्वेऽपि तद्विषयकनिग्रहानुग्रहसजातीयनिग्रहानुग्रहोत्पत्तिरूपसंज्ञमेवास्त्यनुपपत्तिः । चतुर्थपादार्थं स्तु—हेयं विदुषि प्रयति—प्रियमाणे सति तच्छब्दमित्रेषु—तस्य प्रतिकूलेषु अनुकूलेषु च तत्सुखी प्रयत्पुरूपकर्मप्रवृत्तनिग्रहानुग्रहतुल्यी निग्रहानुग्रही जनयतीति ।

इदमत्र चोच्यम्—यथा अमुमुशुभ्रानुशयाया भुक्तफलाना कर्मणा प्रायश्चित्तनाशितानाञ्च पापाना मुमुक्षोमोक्षप्रत्यानकाले मित्रामित्रेषु न सक्रम, तथाऽमुमुशुभ्रदशाया भुक्तफलाना कृत प्रायश्चित्तानाञ्चसकम एव ह्यभिमत । तथा नष्टाच्छिष्टानामपि विद्याया प्रायश्चित्तत्वोक्त्या ह्यप्रायश्चित्तरूपात् वयमन्यत्र सक्रमप्रतिकरिति शका स्यात् । अत्रोच्यते—नाशाश्लेषवत् धूननमपि शास्त्रोक्तम् । पूर्वमेव लुप्ताना पुनर्धूनन किमिति विचारं नाशाश्लेषधृतत्वाना भगवत्सकलविशेषरूपतया यदि अयमुपक्रान्तमुपाय यथावत् निर्वर्तयेत् आमरणमनुवर्तयेत्, तदा कर्मफलं न दास्यामीति यद्यालिगितसकल्यै अश्लेषविनाशो उपायपूर्थमन्तरम्, पूरितत्वात् इन् फलं नैव दास्यामीति सकल्यो धूननपददशित । अतो धूननमपि तद्विषयमेव । तथा श्रुतौ, 'तत् सुहृतदुष्कृते धूनुते, तस्य मिश्रं ज्ञातव्यं सुहृन्मुपपन्ति, अप्रिया दुष्कृतम्' इति हानोशयनयो समानविषयकस्य स्पष्टं यात् पूर्वोक्तं भुक्तवत्प्रायश्चित्तकर्मवैलक्षण्येन एषा परं सक्रमं शास्त्रवलादेपितव्यं । 'शप्यमानस्य यत् पापं शपन्तमधिगच्छति' इत्यादौ तथा स्वीकृतत्वात् । परन्तु अद्रपस्य सक्रमणं कथमित्येव प्रप्यम् । तत्र नायं स्वयंशक्रमादितुल्यं किं तु विविधध्याधिसनजन्तुल्य इति समंदि । अत्रायं विशेषः—शप्यमानगतपापस्याक्षिरोगादेश्चान्यत्र सक्रमेपि अत्राभासो न नियत । अरक्षकपुण्यं तु अत्र न तिष्ठति । तत्रा विद्यानिष्ठ विश्वज्ञैश्च सर्वं गच्छति । हानात्परमेवोपायनादिति ॥ ५८ ॥

अन्यथेदन्यकर्मप्रजनितफलशुक्, शास्त्रवैयाकुली स्यात्

ब्रह्मज्ञैरुज्जितानां क्वचिदपि न ततः कर्मणां संक्रमः स्यात् ।

उद्वेलस्साच्च धातेत्यमन् अविपमताद्यन्वितेनैव धाता

विद्यानिष्ठोपकाराद्युचितफलमिदं दीयते वर्गपुग्मे ॥ ५९ ॥

पुनः अनिर्धारितश्रुतितार्थयोर्द्वयति अन्वय इति ॥ अन्यस्यान्यकृतकर्मफलभोगे, “शास्त्रफलं प्रयोक्तरी” इति व्यवस्थामङ्गात् शास्त्रस्य व्याकुलना स्यात् । ऋत्विक्कृतं द्वितैपिकृतं चान्यार्थमेव करणात् परत्र फलतीति युक्तम् । अभिचारकर्म च आतृन्त्यस्य पूर्वदुष्कृतोत्थापितत्वात् तस्यीडाहेतुः । अभिचरिता च स्मृतफलं आतृन्त्यमरणं स्वयं भुङ्क्ते । इह तु नैवं संभव । अतः परित्कर्मणामश्लेषविनाशसंभवेऽपि नान्यत्र स्वरूपन इव फलतोऽपि संक्रम संभवीति ॥ ईश्वरस्य च स्वमर्यादातिक्रमः स्यादित्याह उद्वेल इति । उक्तं चोद्यद्वयं स्वकर्मफलभोग-यवस्थयैव परिहृतमित्यभिप्रायेण प्रत्याह इत्यगदिति । हार्दं विद्युणोनि अविपमतेति । एतेन ब्रगविदुपकारापकारयो अपरिगितफलत्वं च सिद्धं भवति ॥

इति प्रियाप्रिययोः विद्वत्कर्मफलसमानसृष्टेः स्वकर्मफलत्वम् ॥ ५९ ॥

७१— ननु संक्रमस्वरूपं तद्विषयश्च ज्ञातम् । व्याधिसंक्रमः संसर्गपश्चात् भवतीति लोकसिद्धम् ; रुमानिक्षिप्तकाष्ठस्य लवणभाववत् । भगवन्निग्रहानुग्रहो तु नर्तुरेव फलभाक् चात् कर्मकर्तृविषय एव जननार्हाः ; अन्यथा शास्त्रविरोधात् वैषम्यादिदोषाच्च । अतः तत्कर्मात्तदुप तु तच्चनिग्रहानुग्रहतुल्यौ निग्रहानुग्रहो स कथं कुर्यादिति शंकते अन्य इति । वैयाकुली-व्याकुलत्वं-प्रतिपादितार्थपरत्वभंगः स्यात् । ततः = तस्मात् कारणात् धर्माक्षैः-पूर्णांपायेः मरणकाले उज्जितानां-त्यक्तानां कर्मणां पुण्यपापानां क्वचिदपि शक्ती मित्त्र वा तत्तद्वर्तरी संक्रमः—तच्चनिग्रहादितुल्यनिग्रहादिविषयत्वं न स्यात् । शास्त्रवैयाकुलीवत् शासितुरपि दोषोऽस्तीत्याह उद्वेल इति । वेला = मर्यादा ; तामतिक्रान्तं गान् भवेत् धाता ऋष्टा-भगवान् । इति शंकिंतं निरस्यति इत्यगदिति । अविपमतया-अवेपम्येण आदिपद-प्राहेण अनैर्घुण्येन चान्वित एव धाता वर्गपुग्मे-शालुमित्तसंघयुगे तत्तत्कर्मफलमेव संकल्पयति । एवं संकल्पनं तस्य वैषम्यनेर्घुण्यापादकं न भवतीति यावत् । तयोः क्रियमाणौ निग्रहानुग्रहौ न विद्वत्कृतकर्मफलोपभोगाय, किंतु शालुमित्तकृतानां तद्विद्वद्विषयकद्वेषस्नेहतन्मूलककर्मविशेषफलोप-भोगाय । अतः कर्तुरेव फलम् । तत्फलं किरूपं कियदिति जिज्ञासमानानां विद्वद्विसृष्टपुण्यापुण्य-पुञ्जतुल्यमिति ज्ञापनाय शास्त्रे तत्फलस्यैतत्फलत्वेनोक्तिरिति ।

ननु कर्तुरेव फलमिति न नियमः । ऋत्विगादौ तद्भावादिति अग्रान्तरांकां परिहरति ऋत्विगिति । आतृन्त्यस्य—शत्रोः । तस्याहृतपापस्य दुःखं कथमित्यत्राह पूर्वदुष्कृतेति । अभिचरित्-विषये कदापि हनं देवाद्येय नत्र हेतुः । अभिचरिता—अभिचारकर्ता । हार्दं—विद्यानिष्ठोप-कारादिफलमेव तदिति स्वद्वतम् । विद्यानिष्ठविषये तत्कृततो य उपकार, अपकारश्च, तत्तद्वीरव-लाघनोचितमपि स्यात् तत् फलमिति न शास्त्रस्य शासितुर्वा हानिरिति ॥ ५९ ॥

“यदा पदयः तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” इत्यत्र विद्वानित्येत-दर्थः पुण्यपापे विधूयेत्येतदर्थोपपादितः । अथ निरञ्जन इत्येतदर्थोपपादनम् । निरञ्जनत्वं = प्रकृतिसंघराहित्यम् । तद्य अर्चिरादिमार्गेण प्रकृत्यतिक्रान्तत्वं । तत्तार्चिरादिमार्गे आतिवाहि-

अर्चिर्वस्रोऽथ पक्षस्मित उदगयनं वत्सरो मातरिश्वा

मार्तण्डस्तारकेशस्तडिदपि वरुणामर्त्यनाथप्रजेशैः ।

आदिष्टा(ष्टो) विश्वनेता स्वयमतिवहने देवयानाध्वगानां

याः प्रोक्तोऽमानवाख्यः स तटिदधिपतिर्विश्रुतो मानसोऽपि ॥ ६० ॥

अथ विद्युत्पुण्यपापस्य विद्युत्पः स्थूलशरीरान्मूर्धन्यनाढ्या निष्क्रान्तस्यार्चिरादिपादोक्तमातिवाहिक-

क्रममाह — अर्चिरिति । “तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति” इत्यन्वयवहितब्रह्मगमयितृत्वेन निर्दिष्टस्य प्राधान्यमूचनार्थं वरुणादिषु तृतीया । अमानवः किमिह नोक्त इत्यन्वाह य इति । वैद्युत्पुरुष इह तटिदधित्वात् तटिच्छब्दोक्त इति भावः । तथाऽपि, “वैद्युतात्पुरुषो मानस एत्य ब्रह्मलोकान् गमयति” इत्युक्तस्येह नोपादानमित्यन्वाह विश्रुत इति । शेषं भाष्यादौ । अत्रैवं तत्त्वसारे संगृहीतम्—“अर्चिरहस्मितपक्षान् उदगयनाब्दमरुदकेन्द्वन् । अपि वैद्युत्वरुणेन्द्रप्रजापतीन् आतिवाहिकान् आहुः ॥” इति ।

७१— केयन्तां वैद्युत्मानसामानवैभ्यनिष्कपेण दर्शयति अर्चिरिति । देवयानमार्गप्रस्तावे सर्वत्र प्रथमस्याऽऽतिवाहिकस्याशेषः अर्चिःपदेनैव निर्देशात् तत्प्रत्यभिज्ञापनायात्रापि सामान्यपदेन तेनैवाशेषः निर्देशः । घञः=अहः । सितः=शुक्लः पक्षः । उदगयनम्=उत्तरायणम् । मातरिश्वा=वायुः । तटित्=विद्युत् वैद्युत् । चन्द्रनेयस्थानोपरि विद्युत्त्रेयस्थानं किञ्चित् । तत्रैव तदुपर्यपि नेता स वैद्युत् इति ज्ञापनार्थम् अपिशब्दः तथाच तटित् पृथगपि, अथ वरुणादिभिः सह(पीत्यर्थः) । अमन्यनाथः=इन्द्रः । प्रजापतिः ब्रह्मा । वरुणादीनां स्वस्थलनेतृत्वं प्रधानभूतवैद्युत्तापरित्यागेन । तदुपरि आभग्यत्पदारविन्दं स एक एव नेता । आदिष्टः इति पाठो न ब्राह्मः । वह्नां गणनात् । अन्तिमस्य तटित्पदस्य स्त्रीलिङ्गाच्च । आदिष्टा इति पाठेऽपि बहुवचनान्तरमेव युक्तम् । विश्वनेता भगवता सोपचारसयहुमाननयनार्थं देवयानाख्यमार्गं वैकुण्ठगमनाय प्राप्तृतां विद्युतां स्वयं-स्वस्य नेतृत्वे सत्येव अतिवहने नयनविषये अर्चिराद्यो द्वादशदेवताः आदिष्टाः—आज्ञापितास्सन्ति । तत्र तटिति विशेषमाह य इति । छान्दोग्ये (४. १४. ३), ‘चन्द्रमसो विद्युत् । तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति’ इति अमानवो य उक्तः स न तटिदधिरिकः । किन्तु अहरादिपदवत् विद्युत्पदस्यापि विद्युद्देवतापरत्वात् तटिद्रूपचेतनद्रव्याधिपतेरेव विद्युत्पदोक्तत्वात् पुरुषोऽमानवः सः—विद्युदभिन्नः एनान् ब्रह्म गमयतीत्यर्थस्यैव प्रकृतवाक्यगम्यत्वात् विद्युदभिन्न एव । बृहदारण्यके (८. २.), ‘तान् वैद्युतात् पुरुषो मानस एत्य ब्रह्मलोकान् गमयति’ इति वाक्ये मानस इत्यपि स एवामानवो विद्युत् । विद्युत्स्थानमारभ्य परब्रह्मस्थानपर्यन्तप्रापकत्वमुभयोरेकरूपमामानात् । एत्येति पदेन तस्य ब्रह्मलोकादागन्तृत्वं ज्ञायते । अत एव पुरुषपदमपि भगवदन्तरङ्गज्ञानमित्यसुरिपुरुषत्वं ज्ञापयति । अत एव मानवविलक्षणत्वाद्मानवत्वम् ; अन्यथादिवैलक्षण्येनाप्राकृतशरीरवत्तया मनसा सृष्टत्वात् मानसत्वमपि । विद्युदेवार्थं वैद्युत् । एवं ब्रह्मपर्यन्तनेतृत्वेनैक्ये प्रमिते यत् तत्र वैद्युतात् पुरुष इति वैद्युत्पदस्य पञ्चम्यन्तत्वम्, तत्रानेकग्रन्थोद्गाहरणमूलकः सूत्रमाध्यश्रीदेशिकादिहृदयविमर्शोऽस्सदीयबृहदारण्यकमाध्यपरिष्कारादौ विद्वांसं द्रष्टव्यः ।

तत्पुरुष इत्यत्र तटिति पृथक्पदमन्वयम् । इदं पदेपदे धृतौ प्रयुज्यते । श्रीविष्णुचिन्तीयादिग्रन्थस्य तत्प्रसारानुरोधेन निर्वाह्यध्वमभिप्रेत्य निष्कर्षकं श्लोकमाह अत्रैवमित्यादिना । श्रीविष्णुचिन्तीये तु श्लोके फलयन्तीति पदेन तत्र स्वस्यानैर्भयमाविष्कृतम् । श्लोकान्तरमाहस्य तस्य विद्युत्पदमा-

अन्ये त्वाहु —“अर्चिर्वासरशुक्लपक्षपड्डमासांश्च सवत्सर वायु भास्करचन्द्रविद्युदुदपान् सेन्द्र प्रचाना पतिम् । गत्वाऽथो विरजा विमुच्य च तनु सूक्ष्मा ततोऽमानवस्पर्शात् क्षालितवासना सुकृनिनो गच्छन्नि विष्णो पदम् ॥” इति ॥ अत्र वासनाशब्देन फलप्रदानरहित-नष्टाविलट्टर्माशेरनुप्रवृत्तौ धीसद्बोचक शसत्यश, तन्नियतसूक्ष्ममष्टत्यशो वा दिवक्षित । अपरे तु ब्रुवते—“भूलोकेशामयोऽष्टो प्रथममहरत पूर्वपक्षसिसतात्मा मासात्पङ्क्तसरोऽथो दशतनुपवनससैक आदित्यवर्ग । चन्द्रो विद्युज्जलेश समरुटधिपति सप्रजानामधीश ते मार्गस्यार्चिरादेरतिरहनविधौ विश्वनेत्रा नियुक्ता ॥” इति ॥ अत्र सैक इति पवन विशेषणम्, “अथ वायोरेकादश पुरुषस्य” इत्यादिश्रुते ॥ इत्यातिवाहिकक्रमकल्पमिः ॥ ६० ॥  
 बुद्धेर्योऽसौ विकासः क्वलितनिखिलोपस्कृतवन्नप्रवचः

स प्राक् चेत्, नित्यमुक्तिः ; न यदि, कथमसौ नश्वरत्व न गच्छेत् ।

मैव प्रध्वसयत् ते स खलु मम तथा शौनकाद्युक्तनीत्या,

शान्ताशेषापराधे न च भवति पुनस्तत्र सद्बोचहेतुः ॥ ६१ ॥

७१— नवभ्यक्तिभेदे तात्पर्य नास्तीत्याशयेनोदाहरति अन्ये त्विति । उदप = उदकरक्षक वरुण । क्षालितवासन इत्यन्त विरजानदीलघनप्राग्वृत्तम् । अत एव प्रकृत्यश इत्युक्तम् । अत एव विष्णुपद-प्राप्ति पश्चादुच्यते । इदमेवाधिकरणसारावली (३ ३ ३४), ‘स्यात् धीसक्तोचमात्रस्थितिदृत् अनुगत सूक्ष्मस्कारयोग’ इत्युक्तमस्तु । अथवा परमपदप्राप्त्यनन्तरमपि वदस्य धीविकास पूर्णो भवत्विति भगवतोऽनादि सकल्प यद्देशप्राप्त्यपेक्ष तद्देशप्राप्तिपर्यन्तानुवृत्त सस्कारविशेषस्तत्र विप्रक्षित इति । अणविति । गौरवातिशयात् तत्तत्प्रभेदा स्वऽप्यतिवहनायाऽऽप्यान्तीति भाव । प्रथममहरत इति । प्रथममग्नय, अत अह, न पूर्वपक्षनामा शुक्लपक्ष इति अतदशब्दस्योभयत्वान्मय ॥ ६० ॥

अथ मुक्तिरूपफलस्वरूपशोधनमारभते । तत्रानुभव, अनियतदेह, शक्तिप्रियेय, कर्कश, अनु-भ्रमस्याऽऽनन्दरूपानियम इत्यशा क्रमेण स्थाप्यते । प्रथममनुभवप्रियये आक्षेप क्षिपति कजलित-निखिलोपस्कृतवन्नप्रवच = उभयविभूतिविशिष्टव्रह्मतत्त्वकजलनदृत्-तावद्विषयक इति यावत् । स प्राक् चेत् = अर्चिरादिगत्या ब्रह्मप्राप्ति प्रागपि चेत्, नित्यमुक्ति स्यात्-ससाराणुभव स्थित कस्यापि न स्यात् । न यदि-प्राक् नैति चेत्, सादित्यात् उदपन्त्यात् नाशस्यऽऽऽवदयत्त्वया असौ-विकास नश्वरत्व प्राप्नुयात् । समाधत्ते उत्तराधन । सादिरपि प्रध्वसो न नश्यतीति ते तार्किकस्येष्टम् । अतरु-इभिमतघटाधिध्वसयत् मद्भिमतो धीविकासोऽपि तथा = अनश्वर । अस्वधारूपभावाति-रिक्तध्वसास्त्रीकारिसमतव्यावृत्तये ते इति पदम् । तव युक्तिप्रमाणवत् मम श्रुतिप्रमाणमस्तीत्याह शौनकेति । नीत्येत्वेनेन तत्र, ‘यथा न क्रियते ज्योस्ता मलप्रक्षालनान्मणे’ इति ह्यण-तकथनेन तदिष्टानुमानद्वयणमभिप्रतिमिति सूच्यते । धीविकास ध्वसयान् जातवात् घटादिप्रतिनि त्वदनुमान सोपाधिकम् । उपाधिश्च धर्मिस्वरूपातिरिक्तकारणसापेक्षत्वम् । ननु मणिप्रभा पुनरपि मलमशात् प्रतिरुध्यते इति चेत्-अस्तु कि तेन । न हि सर्वत्र प्रतिरोधकेनाप्यवश्य भाव्यम् । तदा शान्तेत्या-दिना । तत्र-मुक्ते । सकोऽहेतु = धीसक्तोचे कारणम् । यद्यपि धीविकासस्य नाशमप्यगीहृत्य प्रवृत्ते सततपरिणामत्र धारावाहिसाननिरुप्तरानुवृत्तवत् प्रतिक्षण विकासो नश्यति, तसम उपचये चेति शान्तियासस्य प्रवाहनिव्यवकथनेन तार्किकस्त्यत-अथापि कुतरुण श्रुतिव्यर्थेन मा भूदिति यथार्थमुक्तम् । परमपदे उ पत्रम्याप्येकस्य गोपुरादेरनाशस्येष्टवात् ।



एव देवयानेन गतस्य य सर्वविशष्टप्रज्ञानुभवलक्षणो धीविकास, तत्र विकल्पत पराभीष्टमाक्षेप मनुवक्ति जुद्धेरिति । स प्राक् चेत्—स धीविकास प्रागप्यस्ति चेत, अनादिश्चेदित्यर्थ । तत्र बाधरूपाह नित्यमुक्तिरिति । बद्ध एव न स्यादित्यर्थ । आगन्तुकत्वज्ञोष्टिमनुभाषते न यदीति । तत्रापि जाताना त्रिनाशप्रौढ्यात् [तर्को १] बाधक इत्याह कथमिति । स्वपरसिद्धान्तविवेकत्रिज्ञोऽधीत्यभिप्रायेण प्रत्याह मैवमिति । तत् विवृणोति प्रध्वमत्रदिति । पूर्वावधिमानपि पध्वस उत्तरावधिरहित इति मन्यसे । एव भाषोऽपि कश्चित् तथा स्यात् ॥ अनुपपत्त्या तत्र तथात्वमिति चेत्, अत्राप्यस्ति श्रुतिभङ्गानुपपत्ति । भावान्तरमेव च वयमभाव म् । निश्शेषविरोधिनिवृत्तौ हि ज्ञानस्य परसङ्कल्पसिद्धसर्गोचरविकासवत्तया सदाऽभिन्वयति सार्थत इत्याह शौनकादीति । मुक्तत्रिपयश्चुनिपु च, “परात्पर पुरुषमीक्षते”, “सर्वं हि पश्य पश्यति” इत्यादिनिर्देशस्य सङ्कोचकादर्शनात् ईक्षणस्य सदानुवृत्तिर्हि स्वतः प्राप्तेति भाव । ननु यदि मुक्तोऽपि चेतयते, पुरापि सङ्कोचकमारभेतेत्यत्राह शान्तेति । सन्चेहेतुकरणमपि हि कर्ममूलम्, निश्शेषितकर्मण कथं तत् स्यादिति ॥ इति मुक्तधीविक्रामस्य नित्यत्वम् ॥ ६१ ॥

मुक्तौ देहाद्यभावे मुकुलितविषयो जज्ञदादिप्रवादः

तत्सर्वे चाशरीरश्रुतिविहितः ; अत्र का चिकित्सेति चेन्न ।

इच्छातः स्वादवम्याद्वयमुभयविधश्रुत्वबाधात् विमुक्तौ

वर्मायनैर्वियोग परमिह उचितस्तस्य देवोपमस्य ॥ ६२ ॥

ॐ— बाधक इति पुल्लिङ्गप्रथमान्तपाठस्यैव दर्शनात् तर्क इति विशेष्य भ्रष्टमिति घटनीयम् । भावान्तरमेव चेति । अतो न खेदक्षणम् । अथ च भाव — धीविक्राम ध्वसप्रतियोगी सादिभावत्वा दिति प्रयोगे ध्वसपदेन उत्तरावस्थाग्रहणे प्रवृत्तिसमपरिणामसातत्यस्थल इव सदृशावस्थाधारयाऽपि निर्गहात् त्रिदिष्टसकोचासिद्धि, अभावरूपध्वसग्रहणे चास्मन्मते तदभावात् साध्याप्रसिद्धि । हेतौ चात पर विशेषणवैयर्थ्यात् भावत्वनिवेशो न समरति । अनिवेशे च त्वन्मते ध्वसे व्यभिचार इति । सोपाधिमत्व प्रागेऽप्युक्तम् । अनुमानमप्रयुज्य प्रस्तरूपतर्कग्रहणेऽपि उपाधिना व्यातिभङ्गन भन्त्येवेति ॥ ६१ ॥

देहादीनि आदिना चिकीर्षाप्रयत्नादिग्रहणम् । जज्ञदादिप्रवाद — ‘जज्ञत् क्रीडन् रममाण ’ इत्येवरूप अहृष्टाधार्थविषयकस्वरूपश्रुतिसिद्ध । जक्षण—भक्षण ह्यनममपि । मुकुलितविषय — प्रतिपादिताशरीरं स्यात् मुक्तिदशाया जीवस्य देहादेरभावे । तत्सर्वे—देहादिस्वीकारे, ‘अशरीर वाय सन्त न मियाप्रिये स्पृशत, ‘अस्माच्छरीरात् समुत्थाय स्वेन रूपेणाभिनिपद्यते’ इत्यादि-चाम्ब्यविरोध स्यात् । कोटिद्वयेऽपि दोषसत्त्वात् कोट्य-रासभ्राज्य विचिकि-साव्याधे चिकित्सा= परिहारा नास्तीत्यर्थ । इच्छात इति । देहो भवतिरिति कदाचित्, मा भवतिरिति कदाचिच्चेच्छात इत्यर्थ । इच्छातदभावाभ्यामिति नोक्तम् । अथ भाव — अभावा यदीच्छेत्, देह विनाऽपि स्यात् । पुनर्थ दीच्छेत्, लभेत । प्रथमतस्तु नियमेन देहमप्राप्तं गृहीत्वा पर पुरयमुपसंपति । अत एव सूत्रकार त-उभावे सन्ध्यत्’ इत्यादिकमसूत्रयत् । तदर्थे एवम्—ननु स्वेच्छैव देह इति कथम्, ब्रह्माला-राग्रहंदि-पदेरप्राप्तेनियत वपतीतेरित्यत्राह तन्विति । पूर्वोक्तरीत्या यदाऽस्य स्वेच्छावृत्तदेहाभावेऽपि मुक्तौ देहवत्ता, सा सन्ध्यत्—स्वाप्रशरीरत् । तस्य स्वावृत्तिरपेक्षत्वात् । स्वेच्छावृत्तदेहाभावे तु

मुक्तस्य ज्ञानं चिन्तितम् । अथ तस्य चिकीर्षामयज्ञशक्तिविषया चिन्ता । तत्र मुक्तो देहभाण-  
तद्यापौरैर्मुक्तो न वेति विकल्पं भावयन् क्रमादाक्षिपति मुक्ताधिपति । आद्ये, मुक्तमधिकृत्य पट्टचः  
“जक्षत् क्रीडन्” इत्यादिप्रवादो निर्विषयः स्यात् । द्वितीये, “धूस्वा शरीरम्”, “अशरीरं वायु सन्तम्”  
इत्यादिश्रुतिविरोधः स्यादिति । अत्र “द्वादशाहवदुभयविधं वादरायणोऽतः” इति सूत्रोक्तप्रकारेण  
स्वेच्छाकर्म(?)कृतदेहादिप्रयोगाभ्यामवस्थाद्वयवानिति मन्वान् । प्रत्याह नेति । प्रथमबोधपरिहार[क?]-  
तयाऽभिप्रेतं प्रथयति इच्छात इति । श्रुतिविरोधं तु विषयव्यवसातः शमयति कर्मापचैरिति । यत्र  
विषयभेदसंभवः, तत्र कश्चित् बाधेऽतिप्रसङ्ग इति भावः । देवोपमस्य—ईश्वरेण साम्यं प्राप्तस्येत्यर्थः । एतेन  
परविषयशरीरविधिनियेषश्रुत्योर्वात्नापि व्यवस्थोपपत्तिर्व्यज्यते ॥ इतिमुक्तस्यैच्छिकशरीरयोगः ॥ ६२ ॥

सामुक्तो विश्वदेही, यदि भवति जगद्वापापृत्तौ तस्य शक्तिः

सातन्त्र्यं क्वाप्यशक्तौ विगलति, स च नः स स्वराडित्यधीतः ।

७१— जाग्रद्वत् । मुक्तस्येवाऽऽनन्दहेतवो ये वदस्य देहाः जाग्रदवस्थादृश्यमानाः, ते हि सर्वे, मये-  
दृशं शरीरं लब्धव्यमिति पुरुषेच्छामूलसत्कर्मधीना एव । ‘स्वप्ने एवं शरीरं भवतु’ इति कामनया न  
कश्चित् सत्कर्म करोति । तस्मात् स्वप्नवत् जाग्रद्वदिति तद्विभागः प्रदर्शितः । एवमेव भाष्याद्याशय इति  
माति । ननु, ‘अशरीरं वायु सन्तम्’ इति श्रुतौ सशरीरत्वे दुःखमुक्तमित्यत्राह कर्मैति । इह = विमुक्तौ  
प्रियाप्रियहेतुभूतपुण्यपापरूपकर्मधीनशरीरराहित्यं कथितम् । अप्राकृतदेहकालेऽपि तादृशशरी-  
रत्वसत्त्वात् प्रियाप्रियराहित्यमुपपन्नम् । देवोपमस्येत्यनेन भगवतः परमपदे सदेहत्वात् तत्र अशरीरं  
वायु’ इत्युक्तानियमभंगस्त्वया एवमेव हि परिहार्य इत्युच्यते ॥ स्वेच्छाकर्मैकैवेति । अन्यकर्मैकतद्देवोप-  
पादनस्थले कर्मकृत्येनान्वितम् । स्वेच्छाकृतदेहादियोगकर्मकृतदेहायोगेत्यर्थवर्णने इदमवस्थाद्वयं  
न भवति । अप्राकृतदेहसत्त्वं एव प्राकृतदेहायोगसत्त्वात् । अतः कर्मैति न स्यात् । किञ्च संकल्पमात्रेण  
कार्यकरणसमर्थः कर्म किमिति करिष्यति । तदपि इच्छाकृतमेवेति तदुक्तिर्व्यर्था चेति चेत्—  
अयं समाधिः स्यात्—परमपदे सर्वं संकल्पमात्रायत्तम् । यदा तु, “कामरूप्यनुसञ्चरन्” इति  
प्राकृतलोके विभवभूतभगवत्परिचरणाय स्वयमप्यवतरनि, तदा एतन्मण्डलप्रवेशमातापितृदेहादि-  
प्रवेशादिकर्मोप्यपेक्षितमिति ईदृशदेहस्यापि ‘स यदि पितृलोककामः’ इत्यादिश्रुतिवशाद्भ्युपगन्त-  
व्यत्वं ज्ञापयितुं कर्मपदम् । पुण्यपापविलक्षणमिदं कर्म । अनेन च ‘चिकीर्षामयज्ञशक्तिविषया  
चिन्ता’ इति प्राशुकमुपपादितं भवति ॥ ६२ ॥

मुक्तस्य ज्ञानवैभवे कथितं इच्छाप्रयत्नशक्त्यादिचिन्तायां सदेहस्वनिर्देहत्वश्रुतिविरोधः  
प्रसक्तो वारितः, अथ स्वतन्त्रश्रुतिविरोधं परिहरति स्यादिति । जगद्विषयकस्यापारे सृष्टिस्थिति-  
संहारान्तः प्रवेशानियमनरूपे तस्य = मुक्तस्य शक्तिर्यदि भवति, तदा निमित्तोपादानभूतोऽयं विदवेशेन  
देही स्यात्—राषेःशरीरकः स्यात् । तत् अन्तर्यामिनाहाणादिविरद्धमिति प्रथमपादार्थः । एवञ्च यादौस्ये  
तत् भवतीत्यनेनाश्वेति । स्यादिति प्रथमक्रियायां तदन्वयेन, यदि मुक्तो विश्वदेही स्यात्, जगद्वा-  
पारेऽपि तस्य शक्तिर्भवेदित्यर्थेऽनु न युक्तः ; भवेदिति पदाभावात् । जगद्वापापारे शक्तिरेव किञ्च  
दंगीकृता, न विश्वदेहिताम् । अतो यदि विश्वदेही स्यादिति विश्वदेहित्वस्य तद्विषयं सर्वशक्तित्वस्य  
तद्विषयवञ्च दुर्वचम् । द्वितीयपादे अशक्तौ इति सर्वशक्त्यभावे दोषोद्घाटनाच्च पूर्वपादे शक्ति-  
मत्तपक्षे दोषोद्घाटनमित्येव वक्तव्यम् । अतोऽपि यदीत्येतत् भवतीत्येवान्वेति । तदिदं वृत्तौ

धत्तेऽनुच्छेद्यसाग तदियमभयतस्पाशतां तर्करज्जुः

मैवं देवस्तदिच्छां क्वचिदपि न विहन्त्येवमस्तु खराट् सः ॥ ६३ ॥

इच्छागृहीतदेहत्वं देवोपमत्वं च मुक्तस्य प्रसक्तम्, तस्य च शारीरकान्ते जगद्धापारवर्जमैध्व्यं साधितम् । स किं शक्तोऽप्यनिच्छया जगत्सृष्ट्यादां न व्याप्रियते, उताशक्त एवेति विकल्पे पूर्व यदीत्यादिनाऽनुद्य तत्र बाधकनाह स्यान्मुक्त इति । विधदेही स्यात् । अन्यथा कथं 'वहु स्याम्' इति सङ्कल्पाहत्वम् ? विधदेहित्वं चानेकेषां निष्प्रमाणकं प्रमाणतर्कप्रयुक्तं च । अत्र एव शक्तोऽपि प्राप्स्य-भावात् व्याप्रियत इति पक्षोऽपि प्रत्यादिष्टः । उत्तरस्योत्तरमाह स्वातन्त्र्यमिति । क्वचिदशक्तौ, "पार-तन्त्र्यं परे पुंसि प्राप्य निर्गतवन्धनः । स्वातन्त्र्यमतुलं प्राप्य तेनैव सह मोदते ॥" इत्यादिप्रसिद्ध निस्सीमस्वातन्त्र्यं विगलेत् । श्रुतिविरोधमप्याह स चेति । "स खराड् भवति" इति खान्नायते । द्वयो-रपि दुरतिक्रमतया संशयडोलाकेलिसान्त्वमित्यभिप्रायेणाह घत्त इति । उत्तरकोटिपरिग्रहमिप्रायेण प्रत्याह मैवमिति । श्रुतिविरोधमुपशमयति देव इति । अकर्मवश्यस्याप्रतिहतेच्छत्वमिह स्वातन्त्र्यम् । ईश्वरो हि बद्धानां यथाकर्म क्वचित्क्वचिदच्छां विहन्ति, मुक्तस्य तु न क्वचिदपि परिमिते पराधीनस्वदेह-

ॐ— स्वयमेव दर्शयिष्यति। कापि—किञ्चिद्विषये शक्त्यभावास्वीकारे स्वातन्त्र्यं विगलेत्—न स्यात् । मा भूदिति चेन्न ; स च—मुक्तश्च नः—जीवेश्वरभेदादिनामपि संमन्तव्यतया 'स खराड् भवति' इत्यधीतः । चकारो देवसमुच्चये । अधीतश्चेत्यन्वये विश्वदेहित्वाभावे श्रुतिवत् स्वतन्त्रत्वेऽपि श्रुतिरस्तीत्युभयविरोधः प्रदर्शितो भवति । विरोधस्यैव दुष्परिहरत्वमाह । तत्—तस्मात् पक्षद्वयेऽपि दोषात् इयं तर्करज्जुः सर्वशक्तिनद्भावविमर्शरूपरज्जुः अनुच्छेद्यसारा विश्वदेहित्वापादन—स्वातन्त्र्याभावापादनरूपसारद्वयस्याप्यपरिहार्यत्वात् उभयतःस्पाशा-स्पदा बन्धने। स्पाशो बन्धः। पाश्वेद्वयेऽपि कृतप्रस्थिर्भवति । एकत एव ग्रन्थिद्वयेत्, रज्जोः शैथिल्यं स्यात् । तदिह नेति । पादद्वयशंकितं परिहरति मैवमिति । विश्वदेहित्वं सर्वधेयानिष्टम् । अतः सर्वशक्तित्वं न भवत्येव । एवं तर्हि खराट्-श्रुतिविरोध एव शून्यः । तत्रार्थान्तरसंभवात्त विरोधः । स्वातन्त्र्यं हि अप्रतिहतस्वेच्छारूढत्वम् । मुक्तस्येच्छा जाता सर्वाऽपि पूर्यत एव । न सा कदापि भगवनाऽपि विहन्त्यत इति । सर्वशक्त्य-भावस्य अस्य स्वातन्त्र्यस्य च मिथो विरोधाभावात् अशक्तौ स्वातन्त्र्यहानिरिति आपादनं शिथिलमिति नोभयतस्साशैत्यम् । किञ्च खराट् इत्यत्र को विग्रहः? खराट् यस्य, सः खराट् इति क्षेत्र-शुभ्रीला-पेक्षया तत्पुरुषे लाघवात् स्वस्य राट् खराट् इत्येव कस्मान्न भवति । एवञ्च स्वं प्रति स्वस्य पूर्वमराट्त्वं संप्रति राट्त्वम् अन्यनियन्तृत्वाभावश्च सिध्यतीति न सर्वशक्तित्वम् । पूर्वं तु स्वस्य कर्मैव राट् ; न स्वयम् । अनन्याधिपतिरित्यपि अन्यं प्रति अयमधिपतिर्न भवतीत्यर्थकं तत्पुरुषसाधकमेवैत्यलम् । पूर्वश्लोकेन संगतिमाह इच्छेति । धीयिकासोकृत्यनन्तरम् चिकीर्षाप्रयत्नशक्त्यादिविचारे प्रवृत्तानामस्माकर्मच्छिदकदेहत्वदेवोपमत्वे वक्तव्यतया प्रसक्ते अभूनाम् । एवं तर्हि देवसाभ्यात् अशक्तिरस्वातन्त्र्यं न युक्तमिति शंका ततः प्रसक्तैति एतच्छ्लोकप्रवृत्तिरिति अनुद्यति। श्लोके पश्चादुक्त-स्यापि अन्ये पूर्वभावात् व्युत्पत्तिः । मुक्तः स्यादित्यन्वयभ्रमं धारयति विश्वदेहीत्यादिति । प्राप्स्य-भावात् कर्तुमपरस्परस्यालाभात् । एतद्विचारश्च, 'त्यदाधितानाम्' इति स्तोत्ररत्नश्लोकव्याख्यानादा-वपि द्रष्टव्यः । अकर्मैति । अप्रतिहतेच्छत्वं स्वातन्त्र्यम् । अकर्मवश्यत्वं तदुपपादकतयोगात्तम् । 'क्वचि-दपि' इति मूलात् जगद्व्यापारदावपीति न मन्तव्यमित्याशयेन विवृणोति परिमितपराधीनस्वदेह-

सृष्ट्यादावित्यर्थः ॥

इति पराधीनस्यापि मुक्ततस्येच्छाविहितराहित्यम् ॥ ६३ ॥

आविर्भूतस्वरूपा निरवधिकसुखमश्रुक्तिस्तु मुक्तिः,

सेवात्वात् दुःखरुत् सा भवति यदि, न तत् धर्मिमानेन चाभात् ।

पाप्मा चास्मिन्नुपाधिः, स च न खलु तदा पुण्यपापव्यपायात्

आत्मानो विष्णुशेषा इति च सुखमयी सा स्वरूपानुरूपात् ॥ ६४ ॥

अत्र कश्चित् सिद्धान्त्यभिमतयां मुक्तौ दोषं विवक्षुस्तामनुभाषते आविर्भूतेति ॥ परशेषैक-

ॐ— सृष्ट्यादाविति । तर्हि अन्यत्र मुक्तेच्छाप्रतिहतरेषोका भवतीति चेन्न-साशस्ये, ईश्वर-  
प्रतिहन्यमानतया खदस्ये च व्यापारे सर्वेषो विवेकी कथमिच्छां वहेत् । ईश्वरो वा कथं कर्मापरवशे  
तस्मिन् प्रतिघाताहामिच्छामुत्पादयेदिति ॥ ६३ ॥

जगद्व्यापारसूत्रं विचारितम् । भोगसाभ्यसूत्रार्थो विचार्यते । पारतन्त्र्यादिरुद्धं मुक्तस्वातन्त्र्य-  
मित्युक्तम् । एवं पारतन्त्र्ये सेवकत्वे दुःखस्यावर्जनीयत्वात् भोगे परमसाभ्यं न भवति । जीवस्य  
भोगः कथमपि दुःखमिथ एवेति शक्यते आविरिति । आविर्भूतं स्वरूपं जैवापहृतपापमत्वादि-  
कं यस्यां सा आनन्दमयब्रह्मानुभूतिर्मुक्तिरतीत्यते । तस्याः दुःखरुत्वं शास्त्रेणानुक्तत्वेऽपि सेवात्-  
रूपहेतुसिद्धम् । ब्रह्मानुभूतिर्हि स्वक्रियमाणकैर्यप्रतिबन्धितया ब्रह्मदर्शनम् । मानसी वाचिकी कायि-  
कीति सेवात्रये मानसीसेवा भवत्यनुभूतिः, मानसन मनवत् । भवति यदीति । इतिशब्दोऽध्याहार्यः ।  
भवतीति चेत् । निरस्यति न तदिति । परमात्मसेवा दुःखरुत्वं सेवात्वादित्यनुमाने अध्यापसिद्धो  
उद्गावितायां पक्षरूपधर्मसाधनं शास्त्रमादायैव कार्यम् । तेन धर्मसाधकमानेन 'नारोगं नोत  
दुःखताम्' इति दुःखासंकीर्णानन्दव्यवस्थापि बोधनात् दुःखरुत्वरूपसाध्यं वाच्यम् । अत आश्रयासाधने  
असिद्धिरूपो दोषः, साधने वाधरूपो दोष इत्युभयथाऽप्यनुमानं दुष्टम् । ननु लोकसिद्धव्याप्यभोगेन  
दुःखाभावाद्भुतेर्गण एवार्थो वाच्यः, 'यत्र दुःखेन संभिन्नम्' इति स्वर्गनिर्वचनशक्ये मुत्पार्थो न  
हि स्वीक्रियत इति चेत्—अस्तु तावत् वाक्यार्थविचारः । हेतुस्ते दुष्ट एवेति नानुमानप्रसक्तिः ।  
तदाह पाप्मेति । सेव वा स्यात् अन्यद्वा । सर्वत्र दुःखं प्रति पापमेव कारणमिति निश्चप्रचम् ।  
सेवान्तरेषु दुःखदर्शनात् तेषां पापघटितत्वं सिद्धम् । पापञ्च निषिद्धानुष्ठानजन्यम् । विधूनपुण्यपापे  
विधिनियेधावदये भगवदत्यन्तप्रिये विवेकिनि पापप्ररुक्त्यभावात् पक्षे पापघटित्वं न भवति । अतः  
पाप्मा अस्मिन् अनुमाने उपाधिः । तदा = मुक्तिदशायां सः = पाप्मा न हि भवति । पुण्यपापव्यपाय-  
शास्त्रात् । ननु दुःखरुत्वंसाधने सपापव्यमुपाधिः स्यात् । सुखरूपत्वाभाव एव साध्यते इत्यज्ञाह  
आत्मान इति । सुपरूपत्वाभाव इत्यस्य कोऽर्थः ? सुखाजनकत्वं वा सुखमात्राजनकत्वं वा । आद्ये  
सन्तोषक्रियमाणसेवायां व्यभिचारः । लोके अनुकूलप्रतिकूलोदासीनरूपेण क्रियात्रैविध्यदर्शनात्  
सेवारूत्रक्रियासमुदाये सर्वसमाहारात् सुखपात्ररूपत्वाभावरूपं साध्यमश्रुतमिति चेत्—तदपि  
पापधीनमेवेति पाप्मोपाधिरुत्पन्नं तदयस्यम् । असिद्धियाधौ च प्रागुक्तौ । पादार्थस्तु-आत्मानः  
सर्वं विष्णुशेषा इति शास्त्रम् । लोके पुंसां प्रवृत्तिः आत्माभिमानानुगुणपुरुषार्थमुद्दिश्य । देहात्माभि-  
मानिनां देहोपपणादौ प्रवृत्तिः पशुश्विनरसुराणां खदेहाभिमानानुगुणे आहारादौ प्रवृत्तिः ।  
देहातिरिक्तः तन्मवियेकपूर्वके आचरणे पेहिंके विहाय स्वर्गादौ प्रवृत्तिः । तथा विष्णुशेषत्वमेव  
स्वरूपमिति विवेके स्तुतिपतिशेषत्वविवेकिन्याः पत्न्याः पतिपरिचर्यायामिव विष्णुपरिचर्यायामिव  
प्रवृत्तिरुत्साहपूर्वति शेषत्वस्वरूपानुरूपकार्यत्वाभिमानात् इत्येवात् सुखमात्रस्वरूपत्वमेव । परि-

रसस्वरूपाविर्भावयुक्तेत्यर्थः । वादमित्यत्र वाचकं शङ्कते सेवात्वादिति । अथमाशयः ; स्वामिमृत्युभाव-  
बुद्धयनुवृत्तिः सेवात्मा प्रसिद्धा । सा च दुःस्वात्मतया तद्वेतुतया वा व्याप्ता । तदत्रापि तथा म्यादिति ।  
अत्र धर्मिण्यप्रसिद्धे हेतोरश्रयासिद्धिमभिप्रेत्याह--न तदिति । प्रमिते तद्ग्राहकेण वाचमाह धर्मीति ।  
श्रूयते हि, "रसो वै स, रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति" इति । (१) "आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च  
मोक्षेऽभिगम्यज्यते" इति । स्मर्यते च, "तदस्य त्रिविधस्यापि" इत्यारभ्य "निरस्तातिशयाद्वादसुखमावैक-  
लक्षणा । भेषजं भगवत्प्राप्तिरेकान्नात्यन्तिकी मता ॥" इति । सोपाधिकत्वमप्याह पाप्मेति ।  
नित्यानामनित्यानां वा दुःखकृत्वं हि सहकारिणि पापे सत्येव ; अनित्यानां तु पापजन्यतयाऽपि ।  
एवं साध्यत्वापकर्त्वं सिद्धम् । साधनाव्यापकत्वमप्याह स चेति । पुण्यपापकृत्यादित्यनेन  
श्रुतिस्मृतिस्त्वनम् । अस्तु तर्हि सुखरूपत्वाभावे सेवात्वं हेतुः इत्यत्रापि धर्मिसिद्धयसिद्धिविकल्प-  
दौर्लभ्यस्य तदवस्थत्वादशुक्तमप्रयोजकत्वं व्यनक्ति आत्मान इति । अयं भावः— कर्मोपाधिकसेवा हि  
कर्मवैचित्र्यात् प्रतिकूला उदासीना किञ्चिदनुकूला च म्यात् । । इयं तु निरुपाधिकस्वामिसेवा यथागमं  
निरवधिकमुखरूपेति । एतेन प्रसन्नोत्थानमपि निरस्तम् । श्रुतिविरोधे व्याप्तिशैथिल्ये च तस्याप्ययोगात् ।

ये च मुक्ते ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नसुखदेहादियोगा [तु ?] तु खादिसाधकाः प्रयोगा, तेऽपि यथोक्त  
प्रकारेण प्रतिषेध्याः, ब्रह्मणा चानैकान्ता इति ॥ अथापि यदि मुक्तौ सुखम्, तदा सुखरागान्मुमुक्षुः  
प्रवर्तत इति कथं वीतरागाधिकार । रागाच्च प्रवृत्त प्रागिव बन्धये ॥ हन्त यदि (१) रागः सर्वो बन्धहेतु  
रिति मन्यमे, तद्विशेषो वा, आये सर्गोभीष्टः संसागनिश्चिरागोऽपि तथा स्यात् । द्वितीये कोऽसौ

७१— चर्यायां देहध्रमादिकं तु कर्मकृतदेहत्वे । न सर्वोपयोगितया स्वेच्छाकृतदेहत्वे स्वरूपानुरूप-  
पुर्यार्थप्रवृत्तास्तु संसरन्त्येव । स्वस्वरूपप्राप्तिर्मुक्तिरित्यत्र न कस्यापि विप्रतिपत्तिः । आनुकूल्य-  
ज्ञानेऽनुवर्तमाने च को नु दुःखं चदेदित् ।

परशोपतैकरस्येति । 'अपहृतपापमा विजय' इति वाक्ये अपहृतताप्यत्वं परशोपतैकरसस्वरूप-  
भावात्मकम् । 'विजयो विमृत्युविशोको विजिघत्सोऽपि रासः' इति विजयत्वादिक्रमप्राकृतात्सुतदेह-  
वत्स्वरूपमिति स्यात् । वादमित्यत्रेति । इदमंगीकृतमेवेत्याशंकायामित्यर्थः । 'रसो वै, रसं ह्ययं' इति  
अवधारणान् दुःखाभावोऽपि स्पष्टः । आनन्दं ब्रह्मण इति । इदं स्ववाच्यं वा श्रुतिवाच्यं वेति चिन्त्यम् ।  
उभययाऽपि अर्थाद्यजन्यतया क्लीप्ततया आनन्दविशिष्टं रूपमित्यर्थः । अभिगम्यते—अभितो व्यज्यते ।  
विना दुःखमिति । आनन्दमित्यादियानयं प्रक्षिप्तमिति भाति । विष्णुपुराणं दर्शयति स्मर्यते इति ।  
सुखमावैक्येति । एतदपि नैर्भयम् । हेतुस्वाच्यैर्यदोपरिहारायाह श्रुतिस्मृतिस्त्वनमिति । एतेनेति ।  
आश्रयासिद्धिरूपदोपरिहारार्थमनुमानवेपं परित्यज्य प्रसङ्गवेपेण तर्कः प्रयुज्यते यदि, यदि मुक्तिः  
परसेवा स्यात् दुःखकृत् स्यादिति—तदपि निरस्तम् तर्कस्यापि व्याप्तिसापेक्षत्वात् तद्गङ्गात् । ये  
चेति । मुक्तो दुःखवान् ज्ञानमयात् चिकीर्षावत्त्वादित्याद्यः प्रयोगाः । अतो दुःखादियोगा इत्यत्र  
दुःखादियोगादिति पठनीयम् । यद्वा योगाभ्युपगन्तुं प्रति इति रीत्या पूर्णायम् । न्यायभाष्यादो  
मोक्षे नित्ये सुखमभिगम्यते इति भूषणप्रततिपत्तं 'रागस्य बन्धनसमाशानात्' इत्याद्युक्तिञ्च मनसि-  
कृत्याऽऽह अथापीति । हन्त यदीति । अत्र पाठान्तररोहोऽनेकधा भाःयेत । स्थितरीत्यैव पाठे तु

विशेषः ॥ सुखविषयत्वमेवेति चेन्न ; तादृशस्यापि पापानारब्धत्वादेव दुःखहेतुत्वायोगात् । अथ तदप्यत शक्येत, तदा आगमबाध इति । एवं मुक्तस्य स्वदेहसृष्ट्यादिरागोऽपि व्याख्यात इति ॥ ६४ ॥

सर्वसाध्यानुकूल्यं स्वत इह जगतो वासुदेवात्मकस्य ;

व्यक्तिं तन्मुक्तिकाले भजति भवकृतज्ञानसङ्कोचहानेः ।

प्राचीनप्रातिकूल्यक्रमविषयधिया नैव दुःखयेत् तदानीं

प्रागप्येतत् स्वकर्मोपधिकृतभगवन्निग्रहैकप्रयुक्तम् ॥ ६५ ॥

ननु यदि मुक्तः सर्वज्ञः, स कथं न दुःखयेत् ? विषयविशेषसंदर्शनं हि बद्धस्यापि दुःखहेतुः, अनुद्विपूर्वकदुःखोत्पत्त्यसंभवात् । न चानुकूलमात्रविषया मुक्तधीः ; 'सर्वे हि पश्यः पश्यति' इति श्रुतेः सङ्कोचानभ्युपगमात् ॥ 'न पश्यो मुच्यं पश्यति न रोगं नोत दुःखताम्' इति पूर्वोक्त्या सोढव्यसङ्कोच इति चेन्न ; सङ्कोचकानां निश्चोपक्षीणत्वात् । न चात्र, 'काणतां जनयेत् दीपो निम्बवृन्दारकरेणुमान्' इतिवत् किञ्चिन्निमित्तमन्तरेण स्वतःप्राप्तप्राप्तशैक्यदेशमङ्गः स्यात् । 'मण्डूकवसयाऽकाक्षा वंशानुरागबुद्धिभिः'

७७— सर्वसाध्यापीति । सङ्कोचकर्मभावेऽपि प्रतिकूलविषये ज्ञानसङ्कोचोऽङ्गीक्रियत इत्याशङ्क्य स्वतः सर्वप्रकाशनशक्तस्य हेतुमन्तरेण सङ्कोचानुपपत्तिं दृष्टान्तेनोपपादयति—नचात्रकाणतामिति ।

७८— यदीत्यस्य किमित्यर्थः । यदि वेत्यादौ तथा दृष्टेः । यथेवमिति भाष्यादौ तथा प्रयोगाच्च । अन्यथा पुनः, रागः सर्वः तद्विशेषो वा बन्धहेतुरिति यदि मन्यसे इति रीत्या व्याख्येयम् ॥ ६४ ॥

आविर्भूतस्वरूपत्वस्य परशोपत्वकैङ्कर्यरतित्वरूपत्वात् दुःखरूपत्वमाशङ्क्य परिहृतम् । अथ परिपूर्णब्रह्मानुभवरूपत्वात् दुःखमिश्रत्वमवर्जनीयमिति शंकां परिहरति सर्वस्येति । इह=प्रकृतौ निरवधिकरुखरूपब्रह्मान्तर्गमिकस्य सर्वस्य जगतः=तत्तज्जन्मनि प्रतिकूलतया भातस्यापि घस्तुजातस्य आनुकूल्यमेव स्वतः=स्वाभाविकम् । तत्—आनुकूल्यं संसारयलात् पूर्वमव्यक्तमपि, भवेन=संसारभावकपापेन कृतस्य ज्ञानसंकोचस्य मुक्तिकाले हानेः=अपायात्, व्यक्तिम्=प्रकाशं भजति । पूर्वभातस्य प्रातिकूल्यस्यावस्तुत्वात् तत्राभावात् निर्दुष्टस्य मुक्तस्य तत्र भाति । आनुकूल्यज्ञानमनुकूलमेव सुखमिति क दुःखम् । ननु इदानीमनुकूलतया ज्ञानेऽपि, पूर्वमिदं प्रतिकूलमासीदिति प्रायमानतया दुःखी स्यादित्यत्राह प्राचीनेति । पूर्वतत्तज्जन्मस्थितानां प्रातिकूल्यानाम्=अनिष्टानां यः क्रमः=संततिः पीवापर्यम् उच्चनीचरीतिर्वा । तद्विषयकधिया इदानीं वर्तमानया न दुःखमान् भवेत् । पूर्वस्थितप्रातिकूल्यज्ञानस्य दुःखत्वाभावात् । ननु पूर्वानुभूतसुखस्मरणे सुखोद्भवत् पूर्वदुःखस्मरणे दुःखमपि स्यादेव ; सुतरामतीतदुःखसाक्षात्कारे इति चेत्—अनिष्टया ज्ञाने हि दुःखम् । स्मरणस्य साक्षात्कारस्य चाऽनुकूलत्वेन ज्ञाने कथं दुःखप्रसक्तिः ? ननु निर्दोषाणां परैः पीडितानां कदाचित् तत्स्मरणे ततो दुःखं तेषु प्रातिकूल्यधीश्च भवति हीत्यत्र निर्दोषत्वमसिद्धमित्याह प्रागपीति । स्वस्मिन् कर्मरूपदोषस्यापि स्थित चेदानीं साक्षात्कारात् परेषु प्रातिकूल्यग्रहणस्य नावसर इति ।

सोढव्यः संकोच इति । मृत्युरोगदुःखतादिकतिपयादर्शनस्य तत्रोक्तत्वात् न सर्वदर्शनमित्यर्थः । तद्वचनस्यान्यपरत्वे कारणमाह संकोचकानामिति । ज्ञानोत्पत्तेः प्राप्तत्वेऽपि ज्ञानाभावो याद्यनिमित्तचदादेव वक्तव्यः स इह नास्तीत्याह न चेति । एवं प्रतिकूलेषु प्रतिकूल्यज्ञानमावश्यकमित्युक्तम् । मुक्तस्य तु प्राक्प्रतिकूलेष्वनुकूलतायुद्धिरिष्यते सिद्धान्ते । साऽपि न युक्त्याह मण्डूकैति । वंशोरगबुद्धेरुक्ततया 'अनुकूलेषु प्रतिकूलबुद्धिः' इति स्थितः पाठः सम्यक् । याकारः पूर्वमज्ञान-

इतिवद्वा केनचिद्धेतुना प्राक् अनुकूलेषु प्रतिकूलबुद्धिर्युक्ता । इदानीं तु प्रतिकूलेष्वनुकूलधीर्बद्ध तादृशोपा-  
धिनः स्यात्, तथासति भ्रान्त्यनुवृत्त्या कर्माधनुवृत्तिरपि दुर्वारा । एतेन नित्यानां मुक्तानां च  
कचिदस्थानभयशङ्कावादोऽप्यन्यपरतया नेतव्यः । एवं मुक्तबुद्धेः सङ्कोचासङ्कोचविकल्पासहतयाऽल-  
पापाणकरूपत्वपक्ष एव ज्यायानिति । तत्राह सर्वस्येति । यदि स्वतोऽनुकूलस्वामिविभूतितया दृश्यमानं  
सर्वमपि स्वतोऽनुकूलमेव भायात्, तर्हि बद्धदशायामपि तथा भासेतेत्यत्राह व्यङ्गितमिति । तादृक्त्वं  
प्रतिबन्धकविगमे हि प्रकाशेत ॥ ब्रह्मवत् अनुकूलस्वभावं तदात्मकं सर्वं कथमिदानीं कैश्चित् प्रतिकूलया  
गृह्यत इति चेत्—इत्थम् । कर्मसंवृतधियां यथाकर्म भानमेदोपपत्तेः । यथाऽऽहुः, “वस्त्वेकमेव  
दुःखाय सुखायेऽप्यागमाय च । कोपाय च यतस्तस्मात् वस्तु वस्त्वात्मकं कुतः ॥” इति । “तदेव प्रीतये  
भूत्वा पुनर्दुःखाय जायते । तदेव कोपाय यतः प्रसादाय च जायते ॥” इति च । अत उपाधिविगमे  
स्वतःप्राप्ताभिर्विक्रियुक्ता । ननु संसृत्यवस्थसिद्धं निरयाणां प्रातिकूल्यं स्वानुभूतं च दुःखं मुक्तः पश्यति

७७— ज्ञानस्य सङ्कोचाभावेऽपि हेतुमन्तरेण प्रतिकूलस्यानुकूलतया भानमनुपपन्नम्, हेतुवशाद्-  
नुकूलानां प्रतिकूलतया भानस्य लोके बहुलमुपलब्धेः मुक्तावपि तथैव स्यादित्याह—मण्डकवस्येति ।  
वाशब्द एवकारार्थः । प्रतिकूलबुद्धेरेव युक्तेरित्यर्थः । अत्र, ‘प्राक्प्रतिकूलेषु अनुकूलबुद्धिर्युक्तेति  
पाठो दृश्यते’ चेत्, साधुः । तत्रायमर्थः—मुक्तस्य दुःखदर्शनाभावधृतिवशात् प्रतिकूलविषये  
मुक्तस्य ज्ञानसङ्कोचः कल्प्यते ; सङ्कोचाभावेऽपि प्रतिकूलानामनुकूलतया भानं वा कल्प्यते  
इत्याशङ्क्य दृष्टविरुद्धकल्पनमयुक्तमित्याह—न च काणतामित्यादिना वाक्यद्वयेन । प्रकाशनशक्ति-  
भङ्गस्य सहेतुस्यनियमदर्शनात् तद्विरुद्धनिर्हेतुकशक्तिभङ्गकल्पनमयुक्तमिति प्रथमयाक्यार्थः ।  
प्रागतयाभूतस्य तथा भानमपि सहेतुक्रमेव दृष्टम् । तत्राप्यनुकूलानां प्रतिकूलबुद्धिविषयत्वमेव  
दृष्टमिति तद्विरुद्धं प्रतिकूलेषु अनुकूलबुद्धिकल्पनमयुक्तमिति द्वितीयाक्यार्थः । न चानुकूल-  
बुद्धिर्युक्तेत्यन्वयः । हेतुवशात् प्रतिकूलानां अनुकूलतया भानेऽपि अनिष्टमाह—इदानीं त्विति ।  
भ्रान्त्यनुवृत्त्या कर्मानुवृत्तिः कथम्? कर्मसम्बन्धशून्यानामेव नित्यानां मुक्तानां च अस्थाने भयशङ्का-  
रूपा भ्रान्तिर्हि शास्त्रे ध्रुयत इत्याशङ्क्याह—एतेनेति । अन्यपरतया नेतव्य इति । अनुपपन्नार्थं  
शास्त्रं न प्रतिपादयति, अतः... तादृशस्नेहसद्भावप्रतिपादनपरमिति भावः ।

७८— विषये दृष्टान्तः प्रादर्शि । अत्र भ्रमविषये तत्प्रदर्शनमिति मेद्दर्शि । उपलक्षणसिद्धं प्रतिकूलेष्वनु-  
कूलबुद्धेरुदाहरणान्तरपूर्वकं प्रदर्शनीयायाः स्थितपाठनिर्वाहः प्रादर्शि । अन्यः सम्यक्पाठ उपलभ्यते  
चेत्, प्राह्यः । पूर्वव्याख्यादर्शितरीतिरपि द्रष्टव्या । ननु सिद्धान्ते समुचितहेतुभावेऽपि अन्यादृशभ्रम  
इष्ट इतीदं निरस्यति एतेनेति । क्वचित् अस्थानभयशङ्कावाद इति । अखिलहेयप्रत्यनीककल्याणगुणै-  
पत्नानस्य किमप्यत्याहितमिति भयस्य सर्वेऽनित्यसूरिगततया वर्णनमेवास्थाने । स्नेहातिशयप्रकाशनाय  
तदुक्तिः । भयं विनैव स्वरूपमासं महत्ताशासनं भूयैस्तर क्रियते राजाधिराजविषये । इह लोके तु  
तन्मानिष्टलेशस्याप्यभावेऽपि तदनुभयपरकर्मिजनैर्हेतुं तन्मूलं शंकरानैर्युज्यते भयप्रदर्शनम् ॥

एवं नचानुकूलमात्रविषयेत्यारभ्य नेतव्य इत्यन्तेन मुक्त्यासर्वेदात्पक्षे द्युदस्य सर्वेदात्वं  
स्थापितम् । तथा च सर्वेदात्वात् दुःखित्यन्तर्जनीयमिति पूर्वपक्षस्तारः । एतद्दुःखित्वात्पादनस्यापि  
परमे लक्ष्यमाह एवं... पापाणकरूपतपक्ष एव ज्यायानिति । वस्तु वस्त्वात्मकं कुत इति । इदं  
वस्तु प्रतिबुद्धमेव, इदमेवानुकूलमिति कुत इत्यर्थः । तथार्थकं रूपं चास्तम्, अन्यत् धारोपितम् ।

वा, न वा । आद्ये, “गन्धाश्मरजसा स्पृष्टो नष्टो दीप पुनर्जलेत्” इति न्यायेन पुनरपि तु स्वसन्तति-  
रुद्दिधात् । उत्तरत्, धीसङ्कोचाभ्युपगमप्रसङ्ग, तथाऽपि तु खित्त स्यात्, तस्य तद्व्याप्तचङ्गीकारादि  
त्यन्नाह प्राचीनेति । क्रमशब्द तदातनसन्तानमूचनार्थ, कर्मानन्तर्यपरो वा । तदानी—मुक्तिकाले ।  
न हि प्राप्तभिषेक प्राचीनकारागृहवासर्षीर्दुःखाकरोति । स्वाधारवर्तमानमुखादिसाक्षात्कार च भोग  
माहु । प्रसिद्ध च—‘प्राप्तानि दुःखान्यपि दण्डकेषु सचिन्त्यमानानि सुखीनश्च’ इति । पूर्वमपि प्राति  
कूल्य यत्प्रयुक्तम्, तद्विद्वौ कथं तत् स्यादित्यभिप्रायेणाह प्राग्गीति ॥

इति निरुपाधिक्रमज्ञानभवस्य दुःखरहितनिरातशयानन्दत्वम् ॥ ६५ ॥

अन्ये चानादिशुद्धा श्रुतिसमधिगताः सूरयः सन्त्यसङ्ख्या.

कर्माभावादानादेर्न तु भवति कदाऽप्येषु ससारबन्धः ।

शेषाणां शेषिणश्च स्फुरति सुखतया सर्वदा सर्वतश्चे

नित्यानां मुक्तिभाजामपि भुवनकृता भोगमात्र समानम् ॥ ६६ ॥

यत्तु तन्त्रान्तरस्यैरुच्यते—“मुक्तात्मानोऽपि शिवा किं त्वेते यत्प्रसादनो मुक्ता । सोऽनादि  
मुक्त एको विज्ञेय पञ्चमन्त्रतनु ॥” इति—तत्र श्रुतिविरोधमभिप्रेत्याह अन्ये इति । श्रुतिसमधिगताः

६५- प्रातिकूल्यक्रमेत्यत्र क्रमशब्दस्य प्रातिकूल्य पौरुषपर्यपरत्वस्वारस्यादाह—क्रमशब्द  
इति । सन्तानप्रतिपादने प्रयोजनमाध्यात् कर्मानन्तर्यप्रतिपादनस्य कर्मनिवृत्त्या प्रातिकूल्यनिवृत्त्युप-  
योगितया साफल्यात् कर्मानन्तर्यपरतया व्याचष्टे—कर्मानन्तर्यति ॥ ६५ ॥

६६- मुक्तिरालीनज्ञानस्य यथार्थत्वात् आनुकूल्यमेव वास्तवमिति । स्वाधारेति । अन्यनिष्ठमुत्पत्त्या  
साक्षात्कारे भोगत्वरणाय स्वाधारेति । स्वाधिरूपणकेत्यर्थ । सुखस्यातीतादिरूपत्वे भोगत्ववारणाय  
यतेमनेति । आहुरित्यनेन तार्किकादिसमतमिदमिति ज्ञाप्यते । स्वमते तु सुखमेव भोग । अनुकूल  
भानमेव च सुखमित्यलमत्र ॥ ६५ ॥

करुण्यपर्यन्तपरिपूर्णप्रह्लानुभय आनन्दैकरूपो जीवाना मुक्तिरूपो भक्तीयुपापादि । अथाय-  
मनुभय केवाञ्चिदनादिरित्याह अन्ये चेति । अनादि यथा तथा शुद्धा—वन्धरहिता । वृत्ती  
सिद्धेति पाठ इत्या अत्र तथा न शोघनीयम् । अनादिसिद्धत्वस्य सचजीरसाधारण्यात् विवक्षिता-  
सिद्धे । वृत्तिरेव शोघनीया । वन्धराहित्यानादित्व वन्धहेतुनामनादित्येवाभावादित्याह कर्मेति ।  
अनादिभूतात् कर्माभावादिति अनादिशुद्धा इत्यत्रान्वेति । उपरि तुशब्दध्वणात् । ननु कर्मवश्यत्त-  
योग्यताया सत्या कथं कर्माभावोऽनादि । न हि पञ्चाद्या कर्मसंबन्ध कदाचिदुपपादयितुं शक्नोत  
इत्यत्राह नत्विति । एषु पारतन्त्र्यरूपयोग्यतासत्त्वेऽपि ससारवन्धरूप कार्यं न जायते । सहकारि-  
योग्यताया अभावात् । ननु तत्पारतन्त्र्येऽपि तद्वत् अनादिशुद्धत्वस्वीकारे मुक्तापक्षया नित्येषु  
स्वगतशुद्धत्वातिशयप्रयुक्तभोगाधिभ्यः स्यादप्येत्याह शेषाणामिति । आनुकूल्यज्ञान भोग । यस्य  
कस्यापि ईषत् प्रतिकूलतया भाने सति भोगव्यपम्यम् । अमुमायकिञ्चिदनुभवाद्या स्यात् वेपम्यम् ।  
तत् किमपि नास्तीति न परमसाध्यशक्ति । अन्यथा परमात्मनि भुवनहेतुत्वानयापीनत्वादि-  
स्वीकारात् तन्निवन्धनभोगाधिभ्यः नित्यसूर्यपक्षयाऽपि तस्येति किं न स्यादित्यर्थः ।

शिवशब्दो जीवपरस्तात् कर्मरूपाच्ची । एकशब्द नारायणपर । पञ्चमन्त्रतनु -पञ्चोपनिषन्मन्त्रवेद्य



“सदा पश्यन्ति” इति श्रुत्या निर्वाघमधिगता इत्यर्थः । न ह्यसौ श्रुतिः मुक्तविषया, मुक्तानामेकैकशः सदा दर्शनाभावात् । इयं हि दर्शने सदेति विशिष्यत्यपि सदादर्शनविशिष्टान् सर्वान् स्वरसतोऽवगमयति ; न त्वादिमद्दर्शनप्रवाहसातत्यम् । तत्र बहुवचनस्य सङ्कोचकादृष्टेः उपबृंहणतश्च कपिञ्जलन्यायानवतारान् असंख्या इत्युक्तम् । ननु परतन्त्रचेतनानामस्मदादिवत् संसृतिरवर्जनीया । अथ (अतः?) कथमनादिसि(शु?)द्धत्वमित्यत्राह कर्माभावादिति ॥ उक्तहेतुना कर्माप्यवर्जनीयमिति चेन्न ; सदादर्शनश्रुत्यैव मिथ्याज्ञानादिपूर्वकस्य कर्मणः प्रत्यासेवात् । अन्यथा कथमीश्वरोऽप्यह्नीक्रियते? ॥ मा मूदिति चेत्, श्रुतिवाघ इति; शेषं पठ ॥ सर्वप्रशासितुः शास्त्रवश्यत्वाभावात् कर्मवश्यत्वमिति चेन्न ; पारतन्त्र्येऽप्यनादिसर्वज्ञानामपि तदभावं पश्य ॥ अथापि कर्माभावो न तावत् अन्योन्याभावः ; संसृत्याभावं प्रति अप्रयोजकत्वात् । न प्रागभावः ; तस्य भावशिरस्कत्वात् । न प्रध्वंसः ; भावपूर्वकत्वात् । न संसर्गाभावः ; तस्यापि प्रागभावादिविकल्पदौःस्थ्यादिति चेत्—तत्र, कर्मात्यन्ताभावस्य विवक्षितत्वात् । अन्यथा ईश्वरेऽप्येवं विकल्पप्रसङ्गात् । नित्येषु च नाशकारणाभावात् नाशाभाव इत्यभ्युपगमस्य भङ्गप्रसङ्गात् ॥ कस्यचित् अनादिसि(शु?)द्धत्वे को हेतुरिति पृच्छन्तस्तु अहेतुविद्विरनुमाणाः । अत एव, ‘कथमीश्वरस्य कचिदिच्छा नित्या, कचिदनित्या’ इति वैषम्यानुयोगश्च विधूतः ।

७१- इति यदि वैष्णवाहतोऽस्य धान्यस्यार्थः तदापि तस्य नित्यसूरिनिवारकत्वमयुक्तमिति इहोपपाद्यते । ध्रुव्येति । ‘तद्विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति सूरयः’ इत्यनया सदापश्यदसंख्यसूरिविशिष्टविष्णुसंबन्धिपरमपदरूपविशिष्टार्थविधानात् विशेषणानामपि विधेयत्वमिति भावः । ननु ‘आलयेऽस्मिन् अर्चा सदा पश्यन्ति’ इत्युक्तौ सार्धकालिकदर्शनाश्रयः न प्रतीयन्ते । किं तु तदातदा विभिन्नजनसमागमात् दर्शनं जायमानं प्रगहरूपेणास्तीत्येतावदेवेति शंकां परिहर्तुमाह नहीति । दर्शनं विशिंपती—दर्शनविशेषणतया सदेति निर्दिशन्ती । सदातनाः सदास्थिताः इति निर्देशे हि सूरीणामनादित्वं बुध्यतेति भावः । एकैकस्यापि सूरैः सार्धकालिकदर्शनाश्रयत्वस्यैव स्वरसतः प्रतीतिः तद्भावे किं मानम् । अर्चादर्शनं गण्ये तथाप्रतीतार्थपरित्यागः लोके देहिनां सादित्यानित्यत्वभावात् । अतः एकैकस्यापि मुक्तस्य सदादर्शनाश्रयत्वाभावात् न मुक्तविषयेयम् ; अर्चादर्शनवाक्य इयात्र दर्शनमात्रं सदेति विशेषणान्वयेऽपि तादृशदर्शनविशिष्टान्यस्य एकैकसूरावप्यन्ययात् । एवञ्च दर्शनमिदं सार्धकालिकत्वात् अनादि, न त्वादिमतः ; प्रत्येकपुरुषं नित्यम् । आदिमत्त्वे हि दर्शनप्रवाहो विषयः स्यात् । सन्तु तर्हि अनन्तरगच्छविषयस्तेनाश्रयः बहुवचनादित्यत्राह तदेति । तत्र = नित्यसूरिसिद्धौ । संकोचनेति । अपिञ्जलाधिकरणमनुपेयार्थविषयकम् असंकोचेन सर्वप्रहणे अनुष्ठानायोगात् संकोचसापेक्षं तत्र धैर्यमे मानाभावात् यावतो न्यूनत्वे शास्त्रार्थसंख्याभंगो न स्यात् तावति विधायति । अत्रासंकोचादसंख्यप्रहणमेव स्वरसम् । अस्यसंख्यास्यैव प्राह्युपबृंहणसत्त्वे तु तावदेव प्राहं स्यात् ; तदपि नेति। शेषं पठेति । नित्यसूरयः कर्मवन्तः परतन्त्रवादित्याद्यनुमाने आश्रयासिद्धिव्याप्यसासिद्धिप्रभृति पृथग्दिति भावः । यद्वा धृतेरप्रामाण्यशंकायां तत्राप्रामाण्यस्यापकम् उपनिषदस्वरसार्थकत्वात्तानायां कर्मकाण्डम्यार्थान्तरकत्वानप्रतिषेधादिपरञ्च ग्रन्थजातं पठेत्यर्थः । अथापीति । चेतने कर्मस्वरूपयोग्ये कर्मात्यन्ताभावो न भवेदित्याशयेन शंका । अहेतुविद्धिः = शुद्धिर्नाम मलाभावः । मलरूपहेतुभावविद्धिः शुक्तपाक्षेपिणः क्षेप्याः । नन्यनन्तरगच्छादयः क्षेपिणः प्राहृतदारीराः अधिकारिविशेष-

न चाधिकारवैचित्र्यादनन्तादिष्वक्षेपिषु इन्द्रादिवत् क्षेत्रित्वानुमितिः शक्या, स्वच्छन्देशावतारवत् ।  
यदपि मुक्तानां शिवत्वमुक्तम्, तत् किमीश्वरतादात्म्यं तज्जातीयस्व वा तद्रूपसाम्यं वा ? नाथ ;  
हेतुमुक्तस्यानादिमुक्ततादात्म्यासम्भवात् । न द्वितीय ; 'न तत्समश्चाभ्यधिकश्च', 'न त्वत्समोऽस्ति' इत्यादि-  
विरोधात् । न तृतीय. ; पारतन्त्र्येऽपि शुद्धिमाह्वयसर्वत्रयादिमात्रेण तत्सिद्धेः ।

अथ नित्यानां मुक्तानामनीश्वरत्वे तद्भोगसाम्यं न स्यादिति मन्वीथा., तत्र ब्रूमः शेषाणामिति ।  
स्वतन्त्रपरतन्त्रयो यथाहृष्टि भोगसाम्यात् भोगसाम्यं युज्यते। सूत्रितं चैतत्—'भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च' इति ॥

इति नित्यवृत्तिसिद्धिः, नित्यमुक्तेश्चराणामपि भोगसाम्यं च ॥ ६६ ॥

सालोक्याद्याः प्रमेदा ननु परिपठिताः कापि मोक्षस्य ; मैवं

सायुज्यस्यैव तच्चात् ; तदितरविषये मुक्तिशब्दस्तु भाक्तः ।

तस्मिंस्ते च त्रयः स्युः ; तदपि च सयुजोर्भाव इत्यैकरस्यम् ;

युक्तसाम्यं लोकसाम्यादिवत् ; अपटुधियां तावतैवैक्यमोहः ॥ ६७ ॥

ननु अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिसाधनविशेषात् तत्साध्यस्वर्गो तारतम्यमङ्गीकुर्म, तथा मोक्षेऽपि स्यात् ;  
अन्यथा कथमाप्तशब्दे कश्चित् सालोक्यादिमुक्तिभेदकथनमिति शक्यते सालोक्येति । तेषु मुक्तिशब्दे  
न मुख्य इत्यभिप्रायेणाह मैवमिति । मुख्यं मुक्तिशब्दविषयमाह सायुज्यस्येति । अन्यत्र प्रयोगः

ॐ— त्वात् इन्द्रादिवदित्यनुमेयमित्यत्राह न चेति । हेतुः प्राकृतत्वप्रयोजको न भवतीति भावः ॥६६॥  
ननु भोगसाम्यं न मुक्तिः, तस्याः सालोक्यसामीप्यसारूप्यसायुज्यभेदेन चतुर्विधत्वात् फल-  
वैषम्यस्यावश्यकत्वादित्यत्राह सालोक्येति । कापि = पुराणपाञ्चरात्रादिषु । मोक्षस्य प्रमेदाः = अवा-  
न्तरमेदाः परिपठिताः । तत् कथं भोगसाम्यं मुक्तिरिति प्रश्नः । निरस्यति मैवमिति । मुक्तिश्चतुर्भेदत्वं  
मा भूत् । तदन्तर्गतस्य सायुज्यस्यैव तत्रात् = मुक्तित्वात् । तथा तर्केणैव वाक्येनापि नियमनात् ।  
भाक्तः = औपचारिकः अमुष्यः । भाक्तत्वमुपपादयति तस्मिन्निति । तस्मिन् सायुज्ये मोक्षे । ते—  
सालोक्यसामीप्यसारूप्यात्मकाः त्रयो मोक्षप्रमेदाः, अन्तर्गताः स्युः—भवन्ति । वैकुण्ठलोके  
समानं रूपं गृहीत्वा समीपमुपेतस्यैव भोगसाम्यदानात् तदनुभवसमये तेषामाकाराणामपि सत्त्वात्  
तेषां तद्गामत्वात् । सालोक्यादाँ तु सायुज्यं नान्तर्भवति, लोकरासिकाकालादावेव भोगसाम्यस्या-  
लङ्घत्वात् । ननु भोगसाम्यमित्युक्तौ द्वयोर्भोगौ मिथस्समौ इत्यर्थः प्रतीयते । सायुज्यञ्च समान-  
युक्तत्वम् । समानशब्द एकार्थकः । युक्तशब्दस्य भोगार्थकत्वे एकभोगकत्वमित्यर्थो भवति । भोगैक्यञ्च  
भोक्तुरेकत्व एव । भोगसाम्यं तु भोक्तोर्भेदे । अतः कथमुभयोर्भेदकत्वमित्यत्राह तदपि चेति । अस्तु  
समानशब्द एकार्थकः । एकप्रदञ्च नैकप्रदस्येवाविशिष्टार्थकम्, किन्तु अभिन्नेत्यर्थकम्, सामानाधि-  
करण्यमित्यादाविव । अतो व्यक्तिद्वयमादाय, उभयोरिदं समानम्, 'अनयोः समाना माता' इतिवदिति  
वक्तव्यम् । तथाच समानं युक् यपोस्तां सयुजौ तयोर्भावः सायुज्यम् । तत्र द्वयोश्चेतनयोः भोग्यस्य—  
अनुभाव्यस्यैकत्वेऽपि तद्धीनस्य भोगस्य तत्रतत्रोत्पन्नस्य भेदात् भोगव्यक्त्येकत्वाभावात् भोग-  
साम्यस्यैव चाच्यतया युक्त्येन भोगग्रहणायोगात् भोग्यं गृह्यते । तच्च परिपूर्णं ग्रहणैव । एवं भोग्ये  
एक्येऽपि भोगे ऐक्याभावादेव भोगैक्यमिति नोच्यते ; किन्तु भोगसाम्यमिति । साम्यरूपार्थ-  
विवक्षया ऐक्यशब्दप्रयोगस्तु न चार्हते, यथा साम्यशब्दस्य समानत्वमेकत्वमित्यर्थेऽपि लोकसाम्य-

कथमित्यत्राह तदितरेति । तथाच नियम्यते, “लोकेषु विष्णोर्निवसन्ति केचित् समीपमृच्छन्ति च केचित् अन्ये । अन्ये तु रूपं सदृशं भजन्ते सायुज्यमन्ये स तु मोक्ष उक्तः ॥” इति । तर्हि सायुज्ये सालो कथादिभोगाभावात् भोगसाम्यसूत्रं परिमितविषयं स्यादित्यत्राह तस्मिन्निति । सायुज्ये हि, सहस्रं शतादिकमिव, सालोक्यादित्थिकमन्तर्भवतीति । एकस्मिन् वाक्ये ब्रह्मसायुज्यसालोक्ययोः सहपाठोऽपि एवमन्तर्भावविवक्षया मुख्यगौगमुक्त्यपेक्षिपुरुषभेदानुरोधान् यथाहै निर्वाहः । ननु यदि सायुज्यमेव मोक्षः, तदा पूर्वोक्तं भोगसाम्यं न स्यात् । ऐक्यापत्तिरेव हि सायुज्यम् । अतः कस्य केन भोगसाम्यमित्यत्राह तदपीति । नन्वेकीभूतयोर्भावो हि सयुजोर्भावः । तत्र परं प्राचीनब्रह्मानन्दानुवृत्तिमात्रमेव स्यात् । ‘अन्यूनध्याप्यवृद्धिश्च’ इति स्थापनात् । अतो भोक्तृद्वित्वाभावाच्चोद्यं तदवस्थमित्यत्राह युक्तसाम्यमिति । अत्र सालोक्यादिनयात् भुज्यमानं युक्तच्छब्दार्थः । तेन भोगसाम्यमाक्षिप्यते । सायुज्यसार्थितासहपाठे तु कण्ठोक्तम् । न हि सयुक्तच्छब्द एकशब्दपर्यायः ; तथा कचिदपि प्रयोगाभावात् । “द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिप्लवजते” इति द्वयोरेव प्रयोगाच्च । “तथोरन्यः” इत्युत्तरवाक्ये च स्पष्टमेतत् । “एतासामेव देवतानां सायुज्यम्” इत्यत्र बहुदेवतासायुज्यं युगपत्, क्रमेण वा । नाद्यः ; भिन्नैरेकस्य युगपदेकतापच्ययोगात् । न द्वितीयः ; विभागाविभागविकल्पदौस्थ्यत् । विभागयोग्यत्वे हि संयोगविशेषमात्रं स्यात् । तदभावे तु क्रमेणोत्तरोत्तरतादास्यात् एकपरिशेषः स्यात् ; न चैनत् कचिद्दृष्टमिष्टं वा । यदि काश्चित् नैघण्टुकः ऐक्य सायुज्यमिति पठेत्, तत् तस्य स्वपक्षाभिनिवेशेन शब्दशक्तिग्रहणापरिवृद्ध (१)तया वा प्रयुक्तमित्युपेक्षणीयम् । द्वित्वे स्थितेऽपि सरित्समुद्रसलिलयोरिव संभेदविशेषकृन्नेकराशित्वं वा विवक्षितम् ॥ इति मुक्तानुभवस्य समानभोगत्वलक्षणसायुज्यैकरूपत्वम् ॥ ६७ ॥

७१— मित्यादौ । सारूप्यमित्यत्र रूपैक्यायोगेन रूपसाम्यस्यैव वाच्यत्वात् तद्भासनया ऐक्येऽपि साम्यशब्दप्रयोग इति ग्राह्यम् । युक्तशब्देन गुणग्रहणेन (ध्रु. प्र) समानगुणशब्दं सायुज्यमित्युक्तौ सारूप्यपद इव साम्यमिष्टम् । अतो युज्य ऐक्येऽपि युक्तसाम्यवचनं लोकासाम्यवचनम् अमुर्यम् । न तावता भोगैक्यम् । अथ विप्रेचन गटवमप्राप्ता येनां धीः, तेषां सायुज्यशब्दार्थं परक्यमिति मोह इति ।

परिमितविषयमिति । भोगसाम्यस्य दुर्घेचत्वात् कतिरपविषयमात्रं भोगसाम्यं वाच्यं स्यादित्यर्थः । तत्र परमिति । परं तु तत्रेत्यर्थः । यद्वा परं = तदुक्तभोगादान्यदित्यर्थः । प्रार्चनेति अनादित्वपरम् । अन्यानन्दोपसिद्धीकारे, पूर्वमानन्दस्य न्यूनता पश्चात् बुद्धिश्च स्यादिति मानविरोध इत्याह अन्यून इति । कण्ठोक्तमिति । “सायुज्यमुभयोस्तत्र भोक्तव्यस्याविशिष्टता । सार्थिता तस्य भोगस्य तारतम्यविहीनता ॥” इति सार्थिता-ब्रह्मिभोगः ; तस्य समतेति । सायुज्यशब्दप्रयोगस्थलेऽपि ऐक्यरूपार्थानन्वयं दर्शयति एतासामेधेति । बहुदेवतासायुज्यं बहुदेवतैक्यम् । विभागेति । भिन्नयोरेकीभावाद्युपेक्षः । ‘अन्यद् द्रव्यं हि नैति तद्द्रव्यताम्’ । एकीभूतस्य पुनर्भेदश्च न भवति । इदमस्य संदलेपविरोध इत्येव यक्तव्यम् । तथा च सायुज्यं न मुख्यमैक्यमिति । नत् = सायुज्यमिति परम् । तस्येति अभिनिवेशोऽन्वेषितः । प्रयुक्तम् । तेनेति शेषः । श्रेयसमिति वा प्रयुक्तपदस्यार्थः ॥ ६७ ॥

भोगसाम्यवदित्तमेकभोगैक्यं सायुज्यमित्युक्तम् । अथ भोगमात्रसाम्यम् । न तु सर्वाकारेणेति नगर्पनीयम् । तत्र परमसाम्ययुतिविरोधः पुनरावृत्तिप्रसंगश्च बाधक इति तदुभयं परिहरति

विश्वाधारस्य लक्ष्मेत्यभिहितमखिल सभवेनापवृक्ते

तन्निष्ठत्वादि सर्वे न हि विलयमियात् तच्छरीरस्य तस्य ।

तन्निष्ठत्वेऽपि मुक्तो न भवति पुनरावृत्तिशङ्काकलङ्की

तादृकमौहार्ददृष्टेः ; वयमिह तत् अनावृत्तिशास्त्रेण विद्याः ॥ ६८ ॥

यदि मुक्तोऽपि परतन्त्र, तर्हि स्वच्छन्दपट्टपरपुद्गला पुनरपि व च किं भवेदिति नित्य शङ्काकलङ्कित स्यात् । अन पारतन्त्र्यादिपरिहारेण परतन्त्रसाम्यसिद्धिरवधार्या । अत्रा, “निरञ्जन परम साम्यमुपैति” इति परमत्वविशेषण व्यर्थं स्यादित्यत्राह विश्वाधारस्येति ॥ अय भाव — ईश्वरस्य यत् लक्षणत्वेनोक्तम्, तत् सर्वे मुक्ते न स्यात्, लक्ष्येतरगामित्वे लक्षणत्वायोगात् । एक सर्वशरीरी इति च शास्त्रसिद्धम् । अतो मुक्तस्याप्याधेयत्वादिनियमो न निर्देयः । परमत्वविशेषण तु तुलाधृतसुवर्ण-पाषाणयोरिव न सर्वाकारसाम्य साधयितमर्हतीति ॥ अतिशङ्कावपाकरोति तन्निष्ठत्वेऽपीति । मुक्तस्य शङ्का निवृत्तिहेतुमाह तादृगिति । स्वतत्वेऽपि स्वाभाविकमौहार्ददर्शनानित्यर्थः । सुमुद्गणा मुक्तावर्तनशङ्का केन निवार्ये यत्राह वयमिति श्रुतिस्मृतिचक्षुषो वय तैत्रिया । तस्मादस्माकमपि परसौहार्ददर्शन मिद्धमिति भावः । “सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति”, “इमान् लोकान् कामाव्नी कामरूप्यनुसङ्गम्” “स यदि पितृलोककामो भवति सङ्कलादेवाप्त्य पितर समुत्तिष्ठन्ति” इत्यादिश्लष्टदृष्ट्या च पुनरावृत्ति वय

७१— निवेदिति । ब्रह्मणो लक्षणत्वेन यत् अभिहितं श्रुत्यादी, तत् सर्वम् अपवृक्ते = अपवर्गं—मोक्ष प्राप्तमिति जीवे न भवति । ननु सत्सत्त्वशायामेव जीव प्रति ब्रह्मण आधारत्वादिङ्गम्, न मोक्षे इत्यत्राह तन्निष्ठत्वेति । प्राह तत्सृज्यत्वसहार्थत्वादिरूपकतिपयान्तरलोपेऽपि आधेयत्वविधेयत्वशेषत्वादिर्न जीवे मोक्षेऽप्यस्ति । अन्यथा यावत्सत्त नियमेन धायत्वादिङ्गमस्तीत्यस्य दुर्वचनान् शरीरान्भाव एव न स्यात् । अतो विश्वाधार प्रति शरीरस्यास्य जीवस्य तत् सर्वं सार्थदिकम् । एव शरणत्वमुमुक्षुपास्यत्वमोक्षप्रदत्वथीपतित्वसर्वत्रिभूतिनिर्दिष्टत्वादि च तन्माननिष्ठमिति न सर्वाकारेण परम साम्यप्रसक्तिः । ननु ब्रह्मासाधारणधर्माणामभावान् पूर्वमेतस्मिन् स्थित्या पारतन्त्र्यस्याभावोऽन्तत एष्यते । अन्यथा भोगसाम्यमपि न सिध्यति, परतन्त्रोऽहं जातु भगवताऽथ पात्येय’ इति भयमिश्रत्वाद् भोगस्य तु खानुपकर्तृत्वादित्राह तन्निष्ठत्वेऽपीति । शक्ये मुक्तिदशाया वा सुमुमुक्षु-दशाया वा । नाथ, विश्वाधारपरतन्त्रत्वेऽपि सर्वसाक्षात्कारान् अनावृत्तिपयन्तस्य न सौहार्दस्य दृष्टं वात् । दृष्टेरित्यस्य तृतीयपादेऽन्यथ । स नावर्तयिष्यतीत्यस्यापि निश्चितत्वात् । आवृत्तेर्प्रसक्तत्वे आवृत्तिसाक्षात्कार एव स्यादिति न शक्यः । तद्भावे च, अनावृत्तेरेव साक्षात्कारान् शक्यः । नान्त्य । अस्माक तथावधसाक्षात्कारभावेऽपि श्रुतिचक्षुमूलरूपमनावृत्तिदर्शनमस्तीति ॥

मुक्तावर्तनशङ्का = मुक्ता आवर्त्यरति शङ्का । परमत्वेति । सुवर्ण यथाभिन्न शुद्धादिना पाषाणेन वा तोष्यते । तत्र घटद्वयनिक्षिप्तस्य मानमेयद्वयस्य साम्य परममपक्षितम् । न हि तत्र पारम्योक्तिभावेण सुवर्णवत् मूल्याधिक्याभरणत्वादे पाषाणादी प्रसक्तिः । अतो यमदामाद्यप्य साम्यमुक्तम्, तददामादे पारम्य तारतम्याभावा एव विरक्षित इति । तत्रापि अनन्याधीनत्वान्याधीनत्वप्रवैषम्य गच्छाम् । मोक्षप्रदत्वश्रुत्यैव तदावश्यकरप्रसिद्धे । पितरस्समुत्तिष्ठतीति । नहि मुक्तस्य पूर्वचरसु ये पितर आसन्, तेषा समुत्थान वैकुण्ठेऽनेन वाच्येनोच्यते, अननुष्ठितोपायाना तेषा

शङ्केमहीति चेन्न ; ईदृशवाक्यानां विधूतपुण्यपापस्य स्वच्छन्दवृत्तौ तात्पर्यात् । अन्यथा महावाक्यविरोधात् । ननु, “एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते” इति सविशेषणश्रवणादावर्तान्तरेष्वावृत्तिः शङ्केतेति चेन्न ; अहेतुकावृत्त्ययोगात् बहुश्रुतिविरोधात् विशेषको(णो?)क्तेश्च घोरत्वानुवादपरत्वेन सफलतयाऽन्यत्वावृत्तावौदासीन्यात् । अन्यथा उपवृंहणशक्तं च प्रकुप्येत् । गीयते च, ‘आत्रसमुभुवनाल्लोकाः पुनरावर्तिनोऽर्जुन । मामुपेत्य तु कौन्तेय पुनर्जन्म न विद्यते ॥’ इति । “इदं ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमागताः । सर्वेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च ॥” इति [च’] ॥ एतत् सर्वमभिप्रेत्य सूत्रम्, “अनावृत्तिश्शब्दात्” इति ॥ इति पुनरावृत्तिप्रसङ्गपरिहारः ॥ ६८ ॥

विश्वैर्विशेषिकैस्तेर्भवति विरहितो नाशिताहगुणत्वात्

जीवात्मा जन्मकाले घटवदिति यदि, स्यादिहाम्नायनावः ।

दृष्टान्तः साध्यहीनः ; क इव निगमविल्लिप्तते मुक्तिमेतां

धीर्नित्येच्छाद्यस्तत्परिणतय इति स्याच्च हेतोरसिद्धिः ॥ ६९ ॥

७१— ब्रह्मणाऽपि तत्र नयनायोगात् । पितृत्पादनं त्वदाक्यम् स्वोत्पादितानां स्वपितृत्वाद्ययोगात् । अशक्यश्च मुक्तौ पितृत्वाद्यारोपः । अतः प्रकृतिमण्डले परमात्मा दशरथादिक्रमिव स्वयं बद्धजीवं पितृत्वादिभाजं करूपयतीति । महावाक्यविरोधादिति यस्मिन् प्रकरणे विचार्यमाणं वाक्यमस्ति । आदित आरभ्य आन्ते तत्रत्यं वाक्यजातं महावाक्यमित्युच्यते । तद्विरोधात् । एतदर्थंस्वीकारे पूर्वापरं बहु अनन्वितं स्यादित्यर्थः ।

ननु किमत्र बहुना । बालस्य प्रदीपकलिकाकीडयैव नगरदाहः । ‘इमं मानवमावर्तम्’ इत्यत्रत्यम् इममिति पदमेव पर्यतिं पुनरावृत्तिसद्भावे इति शक्यते नन्विति ॥ ६८ ॥

पचं स्वपक्षे मोक्ष उक्तः । अथेकेन श्लोकेन तार्किकपक्षम्, अनेकेषु सांख्यपक्षं क्रमेण निरस्यति विद्वैरित्यादिना । वैशेषिकैरिति विशेषभूतैरित्यर्थः । तार्किकैः सामान्यगुणविशेषगुणरूपेण गुणद्वैधिष्यमुक्तम् । सर्वद्रव्यसाधारणाः संख्यासंयोगविभागाद्यः सामान्यगुणाः । स्वाश्रयव्यवच्छेदोचितजातिविशेषयुक्तो गुणो विशेषगुण इति निष्कृष्टमुक्तमस्माभिविशेषिक रसायने यथा । पृथिव्यादीनां रूपाद्यः, तथा आत्मनां ज्ञानेच्छाप्रयत्नादयो विशेषगुणाः । एषां देहमूलत्वात् तदुच्छेदे तदुच्छेदः, सर्वपुण्यपापोच्छेदाच्च पुनर्देहप्रसक्त्यभावात् न ज्ञानादेः प्रसक्तिः । अवान्तरप्रलयेषु धर्माधर्मसद्भावात् न सर्वविशेषगुणोच्छेदः । अतो मुक्तावेवायम् । तदापि आत्मनि पृथिव्यादिसर्वद्रव्यसंयोगादिसद्भावात् सर्वगुणोच्छेदायोगात् आत्मगतशेषविशेषगुणोच्छेदोमोक्ष इति विशेषपदम् । तत्रानुमानमपि तार्किकमुक्तम्—आत्मा कदाचिदशेषविशेषगुणशून्यः अनित्यविशेषगुणवरणात् आद्यक्षणावच्छिन्नघटवदिति । तदाह घटवदित्यन्तेन । नाशिताहगुणत्वात् = अनित्यविशेषगुणवरणात् । अत्र तार्किकः, भूषणमनस्य कौमारिलमतस्य च निरासेन ‘तद्व्यन्तविमोक्षोऽपवर्गः’ इति गीतमामिममं मोक्षस्वरूपं स्थापयति । अष्टाभाष्योऽपवर्ग इत्येतावत् एव पर्याप्तत्वेऽपि स्वमते परमतद्वैलक्षण्यव्यक्तये अशेषविशेषगुणाभावात् इत्युच्यते । अत्र दोषं सिद्धान्त्याह स्याद्विहेति । ‘सर्वं ह पश्यः पश्यति’ इत्येवं सर्वदर्शित्वसत्यसंस्कारश्रुत्या वाच्यः । दृष्टान्तः घटादिः गुणशून्यत्वरूपमाध्यविकलः, अत्रयातिरिक्तावयवादिना तेन पिण्डावयवातिरिक्तद्रव्योत्पत्तिरुक्ता । तस्यान्यत्वे तत्र गुणः कथमिति शंकायां गुणोऽपि जायत इत्युक्तम् । जायमानं गुणं प्रति घटस्य समवायिकारणत्वात्

अथ वैशेषिकादिपठितं प्रस्तरप्रायमोक्षं पराचिकीर्षुः तदुक्तं पयोगमनुवदति विश्वैरिति । जीवाः पार्थिवपरमाणव आकाशश्च कदाचिदशेषविशेषगुणशून्याः, अनित्यविशेषगुणवत्त्वात्, उत्पत्तिक्षणे घटवत् । न चाल्ल दृष्टान्तः साध्यविकलः ; कार्यद्रव्यगुणानां तद्धर्म्युत्पत्त्यनन्तरभावित्वनियमात् । सहोत्पत्तौ उपादानोपादेयभावायोगात् । न च भाव समवायिकारणेन विना कश्चित् उत्पद्यते । ननु जीव सर्वदा विशेषगुणवान् आरम्भत्वात् ईश्वरवत् इति प्रतिप्रयोगः स्यात् । तत्र, निरीश्वरवादिनां दृष्टान्तासिद्धेः ।

भूषणस्य तु मुक्तिदशायां ज्ञानं कार्यमकार्यं वा ? आद्ये, करणतापेक्षत्वात् नश्वरत्वादिप्रसङ्गः । उत्तरत्, इदानीमप्युपलभ्येत । एकदा चैकस्य ज्ञानद्वयमयुक्तम् । किंच नित्यज्ञानं मुक्तौ भासते न वा ? आद्ये, स्वतो भानेऽपसिद्धान्तः ; परतो भाने ज्ञानान्तरबलसिद्धिगौरवम् ; तदपि कार्यमकार्यं वेति विकल्पदौ स्थं च । उत्तरत् निर्विषयं सविषयं वा ? नाद्य, तादृशस्वभावानुभूयगमात् । द्वितीये तु सर्वविषयं नियतविषयं वा ? आद्येऽनेकानादिसर्वज्ञवादप्रसङ्गः ॥ मुक्तिदशायां सर्वज्ञत्वं भवतु इति चेत्, तथाऽपि तादृशद्वयन्तवादानङ्गीकारात् । नियतविषयत्वं तु ईश्वरज्ञानस्येव मुक्तज्ञानस्यापि नित्यस्य दुस्साधम् । सामग्रीभेदतो हि सर्वज्ञं धिशा विषयनियमः । विषयश्च तस्य क ? आनन्द इति चेत्, स किं कार्योऽकार्यो वा ? नाद्यः, अनभ्युपगतेः, हेतुनिरूपणायोगाच्च । न द्वितीयः, अथाप्युपलब्धिप्रसङ्गात् ॥

ॐ— तत्समर्थनाय 'उत्पन्नं द्रव्यं क्षणमगुणं तिष्ठति' इत्युक्तम् । सिद्धान्ते अवयवातिरिक्तावयव्यभावात् पिण्डावयवगुणातिरिक्तस्य घटगुणस्यानावश्यकतया, आद्यक्षणे गुणो नेति न वक्तुं शक्यते । अतः साध्यवैकल्यमित्यर्थः । आत्मा मोक्षकाले शुभगुणविशिष्टः, उरुप्रपुरूपार्थवत्त्वात् । न च निगमविरोधः ; अत्रैव निगमस्यानुकूलतादित्याशयेनाऽऽह क इवेति । इष्टप्राप्त्यनिष्ठनिवृत्त्योर्मध्ये इष्टप्राप्तेरेवात्यन्तमनुकूलत्वात् सा मुक्तौ भवति न वेति जिज्ञासमानमिन्द्रं प्रति प्रजापतिना तदस्तिःप्रयोधनादनेन त्वद्गुणानं सत्प्रतिपक्षितम् । अत्रास्मदीयस्य प्रतिपक्षहेतोः प्राचस्यं धृत्यनुपोधिवादिनि भावः । असिद्धिरूपदोषमप्याह धीरिति । धर्मभूतज्ञानस्य द्रव्यस्य ज्ञानेच्छाप्रयत्नादयः परिणामा इत्यस्मन्मतम् । तत्र द्रव्यस्य अवस्थानां वा त्वदभिमतगुणत्वं नास्ति । द्रव्ये धर्मप्रतिधोनिवृत्त्यरूपम् अनित्यत्वं नास्ति । अपस्थाग्रहणे तद्वत्त्वं साक्षादात्मनि नास्ति । अस्मात्संमतरतीत्या हेतुप्रयोगे तन्मते असिद्धिः । तदा हेतुपदेनैव नित्यधर्मभूतज्ञानसद्भावात्तन्मात् आत्मा विशेषरहित इति साधने वाधो विरोधश्च स्यादिति भावः ॥

जीवा इत्यादिना तार्किकरूपधर्मपक्षार्थविवरणम् । मध्ये विशेषगुणवत्त्वानुमानं भूषणमत कौमारिलमतञ्च निरस्य स्वमतं निगमयिष्यति, "अतः समस्तविशेषगुणशून्यात्मानुमानं निष्कम्पम्" इति । जलादिपरमाणुषु रूपादीनामप्राकृत्यात् नित्यत्वमिति तन्मतम् ; अतः पार्थिवेति । भूषणस्येति । भूषणाख्योऽयं नित्यसुखाभिव्यक्तिमुक्ताविति मन्यते । तत्र ज्ञानं ज्ञेयञ्च नित्यं न वेति विमर्शः । एकदा चेति । नित्यस्यानुभवस्य संसारिदशायां सत्त्वे लौकिकज्ञानानि न जायेरन्, ज्ञानद्वययोगपथायोगादित्यर्थः । स्थितोऽप्यनुभवो नाभिव्यज्यत इति मतिनिरासाय विवक्ष्यति किञ्चेति । तदपि— ज्ञानान्तरमपि । उत्तरत्—अकार्यमिति पक्षे । तादृशेति । अनादिसर्वज्ञा अनेके मुक्तिस्थाने सन्ति नित्यसूरय इति वादो न भूषणेनागीक्रियते । यदस्य मुक्तिमाले साधनमिति चेत्, तस्य नानादिव्यम् । धर्मभूतज्ञानमनादि मुक्तौ किञ्चिद्रूपेण परिणमत इति च न भूषणस्येष्टमित्यर्थः । सुखाभिव्यक्तेरेव तदुक्तत्वात् सुखमेव विषय इति पक्षमाह आनन्द इति । अनुभवस्य नित्यत्वानित्यत्वविचारः

विषयविषयित्वानुपपत्त्याऽनुपलब्धिरिति चेत् ; तन्न, [निर्विषयानुभवाप्रसिद्धेः । विषयविषयित्वञ्च !] किं तयोः स्वरूपम्, अतिरिक्तं वा ! आद्ये, अनाद्युपलब्धिप्रसङ्गः । उत्तरत्र, भावस्योत्पन्नस्य ध्वंसित्वं स्यात् ॥ उत्पन्नोऽपि कश्चिद्भावो न नश्यतीति चेत् ; अदर्शनात् कल्पकाभावात् ॥ “आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षेऽभिव्यज्यते” इति श्रुत्या तथाऽज्ञीकुर्म इति चेन्न ; अयमानन्दशब्दो जीवविषयः पर-विषयो वा इत्यनिर्धारणात् । स्वानन्दश्च साक्षात्क्रियमाणः साधारो निराधारो वा भाति । पूर्वं त्व आनन्दमात्रविषयत्वव्याघातः । परत्र ‘अहं सुखी’ इति भानाभावात् आनन्दाभिव्यक्त्याऽपि न पुरुषार्थ-भोक्तृत्वसिद्धिः । सुखादेः स्वसमचेततयाऽनुभवो हि भोगः इत्यास्तामेतत् ।

यदि कश्चित् कौमारिल्य एवं प्रयुञ्जीत—देवदत्तमुक्तिकालः एतज्ज्ञानवान् कालरवादिति, तस्य देवदत्तमुपुत्त्यादिकालैरनैकात्म्यम् । तेनापि पक्षीकरणे तदातनज्ञानस्य निर्विषयत्वस्य विषयत्वादिविकल्प-क्षोभः । अत एव, “निजं यत्वात्मचेतन्यमानन्दोऽभ्यक्ष्यते च यः । यच्च नित्यविमुक्तवादि तेनाऽऽत्मा नैव मुच्यते ॥ मनःकरणकेनाऽऽत्मा प्रत्यक्षेण प्रतीयते ।” इत्युपदेशोऽप्यश्रद्धेयः ।

यच्च कैश्चित् चिन्मात्ररूप आत्मा चेतयितृत्वादिरहितः प्रकाशत इत्यनुशिष्यते, तदपि निष्प्रमाणकम् — अतः समस्तविशेषगुणशून्यात्मानुमानं निष्कम्पमिति ।

तत्राह स्यादिति । यद्यत्, कदाचित् जीवः स्वधर्मभूतज्ञानरहित इति साध्यम्, तदा तन्नित्यत्वश्रुति-विरोधः । अथ तद्विकारविशेषरहित इति, तत्राभ्यवहिताधारत्वनिषेधे सिद्धसाधनम् । व्यवहिताधारत्व निषेधे तु शास्त्रबाधः, स्वमतेन साध्याप्रसिद्धिश्च । उत्पत्त्यवस्थापट्टदृष्टान्तश्च साध्यविकल इत्याह दृष्टान्त इति । प्राक् असद्बन्धोत्पत्तेर्निस्तत्वेन आश्रयहान्या तन्निदर्शनायोगात् । नित्यस्य तु त्रिगुणस्य द्रव्यस्य नित्यं यत्किञ्चिद्विशेषगुणवत्त्वादिति शेषः ॥ अनुमानस्य बाधकतर्कमाह क इवेति । अत्रेदमाकृतम्— केवलं दुःखनिवृत्त्यर्था न कचिदपि कस्य चिदपि पशुतिर्दृश्यते । उत्तरमुखमभिसन्धायैव सर्वेषां दुःखनिरास-पशुतिरिति लोकावादविदः । अन्यथाऽपि ब्रूयः— सुपुत्त्यवस्थाजीवमुपदिष्टवति प्रजापताविन्द्रः प्राह —

ॐ— प्राक्कृतः ; सुखस्य तद्विकार इह । सुखस्यानुभवस्य च स्थितत्वेऽपि तयोरिदानीं न विषयविषयिभाव इति स शंकेते विषयेति । तन्नैत्येतदनन्तरं, ‘निर्विषयानुभवाप्रसिद्धेः ; विषयविषयित्वञ्च’ इत्येतावद् भ्रष्टमिति भाति । तन्नैत्यत्र नञ् वा न स्यात् । तयोः स्वरूपम् = विषयविषयभ्रष्टम् । इति श्रुत्येति । चतुष्पष्टितमश्लोकवृत्तौ एतद्वाक्यं प्रक्षिप्तम् ; स्वप्राकृत्ये श्रुतिस्मृत्युदाहरणमध्य-निवेशायोगात् । श्रुतिप्राकृत्ये पूर्वम् इति शब्दायोगात् ; उत्तरत्र इति चेति चशब्दाभावात् । अस्याः श्रुतेरप्रसिद्धत्वाच्च । अत्र स्थितं दृष्ट्वा तत्रापि प्रक्षेपः कृतः स्यादिति । नाधार इति । आधारेण सह साक्षात्कारो वा, आधारं विना वेत्यर्थः ; एतदज्ञानवान्—देवदत्तसमचेतज्ञानवान् । अत एव—ज्ञानस्य निर्विषयकत्वस्य विषयकत्वानियतविषयकत्वनियतविषयकत्वविकल्पक्षोभादेवाश्रद्धेय इति । स्वमतपरि-शेषणाय शिष्टमतनिरासमपि संयुद्धाति यच्चेति । कैश्चित् = सांख्याद्वैतिप्रभृतिभिः ।

उक्तार्थिकमतनिरासकरं शक्यमवतारयति तत्राहेति । तद्विकारविशेषेति । तदीयज्ञानत्वेच्छा-त्वाद्यवस्थानिषेधार्थः ; सिद्धसाधनम् ; आत्मन्यवस्थानां साक्षादभावात् । साध्याप्रसिद्धिः ; तार्किकैः ज्ञानगतविकारनिष्ठः । साध्यहीनत्वसाध्यकं हेतुं पूर्यति प्रागित्यादिना शेष इत्यन्तेन ।

“नाह खल्वयमेवं संपत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति ; नो एवमानि मूत्रानि ; विनाशमेवापीतो भवति ; नाहमस्र भोग्यं पर्यामि” इति । ततः प्रजापतिरपहतपाप्मत्वादिसत्यसङ्कल्पत्वपर्यन्तगुणकं ब्रह्मसमं मुक्तमुपदिदेश । अतः केवलं दुःखनिवृत्तिर्न मुक्तिरिति जानन् कथं त्वदुक्तमुक्तिकामः प्रवर्त्यतेति ।

हेतावपि विकल्पाक्षमत्वं मत्वाऽऽह धीरिति अनित्यविशेषगुणवत्त्वादिति वदता किं धीस्वरूपं तत्परिण-  
तयो वा आत्मगुणत्वेन कथ्यन्ते, स्वसिद्धान्तदृष्ट्या पुरुषगुणभूतागन्तुकचैतन्यादयो वा? तत्राद्यस्य दृषणम्-  
धीर्निरयेति । अनित्यविशेषगुणवत्त्वमसिद्धमित्यर्थः । द्वितीये तु आत्मनस्तद्वत्त्वं नेति । मत्तद्वयेऽपि स्वरूपा-  
सिद्धिमाह इच्छादय इति । तृतीयेऽपि लक्ष्यन्तविद्विरनङ्गीकारात् असिद्धिसमुगमेति तस्य पृथगनुद्धारः ।

एवं दुःखसन्ततिरत्यन्तमुच्छिद्यते सन्ततित्वात् प्रदीपसन्ततित्वत् इत्यनुमानमपि निरस्तम् ;  
आगमसिद्धाभिर्नित्यसन्ततिभिरनैकान्त्यात्, प्रदीपावयविसन्ततेश्चास्मान् प्रति निदर्शनायोगात्, अवस्था  
सन्ततेश्चोच्छेदाभावात् दीपत्वावस्थासन्ततित्वेति त्वया निदर्शयितुमयुक्तत्वादिति ॥

इति पापाणवन्मोक्षमङ्गः ॥ ६९ ॥

आत्मा चिन्मात्ररूपो विकृतिमति जडे विम्बितो बुद्धितत्त्वे ;

तच्चास्मिन् ; तद्विवेकाग्रहणविरचितः पुंसि संसारमोहः ।

अन्त्या विज्ञानवृत्तिः प्रकृतिपुरुषयोरन्यता गाहमाना

तादृक्संसारभेदी ; पुरुष इह मदा मुक्त एवेति साह्वयाः ॥ ७० ॥

७०— नाह खल्विति । नेति पृथक्पदम् । अहेत्यव्ययं खलुना सह । अयमिति । सुपुत्र इत्यर्थः ।  
संप्रतीति = सम्यगित्यर्थः । धीस्वरूपमिति । कथ्यत इति विपरिणतस्यापकर्षः । सिद्धान्ते दुःख-  
संतत्यत्यन्तोच्छेदस्येष्ट्वेऽपि अनुमानस्याभासत्वमाह एवमिति । नित्यसन्ततीति । प्रकृतिसततपरि-  
णामधर्मभूतज्ञानसततपरिणामादिः । प्रदीपसंततीति अयवविसन्ततिर्ना प्रदीपत्वरूपावस्थासंततित्वेति  
विकल्प्य दृष्टान्तदूषणं प्रदीपेति ॥ ६९ ॥

तार्किकमोक्षो निरस्तः, सांख्यमोक्षं निरसितुं तन्मतमेकेन श्लोकेनानुवदति आत्मेति । मूल-  
प्रकृतिरेका, जीवा अनेके इति तत्रद्वयं तदभ्युपगतम् । प्रकृतेर्मेहदहङ्कारादिरूपेण त्रयोविंशतिधा  
परिणामः । आहृत्य पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि । प्रथमविकृतिर्महत्तरमेव बुद्धिरित्युच्यते । जीवाश्चेतन्य-  
मात्रस्वरूपाः स्वयंप्रकाशाः प्रकृत्यादयः स्वयंप्रकाशत्वाभावाज्जडा इत्युच्यन्ते । परं तु तत् बुद्धितर-  
मति स्वच्छम् । अतः प्रकृतिपरिणामभूते विकृतिमति—विविधविक्रियास्पदे जडेऽपि स्वच्छे बुद्धितत्त्वे  
चेतन्यमात्रस्वरूप आत्मा—जीवः सर्वैः प्रतिविम्बितो भवति । तच्च—बुद्धितरञ्च अस्मिन् आत्मनि  
प्रतिविम्बितम् । तयोर्वस्तुतो विवेके—मेदे सत्यपि तदग्रहणात्, प्रतिविम्बित्ये आधारगतांशानां  
प्रतिविम्बे आरोपदर्शनाच्च बुद्धितरगतविकाराणामात्मनि आरोपः, आत्मगतस्य चेतनरूपत्वस्य  
बुद्धौ चारोपः । विवेकपदं मेदमात्रार्थम्, ग्रहणपदसत्त्वात् । एषा बुद्धिमतधर्माणां स्वगततयोपलब्धि-  
रारमनः संसारमोह इत्युच्यते । वस्तुतस्तद्धर्माणामत्राभावादसंसारिवमेव । एवं विवेकाग्रहमूल-  
कत्वादस्यैतन्निरुक्तये विवेकग्रहः प्रकृतिपुरुषमेदज्ञानमेव संपाद्यम् । इदं ज्ञानं बुद्धौ जायमानं  
वृत्तज्ञानमित्युच्यते—इदं प्रकृतिपुरुषयोर्मिथो मेदग्राहि सत्, अन्यं—धैराग्यादिसंपत्पनन्तरभवं  
तादृक्संसारस्य—मोहरूपसंसारस्य निवर्तकं भवति । एवं बुद्धिगतविकाराणामात्मनि आरोपेऽपि  
वस्तुतो निर्विकारता । नित्यमुक्त एव स इति सांख्यमतम् ।



अथ सारुशोक चिद्विद्विवेक ससार तन्निवृत्तिप्रकार च सगृह्णाति आरमेति । चिन्मात्ररूप इति पुरुषस्वरूपगोधनम् । नासावचित्त्वभाव, न च ज्ञातेत्यर्थ । विकृतिमति जड इति अचेतनधर्माणा उपलक्षणम् । एव हि विविधते, "मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्या प्रकृतिविहृतय सप्त । षोडशकस्तु विकारो न प्रकृतिर्न विकृति पुरुष ॥", "त्रिगुणविवेकि विषय सामान्यमचेतनं प्रसवधर्मि । व्यक्त तथा प्रधान तद्विपरीत तथा च पुमान् ॥" इति । चिन्मिद इत्यादिना प्रकृतिपुरुषयोरितरेतरधर्माध्यासे हेतुविशेष उच्यते । अपकाशमाने कथं तद्वर्माध्यास इत्यत्रोक्तम् तच्चास्मिन्निति । स चाध्यास एव कथ्यते— "तस्मात् तत्सयोगात् अचेतनं चेतनावदिव लिङ्गम् गुणकर्तृत्वे च तथा कर्तव्यं भवत्युदासीन ॥" इति । फलितमाह तदिति । विवेकः भेद । तद्ग्रहणशब्देन सामप्रथेकदेशोपादानम् ॥ "ज्ञानेन चापत्तौ विपर्ययात् तद्विपर्यास (विपर्ययादिप्यते बन्धः) । वैराग्यात् प्रकृतिलय ससारो भवति राजसात् रागात् ॥" इति कारणांतरमपि हि सगृह्यते । कृपणपतिफलिनमुखमलिनतायायमूचनाय मोहशब्दः । अस्य किं निवर्तकमित्यत्राह अन्वेति । विज्ञानवृत्तिः विज्ञानरूपान्त करणवृत्ति, विज्ञानस्य वा बुद्धि तत्त्वस्य विवेकरूपातिरूपा परिणति । "विवेकरूपातिपर्यन्तमज्ञान चित्तचेष्टितम् (ज्ञेय प्रकृतिचेष्टितम् ?)",

७७—आत्मा चिन्मात्ररूप इति त्रिगुणमिति गुणत्रयात्मकमविवेकिविषय अविवेकिना(?) भोग्यभूतम् सामान्य—सर्वचेतनसाधारणम् । अचेतनम् जडम् । प्रसवधर्मि—कार्योत्पादनधर्मवत् । तद्विपरीत उक्तप्रवृत्त्याकाररहित नित्यत्वविभुत्वाभ्या प्रकृतिपुरुषस्येत्यर्थ । विपर्ययात् तद्विपर्यास इति । भ्रान्तिरूपात् भ्रान्तात् विपर्यास अपवर्गविपर्यास, ससार इत्यर्थ । विज्ञानवृत्तिरिति पदं विज्ञान शब्दस्य विचिक्रं ज्ञान विज्ञानमिति विवेकपरत्तमङ्गीकृत्य समानाधिकरणसमासपरतया व्याचष्टे— विज्ञानरूपेति । अस्य वृत्तिरित्यपेक्षया अन्तःकरणस्येत्यध्याहार इति सूचितम् । अन्तःकरणवृत्तिरिति । अध्याहारानौचित्यात् विज्ञानशब्दस्य बुद्धितरपरत्वप्रसिद्धेश्च पट्टीसमासाश्रयणेन व्याचष्टे—विज्ञानस्य चेति । विवेकरूपान्ते (रप्याति)पर्यन्तमज्ञान चित्तचेष्टितमिति अज्ञान विवेकज्ञानान्तर्यत् तदुपयुक्त श्रवणादिक चित्तपरिणतिरित्यर्थ । एव तत्राभ्यासादिति । श्रवणमननध्यानरूपात् नाहमस्मि [प्रकृति ?] अपरिज्ञेय समस्त न मे = मदीय नैति [मयि अहत्वं नैति च?] केवल केवलात्मविषय विपर्ययात्मकत्वात्

७८— प्रकृतिविहृतय — प्रकृतयश्च ता विहृतयश्च । षोडशक — इन्द्रियादिषोडशतरसमुदाय । त्रिगुण—गुणत्रयमकम् । अविवेकि = गुणत्रयस्य स्वभूपकारिचात् पृथग्भायानर्हम् । इदं पृथग्वि शेषणम् । विषय ज्ञेयम्, न तु पुरुषवत् ज्ञानस्वरूपम् । सामान्य—सर्वपुरुषसाधारणम् । प्रसवधर्मि—अनेकरूपेण परिणामि । व्यक्त—प्रह्लादि । प्रधानम्—अन्यत्क प्रकृतिरपि तथा = त्रिगुणत्वादिसम् । तद्विपरीत — त्रैगुण्यादिरहित । तथा च—अनादित्वानाशित्वादिना प्रकृतिपुरुषश्च जीव । लिङ्ग— लिङ्गशरीरम् । गुणकर्तृत्वे—सत्त्वादिगुणमयवस्तुगते कर्तृत्वे सति । 'विषययात् तद्विपर्यास' इत्यत्र, 'विपर्ययादिप्यते बन्ध' इति पाठ्यम् । धर्माधर्मज्ञानाज्ञानवैराग्यावैराग्येश्वयनिश्वयणीनाम् अष्टाना कार्यमत्र कथ्यते । विपर्ययात्—अज्ञानात् बन्ध इत्यर्थ । 'विपर्ययात् तद्विपर्यास' इति तु अनन्तर-श्लोकचतुर्थपाद । अन्वैश्वर्यात् इच्छाविघात इति तदर्थं । प्रकृतिलय इति भोग विना प्रकृतौ तत्कार्येषु भूतपर्यन्तेषु लयोऽपि बन्धविशेष एव तत्तदुचितोपायसाध्य । ससार—सुखदुःखभोगरूप । वारणान्तर—वैराग्य ज्ञानसहकारि । 'अज्ञान चित्तचेष्टितम्' इत्यत्रान्य पाठ तत्रकौमुद्याम्,

“एवं तत्त्वाभ्यासान्नास्मि न मे नाहमित्यपरिशेषम् । अविपर्ययात् विशुद्धं केवलमुत्पद्यते ज्ञानम् । तेन निवृत्तप्रसवामर्थवशात् सत्स्वरूपविनिवृत्ताम् । प्रकृतिं पश्यति पुरुषः प्रेक्षकवदवस्थितः सुखः (स्वच्छः ?) ॥ प्रकृतेः सुकुमारतरं न किञ्चिदस्तीति मे मतिर्भवति ॥ या दृष्टाऽस्मीति पुनर्न दर्शनमुपैति पुरुषस्य ॥” इति । स्फटिकरागनिवृत्तिन्यायसूचनाय तादृक्शब्दः । यद्यपि संसारः पुरुषस्याऽऽरोपितः, तथाऽपि तद्भ्रमो दुस्त्यज इत्यत्राह पुरुष इति । इह—संसारे वर्तमानेऽपि, पुरुषस्तु आन्त्याऽन्वयनाघातः सर्वदा पुष्कर-पलाशवन्निलेप इत्यर्थः । तथा चाहुः, “तस्मान्न बध्यतेऽद्धा न मुच्यते नापि संसरति कश्चित् । संसरति बध्यते मुच्यते च नानाश्रया प्रकृतिः ॥” इति । इति समीक्षोक्तसंसाराद्यनुवादः ॥ ७० ॥

नीरूपे विम्बितत्वं क्व नु भवति ; कथं रूपशून्यस्य तत् स्यात् ;

निलेपे संसृतिः का ; कथमतिविशदो निष्क्रियश्चैव मृह्येत् ।

नित्यं वा किं न मृह्येत् उपधिभिरितरैः ; वेत्तु भेदं कथं वा ;

को वा मोक्षोऽद्य पुंसः ; प्रथममपि न खल्वस्य दुःखादिगन्धः ॥ ७१ ॥

एवमनुदितेष्वर्थेषु चिन्मात्ररूपत्वस्य प्रागेव ज्ञातृत्वसाधनेन निरस्तत्वात् तदनन्तरोक्तं विम्बितत्वं दुदूषयिषुः, तत् मुख्यमसुर्यं वेति विकल्पं भावयन् मुख्यं दूषयति नीरूप इति ॥ [मुख्य?] सुकुरादीनां च रूपवत्त्वनियमात् आत्मान्तःकरणयोस्तदुभयस्यानीयत्वं न घटत इति वाक्यद्वयाभिप्रायः ॥ हवलक्ति (चिच्छ-क्ति?) रूपः संसरन् आत्मा (पुरुषः) स्वभोगार्थं स्वनिष्ठां बुद्धिं व्यनक्ति । तेनावोद्धाऽपि सन् बोद्धेव भवति । बुद्धिरपि सल्ललादिवत् स्वच्छस्वभावतया स्वनिष्ठां चिच्छक्तिं व्यनक्ति । तेन स्वयमबोद्धी सती बोद्धी भवति ॥

७१— विशुद्धज्ञानमुत्पद्यत इत्यर्थः । तेनेति । तेन ज्ञानेन निवृत्तकार्योत्पादनशक्तिकाम् अत एव महद्दहन्तरतन्मात्रात्मक(?) सत्स्वरूपविनिवृत्तां पुरुषः पश्यतीत्यर्थः ॥ ७० ॥

७१— “यथाऽऽहुः चिबेकख्यातिपर्यन्तं ज्ञेयं प्रकृतिचेष्टितम् इति” इति तत्रानुवादात् । तत्त्वाभ्यासात् = साक्षात्कारपर्यन्तं दीर्घकालनिरन्तरसाधितज्ञानाऽऽवृत्तियत्वात् । सत्स्वरूपपदेन पूर्वोक्ते भावाष्टके ज्ञानातिरिक्तस्याज्ञानादिसत्प्रकृत्य प्रहणम् । तदन्तर्गतं धैर्याय परिमिताकारम् । तदपि त्याज्यमेव । स्फटिकरागेति । रक्तवर्णस्य जपाकुसुमस्यस्याऽऽरोपमात्रे स्फटिके, तथेहात्मनि बुद्धिधर्माणामिति ॥

अत्र संसारकारणं संसारः मोक्षोपायः मोक्ष इति सर्वं दुःखपादात्मित्याह नीरूपे इति । बुद्धेर्नी-रूपत्वात् तत्र कस्यचित् प्रतिविम्बनं दुर्बलम् । दर्पणादीं सरूप एव प्रतिविम्बनसंभवादित्यर्थः । कथ-मित्यादि । आत्मनश्च नीरूपत्वात् कुत्रापि प्रतिविम्बनं न भवति । प्रतिविम्बनं हि चाक्षुपरिदृष्टिप्रतिघात-कार्यम् ; विम्बस्य प्रतिविम्बनाधारस्य चक्षुर्ग्राह्यत्वं एव तत् स्यात्—चक्षुर्ग्राह्यत्वं च न नीरूपद्रव्यस्येति, निलेपे संसृतिः का जीवस्य संसारित्ये सति हि मुक्तये प्रवृत्तिः । स तु पुष्करपलाशवन्निलेपः कर्तृत्व-धर्मधर्मभोक्तृत्वरहितः । तद्वत्त्वं किल संसारित्यम् । तदभावे तत्सद्भावमोह एव संसार इति चेत्—निर्विकारे मोहरूपधिकारस्य कथं प्रसक्तिः । अतिविशदत्वात् = स्वयंप्रकाशत्वात् अज्ञातधर्मान्तरा-भावाच्च न मोहः । ननु संनिधानमेव मोहः पुरुषस्य प्रकृतिमहदाद्युपाधीनाञ्चेति चेत्—इतरैः उक्तैरुपधिभिः—संनिष्ठैरुपधिभिः संनिधानं सर्वदेवेति सर्वदा मोह एव स्यात् । न मोक्षः । किञ्च प्रकृतिपुरुषविवेकवेदने सति हि मोक्षः । वेदनं कस्य ? आत्मनो नैतत् । निर्विकारत्वादिति ।

एसावतैव त्रिभित्तववाचोयुक्तिरित्यमुख्यपक्षेऽपि, 'संसारान्नामेति विशेषितम् । न तावदिदं निरर्थकम् ; वाक्ये अनन्वयापत्तेः । मुक्तमुद्घोरपि परस्परामिव्यञ्जकत्वपसङ्गाच्च । सार्थकत्वे निर्लेपत्वसमर्थनविरोधः' इत्यभिप्रायेण, आह निर्लेप इति । एतेन शास्त्रारम्भहेतुभूता मुमुक्षा दुःखत्रयाभि(प?)घातकजिज्ञासा च न संभवतीत्यपि सूच्यते । संसृतिहेतुं भेदाग्रहं तन्मूलं अममपि निरस्यति कथमिति । चिद्रूपस्यात्मनो भेदः स्वरूपं धर्मो वा ? आद्ये चिद्रूपत्वैवातिविशदो भातीति कथं भेदस्याग्रहः ; तस्य तत्त्वात् । द्वितीये ज्ञातृत्व कर्तृत्वभोवतृत्वादिधर्मस्त्वैवात्मन्यपोढ इति न तादृशधर्माग्रहः । प्रकृतिपुरुषसाधारण्योस्तु नित्यत्वविमुक्त्योरग्रहो न ते भेदाग्रहः ॥ कार्यप्रकृतौ तयोरभावात् वैधर्म्यरूपत्वमिति चेन्न ; कार्यकारणप्रकृत्योः तादात्म्याभ्युपगमात् कार्येऽपि तयोरङ्गीकर्तव्यत्वात् । अन्यथा कथं नासत्कार्यवादः ? धर्मधर्मितादात्म्यवादे च धर्मिमाने धर्मोऽपि भायादेवेति कथंचिदपि न भेदाग्रहसंभवः । अत एवात्मा न मुक्तेत् । निष्क्रियत्वाच्च । ज्ञानमेव क्रियेति भीत्या जहतः कथं तद्विशेषग्रहः ? अनुबन्धपि अन्यमोहं स्वसिद्धव्यवस्थतीति चेत्, तदिदं शतमदित्सतः शतार्द्धद्वयदानमिति । ननु विकृतिविशेषवदुपाधिसंनिधानमेवात्यमोहोऽस्त्वित्यत्राह नित्यमिति । ईदृशोपाधिसंनिधानस्य कालान्तरेऽपि सुलभत्वात् कदा मुक्तिः ॥ निरधिकारप्रकृतिदशायामिति चेन्न, सर्वनित्यत्ववादिभिरधिकारस्यापि ध्वंसपरिग्रहायोगात् । अनभिव्यक्तिश्च तस्य दुर्वचा, अभिव्यक्तेरपि निवृत्त्यसंभवादेवेति । मोहनिवृत्त्यर्थो भेदग्रहश्च न स्यादित्याह वेत्तिविति । प्रकृतिधर्माध्यासश्च प्रत्यूढ इति भावः ॥ क्रियावती प्रकृतिरेव चिच्छायापतिमती वेत्ती भवतीति चेन्न, छायापत्तेर्निरस्तत्वात् । पुरुषस्य भेदग्रहाभावे च स्वभावविरोधः ; यदात्थ, "प्रकृतिं पश्यति पुरुषः", "दृष्टा मयेत्युपेक्षते एकः" इत्यादि ॥ भाकमिदं दृष्टत्वमिति चेत्, तर्हि प्रागिव भेदाग्रह एव । अस्तु वा प्रकृतिरनुपकारिणः पुंस उपकारिणी, तदर्थं भेदग्राहिणी ; तथाऽप्यनया तस्य न किञ्चित् उपकर्तव्यमित्याह को वेति । संसारनिवृत्तिरिति चेत्, तत्राह प्रथममिति । पूर्वमित्यर्थः । मा मुदुपकर्तव्यम्, का हानिरिति चेत्, "तस्यार्थमपार्थकं चरति", "पुरुषविनोक्षनिमित्तं तथा प्रवृत्तिः प्रधानस्य", "कृत्स्नं पुरुषस्यार्थं प्रकाश्य बुद्धौ प्रयच्छन्ति" इति स्वोक्तहानिः ॥ "रूपैः सप्तभिरेवं (तैः) ब्रह्मात्मानमात्मना प्रकृतिः । सैव च पुरुषार्थं प्रति विमोचयत्येकरूपेण ॥" इत्यप्युक्तमिति चेत्— तथाऽपि स्वोक्तहानिरेव । पुरुषार्थं प्रतीत्यपि व्यर्थं वचः । सृष्टिप्रलयबन्धमोक्षादयश्च त्वन्मते कथं पौर्वापर्यं भजेरन् ? सर्वनित्यत्ववादिनः तत्तद्धेतुभूतगुणवैषम्यादेरपि क्रमभावितायोगादिति ॥ ७१ ॥

७१— नीरूप इति । तस्य तत्त्वात्—भेदस्य स्वरूपत्वादित्यर्थः । यन्नात्मात्मानमात्मना स्वात्मानं स्वयमेव यन्नातीत्यर्थः । सैवेति । सत्तरूपेण सन्धि(न्दि?)ता प्रकृतिरेव पुरुषप्रयोजनं प्रति अव्यक्तैकरूपा स्वात्मानं मोचयतीत्यर्थः ॥ ७१ ॥

७१— इच्छन्तीत्यादिना अमुख्यपक्षोक्तिः । अमुख्यपक्षेऽपीत्यस्य आहेत्यत्रान्वयः । उक्तमिति । अमुख्यपक्षोक्तिमध्ये इति शेषः । अग्नि(प?)घातकजिज्ञासा—दुःखत्रयापघातकविषयकजिज्ञासा । तथा च तत्कारिका, "जिज्ञासा तदपघातके हेतौ" इति ॥ ७१ ॥

व्यापिन्येकाऽपि सांख्यैः प्रकृतिरभिहिता ; सर्वसाधारणी सा ;

व्याप्ता जीवाश्च सर्वे ; प्रकृतिपरिणतिर्भोग एषामभीष्टः ।

सर्वे सर्वस्य भोगाः स्युरिदं तत इमे संनिधानादिसाम्यात्

बुद्धीच्छाद्यं च सर्वं प्रकृतिगतम् ; अतो न व्यवस्था ततोऽपि ॥ ७२ ॥

अत्र, “निरयं वा” इति वाक्ये बद्धमुक्तव्यवस्था न स्यादित्युक्तम् । अथ, “जननमरणकरणानां प्रतिनियमादयुगपरवृत्तेश्च । पुरुषबहुत्वं सिद्धं लैगुण्यविपर्ययाच्चैव ॥” इति पुरुषबहुत्वसाधकतयोक्ता च व्यवस्था न सिध्यतीत्याह व्यापिनीति ॥ एकत्वं सत्त्वरजस्तमोरूपद्रव्यसङ्घातात्मकतया । शेषं तु पूर्वार्थे सूहम् । ततः किमित्यत्राह सर्वे इति । इमे प्रत्यक्षानुमानागमैः सर्वेषामात्मसाक्षिकं प्रतिनियततया प्रख्याता इत्यर्थः । व्यवस्थापकानुपपत्तिमात्रे हेतुमाह संनिधानेति । स्वरूपसंनिधिस्तावत् सर्वत्र सर्वेषां समः । तद्विशेषो दुर्वचः ॥ विशेषवतां संनिधिरेव संनिधिविशेष इति चेन्न, औलूक्यपठित-विशेषस्यानादरात् । अङ्गीकारेऽपि तस्य भोगहेतुत्वाभावेन व्यवस्थापकत्वायोगात् । विहितनिषिद्धजनिता दृष्टमेदैरेव हि भोगव्यवस्था । अन्यथा निर्निमित्तभोगवादप्रसङ्गात् ॥ अस्तु तर्हि तादृशनिमित्तोपश्लेषात् व्यवस्था ॥ मैवम् ; निष्क्रियस्य ज्ञानचिकीर्षीप्रयत्नानभ्युपगमेन कर्तृत्वाभावव्यवस्थापनात् । अर्कतुश्च न क्रियाजन्यादृष्टाश्रयत्वं तत्फलभोवृत्त्वं वा समस्ति ।

श्लो— अखधर्मसमानौतैः अन्यनिष्ठैरुपाधिभिः । यदि लिप्येत यः कश्चित्, न लिप्येरन् कथं परे ? ॥

प्रकृत्यंशगतैर्धर्मैर्यदि तादृक्व्यवस्थितिः । अजागलस्तनप्रायः पुमान् किमिति कल्प्यते ॥

तप्तायःपिण्डनीतिश्च नोदाहर्तुमिह क्षमा । तत्र संसर्गिसंसर्गभेदात् सर्वोपपत्तितः ॥

न सत् प्रच्यवते यस्य नासदात्मानमृच्छति । तस्य बन्धश्च मोक्षश्च कथं न सह तिष्ठतः ॥

प्र— अयःपिण्डलोद्यादीनां बहिसंसर्गविशेषेऽपि अयःपिण्ड एव बह्निबुद्धिः, न लोद्यादिपुः तद्वत् प्रकृतिसंनिधिविशेषेऽपि व्यवस्था भविष्यतीत्यत्राह—तप्तायःपिण्डेति । संसर्गिणामयःपिण्ड-लोद्यादीनामन्योन्यविशेषात् तत्रयुक्तसंसर्गविशेषाच्च व्यवस्थापपत्तिः, नात्र तथेति भावः । प्रकृति-

र्वी— बद्धमुक्तव्यवस्थाभंगः स्यादित्युक्तम् ; पुरुषबहुत्वव्यवस्थापकभोगव्यवस्थाभंगश्च सांख्यमते स्यादित्युच्यते व्यापिनीति । अपिशब्दः पूर्ववाक्यार्थसमुच्चये । व्यापित्वैकत्वविशिष्टा प्रकृतिः । अतः सर्वजीवसाधारणी । धर्मोर्धर्मसुखदुःखज्ञानादिः सर्वैः प्रकृतिपरिणामभूतबुद्धिद्रव्यगतत्वात् प्रकृतिपरिणाम एव ; न तु जीवधर्मः इति प्रकृतिपरिणतिरूपो भोग एव एषां=सांख्यानमिष्टः । तद्रतभोगमादाय एकस्य जीवस्य यथा, तथा सर्वस्यापि भोगित्वकरणना भवितुमर्हति । अतो भोगव्यवस्था न स्यात् । ननु यो ज्ञानेच्छाकृतिमान् स एव भुञ्जीतेति चेत्—बुद्धीच्छादिकमपि महत्तत्परिणमेव हि सांख्यानमात् ॥

औलूक्येति । औलूक्यपठितविशेषः सत्तपदार्या पृष्ठः परमाण्वात्मादिगतः मिथोव्यावर्तकतया कल्पितः । स नैतदिष्टः । पुमान् किमिति कल्प्यते । कर्तृत्वभोक्तृत्वादिकं सर्वं बुद्धेरेव चेत्, तत् तस्य स्वाभाविकमित्येवेत्यताम्, किं जीवैः । तस्याश्चेतन्यं नेति चेत्—प्रकृतिपरिणामत्वं परित्यज्य चेतनत्वञ्चिष्यताम् ; मा भूत् बुद्धितत्त्वम् । अजागलेति । बुद्धेरेवात्मत्वस्यापि स्वीकार्यत्वादिति भावः ॥

तदेतत् सर्वमभिप्रेत्याह युद्धीति । प्रकृतिगतमित्यनेन बाह्यगतत्वं मूलप्रकृतौ नित्यस्वितत्वं चाभिसंहितम् ॥ इति सांख्यसंसारमोक्षादिनिरासः ॥ ७२ ॥

मुक्तिः प्राणाधुदेहादिभिरुपधिभिरत्यन्तविश्लेषरूपा

जीवद्भावोऽपि तैस्सङ्गम इति विहतेर्जावतस्सा कथं स्यात् ।

आपस्तम्बादयश्च श्रुतिगतिभिरिमां युक्तिमिथ व्युदासुः

जीवन्मुक्तादिशब्दः क्वचिदुपचरितस्तत्समावस्यैव ॥ ७३ ॥

अथ मुख्यामुख्यप्रयोगानभिज्ञकल्पितां जीवन्मुक्तिं दूषयति मुक्तिरिति ॥ यदि कतिपयनिवृत्ति-  
मात्रे मुक्तिशब्दः, तदाऽतिप्रसङ्ग इति भावः । नित्यसिद्धस्य पुरुषस्य जीवनमपि ह्युपाधिविशेषसंघ-  
इत्याह जीवद्भाव इति । फलितमाह विहतेरिति । अत्र महर्षिवाक्यविरोधमप्याह—आपस्तम्बादय  
इति । प्रागेवैतत् प्रदर्शितम् । “अमृत इह भवति”, “जीवन्मुक्ता भवन्ति” इत्यादेः का गतिरित्यत्राह  
जीवन्मुक्तादिशब्द इति। श्रुत्यादिपन्थगत्यामुपचारः स्वीकृत इति भावः॥ इति जीवन्मुक्तिमङ्गः॥७३॥

चन्द्रैकत्वादिबुद्ध्या न हि विलयमियात् चक्षुरर्थादिदोषः ;

स्यात् चाधेऽपि द्विचन्द्रप्रभृतिषु हि ततो भ्रान्तिमात्रानुवृत्तिः ।

विसृज्यभाभावतः स्यात् फलमपि ; न तु ते जाघटीति द्वयं तत्

ब्रह्मान्याशेषवाधादनतिबलतया चाप्यतो चाधकस्य ॥ ७४ ॥

अद्वैतिनस्वाहुः—“श्रवणमननाभ्यां भेदसत्यत्वविसृज्ये निरस्तेऽप्यविद्यावाधकमद्वैतज्ञानं नोदेति,  
ध्यानेन तु निरस्तसमस्तभेदवासनस्याद्वैतवाक्यादविद्यानिवर्तकधीसंभवः ; निवृत्ताविद्यस्यापि द्विचन्द्रादिदर्शन-  
न्यायेन यावच्छरीरं बाधितानुवृत्ति स्यात्, तादृश्यां दशायां ब्रह्मविन् जीवति च मुक्तश्चेत्यन्याहतिरिति ।

७३— गतमित्यनेनेति । ‘अखधर्मसमानीतैः’ इत्याद्युक्तातिप्रसङ्गमूलत्वेन बाह्यगतस्याभिसंहितत्व-  
मुक्तम् । ‘प्रकृत्यंशगतैः’ इत्याद्युक्तात्मकल्पननैरर्थप्यहेतुत्वेन [मूलप्रकृतौ नित्यस्य तस्याभिसंहितत्व-  
मुक्तम् ॥ ७२ ॥

चन्द्रैकत्वादीति । महर्षिवाक्यविरोधपरिहारार्थम् ‘श्रवणमननाभ्यां’ इत्यादिना वाक्यार्थ-  
ज्ञानस्याविद्यानिवर्तकत्वाभाव उक्तः । निवृत्ताविद्यस्येत्यादिना व्याहृतिपरिहार उक्तः ॥ ७४ ॥

७४— न सद्दिति । यस्य—यस्य मते । तस्य—तस्य मते । बन्धः सन् कथं नश्येत् । असन् मोक्षः  
कथमुत्पद्येत । तथा च बन्धमोक्षयोर्नित्यत्वं यौगपद्यम् । एकतरपरिशेषो वा ॥ ७२ ॥

अद्वैतिनां जीवन्मुक्तिवादः सांख्योपज्ञमिति, “सम्यग्ज्ञानाधिगमात् धर्मदीनामकारणप्राप्तौ ।  
तिष्ठति संस्कारवशात् चक्रध्रमत् धृतशरीरः” इति सांख्यकारिकातः स्पष्टम् । अतः सांख्यपक्ष-  
निरासे जीवन्मुक्तिनिरासमपि घटयति मुक्तिरिति । विहतेः—देहप्राणेन्द्रियादिसंश्लेषविश्लेष-  
योर्युगपत् व्याहृतत्वादित्यर्थः । तत्समेति । अमुकोऽपि मुक्तसमो जीवन्मुक्तः । साम्यञ्च, इह सञ्चित-  
पुण्यपापसंबन्धोपेतत्वम् ब्रह्मानुभवधारा च ॥ ७३ ॥

साक्षात्काररूपज्ञानात् अविद्यालयरूपा भवति मुक्तिः । प्रारब्धशरीरादिमरणाच्च जीवश्चमिति  
अद्वैती मूषाघादी । तन्निरस्यति चन्द्रेति । सर्वमिथ्यात्व्यादिना अविद्यानाशे किञ्चित्परिशेषणायोगात्

एतदपि दूषयति चन्द्रैकरत्वेति ॥ तत्र तावत् लोके बाधितानुवृत्तिर्युज्यते, बाधकज्ञानेन भ्रमानुवृत्तिहेतोः दोषस्याबाधितत्वात् । न हि, चक्षुर्गताक्तिमिरादयः, शुकत्यादिगता वा दूरत्वसादृश्यादयो बाधकज्ञानेनाप द्विषन्ते ; सत्यत्वात् । तत्प्रकाश्याकारविरोधित्वाभावात् न बाध्यन्त इति भावः । मात्रचाऽभिप्रेतं व्यनक्ति विस्रम्भाभावात् इति । एवं बाधितानुवृत्तिर्बाधकधीसाफल्यं च त्वन्मते न संभवतीत्याह न त्विति । प्रथमस्यासंभवं विवृणोति ब्रह्मान्वेति । ब्रह्मव्यतिरिक्तं कृत्स्नं मिथ्येति हि बाधकप्रत्ययः । तत्र यदि महीयसी बलीयसी च मूलाविद्या विलीयेत, कथं तदा तूलकल्पः तदेकदेशो विलयं न गच्छेत् ! यदि चास्य ज्ञानादन्यद् बाधकम्, तदाऽपसिद्धान्तः स्यात् । सत्यत्वपसङ्गश्च । अविद्याबाधकेनाबाधितं च कथमन्यदपि ज्ञानं बाधेत ? अहेतुकनिवृत्तिश्च प्रागेव दूषिता । अन्यशब्दचरमसंस्कारादीनामपि हेतुविशेषत एव निवृत्तेः । अत्र बाधकफलस्याप्यसंभवमाह अनतिवलतयेति । अयं भावः— श्रवणमनन दशायामेव हि निषेध्यप्रपञ्चज्ञानं निषेधकज्ञानं चाविद्यामूलमित्यध्वयस्यति, तथासति एकदोषप्रसूतत्वे परत्वस्याकिञ्चित्करत्वात्, अन्यथा माध्यमिकविजयपसङ्गाच्च, नोतरे बाधकत्वविस्रम्भः स्यात् । अत एव न तदर्थस्थाने प्रवर्तेत, न च रागद्वेषादिभिरुज्जितः स्यादिति ॥ इति परोक्तबाधितानुवृत्तिभङ्गः ॥७४॥

(145) स्वातन्त्र्यं ब्रह्मणैक्यं पशुपतिसमतां वासनोच्छेदमात्रं

धीसन्तानप्रणाशं निजमतिमुखयोर्नित्ययोः सन्निकर्षम् ।

चित्तेन स्वात्मसौरयानुभवम् उपलवद्भावम् ऊर्ध्वप्रयाणं

शून्याद्वैतं च मुक्तौ श्रुतिरुपकृतये कल्पतां जल्पतां वा ॥ ७५ ॥

अथ मुक्तिविषये वादिनां प्रलापान् संक्षेपेणोद्गृह्णन् प्रत्येकदोषः श्रोतृभिः स्वगृह्य इति मत्वा साधारणं श्रुतिविरोधं तावत् सूचयति स्वातन्त्र्यमिति ॥ सिद्धिवासनामितासितमनोभिरेतदिष्यते । न च तत् युक्तम् ; सर्वेषां सर्वनियन्तृत्वायोगात् । ब्रह्मणैक्यं तु तदप्यनैकदेशिनः संगिरन्ते । तत्र साम्यसाधर्म्य-सहशब्दादिभिर्बाधः । भेदसहै केवलं वा नित्यतादात्म्यमिच्छतां किमिदानीमैक्यं साध्यम् ? एकत्व-

७४— स्वातन्त्र्यमिति । स्वातन्त्र्याद्विषयानां प्रत्येकं दूषणमनं ? मिथ्याय केवलतत्त्वक्षलं ब्रह्मणं, तेषां 'श्रुतिरुपकृतये' इति प्रार्थनं चानुचितमित्याशङ्कं परिहरन् श्लोकमवतारयति—अथ मुक्तिविषये इति । श्रुतिविरोधं तावत् सूचयतीति । उपकृतिशब्देन विपरीतलक्षणया अपकृतिरेव प्रार्थ्यत इत्यर्थः । किमिदानीमैक्यं साध्यमिति । अतो मोक्षप्रवृत्तिवैयर्थ्यमिति भावः ।

७५— जीवत्वं दुर्बलम् ; सत्यत्ववादिनः सांख्यस्य मते आत्मनि प्रकृतिस्वबन्धमात्रहानेः प्रकृतितत्कार्य-सर्घप्रपञ्चनिवृत्त्यभावात् जीवत्वमस्ति ; मुर्यं मुक्तत्वं तु नास्ति । अतस्तत्समावस्थैवेति पूर्वोक्तोप-पादानार्थोऽयं श्लोकः । चक्षुरर्थादिदोषः—इन्द्रियगतो विषयगतो वा दोषः । अबाधितैवेति कर्म । ज्ञानमिति षट् । अन्यशब्देति । शब्दबीचीपरम्परायामुत्तरोत्तरशब्देन पूर्वपूर्वशब्दनाश इति वदद्भि-स्ताकिञ्चित्पि अन्यशब्दस्य निहेतुमनाशो नेष्ट इति भावः ॥ ७४ ॥

नानामतदर्शनादभिधीरिततत्त्वाः श्रुतिं शरणमुपगम्य तत्र स्वोप्रेक्षितान् कुतर्कान् अनायोज्य यत्र स्वरसत ऐकरस्यं तत्परादचेत्, असन्मतां मुक्तिमाद्रियेरात्रित्याह स्वातन्त्र्यमिति । सिद्धिः—अणि-

नानात्व-विभागविभागशक्तिमत्त्वपक्षश्च न प्रामाणिकैः श्रद्धेयः । कल्पवादावुरपन्नाः कल्पान्ते ब्रह्मणैवैवं लभन्त इति पक्षे तु अकृताभ्यागमकृतविप्रणाशप्रसङ्गोऽप्यधिकः । पशुपतिसमर्ता तन्मतस्याः प्राहुः । तत्रावान्तरभेदेषु विशेषश्च द्रष्टव्यः । प्रत्युक्तं तन्मतम्, “पत्युरसामञ्जस्यात्” इति । वासनोच्छेदमात्रं तु बौद्धैकदेशिनः । तत्र सर्वज्ञानसन्तानैकतापत्तिः स्यान्न वेति विभागः । तत्र तत्प्रक्रियाप्रतिषेध एवोत्तरम् । धीसन्तानप्रणाशं तु प्रज्ञाकरमतस्याः । तत्रान्तिमस्यार्थक्रियाविरहादसत्त्वे तत्पूर्वेषामपि तथेति शून्य[ता]-वादावतारः । निजमतिमुखयोर्नित्ययोः सन्निकर्षं तु न्यायैकदेशिनः । इदं च मतं प्रागेवापास्तम् । चित्तेन स्वात्मसौख्यानुभवं भाट्टाः । उपलब्धत्वात् त्वौलूक्याः, न्यायमीमांसकदेशिनश्च । अनयोरेपि साधकासंभव उक्तः । ऊर्ध्वप्रयाणं तु जैनाः । तत्र मूष्याः नित्यपतनवत्, नित्योर्ध्वगमनमेके । अन्ये तु लोकाकाशमतिक्रम्य सकललोकमस्तकस्याधिनि अलोकाकाशे देहमेकमनेकं वा परिगृह्य वसन्तीति । इदं तु तत्कथामात्रसिद्धम् । शून्याद्वैतं तु माण्ड्यमिकाः । तत्र सर्वतोमुखी व्याहतिरूढा । तथा च तत्प्रति-क्षेपमूलम्, ‘सर्वथाऽनुपपत्तेश्च’ इति । चकारोऽनुक्तान् मुक्तितारतम्य-चिन्मात्रस्फुरणादिपक्षान् संगृह्णाति । एतत् सर्वं जल्पतां श्रुतिरूपकृतये कल्पतामिति उपालम्भकाका बाधकत्वपरम् ; सर्वभूतदयालुत्वस्मरणादिदं सानुग्रहवाक्यं वा । आपूर्वेदविद्विरप्यन्वाख्यायते, “आत्मद्रुहममर्यादं मूढमुमुक्त(ञ्जित)संपथम् । सुतरामनुकम्पेत नरकार्चिन्मदिन्धनम् ॥” इति । तदिह, “परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्” इत्युपनिषत्सिद्ध एव मोक्ष इति भावः ॥ इति परमते विरुद्धानामर्थानां मोक्षविरुद्धत्वप्रतिपादनम् ॥ ७५ ॥

॥ इति श्रीकषिताकिंसिंह-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-श्रीमद्वैकटनाथ-वेदान्ताचार्यकृतिषु  
सर्वार्थसिद्धिसमेते तत्त्वगुक्ताकलापे जीवसरो द्वितीयः ॥ २ ॥

॥— कृतविप्रणाशप्रसङ्गोऽप्यधिक इति । सहश्रुत्यादिभिर्वाथोऽत्रापि सम इति भावः । तत्प्रक्रिया-प्रतिषेध इति । तन्मतद्रूपणमित्यर्थः ॥ ७५ ॥

इति बाधूलकुलतिलकसमरपुङ्गवाचार्यपादसमाधिगतशारीरकभाष्यहृदयेन  
महाचार्यापरनामधेयेन बाधूलश्रीनिवासेन विरचितायां  
सर्वार्थसिद्धितात्पर्यप्रकाशिकायां जीवसरो द्वितीयः ॥

७— माद्यष्टैश्वर्यसिद्धिः । न्यायैकदेशिनः = भूषणादयः । कल्पतामिति । कल्पतामितीदमित्यर्थः । इदम्परमित्यस्येदं विशेष्यम् । काकेति उपकृतये कल्पतां किम् । न । अपकृतये-बाधनायैव कल्पेतेत्यर्थः ॥

शरीरादितोऽन्यान् स्वयंभासमानान् अणून् कर्तुं भोक्तुं अंशरूपांश्च जीवान् ।  
चतुर्भेदतां तत्र भक्तिं विभक्तिप्रकारश्च मानैर्यथावज्जगद् ॥

इति अभिनवदेशिक-वात्स्यवीरराघवाचार्यकृतौ  
अलम्पलाभाख्ये व्याख्याने जीवसरो द्वितीयः ॥

अथ नायकसरस्तृतीयः ॥

व्याप्त्याद्यव्याकुलाभिः श्रुतिभिरधिगतो विश्वनेता ; स विधं  
क्रीडाकारुण्यतन्त्रः सुजति समतया जीवकर्मानुरूपम् ।

रोपोऽपि प्रीतये स्यात् सुनिरसविषयस्तस्य निस्सीमशक्तेः ;

स्वेच्छायां सर्वसिद्धिं वदति भगवतोऽवाप्तकामत्ववादः ॥ १ ॥

तदेवं प्रत्यगर्थद्वये प्रथमोद्दिष्टो जीवश्चिन्तितः। अथेश्वरश्चिन्त्यते। तत्र तावत् प्रमाणविशेषात् सिद्धिं प्रसूतिं व्याप्त्याद्यव्याकुलाभिरिति ॥ धर्मप्रवृत्तियुक्तसर्वदेशकालव्यापितयाऽन्यथाकरणशङ्कानर्हाभि-

सर्वार्थसिद्धितात्पर्यप्रकाशिकायां नायकसरः तृतीयः ॥

७७— व्याप्त्याद्यव्याकुलाभिरिति । अथेश्वरे निरूपणीये प्रमाणसिद्धस्यैव निरूप्यत्वात् प्रमाणतः सिद्धं(द्धि?) प्रथमं दर्शयतीत्यभिप्रायेण—तत्र तावदित्युक्तम् । 'व्याप्त्याद्यव्याकुलाभिः' इत्यत्र व्याप्त्यादिसरूपस्य साक्षात् व्याकुलताहेतुत्वस्य स्वतः प्रतीयमानत्वात् व्याप्तिशब्दं सर्वदेशव्यापितपरं, तत्समभिव्याहृतमादिशब्दश्च सर्वकालवृत्तित्वपरमङ्गीकृत्य [नगण्येऽन्वयपरतया?] व्याचष्टे धर्म-प्रवृत्तियुक्तेति ।

अलभ्यलाभाख्ये व्याख्याने तृतीयसरः ॥

७८— इत्थं सरद्वयमशेषगुरुरसत्तिमालम्ब्य किञ्चिदिव साधु विवृत्य, मध्यम् ।

संगृह्य नायकसरं विवरीतुकामे सन्तो भवन्तु सरसंक्षणमव्यभावाः ॥

परमात्मनि प्रमाणं श्रुतिरेवेति शास्त्रयोनिर्वाधिकरणे स्थापितमादौ दर्शयति व्याप्तीति । विश्वनेता श्रुतिभिरधिगतः = दृढं निश्चितः । क्रीडशीभिः? व्याप्त्याद्यव्याकुलाभिः । अखिलहेयप्रत्य-नीकस्य चेतनसावैभीमस्य निरवयवस्य निरुपकरणस्य अवाप्तसमस्तकामस्य जगत्कारणत्वं न भवति, नतरां निमित्तत्वे सति उपादानत्वमिति लोकदृष्टसामान्यमुखव्याप्तीरपादाय कपिलादिस्मृतिमादाय च या व्याकुलता संभाविता, तस्याः सर्वस्याः शारीरके विशेषतः परिहृतत्वात् व्याप्त्याभासस्मृत्या-भासप्रयुक्तव्याकुलतारहिता आसन् श्रुतयः ; ताभिरित्यर्थः । शीघ्रमर्थग्रहणं स्यादिति एवमुक्तम् । समुचितमर्थद्वयं वृत्तावेव द्रष्टव्यम् । ईश्वरसुखानंभीकारि-सेश्वरताकिंकाद्यस्वीकृतमवाप्तसमस्तकाम-त्वमेकमस्मदिष्टम् ; तद्विदिश्याऽऽक्षिप्य स्थापयितुं स इत्यादिकम् । क्रीडापरतन्त्रत्वात् स्वप्रयोजन-धानपि, कारुण्यपरतन्त्रत्वात् परप्रयोजनधानपि । कारुण्याधीतत्वेऽपि दुःखिसृष्टिर्भवति ; कर्मानुरूप-त्वात् तस्याः। तर्हि कर्मानुरूपनिग्रहकृत्ः क्रोधस्यावश्यकत्वात्, शास्त्रे तत्रतत्रेश्वरे क्रोधवत्त्वाद्यगमाच्च तस्य च प्रतिकूलत्वात् तस्य दुःखित्वापत्तिरित्यत्राह रोपोऽपीति । दुर्निरसविषयनिरसनार्थमशकस्य जातः क्रोधः कार्यपूर्त्या दुःखाय भजति ; सर्वशकस्य तु क्रोधविषयः सुनिरस एवेति कार्यपूर्त्या प्रीतय एव स भवति । कथञ्चानुकूलत्वेन भासमानस्य तस्य दुःखत्वम्? अवाप्तसमस्तकामस्य लीलया कारुण्येन क्रोधेन वा किं साध्यमिति न शंभ्यम् ; न हि अवाप्तकामत्वं सर्वदा सर्वसुखसंपन्नत्वम् ; किन्तु अपेक्षितस्य सर्वस्येच्छाकाले संपद्यमानत्वम्, तदौपयिकरूपफलसामग्रीकृत्यं सर्वदेति ॥

प्रथमविशेषणस्यार्थद्वयमाह धर्मत्यादिना । श्रुतीनां सर्वदेशसर्वकालव्याप्तत्वात् अनादित्वं प्रामाण्यञ्च स्थितम् । न नास्ति कादिदेशादौ व्याप्त्यभावो दोषाय ; धर्मविषयकप्रवृत्तिमन्महाजन-दिशादौ व्यापनस्यैव पर्याप्तत्वात् । आदिना अवाधितार्थरूपग्रहणम् । व्याप्तीत्यनेन अपौरुषेयतया निर्दोषत्वमुक्तम् । एवञ्च दोषवाधयोरभावात् अव्याकुलत्वम् अन्यथाकरणशङ्कानर्हत्वम् = अप्रमाणत्व-शङ्कानर्हत्वम् । अत्र पक्षे व्याप्तिः व्यापने देशकालकर्मकं लोकरूपसिद्धम् ।



रित्यर्थः । यद्वा अनुमानवत् व्याप्तिपक्षधर्मतानिरूपणजनितव्यभिचारसंभावना(संभवा)दिरहिताभिरिति । श्रुतिभिरिति त्रमादिमूलत्वासंभवख्यापनम् । शब्दानां सिद्धे व्युत्पत्तिः, तत्र तात्पर्यं च साधयिष्यते । विश्वनेता—विश्वेषां यथेष्टं विनियोक्ता ॥

स कथं श्रुतिभिरधिगतः, कारणवाक्येषु सदादिशब्दैः, 'तदेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' इत्यादिप्रदर्शि तस्याव्यक्तापरपर्यायस्य प्रधानत्वाभिधानादिति चेत्—तन्न ; अव्यक्तस्य, 'तदैक्षत', 'सोऽकामयत' इत्याद्युक्तस्वस्वरूपपूर्वकसृष्ट्याद्यसंभवात् । न खलु ईक्षणदिशब्दो भाक्तः ; मुख्ये वाचकाभावस्य साधक-भूयस्त्वस्य च शरीरके स्थापितत्वात् ॥ 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्याद्यचेतनसामानाधिकरण्यात् कारणमचेतनमिति चेन्न ; सामानाधिकरण्यस्य स्थूलसूक्ष्मचिद्विद्वस्तुविशिष्टविवक्षयाऽप्युपपत्तेः । सर्वे च जगत् कर्तुंशरीरतयाऽऽन्नातम् ; 'अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्' इति । ईदृशी च सृष्टिः, 'सोऽभिध्याय शरीरात् स्वात्' इत्युपबृंहिता । अधीयते चाऽऽथर्वणिक्ताः, "विकारजननीमज्ञामरूपामजां ध्रुवाम् । ध्यायतेऽध्यासिता तेन तन्यते प्रेर्यते पुनः ॥ स्यते पुरुषार्थं च तेनैवाधिष्ठिता जगत् । गौरनाद्यन्तवती सा जनित्री मूलभावनी ॥" इति । अगीयत चैतत्, 'मयाऽध्यक्षेण प्रकृतिः स्यते सचराचरम्' इति । अतः साक्षात् संकल्पश्रयत्वम्, व्यवधानेन तु विकाराश्रयत्वमिति सर्वाविरोधः ।

ननु सद्विद्यायां मृत्पिण्ड लोहमणि नखनिकृन्तनदृष्टान्तैः, "यथा पृथिव्यामोषधयः संभवन्ति" इत्यार्थ-  
णिकवाक्याद्याचेतनमालोपोदानत्वं जगतः प्रतीयत इति चेन्न ; मृत्पिण्डादिनिदर्शनानामेकविज्ञानेन सर्व-  
विज्ञानत्वासंभवचोद्यपरिहारपरत्वात् ; 'यथा पृथिव्याम्' इति वाक्यस्य तु एकस्मात् विचिन्तानन्तोत्पत्ति  
संभवार्थत्वात् । न तु चेतननैरपेक्ष्यमेतैः सूच्यम् ; अन्यथा, "यथा सतः पुरुषात् केशलोमानि" इति चेतन  
सन्निधिसापेक्षोत्पत्तिनिदर्शनायोगात् ॥ अस्तु तर्हि तद्वत् अवस्कान्तादिनयेन निर्व्यापारपुरुषसन्निधानात्  
प्रकृतेः प्रकृतिः ; सर्वस्य च कार्यजानम्य जीवकर्महेतुकत्वात्, अपहतपाप्मत्वसर्वज्ञत्वादीनां च तस्मिन्  
अवस्थाभेदेनोपपत्तेरिति(?) ॥ तत्र । "यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च" इति प्रथमोक्तदृष्टान्तवैषम्यात् 'प्रकृतिं  
पुरुषं चैव प्रविश्यात्मेच्छया हरिः । क्षोभयामास संप्राप्ते सर्गकाले व्याघ्राव्ययौ ॥' इति पुरुषस्यापि परा-

७५—व्याप्यादिशब्दस्य व्याप्तिपक्षधर्मतादौ प्रसिद्धिप्राचुर्यात् व्याचष्टे यद्वेति । व्यभिचारा(र?)-  
सम्भावनादीति । आदिशब्देन असिद्धिसम्भावना गृह्यते । श्रुतिभिरिति । श्रूयते नित्यमिति हि  
श्रुतिरिति भावः ।

७६—तार्किकरूपनिर्मापितव्याप्तिस्वीकारेणान्तरमाह यद्वेति । आदिना पक्षधर्मताग्रहणम् । रहिता-  
भिरिति । अर्थ इत्यनुपपत्ते । अनुमानेनैवेत्यर्थसिद्धिर्न मन्तव्या, तस्य व्यभिचारसंभावनादिदुष्ट-  
त्वात् । श्रुतपस्तु तदोपरहिताः । तथाचानुमानप्रयोगे व्याप्तिपक्षधर्मतयोरावश्यकतया तन्निरूपणार्थं  
जनितम् उद्भावितं यत् व्यभिचारसंभावनादिकम्, तेन रहिताः श्रुतयः ; व्याप्तिपक्षधर्मतापेक्षत्वादिति  
स्थित्यगते प्राणोऽर्थः । श्रुतीनामेव प्रख्याद्यचेतने यद्भ्रमुकान्यतरचेतने वा जगत्कारणत्वपरत्वं कुतो  
नेति दाकां विस्तारेण परिहर्तुमाह स कथमित्यादि । सदादिशब्दैरिति । 'सदेव सोम्येदम्', 'असदा  
इदमग्र आसीत्' इत्यादिषु प्रयुक्तैरिति दोषः । अन्येकंति । अत्र्यद्यत्तं हि अन्यकमेवेति सदादिसामान्य-  
दानां तत्र विदोषे पर्यवसानमिति भावः । स्यते = उत्पादयति । एतत् = एतदुपनिषदुक्तम् ।

धिष्ठानेन जगत्सृष्ट्युपयोगोक्तेः । न च जीवस्य संवर्तसमयसंहतकरणकलेवरस्य मुख्येक्षणादिसंभवः ।

मुक्तस्तर्हि प्रकृतिपुरुषयोरधिष्ठाता स्यात् ; तस्य सत्यसंकल्पस्य स्वेच्छया पितृलोकादिविचित्र-  
कार्यसंप्रवृत्तानात् मुख्येक्षणसिद्धेः । जीवान्यत्ववादाश्च बद्धान्यत्वविषयाः स्युः । 'ममैवांशो जीवलोके  
जीवभूतस्सनातनः' इति जीवत्वस्यावस्थारूपत्वोक्तेः मुक्तस्यैव हिरण्यगर्भादिदेहाधिष्ठानेन सृष्टिस्यत्यादि  
हेतुत्वमिति सर्वपुराणादिसामरस्यमिति ॥ तदपि मन्दम् । एकस्यैवानाद्यन्तस्य सर्वमुक्तोपसृप्यत्वश्रवणात् ;  
'मम साधर्म्यमागताः', 'स्वातन्त्र्यमनुलं प्राप्य तेनैव सह मोदते' इत्याद्युपबृंहणविरोधाच्च । 'सायुज्यं प्रति  
पन्ना ये तीव्रभक्तास्तपस्विनः । किङ्करा मम ते नित्यं भवन्ति निरुषद्रवाः ॥' इति च भगवद्भक्तिः । मोक्षधर्मे  
च, 'अनेन साम्यं यास्यामि' इति मुमुक्षोरभिसन्धिवचनम् । प्रपञ्चितं चैतत्—'परेण परधर्मी च  
भवत्येव समेत्य वै' इत्यादिभिः । एकस्य च सर्वप्रशासितृत्वं निस्सीम[शक्ति?]त्वं च श्रुतिस्मृतिशतसिद्धम् ।  
अपि च मुक्ताः सर्वे किं संभूय जगत् सृजन्ति, उत प्रतिनियतकार्याः ? नाद्यः ; 'स यदि पितृलोककामः'  
इत्यादिभिरव्यवस्थितेच्छादष्टैः । सर्वेषामेकरूपेच्छावल्लतौ गौरवात् । तथा चाश्रवणात् । न द्वितीयः, 'इदं  
सर्वमसृजत' इत्यादिभिरैकस्य सर्वकर्तृत्वोक्तेः । समुदायैकत्वविवक्षा तु क्लिष्टा निर्मूला च ; श्रुत्या बलत्पत्या  
वा तदयोगात् । अतः, 'पतिं विश्वस्यात्मेश्वरम्' इति श्रुत एक एव सर्वकर्तेश्वरः ॥

श्लो—प्रयोजनादिविरहाच्च कर्तेश इति द्रुवन् । तस्य सिद्धावसिद्धौ च व्याघातादिपराहतः ॥

मा यदनुमानम्, पसङ्गस्तु स्यादिति चेन्न; प्रयोजनशून्यत्वे कर्तृत्वं न स्यात् । अस्ति च कर्तृत्वम् ;  
अतः प्रयोजनवानिति विपर्ययविश्रमात् । तथा सति नेश्वरस्य वाद्यः ॥ 'प्रयोजनसाधकानुग्रहाथिवात् ॥ अथ  
प्रयोजनवत्त्वे कर्मवश्यत्वप्रसक्तिः ; तदभावात् प्रयोजनशून्य इति—एवमपि प्रयोजनशून्यविश्वकर्तृत्वं  
वादिनामिष्टपसङ्गः ॥ प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तत इति चेत्, तर्हि प्रवृत्तिदर्शनात् प्रयोजनं किञ्चि-  
दङ्गीकुरुष्व ॥ स्वार्थं परार्थं वा प्रवर्तते इत्यत्र उभयार्थमित्याह स इति । विषमसृष्ट्या साम्यं दुःखसृष्ट्या  
कारुण्यं च भव्येतेत्यलाह समतयेति । साम्यकारुण्यवत् यथाकर्मफलदायित्वमपि श्रुतिबलादङ्गीकार्यम् ।  
अतस्तदविरोधेन गुणान्तरं व्यवस्थाप्यमिति भावः । दुःखनिवर्तनांशे कारुण्यसिद्धिः ॥ ननु खसृष्टदुःखनि-  
वर्तनेन कारुण्यलाभात् वरं दुःखानुत्पादनमेव । अतः 'सुखैकतानं जनयेत् जगत् करुणया सृजन्' इति  
चेत्—किमयमीश्वरं प्रत्युपदेशः, अन्यान् प्रति वा ? नाद्यः, तस्य परोपदेशार्थीनप्रवृत्तिरभावात् ।  
न द्वितीयः, तत्तत्प्रमाणसिद्धवस्तुस्वभावानामपर्यनुयोज्यत्वात् । सर्थते च, "शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्य-  
ज्ञानगोचराः । यतोऽतो ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्या भावशक्तयः । भवन्ति तपतां श्रेष्ठ पावकस्य यथोष्णता ॥"

७७— उभयार्थमिति । क्रीडातन्त्र इति स्वार्थत्वम्, कारणतन्त्र इति परार्थत्वं च विवक्षितम् ।

७८— श्लोकेः सविश्वमित्यादिभागं विवरीतुमारभते प्रयोजनेत्यादिना । उभयार्थमिति । परार्थमित्येतावत्  
सार्किकेष्टम् । तन्निरासायैव सूत्रे, 'लोकवस्तु लीलाकैवल्यम्' इति स्वप्रयोजनं विदित्योक्तम् । न तु  
कैवल्यपदेन परप्रयोजनधारणम् । लीलातिरिक्तस्वप्रयोजनधारणाय कैवल्यपदम् । लोकवृष्टान्तेन  
उपरितनसूत्रेण च परप्रयोजनमपि सिद्धम् ।

इति ॥ ननु दयवैकल्यपरिहारायानुग्रहांशे एव भगवतः कर्तृत्वमङ्गीक्रियताम् ॥ स्यादेतदेवम्, यदि वयमेव स्वेच्छया वस्तु व्यवस्थापयामः, किंतु प्रमाणदृष्टयैव । अतो निग्रहांशेऽपि निरङ्कुशं कर्तृत्वम् ।

अथ स्यात्—क्रोधो हि निग्रहहेतुः ; स च स्वाश्रयदुःखाविनाभूत् ॥ “अरोषणो ह्यसौ देवः” इति प्रसिद्धस्य च कथं क्रोध इति चेन्न ; “एतौ द्वौ विबुधश्चैत्रौ” इत्यादिषु कण्ठोक्तेः ॥ भाक्तोऽयं क्रोधशब्द इति चेत्—तन्न; प्रसादशब्दस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् । अस्त्वेवमिति चेन्न; भिक्षुवादप्रसारणन्यायेन निरीश्वरवादावतारात् । अतः क्रोधावश्यंभावादीश्वरस्यापि दुःखावश्यंभाव इत्यत्राह रोपोऽपीति । क्रोधरोषादिशब्दार्थो हि परपीडेच्छामात्रम् । स तावन्न स्वरूपतो दुःखम् ; दुःखहेतुत्वमप्यस्य अश्वय-विषये; तथा दृष्टेः । सर्थेते हि—“द्वाविमौ कण्ठकौ तीक्ष्णौ शरीरपरिशोषणौ । यश्चाघनः कामयते यश्च कुप्यत्यनीश्वरः ॥” इति । न सर्वशक्तेरीश्वरस्य चिकीर्षितमश्वयं किञ्चिदस्ति । अतोऽस्य न दुःखाय क्रोधः, प्रत्युत निग्रहविहारेण प्रीतये स्यादिति ॥ ननु इह विहारः क्रीडा ; सा च अरतिपरिहारार्था लोके प्रसिद्धा । जगतः स्रष्टारमधिकृत्य, “स एकाकी न रमते” इति[च?]श्रूयते । अतः क्रीडायोगात् अरतियोगः, तदभावाद्वा तदभावः स्यात् ॥ भैवम् ; क्रीडा हि प्रीतिविशेषप्रभवः स्वयंप्रियो व्यापारः । अन्यथा लक्षणमव्यापकं स्यात् । अतो नारतिप्रसङ्गः । अरतिश्रुतिश्च, “तदानीमेकाकिंत्वमनिष्टम्, अतो ब्रह्मादिस्रष्टाबुदयुङ्क्” इत्यभिसन्धते; न पुरुषान्तरवत् अप्रवृत्तिजन्यदुःखभावात् प्रावर्ततेति; अशास्त्रवश्यस्य दुःखानर्हत्वात् । तथाऽपि, “क्रीडार्थं सृजतो विश्वं विहन्येत कृताथता” इत्यत्राह—स्वेच्छायामिति । अवाप्तसमस्तकामत्ववादे हि न काम्यनिवृत्तिपरः, अवाचकत्वात्, सत्यकामत्वश्रुतिविरोधाच्च । नापि कामना-निषेधार्थः; ‘सोऽकामयत’, ‘सत्यसंकरुषः’ इत्यादिवाधात् । अतो यथाकामं सर्वसिद्धिमभिसन्धत इति ॥

श्लो—सहकारिभिरारम्भे न स्वातन्त्र्यं विहन्यते । तत्सद्भावप्रवृत्त्योश्च स्वाधीनत्वव्यवस्थितेः ॥

कारकान्तरवैधुष्यं किमपेक्ष्य स्वतन्त्रता । शरीरमप्यधिष्ठेयं सहकार्येण कुर्वतः ॥

५८—अन्यथा लक्षणमव्यापकं स्यादिति । ‘अरतिपरिहारार्थो व्यापारो लीला’ इत्युक्ते राधां प्रीति-पूर्येकेषु कन्दुकाधारम्भेषु अव्याप्तिः स्यादित्यर्थः । कर्मकालादिकं सहकारीकृत्य जगत् सृजतीति मते स्वतन्त्रकारणत्वं भ्रम्येतेत्याशङ्क्याह—सहकारिभिरिति । सहकारिणां स्वनिष्ठत्व एव भगवतः स्वातन्त्र्यहानिः तत्स्वरूपस्थित्यादेश्च भगवदापत्तत्वात् न स्वातन्त्र्यहानिरित्यर्थः । किमित्येवं क्लिष्टा गतिः? सहकारिविधुर एव सृजतीत्यङ्गीक्रियतामित्यत आह—कारकान्तरैति । ननु ‘प्रधानकारणी-  
७—द्वाविमामिति । क्रोधस्य दुःखहेतुत्वशंकी कामस्य तथात्वं कथं त्यजेदिति भावः । अरतियोग इति । पूर्णमरत्यभावे क्रीडाऽभावादिति भावः । धृतिश्चेति । “स एकाकी न रमते” इति धृति-रित्यर्थः । प्रायतैतीति । प्रायतैतीति अरतिधृतिर्नाभिसंधत इत्यर्थः । चतुर्थपादमवतारयति तथापीति । एतार्थता = संपन्नसर्पफलता अवाप्तसमस्तकामत्वम् । अभिसंधत इति । अवाप्तसमस्तकामत्ववाद् इति कर्तुरनुपगमः । नन्यथं जगत् सृजन् किं सहकारिविधिद्वैः करोति, उत तद्रहितः । नान्त्यः, जीपरमनुरुपमिति प्राशुकत्वात् । नाचः, स्वातन्त्र्यहानेरित्यत्राह सहकारिभिरिति । तदिति सहका-रीत्यर्थकम् । किमपेक्ष्येति । कारकचक्रप्रयोक्तृत्वं हि स्वातन्त्र्यमिति भावः । शरीरमिति । कुर्वतः—कार्यं कुर्वोणम्य सर्पस्य यत् मन्त्रादधिष्ठेयं भवति शरीरम्, तदपि सहकार्येण । अतः शरीरानुसृतया

निरपेक्षस्वतन्त्रस्य सहकारिमत्सदा । अप्रवृत्तिः प्रवृत्तिर्वा नित्यं स्यादिति चेत्, न तत् ॥  
 तत्तद्विच्छाविशेषेण तत्क्रमस्योपपत्तितः । इच्छासन्तत्यनादित्वात् न च मूलक्षयः क्वचित् ॥  
 गुणैतरविपर्यासमन्योन्यसहकारिताम् । विवक्षातः क्वचित् माहुः निस्समत्वात्त्रिमितताम् ॥  
 प्राप्यः परमभोग्यत्वात् निषेध्यः स्वामिभावतः । शक्तिकारण्यभूत्ना च शरण्यः सीदतां प्रभुः ॥  
 बहिरन्तश्च तद्यासित्तत्त, यत्नोभयं भवेत् । विभोरणोश्च न बहिर्नान्तस्तस्मान्न सा तयोः ॥  
 विभोर्न च्छिद्रमणुना नाणूनां विभुना च तत् । यथाप्रमाणं संबन्धमालमेव तयोर्भवेत् ॥

५८— भूताः' इति कर्मणः प्रधानकारणत्वोक्त्या भगवतोऽप्राधान्यं गम्यते, 'अधिष्ठानं तथा कर्ता' इत्यादिषु अन्योन्यसहकारितया समप्राधान्यं गम्यते, 'असृजत' इत्यादिषु निमित्तत्वं च ; एतत् त्रयं कथमुपपद्यते इत्यत आह—गुणैतरविपर्यासमिति । गुणैतरविपर्यासः प्राधान्याप्राधान्यव्यत्ययः । विवक्षात इति । तत्तत्कर्मणुगुणमेव ईश्वरः सृजतीति 'प्रधानकारणीभूताः' इत्यत्र विवक्षा । अन्योन्यसहकारिताप्रतिपादकानां तु, कारकान्तराणामपि ईश्वरः शक्त्याधानेनोपकरोति इति विवक्षा । उभयमविरुद्धम् । वस्तुवृत्तेन निस्समत्वेन निमित्तकारणत्वं च आहुरित्यर्थः । एवं तत्तद्धेतुवशात् आकारत्रयोपपत्तिमुक्त्वा प्रसङ्गात् प्राप्यत्वादित्रयमपि तद्धेतुवशादुपपन्नमित्याह—प्राप्यः परमभोग्यत्वात् इति । हेतुवशात् प्राप्यत्वप्रापकत्ववत् विभूनामणूनां च भगवतोऽन्तर्वैहिव्यपिपत्वं च निरूप्यतामित्यत्राह—यहिरन्तश्चेति । अत्यन्तानुपपन्नं शास्त्रमपि न प्रतिपादयेदिति भावः । अन्तर्वैहिरसंभवमेवोपापदयति—विभोर्नच्छिद्रमिति । अणुना विभुना च इति च आरूप्यते । विभोरणुनाऽपि

५९— सर्वेषां सहकारित्वमिति । शक्यते निरपेक्षेति । स्वानधीनसहकारिनिरपेक्षस्य, स्वाधीनसहकारिमात्रेण कार्यकृत्वे, कदाचिदकर्तृत्वे सर्वैर्देवाकर्तृत्वम्, कर्तृत्वे च सर्वैर्देव कर्तृत्वं स्यात्, व्यवस्थाहेत्वभावादिति शंका । इच्छा नियामिकेति उत्तरयति तत्तदिति । इच्छैव सर्वैदा कुतो नेत्यत्राह इच्छासंततीति । एवं सहकारिविशिष्टस्यास्य स्वतन्त्रतया प्रधानत्वे सति, "निमित्तमात्रं भव सव्यसाचिन्" इत्यादितस्तस्मिन् दृढीकृते च सति, अप्रधाने सहकारिणि प्रधानत्वोक्तिः, परमात्मनि सहकारित्वोक्तिश्च कथमित्यत्र विवक्षात इत्युत्तरमाह गुणैति । गुणैतरविपर्यासः । गुणशब्दोऽप्रधानपरः । इतरत् प्रधानम् । प्रधानाप्रधानभावपरिवर्तनम् । क्वचित्, "प्रधानकारणीभूता यतो वै सृज्यशक्यः" इति जीवकर्मादिषु इमं विपर्यासं विवक्षातः = अप्रधाने प्राधान्यविवक्षया आहुः । क्वचित्, 'दैवज्ञैश्चात्र पञ्चमम्' इत्यत्र प्रधानेऽस्मिन् सहकारिताञ्च समत्वविवक्षाविशेषोपादाहुः । अथापि गुणशब्दे प्रयोक्तव्ये निमित्तमात्रमेवेति निमित्तशब्दप्रयोगः कथम् । नित्यनैमित्तिकस्थले अवश्यानुष्ठापकतया प्रधानस्यैव हि निमित्तपदव्यवहार्यतेत्यत्राह निस्समत्वात्त्रिमित्ततामिति । आहुरित्यनुपगः । लोके उपादानोपादेययोः द्वैतक्यादिना साम्यसद्भावात् असाधारणकारणत्वमुपादानस्य । परमात्मा तु, 'साधारण्येन हेतुः सलिलमिन् विभुः सर्वकार्याकुराणाम्' इत्युक्तीत्या साधारणभूतः उपादेयगतवैलक्षण्यप्रयोजकाकाररहिततया निस्समत्वात् निमित्तमित्युच्यते । एतदंशस्फुटीकरणायैव निमित्तमात्रमित्यत्र मात्रपदम् । 'निमित्तमात्रं भव सव्यसाचिन्' इत्यत्र मात्रपदेन, 'इदमपि निमित्तत्वं ते मदधीनम्' इत्युच्यते । निस्समत्वं सदृशाकाररहितम् । ननु स्वयमुपायस्यास्योपेयत्वं नन्वव्यत्वं सहकारिसापेक्षस्य निरपेक्षोपायत्वञ्च कथमित्यत्र तत्तन्नियामकाकारमेवं दर्शयति प्राप्य इति । भूमेति पदेनाकिञ्चनविषये तदुपयोगाधिनयं कथ्यते । एवमन्यान्यदपि विरुद्धवत्प्रतीतमविरुद्धं घटनीयमिति न तदर्थं युक्त्या वस्तुपलाप इत्याह बहिरित्यादिना । ननु गच्छना द्रव्येणाऽऽकाशः, मत्स्यादिना

आकाशव्यतिमेदादेरसंभाव्यस्य चोदना । आकाशादिकमिच्छद्भिरनिच्छद्भिश्च दुर्वचः ॥  
 न विभज्येत गच्छद्भिर्न विहन्ति गतिं च यत् । अस्पर्शत्वात् तथाभूतं विभु चाविभु चास्ति नः ॥  
 विभ्वणुप्रतिपेधेन मध्यमं च निषेधता । सर्वासत्त्वं च दुस्साधं सदसत्त्वविकल्पतः ॥  
 समस्तमूर्तिसंयोगः संभवेत् यस्य, तत् विभु । तत्संभवोज्ज्वलं द्रव्यं महत्त्वाणुत्वचित्रितम् ॥  
 'अणोरणीयान् महतो महीयान्' इत्यनुश्रव. । विश्वव्यापित्वतात्पर्यान्न मिथो बाधमृच्छति ॥  
 यत् अल्पपरिमाणेन पृथूनां असंनं श्रुतम् । अचिन्त्यमिदमित्येके चिन्तनश्रमभीरवः ॥

इत्यागमिकेश्वरसिद्धिः ॥ १ ॥

ॐ— छिद्रं न सम्भवति, किमुत विभुना । एवं च विभुना परमात्मना छिद्रीकरणासंभवात् न तेध्वन्तर्व्याप्तिः, विभुद्रव्यैः परमात्मनि छिद्रीकरणेन अन्तः प्रवेशासंभवात्, तत्र तेषु वहिर्व्याप्तिरपि नास्ति । एवमणूनां विभुना परमात्मना छिद्रीकरणासंभवात् न तेषु अन्तर्व्याप्तिः । एवमणुभिः विभुनि परमात्मनि छिद्रीकरणासंभवात् न तेषु वहिर्व्याप्तिश्च संभवतीत्यर्थः । तर्हि, 'अन्तर्वैहिश्च तत् सर्वम्' इति प्रतिपादितसर्वविषयोभयव्याप्तेः का गतिरित्यत्राह—यथाप्रमाणमिति । संवन्धमात्रं असृष्टप्रदेशधैर्येण सम्बन्धमात्रमित्यर्थः । गच्छद्भिर्मनुष्यैराकाशो यथा विभज्यते—एवं विभूनामणूनां च व्यतिभेदः सम्भवतीत्याशङ्क्याह—आकाशव्यतिमेदादेरिति । यथा आकाशादिकमनिच्छद्भिः तद्व्यतिमेदो दुर्वचः, तथा आकाशादिकमिच्छद्भिरपि अस्पर्शद्रव्यत्वात् तद्व्यतिमेदो दुर्वच इत्यर्थः । व्यतिमेदाभावे गतिप्रतिरोधः कथं न स्यादित्यत्राह—न विभज्येतेति । अस्पर्शत्वात् तथाभूतं = विभागाभावेऽपि गतिप्रतिघातकं विभु—परमात्मादिकं अविभु—आकाशादिकं च अस्माभिरङ्गीक्रियत इत्यर्थः । विभ्वणुप्रसङ्गात् तन्निषेधमुखेन सर्वसत्त्वादिनो दूषणमाह—विभ्वणुप्रतिपेधेनेति । विभूनामणूनां च अनुपलब्ध्या अभावे सति तत्सापेक्षस्य मध्यमपरिमाणस्य च अभावात् सर्वसत्त्वं दुस्साधम् ; विभ्वणुमध्यमप्रतिपेधरहेतूनां सत्त्वास्त्रविकल्पे सर्वासत्त्वासिद्धिः । विप्रतिपेधक-युक्तीनामपि सर्वशब्दान्तर्गतत्वात् तेषां च सत्त्वात् । असत्त्वे तु प्रतिपेधकानामसत्त्वे प्रतिपेधसत्त्व-प्रसङ्गाच्च इत्यर्थः । प्रसङ्गात् विभ्वविभुनोर्लक्षणमाह—समस्तमूर्तेति । महत्त्वाणुत्वचित्रितमिति अविभुद्रव्यान्तरभेदकथनम् । 'अणोरणीयान्' इत्यादिध्रुतेरणुपपि अन्तःप्रवेशः स्वीकार्य इत्याशङ्क्य ध्रुवतात्पर्यमाह—अणोरणीयानिति । यदि उपपर्ययुरोधेन शास्त्रार्थानुवर्षणम्, तर्हि अल्पपरिमाण-विग्रहेण भगवता पृथुजगन्निगिरणं कथं निरूहेतेत्यत्राह—यदल्पपरिमाणेनेति । चिन्तनश्रमभीरव इति । अनेन चिन्तनश्रमभीरूणां चिन्त्यन्वं सूचितम् । अयमभिप्रायः—जगत्संकोचेन वा, अल्पपरि-च्छि—सलिलमिव न भिद्यते चेत्, कथं गतिः स्यादित्यत्राह आकाशेति । व्यतिभेदः = (मिथो)भेदनम् । आकाशादिकमिच्छद्भिरिति । आकाशम्, तत्कारणं महादि, तस्य सावयवत्वमित्यादिकमिच्छद्भिः, वेदान्तिभिः, अनिच्छद्भिः अनादिनिरवयव इति वद्भिस्ताकिंश्चैव दुर्वचः । आकाशस्ये श्वरेण व्यपृच्यर्थे विभजनेऽपि अस्पर्शविभाज्यत्वरूपं स्थूलत्वं न वेदान्तीष्टमित्यर्थः । तत्र हेतुप्रतिघातिद्रव्यत्वम् अस्पर्शत्वम् । माध्यमिकस्तु, 'पटकेन युगपद्योगात् परमाणोः पडंशता' इत्येवमत्यन्तानुनिषेधम्, अत एव सर्वस्य द्विकपरिच्छिन्नत्वात् विभुनिषेधम्, एवं तत्तद्भावेऽपि तत्तत्प्रतीतिनिर्वाहे मध्यमपरि-माणस्यापि स्वान्नकल्पत्वञ्च मन्यते; तत्राह विभ्रिति । सदसत्त्वेति । सत्त्वपक्ष इवास्त्रपक्षेऽपि प्रति-योगिनोऽधिकरणस्य चापेक्षितत्वात् अभावस्यापि भावरूपत्वाच्च न शन्यत्वाद् इति भावः । यद-ल्पेति । एतद्विरणमेतत्सरान्ते पृथक्श्लोकेन भविष्यति ॥ १ ॥

147. अप्रत्यक्षः परात्मा ; तदिह न घटते धातुरध्यक्षवाधो  
योग्यादृष्टेरभावात् ; न खलु न भवता स्वीकृतः स्वेतरात्मा ।  
तस्मिन् देहानपेक्षे श्रुतिभिरधिगते देहवाधात् न वाधो  
वेदेभ्यो नानुमानं न च पुरुषवचस्तिष्ठते यद्वैरम् ॥ २ ॥

यदि अहुराद्युत्पत्तौ कश्चित् कर्ता, स कथं न दृश्यते ? अतो यूपादिवैवयमिव प्रत्यक्षवाधितं न श्रुतिः प्रतिपादयतीत्यत्राह अप्रत्यक्ष इति । सर्वेषां स्वव्यतिरिक्तस्यात्मनः प्रत्यक्षत्वासिद्धेः ईश्वरेऽपि योग्यानुपलब्धभावात् नात्र प्रत्यक्षवाध इत्यर्थः । इह—दूर्वादिकार्योत्पत्तौ । कर्तुरदृष्टस्य कथं सिद्धिरिति चार्वाकचोद्यं वारयति न खल्विति । अर्थ भावः— न तावत् अर्थलोकायतिकैरद्वैतिभि-  
रिवाऽऽत्मभेदोऽनङ्गीकृतः । भिन्नाध्यात्मानः परस्परमप्रत्यक्षाः । एवमीश्वरोऽपि स्वप्रत्यक्षोऽग्न्याप्रत्यक्षतया निषेद्धं न शक्य इति ॥ अनुमानादात्मानन्तरस्वीकार इति चेत्, आगमादीश्वरोऽपि स्वीकर्तव्यः ; प्रमा-  
णत्वेन श्रद्धेयत्वाविशेषात् । परोक्षत्वेन न्यङ्कारस्यानुमानेऽपि प्रसङ्गात् । लोकायतिकानां तु यद्यपि

५६—माणस्य स्वविग्रहस्य तादात्विकपृथूकरणेन वा प्रसनमुपपद्यते । न च—जगत्संकोचनपक्षे जगतः सूक्ष्मतया विविक्तस्फुटप्रतिभासानुपपत्तिः, अल्पपरिमाणतया प्रतीतिप्रसङ्गश्च; विग्रहपृथूकरणे अल्पपरिमाणेन प्रसनप्रतीत्यनुपपत्तिरिति वाच्यम्—पूर्वत शक्तिमदीश्वरसंकल्पवशात् विविक्त-  
स्फुटप्रतिभासस्य स्वल्पपरिमाणत्वाप्रहस्य च उपपत्तेः । उत्तरत जगद्दर्शनात् पूर्वम् अल्पपरि-  
माणतया गृहीतस्य जगद्दर्शनकाले विपुलस्याप्यगृहीतवैपुल्यस्य पुनर्ग्रहदर्शनकाले स्वप्रीकृततया अल्पपरिमाणत्वेन, 'अल्पपरिमाणेन प्रस्तम्' इति प्रतीत्युपपत्तदचेति ॥ १ ॥

चार्वाकचोद्यं वारयतीति । चार्वाका द्विविधाः—अर्थलोकायतिका लोकायतिकाश्चेति । तत्रार्थलोकायतिकैः बाह्येन्द्रियमनसामन्य[तम?]स्य आत्मत्वमङ्गीक्रियते । लोकायतिकैस्तु भूतपरिणति-  
५७— ईश्वरस्याप्रत्यक्षत्वात् अनुपलब्ध्या तदभावं चार्वाक आह । तत्पक्षमाहिणमास्तिकं निरस्यति अप्रत्यक्ष इति । प्रत्यक्षयोग्यविषयानुपलब्धिरेव अभावसाधिका । परमात्मा तु अप्रत्यक्षः । अतो धातु-ईश्वरस्य अध्यक्षेण-प्रत्यक्षेण न वाधः, योग्यादृष्टेः=योग्यानुपलम्भरूपस्य साधकस्याभावात् । अन्यथा जीवात्मानः परेऽपि न सिध्येयुरित्याह न खल्विति । ननु जीवानां देहवत्त्वात् न तदपलापः, तदभावात् स पय नेत्यत्राह तस्मिन्निति । देहगतप्रवृत्तिनिवृत्त्यादिमूल परजीवस्यानुमानेन साधनत्वं नेश्वरस्य साधनम् ; किं तु वेदेन । स चेत् तम् 'अवाणिपाद' इति कार्यार्थदेहानपेक्षमेव योचयेत्, कथं देहाभावेन तदभावसाधनम् । प्रवल्लेखैस्सह स्फूर्धितुं न शक्नोत्यनुमानम्, वेदेभ्यो यद्वैरम्= वेदवाधनक्षमम् ॥ तथा कपिलाद्यागमवचोऽपि न वेदेभ्यो यद्वैरम् ; पौरुषेयत्वाद्दक्षमम् ।

अदृष्टस्य=अनुपलब्धस्य । चार्वाकचोद्यमिति । चार्वाकस्युक्तिग्रहणात् चार्वाकप्रायाणांमपि चार्वाकपदेन ग्रहणम् । अतो निरीश्वरवादिनः वैदिका अपि अर्थलोकायतिकरूपेण गृह्यन्ते । लोकायतिकानां त्वित्यनेन चार्वाकाणां ग्रहणम् । तत्र भूतपरिणतिर्देहेन्द्रियदेहेकदेशादिरूप-चार्वाकावात्तर-  
भेदसंमतसर्वान्भेदसंग्राहकम् । तन्मते भूतचतुष्टयातिरिक्तवस्त्वभावात् । अतः श्लोकोऽयमनुपलब्ध्या ईश्वरनास्तित्ववादिचार्वाकवदितरसर्वदूषणपरः । वेदस्यान्यार्थकत्वात् अनुमानस्य चाप्रतिष्ठितत्वात् प्रत्यक्षस्य चाभावादीश्वरो नेति तत्पक्षः । तत्र अशाह्यविमर्शः पूर्वश्लोकेन सिद्ध इति परिशिष्टमलोच्यत इति ध्येयम् । अर्थलोकायतिकाः अप्रत्यक्षान् देहातिरिक्तान् जीवान् स्वीकृत्य ईश्वरापलापिनः ।

भूतपरिणतिरूपः परात्माऽपि प्रत्यक्षः, तथाऽपि चैतन्यविशिष्टो न प्रत्यक्षेण गृह्यते । यद्यन्यतस्तु कुतश्चित् तद्विशिष्टतया गृहीतः, एवमीश्वरोऽपि किं न गृह्येत ? बाधानर्हत्वात् ॥ शरीरतया परात्मग्रहणमिति चेत्-  
आत्मनः शरीरत्वे सिद्धे हि तथा ग्रहणम् ; तदन्यत्वसिद्धौ तु परशरीरेऽपि तथैव स्यादिति ।

अस्तु तर्हि व्यापकानुपलब्ध्या बाधः, कर्तुर्हि शरीरं व्यापकम् ; न चाङ्कुराद्युपचौ शरीरं दृश्यते ॥  
अतीन्द्रियं तत्र शरीरमस्त्विति चेन्न ; अङ्कुराद्युत्पादकतया तादृशशरीरानभ्युपगमात् । तदभ्युपगमेऽपि  
करणकलेवरसापेक्षस्य कर्तुः कथमीश्वरत्वम् ? तत्राह तस्मिन्निति । (?) देहानपेक्ष इत्युपलक्षणम् (?) ।  
श्रूयते हि—“पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः अपाणिपादो जवनो गृहीता” इति [देहानपेक्ष इत्युपलक्षणम् ?]  
यदि सर्वशरीरत्वस्य श्रुतिसृष्टिसिद्धत्वात् सर्वेषु कार्येषु शरीरसापेक्षत्वमिति, तथा सति न व्यापकानुप-  
लब्ध्या बाधः । सर्वकार्यानुगुणतत्तद्द्रव्यशरीरकतया शास्त्रैरुपलब्धेः ।

अथ विगीतमकर्तृकं कर्मवश्याजन्यत्वादित्याद्यनुमानैरीश्वरस्य बाध इत्युच्येत । तत्राह वेदेभ्य  
इति । अयं भावः—आतशस्त्रस्यानुमानैर्विरोधे शास्त्रेणैव तेषां बाधोपपत्तिः ; अन्यथा स्वर्गनरकादीना-  
मतीन्द्रियाणां कुतश्चिदनुमानाद् बाधमसङ्गात् । शक्यं हि—विगीतं न दुःखासंभिन्नसुखसाधनम् ;  
साधनत्वात् किल्विषयवदिति [त्यनुमातुमिति ?] । एवमन्यत्राप्यूह्यम् । किंवात्र नैयायिकादिसंमतै-  
रीश्वरानुमानैर्बाधः प्रतिरोधो वा दुर्वारः ; विपक्षे बाधकसदसद्भावौ समर्चनी ।

अस्तु तर्हि आदिविदुषस्सिद्धस्य कपिलस्याऽऽगमेन ब्रह्मकारणवादभङ्ग इत्यत्राह न चेति । नित्य-  
निर्दोषश्रुतिविरोधे हि स्मृतेरेव बाध्यत्वं विरोधाधिकरणसिद्धम् । अन्यथा बौद्धाद्यागमैरपि किं न कृत्स्न-  
वेदबाधः ? तेषां भ्रमादिमूलत्वसंभावनयेति चेत् ; सममेतत् ॥ सर्वज्ञः सांख्यार्च्यः परमाप्त इति चेन्न ;  
समाधिजनितसाधैश्यानामपि कर्मभेदैः कदाचित् भ्रमसंभवात् । न च साधैश्वरे प्रमाणमस्ति । आदुष्य,  
“कपिलो यदि सर्वज्ञः कणादो नेति का प्रमा । तावुमौ यदि सर्वज्ञौ मत(ति)भेदः कथं भवेत् ॥” इति ।  
ननु, “ददृशुः कपिलं तत्र वासुदेवं सनातनम्” इत्यादिभिः स्वतस्सर्वज्ञपरमकारुणिकावतारतया सिद्धस्य

५७— विशेषस्यात्मत्वमङ्गीकृतम् । एवमुभयविधचार्वाकचोदं चारयतीत्यर्थः । उभयचोद्यवारण-  
प्रकारं दर्शयति—अयं भाव इत्यादिना । तदन्यत्वसिद्धौ तु इति । स्वात्मनः, मम शरीरमित्यादिना  
तदन्यत्वसिद्धावित्यर्थः । देहानपेक्ष इत्युपलक्षणमिति । करणानपेक्षत्वस्येति शेषः । एवमन्यत्राप्यूह्य-  
मिति । विगीतं सुखासंभिन्नदुःखजनकं न भवति, साधनत्वात् पुण्यवत् इत्यूह्यमित्यर्थः ।

५८— अन्यतः कुतश्चित्—अनुमानात् वेदाद्वा । आत्मनः=स्वात्मनः । शरीरत्वे-शरीरानतिरिक्तत्वे ।  
व्यापकाभावाद् व्याप्याभाव इति शंकायामुत्तरार्धमित्याह अस्तु तर्हि । व्यापकाभावरूपहेतोर-  
सिद्धिमपि वक्तुमाह देहानपेक्ष इत्युपलक्षणमिति । देहापेक्षत्वस्येति शेषः । वाक्यसिद्धं श्रूयते हीत्यतः  
पूर्वं पठन्ति । तत्र युक्तम् । विरिचयन्त एवोभयं संगतम् । पूर्वेषां व्याख्या तत्पाठानुसरिणी ।

अनुमानान्तरदूषकतया तुरीयपादमवतारयति अथेति । असंभिन्नेति अमिश्रैत्यर्थः । प्रतिरोधः=  
सत्प्रतिपक्षितत्वम् । विपक्षे बाधक इति अनुकूलतर्क उच्यते । तुरीयस्योत्तरभागं कपिलागमदौर्बल्यपरं  
व्याख्याति अस्तुतर्हि । समाधिजनितेति । सर्वज्ञत्वे सत्यपि कदाचित् तद्भ्रमसंभवात् कपिलः  
अभ्रष्टसाधैश्वर्य इति साधयितुं न शक्यते । वस्तुतः सामान्यतस्सर्वज्ञत्वमपि दुस्साधमित्याह न चेति ।

कथमनासत्त्वशङ्केति चेन्न; बुद्धेऽपि समत्वात् ॥ आविष्टत्वमात्रं तत्रेति चेत्, अत्रापि तथा; विरोधाभावात्; अन्यथा बुद्धादीन् प्रेरयत ईश्वरस्यासुरादिषु विपरिप्लसा दुस्त्यजा । “मोहयिष्यामि मानवान् (मायया?)” इत्यादि च स्वयमेवाह । अतः पौरुषेयभावयम् आर्षमपि वेदाविरोधेन नेतव्यमिति । एवं निरीश्वरमीमांसका अपि निर्मूला निगमान्तविद्विरनुग्राह्याः ।

श्लो— य एवं स्यादसर्वज्ञः, सर्वज्ञं न स बुध्यते । इति मुवाणाः सार्वज्ञ्यं लभन्तां तन्निषेधतः ॥  
इतीश्वरस्य निर्वाप्तत्वम् ॥ २ ॥

148. वाच्यत्वं वेद्यतां च स्वयमभिदधति ब्रह्मणोऽनुश्रवन्ताः ;

वाक्चिन्तागोचरत्वश्रुतिरपि हि परिच्छिन्न्यभावप्रयुक्ता ।

नो चेत्, पूर्वापरोक्तिस्वयचनकलहः ; सर्ववेदान्तवाधः ;

तत्सिद्धिर्हेतुभिश्चेत्, प्रसजति चिहतिर्धर्मिसाध्यादिशब्दैः ॥ ३ ॥

ननु श्रुतिभिरधिगत इत्यादि अयुक्तम् ; स्वयंप्रकाशतया तत्सिद्धेः । अतो वेद्यत्वमेव न यत्, तत्र कथं शब्दवेद्यत्वरूपवाच्यत्वः? ] यतो वाचो निवर्तन्ते, अत्राप्य मनसा सह”, “यद्वाचाऽनभ्युदितम्” इत्यादिभिश्च तदुभयं निषेध्य न इत्यत्राह वाच्यत्वमिति । अयं भावः— स्वप्रकाशत्वं तावत् निगमवेद्यत्वेऽपि घटते; दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणवत् उपपत्तेः । अथानन्यवेद्यत्वमेव स्वयंप्रकाशत्वम् ; तदा कथं तत्तत्साध्यत्वम् ? अवेद्यत्वग्राहकात् तत् साध्यत इति चेत्, किं तद्ग्राहकम् ? न तावत् ब्रह्मरूपम्, तस्य स्ववेद्यत्वावेद्यत्वयोरुदासीनत्वात् ; अन्यथा तत्र तत्संशयाद्यनुपपत्तिपसङ्गात् । नापि वृत्तिज्ञानानि,

॥३॥— निरीश्वरवादिभिरुक्तमनिष्टप्रसङ्गं परिहरति य एवं स्यादिति । [अ?] सर्वज्ञत्वात् सर्वज्ञोऽस्तीति वक्तुं न शक्यत इति चेत्, सर्वज्ञं निषेधतामपि सर्वप्रतीतिसापेक्षत्वात् अशक्यत्वं समानम् ॥

॥३॥— अन्यथेति । वेददर्शितप्रकारविरुद्धमागोप्यर्थः । अस्य प्रेरयत इत्यत्रान्वयः । ननु सर्वज्ञ ईश्वरोऽस्तीति साधनं स्वयमसर्वज्ञेन कथं कर्तुं शक्यमित्याशङ्क्य, असर्वज्ञेन त्वया कथं सर्वज्ञो नास्तीति साध्ययितुं शक्यते, प्रतियोगिज्ञानाभावे निषेधज्ञानानुदयादित्याह य एवमिति ॥ २ ॥

‘न खलु न भवता स्वीकृतः स्वेतरात्मा’ इति पूर्वश्लोके भवतेति पदेनाद्वैती व्यावर्तितः । तत् श्रुण्वन् स एव प्रत्ययतिष्ठते आत्मशब्दविवक्षितस्यार्थस्य न वेदवेद्यत्वं नाप्यप्रत्यक्षत्वरम्, भासमानत्वादिति । तन्निरस्यति वाच्यत्वमिति ‘सर्वं वेदा यत् पदमामनन्ति’, ‘श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य’ इत्यादयः अनुश्रवणां=वेदानामन्ताः—उपनिषदः स्वयं—साक्षात् वाच्यत्वादिकं वदन्ति । ‘यतो वाचो निवर्तन्ते’ इत्यादिश्रुतिरपि यत इति पदेनोत्तरार्धेन पूर्वापरवाक्यैश्च तद्वेदकत्वात्, इयदेव ब्रह्म, नेतोऽधिकमिति परिच्छेदस्याभावं निमित्तीकृत्य प्रवृत्ता सती कात्स्न्येन ग्रहणस्थैवाशङ्क्यतां दर्शयति । नो चेत्—वाच्यत्ववेद्यत्वयोः सर्वथाऽनेगीकारे, यत् स्वचनं=ब्रह्म न वेद्यमिति, तत्रमस्यादिवाक्यं ब्रह्मपरमित्यादि च, तद्विरोधश्च । ननु मा भूत् श्रुतिभिरवेद्यत्वसिद्धिः, किं तनुमानैरिति पक्षं निरस्यति तदिति । ब्रह्म न वेद्यं स्वयंप्रकाशत्वादित्यादिप्रयोगे ब्रह्मपदेन तद्वोधने धर्म्यसिद्धिः, तद्बोधने न साध्यान्वयः, अत एव हेत्वसिद्धिरुच्येत्यादि ।

तत्तत्साध्यत्वमिति । अवेद्यत्वस्वयंप्रकाशत्वयोरैक्ये कथं तेनैव तत्साधनम् । अन्यदेवावेद्यत्वग्राहकमिति शङ्कते अत्रेत्येति । किमित्यादिना ग्राहकं तत् ब्रह्म या वृत्तिज्ञानं वा साक्षि



तद्ग्राहकत्वे तदभावे च तद्वेद्यत्वसाधनायोगात् । एवं साक्षिण्यवेद्यत्वग्रहणायुक्तिर्भङ्ग्या ॥ ग्राहकात्तरै-  
रमाहं गृह्यत इत्यविरोध इति चेत्, तर्हि घटादेरप्यवेद्यत्वं सिद्धम् ; स्वग्राहकेतरामाहत्वात् । यैश्च तद्यन्तै-  
रवाच्यत्वाटिकं सिपाधयिपसि, त एव ह्येवं वाच्यत्वादिकमभिप्रथति, “तस्योदिति नाम”, “अथ नामधेयं  
सत्यस्य सत्यम्” इत्यादिषु तद्वाचकविधानात् । “सर्वे वेदा यत्नैर्न भवन्ति”, “यो वेद निहितं गुहायां  
परमे व्योमन्”, “यत् प्रयन्त्यभिसेविशन्ति, तद्विजिज्ञासस्व”, “येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो  
ब्रह्मविद्याम्” इत्यादिषु वाक्यतोऽन्यतश्च वेद्यत्वपतिपादनादिति । तर्हि, ‘यतो वाचो निवर्तन्त’ इत्यादेः  
निर्विषयत्वपसङ्ग इत्यत्राह वाक्चिचेति । ‘सैवाऽऽनन्दस्य मीमांसा भवति’ इत्यादिना ब्रह्मानन्दस्या-  
परिच्छेद्यताप्रतिपादने हि वाक्यतात्पर्यं गम्यते । अन्यथा “ब्रह्मविद्यामोति परम्”, “आनन्दं ब्रह्मणो  
विद्वान्” इत्यादिपूर्वापरविरोधः स्ववचनविरोधश्च स्यात् । तदिदमाह नो चेदिति । ब्रह्मप्रतिपादक-  
भागश्च सर्वो निर्विषयः स्यादित्यत्राह(दित्याह?) सर्वेति । उपलक्षणमेतत् वेदोऽभ्रं हणशतवापस्य । “वेदैश्च  
सर्वैरहमेव वेद्यः”, “वचसां वाच्यमुत्तमम्” इत्यादिभिश्च, “यतो वाचो निवर्तन्त” इत्यादेरान्यपर्यं ग्राह्यम् ।

माऽस्त्वन्न श्रुतिभिरवाच्यत्वादिसिद्धिः, अनुमानतस्तु स्यादिति शङ्कते तत्सिद्धिरिति । श्रुतिवदेव  
विरोधमसक्त्या परिहरति प्रसजतीति । ब्रह्म अवाच्यमवेद्यं वा एवंत्वादिति हि प्रयोक्तव्यम् ; तत्र ब्रह्मपदं  
साध्याधारं ब्रूते न वा ? आद्ये, कथं तद्विरुद्धसाध्यधी ? द्वितीये तु निरर्थकता ; निराश्रयसाध्योक्तिश्च ।  
एवं साध्यपदमपि धर्मिपदसमानाधिकरणं न वा ? पूर्वत, स्वस्य धर्मिणं ब्रूते स्वव्यापारविरुद्धं च ब्रूत  
इति चिन्तमेतत् । उत्तरत, अनन्वयः । हेतुपदे च स्वपक्षधर्मत्ववाचिनि प्रकृत्यंशो धर्मिविषयः । अन्यथा  
कथं प्रत्ययांशस्य तन्निष्ठभावाभिधायित्वम् ? अनो धर्म्युल्लेखन(खेन ?)तद्भावावाचकं हेतुपदं न स्वपद्वृत्ति  
विरुद्धं साध्यं साधयेत् । एवमनुग्राहकनर्केऽपि धर्मि-पसङ्गक-पसङ्गनीयपदेषु विहितरवधार्या । प्रति-  
प्रयोगोऽपि—विगीतं वेद्यं वाच्यं च, भासमानत्वादिति । नान्न द्वितीयस्य व्यवत्याऽनैकान्त्यम् ; जाति  
वत् व्यक्तेरपि वाच्यत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । युष्माकं च तत्र विमत्यभावात् ॥ नन्वत्र धर्मिपदस्य  
धर्मिणि मुख्यवृत्तिरसिद्धा, सिपाधयिपितावस्थत्वात् ; उपचाराभ्युपगमे तु विवक्षितविरोधः स्यात् ॥  
मैवम् ; वृत्तिमालस्य स्वरसमत्वेन वाच्यत्वानिश्चयेऽपि प्रयोगोपपत्तेः ।

७१— चेति विकल्प्य दृष्यति । तद्ग्राहकत्वे इति । वृत्तिज्ञानानां ब्रह्मग्राहकत्वे, कथं तत्र गृहीते  
अवेद्यत्वग्रहः । ब्रह्मग्राहकत्वभावे, कस्यावेद्यत्वं गृह्यतेत्यर्थः । साध्यपदमपि = साध्यवाचकपदमपि ।  
स्वस्य—साध्यस्य । स्वव्यापारः—धर्म्यन्वितताध्यबोधनम् । तद्विरुद्धमवेद्यत्वम् । हेतुपदे—हेतुवाचक-  
पदे स्वयंप्रकाशत्वादित्यस्मिन् स्वपक्षधर्मत्व वाचिनि—पक्षनिष्ठधर्मरूपस्व वाचिनि प्रकृत्यंशः तद्धित-  
प्रकृतिभूतस्वयंप्रकाशशब्दः ब्रह्मविषयकः ; त्वप्रत्ययः तद्विष्टं भावं—धर्मं ब्रूते । एवं ब्रह्मवेदकं सदेव  
कथमवेद्यत्वं साध्येत । युष्माकञ्चेति । मीमांसकानामपि घटशब्दादेर्व्यक्तिवाचित्वाभावेऽपि  
व्यक्त्यादिशब्दे तद्वाचित्वमिष्टमिति चकारेण ज्ञाप्यते । नन्विति । अत्र प्रयोगे ब्रह्मादिपदं शक्यत्वा  
ब्रह्मपरं न भवति, वाच्यत्वे विवादात् । अतः कथं प्रयोगः । विवक्षितविरोध इति । ब्रह्मशब्दलक्ष्यं  
पक्षीकृत्य ब्रह्मशब्दाव्यवस्थाधने विरोध इत्यर्थः । समाधत्से वृत्तीति । शक्तिलक्षणरूपविशेषानिर्देशेन  
वेद्यत्वं साध्यम् । भासमानत्वस्य च व्यवहारानुगुण्यरूपत्वात् व्यवहारविषयत्वसाधनत्वौचित्यम् ।

श्लो— दुस्साधं क्वचिदप्येवमवाच्यत्वादि कस्यचित् । किं पुनः सर्ववचसां प्रतिष्ठा यत् तत् त्व तु ॥  
इत्यवाच्यत्वावेद्यत्वपरिहारः ॥ ३ ॥

149. नित्यं ब्रह्मादिशब्दा निरुपधिकसतो लक्षका इत्युक्तं ;  
मुख्यस्यान्यस्य हानेन च निपुणधियो मुख्यमिच्छन्ति लक्ष्यम् ।  
मुख्यत्वे वाचकं च क्वचिदपि न वयं किञ्चिदालोकयामो  
मुख्यं लक्ष्यं च वाचः पदमिति न च तद्गोचरत्वातिपाताः ॥ ४ ॥

ननु लक्षणया धर्म्यादिपदानि भवन्तीत्याम्, मुख्यवृत्तिविवक्ष्यत्वाभावस्तु साध्यत इति को विरोध इत्यत्राह नित्यमिति । अयुक्तत्वं कुत्र इत्यत्राह मुख्यस्येति । तीरं गङ्गापदलक्ष्यमिति वत् । मुख्यवृत्त्यनर्हं किञ्चित् न लाक्षणिकं दृष्टम् । सामान्यतो विशेषतो वा स्वावाचकपदान्तरनिर्दिष्टे हि पदान्तरस्य लक्षणा

५०— कथं मुख्यवृत्त्यनर्हस्य न लाक्षणिकत्वम् ; इक्षुक्षीरादिरसविशेषा हि मुख्यवाचकपदान्तररहिता इक्षुरसादिशब्दैर्लक्ष्यन्ते इत्याशङ्क्याह—सामान्यतो विशेषतो वेति । प्रायेण विशेषतः स्वावाचकपदविशिष्ट एव लक्षणा । इक्षुरसादिषु तु विशेषवाचकपदाभावेऽपि सामान्यतो रसादिशब्दैः मुख्यया वृत्त्या बोधितेष्वेव लक्षणा भवतीत्यर्थः । यद्यपि इक्षुरसादिशब्दानामपि रसविशेषे मुख्यत्वमेव, तथापि परमतानुसारेण इदमुक्त(?)मिति द्रष्टव्यम् । पद्मजासनादिशब्दवत् इक्षुरसादि-  
५१— 'सर्ववचसां प्रतिष्ठा । सर्वशब्दमुत्थार्थत्वं ब्रह्मणः, चस्त्वन्तरवाचिनामपि अपर्यवसानवृत्त्या अन्तर्यामिब्रह्मबोधकत्वादिति भावः ॥ ३ ॥

स्वाभिमतब्रह्मणः शब्दबोध्यत्वमेव नास्तीति पक्षं परित्यज्य मुख्यवृत्त्या बोध्यत्वरूपं वाच्यत्वमेव नास्ति, लक्षणया बोध्यत्वरूपं लक्ष्यत्वं त्विष्टमेवेति वदतो दूषयति नित्यमिति । ब्रह्मबोधकत्वेनेष्टाः सर्वेऽपि सामान्यशब्दा विशेषशब्दा वा लक्षणयैव तद् बोधयन्ति, न कश्चित् निरुपधिकसतः— औपाधिकसत्त्वारहितस्य सर्वदा सतः निर्विशेषस्य वाचकोऽस्ति इति तन्मतम् । नित्यमिति पदं सर्वं इत्यर्थपर्यवसायि । लक्ष्यतायाः कादाचित्कत्वनिषेधस्याप्रसक्तेः । किञ्चिदर्थवाचकत्वं विनैवेत्यर्थपरं वा । निरस्यति इत्ययुक्तमिति । मुख्यस्यान्यस्य हानेरिति । मुख्यमर्थान्तरं प्रदर्श्य हि तत्संबन्धो लक्षणेति लक्ष्यत्वमिहोपपादनीयम् । तस्याभावादिदं दुर्बचमिति । तर्हि तस्यैव मुख्यत्वं लक्ष्यत्वञ्चास्तु इत्यत्राह न चेति । संभवति मुख्यत्वे तस्य केनचित् सह वा विना वा लक्ष्यत्वमयुक्तमित्यर्थः । ननु क एवमेकस्यार्थस्य मुख्यत्वं लक्ष्यत्वञ्च ह्युयात् ? अतोऽयमप्रसक्तप्रतिषेध इति चेन्न—मुख्यवृत्तिविवक्ष्यत्वं कार्त्तिकमिति तदाशयात् । किञ्च तन्मते कारणत्वादिधर्मविशिष्टत्वेण ब्रह्म वाच्यम्, धर्मविनाभूतो धर्म्यशो लक्ष्य इति स्वीकृतत्वात् तत्त्वण्डने तात्पर्यात् । अयं भावः—विशिष्टं शुद्धादनन्यदेवेति शुद्धस्य न लक्ष्यत्वम् ; वाच्यत्वमेव । शुद्धादन्यदिति चेत्, तर्हि शक्यसंबन्धरूपलक्षणायाः शुद्धे दुर्बचत्वात् लक्ष्यत्वमपि नेति । द्वितीयतुरीयपादयोः मुख्यपदमर्थगतमुख्यत्वपरम् । तृतीयपादे मुख्यत्वं शब्दगतम् । ब्रह्मादिशब्दस्य मुख्यार्थविश्रान्तत्वेऽनुपपत्तेर्मत्तयाऽप्यभावात् लक्ष्यमन्यन्न वक्तव्यमित्यर्थः । निर्विशेषे तापर्यप्रार्हकं न किञ्चिदस्तीति भावः । लक्ष्यत्वमात्रस्वीकारेऽपि निर्विशेषत्वभेग पत्रेत्याह मुख्यमिति ।

तीरं गंगापदलक्ष्यमिति वदित्यत्र वाक्यसमाप्तिः । गंगापदलक्षणास्थले मुख्यार्थप्रगाहसत्त्ववत् ब्रह्मादिपदे मुख्यार्थस्यान्यस्याभावादित्यर्थः । मुख्यार्थो मा भूदित्यत्राह मुख्येति । यत् पदं मुख्य-

वाच्या । अन्यथा, 'ब्रह्मादिशब्दा. लक्षणया प्रवर्तन्ते' इत्युक्ते परेष्टमात्रोक्तिः स्यात् । व्यक्तिविशेषम-  
निष्कृत्य, 'ब्रह्मशब्दवद्दे लक्षणया प्रवर्तन्ते' इत्युक्तेऽपि प्रकृत्यादौ तथा प्रवृत्तेरुक्तदोषो दुर्वारः । अथ  
सर्वकारणत्वादिशक्ति लक्षणावृत्ति ब्रह्मादिशब्दानां साध्येत, तदा तत्र मुख्यवृत्तौ न काचिदनुपपत्तिः ।  
प्रवृत्तिनिमित्तपौष्कल्यादुपपत्तिरेव । अन्यस्य तु मुख्यस्य हानिः ; तद्गुणलेशयोगात् प्रयोगोपपत्तेः ।  
साध्यवाचकपदमप्यत्राच्यसंरन्धिनि लक्षणया वर्तत इति वक्तव्यम् । न चान्यत् किञ्चिदवाच्यं दृष्टमिष्टं  
वा । तदभ्युपगमेऽप्यत्र ब्रह्मणः तत्संरन्धिल साधिनं स्यात् ; न त्ववाच्यत्वम् । स्वयंपकाशत्वादिति

७७— शब्दानामपि रसविशेषे मुख्यत्वमेव हि न्याय्यम् । अन्यथा तेषामपि लाक्षणिकत्वप्रसङ्गः ।  
'प्रवृत्तिनिमित्तपौष्कल्यात् उपपत्तिरेव' इत्यस्यान्तरं "यद्वा ब्रह्मादिशब्दानां मुख्यस्यार्थान्तरस्या-  
भावात् मुख्यार्थसंरन्धिनि वृत्तेरेव लक्षणात्वात् एतेषां ब्रह्मणि लक्षणावृत्तिः [न?] युक्तित्यर्थः"  
इत्येतावान् ग्रन्थः पठित इति भाति । तथास्मिन् हि, अर्थं मुख्यार्थान्तराभाय इति दाह्यपरिहारार्थः  
अन्यस्य तु इत्यादिग्रन्थः सङ्गच्छते ; मुख्यार्थसंरन्धिनि वृत्तिलक्षणा इत्येतदुपजीवनेन दूषणान्तर-  
प्रतिपादकग्रन्थसंपन्नता च । यथास्थिते तु-प्रवृत्तिनिमित्तपौष्कल्यात् ब्रह्मणि मुख्यत्वोपपत्तिमुक्त्वा  
प्रसङ्गादन्यस्यैव मुख्यत्वानुपपत्तिरिति प्रतिपादयति अन्यस्य त्विति । मुख्यार्थसंरन्धिनि वृत्तिलक्ष-  
णेति पूर्वमनुक्तव्येऽपि, यस्तुवृत्त्या लक्षणायास्ताद्रूप्यात् दूषणान्तरमुच्यते— इत्येवं योजनीयम् ॥ ४ ॥

७८— वृत्त्यनर्हं = तद्रहितम्, तत् लाक्षणिक न दृष्टमित्यर्थः । नार्थ द्वितीयपादद्वितीयवाक्यार्थः ;  
तस्योपरि चक्ष्यमाणत्वात् । द्वितीयपादप्रथमवाक्यार्थोपपादनमेतन्न बहुदूरमिति । यदि अमुख्यमिति  
पदं विभज्य बहुव्रीहि स्त्रीकृत्य, 'मुख्यार्थरहितं लक्ष्यार्थं निपुणधियो नेच्छन्ति' इति अर्थान्तरमपि  
वर्णयते, काममस्तु । सामान्यतो इति । सदादि सामान्यपदम् ; विशेषपदं ब्रह्मादि । दृष्टान्ते नयादि-  
पदं सामान्यम्, गङ्गादि विशेषपदम् । लक्ष्यार्थः सर्वः पदान्तरवाच्य एव भवतीति प्रवृत्तब्रह्मणोऽपि  
किञ्चिद्वाच्यत्वमवर्जनीयम् । मुख्यस्यान्यस्य हानेरित्यस्य ब्रह्मादिपदं न ब्रह्मलक्षक ब्रह्मवाचकपदरहि-  
तत्वादित्यस्यर्थः । विगीत शब्दान्तरवाच्य लक्ष्यत्वादिति च प्रत्यनुमानम्, अस्मिन्नर्थे लक्षणेति वाचक-  
पदान्तरेण तस्य दर्शयत्वादिति भावः । अस्मिन्नर्थे इत्यनिर्देशे दोषमाह अन्यथेति । सामान्यनिर्देशोऽपि  
तमेव दोषमाह व्यक्तीति । मुख्यस्यान्यस्य हानेरित्येतत् ब्रह्मादिशब्दस्य मुख्यार्थान्तरस्त्रीकारिगत-  
शकान्तरपरिहारपरतयाऽपि ध्यायमानु शकते अथेति । ब्रह्मादिशब्दार्थः बृहन्नविशिष्टप्रवृत्त्यादिरूप-  
कश्चिदस्तु । यतो वा इत्यादिवाक्यरूपगमकप्रलात् सर्वजगत्कारणस्तुनि लक्षणेति भावः ।  
खण्डयति तदेति । अयमेव मुख्यार्थः, न तु प्रकृत्यादिरित्युक्ती न किञ्चिद्वाचकमित्यर्थः । साधक-  
मप्याह प्रवृत्तीति । सर्वजगत्त्रिरूपितसर्वविधकारणत्वरूपपुष्कलबृहन्नशब्दस्य मुख्यार्थत्व हि  
युक्तमिति भावः । नन्वेव प्रवृत्त्याद्यर्थान्तरेऽपि शक्तिकल्पनया गौरवमित्यत्राह अन्यस्य त्विति ।  
हर्यादिशब्द इव तत्रापि शक्तिरवर्जनीयेत्यत्राह तद्गुणेति । एकशब्दार्थसंबन्धरूपलक्षणविक्रमादाय  
निर्गोहासंभवस्थल एवानेकशक्तिकल्पनेति भावः । एव पक्षवाचकब्रह्मपदस्य वाच्यान्तराभावात्  
तत्संबन्धिनि लक्षणा दुर्वच्येत्युक्तम्, साध्यहेतुवाचकपदविषयेऽपि तदाह साध्येति । न वाच्यमिति  
साध्य ब्रह्मपरम् । तत्र सर्वस्य शब्दस्य लक्षणयैव ब्रह्मपरतेति पक्षे अवाच्यपदशब्दार्थमन्य प्रदर्श्य हि  
तत्संबन्धि ब्रह्मेति वक्तव्यम् । एव भासमानरूपहेतुपदशक्यार्थं प्रदर्श्य ब्रह्मणि तत्संबन्धित्वरूप-  
लक्ष्यार्थं प्रदर्श्य । तत्र क शक्यार्थोऽन्य इति । साधनमशक्यमित्युक्तम् ; साधनेऽपि अभिमता-  
निर्दिष्ट वाचकत्वाह तदभ्युपगमेऽपीति । यदि संबन्धिपथन्तलक्षणा विना अत्राच्यशब्दाभासमान-

हेतुपद त्वत् स्वयमकाशसंघन्यपर स्यात्, तथा सति अन्यत एवमकाशम्, तत्र तु तत्सगन्धिमात्रमिति साधु सिद्धान्त समर्थित । अथ काल्पनिक मुख्यवृत्तिविषयत्वं ब्रह्मण स्यादित्यत्राह न चेति । अयं भाव — त्वन्मतेऽप्येषामपि हि मुख्यत्व काल्पनिकमेव, तथा सति यस्य पदस्य यन्मुख्य तत् तस्य लक्ष्यमिति त्वैवेदं शोभते । लक्षणानिमित्तं चाल नास्तीत्याह मुख्यत्वं इति । क्वचिदपि । सद्ब्रह्मादि शब्देषु कुत्रचिदपीत्यर्थः । किंच ध्रुतिविरोधपरिहाराय मुख्यवृत्तिवाच इष्ट, लक्षणवृत्त्यङ्गीकारेऽपि तद्विरोधन्ते स्थित एवेत्याह मुख्यमिति । विरोधशमनं तस्मादिष्टमेव साधीय इति भावः ॥

इति सद्ब्रह्मादिशब्दानां नित्यलक्षकत्वानुपपत्तिः ॥ ४ ॥

150. निस्साधारण्यनारायणपदविषये निश्चय यान्त्यवाधे

सद्ब्रह्माद्याः समानप्रकरणपठिताः शङ्कितान्यार्थशब्दाः ।

अन्तर्यन्ता च नारायण इति कथितः ; कारण चान्तरात्मे-

त्यस्मादप्यैककण्ठ्यं भवति निरूपविस्तत्र शम्भ्वादिशब्दः ॥ ५ ॥

एवमीश्वरस्य त्रय्यन्तवेद्यत्व शब्दवाच्यत्वं च स्थापितम् । स तु हिरण्यगर्भादिष्वन्यतम इति शङ्काया पुरुषनिर्णयादिसाधित विशेषनिर्धारणं सगृह्णाति निस्साधारण्येति । साधकभावकाभ्यां

ॐ— शब्दमुख्यार्थत्वमेवेत्येते, तर्हि वाच्यत्वाभावो दुःसाध इति च भावः । ननु स्वीकृत मुख्यार्थत्व कारणस्य ब्रह्मण, ब्रह्म वाच्यं न भवतीत्यस्य पारमार्थिक वाच्यत्वं नास्तीत्यर्थे इति शङ्कायामुत्थितं न चेत्यादि द्वितीयपादद्वितीयवाक्यमित्याह अथेति । घटपटादीनामपि वाच्यत्वममुख्यमेवेति न विशेषः । लक्ष्यत्वमपि तथैव काल्पनिकमिति तस्वीकारं कुत । एतेन घटस्य तद्वत्वाच्यत्वस्य च तुल्य व्यावहारिक सत्यत्वम्, ब्रह्मण तद्वाच्यत्वस्य च न तुल्यम्, धर्मिण परमार्थत्वादिति शङ्काऽपि निरस्ता । तथा सति वाच्यत्ववत्यागेन लक्ष्यत्वस्वीकारायोगात् । ननु सगुणं ब्रह्म सर्वत्र ब्रह्मेश्वरस्वर्गज्ञादिपदवाच्यम्, निर्विशेषं तु लक्ष्यमिति चेत्—तर्हि लक्ष्यत्वरूपधर्मोऽपि सविशेषस्यैव । अतोऽर्धजरतीयवचनमयुक्तम् । निर्विशेषज्ञासिद्धमिति प्रागेवोक्तम् । अस्मादिष्टमिति । परिच्छिन्न्यभावप्रयुक्तमिति प्रागुक्तमेवेत्यर्थः ॥ ४ ॥

सविशेषेश्वरत्वत्वं शास्त्रवेद्यमित्युक्तम् । स नारायण इत्युच्यते निरिति । साधारण्यात् निष्क्रान्तं निस्साधारण्यं नारायणपदम् । मन्त्रादिशब्दानां साधारण्यं सर्वसमनम् । ब्रह्मशब्दस्य तु परीक्षकनुद्धया भगवद्साधारण्येऽपि अन्यत्रापि प्रयोगदर्शनामपरीक्षकाणां बुद्ध्या प्रवृत्ति जीवशरीरादिसाधारण्यम् । नारायणपदं तु न तथेति । पूर्वाध, 'एको ह वै नारायण आसीत्' इति कारणं वाक्यैककण्ठ्यमन्येषां कारणान्तर्यानामिति नारायणपदप्रयुक्तम् । अन्यत्र अन्तर्यामिणो नारायणत्वं कारणस्थैरान्तर्यामित्यञ्जोक्तमित्यतोऽपि तत्परत्वंमुत्तराधनाह । एतञ्च — नारायणशब्दस्य नारायणा-न्तर्यामी शम्भुरित्यर्थः शम्भुशब्द एव रुद्रमात्रपर इति शङ्का निरस्ता । नारायणस्थैरान्तर्यामित्येवोक्तम् । श्रुतिपतिमात्रासाधारण्यं यत् नारायणपदं तद्विषये अगधे-प्रलयकालवृत्तिवेनानुक्तेः धीपतो निश्चयं यान्ति = पर्यन्त्यन्ति । के? समानप्रकरणपठिता — कारणरूपैकार्थविषयकतया एकप्रकरणत्वेन प्राह्याणि यानि कारणशक्यानि तेषु ध्रुता साधारण्यवप्रमया वा साधारण्यत्वभ्रमेण वा अन्यार्थं वदेनापि शक्यमाना सत् ब्रह्म असत् आमेत्यादयः शब्दाः । साधकेति । अस्ति चेन अभावप्रतियोगि

ममाप्ते शास्त्रमर्थवदित्यभिप्रायेणोक्तम् अत्राद्य इति । मदादिशब्दानां कथं शङ्कितान्यार्थत्वम् ? इत्यम् । सच्छब्दस्तावत् सतायोगिषु सर्वेषु पृथक्तया न विशेषनिर्धारणार्हः । ब्रह्मशब्द एकरूढोऽपि बहुषु रूढवत् प्रयुक्ततयाऽन्यार्थत्वशङ्कार्हः स्यात् । आत्मशब्दश्च जीवपरादिसाधारणप्रयोगः । एवं पुरुषप्राणाक्षरादिशब्दा अपि । नारायणशब्दस्तु न जात्युपाधिबचनः ; न वाऽनेकरूढः । अतस्तेन अन्येषां विषय विशेषनिर्धारणं युक्तम् । तत्र च हेतुः समानपकरणपठितत्वम् । अन्यथा पश्चिकरणादेरपि भङ्गः स्यात् ।

प्रकारान्तरेणापि निर्दिधारयिपुराह अन्तर्यन्तेति । यथा सुवाल्लोपनिषदि, “एष सर्वमूतान्तरात्माऽपहस्तपाम्ना दिव्यो देव एको नारायणः” इति । एतेन अन्तर्यामिब्राह्मणमध्येतद्विषयमिति निर्धारितम् । ततः किमित्यत्राह कारणमिति । “तत् स्रष्टा तदेवानुप्राविशत्” इत्यादिना हि सर्वं स्रष्टुः सर्वान्तर्यामित्वमप्याम्नातम् । फलिनमाह असादिति । नारायणशब्देन सदादिशब्दानामिति शेषः । ननु “कारणं तु ध्येयः” इत्यत्र “शम्भुराकाशमध्ये” इति समाख्यान्तरं दृष्टम् ॥ ततः किम् ? कारणानुवादेन ध्येयत्वविधिपरं हीदं वाक्यम् । पुरोवादे च नारायणत्वनिर्णये तस्मिन् निरुपाधिकावयवार्थभङ्गा तद्वृत्तिरूपपत्ना । तथा च नारायणानुवाकेऽपि, “विश्वशम्भुवम्” इत्युच्यते, “शाश्वतं शिवम्” इति च । अतोऽन्यपरवावयवस्यसमाख्यामात्रमकिञ्चित्करमिति भावः ॥ ५ ॥

151. विष्णोरप्यस्त्यभिरूपां शिव इति ; शुभतारुदिरत्नानुपाधिः

तस्मात् ध्येयः श्रुतोऽसौ शिव इति ; शिव एवेति वाक्यं त्वनूक्तिः ।

उक्तं नारायणाधिष्ठितमिति च तमोऽनेकवाधोऽन्यथा स्यात्

प्रश्नेशादेर्भहत्याप्युपनिषदि विलयाद्युक्तम् ; एवं तु नात्र ॥ ६ ॥

ॐ— तथा वा प्रमाणान्तराज्ञाते इत्यर्थः । पश्चिकरणं—छागपशुन्यायः । पुरोवाद्—कारणयान्यानि । अत्र कारणानुवादेन ध्येयत्वविधानात् कारणानुवादिवाच्यमेवेतत् । निरुपाधिकेति । शं=सुखम् । तद्भावकारूपशम्भुत्वं नारायणे निरुपाधिकम् ; मोक्षान्तस्य सर्वस्य सुखस्यानन्याधीनं दातृत्वात् । शाश्वतपदं शिवविशेषणम्, अशाश्वतकार्यशिवव्यावृत्त्यर्थम् । शम्भुादिशब्द इत्यत्र आदिपदेन शिवरूढहिरण्यगर्भादिशब्दग्रहणम् । आकाशमध्ये = हृदयाकारे ॥ ५ ॥

पूर्वोक्ताथर्वशिखावाक्येऽन्यत्र च स्थितं शिवशब्दं विचारयति विष्णोरिति । शिव इति नाम विष्णोरपि विष्णुनामसहस्रेऽस्ति । ननु तत्र गुणप्रयुक्तो व्यवहारः, रूढिस्तु रुद्रे इत्यत्राह शुभतेति । शिवमात्रे काचित् रूढिरस्तु नाम । शुभत्वं निमित्तमादाय रूढिः विष्णावपि । ननु सापि रूढिः रुद्रे स्यादिति चेत्—तत्र रूढिः सोपधिः परिच्छिन्नविपयिणी । विष्णो तु निरुपाधिरुशुभत्वविपयिणी । प्रागेव नारायणस्य कारणतायाः स्थापितत्वात् । तस्मात् अथर्वशिखायां, “शिव एको ध्येयः” इति वाक्ये ध्यानविधौ कर्मत्वेन शिव इति श्रुतः असौ = प्राशुक्तविष्णुरेव । यत्तु वाक्यान्तरं श्वेताश्वतरोपनिषदि, “यदा तमस्तत्र दिवा न रात्रिर्न सन्न चासत् शिव एव केवलः । तदक्षरं तत् सवितुर्धरेण्यं प्रज्ञा च तस्मात् प्रसूता पुराणी” इति, तत्र पूर्वार्धमनुवाद् रूपम् । उत्तरार्धे, “तदक्षरम्” इत्यादिना अक्षरत्वादि-विधानात् । पूर्वार्धे कारणभूततमस्तत्ताकाले दिवादिनिषेधवत् शिव एवेति वाक्येन केवलशिवातिरिक्तचेतननिषेधः । एवकारप्रथितवान्ये एवकारार्थो विषेयः, अन्यत् अनूद्यत इति सुनिश्चितम् । अतः तमःकाले यः स्थितत्वेनान्यत्र प्रसिद्धः तं केवलशिवपदेनानूद्य तदन्यचेतननिषेधः क्रियते ।

शिवशब्दस्य न केवलं शुभा(द्ध्या)दिवौक्त्रमालात् नारायणे वृत्तिः, किंतु नामतयाऽपीत्याह विष्णोरिति ॥ “सर्वेश्वरशिवः स्याणुः” इति हि तन्नामसहस्रे पठ्यते । ननु शुभतया रुद्रेऽस्य रुदिः स्यादित्यत्राह शुभेति । शुभतया जनिता ह्यस्य रुदिः, “मङ्गलानां च मङ्गलम्” इत्यादिभिर्निरुपाधिक-शुभत्वशालिनि भगवत्येव युक्ता । अन्यत्र तु तद्गुणलेशयोगात् वृत्तिः स्यात् । प्रसिद्धिप्रकर्षस्तु प्रणव-वेदादिषु ब्रह्मशब्दवत् प्रचुरप्रयोगमालात् स्यात् । यत्र तु शिवस्य ध्येयत्वोक्तिः, तत्रापि शाश्वतशिवानुवादेन ध्यानं विधीयते । नैतावता प्रसिद्धशिवस्य श्रुतिविरुद्धं कारणत्वं कल्पयितुं शक्यमित्याह तस्मादिति । असौ—विष्णुरेव । महापुरुषवेदनस्य हि मुक्तिहेतुत्वं प्रतिपाद्य, “नान्यः पन्था [अयनाय विद्यत]” इति नियम्यते । ननु, “यदा तमस्तत्” इति वाक्ये, ‘शिव एव केवलः’ इत्युच्यते ; अतः प्रसिद्धशिवः कारणमित्यत्राह शिव एवेति । इदं तावत् वाक्यं न कारणतमसः प्रतिपादकम्, यदेति कालविशेषप्राप्तानुवादात् । “अन्यक्तमक्षरे लीयते; अक्षरं तमसि लीयते” इति सुबालोपनिषद्वाक्येन तत्प्राप्तिः । सा चोपनिषत् नारायणस्यैव कारणत्वोपास्यत्वादिकं बहुधा वक्ति । अच्यक्ताक्षरकमेण तमःस्थाने, “यस्य मृदुदशरीरम्” इति पठ्यते । अतो नारायणाधिष्ठिततमोवाक्यमिह पुरोवादः ॥ “नासदासीत् नो सदासीत् तदानीम् । तम आसीत्” इत्यादिवाक्यमत्र पुरोवादः किं न स्यादिति चेत्, तथाऽपि तस्य सौबाल्यवाक्यसमानार्थत्वं ब्राह्मम् । अतः कारणतमोधिष्ठातृत्वेन प्रसिद्धो नारायण एवात्र शब्दान्तरपरामृष्टः । अनन्तरं च, ‘तद्रक्षरम्’, ‘तत् सवितुर्वरेण्यम्’ इत्यादिना तत्प्रकारविशेषो-पदेशः । मानवे च, ‘आसीदिदं तमोभूतमप्रज्ञातम्’ इत्यारभ्य, ‘तेन नारायणः स्मृतः’ इत्यन्तेन स एव कारणतमोधिष्ठातेति स्पष्टमुक्तम् । तदेतत् सर्वमभिप्रेत्याह उक्तमिति । एवमनभ्युपगमे बहुश्रुति-स्मृतीतिहासादिबाधः स्यादित्याह अनेकबाध इति । अपिच नारायणकारणत्वप्रतिपादिकायां महोप-निषदि, “न ब्रह्मा नेशानो नेमे यावापृथिवी” इत्यादिना नारायणात् ब्रह्मेशानयोरुत्पत्त्यादिकं श्रुतम् । ‘यदा तम’ इति वाक्ये, ‘न दिवा न रात्रिः’ इत्येतावदुक्तम् एतेन, ‘हिरण्यगर्भसमवर्तताम्रे’ इति वाक्य-

७१—केवलमिति अथयथाभावात् पुष्टिर्गोचरं केवलत्वविशिष्टशिवेत्युक्त्या च नायं प्रसिद्ध इति ज्ञायते । “न सन्न चास्त” इत्यस्य, “न मूर्ते न चामूर्तम्” इत्यर्थः । शेषे द्येताश्वतरुपनिषद्भाष्यपरिष्कारयोः द्रष्टव्यम् । उक्तमिति । सुबालोपनिषदीति शेषः । अनेकबाधः—बहुश्रुतिस्मृतिबाधः । महत्यामुपनिषदि = महोपनिषदि । ‘न ब्रह्मा नेशान’ इति । एवं—रुद्रादिनिषेधवत् अत्र नारायणनिषेधो न श्रूयत इत्यर्थः ।

शुभतया रुद्रे इति । ननु रुद्रत्वेनासाधारणधर्मेण रुद्रे रूढौ स्थितायां किमिति साधारणेन शुभत्वेन रुदिः । अतः शुभतयेति न स्यादिति चेत्—असाधारणरूढित्वत् विष्णुस्वीकारार्थमिमत्-साधारणरूढिरप्यस्ति शिवे इति ज्ञापनाय तदुक्तिरिति भाव्यम् । न कारणतमसः प्रतिपादकमिति । ‘यदा तम’ इति वाक्ये तमदशब्दो मूलप्रकृतिभूततमःपर एव । अन्धकारपरत्वे हि, ‘न तमः’ इति निषेधः श्रूयते । तथापि तद्विधायकं तन्नामकं नैवं वाक्यम् ; किंतु मानान्तरप्राप्तानुवादादिति भावः । कालविशेषप्राप्तानुवादादिति । कालविशेषे कार्यरहिततया स्थितत्वेन ज्ञातस्य तस्यानुवादादित्यर्थः । यच्छब्दव्यतिरिक्तत्वं हि अनुवादादत्यसाधकमिति भावः । उत्तरार्धे विधायकमिति वक्ष्यते । नारायणान्तर्यामिकत्वायोधकत्वाव्यान्तरमेव पुरोवाद्दोऽस्तु इति शंक्ते न सासदिति । शिवाधीनत्वं तु तत्रापि नोक्तम् । एतेनेति । ‘न ब्रह्मा’ इति चतुर्मुखस्यापि प्रलये निषेधेनेत्यर्थः ॥ ६ ॥

मपि निरूढम् ; “अद्भ्यस्संभृतो हिरण्यगर्भः इत्यष्टौ” इति तद्विषयानुवाकान्तरसमानार्थत्वसिद्धेः ॥ ६ ॥

(152) यः प्रोक्तः सर्वकर्तुः परमखिलतनोर्नापरं किञ्चिदस्ती-

त्यस्यैव स्यादनुक्त्योत्तरतरकथनं; न त्वितोऽन्यस्य; बाधात् ।

विश्वव्याप्तस्य तस्योचितगुणपधिपरिच्छेदनादुन्मितत्वम् ;

सस्यैव प्रापकत्वादशिथिलचिदचिद्धारणाच्चैव सेतुः ॥ ७ ॥

ननु, ‘यस्मात् परं नापरमिति किञ्चित्’ इत्यादिना, ‘तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्’ इत्यन्तेन पुरुषसूक्तादिप्रसिद्धं पुरुषमनूय, ‘ततो यदुत्तरतरम्’ इत्यादिना तस्मात् परस्यैव वेदनममृतत्वादिस्वाधकमुक्तम् ; स एव सर्वेश्वरः स्यादित्यत्राह यः प्रोक्त इति । सर्वकर्तृत्वं पुरुषसूक्तार्थमत्यभिज्ञया सिद्धम् । अखिलतनुत्वं च, ‘पुरुष एवेदं सर्वम्’ इतिवत् ‘तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्’ इत्यनेन व्यञ्जितम् । यस्मादपरं किञ्चित् परं नास्तीत्यन्वयः । तेन, ‘न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते’ इत्ययमर्थोऽनूदितो भवति । एवं समाभ्यधिकदरिद्रस्य विश्वव्यापिनोऽस्यैव सहेतुकं ततो यदुत्तरतरमित्यनुवादः । अत एव तदरूपमनामय-

५७— सहेतुकं ततो यदुत्तर(तर?)मित्यनुवाद इति । तत इति पदं नोत्तरस्यावधिप्रतिपादकम् ।

किन्तु पूर्वोक्तपरान्तराभावं हेतुतया परामुशतीति भावः । यच्छब्दान्वयेऽपि ‘यदाग्नेयः’ इत्यादिवत् अ[न?]नुवादत्वं किं न स्यादित्यत आह—अत एवेति । ‘तदरूपमनामयम्’ इत्यादियच्छब्दनिर्दिष्टं तदिति

५८— ननु विष्णोरेवं विश्वान्तर्यामित्योपादानत्वब्रह्मशब्दाव्यव्यादिस्वीकारेऽपि परतरं मुक्तो प्राप्यमन्यदस्त्येवेति पराधिकरणोक्तशंका अनूय निरस्यति य इति । इवेताश्चतरवाक्यम्, “ततो यदुत्तरतरं तदरूपमनामयम् । य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति अथेतरे दुःखमेवापि यन्ति” इति । तत्र, “तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्” इति अन्तर्यामिणं प्रस्तुत्य तत्रपेक्षया यत् उत्तरतरं = उत्कृष्टम् तदेव वेदनीयमित्युक्तत्वात् न विष्णोः सर्वपरत्वमिति न; यदुत्तरतरमिति कथनं हि पूर्वोक्तान्तर्यामिण एवानुक्तव्या स्यात् । “ज्योतिषोमेन यजेत”, “प्रकृत्या चारुः” इति यत् अनूक्त्येति विशेषणे तृतीया । अन्तर्याम्यनुवादरूपेण कथनम् । अनुवादरूपमेवेत्यर्थः । यदुत्तरतरमिति पदेन अन्तर्याम्येवानुनूयते इति । पूर्वमन्त्रे स यथोक्तः, तं प्रहारामाह प्रथमपादेन । यस्मात्परमिति वाक्ये, अत्र च परमिति पदमुत्कृष्टार्थकम् । अपरमित्यस्य अन्यदित्यर्थः । सर्वकर्तुः अखिलतनोरिति पदद्वयं पञ्चम्यन्तम् । तस्य परमपरमित्युभयत्वान्वयः । तदपेक्षयाऽन्यत् किमपि तदपेक्षयोत्कृष्टं न भवतीत्येतदर्थः । एवं यः पुरुषः स्वाभ्यधिकारहितत्वैनोक्तः तस्यानूक्तिरिह उत्तरतरमिति । इतः = पुरुषात् अन्यस्य उत्तरतरपदेन न ग्रहणम् । तथासति पूर्वं कथितस्य स्वाभ्यधिकारहितस्य बहुप्रमाणस्य च वाधप्रसंगादित्यर्थः । ननु तत इति पञ्चम्या पुरुषापेक्षयैत्यर्थिकया तदन्यस्योत्तरतरत्वे स्पष्टे कथमपलाप इति चेत्—तत इति श्रौतं पदं न तदपेक्षयैत्यर्थकम्, किं तु तस्मात् कारणादिति हेतुपरम् । सर्वकर्तुरिति पदेन—अन्तर्यामिणोऽस्योपादानत्वमात्रम्, निमित्तं तु महेश्वरः ततः पर इति न मन्तव्यम् ; “तदैक्षत यद्गु स्याम्” इत्यैक्यपरवचनशतविरोधात् इति सूच्यते । ननु ब्रह्मणः परिच्छिन्नत्वावगमात् कथं व्यापित्वमित्यत्राह विश्वेति । उन्मितत्वम् = धरुन्तरं गृहीत्या तन्मितत्वं कथितं युक्तम्, तेनोपाधिना परिच्छेदात् ; न तु स्वः परिच्छेदात् । ननु सेतुरिति कथनात् तद्व्याप्राप्यमन्यदेव स्यादित्यत्राह सस्येति । एकत्र सेतुपदं स्वस्यैव स्वयंप्रापकमिति प्राप्यप्रापकैक्यपरम् । अन्यत्र वाक्ये चेतनाचेतनसर्ववस्तुस्वमाधपरस्परसंस्पर्शकत्वपरम् ॥

सहेतुकमिति पदेन तत इति पदं हेतुपरमिति दर्शितम् । तथा च पूर्वोक्तहेतुना सर्वव्यापि-

मित्यादिभिराकारान्तरोपदेशः। प्रकार्यन्तर(प्रकारान्तर)स्यासिद्धत्वात् यदुत्तरतरमित्यनुवादायोगमभिप्रेत्याह न त्वित्तोऽन्यस्येति। अयं भावः(?)—‘य एतद्विद्विरमृतास्ते भवन्ति, अथेतरे दुःखमेवापियन्ति’ इति च तद्विषयमेव। अन्यथा, ‘नान्यः पन्था अयनाय’ इति पुंसूक्तवाक्येन व्याघातः। एकविषयत्व एव ह्युभयत्वान्यवेदनस्य मोक्षहेतुत्वाभावोक्तिः संपटते। तत्र बहुधा विरोधमप्याह वाधादिति। पूर्ववाक्ये तावत् परान्तरनिषेधादुपक्रमनयेन तद्विरुद्धमुत्तरमुदेतुं नालम्। उत्तरत्र सर्वाननशिरोग्रीवत्वादिना, ‘सहस्रशीर्षा पुरुषः’, ‘सहस्रशीर्षं देवम्’ इत्याद्युक्तमिह प्रत्यभिज्ञातम्। अतोऽपि न तदन्यस्योत्तरतरत्वोक्तिसंभवः। अन्यथा, “न त्वःसमोऽस्यभ्यधिकः कुतोऽन्यः” इत्याद्युपश्लेषणशतवाधश्चेति। ननु, ‘पादोऽस्य विश्वाभूतानि’, ‘एष त आत्माऽन्तर्हृदयेऽणीयान् ग्रीहेर्वा यवाद्वा’ इत्यादिभिः कारणपुरुषस्य परिच्छिन्नत्वोक्त्या ततोऽन्यदपरिच्छिन्नं परतरमित्यत्राह विश्वग्याप्तस्येति। अयं भावः—यत्रयत्र परिच्छेदोक्तिः, तत्रतत्र विश्वग्याप्तत्वमप्युक्तम्। अतस्तथातथोपासनार्थमौपाधिकः परिच्छेद उच्यत इति। सेतुत्वश्रुत्या तेनोपायेन कूलान्तरवत् प्राप्यान्तरं गम्यत इत्यत्राह स्वस्यैवेति। ‘अमृतस्यैष सेतुः’ इत्यत्र तावत् अमृतशब्देन श्रुत्यन्तरवत् ब्रह्मामिधाने स्वप्राप्तेः स्वयमुपाय इत्येतावदेव सिध्येत्। मोक्षाभिधानेऽपि तदुपायतयाऽन्यः परतरो न कल्पयितुं शक्यते। ‘एष सेतुर्विषरण एषां लोकानामसंभेदाय’ इत्यत्र तु ‘पिञ्जवन्धने’ इति घातौ स्वस्मिन् आधारे विश्वमसङ्कीर्णं बध्नातीति सेतुः। तत्रापि न ततः परसंभवः। ‘एतं सेतुं तीर्त्वा’ इत्यत्रापि, ‘अधस्मन् अनन्धो भवति’ इत्यादिपुत्रवाक्येषु पुरुषस्य प्राप्यान्तरानभिधानात् तरतिः प्राप्तिवचनः। एवं, ‘नैतं सेतुम्’ इत्यादावप्यन्यथासिद्धसेतुव्यपदेशो न प्राप्यान्तरकल्पनक्षम इति॥७

७—परामृश्य अरूपानामयत्याद्युपदेशाद्रनुवादात्त्वमित्यर्थः। अथापि ‘यस्मात्’ इति निर्दिष्टान्यस्योत्तरतरत्वानुवादः किं नस्यादित्यत्राह प्रकार्यन्तरस्येति। ‘प्रकारान्तरस्य’ इति पाठे उत्तरतरान्तरसद्भावरूपस्य प्रकारान्तरस्येत्यर्थः। उत्तरतरसमभिव्याहृतस्य तत इति पदस्य तदपेक्षितावधिप्रतिपादकत्वौचित्यात् उत्तरतरान्तरसद्भावसिद्धिरन्वेषणीयेत्याशङ्क्य नैत्यस्य अभिप्रायमाह अयमभिप्राय इति। विश्वग्याप्तस्येति। श्रुत्यन्तरवदिति। ‘आत्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः’ इत्यादिश्रुत्यन्तरवदित्यर्थः ॥ ७ ॥

७—त्वाभ्यधिकराहित्येन यत् उत्तरमित्यवधुतम्, तत् अरूपतयादिविशिष्टं वेद्यं प्राप्येच्छति वाक्यार्थ इति भावः। श्रीभाष्ये पराधिकरणे एतदर्थवर्णनावसरे यतस्तान् इति पदद्वयं न मन्त्रगतततःपदार्थोभिप्रायेण; पूर्वार्थस्य उत्तरार्धप्रमेयहेतुत्वार्थं स्वयं पूरितम्। मन्त्रगतततःपदार्थस्तु पूर्ववाक्येन ज्ञापितः। अन्यथा वाक्यार्थवर्णने क्लेशादिति हृष्टतम्। भाष्यार्थदर्पणेऽस्मदुक्तापेक्षया इत्थं वर्णनं स्वस्मम्। अनुवादायोगमिति। यदि पूर्वोक्तब्रह्माधिक्रमत्र विवक्षितं स्यात्, तर्हि तस्य प्रमाणन्तरप्राप्ततया ततोऽप्यस्युत्तरतरमिति प्रयोगः स्यात्, न तु यदुत्तरतरमिति अनुवादभूतपच्छदप्रयोग इति भावः। नद्वित्यादिप्रतीकधारणानन्तरम्, अयं भाव इतीदं न स्यात्, तदनुक्तः; उपरि तत्समापकेति-शास्त्राभावाच्च। पूर्वपादत् एव न त्विति निषेधे हेतोरवगतत्वात् वाधादितीक्ष्णमधिक्रदोपपरतयाऽवनारयति तत्रेति। श्रुत्यन्तरवदिति “एष ते आत्माऽन्तर्गम्यमृतः” इत्यत्रैवेत्यर्थः। मोक्षाभिधानेऽपीति। कोशाप्रसिद्धेदचेति भावः। इत्यत्र त्विति। असंभेदायेति असंकररूपार्थवोधनात् असंकीर्णवध्नातीति=असंकररत्वात् सेतुः=सेतुशब्दव्यपदेश्यो भवति। तत्रापि—तादृशार्थोऽपि। ततः परेति। तदधिक्येत्यर्थः ॥ ७ ॥



(153) पुस्तक सर्ववेदप्रपठनमहित यत्परत्वैकतानं

तस्यैव श्रीपतिर्य विशदमभिदधे षुत्तरानुवाके ।

आज्ञातश्चैव नारायण इति निखिलब्रह्मविद्यासु वेद्यः

तत्तद्विद्याप्रदेशश्चनविविधपदप्रत्यभिज्ञतिपूर्वम् ॥ ८ ॥

अथ पुरुषसूक्तस्य विनियोगविशेषात् नारायणपरत्वे सिद्धेऽपि शब्दसाधारण्यात् सन्दिहानाना प्राकरणिकादन-यथासिद्धलिङ्गात् विशेषनिधयमुत्पादयति पुस्तकमिति । सर्ववेदप्रपठनमहितमित्यनेन परतत्त्वविषयप्रमाणाना मिथोविरोधमूर्त्तौ बलावलचिन्ताया परिग्रहातिशयादेःस्य प्राप्तस्य सूच्यते । उक्तं च तदभिप्रायेण महाभारते, “इदं पुरुषसूक्तं हि सर्ववेदेषु पठ्यते” इति । उत्तरानुवाकं पुरुषसूक्तं महापुरुषविषयं, सन्निध्यनुगुणशब्दार्थप्रत्यभिज्ञानात् । तत्र, “हीश्च ते लक्ष्मीश्च परन्वौ” इति तैत्तिरीयाः समामनन्ति, वाजमनेयिनस्तु, “श्रीश्च ते लक्ष्मीश्च परन्वौ” इति । न चात्तानुवाकद्वये घातु प्रजापतिशब्दाभ्यामन्यविषयत्वमाशङ्कनीयम्, त्रिथकर्मत्वशब्दाभ्यामपि प्रसङ्गात् । अतः प्रसिद्धतमलिङ्गानुरोधेन घातु (त्वष्टृ) प्रभृतिशब्दानां योगत एव मुख्यत्वमेष्टव्यम् किंच नारायणानुवाके, ‘सहस्रशीर्षं देवम्’ इत्यादिभिः पुरुषसूक्तप्रभृति सर्वपरविद्यावेद्य पुरुष प्रत्यभिज्ञाप्य तस्य नारायणत्वं बहुशोऽभ्य-

ॐ— ननु पुरुषसूक्तं कारणत्रायकम् परविद्यात्रायकञ्च, सर्वस्रष्टृत्वमोक्षार्थोपासनोभयप्रतिपादनात् । तदेवेतरापेक्षया प्रष्टव्यम् । सर्ववेदघोषितत्वात् । तत्तु नारायण इति वाऽन्यथा वा व्यक्तिनिशेषे न दर्शयति । तस्मात् तथा निर्धारणमयुक्तमिति तदाशय उच्यते इत्यत्राह पुस्तकमिति । तत् यत्परत्वेकतानम् = यस्य जगत्कारणस्य परत्वेदम्परम्, तस्य कारणस्यैव श्रीपतिर्य हि विशदमनन्तरानुवाके उक्तम् । तथा सर्वे ररिद्यावेद्यो नारायण इति व्यक्तिनिर्धारणार्थं नारायणानुवाके, “सहस्रशीर्षं देवम्” इति पुरुषसूक्तगतपदोपक्रमेण एव पुरुषसूक्तवेद्यो नारायण इति वेदितम् । एव श्रीपति, नारायण इत्यसाधारणपदद्वयज्ञापितव्यक्तिपरत्वादेव सर्वं प्रमाणजातं नारायणविषय एव पुरुषसूक्तविनियोजनं दृश्यते । परीक्षणवासमर्थानां प्रमाणजातमिदमेव पुरुषसूक्तस्य नारायणपरत्वे पर्याप्तं साधनमिति ॥

पतिशब्दाभ्यामिति । पुराणानुवाके, ‘घाता पुरस्तात् यमुदाजहार’ इत्युक्तो घाता महापुरुषभिन्नः । घातुप्रजापतिशब्दयोरेकत्वं चतुर्मुखे रूढत्वं कोशात् । अतश्चतुर्मुखपरमेष्ठानुवाकद्वयम् । प्रसिद्धञ्च तच्छरीरात् वर्णादिस्त्रयादिकम् । उपास्यत्वमपि तस्यैव कार्यब्रह्मण । नारायणस्य लक्ष्मीपतिवे निर्विनादेऽपि अनुवाकप्रधानार्थोऽन्य किं न स्यादिति शक्यं । विद्वेति । विश्वकर्मपदं त्वष्टृपदञ्च देवशिखिविशेषे रूढमिति तत्परमेष्ठानुवाकद्वयं किं न स्यादिति प्रतिबन्धि । तथा च स्वस्वतःप्रतीतं महापुरुषस्यैव वर्णादिस्त्रयादेव नोपेक्ष्यम् । घाता = ब्रह्मा ततोपसर्जनतथैव शक्रादिवदुक्तं । अत उपास्य एव न कार्यब्रह्मण । परम्, ‘अद्वयं सभूतो हिरण्यगर्भ इत्यणौ’ इति श्रुत्या नारायणोपनिषद्वेव परमात्मपरत्वात्तमादपि न कार्यब्रह्मपरत्वम् । एव घातुपदस्यात्र मुख्यार्थं वेऽपि प्रजापतिपञ्चुत्तरानुवाके यौगिकं महापुरुषपरम् । त्वष्टृविश्वकर्मपरयोरपि तत्रैव यौगिकत्वम् । लक्ष्मीपतिः तर्हस्यैव प्रजापत्यादिशब्दब्रह्मवादिति भावः । घातुप्रभृतिशब्दानामित्यत्र त्वष्टृप्रभृतिशब्दानामिति शोधनीयम् । पुरं द्विवचनम् । इह बहुवचनमिति विषयभेदः । घातुशब्दश्चतुर्मुखे रूढो नान्यथा क्रियते पुरुषसूक्ते इति घातुशब्दे योगार्थवर्णनयुक्तञ्च । त्वष्टृशब्दो विश्वकर्मशब्दः प्रजापतिशब्दश्च महापुरुषपरत्वात्

स्तम् । अतो यत्नयत्न परत्रय-परतत्त्व-परउद्योतिः-परमात्मादिशब्दा दृष्टाः, तत्र सर्वत्र नारायण एव प्रतिपाद्यत इति निश्चीयते । अतः परतत्त्वनिर्णयेऽयमेवानुवाकः पर्याप्त इत्यभिप्रायेणाह आम्नात इति ॥८

(154) रुद्रेन्द्रादिश्च यत्र स्फुरति परतयाऽनन्यथासिद्धलिङ्गैः

तत्तत्तत्त्वैर्विशिष्टो हरिरखिलतनुस्तासु विद्यासु वेद्यः ।

पारम्यं त्वान्यपर्याप्तं भवति, नकिरित्यादिभिः स्तोत्रवाक्यैः

अन्याकूर्तेर्नमस्यादिभिरपि न परः स्यादनैकान्यदुःस्थैः ॥ ९ ॥

तथाऽपि त्वाष्ट्रवादिलिङ्गैः प्रसिद्धेन्द्रादिविषयासु मोक्षार्थविद्यासु का गतिरित्यत्राह रुद्रेन्द्रादिरिति । प्रसिद्धेन्द्रादिलिङ्गानां परमात्मलिङ्गानां चानन्यथासिद्धौ उभयानुरोधेन सद्धारकमद्धारकं च तत्तद्विधिद्वयप्रोपासनपरत्वं स्वीकर्तव्यमित्यर्थः । कर्मविधिप्रकरणेपु, 'न किरिन्द्रं त्वदुत्तरः' इत्यादिभिः प्राकरणिक्देवताप्रशंसापरैः न तासां परत्वसिद्धिरित्याह पारम्यमिति । 'न किरिन्द्र' इत्यस्य वस्त्रादित्यादिषु त्वदुत्तरो नास्तीति याथार्थ्यमिद्धिः । 'एक एव रुद्रो न द्वितीयथाय तस्थे' इतीदमपि तत्रत्यपशुविशेषे द्वितीयानन्वयपरमिति मीमांसाभाष्यकारादिभिर्न्याह्यतात् । एवमीदृशवाक्यान्तराणि

७१— यौगिक इति वाक्यार्थः । 'विश्वकर्मा मनुस्त्वष्टा' इति नामसहस्रे व्युत्पत्तिर्द्रष्टव्या । त्वक्ष-तनूकरणे इति धातुनिष्पन्नत्वात् तनूकर्ता व्यक्तावययी कर्तव्यर्थः । त्वक्षेत्यत्र ककारलोपात् त्रष्टेति । तनूकरणं न्यूनीकरणम् । यद्वा तनुः शरीरम् । व्यष्टिदेहः कारणावस्थायां जीवस्याशरीरं अङ्गप्रत्यङ्गविशिष्टविलक्षणवयववितया निष्पाद्यत इति त्रष्टृत्वं परमात्मनः ॥ ८ ॥

एवं नारायणातिरिक्तस्य पारम्ये परास्ते, शम्भुशिवादिशब्दानामर्थान्तरग्रहणेन नारायणे समन्वय इति प्रागुक्तं यत्र दुःस्वीकरणं रुद्रेन्द्रादिमात्रान्यथि-भस्मधारित्वत्वाष्ट्रधादिधर्मवचनात्, तत्र तदन्वयार्थतस्वीकारस्यावश्यकत्वात् कथं निर्वाहः । तर्हि तादृशप्राप्त्यानां भगवत्परत्वं मा भूदिति चेन्न-भगवन्मात्रान्यथाहंधमणिगम्यविशेषेण स्फूर्तो तस्यागस्याप्ययोगादित्याशंकायां 'शास्त्रदृष्ट्या तु' इति सुलोक्तरीतिं दर्शयति रुद्रेति । अनन्यथासिद्धैः रुद्रेन्द्रादिग्रहणमन्तराऽन्वयमलभमानैः लिङ्गैः=धर्मैः यत्र विद्यासु=चान्येषु रुद्रेन्द्रादिः स्फुरति । परत्येति परमात्मधर्ममानग्रहणार्थम् । तत्तत्तत्त्वैः रुद्रेन्द्रादिभिर्विशिष्टाः । वैशिष्ट्यं कीदृशमित्यत्र अखिलतनुरित्युक्तम् । विशिष्टवाचकप्रगमक्रमतुयाद्यभावेऽपि शरीरवाचकानां शरीरिपर्यन्तपरत्रस्य लोकेवेदिसिद्धतया वैशिष्ट्यलाभः । यद्यपि अनन्यथासिद्धलिङ्गस्थले "गभीरायां नयां घोषः" इत्यादौ गभीरत्वात्प्रायः प्रसाहरूपार्थस्य दुस्त्यज्जत्तात् गभीरत्वविशिष्टनदीतीरे इत्यर्थो वाच्ये लक्षणस्वीकारेण वर्णयन्ते-तथापि शास्त्रं शास्त्रदृष्टि विहाय लोकरुद्रेग्रहणस्यानुचितत्वात्, शक्यैव निर्वाहि लक्षणानुपपत्तेश्च रुद्राद्यन्वयमीत्यर्थं पवोचित इति भावः । विद्यासु इत्यनेन परविद्यावाच्यानां मोक्षार्थोपासनपरत्वात् तत्र परमात्मन उपास्यत्वस्यावर्जनीयत्वात् एवं निर्वाह इति ज्ञापितम् ॥ यत्र परमात्मनो ग्रहणं नावश्यकम्, तत्र परमात्मधर्मरूपेण वा संकुचितार्थग्रहणेन वा रुद्रेन्द्रादिमात्रविश्रान्तिः । अस्ततोऽपि न तत्पारम्यलाभ इत्याह पारम्यमिति । अन्याकूर्तेः=अन्याभिप्रायकैः भीतिपरिहारादिकार्यान्तरसिद्धयुद्दिश्यकैः । नमस्या=नमस्कारः । आदिना स्तनपूजादिग्रहणम् । नमस्कृत्यस्तुतत्प्रपूजितत्वादिकं न परत्यसाधकमित्यर्थः । अनैकान्यदुःस्थैः=व्यपस्थाया अभावात् निरुद्धेति दर्शनात्, पारम्यासाधकैः । नकिरिति-नास्तीत्यर्थः । द्वितीयानन्वयेति । बहुषु रुद्रेषु एकरुद्रातिरिक्तस्य प्रहृताशुसर्ववन्धा-

यथाहं नेतव्यानि । यस्तु नमस्कारभृता, बहुपदेशग्रहवाक्यप्रतिपन्नया, तत्तदपदानविशेषैधान्यत् क्वचित् परत्व शङ्कते, त प्रत्याह अन्याकृतैरिति । नमस्कारस्तावत् बाधभीत्या सान्त्वनाभिप्रायेण लोकात् वेदेऽपि दृष्ट, 'नमस्ते अस्तु मा मा हिंसी' इति । तद्भूयस्त्व च भीतिभूयस्त्वादेरपि स्यात् । अस्ति च तेषुतेषु देवताविशेषेषु नमस्कारस्तद्भूमा बहुपदेशपाठादिकमतिशयितापदानं च । अतो नैतरेक पर स्यात् । सर्वेषां च सर्वसात्परत्व व्याघातस्तु स्वमिति भाव ॥ ९ ॥

(15-) धर्माणां स्थापनार्थं स्वयमपि भजते शासिता शासनं सं

स्वस्यापि प्रत्ययायान् अभिनयति नृणां पापभीतिं विधिस्तुः ।

शुद्धैः स्वेच्छावतारैर्भजति सुलभतां तायतोत्पन्नयुक्तिः

प्रोक्तो विष्णुः शिखायामपि हि स पुरुषः प्राप्ततामर्धमात्रः ॥ १० ॥

नववतारेषु भगवत शास्त्रार्थानुष्ठान तत्फलभोगश्च श्रुतिस्मृतिषु बहुधा दृश्यते । अतस्तस्यापि कर्मवदयस्य स्यादित्यत्राह धर्माणामिति । तदेतत्, "न मे पार्थस्ति कर्तव्यम्", "धर्मसंस्थापनार्थाय"

ॐ— भावेत्यर्थ । श्रीमासाभाष्येति । तथा च सेश्वरमीमासायाम्, (1-2-47) "कर्मविशेषस्य रद्रदेवतास्तमुच्यते, आस्तुस्ते रद्र पशु, त जुपस्व इति वाक्यशेषानुसारात् । तथा च शापरम्, 'एकरद्रदेवत्ये एको रद्र शतच्छद्रदेवत्ये शत रद्रा इत्यविरोध' इति" इति ॥ ९ ॥

धर्माणामिति । स्वशासनस्य श्रुतिस्मृतिरूपस्य स्वयं चक्ष्यतयायोगेऽपि, 'न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्' इति स्वभाववचनेऽपि स्वयमवतारेषु धर्माचरण लोके धर्मस्थापनार्थम् । निपिद्धवजन तच्च जीवानां पापभीत्युपादानार्थम् । ननु स्वयमपि पुण्यपापफल लभते अन्यथा कथमुत्तिरित्यत्राह शुद्धैरिति । नेदं कर्मधीनप्राप्तशरीरग्रहणम् । किंतु शुद्धस्वयमप्यभिग्रहणम् । तदपि सौलभ्यार्थम् । सौलभ्यार्थदेहसय-धर्मादानमात्रेण लोके बहुभिस्तस्योत्पन्नत्वेन व्यवहारात् शास्त्रेषु तथोत्पत्त्यनुवादमात्रम् । तदभिमतोऽर्थस्तु अत्रतार एव । परत्वविस्मरणे हि सुलभतामतिशयित भवति । एकेनैव, 'सप्रसूयन्त' इति पदेन कर्मजोत्पत्त्यवतारद्वयकथनं कथमिति चेत्, प्राकृतत्वाप्राकृतत्व रूपाशल्यागेन साधारण्येन देहस्वग्रन्थ इत्यस्य तदर्थतयात्र दोष । स्वग्रन्थश्च तजिनयमनोपयिकधर्म भूतज्ञानगताप्रथाविशेष । अस्यावाचिनोत्पत्तिपदेन तद्ग्रहणमपि नायुक्तम् । किञ्च सप्रसूयन्त इति वाक्यम्—कारणानामपि कारण तदेव ध्येयमिति परमकारणस्य ध्येयत्वविधायनं यद् वाक्यं तच्छेषभूतं सत् प्रमाणांतरप्राप्ततत्तदुत्पत्त्यनुवादकम् । अतः प्रापकप्रमाणोक्ता यस्य यादृशी कर्मधीना वा ऐच्छिनी वा, सेयोत्पत्तिरनुवदितुं शक्यते । नारायण एव विष्णुरिति न हि, "पालनसामर्थ्यं ऋते सर्वेश्वर हरिम्", 'रक्षाय सर्वभूतानां विष्णु उग्रपजग्मिवान्' इति प्रमाणासिद्धमिति न विष्णुर्जीव । यत्रार्थव-शिखायाम्, "विष्णु सप्रसूयन्त" इत्युक्तम्, तत्र शिखायामपि प्रणवाधमात्रार्थत्वेन पुरुष = पुरुषोत्तम उच्यते इति, स विष्णोरभिन्न प्रमाणासिद्ध इति न तदतिरिक्तस्य कस्यचित् पारम्पर्यसक्तिः । अस्तु नारायण पर, विष्णुस्तु रद्रादियजनीय इति वास्तु सद्दृश्यविसर्गादी । सोऽपि वादो नोन्मिपति यथावत् शिखादर्शने । तत्र हि, "ध्याता रद्र ध्यान विष्णु" इत्युक्तम् । उपासकानां रुद्रत्व तद्वत् भगवदुपासन कार्यमिति ज्ञापनाय कथ्यते । उपासनस्य विष्णु-वर्धनञ्च ध्यानस्य विष्णुमयत्वाय, 'अधराहितचारुवशा नाला' इति श्लोकोक्तरीत्या ज्ञानक्षेयमेतद्ग्रहदृढार्थव्युत्पादानाय । एवञ्च प्राप्ततारार्धमात्रं स — ध्येय पर एव ध्याने विष्णु-बोक्तिमुद्येन विष्णुत्वयोक्त इति शिखाऽपि विष्णुवार्त्त्यपरत्वेति ।

इत्यादिभिः सिद्धम् । यद्यपि, “जनितेन्द्रस्य जनितोऽत विष्णोः” इत्येतत् प्रीणनद्रव्ययशसार्थत्वं, तथाऽपि अथर्वशिखायाम्, “ब्रह्मविष्णुरुन्द्रेन्द्रास्ते सर्वे संप्रमूयन्ते” इति ब्रह्मादेरिव भगवतोऽपि प्रसूतिः श्रूयते । अतस्तदतिरिक्तं कारणं तत्र ध्येयतयोच्यत इत्यत्राह शुद्धैरिति । अकर्महेतुकैरमाकृतैरित्यर्थः । सौलभ्यार्थावतारानुवादास्तस्यैव सर्वकारणस्य ध्येयत्वविधानार्थमिति भावः । ततैव प्रणवनिष्पत्तेः स्वार्थस्वापने व्यनक्ति प्रोक्त इति । प्रणवस्य सिसृणां मालाणां वर्णभेदान् विमूर्तिदेवताकत्वं चोक्तत्वा तस्य चतुर्थ्या अर्धमालायाः सर्ववर्णत्वं पुरुषदेवताकत्वं चोक्तम् । स च पुरुषः, “सृष्टिस्थित्यन्तकरणीम्” इत्यादावुक्त एव जनार्दनः । “तस्य हैतस्य पुरुषस्य रूपं यथा माहारजनं वासः, यथा पाण्ड्याविकम्, यथेन्द्रगोपः” इत्यादिना च पुरुषस्य सर्ववर्णविग्रहः श्रुतः । भारतादौ च विश्वरूपादिविग्रहे व्यक्तमेतत् । “भगवानिति शब्दोऽयं तथा पुरुष इत्यपि । निरुपाधी च वर्तते वासुदेवे सनातने ॥” इति च सर्वधने इति ॥ १ ० ॥

(156) आद्यं रामायणं तत् स च निगमगणे पञ्चमः पञ्चमत्वं

सत्त्वोपज्ञं पुराणं मनुमुखमुनिभिर्निर्मितं धर्मशास्त्रम् ।

त्यक्तान्यो मूलवेदः कठपरिपठिता वह्निकास्तापनीयं

सौवालम्बविन्दुप्रभृत्तिकमपि नस्तत्परं तत्परत्वे ॥ १ १ ॥

उक्तमर्थत्यानन्यथासिद्धस्यापकभूयस्त्वमाह आद्यमिति । मानवा(भारता?)दिभ्योऽपि पूर्वमित्यर्थः । तदिति परिग्रहप्रसिद्धिव्यजनम् ; स चेत्यपि तथैव । निगमगणे पञ्चमत्वं च, वेदान्

ॐ— अवतारानुवाद इति । अनुवादादयकथनं चस्तुस्थितिमनुसृत्य । अस्थेवादात्तज्ञापकतारूपबोधकत्वेऽपि उत्पत्तिरेतद्विषयेऽवताररूपैव भवेत् । जनार्दन इति । “सृष्टिस्थित्यन्तकरणीं ब्रह्मविष्णु-शिवात्मिकाम् । स संज्ञां याति भगवानेक एव जनार्दनः” इति पूर्णश्लोकाः । “सर्ववर्ण” इतीदं विवृणोति वृहदारण्यकमादाय तस्येति । माहारजनं = कौसुम्भरजितं वानः—वल्गम् । आविकं—कम्बलम् । इन्द्रगोपः—वर्षाकालिकजन्तुविशेषः । एतन्नयसाम्यस्य तद्रूपं कथनात् तस्य श्यामरूपवत्तायाः बहु-प्रमाणसिद्धत्वाच्च सर्ववर्णत्वमिति भावः । युगभेदेन वर्णभेदश्च भगवद्रूपं प्रसिद्धः । विश्वरूपे च । व्यक्तमिति । “नानाविधानि दिव्यानि नानावर्णाकृतीनि च” इत्युक्तेः ॥ १ ० ॥

महाभारतमित्यनुक्त्वा निगमगणे पञ्चममित्युक्तिः निगमान्तराणि एतन्निगमनिर्णयार्थानीति ज्ञापनाय । सत्त्वोपज्ञमिति । उपज्ञायत इति उपज्ञा । समासे क्लीबता । सत्त्वे गुणे अर्कृतेरि उपज्ञान-कर्तृवारोपे सत्त्वोपज्ञायमानमित्यर्थलाभः । सत्त्वपदम् अद्यो आद्यत्वात् सत्त्वविशिष्टचतुस्रमुखपरं वा । ननु सत्त्वोपज्ञपुराणस्यैवाऽऽदरणीयत्वे अन्यानि अप्रमाणानि स्युरिति चेन्न—अविरुद्धांशे सर्वस्यैव प्रमाणत्वात् । तर्ह्यन्यदपि सत्त्वोपज्ञमेव स्यादिति चेन्न ; अत्रात्मकज्ञानेऽपि अधिष्ठानांशपारमार्थ्यवत् कतिपयांशप्रामाणिकत्वस्य सर्वज्ञानशयात् । अप्रामाणिकांशे भूयस्त्वमादरं वा विमृश्य राजसत्त्वादिक्थनात् । तत्परत्वे = तस्य नारायणस्य परत्वे = सर्वापेक्षयोः कृष्टत्वे तत्परम्—तात्पर्यवत् । नारायणपरत्वपरमिति यावत् ॥ त्यक्तान्यः—वेदतान्तरप्रशंसनादिरहितः ; मूलवेदः—यकायनशाखा । तापनीयेषु नृसिंहतापनीयस्य रुद्राराध्यतया नृसिंहबोधनेऽपि तात्पर्यविगमनात् विशिष्य तदुक्तिः । मानवादिभ्य इति । ननु, “श्रूयते मनुना गीतौ श्लोकौ चारिचमसली” इति निर्दिश्य मानव-श्लोकौदाहरणात् रामायणं मानवान् पञ्चमदेव, ओचित्याद्येति चेत्—अतद्गुणसंविज्ञानत्रहृयीहिरस्तु ।

अध्यापयामास महाभारतपञ्चमान् इति प्रदर्शितम् । पञ्चरात्रम्य कार्त्तव्येन प्रामाण्यं च महाभारतादि-  
प्रसिद्धम्, शारीरके स्थापितं च । सत्त्वेन गुणेनाऽऽदिभूतेन उपज्ञापमानत्वात् मन्त्रोपज्ञं वैष्णवादि-  
पुराणम् । तेन मात्स्यादिषु विभक्ताराजसनामसेभ्यः प्रावर्त्य सूच्यते । मनुमुखगुनिभिरिति । अनेन,  
'मन्वर्थविपरीता तु या स्मृतिः सा न शस्यते' इत्युक्तं मानवप्रावर्त्यं व्यज्यते । त्यक्तान्यः परित्यक्तदेवता  
न्तरतर्द्धमः । मूलवेदः—अनन्यधर्ममूलभूतो वेदभागः । कठवल्लीषु, 'विज्ञानसारश्रियस्तु मगःप्रग्रह-  
वात्ररः । सोऽध्वनः पारनामोति तद्विष्णोः परमं पदम् ॥' इति प्राप्यविशेषदर्शनात् ताम् पुरुषादि  
शब्दोक्त उपास्यो विष्णुरेवेति युक्तम् । तापनीयोपनिषत्तु नृसिंहरूपभागवदवतारैकविषया ।  
सुबालोपनिषच्च नारायणस्यैव परत्वं बहुधा प्रपद्यति । ब्रह्मविन्दूपनिषदपि, 'अहं वासुदेवः' इत्य  
हंग्रहोपासनदर्शनात् वासुदेवविषया । प्रमृतिशब्देन नारायणोपनिषदादिसंग्रहः । तत्परत्वे तत्परं  
मगवत्पारम्ये प्रधानाभिप्रायवदित्यर्थः ॥ ११ ॥

(157) मध्यस्थोक्तिर्विरुद्धे, परमहिमपरे तत्रतत्रैतदुक्तिः,

ब्रूचान्तास्ते विचित्राः, स्वमतमभिहितं देवतातत्त्वविद्धिः ।

वैषम्यं शिल्पशास्त्रप्रमृतिषु विविधं, वैदिकस्वीकृतत्वं

प्रज्ञासंस्कारभाजां भवति मगवति स्वप्रधाने प्रमाणम् ॥ १२ ॥

तत्राभ्युचययुक्तिमाह मध्यस्थोक्तिरिति । राजसादिपुराणान्यतमेन सात्त्विकपुराणे विरुद्धे  
तदुभयमध्यस्थपुराणान्तरोक्तिसंवादात् निर्णयः स्यात् । ऋगुरुद्राद्यैकैकमहिमतत्परे च पुराणे बहुषु प्रदेशोऽपि

७१— पाठान्तरं वा । अनन्यधर्ममूलेति । ननु, 'महतो वेदवृक्षस्य मूलभूतो महानयम् । स्फुटभूता  
क्रगाद्यास्तु' इति वेदान्तराणि प्रति मूलत्वे घुष्यमाणे कथमर्थान्तरौकिकरिति चेत्—उपनिषत्पर्यन्तानां  
सर्वेषामपि भागानामपोरुषेयतया कार्यकारणभाषायोगादर्थान्तरवर्णनम् । मूलस्फुटशास्त्रासु पौर्वा-  
पर्येऽपि मात्र तथा । अत्र प्रतिपाद्यानां धर्माणां कृतयुगादिकालेषु क्रमेण ग्रहणात् पूर्वाशक्तानामुत्तरो  
धर्म इत्यर्थपौर्वापर्यं स्थितं नित्येषु वेदेष्वारोपितमिति भावः ॥ ११ ॥

मध्यस्थोक्तिरित्यादीनां प्रथमान्तरानां भवति प्रमाणमित्यत्र प्रत्येकमन्ययः । क्वचित् वचनविपरि-  
णामः । अभ्युचययुक्तिमिति । अप्रधानयुक्तिमित्यर्थः । मध्यस्थानां शिल्पशास्त्रादीनामुत्तरार्धं वक्ष्य-  
माणत्वात् मध्यस्थोक्तिर्विरुद्धे इति किंविषयमित्यत्राह राजसेति । अर्थ भावः—गुणत्रये सत्त्वश्रेष्ठत्वं  
सर्वसंमतम् । पुराणेषु सात्त्विकराजसनामसविभागः पुराणैर्नैव क्रियते । तस्य विभागवान्यस्य  
सात्त्विकत्वं वा राजसत्त्वादि चेति विचिकित्सा कथं निवार्यत इत्याक्षेपः स्यात् । तदेतदमुत्तरम्—  
स्वतःप्रामाण्यं प्राप्तं विरोधे सत्येव शंकास्पदं भवति, 'संकीर्णाः सात्त्विकाश्चैव राजसास्तामसा'  
इत्यादिमात्स्यपुराणगतं चाक्यं सत्त्वमूलमन्यमूलकं चेति विचारोऽसाकमनपेक्षितः । एतद्विरुद्धार्थ-  
प्रापकवाक्यान्तरदर्शनात् स्वतः प्रामाण्यात् । परतत्त्वस्यान्यथान्यथाप्रतिपादकपुराणानि तु विरुद्ध-  
त्वादिनिश्चेयार्थानि नियामकमपेक्षन्ते इति तत्रेदं चाक्यं मध्यस्थोक्तिवेन गृह्यते । अविरुद्धांसाविषये  
तु सर्वं प्रमाणमेव । एवञ्च, 'पूर्वश्लोकोक्तं रूच्योपन्यमेव कथं क्वचिन्निश्चीयते' इति शंका शमिता ।  
एकैकेति । अन्यान्येत्यर्थः ।

भगवत्पारम्यं दृश्यते । रक्तरुष्टयोरपि दोषगुणोक्तौ प्रत्ययितत्वमाहुः । वृत्तान्ताः—'क्रान्त्वा निर्गीर्य पुनरुद्भिरति' इत्यादिभिः संगृहीताः । देवतातत्त्वविद्भिः पराशरपाराशर्यादिभिः । 'दिष्णोस्सकाशादुद्भूतम्', 'आलोह्य सर्वशास्त्राणि', 'सत्यं सत्यं पुनस्सत्यम्' इत्यादिभिः स्वमतमभिहितम् । शिल्पशास्त्रे च पराशरभावेन वैषम्यं दृश्यते । तत्र ह्युत्तममध्यमाधमत्रिमानान्यधिकृत्योक्तम्, 'म्यात्तागरद्राविडवेसरं(?) च क्रमेण वै सत्वरजस्तमांसि । महीसुरोर्वापतिवैश्वकास्ते हरिर्विधाता हर आदिदेवः(वाः ?) ॥' इति । 'दिष्णोरन्ये राध्यामाना न साक्षाच्छ्रीकराः सुराः । सर्वदेवास्ते दिष्णौ दिष्ण्यं संपत्सुखावहम्' ॥ इति । प्रमृतिशब्देनाऽऽयुर्वेदादिसंग्रहः । पञ्चते, 'हरि हरीतकी चैव' इत्यादि । ज्यौतिषे च, (?) 'धन्यं तदेव लग्नम्' इत्यादि । वैदिकस्वीकृतत्वं=वेदविदुत्तमैः सर्वैः बोधायन-उद्ग-द्रमिड-गुहदेव कपर्दि-भारुचि-प्रभृतिभिर्भगवत् एव परत्वेनाङ्गीकृतत्वम् । एतन् सर्वं सदाचार्यशिक्षाजनिनप्रज्ञासंस्कारभाजाम् आत्मेश्वरमिति स्वप्रधानतयाऽधीते भगवति प्रमाणं भवतीति ॥ इति भगवत्पारम्येऽभ्युच्चययुक्तयः ॥

(158) इन्द्रेणानाद्यभिरुष्या स्वयमिह महदाद्युक्तिभिर्वा विशिष्टा

तत्तत्पारम्यमानं न भवति बलवद्धर्मिमानोपरोवात् ।

नो चेत्, स्थात् नैक ईशो, न भवति यदि वा कश्चिदन्योन्यवाधात्

लोकेऽप्यन्वर्थभावं न हि दधति महावृक्षगुण्याः समारूपाः ॥ १३ ॥

कश्चिदाह—ईश्वरशब्दो निर्विशेषणो महत्परमशब्दविशेषितश्च कस्यचित् समाख्या ; अन्यस्य त्वेव त्रिविधः पुरुषशब्दः । अतस्तयोरवसीयते पराशरभाव इति । अत्रेन्द्रप्रतिबन्दि सहोवत्या सूचयन् प्रतिपत्ति इन्द्रेणानादीति । अयं भावः—इन्द्रशब्दो हि परमैश्वर्यवाचिधातुनिष्पन्नः केवलोऽपि

अ—रकेति । अनुरक्तो यदि दोषं धृयात्, रुष्टश्च यदि गुणम्, तस्यतस्य धास्तत्त्वं संमतमित्यर्थः । प्रत्ययितत्वं=शिवसनीयत्वम् । नागरेति । विमानसंस्थानं त्रिविधं धर्णितमस्ति । अधिक्रमेदाश्च पाद्मादौ । तत्रैषु त्रिषु नागरप्राधान्यं चक्रे तेषां सत्वादिरूपेण हयैरिदिरूपेण च स्तवः । पूर्वानुरूप्यात् औचित्याच्च आदिदेवा इति बहुवचनान्तपाठो युक्तः । अत्र हरेः प्राधान्यं सिद्धवत्कृत्यकथितमिति तस्य तादृक्प्रकृता । ज्योतिष इति 'तदेव लग्नं सुदिनं तदेव अंध्रियुगं सरामि' इति वाक्योदाहरणे धन्यमिति पदं न स्यात् । यद्वा धन्यमित्याख्यं श्लोकान्तरमेतत् ॥ १२ ॥

तयोरवसीयत इति । पुरुषशब्दः सर्वसाधारणः, ईश्वरशब्द उक्तप्रवचनः । महापुरुषः परमपुरुष इत्येतदपेक्षया महेश्वरः परमेश्वर इत्यनयोः परत्वसाधकत्वातिशयात् महापुरुषोऽवर इत्यवसीयत इत्यर्थः । भृत्यपरश्च पुरुषशब्दः । अतो महाभृत्य इत्यप्यर्थः स्यात् । नन्विन्द्रस्य पारम्यं केनापि न मन्यते । तत् कथं श्लोके इन्द्रपदघटनमित्यत्र प्रतिबन्दिप्रदर्शनाय तदित्याह अत्रेन्द्रेति । केवलादीश्वरपदात् इन्द्रपदं श्रेयः । अतो महेन्द्रात्—महापरमेद्वरात् केवलमहेश्वरोऽवरः स्यादिति भावः । नो चेत्=समारूपा-मात्रेण तस्यतस्य पारम्ये । नैक ईश इति । अनेके ईशा भवेयुस्त्वित्यर्थः । सर्वे ईशाः स्युः । विरोधाद्धा कोऽपीशो न स्यात् । तर्हि महत्परपारम्यनिर्वाहः कथमित्यत्राह लोकेऽपीति । अन्वर्थभावम्—अनुमतार्थकत्वम्—अनुमतावयवार्थकत्वम् । महादेवशब्दे महत्परनिर्वाहो भारते कर्णपर्वणि तस्य भगवदपेक्षयाऽवरत्वं स्वीकृत्यैव यथा कृतः, तथा सर्वमविरुद्धं निर्गद्यम् । रूढिमात्रमिति पक्षे तु अयवार्थविचार-

परमेश्वरत्वं दृते ; किमुत महत्पूर्वः ; तथाऽपि येन तत्र समाख्यासङ्कोचः, स रूद्रेऽपि समः, कार्यत्व-  
कर्मवद्वययोः समचर्चत्वादिति । समाख्यातः ध्रुत्वादेर्वलीयस्त्वं सूत्रयन् हेतुमाह बलवदिति । एव  
मनभ्युपगमे वाचकप्रसङ्गद्वयमाह नो चेदिति । समाख्यामात्रावलम्बने रूद्रेन्द्रादयो बहव ईश्वराः  
स्युः ; न वा कश्चित्, तुल्ययोगक्षेमत्वादिति भावः । नाममात्रसासाधकत्वं सर्वसंप्रतिपत्त्या दर्शयति  
लोकेऽपीति । महौषधमहानद्यादिसंप्रहाय मुख्यशब्दः ॥ इति समाख्याचिन्तया भगवतः परत्वम् ॥

(159) एकं त्रेधा विभक्तं, त्रितयसमधिकं तत्त्वम्, ईशास्रयस्ते,

विष्णवन्गा मूर्तिरीष्टे, प्रभवननियमः कल्पभेदात् त्रयाणाम् ।

इन्द्रादीनामिव स्यान्निसुकृतवशादीश्वराणां प्रवाहः

सादेकस्येश्वरत्वं प्रतिफलनवदित्यादि चैवं परास्तम् ॥ १४ ॥

अथात्र न्यायाभासमूलानि मतान्तराण्यनूय तेषां दत्तोत्तरत्वमाह एकमिति ॥ 'एकस्यैव राम  
कृष्णादिवत् साक्षादवतारे त्रिधा विभागः' इति पक्षः, 'एकैव मूर्तिर्त्रिभिर्दे त्रिधा सा' इत्यादिपु विवक्षितः ;  
तत्र मूलभूतानां 'विष्णुरेव परं ब्रह्म त्रिभेदमिह पठ्यते', 'सृष्टिसित्यन्तकरणीम्' इत्यादीनां, 'तवान्तरात्मा

ॐ-प्रसक्त्यभावात् कथं समाख्यया पारम्यलाभः। ईश्वरपदे रूढिश्चेत्-ईशानरूपाथो हि न लभ्यते ।  
योगश्चेत्, नारायण एवेशानं ब्रवीतु; कथं रूद्रे । एवञ्च नारायणगते ईशाने महत्त्वं पारम्यञ्चोक्तं  
भवति । ईश्वरपदरूढ्यर्थं महत्त्वरूपारम्यान्ये तु इन्द्रादेरूढ्यर्थं शचीपती महत्त्वं बृहन्नृत्वरूप-  
विशेष इतिवत् रूढगतं यत् किञ्चित् महत्त्वं पारम्यञ्च स्यात् ; न सर्वलोकेदानम् । समाख्या-  
मात्रावलम्बने इति । ननु आध्वर्यवमित्यादिसमाख्यापेक्षया ध्रुत्वादेः प्राबल्यं युक्तम् ; आध्वर्यवपदे  
अध्वर्योर्विदमिति विग्रहे अध्वर्योः कर्मभाषाविशेषस्य च वाचकपदसत्त्वेऽपि अगतावोधरूपदाभावात्,  
श्रुतौ च तत्सत्त्वात् । अत्र कथं प्राबल्यदोषव्यस्थितिर्पिति चेत्-समाख्या हि एकं पदम् । तत् एकप्रसस्ता-  
भ्रंशमिया रूद्रे पारम्यं विधातुं न शक्नोति । विष्णुपारम्यश्चतयस्तु वाच्यरूपत्वात् विधानसमर्थाः ।  
समाख्यातो वाक्यादिकल्पनया तद्बोधनप्रारम्भे च ततः प्रागेव श्रुत्या विष्णुपारम्यं ज्ञातमिति । वस्तुतो  
महत्त्वं पारम्यञ्च कीदृशमित्यन्यत्र दुर्विबेचम् ; पदस्य सामान्यरूपत्वात् । श्लोके ईशानादीत्येशा-  
नादेरभिर्येति विग्रहः । अभिर्यया तु ईश्वर इति । इन्द्रेत्यार्येश्वर्येति इत्युक्तं भवति ॥ १३ ॥

महेश्वरमहापुरुषादिशब्दस्वारस्यमूला शंका परिहृता । आद्यं रामायणमिति श्लोकेनैव  
सर्वपक्षपरासात् पृथग्रक्त्यं न किञ्चित् । अथापि दूष्याणां पक्षाणां स्वरूपवैशद्यार्थमेव तेषु सुरत्यान-  
पक्षान् आह एकमिति । प्रतिफलनात्मकमैद्पर्यमिति योगमतं चतुर्थपादे वदति । सत्यभूतैश्वर्यपक्षा  
अन्ये । तत्र पक्षत्रयं प्रथमपादे, द्वयं द्वितीये, एकं तृतीये च निर्दिशति । प्रथमपक्षस्य काव्य-  
ग्रन्थेषुपि प्रसिद्धिं दर्शयति एकैवेति । कालिदासः कुमारसंभवे पार्वतीविवाहे परमशिवस्येतर-  
देवतापेक्षयोक्त्यर्थं दर्शयन्, "कम्पेन मूर्ध्नेः शतपत्नयोनि वाचा हरि बृहन् हस्तेन । आलोक-  
मात्रेण सुरान् अशेषान् संभावयामास" इति वदन् अत्र विष्णोरितरापेक्षया प्राधान्ये प्रतीतेऽपि,  
'शिवापेक्षयाऽपि तस्य प्राधान्यं प्रामाणिकम् ; तथा चतुर्मुखस्यापि । अतः प्रणाम एव शिवेन तदा  
कार्यः' इति शंका मा भूदिति मत्वा हरिब्रह्महराणामैभ्यः स्वपक्षमाह एकैवेति । श्लोके, 'एवं परास्तम्'  
इति दत्तोत्तरत्वमेव दर्शयति । तत् स्वयं किञ्चित् विशदयति, तत्र मूलभूतानामिति ।

गम च' इत्यादिवापनंतरानुविधानात् क्षेत्रज्ञव्यवधानेन द्वयोः, एकताव्यवधानेन च वृत्ति (प्रतीति) व्याचक्षुः । 'त्रिमूर्तुर्तीर्णं पुरुषान्तरं सच्चिन्मात्रं वा परतत्त्वम्' इति पक्षे, 'स संज्ञां याति भगवान् एक एव जनार्दनः' इत्यादिभिरपि बाधः । 'परस्परं भिन्ना ईश्वराख्यः' इति पक्षश्चैकस्य सर्वप्रशासितृत्वादिभिर्निरस्तः । 'विष्णोरन्य एव ब्रह्मा रुद्र आदित्यो वा कश्चिदीश्वरः' इति वादोऽपि विष्णोरेव सर्वेश्वरत्वस्थापनादापास्तः । 'तयः ईश्वराः सत्त्वादिगुणान्मेपमिदुरकल्पभेदात् चक्रनेमिनीत्या निम्नोन्नतैर्धर्मोः' इति कल्पनाऽपि निरस्ता । प्रवाहेश्वरपक्षश्च, 'न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्', 'स न साधुना कर्मणा म्यान् नो एवासाधुना कनीयान्' इत्यादिश्रुतिभिरवधूतः । 'अस्त्वेक एवेश्वरः; तस्येश्वरत्वं नित्यतत्त्वविशेषसन्निधाननियन्धनं प्रतिफलनकल्पम्' इति योगराट्टान्तश्च, 'पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वामाविकी ज्ञानबलक्रिया च' इत्यादिभिरपोदः । आदिशब्देन नित्यचिकीर्षांपयत्ववान्, चिकीर्षारहितोऽपि वा ज्ञानपयत्वमात्रवान्

७१— अयं भावः—कुमारस्तंभवे मूर्तिपदं नात्मवाचकम्; अपरसिद्धेः । आत्मनः सर्वस्य मेघत्वच्छेद्यत्वाद्ययोगात् त्रिधा विभिदे इत्युक्तव्ययोगाच्च । मूर्तेः शरीरस्य त्रिधा भेदश्च न जरासन्धादिदेह इव । किं तु एकस्मात् रुद्रादिकादशरुद्राविर्भाववत् परवासुदेवात् व्यूहविभवाद्यवतारवत् प्रधानमूर्तिसृष्टिमांशस्य निस्तृतस्य, वीजस्य वृक्षरूपेणोपपद्यते । एकमूर्तिगतसृष्टिमांशत्वात् मूर्तिद्वयोन्मेप इत्युक्तं भवतीति । इदञ्च परवासुदेवरूपतात्मकमूलवस्तुपरवाक्यमूलकमिति वस्तुस्थितिः विष्णुरेवेत्यादौ स्पष्टा । सृष्टीति श्लोके उक्तपार्श्वे, 'एक एव जनार्दन' इति जनार्दनपदप्रयोगात्, विष्णुजनार्दनयोरेक्यात् तस्यैव वासुदेवत्वात् वासुदेवरूपमुक्तं भवति । अस्तु नाम; तथापि ब्रह्मशिवयोरपि वासुदेवत्वमेव विष्णोरित्येतन्न बाधकप्रमाणप्रदर्शनेन तात्पर्यान्तरमाह तथेति । इदं रुद्रं प्रति ब्रह्मवचनम् । न च 'तव, मम' इति पदद्वयं रुद्रब्रह्मदेहमात्रविषयकम्; 'ये चान्ये देहिसंक्षिताः' इति द्वितीयपादे देहिपदप्रयोगात् आत्मपरत्वावगतेः । तदत्र ब्रह्मरुद्रजीवात्मभेदः तयोः परमात्मतो भेदश्च स्पष्ट इति वासुदेवात्मनो भेदे सिद्धे वासुदेवमूर्त्यंशयोरेतन्मूर्तित्वात्संभवात् वाधितार्थकोऽयं काव्यश्लोकः । मूर्तिपदस्य परवासुदेवात्मपरत्वस्वीकारेऽपि सामान्यमेपां प्रथमावर्तव्यमित्युक्तमयुक्तम् । मूलभूतवचनानि तु ब्रह्मशिवयोः स्वातन्त्र्यनिराकरणाय तदन्तरात्मत्वस्य वासुदेवे स्थापनार्थं प्रवृत्तानि । तथा च विष्णुरूपः ब्रह्मरूपजीवशरीरकः रुद्ररूपजीवशरीरकश्चैक एवेति तत्र वाच्यार्थः । द्वयोरेकत्वेति । द्वयोः=ब्रह्मशरीररुद्रशरीरयोः तत्तत्क्षेत्रज्ञव्यवधानेन जनार्दने वृत्तिः प्रतीतिश्च । एवञ्च=विष्णुशरीरे अव्यवधानेन परवासुदेवतामरुष्णादिमूर्तिष्विव वृत्तिः प्रतीतिश्चेति व्याचक्षुः पूर्वं आचार्याः । द्वितयसमधिकं तत्रमित्यस्यार्थमाह त्रिमूर्तीति । पुरुषान्तरमिति व्योमातीतवादः । सच्चिन्मात्रमिति पादप्रकाशादिपक्षः । ईशाख्यस्तै इति पक्षे विदादयति परस्परमिति । त्रिष्वन्या मूर्तिरीपे इत्यस्य मूर्तिद्वये विष्णुभिन्ना मूर्तिः ब्रह्मा रुद्रो वैश्वर इत्यर्थः । मूर्तिशब्द आत्मपरः । इममर्थमाह विष्णोरिति । प्रभवनेत्यादिपक्षे विदादयति त्रय इति । प्रभवने=प्रभुः; नियमः=व्यवस्था । कल्पनाऽपि निरस्तेति । अत्र परं हेत्वनुक्तिः, 'स्वरूपव्याक्रियैव पराक्रिया' इति न्यायेन स्वयमेव निरस्तत्वात् । सत्त्वादिगुणाधीनत्वे हि ईश्वररूपस्वामाविकं स्यात् । सत्त्वादी वैषम्यञ्च निष्कारणकं स्यात् । अचेतनपराधीनस्य च त्रिमिदमीश्वरत्वं नामेति । इन्द्रादीनामिति पादार्थमाह प्रवाहेति । अचेतनप्रजापत्य इव सर्वोऽपि चेतनः सति सुकृते ईश्वरो भवितुमर्हति, न पुनल्य एवेति भावः । व्यक्त्यैर्मंगीकृत्य तद्विरोपस्थैर्धर्मस्यायथाधैर्यवर्णनं योगमते । तत्रिसासन्नतुर्थापादेन । तदाह अस्तिवति । आत्मसामान्यस्य सांप्यमत इव निर्विकारत्वात् अहंकारादिगतधर्माणामेवाऽऽत्मनि आरोपात् जीवस्य कर्तृत्वभोक्तृत्वा-



इत्यादिमतमेदसप्रह । एव=श्रुतिरिज्ञादिप्राप्त्यस्यापनप्रकारेणेत्यर्थ ॥ इति तिमूर्त्येकयादिपक्षनिरासः ॥

(तार्किकपक्षनिरासारम्भ)

(1६0) सर्गादीनामसिद्धौ न हि निगमगिरां भज्यते सप्रदायः

तत्सिद्धौ नानुमान प्रभवति, यदिदं बाधशून्य विपक्षे ।

शास्त्रेभ्यस्तत्प्रसिद्धौ सहपरिपठनात् विश्वकर्ताऽपि सिद्ध्येत्

धर्मानुष्ठापनार्थं तदनुमितगतौ नैव शक्या कदाचित् ॥ १५ ॥

श्रुतिसिद्ध ईश्वर इत्युक्तम् । अनुमानतोऽपि सिद्ध इति वदन्त प्रतिवक्त या । तत्र तावत् उपदेशलिङ्ग दूष्यते सर्गादीनामिति । किमसदादीना धर्मोपदेशार्थमीश्वर कल्प्यते, उत कल्पादिसभवाना पुरुषविशेषा गाम् २ नाद्य, पित्रादिक्रमेण सप्रदायप्रवृत्तेरीश्वरनैरपेक्षयात् ॥ पित्रादिप्रेरणार्थमीश्वरोऽपेक्षिन इति चेत्- न तर्हीदमुपदेशलिङ्गम्, कार्यलिङ्गानुपवेशात् । न द्वितीय, सर्गाद्यसिद्धौ इदानीमिवानादिसप्रदायाविच्छेदेन तत्प्रवर्तकानपेक्षगात् । सिद्धिस्तु सर्गादिरनुमानात् आगमाद्वेति विकल्प पूर्वं दूषयति तत्सिद्धाविति ।

अय भाव — विश्वस्य तत्तिरत्यन्तमुच्छिद्यते सन्ततिवात् प्रदीपसन्ततिवदित्यनुमान तावत् सर्वात्मनोक्षमिच्छतामन्त्यमुक्तिसमयभाविना सर्वकार्योच्छेदेन चरितार्थं न्यात् धर्मानुष्ठापणपरमाणव पूर्वं

अथ—दिवत् ईश्वरस्यापि कल्पित स्रष्टृत्वानन्दिवादीति तदाशय तदिदं सात्त्विकरसनेनैव निरस्तम् । ततोऽपि न्यून सर्वथा सुखाद्यस्वीकारितमतमाह आदिशब्देनेति । तार्किकखण्डनावसरे इदं शास्यते ॥१४

अथानुमानिकेश्वरत्वादितार्किकखण्डन द्वादशभि । सर्गादीनामिति । अत्रोदयनाचार्य-कुसुमाञ्जलिखण्डन प्राय । तत्रोक्तम्, सर्गप्रलयसम्भवात् ज्ञानानुष्ठानसप्रदायप्रसाहस्योच्छेदात् सर्गारम्भे सर्वमिदं किञ्चिदुपदेशमाधीतम्, अन्यथा तदनगमात् इति, उपदेशकृतया ईश्वर सिद्धिरिति । सर्गारम्भ एवेश्वरापेक्षा । अन्यथा तु स्वल्पपुरुषकार्यो भवत्युपदेश । त सप्रदायानु वृत्तश्च प्रलये विच्छेद इति । इदं दूष्यते—अस्मिन्ननुमाने सर्गारम्भ इति पक्षविशेषणासिद्ध्याऽऽथ्यासिद्धयुद्धायन मीमांसकेन सर्गप्रलयानगीकारिणा एत कथ परिहियते । सर्गाद्यसिद्धिरूपतत्पक्षे निगमगिरा सप्रदाय = वेदोपदेशादि न हि भज्यते अथैव सर्वदा पित्रादिभि करणात् । सर्गा दिक्प्रस्तीति चेत्, कि प्रमाणम् ? अनुमानम् आगमो वा । नाद्य यत् = यस्मात् इदम्—अनुमान विपक्षे बाधशून्यम् = अनुकूलतर्करूपविपक्षबाधरहितम् अप्रयोजगमिति यावत् । अत्ये आगमात् सगणलक्ष्यस्वीकारे तत एवागमात् ईश्वरस्यापि सिद्धिरिति उपदेशकृतया तदनुमानमित्युक्तमयुक्त स्यात् । अत धर्मानुष्ठापनार्थम्—उपदेशेन स्वानुष्ठानेन च व्यापारेण धर्मानुष्ठानस्य कार्यतया तदुपदेशादिकृतयेश्वरानुमान न कदापि शक्यमिति ॥ पित्रादिप्रेरणार्थमिति । उपदेशार्थं पित्रादिप्रवृत्तिरूपधीना । अचेतनञ्चाह चेतनप्रतिमेव सत् कार्यरमिति भाव । न तर्हीति । उपदेशरस्येश्वरेऽनुक्तेरिति भाव । कार्यलिङ्गेति । सकर्तृक कायत्वादिति कायण क्लेशानुमानेऽन्तर्भ वेदित्यर्थ । विकल्पे इति । विकल्प हृदि निधायेत्यर्थ । कुसुमाञ्जल्युक्तमनुमान खण्डयितुमनुपदि त्तिद्वेति । न्यायपरिशुद्धिरपि द्रष्टया । नानुमान प्रभवतीत्यत्र मूलेऽभिप्रेत दोषमाह सर्गमितेति । अत्यमुक्तीति । अन्तिमात्ममुक्तित्यर्थ । महाप्रत्यात् पूर्वं स्वमुक्ति । अत एव तदैव महाप्रलय, ततो नैव सृष्टिरिति तार्किकमतम् । एवञ्च तदानीन्तनोच्छेदेनानुमानस्य विषयसिद्ध्या अर्थान्तरम् = अयान्तप्रलयरूपामिमतार्थातिरिक्तसिद्धिरेव, न तत्सिद्धिरिति । अर्थान्तरमिति एक निग्रहस्थान

मुत्पादितसजातीयसन्तानान्तरा नित्यत्वे सति तदारम्भकत्वात् घटादिपरमाणुवदित्यत्राप्युपचयापचय  
 भिदुरब्रह्माण्डभेदेन तत्परमाणूना प्रागपि ब्रह्माण्डसन्तत्यन्तरारम्भसमवेनार्थान्तरत्वापातादिति । साधारण  
 दोषमाह यदिदमिति । न तावत् सर्गाद्यभावे काचिदनुपपत्ति । यद्यप्यारब्धाना भावाना नधरत्वमात्र  
 गम्यते, तथाऽपि तत्सन्ततीनामनुच्छेदोक्तौ न विरोध । यत्तूक्तम्, “प्रमाया परतन्त्रत्वात् सर्गप्रलय  
 समवात् । तदन्यसिन् अनाश्वासात् न विधातुरसमव (विधान्तरसमव) ॥” इति—तत्राद्यो हेतुर्बुद्धिसरे  
 दूषयिष्यते । द्वितीयस्त्विदानीं दूषित । तृतीयोऽपि विमत । समवन्ति हि सर्गादिकाले प्राचीनसुकृत  
 सञ्चयविपाकसैजात्यात् (विध्यात्) प्रतिबुद्धवेदराशयो देवा महर्षयश्च, ते युष्माभिरपि वेदवन्तुरासि  
 रूपापनाय, तदुपदेशग्रहणप्रवचनाद्यर्थे च स्वीकृता । ऋषित्वमपि सुप्तबुद्ध-न्यायेन सुकृतवशात् प्राग  
 धीतप्रसृतवेदभागप्रत्यक्षीकरणमेव, श्रूयते हि, “अजान् ह वै पृथ्वीस्तपस्यमानान् ब्रह्म स्वप्न अभ्या  
 नर्षत् । त ऋषयोऽभवन् । तद्वीणामृषित्वम्” इति । अतस्तैरेव सर्गोपपत्तौ किमन्येन ? एतेन नहुपरि-  
 ग्रहगौरव चापास्तम् । विजातीयकल्पावेव हि गौरवम् । न च बहुप्वनाश्वास, एकस्मिन्निव तेऽपि

ॐ— न्यायदर्शनोक्तम् । प्रलयानुमान दूषितम् । सर्गप्रलयोभयानुमान दूषयति वर्तमानेति ।  
 सजातीयेति । ब्रह्माण्डेत्यर्थे । तन्नुप पटारम्भरेषु पूर्वमनुत्पादितपटान्तरेषु व्यभिचारवारणाय  
 नित्यत्वे सतीति । आकाशादौ व्यभिचारवारणाय आरम्भकत्वादिति । इत्यत्रापि = एतदनुमानेऽपि ।  
 अर्थान्तरमिति दोषमुपपादयति उपचयेति । महाघटस्य सून्या स्वराशभेदेऽपि तदन्य खण्डघट  
 इति तन्मतम् । तद्वत् ब्रह्माण्डे यत्र कापि कतिपयशकलापाये प्राप्ते तत पर चिर खण्डब्रह्माण्डमेव ।  
 अत इदमेव वर्तमान ब्रह्माण्डम् । प्रतिक्षणञ्च मृदादेरेकस्थानादन्यस्थानप्राप्ती विलक्षणवायव्यस्योग-  
 वलाद्यवयव्यन्तरोत्पत्तिर्यजनीयेति, महाब्रह्माण्डसतति प्रागेवाऽऽसीत्, इदानीञ्च खण्डब्रह्माण्ड  
 सततिरिति वक्तव्यम् । अतो महाब्रह्माण्डसततिमादाय सिद्धसाधनादर्थान्तरमिति नास्य प्रलया-  
 नन्तरसर्गसाध्यत्वमिति भाव । साधारणदोषमिति । पूर्वमर्थान्तरदोषस्यापि साधारणत्वेऽपि  
 वर्तमानब्रह्माण्डपरमाणव इत्येतत्स्थाने सर्गाद्यकालस्थितब्रह्माण्डपरमाणव इति पक्षे तदोपाभावात्  
 सर्वसाधारणदोषोऽप्य उच्यत इति भाव । हेतुस्तु, साध्य मासि तति विपक्षगोधकशका सर्वत्र  
 दुष्परिहरेत्यर्थ । ‘न विरोध’ इत्यन्तेन सर्गादिरेवासिद्ध्या, तदात्वेऽपेक्षिततया किञ्चिदुपदेशक-  
 साधन न भवतीत्युक्तम् । अथ सर्गादिसिद्ध्यापि ईश्वररूपोपदेशकासिद्धिरेवेति वक्तव्यमभते  
 यत्स्वित्यादिना । उपदेशकस्य कस्य चिदावश्यकत्वे हेतुत्रय कारिकोक्तम् । प्रमाया परतन्त्रत्व  
 प्रथमम् । प्रामाण्यस्योत्पत्तौ क्षती च परसापेक्षत्वात् उपदेशभूतवेदव्याक्यप्रामाण्यमुपदेष्टुभूतात्  
 पुरुषगतगुणाधीनमिति तादृशगुणाश्रयतयेश्वरसिद्धिरिति । इदं स्वत प्रामाण्यस्य बुद्धिसरे स्थाप  
 यिष्यमाणत्वात् निरस्त भविष्यति । सर्गप्रलयसमवयरूपद्वितीयहेतु सर्गप्रलयसाध्यज्ञानमानासम  
 योक्त्या इदानीं दूषित । सर्गादिसद्भावेऽपि उपदेष्टुराश्रयकत्वेऽपि ईश्वरातिरिक्तैरेवोपदेशनिर्वा  
 हात्, तदन्यसिन् अनाश्वासरूपस्तृतीयो हेतुर्दूष्यते । तदाह तृतीयोऽपि विमत इति । विप्रतिपन्न  
 इत्यर्थे । स्वमते वस्तुत ईश्वरस्वरयात् ‘याधित’ इति नोक्तम् । आसिप्यापनायेति । वेदा आस  
 प्रणीता महाजनपरिगृहीतत्वादित्यनुमानादिति भाव । तदुपदेशोति । ईश्वरो येभ्य उपदिश्य  
 सप्रदायप्रवर्तकत्वेनेप, त एवालम्, किं तेनेति भाव । तेना योग्यतास्वप्तिरुपदेश विनैव पूर्व  
 सुरत्वात्, सनकादिवत् । ननु ते ऋषित्वेन स्याता । ऋषित्वञ्च सद्गुरुमूलश्रुतवेदानुष्ठित-

तत्परिहारस्य समर्चत्वादिति । आगमात् सर्गादिसिद्धौ सर्वकर्तुरपि तत एव सिद्धिमाह शास्त्रेभ्य इति । सर्वकर्तारं पुरस्कृत्यैव हि सर्गादिकथनम् ; अतोऽनुमेयं नावशिष्यत इति भावः । विमतं प्रति प्रयोगसंभवेऽप्यनुमानासामर्थ्यं दर्शितम् ॥ सांख्यागमैः सर्गादिसिद्धिः स्यादिति चेत् ; श्रुतिविरोधे वाधात् ; अन्यथा सेधरसंख्येऽनुमेयाभाव एवेति । अनुमानान्तरैरपि सर्गादिसिद्धिं तत एवोपदेश-  
लिङ्गस्य निर्मूलतां चाभिप्रेत्य निगमयति—धर्मेति ॥ इत्पुपदेशानुमानभङ्गः ॥ १५ ॥

(161) साध्य यादृक् सपक्षे नियतमवगतं, स्याद्वि पक्षेऽपि तादृक् .

तस्मात् कर्मादियुक्तः प्रसजति विमते कार्यताद्यैस्तु कर्ता ।

'एतत् तत्सिद्धव्यसिद्धयोर्न घटते' इति न, क्षमादिपक्षे सपक्ष-

व्याप्ताकारप्रमङ्गात्, तदनुपगमने न क्वचित् स्यात् प्रसङ्गः ॥ १६ ॥

यानि च बहून्नुमानानि संजगुहुः, "कार्यायोजनधृत्यादेः पदात् प्रत्ययतः श्रुतेः । वाक्यात् संख्याविशेषाच्च साध्यो विश्वविद्विद्वत्त्वव्ययः ॥" इति, तत्रान्वयिषु साधारण्यमाह साध्यमिति ॥ यादृक् सपक्षे नियतमवगतम्—येनाकारेण व्याप्तं प्रमितमित्यर्थः । स्याद्वि पक्षेऽपि तादृक् । न हि पर्वते

ॐ—तपोलभ्यमिति गुरुपेक्षित इत्यत्राह ऋषित्वमपीति । यहुपरिग्रहेति । अनेकव्यक्तिकल्पने गोरवमित्यर्थः । बहुष्विति । प्रत्युत बहुभिरादत्तत्वे विश्वासातिशय एवेति भावः । विमतं प्रतीति । श्रुतौ विद्वत्सासरहितं विद्यमानं प्रतीत्यर्थः । असामर्थ्यम् । अर्थान्तरत्वाप्रयोजकत्वाभ्याम् । श्रुति-  
विरोधे = अत्रह्यात्मकप्रकृत्यधीनच्छिष्टादे श्रुतिविरोधः । अनुमेयाभावः । धृत्यैव ज्ञातत्वात् ॥ १५ ॥

कुसुमाञ्जली द्वितीयस्त्वके उपदेशकस्याऽऽवश्यकतयेश्वरः साधितः । तदेवं निरस्तमासीत् । पञ्चमस्त्वके एकया कारिकया बहून्नुमानानि संगृह्य तस्या अर्थश्च द्वेषा वर्णितः । स च तत्रै-  
वासद्व्याख्यानेऽपि द्रष्टव्यः । संग्रहेण तद्द्रूपणमाह साध्यमिति । साध्यं सपक्षे = द्रष्टान्ते यदाकारविशिष्टे नियतं = व्यापकत्वेन अवगतम्, पक्षे तदाकारविशिष्टमेव स्यात् । अतः विमते = विवादास्पदे क्षित्यादिपक्षे कर्ता कार्यत्वादिहेतुभिः साध्यमानः कर्मादियुक्तः = पुण्यपाप-  
रूपकर्म-तदधीनकार्येन्द्रियादियुक्त एव स्यात् । ननु प्रसजतीत्यनेनाऽऽपादनमुक्तम् । कथं तदा-  
पादनम् ? यदि ईश्वरः कर्ता स्यात् कर्मादिपरवशः स्यादित्येवमिति चेत्—ईश्वररूपधर्मिणः प्रागेव सिद्धव्यभावे एवं प्रसंगो न भवति । प्रागेव सिद्धत्वे कर्मनिधीनत्वैवैव सिद्धत्वात् कथं तदा-  
पादमित्याशंकायाह 'एतत् तत्सिद्धव्यसिद्धयोर्न घटते' इति । ईश्वरः कर्मादिपरवशः कर्तृत्वादित्यनुमाने तु सुनरामयं दोष इति भावः । परिहरति इति नेति । क्षमादिपक्षे—पृथिव्यादिरूपे आधये सपक्ष-  
व्याप्ताकारस्य = घटपटाद्विद्वष्टान्ते सर्वत्र स्थितस्य कर्माधीनदेहवत्कर्तृत्वादिरूपधर्मस्य प्रसंगात् = सकर्तृत्वमुखेनापादनादित्यर्थः । क्षित्यादिकं यदि सकर्तृकं स्यात् घटादिवत् कर्मवशात्तयादि-  
मवर्तकं स्यादित्यापादनं निर्दुष्टमिति भावः । तदनुपगमने = एतद्वीतिपरित्यागे ईश्वरादिरूपं साध्य-  
माध्यं कर्तृत्वात्तदाऽऽपादनं कार्यमित्युक्तौ आधयासिद्ध्या, प्रसंगः = आपादनं परेष्टसाध्यविशेषस्यले क्वचिदपि न स्यात् । यथेच्छं परः स्वाभीष्टं सर्वं विशेषं तत्रतत्र साध्येदित्यर्थः ।

व्याप्तं प्रमितमिति । व्याप्तमिति कर्तारि कः । व्यापकतया प्रमितमित्यर्थः । तत्साधने तद्व्या-  
पकमपि साधिनप्रायम् । व्यवहितेऽपीति । अश्रुव्यवहितेऽन्यनुमाने अनुमानन औप्यासिद्धा—

वहिरनुमीयमानः उष्णत्वमपहाय सिध्येदिति भावः ॥ व्यवहितेऽपि पश्चादुष्णत्वदर्शनात् तस्मिन्निति चेन्न ; प्रालेयमर्मरितैः पद्मपत्तादिभिः प्रालेयसन्निहितानुद्भूतरूपदुतवहानुमाने तदसिद्धेः । न च तत्रानुष्णो वहिरनुमीयेत ; मर्मरीभावस्येवासिद्धिपसङ्गात् । यद्यनुष्णो वहिः कश्चित् पचेत्, अन्वयव्यतिरेकवान् नीहार एव पाचकः किं न कल्प्येत ? एवं सामान्यतश्चिक्षिन्वा व्याप्त्या प्रस्तुतेऽनिष्टप्रसङ्गमाह तस्मादिति । कार्यत्वादभिरुर्वाद्दूर्वादौ कर्मा यदि सिध्येत्, कर्तृव्यापकक्रायकरणकर्मादिमान् स्यात् । तथा च नाभ्युपगम्यत इत्यनिष्टता, विपर्यये विश्रमश्च । नन्वनुमानवत् तर्कोऽपि धर्मिसिद्धिसापेक्षः । अन्यथा प्रसङ्गकं कुलाऽऽहार्यम्, अनिष्टं कुलं वा प्रसङ्गनीयम् ? तदिहेधरस्मिद्धौ विदेहतस्यैव तत्सिद्धेः ; तद्विरुद्धप्रसङ्गानुत्थानम् ; तदसिद्धौ निराश्रयस्त्वं. कुलं किं प्रसङ्गयेदित्यभिप्रायेण चोदयति एतदिति । परोक्तहेत्वाश्रय एव प्रतिकूलतर्काश्रय इत्यभिप्रायेण प्रतिवक्ति नेति । विवृणोति स्मादीति । अयं भावः— यदि वयमीधरे धर्मिणि प्रसङ्गमवनारयामः, तदा सिद्धयसिद्धिविकल्पसौस्थ्यं स्यात् ; यदि च पृथिव्यादावाश्रये कार्यत्वहेतुना कर्तारं देहादिमन्तमुपस्थापयेम, तदा दूर्वादौ ध्यभिचारात् न प्रतिसाधनं न प्रतितर्कश्चेति स्यात् ; किंतु सप्रतिपक्षे धर्मिणि साध्यधर्मत्वभावात् तद्व्यापकप्रसक्तिं ज्ञमः ; अतो न कश्चित् विरोध इति । अथ साक्षात् परसाध्यमाश्रयीकृत्य प्रसङ्ग प्रयोक्तव्य इति मन्येत, तदा प्रसङ्गस्यैवोच्छेद इति प्रसङ्गयति तदनुपगमन इति । परेष्टसाध्यविशेषस्य स्वीकारे वहिष्कारे च व्याघातस्य दुष्परिहरत्वादिति शेषः ॥ इति देहादिरहितचेतनकर्तृत्वभंगः ॥ १६ ॥

(162) यत् कार्यस्योपयुक्तं तदिह भवतु नः किं परेणेति चेन्न

ज्ञानादेरुद्धवे तद्विषयनियमनेऽप्यर्थनान्दिन्द्रियादेः ।

‘निरयं ज्ञानं विभोस्तथा नियतविषयं तेन नान्यार्थनं’ चेत्

ॐ— वपि न तदसिद्धिः ; पश्चाद्दर्शनात् सिद्धिसंभवादित्यर्थः । प्रालेयमर्मरितैः = तुहिनेन शुष्कीकृतैः । प्रालेयसन्निहितेति । प्रालेये अनुद्भूतरूपाग्निः सन्निहित इत्यनुमानं, ‘तृणादिमर्मरीभावहेतुत्वादग्निमन् हिमम्’ (न्या-सि) इत्यनुमाने इत्यर्थः । तदसिद्धेः = प्रत्यक्षेणोष्णतत्सिद्धययोगादित्यर्थः । ननुक्षित्यादिकं कर्मशब्देहवकर्तृकं कार्यत्वादिति तद्विनिष्टानुमानं वा, कार्यं यदि सफलं स्यात्, कर्मिदेहिकर्तृकमपि स्यादिति प्रतितर्को वा किं न भवेदित्यत्र, तत्रानुपपत्तिमाह यत्र च पृथिव्यादाविति । दूर्वादाविति । दूर्वादीनां पक्षकोटिनियुक्तं नेति कश्चित् पक्ष ईश्वरसिद्धयर्थाद्दृष्टः । तदनुसारेण ‘व्यभिचारात्’ इत्युक्तम् । उच्छेद इति । उक्तञ्च न्यायपरिशुद्धौ, “अनुमानान्वयतायामप्येव न स्यादनाश्रयः । यन्ध्यासुतो बुभुक्षुश्चैत् भुञ्जीतेति हि नोच्यते” इति ॥ १६ ॥

यदिति । कार्यसामान्ये देहादिकमप्यपेक्षितमिति न वक्तव्यमिति चेन्न; कार्यं ज्ञानसापेक्षमिति भवद्विष्टम् । कार्येन्द्रियाभावे कारणभावात् ज्ञानमेव न भवेदिति कार्याद्यपेक्षाप्यस्येय । ज्ञानञ्च सविषयम् । तद्वदं ज्ञानमेतद्विषयकमित्येवं विषयव्यवस्था च इन्द्रियविद्वेगधीतत्वमाश्रयैवोपपाद्या । नित्यमिति । ईश्वरज्ञानस्य नित्यत्वात् कारणतया कार्याद्यपेक्षा नास्ति ; सर्वविषयकत्वात् विषयव्यवस्थापकहेत्वपेक्षविरहात् विषयनियामकतयाऽपि नेन्द्रियापेक्षेति चेदित्यर्थः । ईश्वरज्ञानं करणादिनिरपेक्षं नित्यत्वादित्यनुमाने स्वरूपासिद्धिः ; इदं ज्ञानमित्यं ज्ञानत्वादित्यनुमाना-

नानित्यस्यैव दृष्टेस्तव कथमजसंयोगमङ्गोऽप्यथा स्यात् ॥ १७ ॥

ननु कार्योत्पत्तौ कर्तृज्ञानचिकीर्षामयत्नमात्रमुपयुज्यते ; देहादेः कार्यन्यापकत्वादर्शनात् ॥ कार्य-  
विशेषे तदुपयोगो दृष्ट इति चेत्, यत्न दृष्टस्तत्र तथाऽस्तु, न सर्वत्र ; अतिप्रसङ्गाद् इत्यभिप्रायेण शङ्कते  
यदिति । उपयुक्तं--ज्ञानचिकीर्षादिकम् । परेण--कार्योत्पत्त्यनुपयुक्तेनेत्यर्थः । अनुपयोगो दुर्बल  
इत्यभिप्रायेणाह नेति । तत् साधयति ज्ञानादेरिति । सपक्षयात्मकारेण पक्षेऽपि कर्तृज्ञानादिना कार्येण  
भवितव्यम् । ततस्तत्कारणतया कायकरणकर्मादियोगोऽपि दुरत्यजः । प्रयत्नस्य विषयनियमश्चिकीर्षया ;  
तस्याश्च प्रियाप्रियप्राप्तिपरिहारव्यापारकारणेन तावद्वुद्बुद्ध्या ; सा च तत्सामग्रीनियतविषयेति विषयनियमे  
स्थिते सामग्रीसूत्रं ज्ञानं कथं सविषयम् ? निर्दिषये च तस्मिन् किं चिकीर्षेत ? अचिकीर्षुश्च कुतः प्रयतेत ॥

ननु कार्यस्यैव सामग्र्यपेक्षणम् ; नित्यस्य तु स्वतस्सर्वविषयस्योत्पत्ति-विषयनियतोरभावात् किं  
सामग्र्येति शङ्कते नित्यमिति । सत्यन्तिनामिव नित्यज्ञानसिद्धावेतत् वक्तव्यम्, नान्यथेति स्यापयितुमाह  
नेति । अहेतुकं ज्ञानं किं दृष्टम्, उत कल्पितम् ? नाद्यः, असिद्धेः । न द्वितीयः, दृष्टविजातीयबलप्य-  
योगादित्यभिप्रायेणाह अनित्यस्येति । तादृशज्ञानबलस्यै परस्येष्टविरोधमाह तवेति । मूर्त्तवत् द्रव्यत्वादिना  
विभूना विभुना संयोगे कल्प्यमाने संयोगकारणानाम् अन्यतरकर्मोभयकर्मसंयोगानामसंभवात् तद्विषेधः  
कृत्वा । तथेहापि विज्ञानकारणानामिन्द्रियबलज्ञानादीनामभावात् तदभावः स्यात् । नित्यत्वात् नैरपेक्ष्यमज-  
संयोगेऽपि सुवचम् । विभूनां मिथस्संयोगाभावे न किञ्चित् वाधकमिति चेत्, नित्यज्ञानाभावेऽपि किम् ? ॥  
असदाद्यशक्यकार्यानुत्पत्तिप्रसङ्ग इति चेत्, न, कारणान्तरैरेव तदुत्पत्त्युपपत्तेः ॥ कर्तृनिरपेक्षैः  
कारणान्तरैः कार्योत्पत्तिर्न दृष्टेति चेत्, अन्यत्रादृष्टाऽप्यत्र तथा स्यात्, प्रध्वंसस्येव निमित्तमात्रजन्यत्वम् ।  
वरं हि कल्पितस्य ज्ञानादेः कारणनैरपेक्ष्यकल्पनात् सिद्धम्य हेतुवर्गस्य कञ्चित् कर्तृनैरपेक्षाङ्गीकारः ।

७१—दित्यर्थः । अजसंयोगेति । विभुद्वयसंयोगस्त्वेतन्नित्यते ; संयोगत्वेन हेतुना सर्वत्र जन्यत्वात्-  
मानात् अजत्ववायोगात् । नित्यज्ञानस्वीकारे नित्यसंयोगोऽपिप्यतामिति प्रतिबन्धिः ।

देहादेरिति । श्लोके इन्द्रियोक्तिः विषयनियमस्य तदधीनत्वात् ; अत्र हेतुत्वमात्रकथनात्  
प्रधानस्य देहस्योक्तिः । निर्दिषये चेति । यद्विषयं ज्ञानं तद्विषया चिकीर्षा, प्रयत्नश्च तद्विषयक इति  
हि व्यवस्थेति भावः । तथाच प्रयत्नस्य चिकीर्षापेक्षा, चिकीर्षयाः ज्ञानापेक्षा च यथा, तथा ज्ञान-  
स्यापि विषयनियामकापेक्षेति । मूर्त्तयदिति । परिच्छिन्नस्तुवदित्यर्थः, द्रव्ययोः संबन्धः—संयोगः ।  
स घटपटादित्यत्र इव विभुद्वयेऽपि तुल्यः । अन्यतरैति । “अन्यतरकर्मज उभयकर्मजः संयोगजश्च  
संयोगः” इति (7-2-9) कणादसूत्रम् । श्येनपर्वतसंयोगे श्येनकियामात्रं कारणम् ; अन्यस्याबल-  
त्वात् । मह्योर्मंपयोर्वा संयोगे उभयोः क्रिया । अवयवावयव्यव्यङ्गीकारात् हस्तपुस्तकसंयोगात् काय-  
पुस्तकसंयोगे भवति । तत्र क्रियापेक्षा नेति । वाधकमिति आन्ध्रलिपिपाठः शुद्धः ; न तु  
साधकमिति पाठः । अजसंयोगो मा भूत्, तत्साध्यस्य कस्य चिद्भावादिति तदाशयः । नित्यज्ञान-  
मपि मा भूदिति प्रत्याह नित्येति । नित्यज्ञानकार्यमस्तीति धैर्यं शक्यते असादिति । निमित्तमात्रेति ।  
भावकार्याणां सममायसमवायिनिमित्तरूपविविधकारणापेक्षा, न तु प्रध्वंसस्याभावस्येति तत्पक्षः ।  
वरं हीति । अन्यव्यतिरेकाभ्यां हि कार्यकारणभावकल्पना । श्रित्यादौ यावद्व्यत्ययति रेकसंभवः,

[तस्मान्नित्यज्ञानास्वीकारो वा ?] अजसंयोगस्वीकारो वेति (वा?) ॥ स्वीक्रियतां का हानिरिति चेत्, सिद्धान्तहानिरिति ॥ इति तार्किकोक्तज्ञाननित्यत्वानुमानभंगः ॥ १७ ॥

(163) किं वा धीच्छे गृहीते ? विषयनियतये ते हि यत्तोऽत्र नेच्छेत्

निर्हेतुस्तप्रमेश भवतु विषयवानेप तद्वत् स्वतस्ते ।

‘प्रोक्ते यत्ने स्वभावाद्विषयवति स धीः स्यात्’ इतीदं क्व दृष्टम् ?

यद्वा धीस्तं हि नित्यं न तु जनयति ते ; सा कथं तद्वियन्त्री ॥ १८ ॥

नन्वहेतुकसंयोगमिच्छद्भिरेहेतुकज्ञानं न दूष्यम् ; तद्दूषणे वा सिद्धान्तहानिः स्यादित्यत्राह किं वेति । कर्तुरनुमानेऽपि प्रयत्नमात्राधारत्वमनुमीयताम् ॥ प्रयत्नः व्यापकतया ते अपि सिध्येतामिति चेन्न ; जीवनपूर्वकप्रयत्नमन्विच्छतां तत्र व्याप्तिभङ्गात् । अतः(?) प्रयत्नकूलसावपि ज्ञानचिकीर्षानैरपेक्ष्यमाह

५५—(?) ‘अतः प्रयत्नकूलसावपि’ इत्यस्यानन्तरं ‘न तद्व्यापकतया ज्ञानचिकीर्षासिद्धिरिति । विषय-  
व्य— तावदधिकं कारणत्वेन न स्वीकार्यमिति । एतच्छ्लोऽनुस्यन्ते वाक्यं शोधनीयमिति शोधितम् । सिद्धान्तहानिरिति । एवमुक्तिः स्वपक्षे नित्यज्ञानस्याजसंयोगस्य चांगीकारात् । ज्ञानकालादिरूप-  
विभुद्रव्यस्य परमात्मनश्च संबन्धस्याधाराधेयभाचस्य चेष्टत्वात् । अपृथक्सिद्धिमात्रं तदिति चेत्, अद्रव्यस्थले स्वरूपानतिरेकेऽपि द्रव्यस्थले संयोगत्वमेव हि तत्संबन्धस्य स्वप्नम् । विभुनोरसंबन्धस्तु दुर्वचः । ज्ञाननित्यत्वं च नित्यसूरिप्रभृतीनामपि । आगमस्य मानत्वात् तत्र नानुपपत्तिः ॥ १७ ॥

अजसंयोगस्वीकारे सिद्धान्तहानिरिति तस्यागी नित्यज्ञानमपि तुल्ययुक्त्या त्यजत्वित्यस्मान् प्रति दूषणेऽपि, सिद्धान्तना अजसंयोगमिच्छता कथं नित्यज्ञानं नेत्युच्यते । स्वीकृतस्य तस्यासंमतौ तवापि सिद्धान्तहानिरित्यत्र वैषम्यं दर्शयति किं वेति । ईश्वरमिच्छद्भिरेव त्वां प्रतीश्वरनिषेधवचनं यदस्माकम्, तनुह्यमिदं नित्यज्ञाननिषेधवचनमपि । अस्माभिस्तु धीच्छे शास्त्रबलात् स्वीकृते । तत एव धियो नित्यत्वमपि । त्वया यत्ने नित्ये सति किमिति ज्ञानेच्छे स्वीकृते ? ननु यत्नस्य विषय-  
नियतये ज्ञानमिच्छा च स्वीकृते । यथोक्तं कुसुमाञ्जलौ, “न च प्रयत्न आत्मलाभार्थमेव मति-  
मपेक्षते, विषयलाभार्थमभ्यपेक्षणात् । नित्ये च प्रयत्ने नित्यैव बुद्धिः प्रवर्तते, नानित्या । न हि तया तस्य विषयलाभसंभवः” इति इति चेत्, हि = यतः यत्नो विषयनियतये ते = धीच्छे नापेक्षत । जीवनयोनियत्ने तदनुपेक्षणात् । अत्र = प्रकृतविषये । घटादिविषये तु स्यान्नाम । ज्ञानेच्छयोगभावेऽपि कथं तस्य स्वतस्सविषयकत्वमिति चेत्, उच्यते । निर्हेतुस्तप्रमेशा । तस्य— भगवतः प्रमा निर्हेतुतयेष्टा, तस्य ज्ञानं तस्यानुभवत्वं प्रमात्वं प्रयत्नत्वं प्रामाण्यं सर्वं त्वदिष्टम्, लोके ज्ञानं तस्यानुभवत्वादि-  
धर्माश्च तत्तदुचितकारणायत्ततया स्वीकृत्यात्र परं निर्हेतुकमिति वदसि । ततः = तस्मात् ते = त्वत्पक्षे एषः— यत्नः स्वत एव विषयवान् भवतु तद्वत् । यत्कम्, यत्ने स्वभावात् = ज्ञानापेक्षां विनैव विषयवति प्रोक्ते = सविषयकत्वेनेष्टे सति, सः = यत्नः धीरेव स्यात् । धिय एव इतरनिरपेक्षं विषय-  
वत्यादिति— इदं क्व दृष्टम् ; लोके ज्ञानानामिन्द्रियादिकरणाधीनतया तदधीनतयैव विषयलाभ-  
दर्शनात् । अस्त्विदं लोके । ईश्वर्यत्नं नित्यं ते = त्वन्मते तद्धीः न हि जनयति, नित्यत्वात् । ज्ञानस्य स्वजन्ययत्ने एव स्वविषयसमर्पकत्वं दृष्टम्, न तु तत्पुरुषीयत्वान्तरे कस्यापि ज्ञानस्य विषयसमर्प-  
कत्वम् । अतः सा = धीः तस्य— यत्नस्य नियन्त्री = नियतविषयकत्वापादिका कथं भवेदिति ॥

व्यापकतयेति । नचाप्रयोजकत्वम् ; यदि ज्ञानं न स्यात्, यत्ने विषयनियमो न स्यादित्यनुकूल-  
तर्कसङ्गात्वात् । अतो यत्नत्र विषये यत्नः, तत्रतत्र ज्ञानमिति व्याप्तिरिति । अन्विच्छताम् = पुरु

विपयेति । सर्वकार्यविषयस्य हि प्रयत्नस्य विषयनियमाभावादेव न तदर्थं चिकीर्षाद्यपेक्षा(??) । उक्तमर्थं प्रतिबन्दिगतां विवृणोति निहंतुरिति । अयं भावः—अन्यत्र ज्ञानं सर्वं सकारणकम्, तत्प्रामाण्यं च कारणगुणाधीनमिति स्थापयद्विरीधरज्ञानं तत्प्रामाण्यं च निष्कारणकमिति दृष्टविपरीतं कल्प्यते । अत्र ज्ञानचिकीर्षाख्यघर्षन्यन्तरवल्लसिमपहाय प्रयत्नमात्रेऽन्यनिरपेक्षं विषयित्वमङ्गीकर्तुं युक्तम् ।

श्लो—नित्या चेध्वरबुद्धिसे नानुभूतिर्न च स्मृतिः । न प्रमा न भ्रमश्च स्यात् तत्तत्कारणवर्जनात् ॥

अनुभूत्यादिहेतुनामभावेऽपि तथा यदि । स्मृतिहेतोरभावेऽपि स्मृतिरेषा न किं भवेत् ॥  
कुतश्चित् प्रमात्वादिकल्पनेऽपि तद्वदेव यत्नस्य विषयित्वेऽन्यनैरपेक्ष्यमपरिहार्यमिति ।

अत्र परोक्तं प्रसङ्गमनूद्य प्रतिषेधति प्रोक्त इति । ज्ञानस्य स्वत एव सविषयत्वमित्येतदेव क दृष्टम् ? सर्वत्र ज्ञाने सामग्रीनियतविषयत्वदर्शनात् । नित्यस्य चेध्वरयत्नस्य कार्यविशेषानुगुणसहकारिणामन्तरेण कार्यविषयत्वं नाम न किञ्चित् संभवति । न च [स्वतो?] विषयित्वमेव ज्ञानलक्षणम्, शक्यत्वादीनामपि विषय-घर्षाणां धीत्वप्रसङ्गात् । यस्त्विच्छामनङ्गीकृत्य बुद्धियत्नावीधरस्य त्रते, सोऽपि प्रत्युत्पन्नवादी ; नित्ययत्न-मात्रेणापि सर्वकार्यसिद्धेरुक्तत्वात् । अबुद्धिपूर्वप्रवृत्तस्य कथं, 'स्वतन्त्रः कर्ता' इति लक्षणयोगः, कथंतरामीधर-त्वयोग इति चेत्, अनिच्छापूर्वप्रवृत्तस्यापि सममेतत् । अत एव कारकान्तराप्रयोज्यत्वे सति कारकान्तर-प्रयोक्तृत्वरूपं वर्तुत्वं कथमचेतनस्येत्यपि प्रत्युक्तम् ; प्रयत्नवत् एव प्रयोक्तृत्वसंभवात् । तन्नित्यतया प्रयोज्यत्वा-भावाच्च । ननु चेतनत्वमात्मलक्षणम् ; तदभावे तत्त्वं न स्यादिति चेत्—मैवम् ; यत्नवत्त्वेन तल्लक्षणसिद्धेः ;

॥११॥—नियमार्थमपि' इत्येतावत् पतितमिति भाति । अन्यथा अत इति प्रयत्नव्यापकतया ज्ञानचिकीर्षा-योरसिद्धिं हेतुतया परामृश्य ज्ञानचिकीर्षानैरपेक्ष्यमाह इति 'विषयनियतये' इति श्लोकैकदेशाव-तारिकाग्रन्थो न संगच्छते । (??) 'न तदर्थं चिकीर्षाद्यपेक्षा' इत्यस्यानन्तरं, 'स्वत एव सविषय-त्वोपपत्तेः न तदर्थमपि चिकीर्षाद्यपेक्षा' इत्येतावद् द्रष्टव्यम् । अन्यथा उक्तमर्थं इत्याद्यनन्तरग्रन्था-नाञ्च स्यात् । उक्तमर्थम् = स्वतः सविषयत्वात् ज्ञानादिनैरपेक्ष्यमित्यर्थः ; ज्ञाननित्यत्वे वाद्यकतर्कमाह-नित्या चेति । स्मृतित्वभ्रमत्ववत् अनुभूतित्वप्रमात्वे न स्यातामित्यर्थः ; ईश्वरप्रयत्नस्य मुख्यं विषयित्व-मपि नास्तीत्याह-नित्यस्य चेति । यथाकथञ्चित् विषयित्वमेव ज्ञानस्य लक्षणमित्याशङ्क्याह-नचेति ।

॥१२॥—विना भगवत्तस्मिन्कल्पेनैवोच्छ्वासानिश्वासरसमवेऽपि कारणं विना जीवनयोनियतान्वेषण-पराणाम् । अत इत्यस्य व्याप्तिर्भेगादित्यर्थः । अतो नात्र ग्रन्थश्रेयसावश्यकता । भवत्विति वाक्य-स्यार्थमाह कुतश्चिदिति । दोषादर्शनात् वाधाभावाच्च प्रमात्वम्, प्रथमातिक्रमे कारणाभावाद्नुभवत्वं वैशद्यतितशयाच्च प्रत्यक्षत्वमिति । नित्यस्य चेति । यत्नस्य सविषयकत्वं किमर्थम् । तद्विषयोत्पाद-नार्थम् । नित्यत्वेन सर्वदा सविषयकत्वात् सर्वदैव कार्यं स्यात् । अत एव यदा ज्ञानेन विषयार्पणं तदैव सविषयकत्वमिति चेत्, ज्ञानस्य सर्वदैव सविषयकस्य सदैव विषयार्पणकत्वप्रसंगात् स एव दोषः । सहकार्यन्तरमेलन एव कार्यमिति चेत्—तत एव कार्योपाधायऋत्रसिद्धी ज्ञानसाध्यं न किञ्चिदिति भावः । ज्ञानस्य सामग्रीवलादेध्व सविषयत्वम् । स्वभावात् इति स्वीकारेऽपि नैतत् ज्ञानमात्रवृत्ति वा ज्ञानत्वमेव वेत्याह न चेति । अचेतने चैतन्यासंभवज्ञापनाय विषयधर्माणामित्युक्तम् । प्रत्युत्पन्नवा-दीति । तत्काले प्रतिसमाधानाय यत् प्रतिभाते, तत् युक्तमयुक्तं वेत्यभिप्रेत्य यदतीत्यर्थः । ननु स्याय-दर्शने इच्छाद्वेषादिरूपगुणानां देहातिरिक्तात्मसाधकत्वं यद् अन्ते ज्ञानं निर्दिदेश । इतराभावेऽपि

अन्यथेच्छाविरहेऽपि तदसिद्धिमसङ्गः । 'इच्छाद्वेषप्रयत्नमुखदुःखजानान्यात्मलिङ्गम्' इत्याक्षपादी (1-1) सहपठितिः, "क्रियावत् गुणवत् समवायिकारणमिति द्रव्यलक्षणम्" इति (1-1-17) काणभक्षीव कथंचिन्नेत्र । ज्ञानाद्यन्त्यायोगव्यच्छेदवन्निष्ठद्रव्यत्वावान्तरजात्याधार आत्मेति ॥ अस्तु तर्हि यत्नमाल-  
वानीधरः, तथाऽप्यनुमानं न प्रतिक्षिप्तमिति चेन्न, 'यत्सर्वज्ञत्सर्ववित्', 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय', 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय' इत्यादिश्रुतिशतविरोधादिति ॥

दूषणान्तरमाह—यद्वेति । धीर्हि जनयित्री चिकीर्षया विषयं नियच्छेत् ; साऽपि तादृशी यत्नस्य । इह तु जनकत्वाभावात् तत्तद्विषयनियमः । सामानाधिकरण्याभावात् तन्नियमे जीवेधर-  
गुणान्तराणामपि सविषयत्वप्रसङ्ग इति भावः ॥ इति प्रकृतयत्नस्य ज्ञानसापेक्षत्वभंगः ॥ १८ ॥

(164) निश्वासादिप्रयत्नक्रम इह भवतां जीव एवास्त्वदृष्टैः

यद्वा तैरेव सर्वं घटत इति भवेत् तत्कृता सिद्धसाध्यम् ।

कृत्वावन्यस्य कर्तृद्वयमूपनमति त्वत्सपक्षे, तथा स्यात्

पक्षेऽपीत्यव्यवस्था ; यदि विफलतया त्यक्तिराद्येऽपि सा स्यात् ॥ १९ ॥

७७—काणभक्षीवेति । यथा क्रियावत् द्रव्यं इति काणभक्षलक्षणं क्रियावन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रति-  
योगिसत्तावान्तरजातियोगि द्रव्यमित्येवं नेयम्—तद्वदित्यर्थः । तदेव दर्शयति—ज्ञानेति ॥ १८ ॥

७८—ज्ञानमादाय लक्षणमुदितम् ; ईश्वरसाधारणं स्यादिति । तदीश्वरे ज्ञानास्त्रीकारे नोपपद्यत इत्यत्राह  
इच्छेति । कथञ्चिदिति । तत्तद्वदितधर्मपर्यन्ते लक्षणायाः स्त्रीकारेणेत्यर्थः । कृपादसूत्रे गुणत्रयं सम-  
वायिकारणत्रयञ्च द्रव्यलक्षणं सुस्थम् । क्रियावत्त्वं गगनादाख्यातम् । अतः क्रियासमानाधिकरण-  
सत्ताव्याप्यजातिमत्त्वमिति परिष्करणीयम् । सा च जातिर्द्रव्यत्वम् । तद्वदिहापि परिष्कारे तात्पर्यम् ।  
अन्यथा द्वेषादिगुणकाले इच्छादिगुणाभावात् सुषुप्तिमरणप्रलयकैवल्यदशासु कस्याप्यस्य गुणस्या-  
भानाच्च तत्कालाद्यच्छेदेनाव्याप्तिः स्यात् । यद्यपि इच्छादितत्तद्गुणात्यन्तायोगव्यवच्छेदवत्त्वादीनि  
लक्षणाणीत्युक्तौ नोक्ताऽप्याप्तिः, अथापि संभ्रमति परमात्मसाधारण्येनापि लक्षणनिर्वचने तस्या-  
गायोगात् इच्छावन्निष्ठद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वमिति परिष्करणे, कृपादसूत्रे क्रियावत्त्वमिति । एवञ्च  
द्वेषाद्विघटितमपीश्वरलक्षणं भवितुमर्हतीति न सूत्रस्य न्यूनता । अतो ज्ञानस्येश्वरेऽसंगीकारेऽपि  
न लक्षणहानिः । लक्षणेऽत्यन्तायोगव्यवच्छेदेति न निवेश्यम्, ज्ञानादिमन्निष्ठेत्यस्यैव पर्याप्त्यात् ।  
अथापि अप्याप्तिपरिहारायात्यन्तायोगव्यवच्छेदनिवेशावत् एवं निवेशयापि लक्षणं सुवचमिति शाप-  
नायेदमिति ध्येयम् । विरोधादिति । यत्नानुमानेनाऽऽत्मसिद्धावपि जीवैरेवान्यथासिद्ध्या चिर-  
क्षितासिद्धिश्च । दूषणान्तरमिति । नित्ययत्नविषयनियामकनया नित्यज्ञानसिद्धिरित्यत्रेति शेषः ॥१८॥

एवं ज्ञानेच्छयोरसिद्धिर्दृशिता । अथ यत्नसिद्धाऽपि तस्य जीवनिष्ठत्वोक्तिसंभवात् ईश्वरा-  
सिद्धिरेवेत्याह निश्वासेति । अदृष्टेः = तत्तत्कार्यविशेषहेतवददृष्टविशेषाधीनः भ्रतःसंमतनिश्वासो-  
च्छ्वाससविषयप्रयत्नन्यायो जीवगत एव इह—क्षित्यादिकार्यविशेषे अस्तु । कार्यविशेषनियामकयागाद्य-  
दृष्टरूपसहकारिकारणं विना ईश्वरस्य कर्तृत्वायोगात् तेषामावश्यकत्वे तैः सह जीवनिष्ठो यत्न एव  
हेतुः स्यात् । नन्वेकुरादिकं स्वप्रयत्नवृत्तमिति न कस्याप्यनुभव इति चेत्—अनुभवागोचरा एव  
यत्ना इमे । भ्रता निश्वासादिहेतुतया तादृशयत्नस्य स्वीकृतत्वाद्वापि तन्त्यायसंभ्रमात् । यद्वा  
यत्नोऽपि मा भूत् । तैरेव = अदृष्टमन्त्रेण सर्वं कार्यं घटते = भवितुमर्हति । उभयथाऽपि चेतनरत्नक-



अस्तु नित्ययत्नवान् ईश्वरोऽनुमेयः संप्रवाभ्युपगमादवशिष्टभागमिकं स्यादित्यत्राह निश्चासेति ॥  
जीवनपूर्वकप्रयत्नग्यायाददृष्टविशेषजनितयत्नवद्विर्जावैः क्षित्यादेः सकर्तृकत्वसंभवे किं नित्ययत्नतदाधार-  
करूपनागौरवेण ? यादृशैरेवादृष्टैः शरीरादिनिरपेक्षैसहकृत ईश्वरः सृष्टेति मन्यसे, तादृशैरेव तत्फल  
भोवतृप्तेव यत्नवत्सर्वैर्गुणैः । एतेन मनःकरणकागन्तुकज्ञानादिमान् ईश्वर इति मतान्तरमपि निरस्तम् ;  
तत्रापि देहादिनिरपेक्षमनःप्रवृत्तिक्लृप्तेर्गुणैः । अथवा करुणनीये हि यत्ने सर्वमिदं चिन्त्यम् ; तत्करुणैव  
न युक्तेत्याह यद्वेति । व्यवस्थापकैरदृष्टैरेव यत्नादिनिरपेक्षैरित्यर्थः । सर्वं व्युत्पादादि पर्वतादि च । घटते—  
उत्पत्तुमर्हति । एतेनानुमानस्य क्रियायातमित्यत्राह— भवेदिति । तत्कृता चोदितमनुतिष्ठता तत एव  
फलद्वारमृतादृष्टकर्त्ता जीवनेत्यर्थः । न च क्रियाहेतुगुणेष्वन्यतमेन कार्यसंभवे तत्र गुणान्तरमपि हेतुतया  
करुण्यम् ; अदृष्टस्य च सर्वकार्यनिमित्तत्वेऽपि विशेषतः क्वचित् क्रियाहेतुगुणत्वं ब्रूय, “अग्नेरुद्ध्वज्वलनं  
वायोस्त्रिर्यूपवनमणुमनसोश्चायं कर्मैत्यदृष्टकारितानि” (वै. द. 5 2-18) इति । तत् कस्य हेतोः ? नूनं  
क्रियाहेतुगुणान्तरनिवृत्त्यै स्यात् । एवं सति यत्नादृष्टपागल्भ्यम्, तत्र मुघा तत्पूर्वक्षणवर्तिज्ञानचिकीर्षा-  
प्रयत्नवत्सिः । प्राचीनैरेव तैर्जावस्य तत्कर्तृत्वोपपत्तेः । अन्यथा शरामिचारकृष्यादिप्रयोगे वेधपीडादि-  
कर्तृत्वं प्रयोक्तुर्न स्यात् । मा मूदिति चेन्न, लौकिकवैदिकचित्रविसंवादात् । नन्वदृष्टमचेतनं चेतना  
नधिष्ठितं कथं भवेत्त ? इत्यम् । स्वकारणोपनीतसहकारिसंपन्नतातिरिक्ततत्पट्टयभावात् कारणानामपि

ॐ— एतानुमानं जीवमादाय निरूढमिति सिद्धसाधनम् । द्वितीयपक्षे यत्नाभावात् चेतनकर्तृकत्व-  
सिद्धिः कथमिति चेत्—अदृष्टानां यत्नपूर्वकयागादिसाध्यत्वात् तदेव कर्तृत्वं कर्तृपदविवक्षितम् । अतः  
तत्कृता = अदृष्टकर्त्ता जीवेन = जीवमादाय अनुमानं सिद्धसाध्यकमेव । सर्वकर्तृत्वमीश्वरे दुस्साध्यत्वे-  
त्याह फलतायिति । घटपटादिविषये कुलालकुचिन्द्रादेः कर्तृत्वमावदयकम् ; तदभावे कार्याभावात् ।  
तेन सह परब्रह्मनोऽपि कर्तृत्वे, एतया सपक्षतया स्वीकृते घटादीं कर्तृत्वं स्यात् । ननु संनतमेवेदं  
कुसुमाञ्जली, ‘वेमाद्यधिष्ठानस्यापि न्यायप्राप्तत्वात्’, ‘एकाधिष्ठानेनैव कार्यं स्यात्’ इति चेत्, स्यादेव ।  
तथापि, ‘न संभेदेऽन्यतरवैयर्थ्यम्’ इतीति चेत्—एवं तर्हि, तथा स्यात् पक्षेऽपि । क्षित्यादिकं  
चेतनद्वयकर्तृत्वं घटादिवदिति पुनरनुमानापत्तिः । अथ सपक्षे त्रयसिद्धौ तदनुमानमपि पक्षे इति  
अनन्तकर्त्तापत्तिः । वैयर्थ्यान्नैरमिति चेत्, प्रथमसंभेदेऽपि वैयर्थ्यमेव । अतः सा व्यक्तिः एकातिरिक्त-  
कर्तृत्वागः । आद्येऽपीति । घटपटाद्यतिरिक्तमात्रे ईश्वरः कर्ता स्यात् । तथा आद्ये क्षित्यादिविषये  
तदनुमानेऽपि विफलता स्यात् ; अदृष्टविशिष्टजीवैरेव सर्वनिर्वाहात् । तत्कृतेति कृन्धातुप्रयोगः  
जीवस्य सकर्तृकमिति कर्तृत्वेन ग्रहणसंभवप्रदर्शनार्थः ।

संश्लेषेति । “प्रमाणानि किं संश्लेषन्ते उत व्यवतिष्ठन्ते” इति न्यायभाष्ये व्यचारि ।  
एकप्रमाणज्ञापितार्थे प्रमाणान्तरस्याप्रसंगो व्यवस्था । उभयसंबन्धः संश्लेषः । एक एवार्थो दृश्यते-  
ऽनुमीयते शब्देन वेद्यते चेति । ईश्वरविषये शास्त्रानुमानयोः संश्लेषः । एकज्ञापिताधिकमन्यभाष्य-  
मपि स्वीकार्यम् । अनुमानगृहीतादधिकस्यांशस्य प्रत्यक्षेण धर्मिणा सह ग्रहणवत् ।

विशेषतः = असाधारण्येनापि । अणुनसोः = सर्गादौ पृथिव्यादिवरमाणुषु, मनसि तदा,  
सुपुण्यप्रसानादी च प्राचीनैरेव = यागाद्यनुष्ठानार्थैरेव । अन्यथा = परम्परयाऽपि यत्नस्य कारणत्वा-  
स्वीकारे । स्येति । प्रवर्ततेत्यत्र विवक्षिता प्रवृत्तिर्न सहकारिसंपत्तिव्यतिरिक्ता । कारणानां प्रवृत्तिश्च

तत्कारणोपनेयत्वात् ॥ तान्यप्यचेतनानि चेतनाधिष्ठेयानीति चेन्न ; ईश्वरप्रयत्ने तदभावात् ॥ चैतन्या-  
योगव्यवच्छेदवन्नित्यतामत्तेण तस्यापि तदधिष्ठितत्वमिति चेन्न, तावतोऽधिष्ठानशब्दार्थतया कौश्लिदप्यनङ्गी-  
कारात् ॥ मथैवमङ्गीकृतमिति चेत्, अन्यैरपि तर्हि चैतन्यात्यन्तायोगव्यवच्छेदवन्नित्यत्वमेव चेतनाधिष्-  
तत्वमदृष्टानामित्यङ्गीक्रियेत ॥ ईश्वरधीविशेषमदृष्टमिच्छता स्वया नैवमङ्गीकार्यमिति चेन्न ; तथाविधादृष्टे  
स्वयाऽपि चेतनाधिष्ठेयत्वसाध्यत्वात् । स्वन्मतेऽपि कारणवर्गानुप्रवेशिनो नित्यस्येश्वरज्ञानस्याचेतनस्य  
चेतनाधिग(ष्टि ?)तत्त्वकल्पने तादृशचेतनान्तरवृत्तिसंप्रसङ्गः ।

श्लो— ईश्वराकृतभेदं च श्रौतादृष्टं यद्विच्छसि । नृगुणापूर्ववृत्तिसिस्ते निष्कलैव तदा भवेत् ॥

नन्वीश्वरप्रयत्नादेरसिद्धौ न स्वयाऽल व्यभिचार उदाहार्यः ; तत्सिद्धौ तद्यतिरिक्ताचेतनेषु  
चेतनाधिष्ठाननियमसिद्धिरिति चेत्—अन्येषामपि तर्ह्यदृष्टादिव्यतिरिक्तविषये तन्नियमः स्यात् । अतः  
अदृष्टवर्जिर्जा वैरेव जगदुत्पत्तिसिद्धिरिति सिद्धसाधनता दुर्बारा ।

जीवातिरिक्तकर्तृकल्पने अनिर्घं प्रसज्यति बलसाधिति । एककर्तृकतया प्रसिद्धे सपक्षे कर्तृद्वयं  
स्यात् । अनेककर्तृकेऽपि संप्रतिपन्नातिरिक्तकर्तृकत्वम् । कल्प्यमानो हि न केवलं क्षित्यादिमात्रकर्तृत्वेन  
कल्प्यते ; तत्प्रयत्नस्य परिच्छेदकामावेन सर्वविषयत्वात् । ततः किमित्यत्राह तथेति । अयं भावः—  
क्षित्यादिकर्तार साध्यमाने, विश्वकर्ता तेन घटादेर्द्विकर्तृकत्वमायातम् । ततस्तद्दृष्टान्तेन पक्षस्य द्विकर्तृ  
कत्वमापतेत् ; ततः सपक्षस्य त्रिकर्तृकत्वं स्यात् ; एवं क्रमेणोपर्युपरि बलसाधनन्तेश्वरापत्त्या, “धावाप्रथिवी  
जनयन् देव एकः”, “एकः शास्ता न द्वितीयः” इति व्यवस्था भज्येतेति । अत्र परोक्तं कल्पनागौरवं  
शक्ते यदीति । एकेनेश्वरेण विश्वकार्यसिद्धौ द्वितीयवृत्तेर्निष्कलत्वात् तत्परित्याग इति तत्र गौरवमिया  
त्याग एकस्मिन्नपि स्यादित्याह आद्योऽपीति । उक्तं हि जीवैरेव कर्तृभिरदृष्टद्वारा सर्वं कार्यं सिद्ध्येदिति ॥ १९

(165) साध्यो हेत्वादिवेदी मत इह कलया सर्वथा वा तवासौ,

पूर्ववेशो न सिद्ध्येत् ; न कथमपि भवेत् न्याप्तिसिद्धिः परत ।

पक्षस्पर्शात् विशेषाच्च खलु समधिकं पक्षधर्मत्वलभ्यं

कल्प्योऽन्यस्ते विशेषात्, सुकृतविषमिता जीवशक्तिस्तु सिद्धा ॥ २० ॥

ब्री— तत्कारणसहकारित्वं पत्तिरेव । तान्यपि = कारणान्यपि । अधिष्ठितत्वं यत्नाधीनक्रियावत्त्वम्—  
तत् कथमीश्वरप्रयत्ने इति पृष्टे समाधानं शकते चैतन्येति । तदयोगव्यवच्छेद इत्यनेनेश्वरे ज्ञानस्य  
सार्वदिकत्वमुक्तम् । ‘तदयोगव्यवच्छेदः प्रामाण्यं गौतमे मते’ इत्युक्तं कुसुमाञ्जली । जीवज्ञानस्य सार्व-  
दिकत्वाभावात् चैतन्यात्यन्तायोगव्यवच्छेदेत्युक्तम् । ईश्वरप्रयत्ने तदभावादितीक्ष्णमयुक्तमिति शक्यते  
नन्वीश्वरेति । अधिष्ठाननियमसिद्धिरिति । धर्मिग्राहकमानेन तदधिष्ठानतयैव तत्सिद्धिरिति भावः ॥

कुलालकुविन्द्यादिकार्यघटपटादिविषये ईश्वरस्यापि कर्तृत्वं व्यर्थमिति तज्ज्ञानादिसंकोच  
उक्तः । यत्र क्षित्यादी कर्तृत्वमावश्यकम्, तत्रापि उपद्रवनादिरुत्सर्गविषयकज्ञानं नापेक्षितम्, नतरां  
साक्षात्काररूपमिति संकोचाधिक्यं दर्शयति साध्य इति । इह—ईश्वरानुमाने, असौ—कर्ता  
कलया = अंततः हेत्वादिवेदी—उपादानोपकरणभूतहेतु-प्रयोजन-संप्रदानादिज्ञानवान् वा तव

पुनरपि विकल्पमुखेनानिष्टमाह साध्य इति । किमलोपादनादिज्ञानवन्मात्रं सिवाद्यधिपितम्, उतोपादानादिक्रमगोचरज्ञानवानि[ती ?]ति विकल्पः । तत्रार्थं दूषयति पूर्वत्रेति । जानन्ति हि जीवाः जगदुपादानं पृथिव्यादिद्रव्यम् कुम्भाद्युपयोगिपरमाणुद्व्यणुकादिज्ञानाभावेऽपि कुम्भादिकर्तृत्वं सर्वानुमतम् । द्यणुकप्रभृतिजगदुपकरणं च यागादि जानन्त्येन जीवाः । तच्छक्तैर्द्वारस्य वा साक्षात्काराभावेऽपि कुम्भादिन्यायात् यागादिप्रवृत्तिरिष्टा । संप्रदानं च भोक्तारं स्वात्मानमात्मीयान् वा, प्रयोजनं च इष्टप्राप्तिमनिष्टनिवृत्तिं वा न हि ते न जानीयुः । अतस्तेषामेव क्षित्यादिकर्तृत्वमविरुद्धम् । उतरं दूषयति न कथमपीति । न हि कुम्भादिसामग्र्यन्तर्गतं सर्वं कुम्भकारादयो जानन्ति ॥ योगिनां स्वकार्यसामग्रीसाकरव्यज्ञानमस्तीति चेत्, किमतः ? योगसिद्धसार्धज्ञया अपि हि न कुनश्चित् कल्पयितुं शक्यन्ते; अतो न तत्कार्यैः सपक्षसिद्धिः । आगमनरिसिद्धौ तु तद्वत् ईश्वरोऽपि तदनुविधेयः(धेः ?)सिद्ध इति नानुमेयं किञ्चित् ॥ अस्तु व्याप्या कर्तृमात्रमुपस्थाप्यम्, पक्षधर्मताबलात् सार्धज्ञादिविशेष-सिद्धिरित्यत्राह पक्षेति । व्याप्यस्य पक्षधर्मतया हि व्यापकस्य प्रागविदितो धर्मिविशेषसंबन्धः सिध्येत्; न तु सदपि सपक्षदृष्टवैजात्यम् । अन्यथा धूमानुमिते बहौ तार्णतादिविशयविलोपप्रसङ्गात् । सपक्षदृष्टान्यता-

र्ण- साध्यो मतः-साध्यत्वेन त्वदभिमतः, किं वा सर्वथा हेत्वादिदेदी-उपदानोपकरणसंप्रदानप्रयो-जनपरम्परानिविष्टसर्वधर्मधर्मविषयज्ञानवान् साध्यत्वेन त्वदभिमत इति विकल्पः । पूर्वत्र-आद्यपक्षे संकुचितज्ञानरूपरूपसिद्धावपि सर्वेश्वरसिद्धिर्न भवति । परत्र-कृत्स्नज्ञानवत्साध्यकत्वपक्षे व्याप्ति-सिद्धिः सर्वथा न भवेत् । घटादिसपक्षस्तु मृत्पिण्डतत्कारणपरम्परा-तद्गृहीतपुरुर्यगुणदोषादि-तद्ब्रह्मप्रयोजनविशेषरूपसर्वाशविषयकज्ञानाभावेन साध्यैकत्वात् अनुमानस्यैव भङ्गात् । ननु कुलालादिष्विव सामान्यज्ञानादिमत्पुरुरसाधनेऽपि क्षित्यादिसर्वपदार्थपक्षकत्वात् अनुमानस्य सर्व-विषयकज्ञानादिमत्पुरुरसाधकत्वं पक्षधर्मतायलात् = पक्षे यादृशसाध्यान्प्रयौचित्यं तत्सामर्थ्यात् भविष्यतीत्यत्राह पक्षेति । साध्यस्य पक्षस्पर्शः-पक्षसंबन्धरूपो यो विशेषः, तावदेव पक्षधर्मतायल-लभ्यम्; नाधिकम् । एकैककार्यं प्रत्यपि तदुपादानादिसामान्यज्ञानमेव सिध्येत्; न तु तदधिकम् । त्वदिष्टे तु अकर्मप्रत्यय-देहादिनिरपेक्षत्व-प्रयोजनानपेक्षत्व-नित्यज्ञानादिमत्प्रकारणत्वानीपयिकान-न्तवस्तुधर्मादिज्ञान-शक्त्यादिसाक्षात्कारवत्त्वं । तदंशे पक्षधर्मतायलं नास्ति । घटपटादिकर्तृजीवा-न्यत्वमपि न सिध्येत्; कुतस्तद्वैलक्षण्यम् । ननु यागादिकर्तृत्वमात्रेण जीयानामदृष्टद्वारा जगत्कर्तृत्वे स्वीकृते लोकदृष्टकुलालादिवैलक्षण्यमापतति । तदपेक्षया सर्वोपकरणानुपयोक्त्वाकारवत्पुरुरानु-मानं युक्तमिति चेत्-यावदंशोपयोक्त्वतया ये सिद्धाः तैर्जीवैरेव सर्वनिर्वाहे सर्वकर्तृकपुरुरूप-विशेषस्याकृतस्य कलनं कुतः । अतस्त्वदभिमतो विशेषः कल्प्यत्वादुपेक्ष्यः । लोके ज्ञानशक्त्यादि-तारतम्यस्य दर्शनात् तदाधिक्यस्य विश्रान्तिस्थानमपि कश्चिज्जीव एव । जीवशक्तिरतारतम्यस्य सुष्टताधीनताया दर्शनादिति ।

संप्रदानम् = क्रियमाणं यस्तु यदर्थं क्रियते स पुरुरः स्वात्मा अन्यो वा । किमत इति । तावता कार्यत्वहेतोर्घटादी व्यभिचारवारणं कथमित्यर्थः । कार्यविशेषत्वस्य हेतुत्वे आह योगेति । आगमतः सिद्धाविति । योगसिद्धसर्धज्ञानामिति शेषः । तदनुविधेयः = शास्त्रैकगम्यः । तदनुविधेरिति स्यात् । योगिसिद्धसर्धवेदचिमर्शानुसापदेवेति तदाऽर्थः । तार्णतादीति । तृणजत्वारणिजत्नादिरूपविशेषे-त्यर्थः । सपक्षदृष्टान्यतेति । सपक्षे पक्षे च साध्यव्यक्तिमेदस्यल पद्यान्यत्वं संभाव्यम् । न तु

मात्रमपि नानुमेयनियतम् ; जातिन्यायैर्जात्यनुमाने तदनभ्युपगमात् । अतो नात्र व्याप्यपक्षधर्मतया विवक्षितविशेषसिद्धिः ॥ परिशेषात् तर्हि तत्सिद्धिरिति चेत् ; परिशेषानुमानमपि हि, क्षित्यादिकं, सामान्यतस्सिद्धं तत्कर्तारं वा पक्षीकृत्य स्यात् ? आद्ये, किञ्चिज्जकर्तृकरवनिषेधो वा स्वनस्सर्षककर्तृकत्वं वा साध्यम् । नाद्यः ; तत्संभवस्य स्थापितत्वात् । न द्वितीयः । तद्धि कृत्स्नं कार्यं पक्षीकृत्य कार्यत्वलिङ्गेन वा साध्यम् , प्रकृतपक्षमात्रनिष्ठेन वा केनचित् ? पूर्वत किमन्वयिपुरस्कारेण ; व्यतिरेकिण एवास्य युष्माभिः पृथगुपन्यासात् । अत एव कार्यविशेषोऽपि सर्वज्ञानुमाने तेनैवालम् ; किमन्वयिना कार्यत्वलिङ्गेन ? क्षित्यादिकर्तृपक्षीकारेण जीवासंभावितविशेषसाधनं तु दुश्शकम् ; तादृशविशेषासंभवेऽपि जीवानामेव तत्कर्तृत्वस्य दर्शितत्वात् । तेषामेव तद्विरुद्धविशेषानुमानायोगाच्च । ननु घटादिकर्तृव्यावृत्तो विशेषः क्षित्यादिकर्तृणां स्वीकार्यः ; तदुत्पत्त्यासन्नपूर्वकाले तेषां तदनुगुणबुद्ध्यादिरहितत्वात् । अतो दृष्टविपरीतवल्पत्यविशेषे किमीश्वरकल्पिसिद्धेणेत्याह कल्प इति । अयं भावः—निश्चासादौ अधी-पूर्वयत्नेनापि कर्तृत्वं स्वयैष्टयम्, कालविपकृष्टबुद्ध्याऽपि कर्तृत्वम् आभिचारिकपरपीडादौ लोकेवदसिद्धम् । कुम्भाद्युत्पादावपि कुम्भकागदे चक्रचीवरदण्डसूत्रादिव्यापारहेतुमूतखदेहादिव्यापारे ह्यव्यवहितप्रवृत्त्यु-

र्वी— सपक्षस्थस्यैवानुमाने । अनभ्युपगमादिति । संस्थान्तरूपजातिपक्षे कथञ्चिद् भेदः स्यात् ; न तु त्वत्पक्ष इति भावः । एकव्यक्त्यनुमानमपि बहुलमस्ति । ननु सामान्यतः कर्तृसिद्धौ, स न देवमनुष्यादिरूप इतीतरवाधरूपपरिशेषात् विलक्षणस्य सिद्धिः ; यथा शब्देन सामान्यतो द्रव्यसिद्धौ पृथिन्यादिवाधात् सर्वव्यापिनो विलक्षणस्याऽऽकाशस्य सिद्धिरिति शक्यते परिशेषात् तर्हि । निरस्यति नेति । क्षित्यादिकं किञ्चिज्जकर्तृकं न भवतीति वा, स्वनस्सर्षककर्तृकमिति वा । तदा किञ्चिज्जकर्तृकत्वं स्योपपादितत्वात्तथाऽद्यः । न द्वितीयः, घटादिदृष्टान्तेनान्यव्याप्तिमत्कार्यरूपपक्षिणस्यान्तानुपयोगात् । आद्ये = क्षित्यादिपक्षरूपपक्षे । नाद्यः = किञ्चिज्जकर्तृकरवनिषेधो न शक्यः । तद्धि—सर्षककर्तृकत्वसाधनं हि । प्रकृत्येति । कार्यविशेषत्वादिरूपलिङ्गेनेत्यर्थः । पूर्वत—कार्यत्वस्यैव लिङ्गत्वे । अन्ययीति । प्रथमं क्षित्यादिकं सर्षकं कार्यत्वादिति घटादौ सपक्षे साध्यान्वयप्रदर्शनेन एकमनुमानम्, अथेदं परिशेषानुमानं क्षित्यादिकं सर्षककर्तृकं कार्यत्वादिति । अस्य घटादौ साध्याभावेन अन्ययित्वं न भवति । अस्यैव साधकत्वे आवश्यकत्वे च सति प्रथमानुमानं किमर्थमित्यर्थः । व्यभिचारादिदूषणं तु स्पष्टत्वात्नोक्तम् । 'पक्षमात्रनिष्ठेन हेतुना' इति पक्षं निरस्यति अत एवेति । अतएवेति पदस्यान्वयार्थं नोत्तरः इति पूरणीयम् । स्थितध्रष्टं वा । प्रथमविकल्पे द्वितीयकल्पे दूषणमाह क्षित्यादीति । अत्र पक्षे जीवासंभावितविशेषत्वं साध्यम् । दर्शितत्वादिति । जीवासंभावितविशेषसाधने हेतुप्रयोजकः इति भावः । क्षित्यादिकर्तृपदेन जीवग्रहणं वा तदन्यग्रहणं वा । अन्योऽप्रसिद्धः । जीवग्रहणे च जीवासंभावितधर्मनिश्चयात् धाधचेत्याह तेषामेवेति । जीवासंभावितविशेषः साधेऽपि । इदमुपलक्षणम्—ईश्वरस्य क्षित्यादिकर्तृपदेन ग्रहणे आश्रयासिद्धिरिदानीम् । जीवग्रहणे बाधः । क्षित्यादिषु कतिपयांशकर्तृत्वस्य कतिपयजीवगतत्वसंभ्रमस्यास्मिद्विष्टत्वात् क्षिति-कर्तारं जलकर्तृरनिषेधे सिद्धसाधनम् ; तत्कर्तारं तदकर्तृत्वोक्तौ बाध इति । तदुत्पत्त्यासन्नपूर्वकाले इति । घटोत्पादककुलालः घटोत्पत्तिप्राक्क्षणे तदुत्पादानाद्यभिज्ञः ; क्षित्यादिकर्ता जीवस्तु स्रष्टव्यागजन्त्यादृष्टभावेण तत्कर्तृत्वात् क्षित्युत्पत्त्यवहितप्राक्काले उपादानादि न जानातीति विशेष इति । तदानीमज्ञानेऽपि कर्तृत्वं भवेत् निदगासादाविवेत्याह अयं भाव इति ॥ २० ॥

पयोग , नान्यथा । समवायिनिष्पत्तौ वय दृष्टान्तानुरोधेन व्यवहितव्यापारादपि कर्तृत्वं घ्नम् , भवद्वि-  
स्त्वदृष्टचरमेव वैषम्यं कल्प्यत इति । अथ स्यात्—कुम्भादिकृदसभावितो गोपुरादिकर्तृषु बुद्धिशक्ति-  
प्रकर्षो दृष्ट , मनुष्यासमावितश्च शकुन्तलतादिजन्वन्तरेषु , मनुष्येषु च विश्वामित्तादिषु , एव देवा-  
सुरसिद्धादिषु पितामहपर्यन्तेषु इति स्थिते बुद्धिशक्तिप्रकर्षतारतम्यस्य क्वचिद्विश्रमात् , यत्रासौ , स  
ईश्वरसेदुधुमर्हतीति । तत्राह सुकृतेति । कर्मभेदतन्त्रमेव तारतम्यं त्वया निर्दिशतम् । जगौपधिमन्त्रतप-  
समाधिजाश्च सर्वा सिद्धय तत्तददृष्टेष्वायतन्ते । एवसति अदृष्टाधीन्धीशक्तिप्रकर्षतारतम्यं कालभेदेन  
कर्मवश्येणैव केषुचित् भवतु , न विश्रमस्यानान्तरं सृष्टिमिति भावः ॥ इति कर्तृसर्वार्थस्य भगः ॥ २ ॥

(166) कार्यं स्यात् कर्त्रभावेऽप्यवधिभिरितरैः कालवत् स ह्यसिद्धः (कालजनैप सिद्धः १)

ते चादृष्टप्रयुक्तास्तदपि यतनवत् स्यात्तु यत्नानपेक्षम् ।

एकत्यागेऽन्यहेतुत्वजनमिति च न , ध्वमवत् सावधित्वात्

तस्मात् हेतोरभावे न फलमिति गतिस्तद्विशेषे विशेषः ॥ २१ ॥

अथात् परेष्ट विपक्षे बाध दूषयति कार्यमिति । एव हि मन्यते—कारणाभावे कार्याभाव उभया-  
भ्युपेत , कारणांतराणि च कर्तृवहितमर्थदानि कथं कर्त्रभावे व्यापियेरन् १ अत कार्यस्य सांख्य  
सौगतचार्वार्कवर्तन्या नित्यत्व(नित्यसत्त्व?)मसत्त्वमाकस्मिक्त्व वा स्यादिति । तलेदमुत्तरम् कार्यमिति ।  
अथ प्रतिविधि —कारणाभावे कार्यं न स्यात् , न तु कारणविशेषाभावे , अन्यथा क्वचिद् दृष्टस्य  
कर्मकारकादेरभावेऽपि क्रियानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । अत कर्त्रभावेऽपि कारणान्तरैः कार्यसिद्धयुपतिरिति ।  
ननु कालो यथा सर्वकार्यनिमित्तम् , तथेश्वरोऽपि , तत्परित्यागे समान-भाय कालोऽपि त्यज्यतामित्यत्राह  
कालवदिति । कालोऽप्युपाधिविशेषातिरिक्तो न वेति यथामतमस्तु । स तावत् लोकशास्त्रसिद्ध ,

७— एकोनविंशत्यश्लोके , 'त्यक्त्राद्येऽपि सा स्यात्' इति क्षित्यादिकं कर्तृनिरपेक्षमेव कारणान्तर-  
मात्रात् भगवति पक्ष उपन्यस्त । अथ विशेषे जीन एव स्यात् कर्तृत्युक्तम् । तत्र कर्तृनिरपेक्षत्वम-  
युक्तमित्याक्षेप परिहरति कार्यमिति । अवधिद्विविधं पूर्वं उत्तरश्च । पूर्वं कारणम् उत्तर कार्यम् ।  
अत्र इतरैरवधिभिरित्यस्य कर्त्रतिरिक्तैः कारणैरित्यर्थः । ननु कर्त्रभावेऽपि कार्यं चेत् , कालस्याभावे  
ऽपि कार्यं स्यात् । अत कालोऽपि सामान्यकारणं मा भूदिति शक्याया वेषम्यं दर्शयति कालवदिति ।  
काल सर्वलोकप्रसिद्धं तद्वत् स = ईश्वर असिद्ध = न सिद्ध । कालवदिति व्यतिरेकदृष्टान्तः ।  
"कालजनैप सिद्धः" इति पाठः स्यात् । तदपि = अदृष्टमपि नाधिष्टात्सापेक्षम् । पुरुषप्रयत्नस्य तथा  
ईश्वरप्रयत्नस्याधिष्टात्तारतम्यं विनैव कार्यकृत्प्रदर्शनात् , अदृष्टस्यापि तन्महिमसम्भवात् । एकेति ।  
यदि कर्तारं जिना काय स्यात्—उपादानादिकं विनापि स्यादिति न । एतन्भावेऽप्यन्यस्य यथापेक्ष  
स्वीकारात् । अत एव ध्वसो निमित्तमात्रसापेक्षः । हेतोरेवाभावे तु फलस्याभाव एव । कार्यविशेषे  
तत्र तत्र फलप्रकारणविशेषाभावे कस्यचिद्भावेऽपि कार्यभाव एव । कर्तृसापेक्षाणि कार्याणि  
घटादीन्येव , न क्षित्यादीनि । अतस्तदपि तादृशविशेषाभाव एव ।

कर्तृवहितमर्थदानि = कर्तृजनितस्वार्थनियमानि । अतः = सर्वार्थमना कारणाभावात् । नित्य  
सत्त्वं सापेक्षम् , अस्तु सौगतस्य , आकस्मिक्यं चार्वाकस्य । स तावदिति । सामान्यतः कालत्वेन

कालपरीक्षया कर्मकादिप्रवृत्तेः ; काले कर्मचोदनात् ; शुभाशुभफालविभागे च कस्यचित् वेदाङ्गस्य व्यापारात् । ननु अवधीनामप्यचेतनानां चेतनानधिष्ठितत्वे प्रवृत्तिर्न स्यादित्यत्राह ते चेति । अदृष्टपेरितानामेव प्रवृत्त्युपपत्तौ किं तत्र प्रयत्नगवेपणेन ॥ अदृष्टस्याप्यचेतनस्य प्रवृत्तौ चेतनाधिष्ठानमपेक्षितमित्यत्राह तदपीति । ईश्वरप्रयत्नो ह्यचेतनोऽपि जगत्सृष्टौ न प्रयोजकप्रयत्नाधिष्ठितः । न च कुम्भारम्भ इव जीवप्रयत्नसदृहन् । अतस्तत्र व्याप्तिसङ्कोचावश्यम्भावादत्र अदृष्टेऽपि क्वचित् सङ्कोचः स्यात् ; अन्यथा गौरवात् ॥ ईश्वरप्रयत्नस्य नित्यत्वात् प्रयत्नानधिष्ठितत्वमिति चेन्न ; नित्यानामपि परमाप्वादीनां तदपेक्षाङ्गीकारात् ॥ अन्यत्वात्न्यव्यतिरेकनियमवतान्यतमस्य त्यागे सर्वहेतुत्यागोऽपि स्यादिति शङ्कते एकेति । सर्वहेतुत्यागे कादाचित्कत्वविरोधं प्रकृते तदभावं चाभिप्रेत्याह नेति । प्रतिजन्दिं सूचयन् अन्यहेत्वपरित्यागे हेतुमाह ध्वंसवदिति । ध्वंसो ह्यभूत्वा भवन् हेतुमपेक्षमाणं समवाय्यसमवायिनोरसंभवात् निमित्तमात्रनिष्पाद्यस्त्वया स्वीकृतं ; तथा पक्षेऽपि जीवातिरिक्तस्य कर्तुः कल्पयितुमशक्यत्वात् कथंचिज्जीवकर्तृकत्वं कर्तृनिरपेक्षत्वं वा स्वीक्रियतामिति भावः । विपक्षे बाधकामावं निगमयति तस्मादिति । हेत्वभावे कार्यं न स्यात् ; न तु कार्यमात्रानपेक्षितहेतुविशेषाभावे । तत्र तु कार्यविशेषनिवृत्तिर्वा— यथा कर्मप्रीजाभावे कलमाङ्कुरस्य ; “हेत्वभावे फलाभावो विशेषस्तु विशेषवान्” इति न्यायात्—अथवा कारणान्तरैरेव कार्यसिद्धिः, यथा प्रध्वंसस्येति विशेषः ॥ इति क्षित्यादौ कर्त्तव्यवश्यकत्वभगः ॥ २१ ॥

(167) धर्मो यावत्सपक्षानुगत उपधिरित्यभ्युपेतस्त्वयाऽपि,

त्यागे तस्मात् तद्वत् शिथिलितनियमाः कापि नोपाधयः स्युः ।

तादृग्धर्मात्ययाच्च प्रकरणसमता स्यात्, न चातिप्रसङ्गः

पक्षादिसित्यवाधानिरूपधिकृतया स्यात् परात्मानुमा तु ॥ २२ ॥

॥१७७॥- कार्यं स्यादिति । तद्विशेषे विशेष इत्येतत् तद्विशेषे—हेतुत्यागविशेषे—हेतुविशेषत्यागे, विशेषः = तद्विशेषः, फलाभावविशेषः फलविशेषाभाव इत्येवं तच्छब्दाध्याहारमभिप्रयन् आचष्टे—तत्र तु इति । कर्तृरूपकारणविशेषाभावेऽपि इतरकारणेः कार्यं सिद्धयतीति प्रतिपिपादादिपितार्थपरत्वात् तच्छब्दान्ध्याहारेण व्याचष्टे—अथवा कारणान्तरेरिति । अत्र च तद्विशेषे—हेतुविशेषाभावे कारणान्तरैरेव कार्यं सिद्धयतीति, विशेषः—हेतुमात्राभावस्थलाद् विशेष इति व्याख्या ॥ २१ ॥

॥१७८॥-वाल इत्यर्थः । प्रयोजकेति । ईश्वरप्रेरेकेत्यर्थः । अदृष्टेऽपि क्वचिदिति । अक्षेरुध्वंज्यलनमित्यादौ अनुपलभ्यमानकर्त्तादिकारणान्तरे अदृष्टविशेषे इत्यर्थः । अभूत्वा भवन् = पूर्वमस्त्यत्रापश्चात् सन् । सर्वथा कारणत्यागे, स्यादेव, न स्यादेव वा, न तु कदाचित् स्यादिति भावः । हेत्वभावा इति (न्या. कु. 5-4) श्लोकोत्तरार्थम् । तन्नैतदर्थस्यानुकत्वेऽपि तस्य प्रवृत्तेऽपि स्वयं समन्वयात् न्यायेनेत्युक्तम् । सर्वथा कारणभावे कार्यमेव न भवति ; कारणविशेषाभावे तत्कार्यविशेष एव न भवतीति कार्यविशेषस्यैव कारणविशेषसापेक्षत्वम् । कर्त्ता च कारणविशेषः तत्सापेक्षकार्यं प्रत्येव कारणमिति । विशेषनिवृत्तिर्वेति प्रथमरूपेण सह चकृत्यं द्वितीयरूपमाह अथवेति ॥ २१ ॥

कार्यसामान्ये कर्तुः कारणत्यास्वीकासत् कार्यत्वेन सर्वकर्तृत्वानुमानं न भवतीत्युक्तम् । अथ तत्र सोपाधिरत्वमप्याह धर्म इति । शरीररज्ज्वत्प्रमुपाधिः । यत्रयत्र सर्वकर्तृत्वम्, तत्र यावत्सु = सर्वेषु

सोपाधिकत्वमपि दर्शयितुमाह धर्म इति । यावत्सपक्षानुगतः—पक्षे विपक्षे चावर्तमानः सपक्षभिन्न्याप्त इत्यर्थः । अस्ति चात्र तादृशो धर्मः शरीरजन्यत्वम् । यद्यप्यसौ पक्षीकृते शरीरगुणादि-

ॐ—धर्मो यावदिति । सपक्षव्यापकत्वमात्रस्य उपाधिलक्षणत्वाभावात् यावत्सपक्षानुगतपदामि-  
प्रेतमाह—यावत्सपक्षेति । पक्षे विपक्षे च अवर्तमान इति । साधनान्यापकत्वं साध्यसमव्याप्तत्वं च दर्शितम् । परिसंख्यान्यायात् सपक्षे सरत्रप्रतिपादनेन पक्षविपक्षयोरसंयं सूच्यत इति भावः ।

ॐ—सपक्षेषु घटपटादिषु शरीरजन्यत्वमप्यस्ति । यावत्सपक्षेत्यत्रावधारणं विवक्षितम् अन्वयश्च इत्यादिषु । अतः सपक्षातिरिक्तावृत्तित्वमपि लब्धम् । सपक्षातिरिक्तश्च पक्षो विपक्षश्च । तदवृत्तित्वोक्त्या उपाधिलक्षणनिवेद्यदलान्तरलाभात् तदनुक्तिप्रयुक्तन्यूनता श्लोकस्य नास्ति । पक्षावृत्तित्वोक्त्या साधनान्यापकत्वदललाभः । विपक्षावृत्तित्वोक्त्या उपाधी साध्यव्याप्यत्वस्यापि लाभः । तत् सर्वमस्ति शरीरजन्यत्वस्या ननु, “अन्ये परप्रयुक्तानां व्यातीनामुपजीवकाः तैर्दृष्टैरपि नैवेष्टा व्यापकांश-  
वधारणा ॥” इति वदद्भिः मीमांसकेः यद्यपि साध्यव्याप्तिर्हेतावरोप्यते, स उपाधिरित्यंगीकृतम् । यथा जपाकुसुमं स्फटिके स्वगतारुण्यारोपकत्वादुपाधिः, तद्वदिति । अत्र च शरीरजन्यत्वं न सकर्तृ-  
कत्वरूपसाध्यव्याप्यम्, शरीरजन्ये शरीरगते वाग्नादिवस्त्वन्तरसंयोगादौ सकर्तृकत्वाभावात् । अतः कथमुपाधित्वमित्यत्राह अभ्युपेतस्ययापीति । पक्षातिरिक्ते साध्यव्याप्यत्वमस्यैव । किञ्च उपाधि-  
शब्दप्रवृत्तये तदंशोक्तावपि साध्यव्यापकत्वमेव विवक्षितम्, न साध्यव्याप्यत्वम् द्रूपकत्वाविशेषा-  
दिति निष्कृतम् । अत एव श्लोके तस्य स्पष्टमनुक्तिरिति । त्यागे इति । एवं साध्यव्यापकत्वेऽपि साध्य-  
समव्याप्तत्वाभावेनोपाधित्वानिष्टौ, शिथिलितनियमाः—साध्यव्याप्यत्वरहितास्तत्रतत्रोपाधित्वेनेष्टाः  
उपाधयो न भवेयुः ; यथा ‘धूमवान् वह्नेः’ इत्यादौ आर्द्धन्धनसंयोगादिः । एवं सोपाधिकत्वेन  
कार्यत्वहेतोः व्याप्यत्वासिद्धिरूपः । सत्प्रतिपक्षितत्वरूपश्च दोष उक्तः । सत्प्रतिपक्षविशेषमप्याह  
तादृगिति । क्षित्यादिकं न कर्तृजन्यं [शरीरजन्यत्वादिति पूर्वोक्तोपाध्यभाव एव प्रतिहेतुः प्रकरण-  
समः = साध्यसंदेहजनकः । ननु कार्यत्वेन सकर्तृकत्वानुमानायोगे रथगोपुरादिदर्शनेन विचित्र-  
शक्तिमत्कर्मनुमानमपि भज्येतेत्यत्राह न चातिप्रसंग इति । तत्र रथगोपुरादौ पक्षे अर्तृकत्वस्थिते-  
र्वाधोऽस्ति, रथादिर्तृ-तद्द्रूपप्रयुक्तमूलं सकर्तृकत्वस्य शब्दादितो ग्रहणात् । न त्वन्नैवम् । तथाच तत्र  
कार्यत्वविशेषेण कर्मनुमानम् ; न तु कार्यत्वमात्रेणेति भावः । सर्गानुमानोच्छेदशक्याऽन्योऽप्यर्थः—  
यदि पक्षावृत्तित्वमात्रेण शरीरजन्यत्वं गृहीत्वा तदभावः प्रतिपक्षहेतुरित्युच्यते, तर्हि पक्षेतरत्वस्य  
पक्षावृत्तित्वात् तदभावेनापि साध्याभाव उच्यते इति मतिरिति वैपश्यम् । नन्वेवं कार्यत्वादिना  
परमात्मानुमानास्वीकारे, “प्रवृत्तिनिवृत्ती च प्रत्यगात्मनि दृष्ट परत्र लिङ्गम्” इति कणादौकरीत्या  
देहातिरिक्तस्वात्मन्यायेन यत् देहान्तरे परात्मानुमानम्, तदपि न स्यादिति चेत्—परात्मविषयकानु-  
मान तु स्यात् ; निरपधिकत्वात् = तत्रोपाध्यभावात् । एकैकेनापि पुरुषेण देहातिरिक्तस्वत्वानुमानात्  
तद्गृहीतात्मापलापे तुल्यन्यायतया स्वात्मनोऽप्यसिद्धत्वापत्तैस्तदनुमायाः निरुपाधित्वमिति ॥

ननु शरीरजन्यत्वस्य न पक्षावृत्तित्वम्, क्षित्यादिवत् तनुमुनादिकमिति शरीरतद्गुणादीनामपि  
पक्षत्वात्, शरीरगुणे च शरीरजन्यत्वावधारणमात्रादित्यत्राह यद्यपीति । पक्षकृदेऽवृत्तित्वेऽपि  
यावत्पक्षवर्तित्वेन साधनान्यापकत्वमक्षतम् । उपाधिलक्षणे हि न पक्षावृत्तित्वं घटकम् । किंतु

विशेषे वर्तते, तथाऽपि साधनव्यापकत्वाभावात् स्वनियुक्त्या साध्यनिवर्तनशक्त्योपाधिः स्यादेव । तादृशस्य धर्मस्यातोपाधित्वानङ्गीकारेऽतिप्रसङ्गमाह त्याग इति । न हि निषिद्धत्वादीनामेतस्य च विशेषोऽस्ति ; येन, 'त एव तत्रतत्रोपाधयः स्युः, नासावन्न' इति नियम्येत । एवं सोपाधिकृत्वे मतभेदेन व्याप्यत्वासिद्धिः, व्यापकनियुक्त्या व्याप्यनियुक्तिर्वा स्यादिति भावः । शरीराजन्यत्वसमबलत्वाभिमाने प्रतिरोधमाह तादृगिति । ननु उपाधौ प्रतिसाधने च शरीरोपादानं व्यर्थम् ; आत्मादिषु जन्यत्वनिवृत्ति-  
मात्रेण सकर्तृकत्वनिवृत्तावुपपत्त्यां विशिष्टनियुक्त्यनपेक्षणात् । अतो निरुपाधिकं निष्प्रतिसाधनं च विश्व-  
कृदनुमानम् ॥ मैवम् ; 'क्षित्यादिकं सकर्तृकम्' इत्यत्र न हि कर्तृसंबन्धमात्रं साध्यम्, सिद्धसाधनत्वात् ;  
सन्ति हि त्वरपक्षे कुम्भादिकर्तारधेतनाः । स्वरूपतः सर्वत्र संबद्धाश्च तैः क्षित्यादयः । अस्त्वपक्षेऽपि,  
'अद्भुलस्याष्टभागोऽपि न सोऽस्ति द्विजसत्तम । न सन्ति प्राणिनो यत्र कर्मबन्धनिबन्धनाः ॥ दास्यग्निर्यथा  
तैलं तिले तद्वत् पुमानपि ।' इत्यादिभिः सर्वमचेतनं पुण्यपापकर्तृचेतनमिश्रम् । अतः सकर्तृकमिति चेतन-  
व्यापारपूर्वकत्वं साध्यम् । तत्र व्यापारपूर्वकत्वनिवृत्तिमात्रेण कादाचित्कत्वनिवृत्त्युपपत्तौ तद्विशेषणवैयर्थ्यं  
स्यात् ॥ व्याप्युपयोगाभावेऽपि सिद्धसाधनत्वनिवृत्त्यै तदुपादानमिति चेत्—तर्हि शरीराजन्यत्वेऽप्यसिद्धि-  
परिहारेण ? विशेषणं समर्थमाशङ्क्य एकामसिद्धिं परिहृतो द्वितीयापत्तेरित्युक्तं वितथं स्यात् ।

५९—मतभेदेनेति । उपाधेर्यमिचारीज्ञायकत्वमतेन व्याप्यत्वासिद्धिः । बाधोन्नायकत्वमतेन व्यापक-  
त्व—साधनाव्यापकत्वमित्याह तथापीति । व्यभिचारोन्नायकत्ववत् बाधोन्नायकत्वमप्युपाधेरिष्टम् ।  
तदप्यक्षतमित्याह स्वनियुक्त्येति । व्यभिचारोन्नायकत्वं नाम उपाधिना हेतौ स्वाव्याप्यत्वमुखेन  
साध्याव्याप्यत्वानुमानम् । बाधोन्नायकत्वं नाम उपाधिना स्वाभावमुखेन पक्षे साध्याभावानु-  
मानम् । निषिद्धत्वेति । 'अग्नीपोमीयहिंसा अधर्मः हिंसात्वात्, लोकिरुहिंसावत्' इत्यत्र  
निषिद्धत्वमुपाधिः । समबलत्वेति । शरीराजन्यत्वं प्रतिहेतुः तस्य कार्यत्वहेत्वपेक्षया प्रबलत्वे  
निश्चिते तेन साध्यबाध एव । समबलत्वे—बलावलानिर्धारणे सत्प्रतिपक्षता । प्रकरणसमशब्दः  
प्राच्यैः संदेहापादकत्वरूपवति सत्प्रतिपक्षे परिभाषितः । विशिष्टनियुक्तीति । शरीरनिरूपितत्व-  
विशिष्टं यत् जन्यत्वं तद्भावेत्यर्थः । अतः शरीरजन्यत्वाभावरूपहेतुघटकः शरीरांशो व्यर्थ इति  
विशिष्टहेतोर्व्याप्यत्वासिद्धिरिति भावः । कर्तृसंबन्धमात्रं = संयोगरूपम् । अष्टभागः = अष्टस्वेको  
भागः । दारुणि—अरण्यादौ यथा अग्निर्गृहः । अतः = सिद्धसाधनत्वात् । चेतनव्यापारेति ।  
सकर्तृकत्वं कर्तृसंबन्धित्वम् । कर्ता च कृतिमान् । कृतिश्चेतनव्यापारः । घटविषयकृत्यग्रहणाय  
स्वविषयकृतीति चकव्यम् ; स्वविषयकृत्वं स्वसाधकत्वम् । एवञ्च स्वसाधकचेतनव्यापारवत्पुरुष-  
संबन्धित्वमित्यर्थं अधिकांशवैयर्थ्यात् चेतनव्यापारसाध्यत्वमेव साध्यमिति भावः । कादाचित्कत्वं =  
कार्यत्वम् । विशेषणवैयर्थ्यमिति । साध्यहेत्वोर्व्यतिरेकव्याप्ती व्यापारपूर्वकत्वाभावमात्रस्य व्याप्यत्व-  
संभवे चेतनेत्यंशघटितस्य व्याप्यत्वं न भवतीत्यर्थः । व्यापारपूर्वकत्वमात्रे साध्ये अपेक्षितचेतनासिद्ध्या  
सिद्धसाधनमिति शंकते व्याप्तीति । दोषवारणाय दलनिवेशे सति न दोष इति चेत्—तर्हि शरीरा-  
जन्यत्वैत्यत्र शरीरांशत्यागे अजन्यत्वमात्रोक्तौ क्षित्यादौ स्वरूपासिद्धिरिति दोषपरिहारार्थमेव दल-  
निवेश इति तुल्यम् । एवं स्थिते स्वरूपासिद्धिपरिहारेण विशेषणं समर्थत्वेन = सार्थत्वेनाऽऽशङ्क्य  
यत् तार्किकेणोक्तम्, एकामसिद्धिं परिहृतो द्वितीयापत्तेरिति, तद् वितथम् = अर्थम् । स्वरूपा-



ननु ज्ञानादितिकथान् कर्ता ; तत्पूर्वकत्वे साध्ये व्यापारगर्भतया न पृथग्व्यापारपदोपादानम् , येन विशेषणवैयर्थ्यापत्तिरिति चेन्न-अन्यतमनिवृत्तिमातेण कार्यत्वनिवृत्त्युपपत्तौ त्रिकोपादानत्रैयर्थ्यात् । अन्यतमसाधने त्वदिएमसाधितं स्यात् ॥ शेषं शास्त्रतः सैरम्यतीति चेन्न ; कार्यत्वनिवृत्तेः हेतुपूर्वकत्वनिवृत्तिप्रयुक्ततया प्रयत्नादिनिवृत्तेरप्रयोजकतापातात् । तदिह तत्तद्विशेषयतिरेकस्यापि व्याप्तिनिवेशाङ्गीकारे शरीरजन्यत्वव्यतिरेकेऽपि न वैयर्थ्यं वाच्यमिति ॥ नन्वेवमदृष्टरसौधादिदर्शने सावयवत्वात् कार्यत्वमनुमाय तत एव तदुचिचकर्मत्वानुमानं कुलालादिपूर्वकत्वनिवृत्त्या बाधयेत प्रतिक्रियेत वेति मन्दशङ्कं वारयति न चेति । व्याप्तिदभावान्भावं विशेषादिति शेषः । यदि अव्यापकधर्मस्य निवर्त्यतया प्रत्यवस्थीयेत, तदा सर्वत्र तस्याः सुलभत्वात् कचिदप्यनुमाने पक्षे न स्यात् । साध्यवचन्या वर्णमानो हि पक्षः । तदभावे तत्सापेक्षौ सपक्षविपक्षवपि न स्याताम् ; ततोऽनुमानकथैरौत्सीदेत् । प्रस्तुतेऽपि नैवं प्रसङ्गः, तव्याप्तेः उक्तत्वादित्यभिप्रायेणाह पश्चादीति । यद्वम, शरीरजन्यत्वमुपाधिरित्यत्र पक्षव्यवच्छेदार्थं हि विशेषणम् ; तथासति पक्षेतरत्वमप्युपाधिः स्यादित्यत्रोक्तं न चेति । नात्र पक्षान्यत्वेऽतिप्रसङ्गः ; उपाधेः साध्यसमव्याप्तिस्वीकारपक्षे अवयवव्यतिरेकिणि पक्षेतरत्वस्य साध्यातिव्याप्तत्वात् । केवलान्वयिनि साध्यसमव्याप्तत्वेऽपि पक्षेतरत्वान्यत्वेनाप्युपाधेर्विशेषणात् । अन्यथाऽनुमानोच्छेदप्रसङ्गात् । इयमेव साध्यव्यापित्वमात्रमुपाधेरपेक्षितमिति पक्षेऽपि गतिः । ईदृशं चेदं शरीरजन्यत्वमिहोपाधिः स्यादेवेति । पक्षेतरत्वे तु उपाधौ पूर्ववदेव पक्षादिव्यवस्था भव्येत, इह तु न तथेत्याह पश्चादीति ॥ ईश्वरानुमानाभावे तद्वत्

७७—निवृत्तिरिति विभागः । 'नचातिप्रसङ्गः' इत्येतत् उपाधिफलभूतप्रतिरोधादिस्त्रीकारेऽतिप्रसङ्गशङ्कापरिहारपरतया व्याचष्टे नन्वेऽमिति । व्यवहितनिर्दिष्टस्यापि विशिष्टोपाधेः प्रतिरोधादिमूलत्वेन प्रधानत्वात् तदुपाधित्वनिबन्धनातिप्रसङ्गशङ्कापरिहारार्थत्वमुचितमिति अन्यथा व्याचष्टे यद्वेति ।

७८—सिद्धिपरिहाराय शरीररूपविशेषणघटने व्याप्यत्रासिद्धिरूपसिद्धयन्तरापत्तिरिति किल तदर्थः । इदमिहापि तुल्यम्, सिद्धसाधनरूपदोषपरिहाराय चेतनेति विशेषणघटने व्याप्यत्वसिद्धिरूपदोष इति चेतनव्यापारत्वेन ज्ञानेच्छाकृतयो न गृह्यन्ते, किंतु ज्ञानेच्छाकृतिमज्जन्यत्वमेव साध्यमिति शंक्ते नन्विति । अप्रयोजकतापातादिति । यदि प्रयत्नजन्यं न स्यात् कार्यत्वं न स्यादिति न शक्यं वक्तुम्, प्रयत्नसाध्यकस्य घटनात् तस्य वैयर्थ्यादिति भावः । ननु सामान्यस्य व्याप्यत्वे विशिष्टस्य व्याप्यत्वं सुतराम् । किञ्च जन्यत्वाभावापेक्षया प्रयत्नजन्यत्वाभायोऽन्यः ; प्रतियोगितावच्छेकभेदे अभावभेदस्याऽऽवश्यकत्वात् । अतः—'विशेषणरहितस्य तस्यैव व्याप्यत्वसंभवे विशिष्टस्य व्याप्यत्वमयुक्तम् ; यथाऽग्निं प्रति नीलधूमस्य' इति प्रश्नस्य नात्र संबन्धः, विशिष्टस्य विशेषणरहितस्य कैक्याभावादित्यत्राह तदिहेति । अङ्गीकारे इत्यत्र अभावयोर्भिन्नत्वादिति ह्यतम् । यद्यव्यापकधर्मस्येति । रथगोपुरादौ कुलालादिनवृत्तिनिषेधत्तु विलक्षणकर्तुरपि निषेध एव ; हेतुं प्रति अव्यापकत्वस्य तत्तत्कर्तृविशेषे सर्वत्र तुल्यत्वादिति प्रत्यगस्थानम् । अव्यापकधर्मस्य साध्यांशस्य निवर्त्यतामादाय प्रत्यवस्थानमयुक्तम् ; 'पथैतोऽग्निमान्' इत्यत्रापि स्थलान्तरस्थिताग्नेरिव एकैकाग्नेरपि विशेषतया तस्याः = पथैतीयानेर्निर्गत्यताया अपि प्रसंगात् अनुमानोच्छेदापत्तः । समव्याप्तीति । साध्यसमव्याप्तत्वे सति साधनाव्यापकत्वमुपाधित्वमिति कश्चित् पक्षः । साध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकत्वमिति पक्षान्तरम् ।

स्वेतरात्मानुमानमपि न स्यात्, स्वात्मसाध्येवेव व्याप्तिनियमप्रसक्तेरित्यत्राह निरुपधिकतयेति । यदि पर-  
शरीरस्यल्लिङ्गैः कर्तुर्भोक्तृध्यानुमाने स्वशरीरस्यतया स्वकर्तृकतया वा व्याप्तिरवच्छिद्येत, तदा हृदयविसंवादाः ;  
चेतनान्तरानुमानाभावे व्युत्पत्तिरेव न स्यात् ; कुतः शिष्याचार्यवादिप्रतिवादिशतुमित्वादिसंघ्यवहारः ?

श्लो—न च स्वेनान्यदेहादेः अधिष्ठानादिसंभवः । सौभारिन्यायतल्लतत्प्रतिसन्धिप्रसङ्गतः ॥

न च स्वान्यानुमानेऽपि विजातीयत्वकल्पना । निरुपाधिकता तत्र भवेत् अनुमितेःलतः ॥  
तुशब्दः कल्पनागौरवनिवृत्त्यर्थः, उक्तवाचकतर्कमूचनार्थो वा । किंच—

श्लो—परदेहस्यलिङ्गानामन्यथासिद्धिकल्पने । स्वदेहेऽपि तथैवेति नैरात्म्यमवशिष्यते ॥

आगमादात्मनां सिद्धावीश्वरस्य तु किं पुनः । परात्मनिश्चयाभावे त्वागमोऽपि न सेत्सति ॥

इत्यन्वयनुमानमंगः ॥ २२ ॥

(168) सर्वस्वावीतहेतोरपि च निरसनं द्रक्ष्यसि स्वप्रसङ्गे-

श्रुत्याऽत्र व्याप्तिसिद्धावलमनुमितिभिः ; निष्कलाः संप्रवोऽपि ।

तस्मात् उल्लोकभूमा स कथमनुमया विश्वकर्ता प्रसिष्येत् ;

शास्त्रानुक्तववाचद्वयपरिहृतये शास्त्रयोनित्वध्वत्रम् ॥ २३ ॥

प्र—व्याप्तिनियमप्रसक्तेरिति । शरीरान्तरस्यगमानादिक्रिया चेतनाधिष्ठानपूर्विका वायुदकाद्य-  
प्रेरितशरीरक्रियात्वात् असच्छरीरस्यगमानादिक्रियावदिति परात्मानुमाने स्वशरीरस्यक्रियात्वं  
[स्वकर्तृकत्वं ?] बोधाधिरिति नियतविषयत्वप्रसक्तेरित्यर्थः । हृदयविसंवादां विवृणोति चेतनान्तरानु-  
मानाभावे इति । अनेन परात्मानुमानस्य अनुकूलतर्कसंधीचीनतया उपाधेः साध्यव्यापकत्वाभावात्  
क्षतिरिति दर्शितम् । शिष्याचार्यादिव्यवहारस्यान्यथासिद्धतया नानुकूलतर्कसद्भाव इत्याशङ्क्याह न  
च स्वेनेति । कल्पनागौरवलक्षणप्रतिकूलतर्कपराहृतत्वात् ईश्वरानुमानस्य तत्र पक्षमात्रव्यावर्तक-  
विशेषणवतोऽप्युपाधित्वं न्याय्यम् । परात्मानुमाने तु प्रतिकूलतर्कभावात् न तादृशस्योपाधि-  
त्वमित्यभिप्रायेणाह न च स्वान्येति । 'निरुपाधिकन्या' इत्यत्र विवक्षितात् विपक्षे वाधकतर्कत्वं अधि-  
कविशेषप्रतिपादने साफल्यमस्तीति तुदाब्दं कल्पनागौरवाभावपरतया व्याचष्टे तुदाब्दः कल्पनेति ।  
कल्पनागौरवस्य श्लोकानिर्दिष्टतया उक्तवाधकतर्कसूचने प्रतिपात्तिसौकर्यात्, वाधकाभावनिवन्धन-  
सूचनादपि साधकसद्भावनिवन्धनवैषम्यसूचनस्य न्याय्यत्वाच्च, विपक्षे वाधकतर्कसूचनार्थतया  
व्याचष्टे उक्तवाधकेति । परदेहस्यलिङ्गानामन्यथासिद्धसम्भवः पूर्वमुक्तः ; इदानीमन्यथासिद्धि-  
कल्पनेऽनिष्टमाह—परदेहस्येति । स्वदेहस्यानामन्यथासिद्धत्वेऽपि कथं नैरात्म्यावशेषः, आगमा-  
दात्मनां सिद्धेरित्याशङ्क्याह—आगमादिति । एवमागतः सिद्धिमहीकृत्य दूषणमुक्तम् ; परात्म-  
निश्चयाभावे परात्मसद्भावनिश्चयायक आगमोऽपि न सिद्धयेदित्याह—परात्मनिश्चयाभावे इति ॥२३॥

प्र—स्वशरीरस्यतयेति । परशरीरस्यक्रियां पक्षीकृत्य इयमात्माधीना प्रवृत्तित्यादित्यनुमाने स्वशरीर-  
स्यत्वं वा स्वकर्तृकत्वं बोधाधिरित्युक्तो तादृशोपाध्यभावमुत्प्रेत परशरीरे आत्माभावसाधने स्वहृदयवि-  
संवादाः ; अन्येनापि परच्छरीरे आत्माभावसाधनसंभवात् । अतो वाधः स्वानुभवसिद्ध इत्यर्थः ॥२३॥

ईश्वरसाधकानि अन्वयनुमानानि निरस्तानि । केवलव्यतिरेक्यनुमानानि निरस्यन् तार्किकानु-  
मानखण्डनमुपसंहरति सर्वस्येति श्लोकेन । 'कार्यं सर्वं सर्वकर्मकं कादाचित्करत्वात् यथैवम्, तथैवम्,  
यथा आत्मादि' इत्यादि केवलव्यतिरेक्यनुमानम् । अयमेवावीतहेतुः । धीतः = विशेषेण इतः भूय-

अथ स्यात्—अन्वयिनि हेतौ यावत्सपशान्वयिधर्मसंभवेन सोपाधिकता शङ्कयेत् । केवल-  
व्यतिरेकिणि तु सपक्षाभावात् न तच्छङ्केति । अत आह सर्वस्येति । स्वप्नसङ्गे— हेतुचिन्तावसरे ।  
अर्थ भावः—व्यर्थविशेषणत्वमर्थान्तरत्वं च केवलव्यतिरेकिणां सर्वेषां द्योत्यते । तथाहि ; 'सर्वं कार्यं  
सर्वविकर्तृपूर्वकं कादाचित्कत्वात्' इत्यत्र व्यतिरेके कर्तृपूर्वकत्वनिवृत्त्यैव कादाचित्कत्वनिवृत्तौ उपपत्त्यायां  
किं सर्वविद्विशेषणेन ? सिद्धसाधनत्वनिवृत्त्यै तद्गृह इति चेन्न ; शरीराजगत्त्वहेतौ असिद्धिपरिहारे  
विशेषणं समर्थमिति वदन्तं प्रति एकामसिद्धिं परिहरतो द्वितीयापत्तेरिति युग्मदुक्तस्यात्र दुर्बारात्वात् ।  
तर्हि कर्तृपदं हित्वा सर्वविकर्तृकमित्येतावदुक्तौ न वैयर्थ्यमिति चेत्, तथाऽपि विकर्तृकत्वनिवृत्त्या  
व्याप्तिसिद्धौ सर्वविशेषणवैयर्थ्यमेव । एवं नित्यज्ञानपूर्वकत्वादिनिर्देशोऽपि द्रष्टव्यम् । न च विशेषणेऽपि  
सिद्धसाधनतापरिहारः, सर्वेषां चेतनानां सर्वशब्दार्थवेदिनामसर्ववित्त्वायोगात् ; अन्यथा सर्ववित्साधन-  
स्यापि दुःशकत्वात् । विशेषतः सर्वं न सर्वं विजानन्तीति चेन्न ; विशेषाणामपि सर्वशब्दसंग्रहात् ।  
सर्वसाक्षात्कर्तृपूर्वकत्वं साधयाम इति चेन्न ; योगिभिरर्थान्तरतापातात् । नित्यसाक्षात्कारिपूर्वकत्वं

ॐ—स्साध्यवद्देशस्थितः अन्यव्यव्याप्तिमान् हेतुः। अवीतस्तद्भिन्नः अन्यव्यव्याप्तिरहितः व्यतिरेकव्याप्ति-  
मात्रज्ञान् । सर्वस्यावीतहेतोः—ईश्वरसाधनस्यान्यविषयकस्य च सर्वस्य केवलव्यतिरेक्यनुमानस्य  
निरसनं बुद्धिसरे अनुमाननिरूपणावसरे द्रव्यसि । अस्मत्सिद्धान्ते केवलव्यतिरेकीति अनुमानविभाग  
एव नास्तीति । विशिष्येश्वरसाधके केवलव्यतिरेकिणि दूषणमत्र क्रियते । सर्वज्ञकर्तृत्वं साध्यं सर्व-  
ज्ञस्यैवाप्रसिद्धया दुर्बलम् । श्रुत्या सर्वज्ञप्रसिद्धया व्यतिरेकव्याप्तिनिर्वाहे सिद्धविषयज्ञात् अनुमानानि  
मा भूवन् । नन्वेकप्रमाणयोधितमपि प्रमाणान्तरेण बोध्यताम् ; प्रमाणसंप्लवोऽस्माभिरप्यते ।  
अनुमितमपि प्रत्यक्षीक्रियते । प्रत्यक्षदृष्टमप्यनुमीयते । तदुक्तम्, “प्रत्यक्षपरिकलितमप्यर्थमनुमानेन  
नुभूतस्ते तर्करसिकाः” इति । एवं, ‘कथयन्तश्च मां नित्यम्’ इति ज्ञातज्ञापनमप्यनुमन्यते इति  
चेत्—निष्फलः संप्लवोऽपि । तत्रनुभूतसुगुरुशिष्यवादादौ नास्योपयोगः । एकप्रमाणज्ञापि-  
तादधिकमीपत् यत्र, तत्रैव संप्लवः सफलः । तस्मात् सर्वज्ञासिद्धया विश्वकर्ता उल्लोकभूमा =  
लोकं = सर्वं जीवमतिक्रान्तो भूमा-महिमा सर्वज्ञत्व-अशरीरत्वादिर्यस्य तादृशः अनुमानेन  
अन्वयिहेतुना वा केवलव्यतिरेकिना वा साध्यितुं न शक्यत इति । अथ तार्किकानुमानदूषणफलमाह  
शास्त्रेति । ‘शास्त्रयोनित्वात्’ इति सूत्रं शास्त्रैरुच्येयः ईश्वर इति स्थापकम् । शास्त्रेण ब्रह्म नोच्यते,  
कर्मविधिमात्रपरत्वात् तस्य, सिद्धपराणानुपनिषदामनुमानसिद्धेश्वरानुवादरूपतया कर्मकाण्डशेष-  
त्वादिति शास्त्रानुक्तत्वशंका तत्र परिहृता । तथा घाघद्वयपरिहारार्थमपि शास्त्रगम्यत्वस्थापनम् ।  
जगन्निमित्तकारणत्वेनानुमिते ईश्वरे नित्यशरीरवचजगदुपादानत्वादिधर्माणामयोगात् शास्त्रोक्त-  
तदंशमाध इति एको घाघः । न कदाचिदनीदृशं जगदिति जगतो नित्यत्वात् जगत्कर्तृत्वै-  
श्वरो न स्वीकर्तव्य इति वाधान्तरम् । एतदुभयमपौरुषेयधेदविरुद्धमत्र निराचिकीर्षितमिति ॥

ईश्वरसाधककेवलव्यतिरेक्यनुमानदूषणमात्रमत्र चकृव्यमाह तथाहीति । नित्यज्ञानेति । ज्ञान-  
पूर्वकत्वाभावादेव कादाचित्कत्वव्यतिरेकः सुख इति नित्येति व्यर्थमिति । विशेषणेऽपीति । सर्वेति  
विशेषणनिवेशोऽपीत्यर्थः । सर्वशब्दार्थवेदिनामिति । सर्वमिति शब्दस्यार्थं जानतामित्यर्थः । विशेषाणा-  
मपीति । सर्वशब्दो ह्यविशेषण धर्मिणो धर्मान् धर्मधर्मिसंघांश्च विश्वकलितरूपेण विशिष्टरूपेण  
च वकीत्यर्थः । योगिभिरिति । जीवान् आदायैव सकर्तृकत्वं निर्वहद्भिः योगिरूपजीवानां

साध्यमिति चेत्, एवमपि व्याप्तौ नित्यविशेषणवैयर्थ्यमेव । अन्यतो विशेषणसाफल्ये शरीराजन्यत्वेऽपि साफल्यं सिध्येदेव । 'वेदाः सर्वज्ञप्रणीताः वेदत्वात्' इत्यात्माप्येवमर्थान्तरत्वविशेषणवैयर्थ्यं बोद्धव्ये । प्रणीतत्वनिवृत्तिमात्रेण ज्ञप्रणीतत्वनिवृत्तिमात्रेण वा व्याप्तिग्रहोपपत्तेः । अपि च केवलव्यतिरेकिणः सपक्षे सति आभासत्वं संगिरध्वे । सन्ति चानन्तानि सर्वज्ञप्रणीतानि वेदेतरवाक्यानि भारतादिमध्यपातीनि, स्मृतितन्त्ररूपाणि, कल्पादिषु लोकवेदसंशयहारप्रवर्तनौपयिकानि च । न च तेषु वेदत्वम्, प्रसिद्धि-विरोधात् । अवेदत्वेनैव महर्षिभृतिभिर्व्यपदेशाच्च । अतस्तेषां न वेदत्वेन पक्षीकरणं शक्यम् । संग्राहकान्तरं च दुर्बचम् । जीवप्रणीतेतरवावयवत्वम् ईश्वरप्रोक्तत्वं वा नान्यतः सिद्धम् । इत एव तत्साधने अन्योन्याश्रयः । तदिह तेषां पक्षीकारे तदभावे वा वेदत्वहेतुस्तेष्वसिध्दन् हेत्वाभासकक्ष्यां (भासत्वं) नातिक्रामेत् । एवं वक्ष्यमाणैश्च वेदनित्यत्वसाधकैर्बोधोऽप्यत्र मन्तव्यः । एवं, 'घटः सर्वज्ञकर्तृकः घटत्वात्', 'यजुः सर्वज्ञप्रणीतं यजुष्टात्' इत्यादिविशेषणपक्षीकारेण प्रयोगाश्च निरस्ता वेदितव्याः ।

ननु कार्याणां सर्वेषां सर्वज्ञपूर्वकत्वव्याप्तिः श्रुत्या सिध्यति । अविदितनिगमवृत्तान्तानां, नालिकेरुद्धीप-वासिनामिव बहौ, महेश्वरे मा भूत् अनुमानम्, अन्येषां तु तत्पवृत्तिसंभव इत्यात्माह श्रुत्येति । व्याप्तिग्राहकेणैव साध्यसिद्धौ किमज्ञानुमितिसाध्यमित्यर्थः । संल्लववादे, सिद्धेऽपि मानान्तरस्य प्रवृत्तिः स्यादित्याह निष्फल इति । मानान्तरसिद्धे वस्तुनि आकारान्तरसम्बन्धे हि संल्लवः शोभेत । अन्यथा सिद्धसाधनत्वं वा, सर्वज्ञ सिद्धसाधनत्वदोषोच्छेदो वा स्यादिति भावः । अत्र, 'कार्योयोजनधृत्वादेः पदात् प्रत्ययतः श्रुतेः । वावयात् संख्याविशेषाच्च साध्यो विश्वविदव्ययः ॥' इति न्यायाचार्यसंगृहीतानां सर्वेषां हेतूनां स्थालीपुलाकन्यायेन निरस्तप्रायत्वं निगमनव्याजेन नियमयति तस्मादिति ।

नवनिरस्तेऽपि जगत्कर्तुरनुमाने परतत्त्वपरमहितपरमपुरुषार्थेषु शारीरकं निष्प्रतिघातम् । अतः किमत्र तन्निरासप्रयासेनेत्याह शास्त्रेति । यदि जगत्कर्तुरनुमानं न प्रतिषिध्येत, तदा मतान्तरप्रामाण्यव्यवसायिनः कस्यचित्, 'इदं सर्वमद्यजत', 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इत्यादिवाक्यानामनुमानसिद्धानुवादित्वं मन्व्यमानस्य जगत्कर्तृवादिवाक्यानामनुमानविरुद्धोपस्थापकत्वे मूलघातित्वात्, तस्मिन्साधनोपधे

७७— अनुमानविरुद्धोपस्थापकत्वे मूलघातित्वादिति । अनुमानविरुद्धनिमित्तोपादानैः न्य-वियदादि-  
 ७८— ग्रहणेन सिद्धसाधनमनसंभवादिति । नित्यसाक्षात्कारित्यत्र सर्वतन्निवेशो धैर्यव्यति । सिध्येदे-  
 वेति । तथाच तेनाकर्तृकत्वसाधनात् सत्प्रतिपक्षत्वम् । तथा सर्वं शरीरजन्यं कार्यत्वादिति  
 तार्किकानिप्रपत्तिश्च । प्रणीतत्वनिवृत्तिमात्रेणेति । आत्मकालादौ प्रणीतत्वाभावात् वेदसाभावाच्च ।  
 आभासत्वमिति । सर्वसपक्षविषयव्यावृत्तोऽसाधारण इति असाधारणहेत्वाभासत्वमित्यर्थः ।  
 भारतादिमध्यपातीनि श्रीऋणश्रीराममत्स्यवराहादिरूपभगवद्वाङ्मयानि । तदन्यान्यप्याह स्मृतीति ।  
 विष्णुस्मृतिः पञ्चरात्रत्रैत्यर्थः । संग्राहकान्तरमाशङ्क्य निराकरोति जीवप्रणीतेति । तेषां पक्षीकारे  
 तत्र वेदत्वरूपहेत्वभावात् भागासिद्धिरूपस्वरूपासिद्धिः ; तदभावे पूर्वोक्तमसाधारणहेत्वा-  
 भासत्वम् । अन्यान् केवलव्यतिरेकिणो दूषयति एवं घट इति ।

मतान्तरेति । तार्किकमतेत्यर्थः । मूलघातित्वात्—उपजीव्यनुमानप्रमाणविरोधित्वात्पत्या ।

नैश्वेक्ष्यात्, सिद्धाशेऽनुमानानाघ्रातासम्भवाच्च सिद्धपरवाक्यविमर्शो न कार्य इति मोह स्यात् । अत तदनुजिघृक्षयाऽनुमान निरसनीयम् । किञ्च विश्वकर्तुरनुमेयत्व मन्थमानस्य तत्तद्वादिकल्पितैर्हेतुभि वाधद्वयमापद्येत, 'ब्रह्मण आनन्द' इत्याद्युक्तप्रामाणिकत्यागात्, अप्रामाणिकायथापूर्ववेदकल्पनस्वीकाराच्च । यद्वा प्रागुक्ताभ्या प्रतिप्रमाणतर्कभ्या वाधद्वयम् । अथवा अनुमिते सोपाधिकत्वादिकारणदोषात् साक्षात् अकर्तृकत्वानुमानेन साध्यप्रतिषेधाच्च । अपि वा विश्वकर्तृधनुमाने प्रवर्तमानं स्वय तावत् नित्यप्रयत्नं समानन्यायतया स्वोपस्थापितानुमानेन नित्यशरीरादिरहितत्वं चोपस्थाप्य आगमविषयमपहरेत् ।

श्लो—तस्मादेवविधानेकत्राघशङ्कापनुत्तये । नित्यनिर्दोषशक्तैकत्रैवमिह सूत्रि(चि)तम् ॥

शब्दप्रमाणके तस्मिन् यथाशब्द व्यवस्थिति । सर्वत्रतिलहृद्येति न शङ्कातद्गतमत्र ॥

नन्वीश्वरानुमानरूपणे, 'विद्याचोरो गुरुद्रोही वेदेश्वरविदूषक । त एते बहुपाप्मान सद्यो दण्ड्या इति श्रुति ॥' इति शास्त्रविरोध स्यादिति चेन्न, अनुमानरूपणेऽप्यागमात् तत्सिद्धे । अन्यथा

५५—सृष्ट्युपस्थापकत्वे समूलभूतानुमानघातित्वादित्यर्थ । तत्सिद्धमात्रबोधन इति । अनुमान सिद्धमात्रबोधन इत्यर्थ । अनुमानाविस्त्र्वाशप्रतिपादनेन साफल्यत् तद्वाक्यविमर्शो कार्य इत्याशङ्क्याह—सिद्धाशेऽनुमानानाघ्रातासम्भवाच्चेति । वाधद्वयपरिहृत्य इत्येतत् प्रामाणिकत्यागा-प्रामाणिकस्वीकाररूपमध्यपरिहाररूपतया व्याचष्टे—ब्रह्मण आनन्द इत्यादीति । अस्मिन् प्रकरणेऽनिदिष्टत्वात् तत्र प्रतिपत्तिसौकर्यं नास्तीति अन्यथा व्याचष्टे—यद्वेति । तत्रैव प्रमाणानुग्राहक तया पृथग् वाधकत्वाभावात् वाधद्वयमनुचितमित्यन्यथा व्याचष्टे—अथवेति । सोपाधिकत्वादि-रूपात् हेतुदोषादनुमितेरेको वाध, साक्षात् अकर्तृकत्वानुमानेन साध्यप्रतिषेधाच्चापर इति वाध-द्वयम् । तत्परिहारार्थमीश्वरस्यानुमानप्रमाणमन्थवापादनसमर्थनमिति भाव । अनुमितेर्वाधद्वय-परिहारार्थ-वाद्यप्यागमवाधपरिहारार्थ-व शास्त्रारम्भसमर्थनसूत्रस्योचितमिति अन्यथा व्याचष्टे—अपि वा विद्येति । 'यद्वा स्या तत्तेजोऽसृजत' इत्याद्यनित्यप्रयत्नप्रतिपादकागमाना नित्यप्रयत्नोपस्थापकेन जगत्कर्तृनुमानेन एको वाध, लोकदृष्टसाहचर्यमूलतासाम्यात् जगत्कर्तृनुमानोपस्थापितेन सावयव-त्वादनित्यमित्यनुमानेन नित्यशरीरप्रतिपादकागमाना वाधोऽपर, एवमुभयविभागमवाधपरिहारार्थं शास्त्रयोनिस्तद्वैऽनुमाननिराकरणमित्यर्थ । एवविधानेकत्राघशङ्कापनुत्तये इति । अनेन व्याख्या-विकल्पाना विषयव्याख्यर्थ-त्व च सूचितम् ।

५६—मोह स्यादिति । एव शास्त्रानुक्तत्वशङ्कोपपादनम् । अथ वाधद्वयमाह किञ्चेति । आनन्द इति । तार्किकैर्नित्यज्ञाने-च्छाष्टिव्यतिरिक्तविशेषगुणानुगीकारात् । नित्य आनन्देऽनुमानायोगात्, अनित्ये-त्वानन्दे ईश्वरत्वभगादिति भाव । द्वितीयो वाध प्रतिरूपमीश्वरसृष्टविभिन्नवेदस्वीकारेण वेदा-पौरुषेयत्वादिसाध । आनन्दपरमादिवाधस्येव प्रमाणमुखेन प्रतिबन्धनं च निरूपणात् वाधद्वयत्वम् । अथवेति । अनुमानस्वीकारे हि वाधद्वयेनेश्वरापलाप । तदनुकाशायानुमानास्वीकार इति भाव । वाधद्वय कारणे परामर्शो दोषोद्घातनम्, कार्यऽनुमितौ वाधोपपादनञ्चेति । अपि वेति । नित्यप्रयत्नेन अनित्यगुणवाधेन नित्यशरीरवाधेन च सकल्पविग्रहवत्त्वादिवचनसाध प्राप्त परिहर्तुमित्यर्थ ।

अनुमानरूपणेऽर्थाति । ईश्वरस्याभ्युपगतत्वात्तेश्वररूपणम्, कि त्वनुमानमात्ररूपणमिति भाव । ईश्वररूपणं हि नाम ईश्वरस्यापलाप, ईश्वरे विद्यमानगुणापलाप, अविद्यमानदोषारोपणम्,

असादादिप्रत्यक्षवेद्यत्वनिषेधेन तवापि तद्वृत्त्यवयवसङ्गः ॥ 'आगमेनानुमानेन ध्यानाभ्यासरसेन(वशेन) च । त्रिधा प्रकल्पयन् प्रज्ञां लभते योगमुत्तमम् ॥' इत्याप्तोक्तिः कथम् ? इत्थम् । श्रवणमननध्यानानां योगहेतुत्वस्य विवक्षितत्वात् मननं चात्तानुग्राहकयुक्तिभिः स्थिरीकरणम् । तदेवात्र श्रवणानन्तरभावि-  
तया अनुमानशब्देन गृहीतुमुचितम् ; अनुग्राहकयुक्तय एव वा, 'यस्तर्कैणानुसन्धते' इति सरणात् ।  
तर्कानुमानयोरदूरविप्रकर्षात् समाख्याविपर्यासश्च दृष्ट इति ॥ इति ईश्वरानुमानभङ्गः ॥ २३ ॥

(169) प्राज्ञाधिष्ठानशून्यं न तु परिणमितुं शक्तमव्यक्ततत्त्वं

चास्यादौ व्याप्तिसिद्धेरिति यदभिहितं सांख्यसिद्धान्तभङ्गे ।

सोऽपि प्राज्ञव्युदासेऽप्यनुमितिशरणात् प्रत्युपात्तः प्रसङ्गः ;

नेष्टे तत्सिद्धयसिद्धयोरनुमितिरेति खल्वशयः सूत्रकर्तुः ॥ २४ ॥

तथाऽपि सांख्याधिकरणविरोधः स्यात् । तत्र हि परोक्तानां पक्षदृष्टान्तभूतानामचेतनानां संप्रति-  
पन्नवत् प्राज्ञाधिष्ठितत्वं सूत्रभाष्याभ्यां साध्यते । अतः शास्त्रयोर्नित्यमूलमन्यपरं नेतव्यमिति शङ्कायां  
तावद्विरुद्धोक्तिमनुवदति प्राज्ञेति । तात्पर्यवृत्त्या विरोधे शमयति सोऽपीति । तात्पर्यभेदे विवृणोति नेति ।  
प्राज्ञानधिष्ठितत्वमनुमातुं न शक्यमिति सांख्याधिकरणतात्पर्यम् । शास्त्रयोन्यधिकरणस्य तु अधिष्ठितत्वं

॥१६९— अनुमानशून्यस्य मननपरत्वे रूढिपरित्यागः स्यादिति रूढ्यपरित्यागेन व्याचष्टे—अनुग्राहक-  
युक्तयो एव वेति । तत्रापि रूढिपरित्यागमाशङ्क्याह—तर्कानुमानयोचिति ॥ २३ ॥

॥१७०— मद्विभूतित्वापलापश्च । योगमुत्तममिति । ध्यानाभ्यासस्यापि योगत्वात्, तद्वारणायोत्तममिति  
तेन समाधिग्रहणम् । ध्यानाभ्यासरसशब्दः ध्यानोपयोगि—आलम्बनसंश्लिखनपरो वा । अदूरधिप्र-  
कर्षादिति । न्यायपरिशुद्धाचेतद्विस्तरः । तार्किकानुमानदूषणफलविस्तरश्च न्यायसिद्धाञ्जने ॥ २३ ॥

रचनानुपपत्तेश्चेति सांख्याधिकरणस्य शास्त्रयोन्यधिकरणस्य च मियो विरोधमाशंश्य परिहरति  
प्राज्ञेति । न तु इति तुशब्दः सांख्यमतहेयत्वपरः । अन्यत्वं प्राज्ञाधिष्ठितम् अचेतनत्वे सति  
परिणामित्वात् द्वायादिवत् । व्यापारवत्तादिति वा हेतुः । वासीप्रभृतिकमपि तदा दृष्टान्तः इति  
तत्रोक्तम्, लोके चेतनानन्वये कार्याभावं चेतनान्वये प्रवृत्तिश्चोपलभ्य । एवं तत्र प्राज्ञकर्तृकत्व-  
मिष्टम्, शास्त्रयोन्यधिकरणे तु प्राज्ञकर्तृकत्वं निरस्तमिति विरोधः । तत्राह सोऽपीति । सोऽपि  
प्रसंगः—यदि प्राज्ञाधिष्ठितं न स्यात्, तर्हि न परिणमेत्, न प्रवर्ततेति प्रतितर्कः प्राज्ञव्युदासेऽ-  
प्यनुमितिशरणान्=अनुमानेन प्राज्ञानधिष्ठितत्वसाधकान् प्रति उपात्तः । यथाऽज्ञाधिकरणे  
प्राज्ञाधिष्ठितत्वसाधकमनुमानं दूषितम्, तथा तत्र प्राज्ञानधिष्ठितत्वसाधकमनुमानं दूषितम् ।  
तथाच प्राज्ञस्य साधनेऽपि न प्रभवति अनुमानम्, वाधनेऽपीत्युक्तं भवति । पक्षदृष्टान्तेति । पक्षः  
क्षित्यादि प्रपञ्चः । दृष्टान्तः पयोर्मुखेदित्यादिसूत्रदर्शितः परोक्तः । अन्यपरम् वेदवक्तृत्वपरम् ।  
अत्रेदं बोध्यम्—सर्वज्ञसर्वशक्तिपुरुषधोर्यसापेक्षत्वानुमानमत्र दूषितम्, अकर्तृकमपि कार्यं भवेत्,  
सकृत्कवेव्यल्पज्ञानशक्त्यनेकजीवनकर्तृकमपि भवेत् । अतोऽन्यथाऽपि सिद्धत्वात् न पुरुषधोर्येण  
सह व्याप्तिरिति अत्रोक्तं भवति । सांख्याधिकरणे तु लोके कार्याणां प्रायः सकर्तृकत्वदर्शनात् अत्र  
कर्तृनुपलभ्यमात्रेण अकर्तृकमेवेति निश्चेतुं न शक्यम् । तेन च कर्ता निर्विकारसार्वभौमपुरुषविलक्षणो  
भाव्यम् । स सर्वज्ञः सर्वशक्तिर्वा स्यात् अल्पज्ञानशक्तिकानेकपुरुषसंघो वेत्येतादुक्तम् । अतोऽनुप-

नानुमातुं शक्यमिति । अतः साधकवापकाभावे शास्त्रं निरङ्कुशप्रसरमिति सूत्रकाराभिप्राय एव भाष्ये दर्शित इति ॥ इति शास्त्रयोर्न्यधिकरणसांख्यधिकरणविरोधपरिहारः ॥ २४ ॥

(170) अस्यैवाचिन्त्यशक्तेः अखिलजनयितुः स्यादुपादानभावः

सूक्ष्माव्यक्तादिदेहः परिणमति यतोऽनेकधा स्थूलघृत्त्या ।

निष्कृष्टेऽस्मिन् शरीरिण्यमलगुणगणालङ्कृतानन्दरूपे

संपद्यन्ते समस्ताः समुचितगतयो निर्विकारादिवादाः ॥ २५ ॥

श्रुतिसिद्धस्य विश्वकर्तुः श्रौतमुपादानत्वमपि प्रस्तौति अस्येति । अखिलजनयितुरस्यैवेति विरोधशङ्कासूचनम् । अचिन्त्यशक्तेरिति परिहारनिदानगर्भम् । विकारापुरुषार्थनिषेधकशास्त्रविरोध शान्त्यै सर्वोपादानत्वं बालयुवपरिणतिवत् सद्धारकमित्याह सूक्ष्मेति । सूक्ष्मस्थूलत्वोक्तिः हेतुकार्य-

॥— विरोधशङ्कासूचनमिति । एकस्यैव निमित्तत्वोपादानत्वविरोधशङ्कासूचनमित्यर्थः । परिहार-निदानगर्भमिति । मृत्पिण्डकुलालादिषु अशक्तिनिवन्धन एकस्य निमित्तत्वोपादानत्वासम्भवः । इह तु सर्वशक्तेर्ब्रह्मण उभयं सम्भवतीति विरोधपरिहारहेत्वभिप्रायमित्यर्थः ॥ २५ ॥

ॐ— लम्भमात्रेण अकर्तृकत्वानुमानं प्रधानस्याब्रह्मात्मकत्वसाधनं न भवतीति विवक्षितमिति सांख्येष्टः सर्वचेतनव्युदासो वा तार्किकेष्टः सर्वैकैकपुरुषस्वीकारो वा न शक्य इति न कश्चिद् विरोधः । तथा चाव्यक्तं परं ब्रह्म साधनं दूषणं वा नाहंति । एवञ्च, 'असंनिरूपवाचा हि द्वयमत्र जिहासितम् । तादरूप्येण परिच्छिञ्चिः तद्विपर्ययतोऽपि वा ॥' इत्युक्तरीत्या ब्रह्मविषये शास्त्रं सम्यक् प्रवर्तते । मानान्तरेणासिद्धत्वात् अवाधितत्वाच्चेति सूत्रकारनिष्कर्षः ॥ २४ ॥

ईश्वरस्यानुमानतः सिद्धी उपादानत्वस्य दुर्बलत्वं स्यादिति प्रथममनुमानप्रवृत्ति निरस्य शास्त्रैकधेतयया यथाशास्त्रमुपादानत्वमप्यस्तीत्याह अस्येति । अस्य = अचेतनाधिप्राप्तत्वेनोक्तस्य अत एवाखिलस्य कार्यस्य जनयितुः—संप्रुर्निमित्तकारणस्याचिन्त्यानेकशक्तिकत्वात् उपादान-कारणत्वमप्यस्ति । तर्हि सविकारः स्यादिति चेत्—किमादाय सविकारत्वात्पादनम् ? किं स्थूला-चेतनप्रपञ्चगतान् परिणामान् आदाय, किं वा जीवगतान् ज्ञानसंकोचरागद्वेषादिदुरवस्था आदाय, आहो ईश्वरगतान् तत्तन्निधिमनधर्मान् आदाय । नान्त्यः, तस्य हेतुत्वाभावात्, न प्रथमद्वितीयौ ; चेतनाचेतनयोस्तं प्रति देहतया कारणवस्थायां कार्यवस्थायाञ्च तेषां विकाराणां चेतनाचेतनरूप-सूक्ष्मस्थूलदेहगततया देहिनि परमात्मनि तद्भावात् । सूक्ष्माव्यक्तादीति आदिपदेन जीवग्रहणम् तदुभयशरीरकः परमात्मा स्थूलतदुभयशरीरकतयैव परिणमति, न तु स्वरूपतः । अनेकधेति वस्तुस्थितिकथनम् । न तस्य दोषपरिहारोपयोगित्वम् । 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरञ्जनम्', 'अविनाशाय शुद्धाय' इत्याद्युक्तधर्मास्तु निष्कृष्टे = विशेष्यभूते परमात्मनि । अमलम्—अखिलहेयप्रत्यनीकम् गुणगणालङ्कृतञ्च आनन्दस्वरूपं यस्य तस्मिन् समुचितगतयः इति । परेषां पक्षे निर्विकारत्वादिकं सर्वकालव्यच्छेदेन सर्वप्रदेशव्यच्छेदेन यत्कुं न शक्यत इति तेषां वादानां प्रतिपादनशक्तिः तत्रतत्र कुण्ठितगतिर्भवति । न तथाऽस्माकमिति भावः । विकारापुरुषार्थेति । विकाराः महत्त्वाहंकार-त्वादयो देवत्वमनुप्यत्वादयो बालत्वयुवत्वादय इत्येवम् । अपुरुषार्थाः चेतनगताः ज्ञानसंकोचसुख-दुःखभ्रमरागद्वेषादयः । तर्हि महत्त्वाद्यवस्थाश्रयत्वमचेतनस्यैवेति ब्रह्मण्युपादानत्वमुपादेयत्वञ्च कथ-मित्यत्राह बालयुवपरिणतिवत् सद्धारकमिति । 'बालो युवा भवति' इत्यत्र शरीरस्यैव जीवस्यापि

भावघटनायां । अनेकधैर्युक्त्या, 'तम एकीभवति' इत्यादिप्रसिद्धपाच्यावस्थातो वैषम्यं व्यज्यते ।  
उपादानतया विकाराधाश्रयस्य कथं तदभावोपदेश इत्यत्राह निष्कृष्ट इति ॥

इति निर्घिकारस्याप्युपादानत्वम् ॥ २५ ॥

(171) कर्तोपादानमेव स्वसुखमुखगुणे स्वप्रयत्नप्रसूते

संयोग स्वस्य मूर्तेः स्वयमुपजनयन् ईश्वरोऽप्येवमिष्टः ।

सर्वोपादानभावस्तत इह घटते सर्वकर्तृयमुष्मिन्

सर्वश्रुत्यैकरस्यप्रणयिभिरुचितं द्वारमन्त्रामुपेतम् ॥ २६ ॥

ननु यत् यस्य निमित्तं, न तत् तस्योपादानमिति स्थिते साक्षात् सद्धारक वा कथमुपादानत्व-  
मित्यत्र, परप्रक्रिययैव विरोध परिहरति कर्तेति । जीवस्तावत् तैस्तेरुपायैः स्वसुखादीन् उत्पादयति, तेषां  
समवायिकारणं च भवतीति मन्यसे । तावदेव च निमित्तोपादानत्वम् । ईश्वरेऽपि तदुभय कचिदङ्गीकरो-  
षीत्याह संयोगमिति । न चातोपादानत्व भाक्तम्, विपरिवर्तस्य सुवचत्वात् । अतः प्रकृत्यधिकरण  
साधितं न प्रतिक्षेप्तुं शक्यमित्याह सर्वेति । तर्हि, 'सोऽकामयत', 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' इत्यादिक  
स्वरूपपरिणामवादिब्रह्मदत्तभास्करादिमतभेदैरव्यवहितमेव(१) किं न निरुद्धत इत्यत्राह सर्वश्रुतीति ।

॥२६॥— लोके सर्वत्र निमित्तोपादानयोर्भेदे दृश्यमानेऽस्याशक्त्युपाधिप्रयुक्तत्वकथनं निर्मूलमिति  
ज्ञापरिहारपरतया उत्तरश्लोकमवतारयति—ननु यद् यस्य निमित्तमिति ॥ २६ ॥

॥२७॥— उपादानोपादेयभाव परीक्षकलोकसंमत । जीवे तत्रावर्तमाने बालदारीरे युवत्वासंभवात् ।  
अतो युवत्वास्युपादानदेह प्रति बालत्वावस्थापन्नदेहस्योपादानत्ववत् स्वाध्याधिष्ठातृत्वसंबन्धेन  
युक्त्यविशिष्टजीव प्रति तेनैव परम्परासंबन्धेन बालत्वविशिष्टो जीव उपादानमित्येवमिष्टम् । तद्वदेव  
परमात्मनस्तत्र संबन्धाभावे तत्तदवस्थोत्पत्तेरसंबन्धस्य प्रामाणिकत्वात् तत्र कारणमिति स्वाध्या-  
धिष्ठातृजीवाधिष्ठातृत्वसंबन्धेन युक्त्यविशिष्ट प्रति तेन संबन्धेन बालत्वविशिष्ट कारणमित्य-  
पीष्यते । एव सद्धारकमवस्थाश्रय इति उपादेयत्वमुपादानत्वञ्च । तम एकी भवतीति । परमात्मा-  
तिरिक्तमपि समोरुपाप्रवृत्तिद्रव्यप्रविभक्तसर्वनामरूप भवतीत्यर्थः । अनेकधाभावश्च (वहुभर्तं)  
विभक्तानामरूपता ॥ २५ ॥

निमित्तकारण कर्ता कथमुपादानकारणमिति तार्किकः । तत्राचिन्त्यशक्तीं शास्त्रैरुच्येद्यं  
उभय घटत इति समाधानमुदितमासीत् । तैरपि तदुभयमेकत्र स्वीकृतमिति प्रदर्श्य तन्नियम निरस्यति  
कर्तेति । कार्योत्पत्त्यनुकूलव्युत्पत्त्यव कर्तृत्वम्, कार्यसमवायिकारणत्वमुपादानत्वमिति तार्किक-  
निष्कर्षम् । यदा पुरुष स्वस्य सुखसंपत्तये ज्ञानसंपत्तये बुभुक्षासंपत्तये ऐश्वर्यसंपत्तये च प्रवर्तते,  
साधयति च सर्वम्, तदा तत्तदुत्पत्त्यनुकूल्यलाभश्रयत्वात् स निमित्तम्, सुखादीनां गुणानां  
तस्मिन्नेव समवायेनोत्पत्त्या समवायिकारणत्वादुपादानमपि । एवमीश्वरेऽपि तार्किकैरुपादानत्व-  
मिष्टमित्याह संयोगमिति । ईश्वरो विभुः । विभुत्वञ्च सर्वमूर्तद्रव्यसंयोगित्वम् । ते संयोगा  
ईश्वरसंकल्पाधीना एव । तस्य सर्वकारणत्वात् । ते संयोगा ईश्वरे समवायसंबन्धेनोत्पद्यन्त इति  
समवायिकारणत्वमपि तस्य । अतो निमित्तोपादानैक्यम् । ननु संयोगादीनां साक्षादेवाऽऽत्मनि  
स्वीकारयत् महत्तत्रावस्था अपि साक्षादेव तत्रैव्यन्तामित्यत्राह सर्वश्रुतीति । कतिपयधृतिमानदृश्यः



अन्यथा जीवानां प्रतिकल्पमुत्पत्तिप्रलयौ स्याताम् ; अकृताभ्यागमः कृन्विषणागो विषमसृष्ट्यादिभङ्गश्च भवेद्युः । ब्रह्मणस्तदंशस्य वा सर्वेश्वरस्य, 'बहु स्याम्', इति सङ्कल्पयतोऽनादिजीवद्वारा क्लेशाद्यन्वयः, त्रिगुणांशद्वारा विकारान्वय इति पक्षेऽपि सर्वदोषाकरत्वम् ; विरुद्धधर्माध्यासश्च दुस्त्यजः । अतश्चिदचिच्छरीरद्वारा बहुभवनदिकमिति क्लृप्तविद्विर्निरुह्यत इति [एवं वैशिष्ट्यादुपादानमपि कर्तव्य(?) ] ॥

इति ईश्वरस्य जगन्निमित्तोपादानत्वोपपत्तिः ॥ २६ ॥

(172) साविद्यं केऽपि, सोपाधिकमथ कतिचित्, शक्तिभिर्जुष्टमन्ये

स्वीकृत्यैकाद्वितीयश्रुतिमपि जगदुक्तद्विशिष्टैक्यनिष्ठाम् ।

• नित्यत्वं विग्रहत्वं प्रकृतिपुरुषयोर्हेतुतां विश्वकर्तु-

स्तद्वैशिष्ट्यं च शास्त्रप्रथितमजहतां कोऽपराधोऽतिरिक्तः ॥ २७ ॥

ॐ- केचित् वेदान्तिनस्तत्पट्टां रीतिमाद्रियन्ते भास्करादयः। वयं तु निर्विकारत्वादिपरश्रुत्यैकरस्याप तादृशावस्थाश्रयत्वं सद्धारकं द्रुम इत्यर्थः । ऐकरस्यानादरे दोषान् दर्शयति अन्यथेति । अन्ते इतीति इति हेतोरित्यर्थः । एवमिति वाक्येऽन्ययः ॥ २६ ॥

श्रुतिवाक्ये स्वरसतः परमात्ममात्रपरे प्रतीयमाने चेतनाचेतनरूपविशेषणविशिष्टपरमात्मेत्यर्थवर्णनं क्लिष्टमित्याशंकायाम्, 'एष प्रश्नो वेदान्तव्याख्यानप्रवृत्तेषु केन क्रियते, मृषावादिना भास्करेण यादवप्रकाशेन वा । सर्वैरपि स्वाभिमतविशेषणवचनात् नैवं प्रश्न उदेति' इत्याह साविद्यमिति । किमिदं परमात्ममात्रबोधकं वाच्यम्? 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इत्येतदेव । अनेकैककार-एकपद-अद्वितीयपदवत्त्वादिति चेत्-तस्य सजातीयविजातीयस्वगतमेदरहितं ब्रह्म आसीदित्यर्थः कैश्चिद्वर्वाचीनैरुद्वैतिभिर्दृश्यते । स न युक्तः, 'अग्रे आसीत्' इति कालविशेषे तत्सद्भावकथनात् कालस्यापि सत्ताप्रतीतेः । कश्चायं कालः । प्रलयकाल इति चेत्-तदा तत् शुद्धमुक्तस्वरूपं चेत्-मुक्तस्य कथं पुनः संसारः । अविद्याया अनष्टत्वात् न तदा मुक्तत्वमिति चेत्-तर्हि साविद्यमेव ब्रह्म स्वीकृतम् । एवमविद्या-तत्संबन्धयोर्गोचरतत्त्वे च विजातीयमेदस्य स्वागतमेदस्य च स्थितत्वात् कथम् एकमेवाद्वितीयमित्युच्येत । अविद्यादिकमपरमार्थ इति चेत्, इदानीमप्यविद्यादिरपरमार्थ एवेति 'अग्रे आसीत्' इत्युक्तिर्न घटते । अतः प्रपञ्चरूपकार्यरहितं तन्निमित्तपुरुषान्तररहितं सृष्ट्युपयोग्यविद्याजीवकर्मादिविशिष्टं ब्रह्म तदाऽऽसीदित्येव चकथ्यम् । एवमेव केऽपि = मृषायादिमूर्धन्याः साविद्यमेव ब्रह्म स्वीकृत्य 'एकमेवाद्वितीयम्' इति श्रुतिमपि तद्विशिष्टैक्यनिष्ठाम् = अविद्याविशिष्ट-ब्रह्मैक्यविषयिणीं व्याचक्षुः । अथ = तदनन्तरमजाः कतिचित् = भास्करायाः सोपाधिकम्-अचिदंशविकारोपहितचिदंशकं स्वीकृत्य तां श्रुति तद्वैक्यविषयिणीम् । अथान्ये-यादवप्रकाशीयाः अचिदंशचिदंशेभ्यरांशकारणभूताभिस्तित्त्वभिः शक्तिभिर्विशिष्टनया स्वीकृत्य तां श्रुति तद्विशिष्टैक्य-विषयिणीम् । अतो न कस्यापि मते शुद्धं ब्रह्म कारणम् । तर्हि तदन्यतमपक्ष एव कस्माद् भवता न स्वीक्रियत इत्यत्राह नित्यत्वमिति । शास्त्रैरबाधिततया क्षापितं तावत् ब्रह्मण इव प्रकृतेरचेतनस्य पुरुषस्य चेतनस्यस्य च नित्यत्वं-प्रलयेऽपि वर्तमानत्वम् ; तथा परमात्मानं प्रति तयोः शरीरत्वञ्च ; तथा तयोर्जगत् प्रति हेतुत्वञ्च ; तथा हेतुभूतनित्यतदुभयधैशिष्ट्यञ्च कारणस्य ब्रह्मणः । सर्वमिदं ब्राह्मणप्रमितमविद्याय चिदचिद्विशिष्टं ब्रह्म कारणमिति वदतामस्माकम्, एकमद्वितीयमिति श्रवणेऽपि धैशिष्ट्यस्वीकाररूपो योऽपराधः सर्वसाधारणः, तदपेक्षयाऽतिरिक्तः, कोऽस्ति । श्रुतहानम्, अश्रुताविद्योपाधिशाक्तिकल्पनमित्यमधिकोऽपराधस्तेषामेवेत्यर्थः ।

एवं वैशिष्ट्यादुपादानमपि कर्तव्यं (११)। अन्यैरपि तद्व्यन्तवादिभिर्गैरिकं चिद्वैशिष्ट्यमङ्गीकृतमित्याह साचिद्यमिति । अद्वैतव्याख्यायिनः स्वराहु, “अनिर्वाच्याऽविद्याद्वितयसचिवस्य प्रभवतो विवर्तते यस्यैते विद्यद्विलतेजोवचनयः ।” इति । भास्करायास्तु—चिदचिदंशविभक्तं ब्रह्मद्रव्यमचिदंशेन विक्रियते, तद्विकारोपहितेन चिदंशेन संसृतीति । यादवप्रकाशीयास्तु—सर्वात्मकं सद्रूपं ब्रह्म चिदचिदीश्वररूपाशक्त्यशक्तिविशिष्टं समुद्र इव फेनबुद्बुदतरङ्गप्रभेदेन सावान्तरभेदतिविधव्यष्टिभावेन परिणमते इति । एवमद्वितीयश्रुत्यविरुद्धानि अविद्योपाधिशक्तिरूपविशेषणानि चेत् विचित्रचिदचिदुपादानतोपयोगिनि स्वीक्रियन्ते, तदा श्रुतिस्मृतिशतसिद्धस्वरूपविशेषणाभ्युपगमे क प्रद्वेष ? स्वपक्षस्य प्रमाणतस्सिद्धिं विरोधाभावाद्दौचित्यातिशयं च प्रपद्यति नित्यत्वमिति । कोऽपराधोऽतिरिक्त इत्यनेन विशेषणपरिग्रहमात्रमपराधश्चेत्, सर्वेषामपि समानदोषत्वम् ; अतिरिक्तापराधोऽपि तेषामेति व्यज्यते ॥ इति जगत्कारणवैशिष्ट्यावश्यम्भावाः ॥ २७ ॥

(178) तन्नोपादानं विकारान् कतिचिदभिदधुश्चेतनाचेतनेशान्

नैतद्युक्तं यदीशादनधिकमनघं निर्विकारं श्रुतं तत् ।

भिन्नाया ब्रह्मशक्तेर्विकृतय इति चेत्, ब्रह्मजन्यत्वमङ्गः ;

भेदाभेदोपपाद्यं सकलमिति मते सप्तमङ्गी न दृश्या ॥ २८ ॥

७७- अविद्याद्वितयेति । आच्छादिकाऽविद्या विश्लेषिकाऽविद्येति अविद्याद्वितयसचिवस्येत्यर्थः ॥२७

त्रिपपि विकारतयाऽभिमततेषु श्रुतिविरोधाद्युक्तिमुपपादयतीति । ‘ईशादनधिभम्’ इत्यनेन

७८- (??) ‘एवं वैशिष्ट्यादुपादानमपि कर्तव्यं’ इति वाक्यं पूर्वश्लोकवृत्त्यन्ते निवेद्यम् । कर्तव्यं तार्किकमते किञ्चिद्विषये स्वरूपेणोपादानं निरुद्धं इति हेतोः । चिदचिदंशविभक्तं ब्रह्मद्रव्यमचिदंशेन विक्रियते इति तद्विकारोपहितेन चिदंशेन संसृतीति तद्विकारोपहितेन चिदंशेन संसृतीति । अन्यैरपीत्यारभ्य प्रवृत्तश्लोकवृत्तिः । अनिर्वाच्यादिविद्योपाधिशक्तिरूपविशेषणानि चेत् विचित्रचिदचिदुपादानतोपयोगिनि स्वीक्रियन्ते, तदा श्रुतिस्मृतिशतसिद्धस्वरूपविशेषणाभ्युपगमे क प्रद्वेष ? स्वपक्षस्य प्रमाणतस्सिद्धिं विरोधाभावाद्दौचित्यातिशयं च प्रपद्यति नित्यत्वमिति । कोऽपराधोऽतिरिक्त इत्यनेन विशेषणपरिग्रहमात्रमपराधश्चेत्, सर्वेषामपि समानदोषत्वम् ; अतिरिक्तापराधोऽपि तेषामेति व्यज्यते ॥ इति जगत्कारणवैशिष्ट्यावश्यम्भावाः ॥ २७ ॥

अत्र यादवप्रकाशीयोक्तं त्रिदशियं निरस्यति ब्रह्मेति । त्रयाणां ब्रह्मजन्यत्वमुक्तमयुक्तम्, त्रयाणामनादित्वनित्यत्वादिध्रुवणात् । ब्रह्मणस्तत्त्वितयकारणत्वमप्ययुक्तमिन्नुपपादयति यदिति । ईशादनधिभम् । ईशाब्रह्मणोरत्यन्तैक्यस्यैव ध्रुवणात् न तन्नोपादानोपादेयभावः । अनघम् । ब्रह्मणोऽनघत्वेन ध्रुवणात् अधिजीवरूपेण परिणामो न भवति । निर्विकारम् । निर्विकारत्वध्रुवणाच्च न जाऽऽवादि-

नन्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय मृतकार्यदृष्टान्तैस्तदुपपादानात्, “ईश्वराव्याकृत-  
 प्राणैर्विराट् सिन्धुरिवोर्मिभिः । यत् प्रनृत्यदिवाऽऽभाति तस्मै सद्ब्रह्मणे नमः ॥” इति कात्यायन-  
 कारिकाया च सद्ब्रह्मोदन्वर्तुर्मिमेदाधिदचिदीश्वरा इति निर्धार्यते । तदेतदनुवक्ति ब्रह्मेति । अत्र  
 प्रतिज्ञाया अनन्यथासिद्धबहुश्रुत्यविरोधात् विशिष्टैकानेकविषयविज्ञानार्थत्वात्, दृष्टान्तानामप्युपादानो-  
 पादेयैवयसंभवार्थत्वात्, ऋषिवचनस्यापि, “न चानृपेर्दर्शनमस्ति किञ्चित्” इति न्यायेन विरोधाधि-  
 करणनीत्या चानपेक्ष्यत्वात्, ‘नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानाम्’, ‘अजामेकाम्’, ‘न त्वेवाहं जातु  
 नासम्’, ‘प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्वचनादी उभावपि’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिशतदृष्टेश्च अपन्यायमूलमेतदित्यभि-  
 प्रायेणाह नैतद्युक्तमिति । त्विष्वपि विकारतयाऽभिमतेषु श्रुतिविरोधादयुक्तिमुपपादयति यदिति ।  
 ‘नारायणः परं ब्रह्म’ इत्यादिभिरीश्वरस्यैव परब्रह्मत्वं सिद्धम् । अतो न तत् तदुपादानम् । अवतरण-  
 परिणत्याऽपि नेश्वरस्योपादेयत्वम् । “स एव सृज्यः” इत्यादिकमपि विशिष्ट(विध्वंस्यष्टि)विषयम् ।  
 “स न साधुना कर्मणा भूयान् नो एवासाधुना कनीयान्”, ‘न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्’  
 इत्यादिभिरकर्मवश्यतया प्रसिद्धस्य न खलु निरयनिपातादिदुरत्ययदुःखकारणदुरितपराधीनानन्तजीवभावेन  
 परिणामः । “नास्य जरयैतज्जीर्येति”, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिभिर्विकारजाड्यादिविधुरतया श्रुतस्य  
 कथं तद्विपरीतविकारागमः ? तत्र परोक्तं परिहाराभासं शङ्कते भिन्नाया इति । अभिन्नत्वे  
 परिहारगन्धाभावात् भिन्नत्वानुवादः । यदि ब्रह्मव्यतिरिक्ता तच्छक्तिर्विक्रियते, तदा ब्रह्मण उपादानत्वं  
 न स्यात् । (?) अनादितया श्रुतस्य त्रिकस्य जन्यत्वायोगश्च न परिहृत इत्यभिप्रायेणाह ब्रह्मजन्यत्वमङ्ग  
 इति । अथ शक्तिशक्तिमतोरभेदात् ब्रह्मण उपादानत्वनिर्विकारत्वादिकमिति परेष्टमनुवक्ति भेदाभेदेति ।

५७— अविद्यापरस्य ब्रह्मविकारत्वं ‘नारायण परं ब्रह्म’ इत्यादिश्रुतिविरोधादयुक्तमिति सूचितम् ।  
 ‘अनघम्’ इत्यनेन दुरितपरवशानां जीवानां ब्रह्मविकारत्वं ‘स न साधुना’ इत्यादिश्रुतिविरोधाद्-  
 युक्तमिति सूचितम् । ‘निर्विकारम्’ इत्यनेन विकारवदचित्तो ब्रह्मविकारत्वं सत्यज्ञानादिश्रुति-  
 विरोधादयुक्तमिति सूचितमिति भावः ॥ २८ ॥

५८— विकारापन्नप्रकृतिरूपेण परिणमति । ननु न ब्रह्मणः परिणामः, किं तु ब्रह्मशक्तेरित्यत्राह  
 भिन्नाया इति । ब्रह्मजन्यत्वेति । ब्रह्मज्ञानेन सर्वविज्ञानमिति ब्रह्मणः सर्वजनकत्वोपपादनं प्रकृत्य शक्ति-  
 परिणामत्वोक्तिरयुक्ता । शक्तिब्रह्मणोभेदाभेदात् दोष इति चेत्—अनघत्वनिर्विकारत्वादिश्रुतिभंग  
 एव । भेदाभेदस्वीकारे जैनमतप्रवेशापत्तिश्चेत्याह भेदेति । तथाच प्रकृत्यादीनां जन्यत्वमपि  
 श्रुतिविरुद्धम्, ब्रह्मणस्तदुपादानत्वमपीति ॥

ईश्वराव्याकृतप्राणैरिति । अव्याकृतं प्रकृतिः ; प्राणाः जीवाः । श्रुत्यविरोधादिति । केवलस्यो-  
 पादानत्वे श्रुतिविरोध इति भावः । ऋषिवचनस्य = कात्यायनकारिकात्वेन केश्चिदुक्तस्य । अनपेक्ष्य-  
 त्वात्—उपेक्ष्यत्वात् श्रुतिरूपापेक्ष्यरहितत्वादिति वा । ‘विरोधे त्वनपेक्ष्यं स्यात्’ इति जैमिनि-  
 सूत्रपाठमिप्रायेणैवम् । अयुक्तिम् = ब्रह्मण उपादानत्वायोगम् । उपादेयत्वम्—अपुरुषार्थाध्यत्वा-  
 पादकमुपादेयत्वम् । सृज्यः इति सर्वजगद्ब्रह्मणम् । अनघमित्येतद् विवृणोति स न साधुनेति ।

अत्रानिष्टमाह सप्तमङ्गीति । स्यादस्ति स्वावास्तीत्यादीनां विरोधस्कौटघात् तदुक्तिः । सर्वोऽपि परपक्षो न दूष्यः ; कथंचिदभेदात्, स्वपक्षस्य परपक्षत्वेऽपि विरोधस्य दुर्बलत्वादिति तात्पर्यम् ॥

इति ब्रह्मणश्चिदचिदीश्वरविकारवचनमङ्गः ॥ २८ ॥

(174) विश्वं चित् तद्गुणानुद्भव इह घटते रत्नगन्धादिनीत्या  
सर्वं ब्रह्मेत्यधीतं तिविधमिति च तत् दाशताद्यस्य चोक्तम् ।  
तस्मात् सर्वानुवृत्तं सत् अनवधिदशाचित्रमित्यप्युक्तं  
प्रत्यक्षागोचरत्वप्रभृतिवहुभिदावादि सर्वोक्तियाघात् ॥ २९ ॥

अथ सच्चित्सुखस्वरूपं ब्रह्म सर्वत्र तादात्म्येनानुवृत्तमित्येतदनूय प्रत्याह विश्वमिति ॥ चिच्छब्देन सप्तकाशत्वं चेन्नत्वं च तन्त्रेण गृह्यते । उपलम्भविरोधनिवृत्त्यर्थमाह तद्गुणानुद्भव इति । रत्ने

॥— स्वयंप्रकाशत्वं चेतनत्वं च तन्त्रेण गृह्यत इति । 'तद्गुणानुद्भवत्वं' इति उत्तरत दर्शनात् चैतन्यगुणयोगित्वमपि चिच्छब्देन विवक्षितमिति भावः । जाग्रद्दशायामित्येव कदाचित् कार्यसम्भवः ॥  
॥— निर्विकारमित्यस्य विवरणम् नास्त्येत्यादि । सर्वोपीति श्लोके सप्तभंगीत्युपलक्षणम्, सर्वैः परपक्ष इत्येव विवक्षितमिति भावः ॥ २८ ॥

चिदचिदंशात्मकं ब्रह्मेति भास्करोक्तम् । अत्र ब्रह्मेश्वरभेदो नोक्तः । चिदचिदीश्वररूपांशत्रय-  
हेतुशक्तिमत् ब्रह्मेति यादवप्रकाशोक्तमन्तरमेव विचारितम् । अचित्त्वेन व्यवहियमाणस्यापि सर्वस्य सच्चिदानन्दरूपत्वमस्तीति ब्रह्माभेद उपपद्यत इत्यपि तैरुक्तम्, [मुपावादिमिरपि] । तदनूय निरस्यति विश्वं चिदिति । विश्वं सच्चिदानन्दरूपमित्यत्र अस्ति भाति प्रियमिति लोकाभुभयः प्रमाणम् । इदमस्ति, इदं भाति, इदमनुकूलमिति सर्वत्र व्यवहारात् । तत्र सत्त्वप्रियत्वयोर्ब्रह्माभेदानङ्गीकारे-  
ऽपीष्टत्वात् मुख्यदूष्यं चित्रांशमात्रमाह । इदं भातीति प्रयोगात् प्रकाशमानत्वलाभेऽपि स्वयम्प्रका-  
शत्वं न सिद्धयति । अथापि तदंश एवायमिति तदाशयः । आत्मनश्चेतनत्वेन प्रसिद्ध्या अचेतनं विश्वं कथं तदभिन्नमिति शंकावारणाय चेतनत्वमपि विश्वस्मिन् ते स्वीकुर्वन्ति । अतः चिदिति पदं स्वप्रकाशत्वज्ञानाश्रयत्वोभयपरम् । स्वाश्रयत्वस्वाश्रयाश्रयत्वोभयसंबन्धेन स्वप्रकाशत्वविशिष्टमिति तदर्थः । ज्ञानाश्रयत्वे तत्कार्यं जायेत; अचेतनमिति व्यवहारश्च न स्यादित्यत्राह तद्गुणानुद्भव इति । अनुद्भूतं ज्ञानमस्ति, यथा रत्नेषु पार्थिवेषु अनुद्भूत एव गन्धः सर्वदा, न तु पाषाणादौ भस्मीभावे गन्धोपलब्धिवत् तदुपलब्धिः कदापि—तथेति । एवं चित्राङ्गीकारे प्रमाणमाह सर्वमिति । 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म', 'सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममेतत्', 'ब्रह्म दाशा 'ब्रह्म दासाः ब्रह्मेति क्तिवा उत' इति चिदचित्सु सयत्र ब्रह्मत्वोक्तया तत्सिद्धिः । सर्वानुवृत्तं सच्चिदिति । चित्रमुपपाद्य सत्त्वं कथं निगम्यत इति चेत्—सच्चिदानन्दरूपे सर्वस्मिन् चित्रस्य विमर्शोऽभ्यत्वात्, आनन्दत्वस्य च कदाचिदेव स्फुरणात् सर्वदा निर्विघ्नादं स्वीकृतं सत्त्वमात्रमादाय एवमिदं चिदानन्दत्वसमानाधिक्यब्रह्मसत्त्वमिति निश्चयेयमिति ब्रह्मरूपतेत्युपपादनाशयेन । अनवधिदशाचित्रम्—दृश्यमानसर्वविधावस्थाविचित्रमिति ।

पक्षमिमं निरस्यति इत्यप्युक्तमिति । प्रत्यक्षागोचरः प्रपञ्चः ; अप्रत्यक्षं ब्रह्म ; मनसोऽपि शुद्धस्थैव गोचरः ; 'क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः क्षरत्मानावीशते यस्तु सोऽन्यः', 'अस्मात् मार्था सृजते', 'तस्मिन्धान्यो मायया संनिरुद्धः', 'यः पृथिव्यां तिष्ठन्...य आत्मनि तिष्ठन्', 'अनश्नन् अन्योऽभिचा-  
कशीति', 'पिथन्त्येनामविपमामविदाताः कुमारकाः', 'निरयथं निरञ्जनम्' इत्येवं बहुविधभेद्व्योधि-  
श्रुतिवाच्यप्रसंगान्न द्रव्यैक्यम् । ब्रह्मेति व्यवहारस्तु न चिदचितोः साक्षात् ब्रह्मत्वसाधक इति ।

गन्धस्य नित्यानुपलम्भात् तद्विदर्शनम् । न हि नित्य(त्यं ?)गन्धानुपलम्भेऽपि रसस्य पृथिवीत्वं नाङ्गीकृतम् ।  
एवमिहापि । अयं भव — विद्यस्य स्वप्रकाशत्व तावन्न निषेद्बुधु शनयम्, प्रत्यात्म स्वप्रकाशत्वस्य  
परैरनुपलम्भेऽप्यङ्गीकारात् । चेतनत्वमपि घटादेर्न प्रत्यक्षत प्रतिक्षेपुं युक्तम्, परचैतन्ये सर्वत्र योग्या-  
नुपलम्भाभावात् । कार्याभावादपि न तत्प्रतिक्षेप । सुषुप्त्यादिनयेन कार्याभावोपरते । स्वभावभेदाच्च  
नित्यानुद्भवोपपत्तिरिति ॥ चिद्रूपरत्वे सिद्धे हि चैतन्यानुद्भव कल्प्य, तदेव तु कथमित्यत्राह —  
सर्वमिति । 'सर्वं खलु' इति श्रुत्या सर्वस्य ब्रह्मत्वं विधीयते । तच्च ज्ञानादिस्वभावगर्भम् । भोक्तृभोग्यादीन्  
प्रकाम्य, 'सर्भं प्रोक्तं तिविधे ब्रह्ममेतत्' इति श्रूयते । अत्र हि स्वरूपत्रैविध्यं स्वारसिकम् । "ब्रह्म दाशा  
ब्रह्म दासा' इत्यादौ च ब्रह्मण एव दाशत्वादिकमाम्नातम् । तत्र व्यवधाननल्लसिस्तु गुर्वी, तस्मात्  
स्वरूपतादात्म्येन चिदचिदीश्वरानुत्त सद् ब्रह्मैकम्, तदेव त्रितयपूर्वावान्तरव्यष्टिभिरनन्तविषमावस्था-  
विशिष्टमिति भाव । व्यात्मके ब्रह्मणि चित्तपटन्धायसूचनार्थं चित्रशब्द । एतदपि दूषयति इत्य-  
प्ययुक्तमिति । श्रुतस्य कथमयुक्तिरित्यत्राह प्रत्यक्षेति । 'अद्वैतमग्राह्य', 'निष्कल निष्क्रिय शान्तम्'  
इत्यादिभिः श्रुतिभिस्तावत् बाध सिद्ध । भेदशून्यश्च नामेद सहन्ते । शरीरात्मभावश्रुतयश्च भेदगर्भा ।  
अत एवाभेदशून्योऽपि विशिष्टैवयविषया स्थापनीया ।

किञ्चचेननस्य चेतनस्य वा कस्यचित् ब्रह्मत्वविधौ किमलेद् विधेयम् ? सत्त्वमिति चेत्, तन्न,  
सर्त्र सर्वेषां सुभसिद्धत्वेन तदुपदेशयोगात् ॥ कारणत्वमिति चेत्, तत् प्रातिस्विककार्यं प्रति प्रसिद्धमेव ।  
आदिकारणत्वं तु कार्यस्य निरद्वयम् ॥ कार्यस्य कारणद्रव्यतादात्म्यमुपदिश्यत इति चेन्न, श्रुतिसिद्ध  
विशिष्टकारणतादात्म्ये त्वदिष्टासिद्धे । प्रदर्शिनं च विशिष्टपरिणामस्य युष्माभिरपि दुस्त्यजत्वम् ॥  
ईश्वरत्वमशान्तरगोरुपदिश्यत इति चेत्, प्रत्यक्षाद्यशेषपमाणविरोधात् । न च परागादे पूर्वत्वं  
शरावादेर्वा मणिकत्व स यवहरति ॥ साजात्यविवक्षया तथा स यवहार स्यादिति चेत्, त्विदं  
सजाजाल्यैश्वरसाजात्यमुपदिष्ट स्यात् । तत्र चानुपदेश्यत्वमुक्तमेव । एव सर्वश्रुतिवाधात् ब्रह्मसामा-  
नाधिकरण्यत्रैविध्यश्रुत्याविरुद्धविषयतया नीयेतेति ।

यदपि कच्ययति जीवव्यष्टिबत् ईश्वरव्यष्टयोऽप्यनन्ता, तन्न प्राणस्यसतोसक्यान्वयस्य  
प्रथमो विभाग, तिस्रश्च त्रशादिभूतैस्तद्यष्टय इति—इदमप्येकस्यैव चैतन्यस्य समायाकरिपत-  
विचिन्तान्तं करणद्वेषप्रतिनिश्चिन्नतया विद्वैजैसमाज्ञान्यविभाग इति वल्लसिबत् अनानर्तव्यम् ॥

इति सर्वानुवृत्तमन्वावन्नकत्वमङ्गा ॥ २९ ॥

५७— स्यादित्यत्राह स्वभावेति । चित्तपटन्ध्यायेति । यथा चित्तपटे तत्तत्तन्तगतशीकृत्यादीनां  
तत्तत्प्रदेशेषु स्थिति, एव चिकारदु गित्यादीनामपि तत्तत्प्रदेशे व्यपस्थितिरिति सूत्रार्थमित्यर्थ ॥

५८— विधेयस्य प्रालम्बं किमिति त्रिष्यर्थं उच्येयम् निषेधति किञ्चेत्यादिना । सधेयस्य प्रतीक्याभावेऽपि  
पाणमयादिषु देषु चित् तदन्तु इति शान्ता परिरुपति यदपीति । उपोत्तरिधिरुपधुनप्रमादिनाया  
पाद्वप्रमाणादिनासमग्रे इह द्रष्टव्यम् । जन्तु वरणप्रतिषिध्यतया विध्यतेऽसादिवादी माया-  
यादिनाम । अग्नयेन त्रिधादिपर व्युत्पत्तागादिपरमिति माण्डूक्यपञ्चमब्राह्मणं द्रष्टव्यम् ॥ २० ॥

(175) अव्यक्त त्वन्मतेऽपि ह्यनवयवमयाप्येतदंशा विकाराः

ते चान्योन्य विचित्राः पुनरपि विलयं तत्र तच्चेन यान्ति ।

इत्थ ब्रह्मापि जीवः परिणमति विहृत्यर्थमित्यप्यसार

स्वानर्थैकप्रवृत्तेः ; प्रसजति च तदा सर्वशास्त्रोपघातः ॥ ३० ॥

अग्रे तु भेदाभेदिन आहु — निष्कलचिदानन्दजलनिधि अगारखानन्दानुभववीतिजनित-  
नानाविकार एव स्वरूपमंशे जडरूप संकरूप्य तमेवाजडेन चिदशान्तरेण सयोज्य अनन्तविचित्त  
सुखदु खानुभवभागिन कृत्वा तदर्शनेन प्रीयत इति । यथोक्तम्, “त्व चिन्महोदधिरणु तव त्रि-दुमेक  
वृत्त्वा जड तमजडेन नियोज्य” इत्यादि । दृश्यन्ते जगति कतिचिदात्मपीडावहा क्रीडा सादरमनु  
तिष्ठन्त । अन्यथा कथमवतारेषु तादृशा विहारा , कथं च स्वेच्छया कर्मफलान्यनुभवेदिति ।  
एतदनुभाषते अव्यक्तमिति । तदिदमसमञ्जसवृत्तान्तादप्यधिकजुगुप्सनीयतममित्याह असारमिति ।  
अव्यक्तनिदर्शनमिह मन्दप्रलोभनमिति कृत्वा तत् दूषयितुं परोक्तप्रक्रियामेव हेतुमाह स्वानर्थेति ।  
अयं भाव — यद्यपि तु स्वभावेषूपायेषु प्रभूतसुखाश्रितं प्रवर्तन्ते, यद्यपि, “भ्रान्तिज्ञानवता पुसा  
प्रहारोऽपि सुखायते” इत्यादिन्यायेन बालिशैस्ताडनादिभिः क्रीडारस उपादीयते— तथाऽपि सर्वज्ञस्य  
सर्वशक्ते स्वदु खल्लोत्पादनमपि न युक्तम् । किंपुन अनन्जीवात्मभावेन दुर्विषहदु खोत्पादनम् ।  
अतः क्रीडारसकणिका सत्यपि निरवधिकस्वानर्थनिमित्तनिर्मितेति, अत्र स्वानर्थैकप्रवृत्त ईश्वर स्यात् ।  
अवतारवृत्तान्ता शैलपन्यायेन निरूढा इति । असन्मते तु विशेषणगता दोषा न विशेष्य स्पृशन्ति ,  
ऐक्य-भेदाभेदानङ्गीकारात् । अकर्मवश्ये ससर्गजदोषाणामसमवाचेति ॥

इति ब्रह्मणः स्वलीलार्थं जीवादिपरिणामवादभङ्गः ॥ ३० ॥

(176) 'ब्रह्मैवोपाधिभिन्नं मजति बहुविधां ससृष्टिं, सोऽप्यनादिः,

तस्मान्नात्यन्तभिन्नो जडः' इति तु मते दुःखमद्वारक स्यात् ।

॥११॥— अव्यक्तनिदर्शनमिह मन्दप्रलोभनमिति । अव्यक्तस्याचेतनत्वात् नानाविधविकाररूपेण  
परिणतिरुपपद्यते ब्रह्मणस्तु सर्वज्ञतया तु स्वात्मरूजगद्वरूपेण परिणतिरनुपपद्येति भावः ॥ ३० ॥

॥१२॥— प्रत्यक्षागोचरत्वेत्युक्तमसहमान शक्यते अव्यक्तमिति । एकस्यामनस्याया प्रत्यक्षागोचरत्वम्,  
अवस्थान्तरे तद्गोचरत्वञ्चाचेतने स्वीकृतं हि , तथाऽस्तिप्रति । निरस्यति इत्यप्यसारमिति । प्रवृत्ते =  
प्रवृत्तिप्रसंगान् । प्रवर्तताम् , यथा उद्धमन्-स्वदाहनादी स्वयमेव केपाञ्चित् प्रवृत्तितिव्यवाह  
प्रसजति चेति—असमञ्जसिति । असमञ्जसं सगरपुत्र (रामा वा) सरस्वादी सकलबालप्रक्षेपक ।  
शैलपन्यायेनेति । गङ्गाभिनयमात्म न तु वस्तुन खेदादीति भावः । पूर्वपक्षे, “दु खानुभवभागिन  
कृत्वा प्रीयते” इत्युत्तया स्वलीलारसप्रवृत्तस्य सर्वत्र स्वाच्छान्धावगमात् पूर्वकर्मणिसारेणैव प्रवृत्ति-  
ब्रह्मण इत्यपि दुर्वचमिति, सर्वशास्त्रोपघात इति श्लोकोक्तदोषोऽत्र पक्षे दुष्परिहरतम इति ज्ञायते ॥ ३० ॥  
'साविद्य केपि सोपाधिकमथ कतिचित् शक्तिभिर्गुणमन्धे' इति वेदान्तिपक्षत्रय प्रस्तुतम् । तत्र  
द्युत्त्रमेण तद्विरसने प्रवृत्त्य यादवप्रकाशनिरसनानन्तर भास्वरमत निरसितुमाह ब्रह्मैवेति ।

सौमर्यादी व्यवस्था न कथमुपधिभिः, स्वावतारेषु चैवा,

सर्वज्ञः स्वैक्यवेदी कथमनवधिभिर्जावदुःखैर्न दुःखयेत् ॥ ३१ ॥

उक्तपक्षासन्नं भास्करपक्षमुपालभते ब्रह्मैवेति । एवकारो विरोधं व्यनक्ति । महाकाशघटाका-  
शादिनयात्, ईश्वरात् मिथश्च जीवानां भेदेन गुणदोषसंस्कारपरिजिहीर्षया उपाधिभिन्नत्वे स्वीकृतेऽपि,  
प्रलयदशायामुपाधिविलयेन भेदाभावे मुक्तिप्रसङ्गः । ततश्च प्राग्वत् अकृनाभ्यागमादिः स्यादित्यत्राह  
सोऽपीति । उपाधिभेद इत्यर्थः । प्रलयेऽपि प्रतिजीवमुपाधयः सूक्ष्मरूपेण तिष्ठन्ति ; ततस्तदवच्छिन्नजीव-  
भेदस्थितिरुपपद्यत इति भावः । अनाद्युपाधिभेदस्वीकारे ब्रह्मव्यतिरिक्ताङ्गीकारः स्यादित्यत्राह  
तस्मादिति । बहुधा भिन्नोऽपि ह्युपाधिर्ब्रह्माभिन्नः ; तस्मान्नाब्रह्मतत्त्वाङ्गीकृतिरिति भावः । ब्रह्मतादात्म्या-  
विशेषेऽपि उपाधेस्तद्गतो वैषम्यमाह जड इति । पूर्वापरदूष्येभ्यो विशेषं व्यनक्ति इति तु मत इति ।  
दुःखमद्वारकं स्यात् । न ह्यसन्मतवत् विशेषणद्वारकम् ; न च त्वन्मते विकारवत् उपाध्यंशद्वारक-  
मित्यर्थः । औपाधिक्यां व्यवस्थितावतिप्रसङ्गमाह सौमर्यादीति । अस्ति हि योगिनां युगपदनेकदेहभृतां  
तदेहेषुपाधिकृतमोगप्रतिसन्धानम् । सर्वथे हि, 'आत्मनो वै शरीराणि बहूनि मनुजेश्वर । प्राप्य  
योगबलं कुर्यात्' इत्यादि । अवतारेषु त्रैकालिकावतारान्तरवृत्तान्तव्यवहारस्तत्तल दृश्यन्ते ॥ तथाऽपि  
कर्मोपरोधादप्रतिसन्धानमित्यत्राह सर्वज्ञ इति । न हि नित्यसर्वशक्तयाऽभ्युपगत ईश्वरांशः स्वात्मगतमुपाधिं  
तत्परिच्छिन्नं स्वांशं च स्वेनाभिन्नं न वेति । ततश्चाहमेवोपाधिपरवशक्तयाऽनन्तदुःखमनुभवामीति  
[प्रतिसदधानो ?] न कथं दुरुयेत् ॥ ३१ ॥

(177) वन्धो ब्रह्मण्यशेषे प्रसजति ; स यदोपाधिसंयोगमात्रात्

सादेऽप्याद्येत् उपाधौ व्यति(भि)चरति भवेत् वन्धमोक्षान्वयवस्था ।

व्य- शांकरपक्षस्य विस्तरेण निरस्तनीयत्वाद्गन्ते निवेशनम् । भास्करपक्षे जीवस्योत्पत्तिर्न भवति । घटा-  
यच्छिन्नाकाशावत् उपाध्यवच्छिन्नब्रह्मप्रदेशो जीवः । उपाधिश्च प्रकृतिपरिणामः । प्रकृतिर्ब्रह्मैकदेशो-  
ऽचिदंशः । अतः उपाधेस्तत्कार्यत्वाद्भेदो भेदश्च स्वाभाविकः ; जीवस्य तु अमेदः स्वाभाविकः,  
भेदस्तुपाधिप्रयुक्तः । अत्र पक्षे जडपरिणामाः सर्वे न साक्षात् ब्रह्मणि निर्विकारांशे । जीवदोषास्तु  
प्रहण्येय, स्वाभाविकस्य भेदस्यासंमतेः । तदाह 'इति तु मते दुःखमद्वारकं स्यात्' इति । एवञ्च ब्रह्म  
जीवदुःखान्यनुभवेत् 'अहं दुःखि' इति । एवमेको जीवः अन्यजीवदुःखादिकमप्यनुभवेत् । अहं तेन  
शरीरेण दुःखीत्येवम् । सौमर्यप्रभृतयो योगिनो हि नानाशरीरत्प्राहिणः एकोपाधिप्रदेशजातं दुःखम-  
न्यत्रापि तदुपाध्यवच्छिन्नत्वेनानुसंदधते । 'पादे मे वेदना दारपि सुखम्' इत्यादिवत् । उपाधिप्रयुक्त-  
व्यवस्थास्वीकारे सौमर्यादायपि तथा स्यात् । तथा स्वावतारेषु चोपाधिभिः एषा = व्यवस्था कथं  
न । तत्रान्यपस्याया एव दर्शनात् । आह हि भगवान्, 'तान्यहं वेद सर्वाणि न त्वं वेत्थ', 'इमं  
वियस्वने योगं प्रोक्तवानहमव्ययम्' इत्यादि । कर्मवशात् तदंशप्रतिसंधानं निरुद्धमिति चेत्—ब्रह्म  
कर्मोपरवशं कथं सर्वं दुःखं स्वस्मिन् न प्रतिसंदध्यादिति शूच्यति सर्वेण इति । तदक्याप्रदणं तस्य न  
सुख्यम्, सर्वज्ञत्वात् । अनवधिभिः = अनन्तैः—असंख्यैः ॥ ३१ ॥

इतरपक्षेऽप्युपाधिकरणोक्तदोषा उपन्यस्ताः । समन्वयाधिकरणभाष्ये भास्करपक्षनिरस्तनस्यलोचः

अच्छेद्ये छेदनादिविहत उपधिभिः ; न स्वतोऽशस्तवासिन् ;  
नोपाधिर्जीवतामप्यनुभवितुसलं ब्रह्मरूपोऽप्यचिच्चात् ॥ ३२ ॥

अपि चातोपाध्यवच्छिन्नं ब्रह्म जीव इति परोक्षे(1) किमुपाधिसंयोगमात्रविशेषितं ब्रह्मस्वरूपमेव जीवः,  
(2) उत घटाकाशवदव(वि)च्छेदेन विभक्तो भागः, (8) अथ घटोदकवत् विच्छेदेन, (4) यद्वा विदारित-  
मदलनयात् किञ्चिद्विदलनेन(5) यद्वा उपाधिसंयोगव्यञ्जितविभागः कश्चित् सहजोऽशः, (6) घटाद्यवच्छिन्न-  
पृथिव्यंशवत् उपाधिभावेन परिच्छिन्न एव वा कश्चिद् ब्रह्मांशः इति विकल्पं विभाव्य प्रथमे दोषमाह वन्ध  
इति । अत्र नित्यमुक्त ईश्वरांशो निष्कण्ठं न शक्यः ; बद्धमुक्तविभागश्च न स्यादिति भावः । द्वितीयमनुवक्ति  
सादेइयाच्चेदिति । ततोपाधिसञ्चारदशायां घटाकाशनीत्यैव नियतजीवांशासंभवात् बद्धमुक्तप्रदेशनियमा-  
भावमाह उपाधाधिति । कर्मनिरपेक्षो बन्धः तत्कालसमुचितविचारनिरपेक्षो मोक्षश्च स्यादित्याकृतम् । एवं सति,  
“आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथक्भवेत् । तथाऽऽत्मैकोऽप्यनेकस्यो जलाधारेव्निवांशुमान् ॥” इति  
स्मृतिः कथमिति चेत्— इत्थम्—आकाशोऽपि पृथिव्यादिवत् सभागः ; पञ्चीकरणप्रक्रियया तत्सिद्धेः ।  
तद्भागानां त्वेकरूपाणामपि यथा घटादिसंयोगमेदैरेव मिथो वैषम्यम्, एवमात्मनां देवादिपिण्डसंयोग-  
मेदैरिति जीवविषयत्वे निर्वाहः । परमात्मविषयत्वेऽपि भ्रूमः—अत्र तत्तत्संसर्गप्रयुक्तविकारादिराहित्ये  
तात्पर्यम् ; एतच्च वृद्धिहासादिसुप्रभाष्ये व्यक्तमनुसंधेयमिति । “एक एव हि भूतात्मा भूतेभूते  
व्यवस्थितः । एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत् ॥” इत्यपि गतार्थम् । “घटध्वंसे घटाकाशो न भिन्नो

॥— बद्धमुक्तप्रदेशनियमाभावे का हानिरित्यत्राह—कर्मनिरपेक्षो (?) वन्ध इति ॥ ३२ ॥

ॐ— विशदयन् आह वन्ध इति । उपाधिभिन्नं ब्रह्म जीव इति पूर्वश्लोके उक्तम् । किमिदमुपाधि-  
भिन्नत्वमिति विचार्यते । तत् षोढा विकल्प्य दूषयति । संयोग-अवच्छेद-विच्छेद-विदलन-मेदव्यञ्जन-  
तादात्म्यापत्तयः पद-पश्चात् ; यदेत्यस्य यदीत्यर्थः । ब्रह्मणि बन्धः यदि उपाधिसंयोगमात्रात्, तर्हि अशोषे  
प्रसजति । पूर्णं ब्रह्म बन्धभाक् भवेत् । तथाचांशो जीव इति न स्यात् । यदि स तत्र सादेइयात् =  
देशः—प्रदेशः तत्प्रहितत्वात्—उपाध्यवच्छिन्नप्रदेशत्वाद् भवति, तदा एक एवोपाधिर्धर्मं प्रदेशम-  
वच्छिन्नात्, स स जीवः स्यात् । त्यक्तः प्रदेशो मुक्तः स्यात् । मुक्तो देशोऽवच्छिन्नसत्सन् बद्धस्यात् ।  
छेदनपक्षः ईषाद्विदलनपक्षश्चच्छेद्ये न संभवाति । ननु ब्रह्मणि सत एवांशाः सन्ति । ते उपाधिभिः  
व्यज्यन्ते । सह्युपाधिसंयोगो न व्यञ्जितो जीवतयाऽनुवर्तन इति चेत्—अपसिद्धान्तः, निरवयवे  
स्वाभाविकान्शान्निष्ठः । ननु ब्रह्म उपाधिभिन्न इति नेश्वरांशे उपाधिद्वैतमेदविषया उपाधीनामपि  
ब्रह्मांशात्वात् उपाधिभूतं ब्रह्मैत्येव विवक्षति पक्षे निरस्यति चतुर्थपादेन । ब्रह्मत्वेऽप्यचेततरूपांशा-  
त्वात् चेतनत्वरूपजीवत्वं कथमिति भावः, नित्यमुक्तईश्वरांश इति । अत्र परमतभंगोक्तो भास्करमत-  
निष्कर्षोऽनुसंधानमर्हति—, ‘ब्रह्मेति द्रव्यमेकम् । तत्रेश्वरांशः प्रकृत्यंश इति अंशद्वयम् । प्रकृत्यंशे  
सर्वः परिणामः । ईश्वरांशे तत्तत्प्रकृतिपरिणामावच्छिन्नांशाः जीवा भवन्ति । उपाधिधिगमेन मुक्तौ  
ईश्वरांशक्यं जीवानाम्’ इति । अत एतत्पक्षे केनबुद्बुदतत्पक्षेति मेदत्रयं नास्ति ; तत्तु यादवप्रकाश-  
पक्षे । परमतभंगे भास्करभंगाधिकार इति नाम निष्कास्य जैनगान्धिवेदान्तिभंगाधिकार इति नाम  
निक्षेप्तमिष्यत्वमधिगेन । जीवविषयत्वे इति । आकाशमेकमिति श्लोको जीवात्मविषयकश्चेत्, एकै-  
कोपि जीवात्मा स्वयमेकरूपोऽपि देवादिदेहादिमेदवलात् पृथग्रूपो लक्ष्यत इत्यर्थः । परमात्मविषयक-



नभसो(सा) यथा" इति मुक्तविषयस्मृतिरूपधौपाधिकविशेषनिवृत्तिपरा । न ह्यत्र घटाकाशस्य नभस्तत्त्व-  
तादात्म्यं निदर्शयते, दिश्यते) तस्य घटसंयोगदशायामप्यवस्थानात् । नापि बहिर्भूतमहाकाशादितादात्म्यम् ;  
तस्य घटस्यैवदशायामप्यसंभवात् । तत्समानतापत्तिस्त्वैवविरोधिन्येव । तृतीयचतुर्थी दूषयति—अच्छेद्य  
इति । पञ्चमेऽपसिद्धान्तमाह—न स्वत इति । षष्ठे त्वचिदंशबलसिद्धिवाधतामाह—नोपाधिरिति ।  
भूतेन्द्रियचैतन्यवादसमोऽयं पक्ष इति च भावः ॥ इति ब्रह्मण औपाधिकजीवभावमङ्गः ॥ ३२ ॥

(ब्रह्माज्ञानवादनिरासः)

(178) नापि ब्रह्मण्यविद्यास्थगितनिजतनौ विश्वमेतत् विवृत्तं

तस्मिन् सा स्वप्रकाशे कथमिव विलगेत् तत्प्रकाशैकवाद्या ।

न ह्येतस्मिन् अविद्याविलयकृदधिको वृत्तिवेधो विशेषः,

वाधो वृत्तिस्वरूपात् यदि, भवति तदा ज्ञानवाद्यत्वमङ्गः ॥ ३३ ॥

एवमिह जैनगन्धिनां जल्पितानि निराकारिपत । अथ सौगतमन्विनां निराक्रियन्ते । तत्र  
प्रत्युत्पन्नमितसमस्तभेदकृतस्थपिज्ञानैकरसं ब्रह्म अनाद्यनिर्वचनीयाविद्यातिरोहितस्वरूपमनन्तभेदप्रपञ्चात्मना  
विवर्तत इति मृपावादस्तावत् अपोह्यते नापीति । आस्ता तिरोधानम् ; आलोकसन्निधौ अन्वकारस्येव

॥३३॥—पक्षस्तावदपोह्यत इति । जीवाज्ञानवादिपक्षनिरसनान्त् प्राथम्यं तावच्छब्दार्थः । आस्तामिति ।  
निर्विदोषप्रकाशैकस्वरूपस्य ब्रह्मणस्तिरोधानं स्वरूपनाशप्रसङ्गादिना अनुपपन्नमिति वक्ष्यते ; इदानीं  
ॐ-श्चेत्, विरूपानेकवस्तुसंबन्धेऽपि तदधीनविकारवात्र भवति, 'किं तु आकाशवत् जलाधार-  
प्रतिविम्बित-विग्रभूतसूर्यवधैकरूप एवावतिष्ठत इत्यर्थः ॥ ३२ ॥

वेदान्तिमतत्रये व्युत्क्रमेण व्युदस्यमाने भास्करमतखण्डनानन्तरं शिष्टं "साविद्यं केपि" इति प्रकान्तं  
मृपावादिमतं व्युदस्यति नापीति । पष्ठितमं श्लोकं यावत् इदं वितन्यते । आदौ ब्रह्माज्ञाननिरासः ।  
अपिदाद्यो निरस्तमतद्वयसमुच्चये । अविद्यया स्थगित्या = आच्छादिता निजा तनुः = स्वरूपं यस्य तस्मिन्  
ब्रह्मणि । अविद्याच्छादिते इति यावत् विश्वमेतत् = जडप्रपञ्चभूते विवृत्तम् = विवर्तित्य विकारवत् ।  
सदसदनिर्वचनीयस्य प्रपञ्चस्य तद्विलक्षणान्त् सत्तारूपादुत्पद्यमानस्य ब्रह्मसारूपायोगात् अविद्यासा-  
रूपस्यैव सत्तात् परिणतमिदं यन्मुक्त्वा विवृत्तमित्युक्तम् । व्युदासे हेतुमाह तस्मिन्निजति । स्वप्रकाशे =  
स्वयं पूर्णतया प्रकाशमाने तत्प्रकाशैकवाद्या = तेन तस्य प्रकाशेनैव वाधनीया प्रदीपेनैवोत्पाद्यकजलरूप  
धूमविलक्षणा सा अविद्या कथं लगेत् = संबन्धीयात् । स्थितिरेव न भवति, कुतो लगनम् ; कुतस्तपं  
स्थगनम् । ननु न ब्रह्मणः स्वप्रकाशोऽविद्यां विलापयति, किंतु ब्रह्मविषयकवृत्तिज्ञानम् ; तत् तदा  
नेत्यत्राह नहींति । लोके कस्यापि 'अहमस्मि न या' इति संशयो न जायते । कस्यात् । अहमिति प्रकाश-  
सत्तात् । स प्रकाशो वृत्तिज्ञानं वा स्वयंप्रकाशो वेत्यन स्वयंप्रकाश इत्येवोभयसंमतम् । अन्यथा स्वयं-  
प्रकाशावस्थेयं विलोपापत्तेः । तत्रास्वप्रकाशस्य वृत्तिवेद्यस्य संशयनिवर्तनस्याभावादेव हि स्वप्रकाश-  
मात्रनियत्यता संशयस्य, तथेहापि वृत्तिवेद्यस्यास्वप्रकाशस्य प्रपञ्चनिवर्तनं संशयाभावात् स्वप्रकाशेनैव आ-  
विद्या निवर्तनं । अस्ति विद्योप इति चेत्—अतरयज्ञानान्मुक्तिरित्युक्तं स्यात् । ब्रह्मणः सविशेषत्वं वा  
स्यात् । स विद्योपोऽवारमार्थिक इति चेत्, उक्त एव दोषः । अतो ब्रह्मस्वरूपमात्रं वृत्तिवेद्यं नियतक्रमिति  
पक्षद्वयम् । तदंशः स्वयंप्रकाश एवेति न धृत्तेरपेक्षः । अथ केयं वृत्तिः ? अन्तःकरणपरिणामः । तथा

अनादित्वप्रकाशब्रह्मसन्निधौ तदज्ञानस्य स्वरूपलब्धिरेव न स्यादित्यभिप्रायेणाह तस्मिन्निति । प्रदीप-  
कञ्जलन्यायशङ्कापनुत्त्यै विरोध व्यनक्ति—तत्प्रकाशैकवाद्येति । ननु ब्रह्मस्वरूपप्रकाशो नाज्ञानं  
वाधते, किंतु साक्षित्वेनावस्थाय साधयत्येव । तत्त्वावेदकवाक्यजन्य तु वृत्तिज्ञान तद्वाधकमित्यत्र,  
वृत्तेर्वाधकत्वं विषयस्थविशेषप्रकाशनशक्त्या स्वरूपशक्त्या वेति विकल्पं सङ्कल्प्य प्रथमं प्रतिक्षिपति नहीति ।  
अधिकाः—स्वरूपादन्य, विशेषस्याविद्याद्विर्यहेतुत्व सधीद्वारा । यदि तु वृत्ति कल्पितविशेषविषयतया  
ब्रह्मज्ञानं वाधेत, तर्हि तत्त्वधीवाध्यत्वं तस्य न स्यात् । द्वितीयमनुवदति वाध इति । वृत्तिस्वरूपात्  
प्रदीपवह्नि(१)मुद्रादिवत् किञ्चित्प्रकाशनिरपेक्षादिति यावत् । दूषयति तदेति । अज्ञानस्य ज्ञाननिवर्त्यत्व  
न स्यात् । तत् एव मिथ्यात्वलक्षणातिक्रम इति भावः ॥ इति साविद्यब्रह्मविद्यवर्तवादभङ्गः ॥ ३३ ॥

(170) छन्नत्वे स्वप्रकाशादनधिकत्वपुपो ब्रह्मणः स्यादभावः,

भावानां छादनं हि स्फुरणविलयनं तस्य चोत्पत्तिरोधः ।

मिथ्यादोषात् भ्रमोक्तौ कथमधिकरणं सत्यमित्येव चाप्य

नाधिष्ठानानवस्था भवतु, तव यथा नास्त्यविद्याऽनवस्था ॥ ३४ ॥

तिरोधिमपि दूषयति छन्नत्वं इति । घटादीनां स्वरूपातिरिक्तप्रकाशवत्त्वात् तन्निवर्तकैस्तिरोधानं  
युक्तम्, ब्रह्मणस्तु न तथेत्याशयः । अभावापत्तिं तिरोधानविकल्पेन व्यनक्ति भावानामिति । स्फुरण-  
विलयनं—सिद्धस्य प्रकाशस्य नाशः । तस्य—स्फुरणस्येत्यर्थः । असिद्धस्येत्यर्थोपपन्नम् ॥ ननु  
वृत्त्यधीनप्रकाशांतरापेक्षया तिरोधानं सिध्येत् तत्र । तस्यापि ह्यनुपपन्नस्य नाशयत्वायोगादुत्पत्तिरोध इत्येष्ट  
व्यम् । ततश्च सत्यामविद्यायां कथं तद्वाधिका वृत्तिरूपयते ? अन्यतस्तन्निवृत्तौ किं पुनरेया वृत्ति साधयेत् ॥

॥३३॥—ब्रह्मणोऽविद्यासम्बन्ध एवानुपपन्न इति उच्यते इत्यर्थः । प्रदीपकञ्जलन्यायशङ्केति । यथा  
शुद्धभास्वरतेजोविरोधिनं कञ्जलस्यावस्थानं तद्वदिति शङ्कापनुत्त्ये इत्यर्थः । विरोध व्यनक्तीति ।  
दीपकञ्जलयो निरन्तर्यनिरन्तरैरविरोधो नास्ति, ब्रह्मप्रकाशाविद्ययोस्तु सोऽस्तीति भावः ॥ ३३ ॥

॥३४॥—उद्देश्यं अत्रिद्याद्विवाधे ह्यतःप्राप्यत्वं भ्रमं स्यादिति सर्वस्य सत्यं वमेव स्यात् । ननु लोके मिथ्या-  
भूतं सर्पादिकं वृत्तिज्ञाननिरन्तर्यमेव दृष्टमिति चेत्—तत् विरोधिनी रज्जुत्वादेरस्वप्रकाशवत्त्वात्,  
प्रकाशेनैवाज्ञानस्य निवर्त्यत्वात् । यदि तु सत्यपि प्रकाशे तेन न निवृत्ति, किंतु प्रकाशातिरिक्ते  
नेत्युच्यते, तर्हि मुद्ररहतसर्पवत् सत्यतेऽप्य स्यात् । सवया ज्ञानानां स्वप्रकाशवत् यद्भिर् तत्तज्ज्ञान  
विषयकाज्ञाननिवृत्त्यर्थं नहि धृत्यन्तरमपेक्षयते । कुत ? प्रकाशमानत्वादेव । तद्वत् ब्रह्मणि प्रकाश  
माने अविद्या न भवेदेवेति ॥ ३३ ॥

अविद्या न भवतीत्युक्तम् । तत्सत्त्वे ब्रह्म न भवेदित्युच्यते छेति । अविद्यायाश्छादकत्वं पूर्वाध  
दूष्यम्, विक्षेपकत्वंदूषणमुत्तरार्धेन । ब्रह्म तत्प्रकाश इति द्वयस्वीकारे सविशेषेऽप्यपत्या ब्रह्मैव प्रकाश  
इति भावाद्विष्टम् । छादनं नाम प्रकाशाभावः । स चाभावात् पूर्वं प्रकाशस्य स्थितत्वे तत्राशरूपः ।  
अस्थितत्वे उत्पत्तिप्रतिपन्नधरूपः । यथा सूर्यप्रकाशो मेघच्छन्न इत्यादौ । अत्र ब्रह्मणोऽनादे सत्त्वात्  
अविद्या तत्राशयतीति स्यात् । अनाद्यविद्यया तच्छादनं तदुत्पत्तिनिरोधश्चेत्—ब्रह्म शशशृङ्गमेवेति  
सर्वेऽप्येव ब्रह्माभावात् । एतमविद्यायां विक्षेपशक्तित्पि नास्ति । विक्षेपणं त्रिषधिविरु-भावादनम् ।

स्वभेदादिनां निवर्तयोत्पद्यत इति चेन्न ; परस्परश्रयः ; श्रोत्रधर्या प्रतिबन्धकनिवृत्तिः तथा च सेति । एवं तिरोधानं दूषितम् । तदधीनं विश्लेषमपि विश्लेषति मिथ्येति । सर्वाणु आन्तिवधिष्ठान दोषयोः सत्यत्वम् आरोप्यस्य च मिथ्यात्वं दृश्यम् । ततश्च माध्यमिकं प्रति निरधिष्ठानप्रमानुपपत्तिं वदन् , भ्रममूलस्य दोषस्य कथं मिथ्यात्वं ब्रवीति ॥ दधिष्ठानं मिथ्या, तत्र तदध्यासत्याधिष्ठानान्तरं वाच्यम् । एवं चानुपस्था स्यादिति चेत्—दोषमिथ्यात्वेऽपि तदध्यासार्थं दोषान्तरापेक्षयाऽनवस्था स्यादेव ॥ यदि दोषस्य स्वरूपतः प्रवाहो वाऽनादित्वात् नानवस्थादोष इति मन्यते, एवमधिष्ठानमिथ्यात्वेऽप्यधिष्ठानस्य दोषवदुभयथाऽऽप्येतिनादित्वात् दोषः स्यात् ॥ अथ स्यात्—न वयं निरधिष्ठानभ्रमभीत्या अधिष्ठानस्य सत्यत्वं ब्रूमः; अपि तु “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिश्रुतिसिद्धमङ्गीकुर्वन् इति ॥ तर्हि दोषतयाऽभिमतायाः जगत्प्रकृतेरपि, “गौरनाद्यन्तवती सा जनित्नी भूतमावनी”, “अव्यक्तं कारणं यत्तन्त्रित्यं सदसदात्मकम्” इत्यादिभिरनन्तरत्ववचनात् सर्वकालानुवृत्त्या सत्यत्वमङ्गीकार्यम् ॥ “भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः” इति तद्विनाशः श्रुत इति चेन्न ; पुरुषस्य मायासंबन्धनिवृत्तौ तत्र तात्पर्यात् ॥ मायाशब्द एव मिथ्यात्वं बोधयतीति चेन्न ; आश्चर्यसृष्टिहेतुतया तदुपपत्तेः । अन्यथा “देवमायेव निर्मिता”, “तेन मायासहस्रं तत्” इत्यादिविरोधात् । न च शुक्तिरूप्यादिषु कचिदपि मायाशब्दो दृष्टः । नापि मिथ्याशब्दपर्यायतया मायाशब्दं लोकेदनिघण्टुकाराः पठन्ति । “अनुतेन हि प्रत्युदाः” इत्यत्रानुत्तशब्दो न जगत्प्रकृतिविषयः, किन्तु ऋतेतरदुष्कर्मपरः ; ऋतं चात्र फलभित्तिरहितं कर्म स्यात् । कारणविषयत्वेऽपि ब्रह्मविषयासच्छब्दवदान्वयपर्यमवसेयम् । एतेन “नासदासीन्नो सदासीत् तदानीं”, “न सत्तत्रासदुच्यते” इत्याद्यपि सदसच्छब्दाभिप्रेतव्येऽपि भेदप्रलयपरतया न तद्वैलक्षण्यय योजयामि ॥ इति तिरोधानाद्यनुपपत्तिः ॥ ३४

ॐ- विरूपो भ्रमः । स च दोषात् । स कः? अविद्यैव चेत्—सा हि मिथ्या । न हि मिथ्याभूतो दोषो भ्रमं जनयेत् । ज्ञानिनां सर्वेषां भ्रान्तत्वप्रसंगात् । मिथ्याभूतस्यापि भ्रमहेतुत्वे, यत्र स भ्रमः तत् सत्यमित्येव कथम् । असत्यमपि स्यात् । अधिष्ठानमपि मिथ्याभूतमेव भ्रमहेतुर्भवतु । अतः शून्यपक्ष एव स्यात् । अधिष्ठानस्य कल्पितत्वे तत्कल्पनं यत्र, तदप्यन्यदधिष्ठानं कल्पनीयमित्यनवस्था स्यादिति चेत्—तुल्यमिदं दोषमिथ्यात्वेऽपि । दोषकल्पकस्य दोषस्य कल्पनीयत्वात् । अधिष्ठानसत्यत्वं शास्त्रादिति चेत्—जगत्सत्यत्वमप्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानादिशास्त्राद् भविष्यतीति भ्रममन्तं निर्मूलमेव । अधिष्ठानस्य मिथ्यात्वेऽप्यनवस्था न भवति, अविद्याया मिथ्यात्वेऽप्यनवस्था नेति भ्रमदुक्तेः, कथमिति चेत्—त्वया सादित्य एवानुपपत्तेरिति अनादित्यस्वीकारात् ।

तथा च सेति । प्रतिबन्धकनिवृत्त्या श्रोत्रपत्तिरित्यर्थः । जगत्प्रकृतीति । जगत्कारणेत्यर्थः । कारणविषयत्वेऽपि = दुष्कर्मपरत्वं यिना जगदुपादानप्रधानपरत्वे स्वीकृतेऽपि । असच्छब्दवदिति । ‘असद्वा’ इत्यत्र असच्छब्दो हि सच्छब्दव्याख्यकार्यावस्थविलक्षणकारणावस्थब्रह्मपरः । तथा अनुत्तशब्दोऽपि ‘ऋ गतौ’ इति धातौः ऋतं—परिणतं कार्यद्वयम् अनुत्तं—परिणतप्रमादशापन्नं कारणमित्यर्थपर इति भावः । ‘नासदासीन्नो सदासीत्’ इति सदसदनिर्वचनीयत्वं तमस उच्यत इति स मन्यते । तत्र ; सदिति जीवज्येष्ठेः असदिति अचेतनव्यपेक्ष्य ग्रहणेन तद्विज्ञानं कारणावस्थं तम आसीदित्युच्यते । व्यष्टिसमष्टिभेदेत्यनुकृत्या व्यष्टिभेदेत्येवोक्तत्वात् चेतनाचेतनव्यपेक्षं व्याख्यातम् । ननु

(180) दोषाभावेऽप्यविद्या स्फुरति यदि ततः किं न विश्व तथा स्यात्

सा चान्यां कल्पितां(कां) चेदभिलपति, तथा साऽपि चैत्यव्यवस्था ।

नापेक्षा चैत् अनादेः, अकल्पधिपणागोचरत्वात् सती स्यात्

प्रज्ञैवास्यास्तु दोषो यदि, न तु विरमेत् ब्रह्मणो नित्यभावात् ॥ ३५ ॥

अथाविद्यास्वरूपसिद्धिरूप ब्रह्मणस्तत्साक्षित्य दोषनिरपेक्ष तत्सापेक्ष वेति विकल्पे पूर्वागुवादेना निष्टमाह दोषेति । मिथ्याभूतस्य कस्यचिद् दोषनिरपेक्षपक्षात्वे विद्यदादिप्रपञ्चस्यापि तथात्वं दृष्टं वात् स्वीकार्यमेव । न चासौ प्रपञ्चप्रतिभासहेतुर्दृष्ट, येन लोकसिद्धदोषवन्न त्यजेतेति भाव । अनुमान तु निरसिष्यते । उत्तरानुवादेनानवस्थामाह सेति । अनवस्थापरिहार शक्यते नापेक्षेति । स्वरूपानादे स्तावत् अविद्याया न कल्पकापेक्षा । प्रवाहानादेर्नानवस्था दोष, स्वकारणातिरिक्तानपेक्षणादिति भाव । पक्षद्वयेऽप्यनिष्टमाह अकल्पुपेति । स्वरूपानादिरविद्या निर्दोषया सनिदा भाति, अन्यथा अनवस्थानात् । तथाच सत्यत्वं दुरत्यजम् ॥ [अथ ?] अविद्या स्वपकाशे स्वकार्यपकाशे च स्वयमेव दोष इति मन्वसे, तर्हि सर्वमप्यनिर्वचनीय दोषान्तरमनपेक्षयावभासेत, अवशेषात् ॥ अन्यदनिर्वचनीय कादाचित्कत्वात्

ॐ-गीताया, 'न सत् तत्रासदुच्यते' इति द्वयोर्दशाध्याये ब्रह्मण एव कथनात् तत्र सदसदनिर्वचनीय त्रिपक्षा स कथं शक्येति चेत्—सत्यम्, तत्र यथा ब्रह्मणरे सदसदनिर्वचनीयत्वरूपार्थस्यज्यते, तत्रेयान्यत्रापीति व्युत्पादनाय तदुक्ति । तद्वैलक्षण्यायेति । सदसद्वैलक्षण्यार्थकमित्यर्थ ॥ ३४ ॥

दोषमिथ्यात्वे अधिष्ठानमिथ्यात्वमप्यस्तिप्रति दोषसत्यत्वमुक्तम् । मुक्ता-न्तरेणापि दोषसत्यत्वमाह दोषेति । असत्यत्वे स्फुरणमात्रयकम् । तच्च दुरुपपादमिति । दोषेति । अविद्याया कल्पितत्वे यावन्सत् स्फुण्णमात्रयकम् । तथैव कल्पितवस्तुना स्वभावात् । तत्स्फुरण प्रति कारणतया दोषान्तर वक्तव्यम् । यदि दोषमन्य विनापि अविद्या स्फुरेत्, तत = तर्हि, विद्य = जगदेव तथा = दोष विनेव स्फुरत् किं न स्यात् । अतो विश्वस्फुरणार्थमविद्या न कल्प्या स्यात् । प्रथमपादे वाक्यभेदे प्रथमव्यर्थं स्यात्—'यदि दोषाभावेऽप्यविद्या स्फुरेदिति मयोच्यते, तत किम्' इति अद्वैतिप्रश्न । नेति पृथग्वाक्य तत्खण्डनम् । तत्र हेतुरुच्यते—'विद्य तया स्यात्' इति । विश्वमपि दोषनिरपेक्ष प्रमाशानाम् अविद्या-कल्पनमेव मा भूदिति स एवार्थ । अत स्फुरणार्थं दोषान्तर वलनीयम् । सापि काचिद्विधेति चेत्—सा अविद्या सत्या चेत्—द्वेषात्पत्ति । कल्पिता चेत्—तत्स्फुरणाय तृतीयाविद्या कल्पनीयेत्येवमनवस्था स्यात् । ननु प्रथमाविद्याया एवानादित्वात् कल्पकाविद्यापेक्षा नास्तीति चेत्—इयमविद्या स्वरूपेण एका भूत्वा अनादि, किं वा प्रमाहरूपेणानादिरिति किञ्चिद्विचार्यमस्ति, तदास्ताम् । सर्वथा तद्विषयकधिपणाया अकल्पत्वात् = दोषनिरपेक्ष जात्यात्, अविद्या सत्येव स्यात् । अथ दोषसापेक्षैव धिपणेयते । पर तत्रप्रस्थादिपरिहारार्थं सत्यमेक यद् ब्रह्म, तदेव दोषत्वेनेप्यते इति चेत्—तर्हि अविद्याया ब्रह्माधीनत्वात् सर्वदेव स्थिति स्यात् मोक्ष एव न भवेदिति ॥

पूर्वानुवादेन = प्रथमपक्षानुवादपूर्वकम् । अविद्याया सत्यपरिहाराय दोषसापेक्षत्वमिष्ट्वा अनवस्थापरिहाराय स्वयैव दोषत्वमपि शक्यते अविधेति । स्वकार्यजगत्प्रमाशे इव स्वपकाशेऽपि दोषविधया कारणमित्यर्थ । कल्पकल्पनयोरेक्य न युक्तमिति दूषणमप्यत्र भाव्यम् । तर्हि । सकार्य प्रमाशे स्वस्य दोषत्व किमर्थम् । तथा सर्पादिप्रमाशेऽपि दोषत्वेन किञ्चित् कारण मा भूदिति भाव । किमत्र इति । कार्यस्य कारणापेक्षा युज्यते । दोषत्वेन कस्यचिदपक्षा तुन इति । ननु

कारणमपेक्षत इति चेत्, किमतः ? न हि मृदादयो घटादीनां हेतवोऽपि दोषा इति व्यवहियन्ते । न च स्वेष्टमुक्तिहेतोर्दोषत्वं रूपे । भवन्तु वा हेतवो दोषाः । अविद्याप्रवाहवादिभिः पूर्वनिवृत्तावप्युत्तरस्य स्थैर्यमङ्गीकृतम् ; चिरप्रकाशश्च । तत्र दोषनिवृत्तावपि सिध्यता प्रकाशेन प्राग्वात् विषयस्य सत्यत्वं प्रसज्येत ॥ सामग्र्यवस्यपूर्वदोषचरमक्षणजनितौ उत्तरप्रकाशौ चिरमनुवर्तते इति चेत् ; विषयस्थैर्योऽपि वृत्तिप्रकाशानामाशुतरविनाशित्वाभ्युत्थमात् । सामग्रीसन्तत्या धारावाहिकदृष्टेश्च । न चाध्यासकाल एवाविद्या भाति, पश्चात्तु स्वरूपेणैवावतिष्ठत इति वाच्यम् ; संविदधीन्स्वसिद्धेस्तस्या अप्रकाशमानक्षणा-वस्थानायोगात् ॥ ईश्वरस्य भातीति चेत् ; ईश्वरस्य बुद्धेरप्यदोषायत्तप्रकाशत्वे तद्विषयस्य सत्यत्वं सिध्येत । दोषायत्तत्वे तु तदोषप्रकाशो निर्दोषस्य सदोषस्य वेति विकल्पद्वैःस्थ्यं प्राग्वात् ।

अथाभ्यनिरपेक्षं ब्रह्मैवाविद्याप्रकाशप्रयोजको दोष इति शङ्कते ब्रह्मेति । एवं सति स्वरूपतः प्रवाहो वाऽनादिरविद्या नोच्छिद्यत इत्याह न त्विति । तत्र निरपेक्षदोषानुवृत्तिं हेतुमाह ब्रह्मण इति ॥ तत्रवधीप्रागभावविशिष्टस्य दोषत्वात् तदभावे कथमविद्या भासेतेति चेत्, हन्तैवं प्राप्तापाप्तविवेकेन तत्रवधी-प्रागभावस्यैव दोषत्वमायातम् ; अलं भावरूपाविद्यादोहलेनेति ॥ इत्यविद्यादर्शनानुपपत्तिः ॥ ३५ ॥

(अथ प्रमाणानुपपत्तिः)

(181) ज्ञातेऽज्ञातेऽप्यभावः खलु दुरवगमस्संविदः ; तेन भावः

स्यादज्ञानं यदी(यदि, इ)हाप्यपरिहृतमिदं तद्विरोधादिसाम्यात् ।

तुस्यैवाऽऽकारभेदात् परिहृतिरुभयोः ; बद्धसिरत्राधिका ते ;

मुग्धोऽस्मीत्यादिसाक्षात्कृतिरपि नियतं तत्प्रतिद्वन्द्विगर्भा ॥ ३६ ॥

५७—कारणमपेक्षत इति । तत्कारणं दोष इति भावः । किमत इति । कारणदोषयोर्भिन्नत्वात् कारणापेक्षायामपि न दोषापेक्षेति भावः । हेतूनां दोषत्वमङ्गीकृत्य प्रवाहानादित्वपक्षे दोषमाह भवन्तु वेति । उत्तरप्रकाशाविति । उत्तराविद्यास्वरूपं तत्प्रकाशश्चेत्यर्थः ॥ ३५ ॥

५८—हेत्यपेक्षेय दोषापेक्षेत्यत्राह नहीति । मुक्तिहेतोरिति । तरज्ञानस्येति शेषः । अनिवेचनीयं प्रति ये हेतवः ते दोषा इत्युक्तावपि प्रवाहानाद्यविद्यापक्षे दोषं वक्तुमाह भवन्त्विति । सत्यत्वप्रसज्येतेति । अनिवेचनीयत्वे दोषनिवृत्तौ स्थितेः प्रकाशस्य चायोगादिति भावः । उत्तरप्रकाशौ = दोषतयोपगत-पूर्वाविद्याकार्यद्वितीयाविद्याविषयकः प्रकाशस्तत्कार्यप्रपञ्चविषयप्रकाशश्चेति द्वौ । पूर्वव्याख्योकोऽर्थो वा । दोषनाशे प्रकाशोत्पत्त्ययोगेऽपि जातस्यानुवृत्तौ न दोष इति भावः । विषयस्थैर्योऽपीति । दोषा-भावे दोषकार्यविषयसत्ताऽपि न युक्ता । नतरां प्रकाशसत्तेति । अध्यासकाले = कल्पनास्येति । अवतिष्ठते = न तु भातीत्यर्थः । ईश्वरस्य बुद्धेरपीति । ईश्वरबुद्धेरपीत्यर्थः । दोहलेन = आशया ॥ ३५ ॥

एवमविद्यारूपदोषस्य सत्यत्वस्थानदोषतया दर्शनानुपपत्त्या कल्पितत्वासंभव उक्तः । एवं छादनविक्षेपशक्ती निरस्ते । अथ भावरूपाविद्यायां प्रमाणानुपपत्तिः प्रपञ्च्यते । प्रथमं प्रत्यक्ष-प्रमाणायोगः ज्ञात इति श्लोकेन । यदीत्यन्तेन पूर्वपक्षानुवादः । अहमज्ञ इत्यज्ञानप्रत्यक्षं तावत् आनु-भवित्रम् । तत्र विषयभूतमज्ञानं ज्ञानाभाचो वा भावात्सर्कं वेति विचार्यम् । नेदमभावात्सर्कम् । प्रत्यक्षं हि वर्तमानमाहि । ज्ञानाभावप्रत्यक्षकाले प्रत्यक्षरूपज्ञानसत्त्वे ज्ञानाभावः कथं स्यात् ।

ननु यत् अज्ञानमात्मसाक्षिकं भाति, तत् भावरूपमेव स्यात्, ज्ञानप्रागभावात् दुर्ग्रहत्वादिति शक्यते ज्ञात इति । अयं भावः—अभागे वाश्रयप्रति-योगिनिरूप्यः ; प्रतियोगि न ज्ञानम् ; तत्र सर्वज्ञानाभावस्तावन्न कदाचिदपि ग्राह्यः ; अभावज्ञानस्य तदाश्रयप्रतियोगिज्ञानस्य च विद्यमानत्वात् । अथ विषयविशेषावच्छिन्नस्य ज्ञानान्तरस्य प्रागभावः सुप्रह इत्युच्येत ; तदपि न, विषयविशेषज्ञान-सदसद्भावयोस्तज्ज्ञानाभावस्य दुर्ग्रहत्वात् । पष्ठप्रमाणवेद्यधामावः कथमपरोक्षवीविषयः स्यात् ? भाव

७१—प्रत्यक्षातिरिक्तज्ञानपक्षेऽप्ययं दोषोऽस्त्येव । ज्ञाने सति ज्ञानाभावरूपज्ञानवर्तमानतायाः दुर्बलत्वात् । श्लोकार्थस्तु—लोके अभावज्ञानं प्रति प्रतियोगिनः आश्रयस्य च ज्ञानमपेक्षितम् । ‘अघटं भूतलम्’ इति ज्ञानं हि घटस्य प्रतियोगिनः, भूतलरूपाश्रयस्य च ज्ञानं विना न भवति । ‘अहं ज्ञानाभाववान्’ इत्यत्र च ज्ञानं प्रतियोगि, अहमर्थ आश्रयः । तदुभयज्ञाने सति ज्ञानस्थैव सत्यात् ज्ञानाभावो न धनंत । ततो न तत्प्रत्यक्षम् । यदि तदुभयविषयज्ञानं न स्यात्, कारणभावात् अभावज्ञानं न भवितुमर्हति । तथा ‘अहं ज्ञानाभाववान्’ इत्यत्र अहमर्थस्य-ज्ञानस्य च घटकतया घटकपदार्थग्रहणाभावे तद्घटितपदार्थज्ञानमपि न भवितुमर्हति । तथा च प्रतियोग्यादौ ज्ञानेऽपि संविद्भावो दुरवगमः = प्रत्यक्षाविषयः ; अवर्तमानत्वात् । अज्ञानेऽपि प्रतियोग्यादौ, नद्विदिष्टोऽभावः दुर्ग्रह इति । तेन = तस्माद्धेतोः अज्ञानं भावः स्यात् = भावरूपं स्यात् । भावस्य सप्रतियोगिकरूपाभावात् न प्रतियोग्य-पेक्षेति तज्ज्ञानाभावेऽपि भावरूपस्याज्ञानस्य ज्ञानं भवितुमर्हतीति । इदं निरूप्यति इहापीति । भावरूपा-ज्ञानपक्षेऽपि इदं दूषणमपरिहृतम् । भावरूपमपि तत् अज्ञानमित्येव हि प्रतीयते । अज्ञानमित्यस्य च न ज्ञानमज्ञानमित्येव विवरणम् । तत्र ज्ञानाभाव इत्यर्थेन, गोऽपि ज्ञानभिन्नमिति ज्ञानविरोधीति वाऽर्थो वाच्यः । ‘तदन्य-तद्विरुद्ध-तदभावेपु नन्’ इत्यनुशासनात् । एवञ्च ‘घटाज्ञानज्ञान अहम्’ इति, ‘ब्रह्मा-ज्ञानवान् अहम्’ इति वा ज्ञाने घटादेर्ब्रह्मादेश्च ज्ञानस्यापेक्षितत्वात् तस्मिन् सति तद्विरोधित्वेनेष्टमज्ञानं कथं स्यात् । कथञ्चाविद्यमानस्य प्रत्यक्षम् । अथाऽऽकारमेदाद्विरोध इत्याशंकां परिहरति तुल्येति । घटब्रह्मादेः सामान्येन ज्ञानमस्ति, तदैव विशेषरूपेणाज्ञानं भानरूपमयीत्यविरोध इतीदं ज्ञाना-भावपक्षेऽपि तुल्यम् । तुल्यत्वेऽस्यपक्ष एवास्त्विति तु न शक्यम्—भावात्तत्कामसिद्धकतपना छाधिकार-त्वन्मते । ननु न कल्पयामः ; प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । अज्ञानमिति प्रत्यक्षे प्रतियोगितापेक्षत्वं स्यात्ताम । ‘मुग्धोऽस्मि’ इति, ‘मोहवानहम्’ इति प्रत्यक्षे मोहत्वेनेव भानात् न ज्ञानादिभानमित्यत्राह मुग्ध इति । यथा तेजोऽभावस्तप इति पक्षे व्यवहारे तमदशान्दस्य तेजःपदाघटितस्य प्रयोगेऽपि त-प्रत्यक्षं तेजसा सहैवाभावं विषयीकरोति, तथाऽज्ञानमिति ज्ञानविरुद्धमिति प्रहीतमेव मोहशब्देन व्यवहियते । विशिष्य ज्ञानवाचकपदस्याघटनेऽपि मोहशब्दात् अज्ञानं ज्ञानविरोधीत्येवार्थप्रतीतिः । अतो मोहविषयकमाक्षाकारोऽपि नियमेन तस्य मोहस्य अज्ञानस्य यत् प्रतिदृष्टिं घटज्ञानं ब्रह्मज्ञान-मित्येवैरूपम्, तद्गर्भा = तद्घटिता । विशिष्टस्य साक्षात्कारे विशेषणग्रहणमप्यस्येवेति । यद्वा तस्य घटज्ञानादेः प्रतिदृष्टिन्वेनैवाज्ञानविषयिणीत्यर्थः ॥

अभावज्ञानस्येति । ज्ञानाभावज्ञानं वा अभावप्रतियोगिनो ज्ञानस्य ज्ञानं वा अभावाश्रयस्याह-मर्थदिर्ज्ञानं वा यद्यस्ति, तदा ज्ञानाभावरूपमज्ञानं कथं स्यादित्यर्थः । तदभावे च न तत्प्रत्यक्षमिति । अथेति । सामान्यतो ब्रह्मज्ञानमस्ति, विशेषरूपेण ब्रह्मज्ञानस्य प्रागभावोऽपि तदा स्यादिति तद्ग्रहण-मिति शंका । नेति । तत्प्रागभावं प्रति विशेषरूपवद्ब्रह्मज्ञानस्यैव प्रतियोगित्वात् तद्ग्रहणेन प्रति-योगिज्ञानाभावे तदभावज्ञानं कथम् । तद्ग्रहणेन प्रतियोगिज्ञानं च तदभावः कथमित्यर्थः । न चाप्यत्

रूपाज्ञाने तु न तावत् भावाभावरूपत्वविरोधः ; न चान्यत् किञ्चिदिह स्यादिति । अतः स्वेष्वस्य फलितत्वमाह तेनेति । ईदृशं दुर्ग्रहत्वं त्वदिष्टेऽपि स्यादिति प्रत्याह इहापीति । तत्र तदुक्तमेव हेतुमाह तद्विशेषेति । भावरूपस्यापि ह्यज्ञानस्य ज्ञानविरोधित्वं समानम् ; तस्य तद्वाध्यत्वाभ्युपगमात् । आदिशब्देन विषयविशेषनिरूप्यप्रतिसम्बन्धादिसापेक्षत्वग्रहः । अपरोक्षधीविषयत्वं च मतान्तरेणाभावस्याप्यस्ति । पष्ठप्रमाणवेद्यत्वेऽपि विरोधस्समः । तत्रापि प्रमाणतयाऽभिमत उपलब्ध्यभावः केनचित् प्रमाणेन निर्धार्यते । तेन च ज्ञानप्रागभावोऽपि गृह्यमाण आश्रयप्रतियोगिसखीसद्भावे कथं सिध्येत् ॥ मा मृतं ततोऽपि ज्ञानाभावग्रह इति चेत्—तत्र ; ज्ञानाभावस्य दुर्ग्रहत्वं साधयताऽपि हि गृहीत एव ज्ञानाभावः । अन्यथा कथं प्रमाणज्ञानं पक्षीकृत्य स्वप्रागभावव्यतिरिक्तत्वादि वक्ष्यसि ? देवदत्तप्रमापक्षीकरणे, “तत्स्यप्रमाभाववतिरेकिण-” इत्यादि च ? ननु भावरूपाज्ञानग्रहणे किं तदितरज्ञानेन ; प्रतियोग्यादिनिरपेक्षत्वादिति चेन्न—अज्ञानमिति गृह्यमाणस्य तदन्यतया तद्विरोधितया तदभाववत्या वा प्रतीतौ प्रतियोग्यादिभिर्निरपेक्षयायोगात् । नन्वज्ञानावच्छेदकतया सामान्यतः किञ्चिद्विषयं प्रतियोगि

नचान्यत् किञ्चिदिति । विरोधा(ध्य?)न्तरमित्यर्थः । विषयविशेषनिरूप्यप्रतिसम्बन्धादिसापेक्षत्वमिति । विषयविशेषनिरूप्यं यज्ज्ञानं प्रतिसम्बन्धि, तत्सापेक्षत्वादित्यर्थः । अदिशब्देन विषयग्रहः । भावरूपस्याप्यज्ञानमिति सिद्धयतः एतज्ज्ञानविरोधीति वा एतद्विश्वशा(?)मिति वा प्रत्येतव्यत्वात् उक्तदोषो दुर्गार इति भावः । केनचित् प्रमाणेन निर्धार्यत इति । उपलब्ध्यभावस्य सत्तया हेतुत्वे तज्ज्ञानज्ञानम्य अज्ञातकारणकृतया प्रत्यक्षत्वापातात् तज्ज्ञानभावव्ययकमिति भावः । ननु अज्ञानावच्छेदकतयेति । भावरूपाज्ञानावच्छेदकं सविषयं ज्ञानम् । साक्षिचैतन्यं च सामान्यतो विषयावच्छिन्नं प्रतियोगिभूतं तदानीं अविद्यमानज्ञानमेव गृह्णाति, ज्ञाताज्ञातग्राहिरात् । तत्र भावरूपाज्ञानविरोधि । प्रमाणजन्यं विशेषतो विषयग्राहिज्ञानमेव विरोधि ; अतो भावरूपाज्ञानग्रहणमुपपन्नमित्यर्थः ॥ ३६ ॥

ॐ—किञ्चिदिति । तत् प्रति तदभावस्येव तदभावव्याप्यस्यापि विरोधिः प्रमस्ति । भावरूपमज्ञानं तदुभयविलक्षणमित्यर्थः । मतान्तरेणेति । तार्किकमते ह्यभावाप्यापि इन्द्रियग्राह्यप्रमिष्टम् । ज्ञानाभावश्च मानसप्रत्यक्षवेद्यः । मीमांसकानामद्वैतिनाञ्चानुपलब्धिपरपष्ठप्रमाणगम्यः ।

ननु प्रत्यक्षकाले विषयस्याऽऽपि वर्तमानत्वस्यावश्यकतया ज्ञान-ज्ञानाभावयोर्वैगपचायोगात् प्रत्यक्षविषयभूतमज्ञानं भावरूपमेव । ज्ञानाभावग्रहणं तु पष्ठेन प्रमाणेनानुपलब्ध्यारयेनेति ध्रुम इत्यद्वैतिकायां तत्रापि विरोधस्य समत्वं पष्ठेत्यारभ्य, ‘कथं सिध्येत्’ इत्यन्तेनोपपादयति । तत्रापि प्रमेयभूतस्य ज्ञानाभावस्येव प्रमाणभूतस्योपलब्ध्यभावस्यापि मानान्तरेद्येद्यत्वात् तत्रापि प्रतियोगितदभावव्याप्ययोगरूपोऽधिको दोष इति भावः । इदमत्राकाम्-अनुपलब्धिप्रमाणं किं स्वरूपम् प्रमाणम्, उत शायमानम् । आद्ये वर्तमानविषये एव तदधीनं ज्ञानमिष्टमिति ज्ञानाभावो न गृह्येत । अन्ये प्रमाणस्यापि दुर्ग्रहत्वमिहोक्तमिति स्वपीति । आश्रयधीः प्रतियोगिधीः अभावधीश्च । ज्ञानाभावग्राह्यत्वे तद्विसर्दी सुतरां सर्वत्र भावरूपाज्ञानस्यैव निद्विरिति मनोरथेन पृच्छति मा भूदिति । देवदत्तेति । इदमनुमानं चित्तुपलोकमष्टत्रिंशदश्लोके द्रष्टव्यम् । नन्विति । प्रतियोगिनि कृष्यत्वं ज्ञानव्यति । किञ्चिद्विषयं = अज्ञानपृष्ठादियत्किञ्चिद्विषयकम् । विशेषरूपेण प्रतियोगिग्रहणमेव भावरूपाज्ञानविरोधि । न तु सामान्यतो ग्रहणम् । सामान्यतो ग्रहणस्य स्वादिशैतन्यरूपतया गृह्णितानस्य ज्ञानविरोधितया न तेनाज्ञानभंगः । प्रत्युत अज्ञानग्रहणस्य तत् कारणविधयाऽनु-

साक्षिचैतन्येन ज्ञाताज्ञातसर्वादिणा विषयीन्द्रियते, विशेषतस्तु गृह्यत् प्रमाणज्ञान चानादिभावख्याज्ञान वाधकमिति । तत्राह तुरयेति । अभावरूपेऽप्यज्ञाने तथैव प्रतियोगिधीर्न्यवस्थितेति न विरोध इत्यर्थः । तुरत्येव कथमितरप्रद्वेष इत्यत्राह क्लृप्तिरिति । लाघनादभावपक्ष एव प्राद्य इति भावः । स्यादेतत्— प्रतिसंनध्यपेक्षानियमे हि प्रतिबन्धवतार, स्वरूपेण तु 'मुग्धोऽस्मि', 'मूढोऽस्मि' इत्यज्ञान साक्षिणा प्रकाश्यते, अतो न विरोध इति । तत्राह मुग्ध इति । अयं भावः— मोहादिशब्दा खल्वत्र बुद्ध्याभावरूढा सविषयप्रतियोग्यवच्छिन्नमेव स्वार्थमुपस्थापयन्ति प्रलयादिशब्दवत्, न लूपयोगाभावमात्रात् नैरपेक्ष्याभिमान इति ॥ इति भावरूपाज्ञानप्रत्यक्षत्वमङ्गः ॥ ३६ ॥

(182) स्वाजन्मान्य-स्वदेश्य-स्वविषयवृत्तिकृत्-स्वव्यपोहार्थपूर्वा

ध्वान्तोत्थाद्यप्रभावत् विमतमिति रिहापूर्वनिर्भासनाच्चेत् ।

अज्ञानाज्ञानमेत्री किमियमनुमितिः, स्पष्टभङ्गोऽन्यथा तु

व्यर्थाऽसाविन्द्रियादिध्वतिचरणमसिद्धादि च स्यात् विकल्पे ॥ ३७ ॥

ॐ— क्लृप्तेति शक्तिगुराशयः । ज्ञाताज्ञातेति । तदुक्तं श्रीभाष्येऽपि, "सर्वमेव विषयजातं ज्ञाततया अज्ञाततया वा साक्षिचैतन्यस्य विषयभूतम्" इति । प्रतियोग्यवच्छिन्नम्—घटादिविषयज्ञानरूप-प्रतियोगिविशेषितमभावमेव ॥ ३६ ॥

प्रत्यक्ष विचारितम् । अनुमानद्वयं तदुक्तम् । तत्र चित्तसुखोक्तमुपरि वक्ष्यति । शान्तरभाष्य-व्याख्याभूताया पञ्चादिनाया यद् विचरणम्, तत्रोक्त भावरूपाज्ञानानुमानं पूर्वाधनानुद्य उत्तराधनं निरस्यति स्वाजन्मेति । अजन्म=अनुपत्तिः प्रागभावः । स्वाजन्मान्येति । सप्रागभाव-व्यतिरिक्तैत्यर्थः । अव्यत्यस्य विशेषणम् । स्वदेश्येति स्वदेशगतत्वरूपविशेषणादन्तरम् । वृत्ति = आवरणक्रिया । तद्वृत्—आवरणम् । स्वविषयावरणत्वमन्यत् विशेषणम् । स्वयपोहेति स्वनिवर्त्यत्व-रूपविशेषणमुक्तम् । एतत्यादोक्तत्रमेण वृत्ता विशेषणानामनुवादः । ज्ञानप्रागभावमादाय सिद्ध-साधनधारणाय स्वाजन्मान्येति । घटप्रमया पुरुषनिष्पृष्ट्याज्ञानस्यैव घटगताया अज्ञातनाया अपि निर्वर्तनात् सिद्धसाधनं स्यादिति स्वदेश्येति । घटप्रमोत्पादनादप्यमादाय सिद्धसाधनधारणाय स्वविषयवृत्तिर्दृष्टिः । स्वप्रतिबन्धनादप्यमादाय सिद्धसाधनपरिहाराय स्वयपोहेति । एष दलट्य वर्णने लघुमार्गं ज्ञातदृष्यया दर्शितः । विमतमिति रिति पक्षः । विजादाध्यासितं प्रमाणज्ञानमित्यर्थः । प्रथमपादोक्तप्रतिषेधस्तु पूर्वकल्पे साध्यम् । प्रमाणज्ञानं नाम प्रमाभूतं घटादिज्ञानम् । ध्वान्तज्ञानस्य स्वविषयावरणाज्ञानपूर्वकत्वाभावात् वाधः स्यादिति प्रमाणज्ञानमित्युक्तम् । धारावाहिकानेषु द्वितीयादां साध्याभावात् वाधदोषः स्यादिति तद्वारणाय विमतेत्युक्तम् । विवादास्पदप्रमायां प्राहम् । इहेति ज्ञानेषु इत्यर्थः । ज्ञानेषु विमतमिति रित्यन्यथः । अपूर्वेनिर्भासनादिति हेतुः अप्रमाशिताथ-प्रकाशकत्वादित्युक्तं भवति । तत्र अप्रमाशितेत्यन्यानुकरी धारावाहिकज्ञाने साध्याभाववति प्रमाश-क्तरूपहेतुसंज्ञात् व्यभिचारः स्यात् । प्रथमज्ञानप्रकाशितप्रमाशोभमेव तत् तापूर्वप्रकाशात्मिति न व्यभिचारः । दृष्टान्तप्राह ध्वान्तोत्थाद्यप्रभावदिति । अन्धकारोत्पन्नप्रथमप्रभावदित्यर्थः । द्वितीय-प्रमाया तमोनिवर्तनत्वाभावात् आधत्ति, प्रथमेति । निस्तमस्कं स्थले दीपं पश्यन्ति जलति छितीय-दीपारोगणे तदीयप्रथमप्रमाया अपि स्वनिवर्त्यपूर्वकत्वाभावात् दृष्टान्तत्वायोगात् अन्धकारे इति ध्वान्तोत्थ इति विशेषितम् ।



अथ (अत) पञ्चपादिक विवरणोक्तमनुमानमनुभाषते स्वाजन्मेति । विप्रतिपक्षं मानज्ञानं स्वप्रागभावार्थतिरिक्तस्वदेशगतस्वविषयावरणस्वनिवर्त्यवस्वन्तरपूर्वकम् अप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वात् अन्धकारे प्रथमोत्पन्नप्रदीपप्रभाववदिति प्रयोगः । अतैतदनुमानज्ञानं स्वविषयावरणनिवर्तकं न वेति विकल्पे प्रथममनुबुद्धके अज्ञानेति । तदभ्युपगमेऽनिष्टमाह — स्वेष्टभङ्ग इति । अज्ञानतय ह्यज्ञानान्तरावृत्तत्वे तदपि तथेत्यन्तादिव्यवृत्तिगौरवं स्यात् । आवृता च साक्षिणा न दृश्येत । तत्कटाक्षविरहादलब्धस्वरूपा बन्ध्यासुतेव न प्रजाः प्रजनयेदिति भावः । द्वितीयमनूय दूषयति अन्यथा त्विति । यदि अज्ञानविषयाज्ञानमनयाऽनुमित्या न निरस्येत, निष्फलैवासौ पसज्येत ; निरसनीयाभावात् ; प्रकाशितमात्रप्रकाशकत्वाद्वा ।

अपि चेयमनुमिति. पक्षकोटिस्तदन्या वा । अथे अंशतो बाधः ; द्वितीये तस्यामतिचारः । हेतुविकल्पे च दोषानाह इन्द्रियादिष्विति । अयं भावः — प्रकाशहेतुत्वमिह (1) ज्ञानहेतुत्वम्, (2) ज्ञानकरणत्वम्, (3) तदनुग्राहकत्वम्, (4) ज्ञानत्वम्, (5) विषयविस्फुरणरूपत्वम्, (6) स्वविषयावरणनिरासकत्वम्, (7) अन्यद्वा किञ्चित् । नाद्यः, आत्मादृष्टादिभिरनैकान्त्यात् ; ज्ञानस्य च ज्ञानहेतुत्वनिश्चयमाभावात् । अत एव न द्वितीयतृतीयौ ; इन्द्रियादिष्विति चाराच । नापि चतुर्थे, दृष्टान्तस्य साधनविकलत्वात्, साक्षिज्ञाने च विपक्षे हेतुवृत्तेः सप्तशतयभावाच्च विरुद्धत्वापत्तेः । नापि पञ्चमः, पक्षसप्तशयोर्हेतुवृत्त्यभावादेव ।

५५ — स्वप्रागभावव्यतिरिक्तेति । वस्वन्तरपूर्वकत्वमित्युक्ते इन्द्रियादिना अर्थान्तरता स्वादिति स्वनिवर्त्येत्युक्तम् । स्वप्रागभावेनार्थान्तरतापरिहारार्थं स्वप्रागभावव्यतिरिक्तेति । वेद्यगतवित्यभिव्यक्तिप्रागभावेनार्थान्तरतापरिहाराय स्वदेशगतेति । ज्ञानफलकादष्टेन फलविनाशयेनार्थान्तरतापरिहाराय, भयादिना अर्थान्तरतापरिहाराय वा स्वविषयावरणेति इति विदोषणप्रयोजनम् । ज्ञानस्य च ज्ञानहेतुत्वनिश्चयमाभावाद्दिति । येपु ज्ञानेपु ज्ञानहेतुत्वं नास्ति, तेपु हेतोरसिद्धिरिति भावः । अत एवेति कारणत्वानुग्राहकत्वयोश्चनिष्चयितव्यदेवेत्यर्थः । पक्षसप्तशयोर्हेतुवृत्त्यभावादिति । विषयस्फुरणस्य तद्वत्त्वप्रकारानुगुण्यरूपस्य ज्ञानदीपप्रभयोरभावादित्यर्थः । यत्तु कैश्चिदुक्तम्—“साक्षात् परमस्या वा व्यवहारानुगुण्यपादकत्वमते न पक्षदृष्टान्तयोर्हेत्वभावात् । न च इन्द्रियेऽनैकान्त्यम्—भासमानत्वे सतीति चिन्नेपणात् । नापि धूमादिऽनैकान्त्यम्—अपरोक्षव्यवहारानुगुण्यपादकत्वस्य विधिक्षितत्वात्” इति—तदुक्तम् । “त्रिदाद्यासितं प्रमाणज्ञानम्” इति मुद्रार्थार्थकरैः प्रनामात्रपक्षी-

र्था—निरस्यति अज्ञानेति । अन्ते स्थितं ‘विकल्पे’ इति पदं प्रथमं ग्राह्यम् । विकल्पे क्रियमाणे । इयम् प्रष्टनप्रयोगाधीना अज्ञानसाधिका अनुमितिः अज्ञानाज्ञानमेतन्वी । किम् अज्ञिसाधकानुमितेरन्यज्ञाननिवर्त्यकत्ववत् अज्ञानसाधकानुमितेरज्ञानाज्ञाननिवर्त्यकत्वमिष्टञ्चेदित्यर्थः तदा स्वेष्टभङ्गः । एतदनुमानात् पूर्वमज्ञानस्य ज्ञानान्तरावृत्तसिद्धया तस्य साक्षिभातत्वाभावात् कार्यकरत्वमेव न स्यात् । प्रपञ्चानुसाराय अनुमानस्याप्यनप्रकाशः । अन्यथा तु = अज्ञानाज्ञानमेतन्वे नेति कल्पान्तरस्वीकारे इयमनुमितिर्व्यर्थेन स्यात् । पूर्वमे तादात्म्य भावत्वात् । अथ च विकल्पे—हेतुः किंवा इति विकल्पान्तरे प्रकाशकत्वस्य ज्ञानहेतुत्वादिरूपस्य इन्द्रियादिष्वपि हेतुसत्वात् साध्याभावात् अतिवरणम् = व्यभिचारः । पक्षभूतानां ज्ञानानां सर्वेषां ज्ञानहेतुत्वनिश्चयमाभावात् हेतोरभागासिद्धिः । प्रकाशकत्वव्यवहारानुगुण्यपादकत्वं चेत्, दृष्टान्ते प्रभायां नदभावात् साधनवैकल्यमादिपदप्राप्तम् ॥

प्रथमे साध्यविकल्पे दूषणान्तरं समुचिनोति अपि चेयमिति । नत्यामतिचार इति । हेतु-

नापि षष्ठ, तस्य साध्यानुभवविष्टत्वात् । सप्तमस्तु कश्चि न दृश्यते एवेति । चकारात् प्रोषान्तराप्यपि द्योत्यन्ते । तथा हि—स्वप्रागभाव यतिरिक्तैति स्वदेशगतैति च पृथगुपादान निरर्थकम्, अभाव व्यतिरिक्तैत्येनावैव वेद्यगतवृत्तिव्यभिच्यक्तिप्रागभावस्यापि व्यञ्जित्वात् । स्वविषयावरणे च स्थिते स्वोत्पत्तिरेव न समन्वीत्युक्तम् । तत्राश्रयतया चाभ्युपगतस्य विश्वप्रकृते तदज्ञानस्य न घटाद्यज्ञानवत् प्रमाणज्ञानदेशगतत्व युक्तमिति ॥ इति पञ्चपादिकाविचरणोक्तभावरूपाज्ञानानुमानभङ्गः ॥ ३७ ॥

(188) यच्चोक्त दैवदत्ती मितिरितरमितिन्यायतो हन्त्यनादि

मात्वात् तन्मित्यभावाधिकमिति, तदपि स्यादवाधे विपक्षे ।

५८— कारात् हेतो भागासिद्धिप्रसङ्गात् । तत्रापि प्रत्यक्षप्रमाणात्प्रक्षीकरणविपक्षकल्पन तेषामकी-  
शलाऽऽविष्करणमात्रम् । 'तत्रप्रमाणादि वान्यजन्यज्ञानस्याविद्यानिव सिद्धिप्रसङ्गात् ।  
न च वाक्यजन्य प्रत्यक्ष निरर्तिकम् शब्दजन्यप्रत्यक्षस्य निराकृतत्वात् । किञ्च अनुमानागमादिज्ञानेषु  
भावरूपाज्ञाननिरर्तिकम् अस्ति, न वा? न चेत्—प्रत्यक्षप्रमा न भावरूपाज्ञाननिरर्तिकम् प्रमात्वात्  
अनुमित्यादिवत् इति तद्दीयानुमानस्य बाधप्रतिबन्धयोरन्यतरापात् । तद्विषयावारणाज्ञानस्या-  
निवृत्ततया तत्तद्विषय यत्राहानिलोपप्रसङ्गश्च । न च तत्र विषयावरणमेव नास्तीति वाच्यम् । तेषा  
प्रत्यक्ष णेऽप्यावरणनिरर्तिकत्वाभावात्प्रसङ्गात् । अस्तु, कि नद्विद्यमिति चेत्—तदुक्तानुमानस्य  
तत्र व्यभिचारेण च्छेद । तेषापि निवर्त्याज्ञानपूर्वत्वमस्तीत्यत्र कि प्रमाणम्? अनुमानान्तरमिति  
चेत्—सर्वप्रमाणसाधारण्येन अनुमाने सम्भवति, कि प्रत्यक्षमात्रप्रक्षीकरणेनेति ॥ ३७ ॥

५९— गीतारे इदम् । तदभावे अनुमितिवैयर्थ्यं प्रागेवोक्तम् । निर्भासन प्रकाशकत्वं व्यग्रहागनुगुण्या-  
पादत्रयमित्याशयेन ज्ञानत्वमिति क्व । निर्भासन स्फुरणमित्यनन्तरत्वम् । स्वदेशगतैति धृष्टताया  
अज्ञातताया वारणायैत्युक्तं है । अज्ञातता नाम ज्ञातताप्रागभाव वृत्त्यविच्यभिच्यक्तिप्रागभावात् ।  
विरयभियक्ति—विरयधीनविरयभियक्ति । तद्वारण स्वप्रागभावव्यतिरिक्तैत्येतस्याने अभावयति-  
रिक्तिति निवेशादेव भवति । कि वृत्त्याऽधिगमुक्त्या दलान्तरस्यापि निवेशेनेति भाव । उक्तमिति ।  
स्वविषयावरणस्य स्वनिरर्थत्व न भवति विषयाच्छादके विद्यमाने स्व ज्ञान कथं जायेत । आवर-  
णत्वं हि ज्ञानप्रतिबन्धकत्वम् । अन्येनावरणे निरस्ते पश्चात् प्रतिबन्धकभावात् ज्ञानं जायेत । अतो  
न तस्य स्वनिरर्थत्वम् । प्रमाणज्ञानदेशेति । अज्ञानस्य ब्रह्माधितत्त्वपक्षे प्रमाणज्ञानस्य जीवाधित-  
त्वात् स्वदेशगतत्वरूपदलमपि न भवतीत्यर्थ । इदमनन्तरपक्षोके विशदयिष्यते ॥ ३७ ॥

श्रीभाष्योक्त विवरणानुमानद्वयण विवृतम् । अथ स्वयं भावरूपाज्ञानसाधकमनुमानान्तर-  
चित्सुखोक्तमनूद्य निरस्यति यथेति । दैवदत्ती मितिरिति पक्ष, तन्मित्यभावाधिकमनादि हन्तीति  
साध्यम् मात्वादिति हेतु । इतरस्य = यद्दत्तादेर्मितिर्दृष्टान्त । देवदत्तगतप्रमा तद्दीयमित्यभावाति-  
रिक्तानादिकिञ्चिन्निरर्तिकम् प्रमात्वात् यद्दत्तादिप्रमाणात् । यद्दत्तप्रमया स्वप्रागभाव एव निरर्थते  
न तु देवदत्तप्रमाप्रागभावात् । प्रागभावश्चानादि । साध्यघटकत्वाच्छब्देन देवदत्तस्यैव ग्रहणम् ।  
तद्दीयप्रागभावातिरिक्तस्वप्रागभावरूपानादिकिञ्चिन्निरर्तिकत्वात् दृष्टान्ते समन्वय । देवदत्त-  
प्रमाया त प्रागभावातिरिक्तस्वप्रागभावात् सिद्धसाध्या मा भूदिति अतिरिक्तान्तनिवेश । तदतिरिक्ता-  
दृष्टान्तिनाशमादाय सिद्धसाध्याधनवारणाय अनादीति । एतच्च प्रागभावातिरिक्तं देवदत्तीयमनादि  
अन्याभावात् अज्ञानमित्येव सेत्यति अभावातिरिक्तोक्त्या भाववसिद्धिश्चेति । इतीति । इति

नामावो भावतोऽप्यो न च पुरुषमिदाऽप्येकजीवत्ववादे  
दृष्टान्ते च्वंसकन्धं न च विदितमिदं च्वंसतामात्रसिद्धेः ॥ ३८ ॥

यत्तु कश्चिदाह—“देवदत्तप्रमा तत्त्वप्रमाभावातिरेकिणः । अनादेशैःसिनी मात्वाचञ्चदत्तप्रमा  
यथा ॥” इति, तदनुवापते यथेति ॥ दृश्यति तदिति । अपिना पूर्वानुमानेऽप्ययं दोषोऽस्तीति  
न्याय्ये; विपक्षे वाचकमेव हि प्रतिवन्धरहस्यमाहुः ; न चेद् तदस्ति, अतो नेदं साधकमिति भावः ।  
भाषान्तराभावनयेन दूषणमाह—नामाव इति । यदि अभावो भावातिरिक्तः स्यात् तदा ह्यत्राभाव-  
व्यवच्छेदाय विशेषणं स्यात् । न च भावातिरिक्तोऽभाव इति वक्ष्यते । ‘मा मूत् तर्हि विशेषणम्’ इति  
ध्वज ; परसंगतात्तसाधने सिद्धसाधनात् । तावदुक्त्या च त्वदिष्टासिद्धेः । तदतिरिक्तस्य चानुपस्थाप-  
नात् । परस्य पक्षदृष्टान्तिविभागायोगमप्याह न चेति । ये ह्येतानो जीवमप्येकमेवेच्छन्ति, तन्मते देवदत्-  
तस्य यश्चरत् इत्यपि कल्प्यते ॥ लोकव्यवहारमात्रात् परसंगत्या वा पक्षादिभेदवल्सिरिति चेन्न ; खान-  
भुषणतस्य साधनाङ्गत्वेनोपादानायोगात् । अस्तु नानाजीवमतेन दृष्टान्तोक्तिरिति चेन्न ; तन्मतेऽपि

१७— मा भूत् तर्हि विशेषणमिति । प्रमाभावातिरेकीति विशेषणं मा भूदित्यर्थः । विशेषणत्वात्  
तत्त्वानादेशैःसिनीति साध्यानिर्देशः स्यात् । तथा सति किमनेन । परेष्टमात्रम् ; उत त्वदिष्टम् ? उत  
उभयातिरिक्तमिति विकल्पमभिप्रेत्य क्रमेण दूषयति न परसम्भतेत्यादिना । जीवानां प्रमाधारत्वेति ।

१८— यथानुमानमुक्तम्, तत्रपि विपक्षे वाचकरूपानुकूलतर्करहितम् । हेतुप्रयोजक इत्यर्थः । यथेति  
नकारसत्रयात् पुनस्तत्रपीत्यपिशब्दः पूर्वोक्तानुमानमपि अनुकूलतर्करहितमित्यधिकमर्थं प्रापयति ।  
विपक्षे अयाधमपीति योजनायां दोषान्तरसमुच्चयोऽपि । देवदत्तप्रमास्तु धारावाहिहानातिरिक्तमेव तेन  
पक्षीकर्तव्यम् ; अन्यत्वादाननिवर्तकत्वायोगात् । एवञ्च विमता देवदत्तप्रमा स्वप्रागभावातिरिक्तानादि-  
किञ्चिद्विपर्ययिका न भवति मात्वात् तदीयधारावाहिहानवदिति हेतोर्विरुद्धत्वस्यापि प्रसंगः । किञ्च एवं  
साध्यनिर्देश एव न भवति । भावातिरिक्ताभावानङ्गीकारात् देवदत्तप्रमाभावातिरिक्तेति विशेषण-  
वैयर्थ्यात् । न च भावस्यैवाभावरूपत्वेऽपि तत्प्रमाभावरूपभावव्यावर्तनाय तदिति वाच्यम् ।  
तत्प्रमोत्पत्तिप्रकाशकतद्गतमगतगुणपरम्पराया एव तत्प्रमाप्रागभावरूपतया तत्र कस्याप्यनादित्वा-  
भावेन अनादीत्यनेनैव तद्व्यवहारात् । अनादीति विशेषश्च न भवति । दृष्टान्तस्यापि भावप्रवाहरूप-  
भावमात्रनियतैरनया अनादिनियतैरनयाभावात् । अनादित्वात् एतत्प्रमाभावरूपभावत्वभाव-  
नियतैरित्युक्ता अनाद्यतानासिद्धिः । एवमविद्यासाधने पुनरुक्तप्रमास्येव पक्षीकृत्य इयं प्रमा-  
विद्या—स्वप्रागभावरूपभावोभयातिरिक्तभावयतिर्गिक्रम यद्देवदत्तप्रमायाश्चिन्ति उरुपरि अविद्यानुमान-  
पक्षिभ्यः प्रोयास्तत्प्रमा न चेति । जगत् एकजायकमिति पक्षे देवदत्तप्रमायाश्चिन्ति उरुपरि अविद्यानुमान-  
प्रमाभावात् नानुमानसंभवः । भावरूपसाधनं प्रमात्रितमिति पक्षो एकजायकप्रमायाश्चिन्ति उरुपरि अविद्यानुमान-  
मात् दृष्टान्त इति । दृष्टान्ते स्वप्रागभावव्यवच्छेदकप्रकारं मायं न भवति । तद्वत्त गण-  
गानागभावाप्य उचिनमायरूपतया यद्देवदत्तप्रमाप्रागभावव्यवच्छेदः यद्देवदत्तप्रमायाश्चिन्ति उरुपरि अविद्यानुमान-  
कर्म भाग्यप्रमम् । स्वयं स्वहेतुजायोगात् । अतो दृष्टान्ते निर्दिष्ट-मन्, ननु इदं ध्यायं, क्वं न भवति ।  
इदं ध्यायं ततोऽधिकपदं वा । अन्य दृष्टान्तस्य एतद्व्यवच्छेदप्रमायाश्चिन्ति उरुपरि अविद्यानुमान-  
निर्दिष्टमित्यर्थः ।

जीवानां प्रमाधारत्वासिद्धेः । न हि स्वरूपचैतन्यं वा साक्षिचैतन्यं वा जीवतया कल्पितं वा जीवाश्रितमिति युष्माभिः कल्प्यते । वृत्तिरूपा प्रमा अन्तःकरणनिष्ठा कथ्यते । अतः पुरुषस्यतया प्रमानिर्देशो न युक्तः ॥ कृपाणादिप्रतिफलितमुखमलिनमादिन्यायेन प्रातीतिकतया पुरुषस्यत्वोक्तिरिति चेन्न ; प्रातीतिकसतां (सत्तायां) अर्थक्रियाकारित्वानभ्युपगमात् ॥ अन्तःकरणवृत्तिद्वयमेव पक्षदृष्टान्ताविति चेन्न ; तस्य परसमत्वभावेन परानु प्रति प्रयोगायोगात् । किंच देवदत्तनिष्ठधारावाहिकद्वितीयादिज्ञानेषु देवदत्तप्रमाभावातिरिक्तानादिनिवर्तकत्वाभावेऽपि प्रमात्वं दृष्टम् । तद्व्यवच्छेदाय पूर्ववत् अपकाशितार्थ्यमात्वादिविशेषणेषुऽपि देवदत्तप्रमान्तराभावातिरिक्तानादिस्वप्नागभावध्वंसनात् सिद्धसाधनत्वमा ॥ देवदत्तप्रमाभावरत्वात्यन्ताभाववदनादिध्वंसकत्वं साध्यमिति चेत्, इदमपि स्वजन्यसंस्कारप्रागभावध्वंसनेन दत्तोत्तरमेव । किंच, “अनादेर्घसिनी” इत्यत्र ध्वंसस्वरत्नमात्रं वा ध्वंससंबन्धित्वं वा ध्वंसहेतुत्वं वा विवक्षितम् न आद्यः ; अनभ्युपगमात् । न च ध्वंसो घातक इति युज्यते । न द्वितीयः, विवक्षितसाज्ञाननिवर्तकत्वस्यानुक्तेः । अस्ति हि स्वजन्यसंस्कारप्रागभावोऽनादिः । तस्य च ध्वंसरूप, संस्कार एकाश्रयत्वादिना स्वसंबन्धी च । दृष्टान्ते च अनादिप्रतियोगिकध्वंससंबन्धित्वासिद्धेः । अतस्तृतीयः परिशिष्यते । अत्रापि दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वमाह-दृष्टान्त इति । उक्तं हि पूर्वमेव प्रागभावस्य कार्यस्य चैकक्षणसंपात्तायोगात् तयोर्वध्वाघातकभावो न

८८— प्रमाशब्दाभिप्रेतं किं स्वरूपचैतन्यं, उत साक्षिचैतन्यं, जीवतया कल्पितं वा चैतन्यं, वृत्तिज्ञानमेव वेति विरुद्धमभिप्रेत्य क्रमेणानुपपत्तीर्देशयति नहीत्यादिना प्रमाया ध्वंसरूपत्वाभ्युपगमेऽपि अभिमतमविद्यानिवर्तकत्वमसिद्धमित्याह—न च ध्वंसो घातक इति । कथमज्ञाननिवर्तकस्यानुक्तिः, प्रमाया ध्वंसेन संबन्धाभावात्, जन्यजनकसम्बन्ध एव परिशिष्यते इत्यत्राह—अस्ति हीति । ननु वि... .. ध्वंससंबन्धित्वस्य विवक्षितत्वात् संस्कारप्रागभावस्य च प्रमाविशेषितत्वात् न संस्कारसम्बन्धित्वेनार्थान्तरता इत्याशङ्क्य दोषान्तरमाह—दृष्टान्ते चेति । ध्वंससम्बन्धित्वासिद्धेरिति । यद्दत्तप्रमाया ध्वंसप्रागभावध्वंसरूपत्वादिति भावः ॥ ३८ ॥

८९—कल्पितं वेति । अन्तःकरणवृत्तिद्वयचैतन्यं वा अन्तःकरणगतप्रतिबिम्बं वेत्यर्थः । वृत्तिरूपं चैतन्यं जीवनिष्ठमिति मति व्युद्भस्यति वृत्तिरूपेति । अन्तःकरणेति । देवदत्तयद्दत्तपदयोस्तत्तदन्तःकरणमर्थ इति तदाशयः । प्रमान्तरेति । तद्विष्टप्रमेत्यनेन पक्षभूततत्तत्प्रमातिरिक्तदेवदत्तप्रमापि हि ग्राह्य भवति । अत्यन्तेति । तत्स्यप्रमाभावातिरिक्तत्वस्य तत्स्यप्रमाभावात्परूपसामान्यधर्माभाववदित्यर्थः । अनादिपदगृहीते देवदत्तप्रमाप्रागभावे स सामान्याभावो नास्ति । अतः यद्दत्तप्रमाप्रागभाव एव ग्राह्य इति भावः । दत्तोत्तरमेव । सिद्धसाधनदोष एवेति भावः । देवदत्तागतप्रमाभावातिरिक्तः तत्प्रमाजन्यसंस्कारस्य प्रागभावः तदध्वंसकत्वं देवदत्तप्रमायाः । कथमिति चेत्—संस्कारप्रागभावध्वंसो हि संस्कार एव । तज्जनकत्वं प्रमाया इति । अनभ्युपगमादिति । पक्षभूतायाः प्रमायाः अज्ञानध्वंसकत्वमेव तदभ्युपगतम् ; नत्वज्ञानध्वंसरूपत्वम् । उपादायति न चेति । त्वया ध्वंसकत्वं ह्युक्तम् । ननु ध्वंसत्वमित्यर्थः । ध्वंससंबन्धित्वं सामानाधिकरण्यासंबन्धेन ध्वंसविशिष्टत्वम् । ध्वंसश्च संस्कारः । तस्य प्रमायाश्च सामानाधिकरण्यमक्षतम् । संबन्धित्वासिद्धेरिति । प्रागभावध्वंसस्य प्रमायाश्चैकत्वादिति भावः । एकक्षणेति । ध्वंसहेतुत्वे हि प्रमा स्योत्तरक्षण एव ध्वंसं जनयेत् । तदा प्रमान्प्रागभावयोरेकक्षणे स्थितिरापाद्येन । न च भावाभावयोर्योगपच-

समवतीति । एतदेवाभिप्रेत्याह ध्वंमतामात्रसिद्धेरिति । अपिचात् स्वप्रागभावातिरिक्तानादिध्वंस-  
कत्वसाधने तद्व्यसनीयमनादि किञ्चित् भावरूपमिति कुनस्मिद्धम् ? न तावत् व्यासद्या, दृष्टान्ते तदसिद्धे ।  
नापि पक्षधर्मतावलात् ; पक्षस्थस्य हेतोस्तादृशवलादृष्टे । दृष्टस्य च [तादृश]पक्षधर्मसंबन्धमात्ररूपस्य  
पक्षमाध्यसंबन्धमात्रार्थत्वात् । न च परिशेषात् ; अभावान्तरनिवर्णकत्वेऽपि विरोधाभावात् । दण्ड  
चक्रादयो हि स्वाभावातिरिक्तं घटामावं निवर्तयन्ति । तद्वत् देवदत्तप्रमाऽपि संस्कारोत्पत्तिहेतुभूता  
स्वसंस्कारप्रागभावं ध्वंसयत्येव ॥ एतत्परिहाराय अभावव्यतिरिक्तानादिध्वंसनीयतावन्मात्रमुपाददी-  
महीति चेत् ; हन्त ! तर्हि सिद्धसाधनत्वं परिजिहीर्षिता दृष्टान्तस्य साध्यविकल्पवापत्तौ न दृष्टिर्दीयते ॥

इति चित्सुखोक्तभावरूपाज्ञानानुमानभङ्गः ॥ ३८ ॥

(184) अस्पृष्टावद्यतोर्केन खलु विषयतामभ्युपेयादविद्या ;

न क्षेत्रज्ञोऽपि, ताप्लयपरितपनात् ; नापि तत् ब्रह्म मौग्ध्यात् ।

मिथ्यात्वात् दोषभावो न भवति यदि, किं तन्निरासप्रयासैः

उच्छेत्तव्यापुमर्थान्वयन इह परः कोऽभिलष्येत दोषः ॥ ३९ ॥

अथ ब्रह्माज्ञानकल्पनां श्रुतिविरोधेन निर्मूलयति अस्पृष्टेति । न तावत् निरवद्यत्वश्रुतिरना-  
दतीया ; सर्वश्रुत्यादादरप्रसङ्गेन निष्कञ्चुक्याद्यत्वापातात् । न चासौ स्तोमवन्निरर्थिका ; स्वोधिदेश्ये  
सत प्रामाण्यात् । अतः सप्रियत्वे केवलमविद्यैव वा तद्विषय, तत्कल्पितो जीवो वा, तद्वत्तुद्धं ब्रह्म  
वेति निरुक्तं विभाव्य प्रथमं प्रतिक्षिपति— न खल्विति । 'निरवद्यम्' इति श्रुतिर्विशेषैव विशिनष्टि, न  
त्वविद्याम् ; त्वपक्षे ह्यविद्यान्तराभावात् निरवद्यत्वश्रुतिस्ताद्विषया स्यादित्युपालम्भकारुक्तिरियम् । अतो  
नात्राभागीप्रतिषेधः । द्वितीयं दूषयति न क्षेत्रज्ञ इति । न हि त्वन्मते प्रतिविम्बप्रायस्य जीवस्या-

वी-मिति भावः। भावरूपाज्ञानश्रद्धालुना भावतानिश्चयात्मानुमानप्रयोगो न युक्त इत्याह अपि चेति ।  
यलादिति । पक्षधर्मता—पक्षे हेतोर्घर्तमानता । यदन्तरा हेतोः पक्षधर्मत्वं न मित्येत्, तादृशसा-  
ध्यमात्रं तद्वलाद्भवेदिति भावः । साध्यविकल्पत्वेति । देवदत्तप्रमानिवर्त्यो ह्यनादिग्भावा एवेति ॥३८॥

प्रमाणः साविद्यत्वे निरवद्यत्वश्रुतेः को विषय इति पूच्छति अस्पृष्टेति । अवयवविभक्तत्वं निरवद्य-  
त्वम् ; न तु अवयवात् निष्कमिष्यत्वम् । तस्य अविद्यास्पर्शात्यन्ताभाव एव । तद्व्योक्तिरूपस्य तस्य  
पदस्य विषयतां अर्थतां क्रि वस्तु लभते । अज्ञानाच्छादनादानान्तराभावात् निरवद्यत्वमविद्यायामेव  
घटते । तत् न वक्ष्यामि संमतम्, अज्ञानरि अस्यैवप्रवादे च वस्तुनि अज्ञानरहितत्वाचनस्या-  
न्मङ्गलत्वात् । जीवोऽपि न निरवद्यत्वश्रुतिविषयः अनेकावयवत्वात् । न च ब्रह्म तन् = त्वविद्या-  
नाधिष्ठानतया तद्विष्टे विषयतामभ्युपेयात् ; तिरोधानविशेषयोराभ्युदयान् । ननु ब्रह्मतावद्या-  
नामविद्यादीनां मिथ्यात्वात् दोषभावः = परमार्थदोषता नास्तीति चेत्—तन्निरासार्थं ध्वंसप्रणयन-  
निष्पत्तापरमत्वात्तद्वन्मन्त्रस्यानमत्प्रतिष्ठापनादिकं सर्वं व्यर्थम् । ननु दोषमाद्येऽपि दोषत्वमेव  
प्रतिमानात् तन्निरवद्यत्वे प्रवृत्तिगिन्याह उच्छेत्तव्येति । प्रतिमानस्यापि मिथ्यात्वात् नोच्छेद्यता ।  
उच्छेद्यत्वेष्टा चापुनरुत्थता तस्य स्वीकार्या । अपुनरुत्थं भूतनशय्यत्वमेव न चाप्यवयवमिति कथं  
निरवद्यमेति । कोऽभिलष्येत दोष इति । दोषमप्ये अपुनरुत्थार्थध्वंसमेव यत्किञ्चो दोष इति । अतः =  
परिप्रायं निरवद्यत्वरूपार्थान्वयात् (पू. मी. 1. 2. 5) अनागीप्रतिषेधः = अग्रमन्त्रप्रतिषेधः न ।

वस्थान्तरेणापि निर्दोषत्वमिति भावः । तथैव तृतीयमपि निरस्यति नापीति । तच्छब्देन सर्वा-  
ध्यासाधिष्ठानत्वादिसूचनम् । मौग्ध्यात् अविद्यातिरोहितस्रपकाशत्वात् इत्याशयः । ननु कल्पिते जीवे  
करुणनाधिष्ठाने ब्रह्मणि वा निरवद्यत्वादिश्रुतिः संशोभतीति, अविद्यातत्कार्योत्पत्त्यतया दोषत्वा-  
भावादिति शङ्कते मिथ्यात्वादिति । परिहरति किमिति । यदि अविद्यादीनां स्वकालमस्त्वं दोषत्वं  
च न स्यात्, तर्हि किं तन्निरासार्थसाधनचतुष्टयसंपत्तिपूर्वकश्रवणमनननिदिध्यासनपयासैः ? अविद्या-  
निरासकदर्शनार्थमेव हि तद्विधिमातिष्ठत्वे । ननु असत्यस्य दोषत्वमप्यसत्यम् ; तादृशदोषत्वत्वेऽपि तात्त्विक-  
दोषात्यन्ताभावात् निर्दोषत्वश्रुतिरर्थवती स्यादित्यत्राह उच्छेत्तव्येति । असत्योऽपि दोषः उच्छेत्तव्यो  
न वा ? पूर्वत तादृशपुरुषार्थान्वयादतिरिक्तः को नाम दोषशब्दार्थः ? उत्तरत तन्निरासप्रयास-  
नैरर्थक्यमेवेति भावः । अनिर्वचनीयस्य नित्यनिवृत्तरूपस्य किं निवर्तनेन ; अत्यन्ताभावस्यासंपाद्यत्वात्  
तत्प्रतिभासोऽप्यनिर्वचनीय एवेति सोऽपि नित्यनिवृत्तत्वात् न संपाद्यनिवृत्तिः । किंच तात्त्विकदोषः श्रुत्या  
निरस्यत इति वदता स दोषः किं ब्रह्मस्वरूपमेवेत्यभिमतम्, अन्यद्वा किञ्चित् । पूर्वत किं तदधीनसत्ताकथा  
अविद्यया ? तेन च सर्वोपपत्तेः दोषभूतत्वाधीनप्रकाशनया ब्रह्मापि मिथ्या स्यात् । उत्तरत द्वैतापत्तिः ;  
यत् कचिद्विद्यमानत्वाभावे तात्त्विकत्वविरोधात् ॥ भावाद्द्वैतिनो ब्रह्मस्वरूपातिरिक्त तात्त्विक-अभावरूप  
दोषसंभवात् तन्निषेधिका श्रुतिरियमिति चेन्न; अभावनिषेधे तत्प्रतियोगिभावसंबन्धापातात् । ततश्चाद्वैत-  
वादो निरुध्येत् ॥ दोषस्य परमार्थत्वं नास्तीति निरवद्यत्वश्रुत्यर्थ इति चेन्न ; दोषस्वरूपनिषेधके  
तदनुज्ञया तत्सत्यत्वनिषेधकशब्दाभावात् । तत्परत्वबलत्प्रेथ गुरुत्वात् । अतो भावमभावं वा सत्यमसत्यं वा  
ब्रह्मणि निरसनीयं किञ्चिदुच्छेता निर्विषयैव निरवद्यत्वश्रुतिरापादितेति ॥

१नि ब्रह्माज्ञानानुमानानां नित्यनिर्दोषश्रुतिवाच्यत्वम् ॥ ३९ ॥

(185) शुद्धे ब्रह्मण्यविद्या न यदि, न घटने तस्य जीवैक्यवादः

तस्मान्निर्दोषतोक्तिर्निरुपधिदशया निर्वहेदित्युक्तम् ।

प्रत्यक्षादिप्रमाणानुगुणदहुविधुश्रुत्यगाधेन नेतुं

शक्येऽप्यैक्यादिवाक्ये बहुगुणित्यथे ब्रह्मणेऽङ्गुयति त्वम् ॥ ४० ॥

७१— अथ दोषोऽयमनिर्वचनीयो वा तात्त्विको वेति विकल्परमभिप्रेत्य प्रथमं निरस्यति अनिर्वचनी-  
यस्येति । संपाद्यनिवृत्तिरिति । संपाद्यः निवृत्तिर्यस्य स इति बहुव्रीहिः । द्वितीयं निरस्यति दोष-  
भूतत्वेति । ब्रह्मणः स्वयंप्रकाशत्वं नाम स्वाधीनप्रकाशत्वम् । स्वं च तत् दोष एवेति दोषाधीनप्रकाशं  
मिथ्यैवेति । तात्त्विकोऽयं दोषः अभावरूप इति पक्षे आह भावेति । निरुध्येति । न चाभावरूप-  
दोषस्याभावो ब्रह्मैवेति वाच्यम् ; यस्याभावो दोषः स एव हि तदभावः स्यात् । न हि ब्रह्माभावो  
दोषः । दोषाभावस्य ब्रह्मत्वे च ब्रह्मसद्भावात् दोष एव न स्यात् । अथानिर्वचनीयत्वपक्षमेवावलम्ब्य  
श्रुतेरन्यथा व्याख्यानं शक्यते दोषस्येति ॥ ३९ ॥

ननु निरवद्यमित्यस्यावद्यत्वात्तन्ताभाववदिति नार्थः ; तथा सति ब्रह्मणः शुद्धत्वात् जीवैक्या-  
योगात् । तत्रमस्तीति च जीवैक्यस्योक्तत्वात् । अतो निष्कर्मणाहविद्यकत्वं निरवद्यत्वमिति पूर्वधिं  
शक्यते शुद्धे इति । शुद्धत्वात् ब्रह्मण्यविद्येति यदि, तर्हि तस्य जीवैक्यमुक्तं न घटेन । अतस्तदुक्तिः

यदि निरवद्यत्वश्रुतिविषये ब्रह्मणि अविद्या कदाचिदपि न स्यादित्युच्येत, तर्हि तस्य जीवैक्योपदेशो न घटेत् । तस्मात् निर्दोषत्वश्रुतिस्त्वदमित्तजीववत् निवृत्ताविद्यस्वरूपपरतया निरुद्धेनेति शङ्कते शुद्धे इति । अत्र, “स एष देव कृतभूतभावन स्वय विशुद्धो विरजा प्रकाशते” इत्यादिभिर्ब्रह्मुक्तावस्थाद्वय भागिन कर्मवश्यादभ्यन्तरे प्रतीतस्य परस्य ब्रह्मण सदोषनिर्दोषावस्थाद्वयवल्गुसि साहसमित्यभिप्रायेणाह इत्युक्तमिति । “तत्त्वमसि”, “अयमात्मा ब्रह्म” इत्युपदेशो भेदनिपेधश्च कथमित्यत्राह प्रत्यक्षादीति । अयं भाव — यद्यपि जीवपरभेद(भेदाभेद?)श्रुतिमात्रादवस्थाद्वय (मात्रमवस्थाद्वयविषयमिति) मिति शङ्कितुं शक्येत— तथाऽप्येकैकस्यामेवावस्थाया जीवादन्य पर प्रतिपाद्यते । जागरे तावत्, “तयोरन्य पिप्पलु स्वाह्वति अनशनन्नन्योऽभिचाकशीति” इति । तथा च सूत्रम्, “स्थित्यदनाभ्या च” इति । “समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमान । जुष्ट यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोक ॥” इति चोच्यते । स्वप्ने च, “य एष सुषुप्तो जागर्ति कामकाम पुरुषो निर्मिमाण ” इति । तत्र च स्वतन्त्रपरतन्त्र-विभागव्यञ्जक सूत्रम्, “पराभिध्यानात्तु तिरोहित ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ” इति । सुषुप्तिसंप्रायणयोश्च, “प्राज्ञेनात्मना सपरिष्पक्तो न बाह्य किञ्चन वेद नान्तरम्” इति । ‘प्राज्ञेनाऽऽत्मनाऽन्वारूढ उत्सर्जनं याति’ इति चा तत्रापि सूत्रम्, ‘सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन’ इति सूक्तावस्थायामपि, ‘सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता’ इति । अत्र यदि भोक्तृसाहित्यमभिप्रेतम्, तदा सुव्यक्त एव भेद । यदा तु प्रस्तुत ब्राह्मणपदविवरणकमेण भोग्यसाहित्ये तात्पर्यम्, तदाऽपि भोक्तृभोग्यस्य च स्वारसिकी भेदधीर्न बाधमर्हति । ब्राह्मणस्य परशब्दानुग्रहाच्च । एवम्, “परात्पर पुरुषमुपैति दिव्यम्” इत्यादि । एतदपि सूत्रितम्, “मुक्तोऽप्यस्यव्यपदेशाच्च” इति । “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इत्यादिवाक्य तु मुक्तविषयतयैव, “निरञ्जन परमं साम्यमुपैति” इति प्राकरणिक्तेन वाक्येन परमसाम्यतत्परतया स्थापितार्थम् । परमसाम्यं च, ‘भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च’ इति सूत्रेण नियमितम् । श्रुत्यन्तरे च, ‘तादृगेव भवति’ इति निर्दिशतम् । ‘विष्णुरेव भूत्वा’ इत्यादि-न्यायाच्च । मोक्षधर्मे च, ‘परेण परधर्मा च भवत्येष समेत्य वै’ इत्यादिभिः परमसाम्यमेव प्रदर्शितम् । ‘अनेन साम्यं यास्यामि’ इति च मुमुक्षोरभिसन्धिरस्यमिधीयते । स्वयं चागीयत, ‘मम साधर्म्यमागता’ इति । इतरव्यपदेशात् हिताकरणादिदोषसक्ति इति, जीवब्रह्मतादात्म्योक्त्याऽनिष्टप्रसङ्गमाशङ्क्य, ‘अधिकं तु भेदनिर्देशात्’ इति च प्रत्युक्तम् । स्रष्टु स्यत्यस्य भेद श्रुत्यैव हि निर्दिश्यते । ‘अस्मान्मायी सृजते

५७— यदि निरवद्ये इत्यादिना श्रुत्यर्थापरया अविद्यासिद्धिराशङ्क्यते ।

५८— निरुपधिद्राया = भविष्यन्तीं निर्दोषत्वद्रायादाय निरुद्धेन इतीदमयुक्तमित्यर्थः । प्रत्यक्षेति । प्रत्यक्षानुमान धर्मकाण्डोपासनभाग सगुणतत्त्वप्रतिपादकभागा सर्वं वाच्यन्ते, ऐक्यश्रुतेर्भेदनिर्दिष्टार्थे स्वीकारे । तथा तद्वैक्यश्रुतिप्रतीतधर्मा अपि वाच्यन्ते । अपार्थित्यात् लक्षणादिदोषाच्च इतरथापि सति नेतुमशक्यमिष्ययजनम् । अथापि चेदमपि सम्बद्धं नेतुं शक्यम् । तथाऽप्ययमाग्रहो नूनमस्या फलम् । अत आसुरभावस्त्याज्य । मात्रादिति । एष्यभेदोभयविषयश्रुतिमात्रमन्वे इत्यर्थः । मुक्त-श्रिययनपैव-मुक्तश्रिययकत्वादेव । दोषप्रसक्तिरिति । इत्यनेनाशक्येत्यन्य । स्रष्टुरिति पञ्चमी ।

विधमेतत् तस्मिन्मान्यो मायया सन्निरुद्धः' इति । एवं प्रस्पष्टार्थगुणप्रतिष्ठापितस्वरसार्थानां भेदश्रुतीनां न त्वदभीष्टवत् प्रत्यक्षादिविरोधः ; प्रत्युतानुगुणमेव । तस्मादेवंविधनिर्वाधानन्वपरबहुविधश्रुत्यनुसारेण जीवपरसामानाधिकरणस्य भेदनिषेधस्य च निर्वाहे संभवति, निर्दोषकल्याणगुणाकरे ब्रह्मणि अविद्यादि-  
दोषनाविष्कुर्वन् आत्मीयामसूयामेवाविष्करोषि। निर्णीतं (तन्निर्णीतं) च मोक्षधर्मान्ते परस्य बन्धप्रसङ्गरहि-  
तरत्वम्, इतरस्य बन्धमोक्षभागित्वं च, "तत्र यः परमात्मा तु स नित्यो निर्गुणो मतः । स तु नारायणो ज्ञेयः सर्वोऽस्मा पुरुषो हि सः ॥ न लिप्यते कर्मफलैः पद्मपत्रमिवाम्भसा । कर्मिणा त्ववरो योऽज्ञो मोक्षबन्धैः स युज्यते ॥" इति ॥ इत्यविद्याकल्पकथुतार्थान्तिमङ्गः ॥ ४० ॥

(186) मायाविद्यादिशब्दैः प्रकृतिरभिमत(हि)ता ज्ञानकर्मादयो वे-

त्येतत् तत्तत्प्रदेशे स्फुटविदितम् ; अतो न त्वदिष्टाऽस्त्यविद्या ।

किंचाविद्यादिशून्याः पर इति विविधाम्नायकण्ठोक्तमर्थं

क्षेप्तुं मायादिशब्दः क्षम इति वदतः स्यादविद्या तत्रैव ॥ ४१ ॥

आस्तां श्रुतार्थापत्तिः ; श्रुतिभिरेव भावरूपाज्ञानं सिध्यतीत्यत्राह मायेति ॥ 'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्' इत्यत्र न प्रकृतेर्मिथ्यात्वं प्रतिपाद्यते ; यथाक्रममुद्देश्योपादेयस्यापनोपपत्तेः । अत्र हि पूर्ववाक्यस्यमायामायिशब्दार्थबुभुक्षसायां प्रसिद्धार्थप्रकृतिमहेश्वरशब्दाभ्यां संशयादिरपाचिकीर्ण्यत ; अन्यथा उद्देश्योपादेयक्रमविपर्ययोः । तथा चाहुः, "यद्बुक्तयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम्" इति ।

न च मायाशब्दो मिथ्यावाची ; लोकवेदनिषण्डपाठाभावात् । कश्चित्प्रयोगस्तु भाक्तः स्यात् ; अन्यथा, 'देवमायेव निर्मिता', 'स्वमायया सांपतमागतं वा', "ऋते मायां विशालाक्षीं तव पूर्वपरि-  
ग्रहाम्", "तेन मायासहस्रं तत्" इत्यादिभिर्विरुध्येत । नीतिशास्त्रेषु च मुख्यामुख्यसंकलनेन सप्तविधो-  
पायपरिगणने मायेन्द्रजालयोरन्यथाकरणान्यथाप्रतिभासनसामर्थ्यरूपतया विभागः सिद्धः । मन्त्रौषधादि-

७४ - ब्रह्मण्यविद्यादिदोषप्रतिपादनं असूयाविष्करण इत्येतत् ब्रह्मयितुं निर्णीतं चेत्यादि उक्तम् ॥४०॥

७५ - तन्निर्णीतमित्यत्र अन्यो वा पाठः । नेन सूत्रकृता निर्णीतमित्यर्थो वा । वस्तुतः तदिति न स्यात् । पूर्वव्याख्यायां तत्पदं चिनोपादानाच्च ॥ ४० ॥

अविद्याविषये प्रत्यक्षप्रमाणं निरस्तम् । अनुमानञ्च द्विविधं तर्कणं श्रुतिविरोधेन च व्युद्भूतम् । धृत्यार्थापत्तिरपि शातिता । अथ श्रुतिरेव साक्षादस्तीति वादः क्षिप्यते । श्रुती मायाशब्दः अविद्या-  
शब्दः अनृतशब्दः असच्छब्दादिश्च श्रूयमाणाः यथायथं प्रकृतिवाचिनः । मायाशब्देन कश्चित् ज्ञान-  
मुच्यते ; अविद्याशब्देनानृतशब्देन च कर्म । असच्छब्देनाचेतनादि । इत्येतत्—इत्ययमर्थः, तत्तत्प्रदेशे  
पूर्वापरपरिशीलने स्पष्टं स्वयमेव ज्ञातं भवति । त्वदिष्टा तु या अविद्या ब्रह्माश्रिता जीवाश्रिता  
वा मिथ्याभूता दोषभूता च, न सा तत्र विदिता भवति । किञ्च धृत्यन्तरेः ब्रह्मणि अविद्यादिसयै-  
दोषदूरे कथ्यमाने तद्विरोधेन तस्मिन्नेव तत्संबन्धं मायादिपदघटितानि याक्यानि न योधधेयुरि-  
त्यतोऽपि सेवामन्यार्थकत्वं प्राहाम् । एवं स्थितेऽपि मायादिशब्दात्मादाय ब्रह्मणि दोषं यद्वस्तुतः अद्वैतिन  
एव अविद्या = यथावच्छास्त्रार्थानामस्तीति चकथ्यं भवति ॥

सप्तविधेति । "दण्डनीतीं सामाद्युपायचतुष्टयादन्ये मायोपेक्षेन्द्रजालरूपाः अनुस्यस्तत्र  
उपाया उपदिष्टाः" इति तत्पर्यचन्द्रिका (गी. 7. (4.) ।



यदि निरवद्यत्वश्रुतिविषये ब्रह्मणि अविद्या कदाचिदपि न स्यादित्युच्येत, तर्हि तस्य जीवैक्योपदेशो न घटेत् । तस्मात् निर्दोषत्वश्रुतिस्त्वदभिमतजीववत् निवृत्ताविद्यस्वरूपपरतया निरुद्धेतेति शङ्कते शुद्धे इति । अत्र, “स एष देवः कृतमृतभावनः स्वयं विशुद्धो विरजाः प्रकाशते” इत्यादिभिर्बद्धमुक्तावस्थाद्वय भागिनः कर्मवदयादन्यत्वेन प्रतीतस्य परस्य ब्रह्मणः सदोषनिर्दोषावस्थाद्वयवत्सिःसाहसमित्यभिप्रायेणाह इत्युक्तमिति । “तत्त्वमसि”, “अयमात्मा ब्रह्म” इत्युपदेशो भेदनिषेधश्च कथमित्यत्राह प्रत्यक्षादीति । अयं भावः—यद्यपि जीवपरभेद(भेदाभेद?)श्रुतिमात्रादवस्थाद्वय (मात्रमवस्थाद्वयविषयमिति) मिति शङ्कितुं शक्यते—तथाऽप्येकैकस्यामेवावस्थायां जीवादयः परः प्रतिपाद्यते । जागरे तावत्, “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनशनन्नन्योऽभिचाकशीति” इति । तथा च सूत्रम्, “सित्यदनाभ्यां च” इति । “समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः। जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः॥” इति चोच्यते । स्वप्ने च, “य एष सुतेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्दिमाणः” इति । तत्र च स्वतन्त्रपरतन्त्र-विभागव्यञ्जकं सूत्रम्, “पराभिध्यानात् तुरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ” इति । सुषुप्तिषायणयोश्च, “प्राज्ञेनात्मना संपरिष्यक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्” इति । ‘प्राज्ञेनाऽऽत्मनाऽन्वारूढः उत्सर्जनं याति’ इति चा तत्रापि सूत्रम्, ‘सुषुप्त्युक्त्वाऽन्योर्भेदेन’ इति । मुक्तावस्थायामपि, ‘सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता’ इति । अत्र यदि भोक्तृसाहित्यमभिप्रेतम्, तदा सुव्यक्त एव भेदः । यदा तु प्रस्तुत ब्राह्मणपदविवरणकमेण भोग्यसाहित्ये तात्पर्यम्, तदाऽपि भोक्तृभोग्यस्य च स्वारसिकी भेदधीर्न बाधमर्हति । ब्राह्मणस्यपरशब्दानुमहाच्च । एवम्, “परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्” इत्यादि । एतदपि सूत्रितम्, “मुक्तोप-सृष्ट्यन्यपदेशाच्च” इति । “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इत्यादिवाक्यं तु मुक्तविषयतयैव, “निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” इति प्राकरणिकेन वाक्येन परमसाम्यतरपरतया स्थापितार्थम् । परमसाम्यं च, ‘भोगमात्रसाम्य-लिङ्गाच्च’ इति सूत्रेण नियमितम् । श्रुत्यन्तरे च, ‘तादृगेव भवति’ इति निर्दिशितम् । ‘विष्णुरेव भूत्वा’ इत्यादि-न्यायाच्च । मोक्षधर्मे च, ‘परेण परधर्मा च भवत्येष समेत्यै वै’ इत्यादिभिः परमसाम्यमेव प्रदर्शितम् । ‘अनेन साम्यं यास्वामि’ इति च सुमुखोरभिसन्धिरप्यभिधीयते । स्वयं चागीयत, ‘मम साधर्म्यमागताः’ इति । ‘इतरव्यपदेशात् हिताकरणादिदोषसक्तिः’ इति, जीवब्रह्मतादात्म्योक्त्याऽनिष्टपसङ्गमाशङ्क्य, ‘अधिकं तु भेदनिर्देशात्’ इति च प्रयुक्तम् । सष्टः सज्यस्य भेदः श्रुत्यैव हि निर्दिश्यते । ‘असान्मायी सृजते

५७— यदि निरवद्ये इत्यादिना श्रुत्ययोपरत्या अविद्यासिद्धिराशङ्क्यते ।

५८— निरुपधिदशाया = प्रविष्यन्तीं निर्दोषत्वदशामादाय निरुद्धेन इतीदमयुक्तमित्यर्थः । प्रत्यक्षेति । प्रत्यक्षानुमान-कर्मफण्डोपासनभाग-समुगतत्वप्रतिपादकभागाः सर्वे याच्यन्ते, ऐक्यश्रुतेर्भेदादिष्टार्थ-स्वीकारे । तथा तद्वैक्यश्रुतिप्रतीतधर्मा अपि याच्यन्ते । अपार्थत्वात् लक्षणादिदोषाच्च इतरत्याये सति नेतुमशक्यमित्यवगमम् । अथाप्येन चेदमपि सम्यङ् नेतुं शक्यम् । तथाऽप्यव्ययमाप्रहो नूतनमस्या-फलम् । अत एवसुरभावस्त्याज्यः । मात्रादिति । ऐक्यभेदोभयविषयश्रुतिमात्रमर्थे इत्यर्थः । मुक्त-विषयतयैव—मुक्तविषयकत्यादेव । दोषप्रसक्तिरिति । इत्यनेनादौक्येत्वन्ययः । सष्टुक्ति पञ्चमी ।

विधमेतत् तस्मिन्वाच्यो मायया सन्निरुद्धः' इति । एवं प्रस्पष्टार्थमुत्प्रतिष्ठापितस्वरसार्थानां भेदश्रुतीनां न त्वदभीष्टवत् प्रत्यक्षादिविरोधः ; प्रत्युतानुगुणश्चैव । तस्मादेवंविधनिर्वाधानेन्यपरवहुविधश्रुत्यनुसारेण जीवपरसामानाधिकरण्यस्य भेदनिषेधस्य च निर्वाहे संभवति, निर्दोषकल्याणगुणाकरे ब्रह्मणि अविद्यादि-  
दोषमाविष्कुर्वन् आत्मीयामसूयामेवाविष्करोषि। निर्णीतं (तन्निर्णीतं) च मोक्षधर्मान्ते परस्य बन्धपसङ्गरहि-  
तत्वम्, इतरस्य बन्धमोक्षभागित्वं च, "तत्र यः परमात्मा तु स नित्यो निर्गुणो मतः । स तु  
नारायणो ज्ञेयः सर्वात्मा पुरुषो हि सः ॥ न लिप्यते कर्मफलैः पद्मपत्रमिवाम्भसा । कर्मात्मा त्ववरो  
योऽसौ मोक्षबन्धैः स युज्यते ॥" इति ॥ इत्यविद्याकल्पकश्रुतार्थापत्तिमङ्गः ॥ ४० ॥

(186) मायाविद्यादिशब्दैः प्रकृतिरभिमत(हि)ता ज्ञानकर्मादयो वे-

त्येतत् तत्रप्रदेशे स्फुटविदितम् ; अतो न त्वदिष्टाऽस्त्यविद्या ।

किंचाविद्यादिशून्यः पर इति विविधान्नायकण्डोक्तमर्थं

क्षेप्तुं मायादिशब्दः क्षम इति वदतः स्यादविद्या तत्रैव ॥ ४१ ॥

आस्तां श्रुतार्थापत्तिः ; श्रुतिभिरेव भावरूपाज्ञानं सिध्यतीत्यत्राह मायेति ॥ 'मायां तु प्रकृतिं  
विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्' इत्यत्र न प्रकृतेर्मिथ्यात्वं प्रतिपाद्यते ; यथाक्रममुद्देश्योपादेयस्थापनोपपत्तेः । अत्र  
हि पूर्ववाक्यस्यमायामायािशब्दार्थबुभुक्षायां प्रसिद्धार्थप्रकृतिमहेश्वरशब्दाभ्यां संशयादिरपाकिचीर्ष्यत ;  
अन्यथा उद्देश्योपादेशकमविपर्यासः । तथा चाहुः, "यद्वृत्तयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम्" इति ।

न च मायाशब्दो मिथ्यावाची ; लोकेवेदनिषण्डुपाठाभावात् । क्वचित्प्रयोगस्तु भाक्तः स्यात् ;  
अन्यथा, 'देवमायेव निर्मिता', 'स्वमायया सांप्रतमागतं वा', "ऋते मायां विशालाक्षीं तव पूर्वपरि-  
ग्रहाम्", "तेन मायासहस्रं तत्" इत्यादिभिर्विरुध्येत । नीतिशास्त्रेषु च मुख्यामुख्यसंकलनेन सप्तविधो-  
पायपरिगणने मायेन्द्रजालयोरन्यथाकरणान्यथाप्रतिभासनसामर्थ्यरूपतया विभागः सिद्धः । मन्त्रौषधादि-

५४ — ब्रह्मण्यविद्यादिदोषप्रतिपादनं असूयाविष्करणं इत्येतत् द्रढयितुं निर्णीतं चेत्यादि उक्तम् ॥ ४० ॥

५५ — तन्निर्णीतमित्यत्र अन्यो वा पाठः । तेन सूत्रकृता निर्णीतमित्यर्थो वा । वस्तुतः तदिति न स्यात् ।  
पूर्वव्याख्यायां तत्पदं चिनोपादानाच्च ॥ ४० ॥

अविद्याविषये प्रत्यक्षप्रमाणं निरस्तम् । अनुमानञ्च द्विविधं तर्केण श्रुतिविरोधेन च व्युदस्तम् ।  
श्रुत्यर्थापत्तिरपि ज्ञातिता । अथ श्रुतिरेव साक्षादस्तीति वादः क्षिप्यते । श्रुतौ मायाशब्दः अविद्या-  
शब्दः अनृतशब्दः असच्छब्दादिश्च श्रूयमाणाः यथायथं प्रकृतिवाचिनः । मायाशब्देन क्वचित् ज्ञान-  
मुच्यते ; अविद्याशब्देनानृतशब्देन च कर्म । असच्छब्देनाचेतनादि । इत्येतत्—इत्यथमर्थः ; तत्रप्रदेशे  
पूर्वापरपरिशीलने स्पष्टं स्वयमेव ज्ञातं भवति । एतदिष्टा तु या अविद्या ब्रह्मश्रिता जीवाश्रिता  
या मिथ्याभूता दोषभूता च, न सा तत्र विदिता भवति । किञ्च धृत्यन्तरेः ब्रह्मणि अविद्यादिसर्व-  
दोषदूरे कथ्यमाने तद्विरोधेन तस्मिन्नेव तत्संबन्धे मायादिषुदृष्टितानि चान्यानि न बोधयेयुरि-  
त्यतोऽपि तेषामन्यार्थकत्वं ग्राह्यम् । एवं स्थितेऽपि मायादिशब्दमादाय ब्रह्मणि दोषं वदतस्ते अद्वैतिन  
एव अविद्या = यथावच्छास्त्रार्थाज्ञानमस्तीति वक्तव्यं भवति ॥

सप्तविधेति । "दण्डनीतौ सामाद्युपायचतुष्टयादन्ये मायोपेक्षेन्द्रजालरूपाः अमुखास्तत्र  
उपाया उपदिष्टाः" इति तात्पर्यचन्द्रिका (गी. 7. 14.)

विशेषवति च मायावोति प्रयोगः । न तु कचिदपि मिथ्यार्थसंबन्धनि । तिमिरादिभासितरज्जुसर्पादौ च मायाशब्दो न दृष्टचरः । स्वमतव्यामोहितानां प्रयोगस्त्वनादेयः । “मायां न सेवे भद्रं ते न वृथा धर्ममाचरे”, “मायाविनं मायया वर्तमानम्” इत्यत्र च ध्यामोहनमात्रं विवक्षितम् । “तेन वच्चयते लोकान् मायायोगेन केशवः” इत्येतदप्यसुरवच्चनशक्तियोगपरम् । “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते” इत्येतच्च शक्तिदिशेषैः प्रभूतरूपप्रकाशनपरम् ; अन्यथाऽनन्वयात् । न चेदमिन्द्रभ्रान्तिपरं वाक्यम्, प्रशंसार्थ-प्रकरणविरोधात् । कथमन्यथा, “युक्ता ह्यस्य हरयः शता दश”, “मूरि त्वष्टेव(ह) राजति” इत्यादिकं घटते! “संभवाभ्यात्ममायया” इत्येतदप्यौचित्यात् स्वच्छन्दावतारहेतुभूतबुद्धिविशेषविषयम्, ‘माया वयुनं ज्ञानम्’ इति च नैघण्टुकाः । एवं सति, “इच्छागृहीताभिमतोरुदेहः”, “समस्तशक्ति रूपाणि तत् करोति जनेश्वर । देवतिर्यङ्मनुष्याख्याचेष्टावन्ति खलीलया ॥” इत्यादिभिरैकार्थ्यं स्यात् । “मम माया दुरत्यया” इत्यादिषु ‘गुणमयी’ इति विशेषणात् त्रिगुणद्रव्यविषयत्वमेव कण्ठोक्तम् । तथा च तन्नामपाठः । एतेन, “भ्रामयन् सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया” इत्यपि गतार्थत्वात् ‘भूयधान्ते विश्वमायानिवृत्तिः’ इत्येतदपि प्रस्तुतयोग-बलात् निश्शेषमायातरणमेव निर्दिशति । एवं “विष्णुमायामहावर्त....”, “विष्णोर्विचिन्ताः प्रभवन्ति मायाः” इत्यादिकमपि सत्यविषयमेव संमतव्यम् । “मायामात्रं तु” इति सौलं पदमपि स्वतन्त्रसंस्कारमूल-स्वामिसर्गाध्वर्थनत्वपरम् । जीवकर्तृकसृष्टिव्यवच्छेद एव ह्यधिकरणे युज्येत । प्रागेव हि स्थापित-प्रपञ्चमिथ्यात्वानामिह पुनस्सुप्रसिद्धे स्वमविषये विशेषनशक्या नाङ्कुरति । योगे वा जागरणप्रपञ्च-सत्यत्वमभ्यनुज्ञायैव चिन्ता न स्यात् ।

अविद्याशब्दोऽपि न कचिदप्यनिर्वचनीयजगदुपादानविषयः । तथा हि, “क्षरं स्वविद्या ह्यमृतं तु विद्या” इत्यादौ, ‘क्षरं प्रधानम्’ इत्यादिप्राकरणिकवाच्यैकार्थ्यात् प्रधानविषयत्वमेव युक्तम् । अत्र च विद्या-शब्दोकात् पुरुषादन्यतामालेख प्रकृतौ अविद्याशब्दः । न च सा मिथ्या, ‘गौरनाद्यन्वती सा जनित्री भूतभावनी’, ‘त्रिगुणं तज्जगद्योनिरनादिप्रभवाप्ययम्’, ‘अचेतना परार्था च नित्या सततविक्रिया’ इत्या-दिभिस्तन्त्रित्वसिद्धेः । कथं तर्हि, ‘मृत्युर्वै परे देव एकीभवति’, ‘तमः परे देव एकीभवति’ इति वाक्ययोः निर्वाहः! इत्यन्-सर्वाधारभूते परस्मिन् देवे त्रिभक्तावस्थानात्वात् एतद्वशात्प्रत्यक्षानुभव-प्रेतम् । एतेन, ‘महानिर्वा मयाऽऽरूपाता व्यक्तान्यक्तस्वरूपिणी । पुरुषध्याप्युभौ एतौ लीयेते परमात्मनि ॥’ इत्येतदपि व्याख्यातम् । ‘अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा’ इत्यत्राविद्याशब्दस्तत्त्वज्ञानविरोधिनिवर्तकसत्कर्मविषयतया भाष्ये व्याख्यातः । अनुवाकप्रकृतयोर्विद्याकर्मणोरेव’ त्रिधां च अविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह’ इति परामर्शात्, पर्युदासवृत्तेर्नञश्चासन्न विषयत्वोपपत्तेः । ‘अविद्यया मृत्युं प्राप्य स्थित’ इति निर्वाहस्य चातिक्लृप्त्वात् ।

७१— परमात्ममात्रपरिदोषणात् मायाया अनित्यत्वं साधितत्वं वा स्यादिति शक्यते कथमिति । एकव्य-द्वन्दावस्थानेति । एकव्यद्वन्दायाऽऽस्थानित्यर्थः । भगुनाके प्रकृतयोरिति । ईशावास्यानुवाके, ‘तेन त्यक्तेन भुञ्जीथाः’, ‘कुर्वन्नेवेह कर्माणि’, ‘अविद्धांसोऽप्युधो जनाः’, ‘आत्मनाभूत् विज्ञानतः’ इति विद्याकर्मणोरेव प्रकृतत्वम् । पर्युदासवृत्तेरिति । प्रतिषेधः पर्युदासश्च नञर्थः । प्रतिषेधः संसर्गा-भारः । पर्युदासो भेदः । विद्याभिररूपाध्वार्थवाचिन इत्युक्तं भवति ।

वाधाभावे च स्वरसपरित्यागायोगात् । 'ब्रह्मविद्यामधिष्ठाय ततुं मृत्युमविद्यया' इत्युपश्लेषानुगुणश्चाच । 'अविद्या कर्मसंज्ञाऽऽया' इत्यत्र बन्धककर्मविषयत्वं वावश्यरोपसिद्धम् । 'अविद्यायामन्तरे वर्तमानाः', 'सोऽविद्याप्रस्थि विकिरतीह सौम्य', 'अविद्यासञ्चितं कर्म', 'अविद्यातरुसंभृतिव्रीजमेतद् द्विधा स्थितम्' इत्यादौ प्रकरणानुगुणतत्तर्थाविषयत्वं ब्राह्मम् ।

आदिशब्देन 'अनृतेन हि प्रत्युदाः', 'त इमे सत्याः कामाः अनृतापिधानाः', 'तेषां सत्यानां सतामनृतमपिधानम्' इत्याम्नातोऽनृतशब्दश्च संगृहीतः । सत्कर्मणि प्रतशब्ददर्शनात् तदितरवृत्तं तु ङ्कर्म-विषयोऽत्रानृतशब्दः । ङ्कृतस्य च ज्ञानपिधायित्वं श्रुतिस्मृतिसिद्धम्, त्वयाऽपि दुस्त्यजं च । एव-मसद्व्याकृतशब्दैरपि (?) न मिथ्यार्थप्रदः, अवस्थाविशेषवैशिष्ट्यपरत्वात् ।

तदत्र कलितमाह अत इति । स्वदिष्टा अनिर्वचनीयत्वादिविशिष्टेत्यर्थः । अनन्यथासिद्धबहुश्रुति-प्रतिहतेषु मायादिशब्दैर्न ब्रह्माज्ञानवृत्तितिरियाह किं चेति । 'निरवद्यः' इति सामान्योक्त्याऽऽप्यज्ञान-रूपमदर्थं निरस्यते । अस्ति चाकर्मवश्यत्वस्वतःसर्वज्ञत्वश्रुतिः, 'सकला न यत्र क्लेशादयः सन्ति परावरोशे' इत्याद्युपश्लेषशतं च । मोक्षपदत्वश्रुत्या च स्वयं न मायासंयद्धः ; तत्पसादाधीनं क्षेत्रं मायातरणं गीयते । ननु, 'स्वं हि नः पिता योऽस्माकविद्यायाः परं पारं तारयसि' इति कर्मवश्यस्य योगसिद्धस्य गुरोरविद्यातारकत्वमाप्ततमिति चेत् ; अस्तु तत्रार्थस्वभावात् परम्परया तारकत्वम्, ब्रह्मण एव साक्षा-न्मोक्षपदत्वेन प्रतिपादनात् । एवमविद्याप्रसङ्गरहिते ब्रह्मणि असाधकतमैः शब्दविशेषैरविद्यां वदन्तवैव अप्रतिपत्तिविपत्तिपत्तिभ्यां निग्रहः स्यादित्यभिप्रायेणोक्तम् स्यादविद्या तवैवेति ॥

इति मायादिशब्दानां ब्रह्मरोपप्रतिपादकत्वानुपपत्तिः ॥ ४१ ॥

(187) निर्दोषश्रुत्यबाधप्रणयिमिरुदितो ब्रह्मजीवानुबन्धी

मायाविद्याविभागोऽप्यफल इह ; परोन्मोहनार्था हि माया ।

ॐ— अविद्यातर्किते । अविद्यावृक्षोत्पत्तिर्यीजम् = अहंकारममकारोभयमित्यर्थः । आदीति । मायाऽ-विद्यादीति आदिशब्देन । असद्व्याकृतशब्दैरिति बहुवचनश्रयणात् शब्द एको अष्ट इति ज्ञायते । अज्ञानादिशब्दाः सन्ति निर्दोष्याः । परंतु अवस्थाविशेषवैशिष्ट्यपरत्वादित्युक्त्या तद्ग्रहणं न भवति । 'नासदासीनो सत्' इत्युक्तसदसद्भिन्नशब्दो गृह्येन । अतोऽसद्व्याकृतादिशब्दैरिति वा पाठः । अव्याकृतशब्दः कथं मिथ्यार्थक इति चेत्—नामरूपरहितमित्यनिर्वचनीयपर्याय इत्यभिमानः । अस्ति-चेति । 'स न साधुना', 'अपहतपाप्मा' इत्यादिः श्रुतिः, 'यः सर्वज्ञः' इत्यादिश्च । निग्रह इति । 'स्यात् अविद्या तवैव' इति नाद्वैतिनः प्रति कोधोक्तिः ; किंतु वादे निग्रहस्थानप्रसक्तौ तदनाविष्कारे स्वस्य निग्राह्यत्वापरत्या तत्परिहाराय प्रतियादिगताप्रतिपत्तिविपत्तिरूपनिग्रहस्थानोद्भावनमित्याशयः ॥

ब्रह्मण्येवाविद्यास्वीकारे निर्दोषत्वश्रुतिविरोध इति व्यवहारदर्शयामपि ईश्वरभूतस्य ब्रह्मणो निर्दोषत्वं जीवभूतब्रह्मण एव सद्दोषत्वं वक्तव्यमिति आस्तिस्यतित्वात् मायाऽविद्ययोर्भेदमङ्गीकृत्य ईश्वरस्य मायित्वं जीवस्य चाधिद्यावरतामास्थिपत केचिद्वैतिनः । तदिदं जरद्वैतितमत् विवरणकारा-दिभिः सैरेव निरस्तं स्वयमपि निरस्यति निर्दोषेति । नात्र अद्वैतमते श्रुतेर्निर्दोषत्वमुच्यते । किंतु निर्दोषमिति श्रुति निर्दोषश्रुतिः । इह—ब्रह्मणो निर्दोषत्वप्रतिपादकश्रुतेरथाधे प्रणयिभिः आसकैरद्वैत्येक-

मिथ्यार्थान् दर्शयित्वा विहरणमपि तैल्लादृश मावपन्ती

मायैव स्यादविद्या न कथम् ; इतरथा स्यादनुच्छेदनीया ॥ ४२ ॥

अत्र केचिन्निर्दोषश्रुत्यविरोधमाकाङ्क्षन्त एव व्यभासु (ङ्क्षु) — अविद्या किल स्वकल्पिताना क्षेत्रज्ञाना सत्य त्रिरोधायासत्य सत्यत्वेन प्रकाशयति , दु ख्वादिक च दोग्धि । माया तु ब्रह्मण सत्य-  
मसत्य च सम्यगेव दर्शयन्ती, दु ख्वादिक चानुत्पादयन्ती विश्वव्यापारलीलारस प्रभूत इति । इम  
विभागमनुभाष्य दूषयति—निर्दोषेति । अफलत्व विवृणोति परेति । अय भाव — ये नाम केचिन्मायया  
क्रीडन्ति, न तेऽनया मोमुह्यन्ते, परानेव व्यामोहयन्ति । अत्र तु न वस्तुतस्सन्नि भवता परे मोह  
नीया । कल्पितास्तु क्षेत्रिण कल्पितानि च मोहकरणोपकरणानि स्वय सर्ववित् परमेश्वरो मायावी यदि  
कल्पितत्वेन पश्येत्, कथ तान् मुमोहयिषेत् ? कथ च तैश्चिक्रीडिषेत् ? अत ईदृशोपाधिविभागेन

ॐ—देशिभि उदित मायाया अविद्यायाश्च विभाग = भेद । तत्र ब्रह्मगता माया, जीवगता चाविद्या ।  
एवञ्च सद्दोषनिर्दोषविभागे यादृश दोषा जीवे सन्ति व्यावहारिका — परानार्थिकदोषस्याप्रसिद्ध-  
त्वात्—ते ब्रह्मणि न सन्तीत्यस्यैव निर्दोषशब्दविवक्षितत्व सिद्धम् । परेषु भ्रान्तिदु ख्वादिहेतु माया,  
स्वस्मिन्नेव भ्रान्तिदु ख्वादिहेतुरविद्या । यथा मायावी मायया परान् वञ्चयन् स्वयमभ्रान्त एव, तथेश्वर  
इति । नन्वीश्वरमाययैव जीवेषु भ्रान्तिसभवे जीवेश्वरविद्यास्वीकार किमर्थं इति चेत्—अविद्याधी-  
नत्वात् जीवभावस्य, साऽपि स्वीकार्या । अविद्याराहित्ये च मायाया अपि न भ्रान्तिजननसामर्थ्यम्,  
यथा मुक्तेषु । मायाचिन्तेश्वरस्य लीलारसानुभारूप आनन्द एव, न दु खलेशोऽपीति । एव  
विभागस्तदुक्त उपपादित । अफल इत्यादि । एवमुदितो विभाग अफल, उभयोरप्युभयकार्यकर  
त्वात् । यत्नेऽो जीवो जीवान्तर वञ्चयति, यथा मायावी, तत्र जीवगता ह्यविद्या मायाकार्य जनयति ।  
तथा ईश्वरस्य लीलारसमभिलपतो जीवजीवरूपसर्वप्रपञ्चज्ञानस्यावश्यकत्वात् तस्य प्रपञ्चस्य च  
मिथ्यात्वात् ब्रह्मातिरिक्तसर्वज्ञान मायाधीनमेव यक्त यमिति मायाया स्वाश्रयेऽपि भ्रान्तिहेतुत्वात्  
अविद्यात्वमस्येवेति । एवञ्च कथ निर्दोषत्वम् । श्लोके उपरि मायाशब्दस्य द्वि प्रयुक्तत्वात्, परेन्मोह-  
नार्था हि मायेति वाक्य पृथक् मिथ्यार्थानित्यादि पृथक् । तदुक्तार्थे विकल्प क्रियते । मायाया  
जीवादिभ्रान्तिजनकरुचेऽपि, 'इद सर्वमसत्यम्, ब्रह्मेकमेव सत्यम्' इति राघवुक्तिहेतुत्वमप्यस्ति जीव  
गताविद्या तु सर्वप्रपञ्च सत्यत्वेन दर्शयति तथा मायाया दु खहेतुत्व नास्ति अविद्यायास्तु तदपीति  
विभाग इत्यते, न वा । आद्ये परमोहनार्था माया परान् सत्यत्वेन यो गृह्णाति तस्यैवोपकरण  
भयितुमर्हति । न ह्यसत्यत्वेन ज्ञातान् वञ्चयितु मायावी यतते । तथा चेश्वरो न व्याप्नियेत । यदि  
असत्य सर्वे सत्यत्वेन गृह्णाति, तर्हि परमात्मान प्रति मिथ्याभूतान् तदधीनञ्च लीलारसार्थं विहार  
दर्शयन्ती माया यदि सत्यत्वेन दर्शयेत्, सा माया अविद्याकार्यकरत्वाद्बिधैव स्यात् । चतुर्थपादे  
'मायैव स्यादविद्या न कथम्' इत्यत्र वाक्यसमाप्ति । इतरथेत्यादि वाक्यान्तरम् । इतरथेति । मायाया  
अपि असत्वाना सत्यत्वेन प्रदर्शनार्थत्वेऽपि दु खहेतुत्वाभावात् विभागो युक्त इति चेत्—तर्हीत्यर्थः ।  
तदा आनन्दमय गेहेतुर्माया कदाऽप्युच्छेद्या न भवेत् । सुखहेतुत्वेनत्यन्तेष्टत्वात् । तथा च द्वैतापत्ति ।  
ईश्वरेणोच्छेदे प्रवृत्त्यकरणेऽपि जीवगताद्वैतज्ञानात् ईश्वरस्यापि लोप इति चेत्—स्वनाशहेतुत्वात्  
ईश्वरो जीवानुप्राहकोऽपि न स्यात् । एव तर्हि सर्वेजीवाविद्याविलयप्रसंगश्च ।

व्यभाषुरिति सर्वत्र स्थित पाठ श्रीभाष्ये दहरविद्याधिररण इवाशुद्धः । विभागपदस्यैवोपदि

जीवेधरयो सद्गोपनिर्दोषत्वविभागो दुस्साध इति । अथ पराविद्याकल्पितानि जीवाद्युपकरणानि ब्रह्मापि स्वमायाया परमार्थवत्पश्यतीति मन्वीत, तत्राह मिथ्यार्थानिति । दर्शयित्वा । सत्यत्वेनेति शेषः । तादृशं मिथ्याभूतमित्यर्थः । इयं स्वयमसत्येयं माया स्वसिद्धानि अविद्यासिद्धानि वा मिथ्याभूतानि विहारोपकरणानि तत्साध्यं विहरणं च यदि सत्यत्वेन दर्शयन्ती अर्भकादीनामिव प्रतिबिम्बकल्पैर्जीवैस्संश्रवहारमारमेन, सैव कथमविद्या न स्यात् ॥ सुखजनकत्वादिति चेन्न, अविद्यायामपि तस्याभ्युपगमात् । दुःखाजनकत्वे सतीति चेत्, तत्राह इतरथेति । इतरथा--दुःखासंभिन्नसुखजनकत्वेनाविद्यात्मकत्वाभावे सतीत्यर्थः । ननु अनादित्ववत् मायाया अनुच्छेद्यत्वमप्यस्तु, का नो हानिरिति चेत्, प्रथमं तावत् असत्यस्य सर्वस्यानित्यत्वाभ्युपगमविरोधः, अथ च ब्रह्मस्वरूपवत् निर्वाच्यस्य नित्यस्य भावरूपम्यासत्यत्वव्यतिरिक्तविरोधः, अथवा (अपिच) विश्वमायानिर्गृह्णति स्वाभीष्टपरतया व्याख्यातश्रुतिविरोधः, नित्या नित्यवस्तुविवेकवैतथ्यं चेति ॥ इति मायाविद्याविभागभङ्गः ॥ ४२ ॥

(188) मिथ्याभूतस्य मत्स्यं निरुपाधि भजते न ह्युपादानभावं

तस्योपाधिश्च मिथ्यात्मक इति निरधिष्ठानता नास्य युक्ता ।

तस्मात् सत्यानुते द्वे मिथुनमिति न सत् ; विश्वसत्ता ह्यवाभ्या

सद्विद्यायां च, 'कार्यं ननु कथममत्स्यवेत्, इत्युपात्तम् ॥ ४३ ॥

यत्तु मिथ्याभूतस्य प्रपञ्चस्य तादृशमेवोपादान भवितुमर्हतीत्याहुः, तदनुभावेन मिथ्येति । अयं भावः—यद्यपि ब्रह्मोपादानक्रमशोपं कार्यमाज्ञातम्, तथाऽपि तस्य न स्वरूपत तदुपादानं युक्तम्, निर्विकारत्वात् ; विरूपत्वाच्च । अत उपाध्यपेक्षाया ब्रह्मण उपादानत्वषट्कनया प्राप्त उपाधि स्वकार्यवत्

ॐ-प्रयोगात्, भंगार्थकत्वाभावात् । प्रथममिति सामान्ये नपुंसकम् । प्रथमे यथा तथा हानिर्भवतीत्यर्थो अथ चेत्यादिद्वितीयतृतीयतुरीयमिति पदस्थाने वा । एव प्रथम द्वितीयमित्यादिः प्रयोगो न्यायकुसुमाञ्जलादपि । असत्य सर्वमनित्यमिति स्वाभ्युपगमविरोधः प्रथमा हानिः । द्वितीयमाह अथचेति । तृतीयामाह अथवेति । चाशब्दः समुच्चये इति संदर्भतः सुज्ञानम् । चतुर्थीमाह नित्येति ॥ ४२ ॥

अविद्यासाधरूपप्रमाणेषु अर्थापत्तौ ध्रुवार्थापत्तिर्निगस्ता श्रुतिविरोध प्रदर्श्य । अथ श्रुतिश्च न तदर्थिकेत्युक्तम् । अथ लौकिकार्थापत्तिर्विचार्यते मिथ्येति । जगतो मिथ्यात्वाद्यनुपपत्त्या उपादानस्यापि मिथ्यात्वम् । ननु ब्रह्मणः सत्यस्योपादानत्वमद्वैतीष्टमिति चेत्—अत एव असत्योपाधिर्विशिष्टमेव तत् उपादानम्, न तु निरुपाधिकम् । तर्हि उपाधिमात्रमुपादानमिति न । कार्यस्य कारणस्य च मिथ्याभूतस्याधिष्ठान ह्यावश्यकम् । तस्मात् 'सत्यं ब्रह्म, अनृतमविद्या' इत्युभयं मिथुनीभूय जगदुपादानमिति पूर्ववक्षः । निरस्यति इति नेति । विश्वस्य सत्ता पारमार्थिकी, न तु व्यापहारिकी, तथैव सर्वप्रमाणसिद्धत्वात् । ननु सद्विद्यायां, 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इति कार्यमिथ्यात्वमङ्गमस्य इति चेत्, तत्राह सदिति । सद्विद्यायामपि तदुपात्तस्थलेऽपि, 'कथमसत्सज्जायेत' इति वाक्येन जगत सत्यत्वमनुभ्रमसिद्धं स्थिरदृष्ट्वा यस्मादिदं सत्, तस्मात् नास्यासत् उपादानमिति कारणस्यापि सत्यत्व स्थापितम् । 'कथमसतः सद् भवेत्' इति कार्यं सत्यत्वेनोपात्तं ननु । अत एतद्विरोधेन मृत्तिकानाम्यार्थं प्रणनमयुक्तम् । प्रत्युत सत्यविशेषणनयाऽप्यसत्यस्य कारणत्वमेव स्याज्यम् ।

विरूपत्वात् = चेतनत्वेन धैलक्षण्यात् । न सदित्यत्र वक्ष्यमाणातिरिक्तमभिप्रेता युक्ति दर्शयति ।

मिथ्याभूतं पृष्टव्यः । स च स्वरूपसत्यत्वाभावात् निरधिष्ठानो न सिद्ध्येत् । अतो ब्रह्मण उपादानत्वार्थं मुपाधेः स्वरूपसिद्धयर्थं मिथःकरम्वितसत्यानृतमिथुनसंभवः सर्गः स्वीकार्यः—इति । अत्र लोकसिद्धोपादानप्रक्रियाविरोधमभिप्रेत्याह इति न सदिति । सत्ययोरेव हि प्रकृतिविकृतित्वं दृष्टम् । न च कल्पित-रजताद्युपहितस्य तत्तदर्थक्रियाकारित्वम् । अतो मिथ्योपसृष्टतयाऽपि ब्रह्मण उपादानत्वं मृग्यमिति भावः । उपादानमिथ्यात्वकल्पकासिद्धिमाह विश्वेति । प्रपञ्चस्य सत्यत्वं तावत् व्यावहारिकव्यपदेशेन त्यथाऽपि संगृह्यते । बाधश्च परिहरिष्यत इति भावः । श्रुतिविरुद्धं च कार्यमिथ्यात्वमित्याह सद्विद्यायामिति । “तद्वैकं व्याहुः, असदेवेदमग्र आसीत्” इति परमतमनूद्य स्वमतेन तत्प्रतिक्षेपे, “कुतस्तु खलु सोम्यैवं स्यात् कथमसतः सज्जायेत” इति कार्यसत्यत्वं संप्रतिपन्नत्वेनोपात्तम् । अतः प्रथमप्रतीतानुसारेण, (?) ‘अपागादग्नेरश्रित्वं वाचारम्भणं विकारो नामधेयम्’ इत्यादिकमसत्कार्यवादनिरासार्थतया नेतव्यमिति भावः । एवं, ‘मृत्तिकेत्येव सत्यम्’, ‘लीणि रूपाणीत्येव सत्यम्’ इत्यादौ च श्रुत्युपात्तमृत्तिकादिसत्यत्वानु-रोधेन उपादानोपादेयद्रव्यतादात्म्यपरत्वसंग्रह एव साधीयान् । “अथ नामधेयं सत्यस्य सत्यं प्राणा वै सत्यं तेषामेव सत्यम्” इत्यत्र च प्रकृत्यवगतप्राणसत्यत्वावाधेन संग्रहविभक्तेः उचितविशेषसंभवे विपरीत-विवक्षाकरूपनमन्यायम् । यदि च प्राणेषु व्यावहारिकं सत्यत्वमिहानूद्येत, तदा, ‘मिथ्याभूतानाम् एव सत्यम्’ इति किं नाम त्वदिष्टं स्यात्? प्रत्युत समभिव्याहारसामर्थ्यात् ब्रह्मणोऽपि सत्यत्वमविशिष्टोपात्ततया व्यावहारिकमित्येव सिद्ध्येत् । स्वरूपेऽधिकसत्यत्वविधौ च तस्य नीलादिवत् निष्प्रतियोगिकत्वात् न पृथी समन्वीयेत । अतो यथाभाष्यमिहार्थः ॥ इत्यविद्याकल्पककार्यमिथ्यात्वात्तुपपत्तिमङ्गः ॥ ४३ ॥

७१- सत्ययोरेवेति । तत्तदर्थक्रिया = आभरणदिनिष्पत्तिः । शुक्ती रजतकल्पनेव ब्रह्मणि जगत्कल्पनेति यद्वद्भिः दृष्टान्ते कार्यकारणभावप्रकारविचारवसरे दार्ष्टान्तिके स्वाभिमतरीतेरतिवेदानमयुक्तम् । अतः शुक्तयदानं रजतरूपेण परिणमतीति वादोऽनुभवदूरः । अज्ञानं चाकचक्याधीनरजतसंस्कारः काचादिदोष इत्येषां सहकारित्वं स्वीकृत्य शुक्तिः रजतरूपेण विवर्तत इत्येतावदेव धृक् शक्यम् । तत्र परिणाम्युपादानस्य कस्यचिदपेक्षा व्यर्था । तद्वत् ब्रह्म अधिव्याहितयेति भामत्युक्ताज्ञान-पूर्वसंस्कारो-भयसहसृत् जगद्रूपेण विवर्तत इत्येतावदेव युज्यते ; न त्वविद्याया उपादानकोटिप्रवेशः । विवर्त-वादास्य कार्यकारणवैरूप्यं पोषकमेव । अतो ब्रह्ममात्रमुपादानं भवतु इति चात्र विचक्षितम् ।

वाचारम्भणमिति वाक्यम् अपागादिति वाक्यसमनन्तरश्रुतम् ; न तु मृत्तिकावाक्यत्वम् । तदा कुतस्त्वित्यादेः प्रथमप्रतीतत्वाभावात् । ‘वाचारम्भणं विकारो नामधेयम्, अपागादग्नेरश्रित्वम्’ इति वृत्तां पाठक्रमःस्थितो मा भूत् । असत्कार्यवादः = तार्किकीयोऽवयवातिरिक्तावयविविद्रव्योत्पत्ति-वादः । मृत्तिकादिसत्यत्वेति । घटकरकादेर्मृत्तिकात्वमथाधितमित्युक्त्या जगत्सत्यत्वावगमात् दृष्टान्तदार्ष्टान्तयत्ना न सत्यानृतभावेन, किं नृपादानोपादेयैक्येनेति ब्रह्मैक्यं जगति सत्यमेवोप-पादनीयमिति भावः । प्रशनीति । नत्यस्येति पृष्टव्यन्तप्रकृतिभूतसत्यत्वात् नत्यत्वावाधेन पृष्टव्यो वाच्यः निर्वाहकत्वादिरूपः । तस्य = सत्यत्वस्य निष्प्रतियोगिकत्वात् । किंपेक्षया सत्यमिति किञ्चिदपेक्षकत्वाभावात् । अधिकनत्यत्वमिति आधिक्यस्य संप्रतियोगिकत्वेऽपि पञ्चमीनिर्देशस्यैव कार्यतया पृष्टव्ययोग एवेति भावः ॥ ४३ ॥

(189) कार्याणां यत् सरूपं किमपि गुणमयं कारणं कापिलोक्तं

तत् क्षिप्तं माक्षिकादेः क्रिमिमुखजननात् सूत्रकारैर्द्वितीये ।

तस्मात् मिथ्यात्मकस्य स्वयमनुपधिकं सत्यमेवास्तु द्युतिः

सत्योपादानवादे जगदपि न मृषा स्यादितिष्टं त्विदं नः ॥ ४४ ॥

अत्र यदुपजीवनेन मिथ्याभूतस्य मिथ्याभूतमेवोपादानमिति कल्प्यते, तमेव प्रकृतिविकृत्यैक रूप्यनियमं निरस्यति कार्याणामिति । नविलक्षणत्वाधिकरणे हि, 'सत्त्वरजस्तमोमयस्य जगतः तादृशमेवोपादानं युक्तम् । न तु निर्गुणं ब्रह्म' इति वदतः सारूप्यस्य द्वितीयेऽध्याये सूत्रकारैरुत्तरं दत्तम्, 'दृश्यते तु' इति । कथंचित् सारूप्यं ब्रह्मणोऽपि सिद्धम् ; सर्वथा सारूप्यं न ते प्रकृतेरपि स्यात् ; भेदा भेदाङ्गीकारेऽपि समविषमदशभेदन्यवस्थापनात् । अतः कार्यान्तरकारणवर्तकाकारेण सारूप्यमपेक्षितमिति वक्तव्यम् । तत्र माक्षिकगोमयादिभ्यः क्रिमिवृश्चिकाद्युत्पत्तिदर्शनात् व्यभिचारः ॥ एवमपि पार्थिवत्वाकारेण सारूप्यमस्तीति चेत्, किमतः ? तेनाऽऽकारेण तेषां तत्कारणत्वे पार्थिवान्तरेभ्योऽपि तज्जातीयोत्पत्तिप्रसङ्गात् । यदि च असजातीयोत्पादकव्यावर्तकाकारेण सारूप्यमिष्येत, कथमिदं प्रकृतौ संभाव्येत ? सर्वस्याप्यन्ततः प्रकृतिकार्यत्वाभ्युत्थमात् तद्व्यतिरिक्तोपादानानङ्गीकाराच्च । एवं कार्यस्य विजातीयकार्यव्यावर्तकाकारेण सरूपमुपादानमित्यपि नियमो दूष्यः ; सारूप्यविकल्पवैश्वस्यस्य दुर्बलत्वात् । शरावादिजातीयव्यावर्तकघटत्वादिना मृद. सारूप्यायोगात् । अतः सारूप्येण वा वैरूप्येण वा अन्वयव्यतिरेकवता धर्मिप्राहकसिद्धेन वा केनचिदाकारेण निमित्तवत् उपादान[त्वं]मपीति नियम.(?) ।

ॐ— वैरूप्यात् ब्रह्म नोपादानमिति युक्तिः निरस्यति कार्याणामिति । कार्याणां जगति भूतादीनां सत्त्वरजस्तमोशुणमयत्वात् तत्सदृशमेव प्रकृतिद्रव्यमुपादानं भवितुमर्हतीति यत् अप्रह्लात्मकं प्रधानमुक्तम्, तत्, "न विलक्षणत्वात्" इत्यधिकरणे "दृश्यते तु" इति सूत्रेण माक्षिकगोमयादितः क्रिमिवृश्चिकाद्युत्पत्ति प्रदृश्यं सूत्रकारैरसदुभयसंनतैः द्वितीयाध्याये क्षिप्तम् । श्लोके जननादिति प्राचीनान्ध्रलिपिग्रन्थपाठः शुद्धः । जनिनेति पाठे तु हेतुः । जनिशब्दस्य स्त्रीलिंगत्वात् । तस्मात् विलक्षणस्याप्युपादानत्वस्य श्रुतिबोधितत्वेन स्वीकार्यत्वात् जगतो मिथ्यात्मरूपेऽपि तस्य सत्यं ब्रह्मैव साक्षादुपादानं भवतु । सत्योपादानत्वे जगत् कथमसत्यमिति चेत्—शुक्तिदृशानन्वाचाद्विदोपचाकचक्यादिषु किं मिथ्याभूतं रजतकारणमस्ति । अतः सत्यादेवासत्यं तत्राप्येष्टव्यम् । तत्रापि मिथ्याभूताविद्येप्यते इति चेत्—लोकप्रसिद्धं किल प्रदर्शनीयम्, न तु दाष्टान्तिके स्वरूपिते दृष्टान्ते स्वच्छन्दत आनेयम् । वस्तुतो जगत् सत्यं स्यादिति नान्नास्ति अनिष्टापादनम् । युष्मदनिष्टापत्तिभीतिश्चेत्—तत्राधान्ये स्वगत्यां श्रुतिरेवेति । अस्तु इति प्रयोगः सिद्धान्ते एव स्वयमनेगीकारात् । इष्टं त्विदमित्यत्र इदं तु इष्टमिति तुशब्देन, यत् यदुपादानकं तत् तत्सरूपमिति नियमरूपमिदं वस्तुतो न सिध्यति, व्याप्तिप्राहकमानाभावादिति ज्ञाप्यते ॥

असजातीयेति = स्वमाजात्परहितेत्यर्थः । विजातीयेति । स्वावृत्तिकिञ्चिज्जातिमदित्यर्थः । अन्ययव्यतिरेकवतेति अनुमानसिद्धत्वोक्तिः । निमित्तजगदिति । निमित्तमिष्टोपादानमपि भवतीत्यर्थः । इति नियम इति । इतीति पूर्वार्धविवक्षितोपादानसमाप्तिः । अतः नियम इति न स्यात् ॥ ४४ ॥



एवं स्थिते सत्यकारणत्वं कार्याणामसत्यत्वं च स्थापयतस्ते निरुपाधिकात् सतो जगदुत्पत्तौ न विरोध  
त्वाह तस्मादिति । निर्विकारश्रुतिविरोधात् उपहितग्रह इति चेन्न ; विकारमिथ्यात्वेन युष्माभिः  
तत्समाधानात् ; सूतिः ; अध्यासाधिष्ठानतया उपादानमित्यर्थः । अत्र प्रसङ्गान्तरमाशङ्क्य परिहरति  
सत्येति । तुशब्देन, 'न केवलमिष्टप्रसङ्गता ; व्यासिसापेक्षे प्रसङ्गे पूर्ववत्सारूप्यनियममङ्गोऽप्यस्ति'  
इति द्योत्यते ॥ इत्युपादानोपादेयसालक्षण्यनियममङ्गः ॥ ४४ ॥

(190) दृश्यत्वात् विश्वमिथ्यावचसि विहतयोऽसिद्धयश्चात्र बह्वथा ;

पक्षादेः सिद्धयसिद्धयोर्न हि गतिरितरा, नापि वादाङ्गमीदृक् ।

मर्यादां लोकसिद्धां विजहत इह ते नापरा सा प्रसिध्येत्,

निर्मर्यादोक्तिमात्रात् जगदपलपतः किं न सत्यं ततस्तत् ॥ ४५ ॥

अथ कार्यमिथ्यात्वासिद्धिरेवासिद्धा, अनुमानतः तत्सिद्धेरित्यत्राह दृश्यत्वादिति । मिथ्या-  
शब्दोऽत्र, 'द्वेषकयोः' इतिवत् भावप्रधानः । 'विगीतं मिथ्या दृश्यत्वात्, यद् दृश्यं तन्मिथ्या यथा  
शुक्तिरूपम्' इत्यत्र सर्वे दोषाः समाहियन्ते ।

विहतयस्तावत् — विगीतपदं किञ्चिन्निष्ठं विगीतत्वमुपस्थापयति ; तस्यापि पक्षीकरणात्  
तन्निष्ठात्यन्ताभावो मिथ्यापदेनोपस्थाप्यत इति प्रतिज्ञापदयोर्व्याघातः ॥ द्वयोरपि पदयोः तत्त्वतः  
स्वार्थसमर्पकत्वाभावात् न व्याघात इति चेत्, एवं सति त्वन्मते कचिदपि प्रतिज्ञाविरोधो न स्यादिति

७१— अर्थापत्तिप्रमाणेनाविद्यासिद्धिरिति वादस्य द्रूपणं कृतम्—कार्यमिथ्यात्वानुपपत्तिरूपं तत् प्रमाण-  
मेव, न ; कार्यमिथ्यात्वासिद्धेः, तथा कार्यमिथ्यात्वे सत्यपि कारणमिथ्यात्वं न सिध्यति; तत्सत्यत्वेऽपि  
कार्यमिथ्यात्वं स्यात् ; वैलक्षण्येऽपि कार्यकारणभावसिद्धेरिति । तत्र कार्यमिथ्यात्वासिद्धिं परिहर्तुं  
मिथ्यात्वे दृश्यत्वं हेतुरिति अनुमानप्रमाणं 'विगीतं मिथ्या दृश्यत्वात्' इत्युपन्यस्तं तैः । तद् द्रूपयति  
दृश्यत्वादिति । एवं 'कार्यमिथ्यात्वेऽपि कारणमिथ्यात्वं न सिध्यतीत्यसदुक्तिमात्रेण कार्यमिथ्यात्वम-  
सादिप्रमिति न मन्तव्यमित्याविष्कृत्यैवं द्रूपणमिति मन्तव्यम् । मिथ्यावचसि = मिथ्यात्ववचसि ।  
दृश्यत्वहेतुकं यत् विश्वस्य मिथ्यात्वं तत्प्रतिपादकवाक्यप्रयोगे इत्यर्थः । तत्र व्याघाताः असिद्धय-  
श्चानेकविधाः । मिथो विरोधः अनुमानेऽन्यत्र च संभावितः व्याघात इत्युच्यते । असिद्धिस्तु  
प्रत्येकमेव सुवचा । मिथ्यात्वेऽपि व्यावहारिकसत्यत्वमस्तीति मन्वानः असिद्धौ सत्यामपि सिद्धिं  
स्वीचिकीर्षदित्यादायेन तन्निरस्यति पक्षेति । पक्षे हेतावन्यत्र च सिद्धेरसिद्धेद्वोभयोः इतरा गतिः =  
समुच्चयरूपा निषेधरूपा वा न भवति । भावाभावयोर्विरोधात् । ननु विरुद्धमपि जल्पवितण्डा-  
रूपयोः कथयोर्दृष्टमित्यत्राह नापीति । यद्यपि दृश्येत, अथापि नास्य तद्दृश्यत्वम् । आवश्यकं ह्यत्र  
भवति । असांमर्थमूलरूपावयवस्यैव को नाम भूयादिति । विरुद्धं न वक्तुमुचितमिति सर्वसंमत-  
मर्थादासत्येऽपि नास्तिप्रत्येव ध्रुम इति चेत्—तत्राह मर्यादामिति । मर्यादान्तरमंगीकृत्य पूर्वमर्यादा  
त्याज्या । का साऽन्या मर्यादा । यदायदा यथायथा विवक्षयते तदातदा तथातथोच्यते, किं  
मर्यादयेति चेत्—अनया रीत्या मिथ्यात्वमेव सिध्येदिति किम् ; सत्यत्वमपि सिध्येदिति ।

विगीतं मिथ्येति । मिथ्यात्वमिथ्यात्वविवादास्पदमिति पक्षः ; मिथ्यात्वं साध्यम् । तत्र  
वियादास्पदत्वरूपधर्मो नास्ति चेत्—न तस्य पक्षत्वम् । अस्ति चेत्—विघ्नान्तर्गतस्य तस्य कथम्

विशुद्धविरुद्धमापितेन भवता भवति यम् । ईदृशतत्त्ववेदिना च त्वया प्रतिवादिनोऽपि विरुद्धं वदन्तो न निग्राह्या ॥ परबुद्धिसिद्धविरोधात् तन्निग्रह इति न, परबुद्धिसिद्धेऽपि त्वया तत्रशून्यत्वावधारणात् । किंच, विगीतत्व यदि मिथ्या म्यात्, तदा सत्यत्वेन वा मिथ्यात्वेन वा सप्रतिपत्ति स्यात् । तत्राये, मिथ्यात्वसाधनव्याघात । द्वितीये, साध्यत्व व्याघात । मिथ्यापदं च सत्यमसत्यमनिर्धारितविशेषद्वय वा मिथ्यात्वमुपस्थापयति(पाददीत) । प्रथमे तस्य मिथ्यावृत्तित्वव्याघात । न हि सत्य रूप्यत्व शुक्तिरूप्ये वत्स्यति । सिद्धान्तव्याघातश्च । ब्रह्मस्वरूपस्य सत्यस्य निराधारस्यासत्यवृत्तित्वे व्याघात । तदतिरिक्तस्वीकारे सत्याद्वैतव्याघात । हेतुपदेन च पक्षधर्मतयोपस्थाप्यमानं लिङ्ग साध्यपदेनापह्नयत इति प्रतिज्ञाहेतुविरोध । शुक्तिरूप्यगतयोश्च साध्यसाधनयो सत्यत्वेन ग्रहणे प्राग्वत् विरोध । असत्यत्वेन ग्रहणे तु उदाहरणवाक्येन व्याप्तिप्रदर्शनविरोध । दृष्टान्ते च मिथ्यात्वेन प्रदर्शितस्य साध्यस्य पक्षे सत्यत्वेनोपसहारे प्रतिज्ञोदाहरणविरोध । असत्यत्वेनोपसहारे च विधायकमेव निषेधकमिति व्याघात ।

एवमसिद्धयश्च । तथाहि—यद्यपि तर्कसारोपितलिङ्गधीरङ्गम्, तथाऽपि साधने तु न तथा, तथैवोभयश्रवणस्य दृष्टे । अन्यथा स्वबुद्धिकल्पितधेनुपर्वतादिषु कल्पितैरेव कैश्चिद्विज्ञै पय पावकादीन् अनुमाय तदर्थिना तत्र प्रवृत्तिपसङ्गात् ॥ व्याहारिकसदेव साधनाङ्गम्, न प्रातिभासिकमिति चेन्न, शुक्तिरूप्यस्य त्वया दृष्टान्ततयोपादानात् । अत एव प्रमितत्वेन लोकबुद्ध्यारूढमाश्रयादि भवतीत्यपि निरस्तम् ॥ प्रतिवादिमतत्वमात्रेण पक्षीकारादि स्यादिति चेन्न, स्वार्थानुमाने तदयोगात् । तत्पूर्वकत्वात् परार्थप्रयोगस्य । अन्यतरासिद्धत्वलोपसङ्गाच्च । तदिह पक्षादीना प्रमाणत सिद्धौ तन्मिथ्यात्वसाधन व्याघात । असिद्धौ च आश्रयाद्यसिद्धयो बहुय समन्त्या ।

विरुद्धद्वयसमुच्चयनिषेधौ तु सुदुर्वचो इत्यभिप्रायेणाह—पक्षादेरिति । यदि ह्यसिद्ध्यादिदोषदुष्टमपि साधकमङ्गीक्रियेत, तदा कैच कथा कथाया तत्कलयवस्थायाश्चेत्यभिप्रायेणाह नापीति ॥ दुष्टमपि जल्पवितण्डयोरङ्गमिति चेन्न, तयो निग्रहस्याननिवृत्तिपसङ्गात् । न हि कथाङ्गवीकर्तु कश्चिदपराध स्यात् । अत प्रतिभाक्षये परव्यामोहनेन पाक्षिकावष्टम्भविजयावहतया तयो तदनुज्ञानम्,

७७— दृश्यत्वात् इति । सत्यस्य मिथ्यावृत्तित्वे कथ सिद्धो व्याघात इत्याशङ्क्य मिथ्यावर्तिन सत्यस्य ब्रह्मस्वरूपत्वम् उत तदतिरिक्तत्वमिति चिरुपमभिप्रेत्य पक्षद्वयेऽपि व्याहृतिमाह— ब्रह्मस्वरूपस्येत्यादिना । प्रमाणसिद्धयसिद्धयो अन्यतरग्रहे हि व्याघातासिद्धयोरन्यतरापात । समुच्चितमुभयं तदभायो वा स्वीक्रियत इत्यत्र न हि[गतिरितरे?]त्यनेनाभिप्रेत दूषणमाह—विरुद्धययेति ।

७८— अमिथ्यात्वम् । विगीतत्वस्य मिथ्यात्वे भवत्यमिथ्यात्वविवादो नास्तीत्युक्तं भवति । एवञ्च सत्यत्वेन वा मिथ्यात्वेन वा निश्चितत्वमेव भवेत् । आद्ये मिथ्यात्वं दुस्साधम् । अन्त्ये सिद्धसाधनमिति । यद्यपीत्यादि । व्याप्यारोपेण व्यापकारोपस्तरं । तत्र व्याप्यस्यारोपितव्यमावश्यकम्, न तु वास्तवम् । साधने तु = अनुमानप्रयोगे तु व्याप्यस्य वास्तव्यमपेक्षितमित्यर्थं । विरुद्धद्वयसमुच्चयनिषेधापिति । विरुद्धयोरेवो समुच्चयोऽपि दुर्वच, उभयनिषेधोऽपि दुर्वच इत्यर्थं ।

न त्वङ्गतया । अवश्यप्रयोक्त यत्त्वप्रसङ्गाच्च । न च दुष्टाना कथाङ्गत्वं कैश्चिदनुशिष्टम् । अतिक्रान्त-  
मर्यादानामभिमति उन्मदिष्णूनामिवोपेक्षणीया । माध्यमिकादयोऽप्येताहग्धेतुभि त्वदनष्ट तत्त् साध्य  
साधयन्त त्वया न निगृह्यन् । 'विमतम् असाधकं दृश्यत्वात्, संमतवत्' इति त्वदुक्तोपात्तम्भे  
च किं वक्ष्यसि ? केन चान्यदपि किञ्चित् स्वयंप्रकाशत्वादिकं साधयिष्यसि ॥ स्वव्याघातदुष्टतया  
माध्यमिकादिप्रयोगोऽनास्थेय इति चेत्, श्लोक्तमपि तथाऽवधारय । स्वपरनिर्वाहकत्वसमाधिरसत्प्रयोगे  
(१९६) तु इष्ट इति चेत्, अन्येषामपि तथा किं न स्यात्, अविशेषात् ।

ननु आभिमानिकसिद्धिभि प्रमाणै सर्गसिद्धान्ता स्याप्यन्ते, अत ईदृशमपि कथायामङ्गं  
भवतीति मर्यादान्तर मया कल्प्यत इत्यत्र, सेय कल्पना प्रमाणतर्कसिद्धेत्यभिमतता, उत स्ववाच्यात्सिद्धेति  
विकल्पे पूर्वस्य निर्मूलतया अनुदयमाह मर्यादामिति । स्वामीष्टमर्यादाया प्रमाणादिसिद्धत्व हि  
लोकमर्यादानुरोधेन वक्तव्यम्, अन्यथा तत्साधकासिद्धे । अत स्वमर्यादासिद्धयर्थं लोकमर्यादा  
अनतिक्रमणीयेति भाव । उत्तरत्र विपरीतपक्षमिहाह निर्मर्यादेति । श्लोक्तिमात्रसिद्धमर्यादाया  
जगन्मिथ्यात्वाभिधाने मदुक्तिमात्रसिद्धमर्यादाया, सत्यत्वसाधकप्रमाणाभावेऽपि, जगत्सत्यमिति प्रत्युक्ति-  
मात्रेण सिद्धौ बाधितविषय त्वदनुमान स्यादिति भाव ॥ इति मिथ्यात्वानुमानप्रयोगमगः ॥ ४५ ॥

(191) साध्ये सत्येतरत्वे कथित इह भवेत् स्वस्य हि स्वान्यभावः,

नान्यत् सत्य तु दृष्ट ; तदवधिकमिदासाधने चेष्टसिद्धिः ।

सत्यत्व चेत् निषेध्य, प्रमजति दहनेऽप्युष्णताया निषेधः

साध्य त्वक्षयवाध्य यदि किमपि पर, तेन न व्याप्तिसिद्धिः ॥ ४६ ॥

॥४६— अन्यथा तत्साधकासिद्धिरिति । स्वेष्टमर्यादासाधकप्रमाणतर्कसिद्धेरित्यर्थ । मदुक्ति-  
सिद्धमर्यादाया इत्यनेन किं न स [त्य ततस्तत् इति श्लो ?] कावयवो व्याख्यात ॥ ४५ ॥

॥४७— प्रसंगादिति । विरुद्ध सर्वमिष्यते चेत्—जल्पे धितण्डायाञ्च वादी तत्तद्दोषोद्गात्रेण निग्राह्य  
इति सर्वसमत त्याज्य स्यादिति भाव । उन्मदिष्णूनाम्=उन्मत्तानाम् ।

प्रमाणतर्कसिद्धेत्यभिमतेत्यादि । मर्यादान्तकल्पन प्रामाणिक युक्तियुक्तश्चेत्यादयो वा न  
वेत्यर्थ । लोकानभ्युपगतस्य कथं प्रामाणिकत्वादीति खण्डयते उपरि ॥ ४५ ॥

सामान्यतौ दूषिततनुमानम् । अथ साध्य मिथ्यात्व श्लोकत्रुष्टयेन दूषयति । ततो हेतु दृश्यत्व  
दूषयिष्यति । तत्र मिथ्यात्व किरूपमिति त्रिकल्प्य दूषण श्लोकरूपेण । मिथ्यात्वं कीदृशमिति तद्धर्म  
विचारश्चतुथन । आदायत्र श्लोके मिथ्यात्व सत्यमित्यत्र वा सत्यत्वाभावो वेति विरुद्ध्य दूष्यते ।  
साध्ये इह = साध्यत्वाभिमतं मिथ्यात्वे सत्येतरत्वे कथिते = सत्यमित्यत्र रूपे कथ्यमाने सति किञ्चि-  
त्साध्यप्रतियोगिक अन्यभाव = मेद एव स स्यात्, न तु यावत्सत्यप्रतियोगिकमेद । विगीतपदेन  
यद्दृष्ट्वाः साध्य तत्रोपपाद्यते तस्य तस्यापि यावत्सत्यान्तर्गततया तत्र सर्वप्रतियोगिकमेदस्य  
दुर्षचर्यात् । अत किञ्चि सत्यप्रतियोगिकमेदसाधने सिद्धसाधनम् । घटादौ पटादिमेदस्य प्रागेव  
सिद्धे । ननु विध्यान्तर्गत न सत्यपदप्राहाम्, किं तु अन्यदेव (महाकूपम्) इति चेत्, तत्र दृष्टम्—  
सत्ययेन नावधूतम् । अत प्रतिव्यपप्रसिद्धया तद्वेदो दुस्साध । तद्दृष्टमिति स्वीकारेऽपि तद्वेदस्य  
विध्यात्वात् इत्येवोत् इष्टसिद्धि = सिद्धसाधनमेव । ननु विध्वंसत्येववादिभिर्वेदान्तिभि विध्व-  
प्रसिद्धयमपीष्टम् । अतस्तान् प्रति तत्सत्यमेद साध्यत इति चेत्—विध्वंसादेन यद्दृष्ट्वाः तत्र

मिथ्याशब्दविवक्षितं च विकल्पासहत्वेन दूषयति साध्य इति । अयं भावः—किं यतः-  
कुतश्चिदन्यत्वं सिषाधयिषितम्, उत सर्वसात् ? आद्ये, सत्यानां पृथिव्यादीनां परस्पराग्न्यत्वेन सिद्ध-  
साधनता । द्वितीये, सर्वेषां प्रत्येकं सत्यशब्दवाच्यतया स्वस्मादप्यन्यत्वं सर्वेषां प्रतिज्ञातं स्यात् । तथाच  
व्याघातः, तत्रातत्त्वयोरेकस्मिन् असंभवात् ; अन्यथा कथमनेकान्तवादनित्कार इति । ननु विगीतानां  
व्यावहारिकसत्यत्वनिबन्धनं मिथ्यस्त्येतत्त्वं न साधयामः । किंत्वस्ति किञ्चिदशेषकल्पनारहितं परमार्थ-  
सत्यम्, ततोऽन्यत्वं त्विहाऽऽतिष्ठामहे ; तत्राह नान्यदिति । अशेषविशेषोऽज्ञानं किञ्चित् परमार्थमत्यं  
न प्रत्यक्षादिषु कुतश्चित् प्रमाणात् सिद्धम् । न च तथा स्वयं प्रकाशते, तवापि हृदयविसंवादादिति भावः ।  
• ननु त्वयाऽपि परमार्थसद्ब्रह्म अङ्गीकृतम् ; अतस्तदन्यत्वसाधनमनुपालम्भनीयमित्येतदपि दूषयति तदव-  
धिक्तेति । न हि त्रयं जगतो जैनगन्धिवत् ब्रह्मानन्यत्वमङ्गीकुर्म इति भावः ।

अथ मिथ्याशब्दस्य सत्यत्वशून्यत्वमर्थ इति शङ्कते सत्यत्वमिति । अत्र कालातीतत्वं निदर्शने  
प्रसक्त्या निर्धारयति प्रसजतीति । अयं भावः—इह हि प्रातीतिकं व्यावहारिकं पारमार्थिकं वा  
सत्यत्वं निषेधेत ? तत्राऽऽद्यः परानिष्टोपालम्भ इति अन्यौ शिष्येते । तयोश्च व्यावहारिकसत्यत्व-  
निषेधे, यत्नैव यस्य प्रसिद्धिं मन्यसे तन्नैव तन्निषेधसीति न कथं कालातीतेन च अपसिद्धान्तेन च  
निगूढेथाः ? व्यावहारिकं च मिथ्येति त्वदृष्टिः ; मिथ्याभूतसत्यत्वनिषेधेऽपि परेष्टमेव त्वया  
प्रतिष्ठापितं स्यादिति । सत्यत्वान्तरनिषेधमनुवाक्ति साध्यमिति । तुः परेष्टविशेषनिषेधद्योतकः ।

५७— कालातीतत्वं निदर्शने प्रसक्त्या निर्धारयतीति । निदर्शने वक्षी अनुष्णत्वानुमानप्रसक्त्या  
७१— ब्रह्मन्याभावस्त्वया साध्यते, तन्नैन्यं नास्माकमिष्टमिति सिद्धसाधनमेव । भास्करादिभिर्-  
फयांगीकारात् तान् प्रति ऐक्याभावः साध्यते चेत्—तदापि तस्य मिथ्यात्वस्य तत्रज्ञानसाध्यत्व-  
रूपत्वसिद्धया त्वदिष्टासिद्धिरेव । अथ सत्यत्वाभावरूपद्वितीयकल्पोऽपि न । सत्यत्वं निषेध्यं चेत्—  
तेन किमुक्तं भवति । यत् यत्र प्रतीयते, तत्र तत्रास्तीति । तथा सति भूतले घटो नास्ति, घटे जलं  
नास्ति, जले शैत्यं नास्ति, अग्नावीर्ण्यं नास्ति, पृथिव्यां गन्धो नास्तीति तत्प्रतीतिस्यले तद्भाव  
उक्तः स्यात् । अन्यत्र तद्भावस्य स्व न एव सिद्धः । स च बाधितः । ननु अवाध्यो यः सत्यत्वा-  
भावः, स एव साध्यः । स च ब्रह्मनिष्ठं यत् पारमार्थिकसत्यत्वं तद्भाव इति चेत्—यदि किमपि  
पारमार्थिकसत्यप्रतियोगिकाभावरूपं परं=पूर्वोक्तादन्यदेव अक्षादिना=प्रत्यक्षादिना अवाध्यं  
साध्यमित्युच्यते, तर्हि तस्य पारमार्थिकसत्यत्वस्य लोके केनापि पूर्वमगृहीतत्वात् तत्प्रतियोगि-  
काभावस्य शुक्तिरूप्यादौ पूर्वमगृहीततया तेन सत्यत्वाभावेन सह व्याप्तिग्रहणं दुर्बलम् । व्यावहारि-  
कपदार्थगतसत्यत्वाभाव एव हि शुक्तिरूप्यादौ पूर्वमनुभूतः ॥

व्यावहारिकसत्यत्वनिबन्धनमिति । एकस्मिन् अन्यसत्यप्रतियोगिकमेदो हि अन्यस्य सत्यत्वे  
स्वीकृते सत्येव । तच्च स्वीकृतं व्यावहारिकमेवेति भावः । अशेषविशेषोऽज्ञानमित्यनेन अस्मदिष्टं  
त्वदिष्टञ्च नैकमिति नोभयवादिसिद्धतेति शायते । हृदयविसंवादादिति । अहमित्येव स्वयं-  
प्रज्ञाशात् एकत्वानुकूलत्वरूपविशेषमानादिति भावः । ननु विशेषसदसद्भावविचार आस्ताम्  
धर्मिं नूनयसंमतमिति पृच्छति नञ्चिति । कालातीतत्वं=बाधितत्वम् । सत्यत्वसामान्यनिषेधे  
हि व्यावहारिकसत्यत्वमपि प्रतियोगि । तद्भावः कथं पक्षे इति च सिद्धान्त्याशयः ।

परम् अन्यत् । परमार्थसत्यत्वं हि लोकरुष्टादन्यत् ब्रह्मनिष्ठम् । तद्वैयर्थ्यं चाल बाधयोग्यादन्यदेव । अतः कथं बाधादिप्रसङ्ग इति भावः । तद्द्रष्टव्यमिति तेनेति । परमार्थसत्यत्व हि व्यावहारिकादेव प्रमाणात् सिध्येत्, पारमार्थिकाद्वा ? नाथ ; प्रपञ्चस्यापि तत एव तत्सिद्धौ बाधस्य दुर्बलत्वोत्पात्, क्वचित् तस्य तत्सम्बन्धत्वं क्वचित्चेति नियामकाभावात् । द्वितीये तु अपसिद्धान्तः । व्यावहारिकप्रमाणगोचर सत्यत्वनिरूपिताभावेन सह व्यावहारिकप्रमाणेन कथं व्याप्तिः गृह्यते ? तत्रापि पारमार्थिकप्रमाणात् ग्रहणे सिद्धान्तविरोधादि(सिद्धान्तादिविरोध)दोषस्तदवस्थः ।

शुक्तिरूप्यशब्देन च (1) किं रूप्यत्वाश्रयतया (2) रूप्यतादात्म्येन वा प्रतीतं भास्वरं द्रव्यं निर्दिश्यते, (3) एतन्निष्ठतया प्रतीतं रूप्यत्व वा, (4) इदंत्वेन भातरूप्य वा, (5) रूप्यत्वसंसर्गो वा, (6) रूप्यतादात्म्य वा, (7) विकल्पभेदाखरूढमतद्यावृत्तिरूपमलीक वा, (8) रजतसरूपबुद्धयाकारविशेषो वा, (9) शुन्यत्वच्छिन्नाविद्याकृतचेतन्यविवर्तो वा, (10) शुक्तिरजतव्यवहारगोचरमाल वा किञ्चित् ।

आद्येषु चतुर्षु अन्यथाख्यातिस्वीकारप्रसङ्गः । तत्र च निरुपाधिकमिथ्यात्वं न दृष्टम् । सोपाधिकमिथ्यात्वसाधने सर्वस्यापि प्रपञ्चस्य परस्परारोपयोग्यस्य देशकालान्तराद्युपधानेन मिथ्यात्वसाधनात् सिद्धसाधनता । न पञ्चमश्लोः ; तयोरपि स्वस्थाने सम्यक्त्वात् । शुक्तिस्थयोस्तयोः असदनभ्युपगतयो स्वयोदाहर्तुमशक्यत्वात् । अत एव न सप्तम, व्यावहारिकसत्यानामपि तथात्वाभ्युपगमप्रसङ्गाच्च । नाप्यष्टम । न हि सत्याया बुद्धेराकारो मिथ्या स्यात्, अन्यतया अनन्यतया वा प्रमितस्य तदयोगात् । अप्रमितस्य चानुदाहर्तव्यत्वात् । अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ॥ भ्रान्तिज्ञाने बुद्धितदाकारौ असत्याविति तदाकारनिर्दृशेनोपपत्तिरिति चेन्न, बाधाभावात्, परानभ्युपगतेश्च । नवमोऽप्यत्यन्ताप्रसिद्धेरप्यस्त । अपाकरिष्यते चानिर्वचनीयोपस्थादि । नापि दशम, सत्येषु शुक्त्यादिषु अन्यतमस्यैव कयाचित् विवक्षया

५५— अत्र = सत्यत्वनिषेधानुमाने कालातीतत्वं निर्धारयतीत्यर्थः । द्वितीये तु अपसिद्धान्त इति । प्रति-  
योगिप्राहरूपातीयेनैव तद्भावव्याप्तिप्रहस्य भ्रान्तिसिद्धान्तत्वात् पारमार्थिकप्रमाणमस्यसत्यत्वाभावेन सह लिङ्ग व्यावहारिकप्रमाणेन व्याप्तिप्रहाङ्गीकारेऽपसिद्धान्त इत्यर्थः । न केवलमपसिद्धान्तात्, अयुक्तिदत्तेत्याह—व्यावहारिकप्रमाणगोचरेति । सिद्धान्तविरोधादीति । ब्रह्मान्यतया व्याप्तेरपरमार्थ-  
त्वात् तस्याः पारमार्थिकप्रमाणविषयत्व युक्तिसिद्धान्तविरुद्धमित्यर्थः । आदिशब्देनायुक्तत्वं गृह्यते ।  
'न व्याप्ति' इत्यत्र अभिप्रेतं (?) ज्ञानान्तरमाह—शुक्तिरूप्यशब्देनेत्यादिना ॥ ४६ ॥

५६— बाधयोग्यादन्यदेव = अशाद्यप्राप्तमेव । साध्यस्य प्राक् गृहीतत्वे हि व्याप्तिप्रहः स्यात् । अगृहीतत्वमेवात्रेत्युपपाद्यति परमार्थसत्यत्व हीति । अथ व्याप्तिप्रहणस्थलत्वेनाभिमतं शुक्तिरूप्यमेव किमिति विषयस्य दृश्यति शुक्तिरिति । अन्यथाख्यातीति । तत्र तत्र प्रतीतशब्देनान्यथाख्यातिविषयस्यैव ग्रहणादिति भावः । निरुपाधिकमिथ्यात्व = कश्चिदप्यविद्यमानत्वे सति प्रतीतरूपम् । अत एव = योऽभिमत स्वयोदाहर्तुमशक्यत्वादेव । बाधाभावादिति । न हि भ्रान्तिर्याप्यते । नापि तद्विषयतेति भावः । अत्यन्ताप्रसिद्धेरिति । ब्रह्मविवर्तत्वं जगति परिफलय तदनन्तर किलेश्च रीतिः शुक्तिरूप्यादा-  
यतिदिश्यते । न त्वेतत् लोकसिद्धमिति । दृष्टान्तस्वरूपस्यैवातिदिष्टमाह अपाकरिष्यत इति ॥ ४६ ॥

शुक्तिरजतन्यवहारविषयत्वात् ; अन्यथा वर्णक्रमनिर्देशवत् निरर्थकत्वापातात् ; तथाचाऽऽश्रयहीन मुदाहरणमिति न कथञ्चिदपि व्याप्तिसिद्धिरिति ॥ इति सत्यत्वघटितमिथ्यात्वकल्पदूषणम् ॥ ४६ ॥

(192) स्वात्यन्ताभावदेशे विदितमिति यदि स्याप्यम्, इष्टं क्वचित् तत् ;

तत्रैवेति त्वशक्यम् ; क्वचिदपि न तथा ह्यस्ति सिद्धान्तसिद्धिः ।

वाधश्चास्मिन् उपाधिः समधिगतदशादेशकालाद्युपाधौ ;

नासौ साध्योऽज्ञ मानं निखिलमपि यतस्तद्विधानैकतानम् ॥ ४७ ॥

पुनः साध्यविकल्पे कोऽन्तरमनुवक्ति स्वात्यन्तेति । स्याप्यं साध्यम् । तत्र सिद्धसाधनतामाह इष्टमिति । क्वचित् योग्यस्थले । सर्वेऽपि हि पदार्थाः सामग्रीविशेषैः स्वात्यन्ताभाववत्सु अध्यस्यन्ते ।

ॐ— मिथ्यात्वनिर्वचनमन्यत् दूषयति स्वात्यन्तेति । तस्य मिथ्यात्वं नाम तदत्यन्ताभावाधिकरणे तस्य प्रतीयमानत्वम् ; स्वप्रतीतिदेशे स्वात्यन्ताभावकथनात् वस्तुमिथ्यात्वमुक्तं भवति इति, इदं मिथ्यात्वं स्याप्यमिष्टं यदि=साध्यितुमिष्टं चेत्—क्वचित् तदिष्टम् । सिद्धसाधनमित्यर्थः । किं विश्वान्तर्गतस्य सर्वस्य स्वात्यन्ताभाववति देशे प्रतीयमानत्वं साध्यते, किं वा अवच्छेदकाच्छेदेनेति पक्षे परित्यज्य सामानाधिकरण्येन । आद्यमशक्यम्—कालाकाशादीनां किञ्चिदधिकरणकतया प्रतीयमानत्वात् । आधाराधेयभावो न विशिष्टः, किं तु संबन्धमात्रमिति चेत्, ब्रह्मणोऽपि तत्तत्संबन्धितया प्रतीतत्वात् मिथ्यात्वं स्यात् । सामानाधिकरण्येन साध्यं त्विष्टम् ; जलादी गन्धादेः प्रतीतेः । ननु तत्रैव—स्वात्यन्ताभावदेशे एव प्रतीयमानत्वं साध्यम् ; गन्धादेः स्वाधिकरणे पृथिव्यामपि प्रतीतेर्न दोष इति चेत्—इति त्वशक्यम्=एवं साधनमशक्यम् । तत्र हेतुमाह क्वचिदपीति । स्वात्यन्ताभावाधिकरण एव स्वस्य प्रतीतत्वमितीदं न कुत्रापि कदापि कस्यापि दृष्टमित्यर्थः । तथा सिद्धान्तस्य=तादृशत्वसिद्धान्तस्य कुत्रापि सिद्धिः=अनुभवो नास्तीति वाच्यार्थः । प्रातिभासिकस्थलेऽपि देशान्तरस्थितरजतादेः संस्कारवशात् प्रतीतेः, अनिर्वचनीयनिरासादिति भावः । उपाधिमाह वाधश्चेति । घटादयः सत्यत्वेन परेष्टा अपि स्वात्यन्ताभावदेशे एव प्रतीयन्ते दृश्यत्वात् शुक्तिरूप्यवदिति त्वदनुमाने प्रतिपन्नोपाधौ बाधितत्वमुपाधिः । शुक्तिरूप्यादिकं हि यस्मिन् देशे काले प्रतीयते तत्रैव नास्तित्वेन प्रतीयते । पक्षे चैवं प्रतीयमानत्वं न ह्यस्तीति । अतः समधिगते स्वत्वेन प्रतीते, दशा=अवस्था, देशः, कालः तदादी । आदिपदेन असाधारणधिकरणमपि ग्राह्यम् । तत्र यो वाधः स उपाधिः । ननु त्रयोपाधित्वेन यदुच्यते तदेवास्माभिः साध्यते घटादयः प्रतिपन्नोपाधौ बाध्या इति । तत् कथमुपाधित्वमिति चेत्—नासौ वाधविशेषः साध्यः । कुत इति चेत्—इदमनुमानं हि केनापि प्रमाणेन घटादीनां बाधितत्वं भवेदित्येतावदेवाऽऽवेदयति । न तु घटादीन् बाधते । बाधकप्रमाणे चान्विष्यमाणे सर्वे घटादेर्भूतलादी स्वाधिकरणे स्थितिप्रदर्शकं स्वाभाववति अभावप्रदर्शकञ्चैव लक्ष्यते ; न तु स्वाधिकरण एव स्वाभावप्रदर्शकम् । यत एवं सर्वमपि मानं तत्तद्वस्तुनस्तत्र देशे विधाने=सद्भावज्ञापन एव एकतानं=व्यग्रम् ; न निषेधने । अतो बाधितत्वानुमानमेव बाधनीयम् । मानं विनेत्र बाधितत्वमस्त्विति चेत्—अप्रामाणिकं बाधसहस्रमप्यस्तु । किं नस्नेन । न हि तैमिरिकाः वस्तुत्तरमवलपन्तीत्येतावता वस्त्वसिद्धिः । शास्त्रात् वाधः प्रतीयत इति चेत्—कुत्राधिकरणे? भूतलादी घटाधभावस्य शास्त्रेऽनुक्तैः । ब्रह्मणीति चेत्—तत्र मा भूवन् । तावता कथमसत्यम् । तत्र तत्सत्ताप्रतिपादकशास्त्रस्य तस्य च विरोधः कथं शमनीय इति चेत्—नेदमस्माकं प्रष्टवम् । आगमसिद्धत्वे चानुमानं व्यर्थमिति ॥

तद्विमृतिप्रपञ्चस्याप्यस्तीति बोधने नियमेन प्रवृत्तत्वात् न तद्वाधकमित्यर्थः ॥

इति स्वात्यन्ताभावसामानाधिकरण्यारूपसाध्यभंगः ॥ ४७ ॥

(198) तुच्छत्वं ते न हीष्टं, सदसदितरता व्याहृतत्वादिदुःस्याऽ-

सिद्धा चासौ परेषां, भवदनभिमतोऽनात्मना वेद्यतादिः ।

विश्वं हीदं मृषा नस्तदितरवपुषा त्वन्मतारोपितैश्च ;

सादेवं दूरवस्ते ध्रुवमपसरतोऽप्युक्तदोषानुपपन्नः ॥ ४८ ॥

ॐ— निरुक्ते मिथ्यात्वे दूषिते किमन्यत् वक्तुमर्हमिति विमृशति अद्वैती । तदा तं प्रति स्वयमेव प्रकारान्तराणि प्रदर्श्य प्रतिषेधति तुच्छत्वमिति । मिथ्यात्वं तुच्छत्वरूपं न ते इष्टम् । शून्यवादिना सौगतेनैव तथोक्तेः । या तु त्वदिष्टा सदसदितरता, सा व्याघातात् सिद्धसाधनाच्च स्थातुमनर्हा । सत्सामान्येतरत्नमसत्सामान्येतरत्वञ्च नैकत्र समावेशमर्हतीति व्याघातः । यत्किञ्चित्सिद्धिज्ञत्वादि च सत्येऽप्यस्तीति सिद्धसाधनम् । इदमेवार्थान्तरमिति कैश्चिदुच्यते, सिद्धसाधनस्य हेतुदोषत्वाभावात् अर्भीप्रार्थव्यतिरिक्तपर्यवसानात् अर्थान्तरमिति निग्रहस्थानमेव वादे उद्गाढ्यमित्याशयेन । असिद्धेति । सत्सामान्यासत्सामान्यमेदसाधनञ्च न संभवति । कुत्रापि तदभावात् व्यातिग्रहायोगात् । शुक्तिरजतादौ सिद्धेति चेन्न, तस्यैव लोके सिद्धत्वभावात् । असौ-सदसदितरता तस्मादसिद्धा च । ननु 'सिद्धा नैषा परेषाम्' इति सुकरे, किम् अकारप्रदलेपहेतुनेति चेन्न ; नजं विना, सिद्धा चैषा परेषामिति योजनाया अप्रीष्टत्वात् । तदर्थञ्च-ननु साध्याप्रसिद्धिरिति अनुमानदूषणमयुक्तम् ; शुक्तिरूप्यादौ साध्यप्रसिद्धत्वभावेनान्वयस्याप्या तत्साधनासंभवेऽपि केवलज्यतिरेकिनयसंभवात् । पृथिव्यादेर्गन्धवरादिकं हि लक्षणं केवलज्यतिरेकि । व्यावृत्तिव्यावहारो वा हि लक्षणस्य प्रयोजनम्-अतो लक्ष्येतरमेदस्य पृथिवीत्यादिव्यवहारस्य च लक्षणेन साधनम् । तत्र साध्यं लक्ष्यातिरिक्तेऽनवस्थितमपि साध्यते, यत्रेतरमेदाभावः पृथिवीत्यादिव्यवहारभाषो वा तत्रैतल्लक्षणभाव इति व्यतिरेकेण । ननु इतरमेदः इतरत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदो वा जलादितावत्पदार्थसमुदायप्रतियोगिकमेदो वा । आद्यो दुर्बलः इतरत्वाभाव्यरूपतया प्रतियोगिसापेक्षत्वात् पृथिवीतरत्वेत्येव वक्तव्यतया पृथिवीपक्षाया पक्षेदानीमनिर्धारितत्वात् । जलादिसमुदायमेदस्तु एकं नोभयमिति रीत्या जलादाज्यस्तीति न तस्य व्यावृत्तिरूपतेति चेन्न-जलमेदतेजोमेदेति रीत्या प्रत्येकमेदसमुदायसाधनात् । तस्य क्वचिदप्रसिद्धत्वेऽपि व्यतिरेकज्यतिसंभवात् । यदि तत्र पक्षैकदेशे पुष्पादौ मेदसमुदायः प्रागेव सिद्ध इत्युच्यते, तर्हि अत्रापि तथाऽस्तु इति चेत्-सिद्धा चैषा परेषाम् । एषा सदसद्विलक्षणताऽपि सिद्धेय । पृथिव्यां जलमेदतेजोमेदादिसमुदायवत् अत्र निरुपाधिसद्भेद-शाश्वतेगाघसद्भेदोभयं हि साध्यम् । तत्र पक्षे स्वयं प्रागेव प्रतिपन्नम् । विश्वास्मन्मते भावातिरिक्ताभावाभावात् लक्षणमेधेतरमेद इति लक्षणज्ञानमेधेतरमेदज्ञानम् । अतो न तत्र साध्यं किञ्चिदस्ति । ननु पराभिमतमेव मिथ्यात्वं साध्यमस्मिन्त्यत्राह भवदिति । रजनस्य मिथ्यात्वं नाम अनात्मना = स्वप्नरूपभिन्नेन धर्मन्तरेण वेद्यत्वम् ; अन्यथाप्यातिविषयमिति यावत् । इदं तार्किकसंमतम् । सांख्यसंमतमादिपदत्राहम् । रजतस्य स्वभिन्नेन सह मेदाग्रहः नः ईदृशं मिथ्यात्वरूपेण न भवन्तीत्यतमिति कथं एषा तत्साधनम् । मिथ्यात्वं किमप्यस्तु ; तत्माधने निन्दसाधनदोषश्चेत्याह विभ्यमिति । तदितरवपुषेति । घटस्य पटादिरूपेणाभाव एव घटस्य मिथ्यात्वम् । परं घटादिषु अनिर्णयनीयत्वाप्यत्वादिरूपेण भयन्ताप्रमिदं मृषय । परं एकत्रेतरधर्मोप उचः । तथा सम्बन्धगर्हिते तत्संसर्गादोपे संसर्ग-

पुनरप्यसंभवतोऽपि तत्तद्वाद्यमिमानात् संभवत इव साध्यविकल्पभेदान् अनूद्य दूषयति तुच्छत्वमिति श्लोकेन । तुच्छत्वं स्वप्नादिवत् असत्त्वम् । ते माध्यमिकसमाख्यामनिच्छत इति भावः । न हीष्टम् । एतत्साधनेऽपसिद्धान्त इति भावः । अस्तु मिथ्यात्वं सदसत्कोटिबहिर्भूतत्वमित्यन्नाह सदसदितरतेति । आदिशब्देनार्थान्तरत्वादिसंग्रहः । अयं भावः—सदसद्विलक्षणत्वं नाम (1) सत्त्वासत्त्वात्यन्ताभावसमुदायवचने वा, (2) सतोऽसतश्च कुतश्चित् व्यावृत्तत्वं वा, (3) सदसच्छब्दगोचरसर्वान्यत्वं वा, (4) ब्रह्मतुच्छव्यावृत्तत्वं वा, (5) ब्रह्मत्वतुच्छत्वसमुदायशून्यत्वं वा, (6) तदुभयात्यन्ताभावसमुदायो वा, (7) अन्यद्वा किञ्चित् । आद्ये, व्याहृतेता ; “परस्परविरोधे हि न प्रकारान्तरस्थितिः” इति न्यायात् । न हि अत्रानुष्णाशीतवत् गतिः ; कोट्यन्तरस्यात्यन्तानुपलम्भात् । न च तत्राप्युष्णानुष्णविकल्पे कोट्यन्तरं समंलि । द्वितीये, सिद्धसाध्यता ; सतामेव परस्परसद्बुधश्च व्यावृत्तत्वात् । तृतीयेऽपि स एव दोषः । अस्ति हि सत एवैकस्य तत् ; एकस्य सर्वसदसद्रूपत्वाभावात् । अत एव न चतुर्थः ; न हि वयं ब्रह्मरूपं वा निरुपाधिकतुच्छं वा विश्वे ब्रूमः । विरुद्धार्थान्तरता च ; खरशृङ्गे स्वप्नाद्यन्यासिसद्भावात् । एवं पञ्चमेऽपि ; खरशृङ्गादौ ब्रह्मणि ब्रह्मत्वतुच्छत्वयोरसमुच्चितत्वात् । षष्ठेऽपि सिद्धसाध्यता । न तु विगीतं ब्रह्मरूपं न च तुच्छम् । (7) अन्यदपि केनचित् विशेषशब्देनोपस्थापयितुं शक्यं वा न वा । शक्यं चेत्, अस्माभिरपि विशेषतो दूषयितुं शक्यम् । अशक्यं चेत्, अव्यपदेशयस्किञ्चिद्धर्मवचनं साध्यं स्यादिति कस्तन्न विमन्यते ? अतो यत्किञ्चिदेवैतदिति ।

किञ्च विगीतप्रयोगेषु सर्वेषु यत्कुत्रचित् पूर्वसिद्धमेव पक्षे साध्यम् ; इह तु ब्रह्मणि तुच्छे वा न साध्यग्रहः ; तयोर्विपक्षत्वात् । न च विगीते ; तस्य संदिग्धसाध्यत्वात् । सपक्षस्तु शुक्तिरजतशब्देन प्रदर्शयितुं न शक्य इत्युक्तम् । न च परासिद्धः साध्यावस्थो दृष्टान्तः स्यात् । तत्साधनं च दूषयिष्यते । तदसौ त्वदभिमतता सदसद्विलक्षणता परेषां सर्वेतासिद्धतया पक्षे दुस्साधेत्यभिप्रयन्नाह असिद्धा चेति । ननु घटादौ तावत् असद्विलक्षणत्वं संप्रतिपन्नम् । सद्विलक्षणत्वमपि ; पटादिवैलक्षण्यात् ब्रह्मवैलक्षण्याद्वा । अतो भेदव्यवहारव्यवस्थापकलक्षणरूपकेवलव्यतिरेकिन्यायेन साध्यस्य पक्षैकदेशसिद्धस्यैवाभिव्याप्त्या साधनात् न साध्याप्रसिद्धिरिति । अत्र तु सिद्धा चासाधिति नञ्प्रहाणनेोचरं पक्षे सर्वत्र सिद्धैवेत्युक्तम् । तथाऽपि, मिथ्याशब्दनिमित्तं किञ्चित् त्वयाऽङ्गीक्रियते, तदेव साधयाम इत्यन्नाह भवदनभिमत इति । परे हि रजतादेः शुक्लत्वाद्यारम्भना वेद्यत्वं वा, रजतादेः अतस्सत्सृष्टस्य तस्सत्सृष्टतया भातत्वं वा, वाध्यव्यवहारहेतुधीविषयत्वं वा मिथ्याशब्दनिमित्तं सिद्धान्तयन्ति । न चैतत् त्वया साध्यम् ;

५५—तुच्छत्वमिति । अर्थान्तरत्वादिसंग्रह इति । अत्र आदिशब्देन सिद्धसाधनताग्रहः । अयं भाव इति । सदसत्सामान्यप्रतियोगिकाल्यान्तान्भावसमुदायः, प्रथमः, तत्प्रतियोगिकाल्यान्तान्भावसमुदायः पष्ठ इति सिद्धा ।

७१- वचनेन रूपेण मृपात्वमपि चकारगम्यम् । स्यादिति । श्लोकद्वयेनैवापसरतस्ते प्रकृतश्लोकोक्तश्रयणेन दूरमपसरणं सिद्धम् । पद्यभूतस्य तेऽन्यत्र गमनानन्तरम् अनिर्वाच्यत्वादिकं पक्षान्तरं नोक्तमिति हे शो



तत एव हि सर्वत्र पूर्वपक्षोदयः । आहार्यलिङ्गजा च तर्कधीः सार्वत्रिकी निरनिष्टेऽनिष्टमुल्लेढि । अत एव हि विपर्यये पर्यवस्यति ॥ ननु स्वात्यन्ताभावदेश एव विदितमिति साध्यं स्यात् ; तथाच न सिद्धसाध्यतेत्यत्राह तत्रैवेतीति । अत्र ह्यवधारणं स्वदेशव्यवच्छेदार्थम् । तदिदं स्वदेशसदद्भावयोरशक्यमेव ॥ स्वदेश एव स्वात्यन्ताभावदेश इति प्रस्तुतप्रतिज्ञाभिप्राय इत्यत्र व्याप्तिग्रहणाभावमाह क्वचिदपीति । यत्र क्वचिदेशे काले वा, जागरत्स्वप्नावस्थयोः व्यावहारिकप्रातिभासिकयोर्वैल्यर्थः । शुक्तिरूप्योदाहरणं तु असिद्धिप्रदर्शनेन प्रयुक्तम् । एतेन स्वात्यन्ताभावपदेशवर्तित्वं साध्यमित्यपि निरस्तम् । सिद्धसाध्यत्वपरिहारेऽपि व्याघातादेरपरिहारार्थत्वात् ।

श्लो—न हि वस्तु विरुद्धयेत न विरुद्धसमुच्चयः । न चोभयपरित्यागो विहतिं जहत्तः क्वचित् ॥

न हि तदेव तत्रैव तदानीमेव विद्यते न विद्यते वेति(चेति ?) विरुद्धानियतरूपता; ईदृशस्थानियमस्य जैनैरप्यनङ्गीकारात् । न च तदङ्गीकृतविरुद्धसमुच्चयः ; स्वपरपक्षसमुच्चये सर्वकथोच्छेदापत्तेः । अत एव नोभयमिथ्यात्वेनोभयत्यागः, विरुद्धान्यतरविधिनिषेधयोः इतरनिषेधविधिनान्तरीयकत्वात् । स्वात्यन्ताभावसामानाधिकरण्यसाधनायोगाच्च । अस्तु वा कश्चित् मिथ्याशब्दार्थः ; तत्र दृश्यत्वस्याप्रयोजकत्वमाह बाधश्चेति । मिथ्याशब्दवाच्यत्वे हि प्रतिपन्नोपाधौ बाधितत्वं प्रयोजकम् । अत एव न तदेव तदित्यनुपाधित्वम् । ननु बाध एवात्र साध्यः स्यात्, तत्र च नोपाधिः शक्यो वक्तुम् ; तत्राह नासाधिति । अयं भावः— किमत्र यस्य कस्यचित् पुरुषस्य यत्र कुत्रचिदेशे काले वा बाधोऽस्तीत्येतावन्मालं साध्यम्, उतानेन प्रमाणेनास्य बाधो दृश्यत इति । न प्रथमः, एतावन्मालसाधनस्य ब्रह्मण्यपि सुवचत्वात् । शक्यं हि साहसिकस्य भासमानत्वमालेण सर्वमिथ्यात्वं साधयितुम् । किंच ब्रह्मव्यतिरिक्तकृत्स्नपक्षीकारेण बाधं साधयतः तद्वहिर्भूतपुरुषदेशकालानामभावात्, 'कस्यचित्पुरुषस्य' इत्यादि-

७७—न च तदङ्गीकृतविरुद्धसमुच्चयः= अस्ति च नास्ति चेति जैनाङ्गीकृतास्तिन्यनास्तिचसमुच्चय इत्यर्थः । सर्वेऽथोच्छेदापत्तेः इत्यस्यानन्तरं 'स्वात्यन्ताभावसामानाधिकरण्ययोगाच्च' इति द्रष्टव्यम् । उभयत्यागनिषेधहेतुन्यायोगात् ॥ ४७ ॥

७८—निरनिष्टे अनिष्टमुल्लेढीति । यद्यश्निं स्यात् धूमोऽपि न स्यादिति अविद्यमानान्यभावरूपलिङ्गजन्यधूमाभायजनम् असदनिष्ठं धूमाभावेन रहिते स्थले अनिष्टं धूमाभावं गृह्णाति=आरोपयति । द्वितीयपादमवतारयति ननु स्येति । क्वचिदपीति ग्रन्थमवतारयति स्वदेश एवेति । अत्र विदितत्वं न प्रष्टकम् । अभिप्राय इत्यत्र=अभिप्राय इत्याशंकायाम् । इत्यर्थ इति । सर्वेऽस्यासन्मते सत्यत्यादिति भावः । एतेन=अनियेयनीयस्य किञ्चिद्वर्तित्वाभावेन । नहीति । वस्तुनि विरुद्धायोगात् । क्रियायामेव विरुद्धाम्येष्टत्वात् । न चोभयेति । विहतिं जहत्तः=विरोधो नास्तीति मन्यमानस्य नोभयन्यागः, उभयसमावेदार्थैव संभवादित्यर्थः । यदा फारिकाविचरणान्तर्गतस्य विरुद्धान्यनरेति याक्यस्यानुरोधेनैवमर्थः—विहतिं जहत्तः=विरुद्धं न समुद्भेयमिति मन्यमानस्य नोभयत्यागः । कियेऽर्थैवेति । स्वात्यन्तेति । उभयत्यागे अभावयोः किल सामानाधिकरण्यम् ; न तु तस्य तदभायस्य चेत्त्वर्थः । मिथ्यादाननिर्वयनं सर्वमपि दृश्यं येन तद्दृष्टव्यमाह अस्तुयेति । किमत्रेति । प्रमाणप्रयत्नं निना बाध उच्यते, उत प्रमाणेनेति विरुद्धः । भावमानान्यमालेनेति ।

निर्देशो निर्विषयः । तदन्तर्गतपुरुषदेशकालविवक्षया प्रयोगे तु, विद्यमानेऽप्यविद्यमानमवतः कस्यचित् क्वचित् कदाचित् तत्र तत्रास्तीति धीसंभवात् सिद्धसाध्यता । मन्यते च भाष्यमिकः सांभूतेन मानेन सर्वमिथ्यात्वम् । तथा तस्य विश्वबाधकज्ञानं जातमिति च वयमपि विन्नः ॥ अप्रमाणमूलत्वात् अपारमार्थिकः तदुक्तो बाध इति चेत्, त्वदुक्तोऽप्येवमेव ॥ व्यावहारिकप्रमाणतो मनुक्तसिद्धिरिति चेत्, तदुक्तसिद्धिरपि तथैव । संभूतादिसमाख्यवैषम्यं च अर्कचित्करम् ॥ नापि द्वितीयः । प्रत्यक्षेण तावत् अस्तीत्येव प्रपञ्चः प्रतीयते । यदा च कुत्रचित् नास्तीति मनुये, तदाऽपि तत्रैव तदभावस्य सत्यत्वम्, अन्यत्र च तत्सत्यत्वमध्यक्षयामः । आह च न्यायभाष्यकारः, “सत् सदिति गृह्यमाणं तथाभूतम विपरीतं च तत्त्वम्” इति, “असच्च असदिति गृह्यमाणं तथाभूतं विपरीतं (अविपरीतं ?) च तत्त्वम्” इति । अनुमानं तु अद्याप्यलक्षणीवितम् । आगमिकस्तु निषेधो विध्यनुरोधेन नेतव्यः ; अन्यथाऽति-प्रसङ्गात् । वाचारम्भणादिशब्दाश्च द्रव्यान्तरनिरासपराः दर्शिताः । ननु अनन्तपदेन असंकोचात् वस्तुपरिच्छेदराहित्यमपि गृह्यते; सति वस्त्वन्तरे तत्परिच्छेदाभावो दुर्बल इति चेन्न; यथा देशकालसद्भावो न कस्यचित् देशकालपरिच्छेदः ; किंतु परिमितदेशकालवर्तित्वम्— तथा न वस्त्वन्तरसद्भावो वस्तुपरिच्छेदः ; अपि तर्हि परिमितवस्त्वन्तरप्रकारित्वम्; यथा, ‘गौः शुक्लो गच्छति’ इत्यादौ । न तथाऽन्न; “सर्वं खल्विदं ब्रह्म”, “पुरुष एवेदं सर्वम्” इति विश्वरूपतया व्यपदेशात् । ततथायं सर्वाविरुद्धः संप्रहः— श्लो— अविधेयमनाधेयमशेषमधिकं समम् । नेति वस्तुपरिच्छेदाभावः स्यात् विश्वदेहिनः ॥

यस्तु वस्त्वन्तराभावमपरिच्छित्तिमिच्छति । कथितोऽसौ कथानर्हः क्षीवोन्मत्तैडमूकवत् ॥

किञ्च संख्यापरिच्छेदराहित्यं किं न हृदयते । मानवाधात् यदि, समं निर्वाधेऽर्थे स्थितिः स्थिता ॥ परामितैरुपमानार्थापत्त्यादिभिरपि न जगद्बाधः ; तेषामन्तर्भावविभवायोः उक्तानतिरिक्तशक्तिरिति । तदेतत् सर्वमभिपयन् आह मानमिति । निरखिलं स्वपराभ्युपेतं सर्वं तद्विधानैकत्वानम् । ब्रह्मण इव

७१— इदमनागत्यस्थाने भास्मान्तन्वरूपहेतुप्रयोगेणेत्यर्थः । ॥ संभूतेति । संभूतिसत्यं जगदिति सीगताः; न तथा वयमिति शब्दभेदोऽकिञ्चित्करः । संभूतिपदेन सैराचरणमुच्यते । तदधीनव्यवहारो भवद्भिः । खेव समाख्या सार्धीयसी । असच्चैति । सद्यपि तत्त्वम्, असच्च तत्त्वम् । असदित्यभाव उच्यते । असच्चैति वाक्येऽपि न्यायभाष्ये अविपरीतमित्येव पाठः, न तु विपरीतमिति । विध्यनुरोधेन-ब्रह्मरुद्रैरुसर्वजगत्सृष्टिस्थित्यादिवचनविरोधेन अत्रह्यात्मकतया वस्त्वभावपरतया । वाचारम्भणेति । इदमेकं पदं धृत्वा अद्वैतिसंमतम् । वाचेति पृथग्पदमस्मन्मते । तथा न वस्त्वन्तरेति । न हि कालपरिच्छेदो नेत्यस्य कालपदार्थं पच लोके नास्तीत्यर्थः । एवं देशपरिच्छेदोऽपि न देशभावः । तुल्यरीत्या वस्त्वपरिच्छेदोऽपि न वस्त्वन्तराभावः । किंतु किञ्चित्कालमात्रसंबन्धित्वाभावः, किञ्चिद्देशमात्रसंबन्धित्वाभावः किञ्चिद्द्रव्यमात्रसंबन्धित्वाभावश्चात्रोच्यत इति कालदेशवस्तुनां सत्यत्वमेवेति । वस्तुसंबन्धेत्यत्र संबन्धविशेषान् सूचयति अविधेयमित्यादिना । अशेषम्=शेषत्वपरिहितम् । संरयेति । अनन्तपदस्य असंरयमित्यर्थः; कुतो नेति प्रश्नः । एवं मानत्रयं न पाधकमित्युपन्यस्तम् । अन्यदपि नेत्याह परेति ॥ ७४ ॥

अन्यथाख्यातेरख्यातेर्वा स्वीकारप्रसंगात् ; तथा च अपसिद्धान्तः ॥ स्वदेशादौ च विश्वं सर्वं  
स्यादिति विवक्षितविपरीतसाधनापत्तिः ; अतः सिद्धसाध्यत्वं चाह विश्वमिति । द्विशब्द आगोपाल-  
पण्डितं दुरग्रहं वा प्रसिद्धिं द्योतयति । तदितरवपुषा स्वेतरस्वरूपतयेत्यर्थः । न हि स्वप्रतियोगिकान्योन्या  
भाववत्त्वं वा स्वेतरतादात्म्यं वा कस्यचित् अनुबोभूयामहे, शोभूयामहे वा ॥ परसिद्धान्तकल्पिताकारवत्तया  
च मिथ्यात्वं सिद्धमित्याह त्वन्मतारोपितैश्चेति । ब्रह्माविद्याविवर्तवानिर्वचनीयत्ववाध्यत्वैरिति शेषः ।  
चकारात् असंसृष्टसंसृष्टतयेत्यपि गृह्यते । एवमनिर्वाच्यत्वादिविकल्पकोट्यन्तरेऽपि तत्तद्विकल्पावतारेण  
वाधापसिद्धान्तसिद्धसाधनत्वादिदोषाणामन्तिक्रमणीयत्वं प्रच्छन्नबौद्धोपालम्भ्याजेन छलान् प्रतिबोधयति  
स्यादिति । ध्रुवं निश्चितम्, प्रसङ्गकानामङ्गपञ्चकसंपत्तेरिति भावः । इति मिथ्यात्वान्तरभंगः ॥ ४८ ॥

(194) साध्यं मिथ्या न वा ते, द्वितयमनुचितं निष्फलत्वादिदोषात् ;

आद्यं हीटं ममापि ; प्रसजति भवतः सत्यमेदः परस्मिन् ।

पक्षीकारेऽस्य बाधादिकम् ; अतिचरणं तद्रहिष्कारपक्षे ;

तच्चेत् ब्रह्मस्वरूपं, शुवनमभिहितं हन्त सन्नसकं स्यात् ॥ ४९ ॥

स्वरूपविकल्पेन दूषितं मिथ्यात्वं धर्मतोऽपि विकल्पासहमित्याह साध्यमिति । ते=ब्रह्म-  
व्यतिरिक्तविधिमिथ्यास्ववादिनः । द्वितयं=मिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वं तत्प्रतिभटं सत्यत्वं च । अनयोर्नौचित्ये  
कमात् कारणमाह निष्फलत्वादिदोषादिति । आदिपदमपसिद्धान्तार्थम् । नैष्फल्यं सिद्धसाधनतया  
विशृणोति आद्यमिति । अपसिद्धान्तमुद्धाटयति प्रमजतीति ।

५८—कोट्यन्तरेऽपि तत्तद्विकल्पावतारेणेति । अनिर्वचनीयत्वं किं सद्सच्छब्दानिर्वाच्यत्वम्  
उत ब्रह्मनुच्छब्दावाच्यत्वमित्यादिविकल्पावतारेणेत्यर्थः ॥ ४८ ॥

५९—मा भूत् । एवम्—एतत्तुल्यपक्षेऽपि उक्तदोषानुपपन्नः स्यादेवेति ॥ अङ्गपञ्चकेति । प्रसङ्गप्रसङ्गनीययो  
व्याप्तिः, प्रतिवृत्तिपरहृत्तत्त्वम्, विपर्यये पर्यवसानम् अनिष्टत्वं परपक्षासाधकत्वञ्च पञ्च ॥ ४८ ॥

एवं मिथ्यात्वस्वरूपं शोध्यतम् । अथ मिथ्यात्वगतधर्मविचारेणानुमानदूषणमुच्यते साध्य-  
मिति । विश्वं मिथ्या दृश्यत्वादित्यनुमाने यत् साध्यं मिथ्यात्वं तत् मिथ्या वा सत्यं वाते =  
त्यदुद्धया । [तय कतरत् त्वद्विष्टमिति प्रश्नः । भिन्नभिन्नदोषेणोभयं दूषयति द्वितयमिति । निष्फल-  
त्वादीति आदिपदेन अपसिद्धान्तग्रहणम् । मिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वमपि त्वन्मते दुर्घटम्, सत्यत्वमपि ।  
मिथ्यात्वं चेत् मिथ्या—तर्हि मिथ्याभूतमिथ्यात्वसाधनं निष्फलम् । प्रपञ्चसत्यत्वाप्रतिषेधात् ।  
मिथ्यात्वस्य तथाविधस्य मयापीष्ट्यात् । मिथ्यात्वस्य सत्यत्वमिति अपसिद्धान्तः । तदा हि  
परस्मिन् पक्षे = भवन्मते सत्यमेदः ब्रह्म मिथ्यात्वञ्चेति सत्यद्वयमापतेत् । अन्यथा दूषणम्—साध्यं यत्  
मिथ्यात्वं तथापि विश्वान्तर्गततया पक्षत्वमेष्टव्यम् । तदा तस्य सत्यत्वे मिथ्यात्वरूपसाध्याभावात्  
पापः, मिथ्याभूतमिथ्यात्वमरतीति चेत्, तत् प्रागेव सिद्धमिष्टमिति निरुद्धसाधनम् । विश्वान्तर्गते  
मिथ्यात्वानिरिक्तवस्तुनि मिथ्यात्वं साध्यता तद्विष्टे मिथ्यात्वे साध्ये मिथ्यात्वस्य साधने साध्य-  
मातमिथ्यात्वसाधनमेव दृष्टं भवेत् । एवञ्चैनेन साधनसाधनयोः करणात् एवापातश्च । तद्रहिष्कार-  
पक्षे = मिथ्यात्वस्य पक्षकोट्यपदेशे तस्य सत्यत्वेऽपि अनिचरणम् = हेतुमति तत्र साध्याभावात्  
व्यभिचारः । ननु विश्वमिथ्यात्वं नाम ब्रह्मणश्च द्वितीयत्वाभावात् । अनापद्यं प्रसिद्धेति मिथ्यात्वं

पुनरपि साध्यमेतन्मिथ्यात्वं पक्षीकृतं न वेति विकल्पे पूर्वं दूषयति पक्षीकार इति । अत्र हि प्रामाणिकमिथ्यात्वं पक्षीकृत्य तस्य मिथ्यात्वसाधने बाध ; अन्यस्य तु सिद्धसाध्यता ; विधेयस्य निषेधात् व्याघातश्चेत्यर्थः । न ह्यत्र स्वपरनिर्वाहकनीतिः ; यतः—

श्लो—मिथ्यात्वस्य हि मिथ्यात्वे मिथ्यात्वं बाधितं भवेत् । सत्यत्वस्य तु सत्यत्वे सत्यत्वं स्थापितं भवेत् ॥

उत्तरलोत्तरमाह अतिचरणमिति । पक्षवह्निर्भावो हि सपक्षतया विपक्षतया वा स्यात् । आद्ये, जगन्मिथ्यात्वस्य हि मिथ्यात्वे संप्रतिपक्षे कथं तद्विरुद्धं साध्येत ? द्वितीये, मिथ्यात्वस्य सत्यत्वसंप्रतिपत्त्या तत्र च हेतुवृत्तेरतिचरणम् । यदीदं न दृश्यम्, तदा साध्यमपि न स्यात् ; साधनाधीनदृग्विषयत्वायोगात् । अपि च ब्रह्मवद्विह विपक्षभूतं मिथ्यात्वं ब्रह्मणः सद्द्वितीयत्वमापादयेत् ॥ अभावरूपं जगन्मिथ्यात्वमसत्यमप्येकदेशिभिरङ्गीक्रियन् इति चेत्, तथाऽपि तत्र हेतुवृत्तेरतिचरणं दुस्तरमेव ॥ सत्यमेव जगन्मिथ्यात्वम् ; तच्च ब्रह्मस्वरूपमेवेति नापसिद्धान्तादिदोष इति परामिषेतं कृत्वाऽनुव्रूते तच्चेदिति । तत्रापि सिद्धसाधनत्वमाह भुवनमिति । मिथ्यात्वयोगि मिथ्या । तच्च मिथ्यात्वं यदि ब्रह्म, तदा विगीतं ब्रह्मवदिति साध्यार्थः स्यात् । तत्र न वयं प्रत्याख्यातार इति भावः ॥

इति मिथ्यात्वमिथ्यात्वादिभंगः ॥ ४९ ॥

(185) इष्टं ब्रह्मापि दृश्यं तव च कथयतः तस्य जिज्ञास्यतादीन्,

मिथ्या चेत् दृश्यताऽस्मिन्, ननु विमतिपदेऽप्येवमेवा त्वयेष्टा ।

५७— मिथ्यात्वस्य विपक्षत्वेऽपि तत्र दृश्यताभावात् न व्यभिचार इत्यत्राह—यदीदं न दृश्यमिति ॥

५८—साध्यं न ब्रह्मातिरिक्तमिति चेत्, तत्राह तच्चेदिति । तर्हि विद्मं मिथ्येत्यस्य विद्मं मिथ्यात्वयोगि, विद्मं ब्रह्मवत् इत्यर्थः स्यात् । तद्विष्टमेवेति सिद्धसाधनम् ।

स्वपरनिर्वाहकेति । वस्तुनः सत्यत्वं यदुच्यते, तत् स्वपरनिर्वाहकम् ; स्वस्य वस्तुनश्च सत्यत्वं स्थापयतीति । न तथा मिथ्यात्वम्, धैर्यादिति । ननु नातिचरणम्, हेतुमिथ्यात्वेऽनङ्गीकारादिति शंकित्वा परिहरति यदीदमिति । परुदेशिभिः = अभावस्य सत्यस्यान्यस्य सत्येऽपि न भावाद्वैतहानिरिति यद्विद्मिः । मिथ्यात्वयोगि मिथ्येति । मिथ्येति साध्यवाचकपदं मिथ्यात्वयोगीत्यर्थकमित्यर्थः । ननु मिथ्यात्वस्य ब्रह्मण्ये जगन्निरूपिताधेयत्वं मिथ्यात्वे यथा, तथा ब्रह्मण्यनुक्तं स्यात् । तदस्माकं कथमिष्टमिति चेत्—कस्यापि तन्नेष्टम्, तस्मात् तत्साधनमशक्यमिति ज्ञापनाय मिथ्यात्वाश्रय इत्यनुक्त्वा मिथ्यात्वयोगीत्युक्तम् । एवं मिथ्यात्वं जगद्भावः, अभावश्च ब्रह्मेत्युक्तो जगति अभावप्रतियोगित्वस्यैव सरात् ब्रह्मप्रतियोगित्वमेव साध्यं स्यात् । तदपीष्टमेव । जगद्ब्रह्मणोः संबन्धस्यापृथक्सिद्ध्यादेः स्वरूपानतिरिक्ततया, संबन्धप्रतियोगित्वस्य ब्रह्मप्रतियोगित्वरूपत्वसंभवात् । न च ब्रह्म सर्वदा जगद्भाववत् इत्याकारकप्रतीतिविषयप्रतियोगि तावत् विश्वमिति साध्यत इति वाच्यम् ; दृष्टान्ते तादृशप्रतियोगित्वरूपसाध्यवैकल्यात् । न च ब्रह्मणि दृश्यत्वात् ब्रह्मनिष्ठाभावप्रतियोगित्वं विश्वस्मिन् साध्यते, यत् यत्र दृश्यं तत् तद्विष्ठाभावप्रतियोगि यथा शुक्तिरूप्यमिति एवं विवक्षणाच्च दोष इति वाच्यम्—पक्षे हेतोरसिद्धेरित्यलं बहुना ॥ ४९ ॥

अथ दृश्यत्वरूपहेतुशोधनेन दूषयति इष्टमिति । ब्रह्मापि = विश्वमिव ब्रह्म च । तस्य—ब्रह्मणः विजिज्ञासस्य, द्रष्टव्यः, निचाप्य, तस्मिन् दृष्टे, श्रोतव्यो मन्तव्यः इत्येवं जिज्ञास्यत्वादिधर्मान् कथयतस्तार च तदपि, दृश्यमिष्टम्—ज्ञानविषयत्वाश्रयत्वरूपदृश्यत्ववत्त्वेऽपि तस्यापि मिथ्या-

लिङ्गं जाड्यादिकं चेत्, तदपि मम मते ह्यंशतः स्यात् असिद्धं

मिथ्यालिङ्गैश्च सिध्येत् किमपि यदि, भवेद् वाष्पधूमोऽग्निलिङ्गम् ॥ ५० ॥

एवं व्यापकत्वं व्याप्यस्यापि विकल्पासहत्वं चतुष्पद्या दर्शयति इष्टमिति । यत् एतन्मिथ्यात्व-  
साधकतयोक्तं दृश्यत्वम्, तद् ब्रह्मणि विद्यते न वेति विचारे नेति पक्षः तावत् [श्लोके] दूष्यते, “अथातो  
ब्रह्मजिज्ञासा”, “तद्विजिज्ञासख । तद्ब्रह्म”, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः”, “आत्मन्येवाऽऽत्मानं पश्येत्”  
इत्येवमादीनि परशंते वाक्यानि पुरस्कृत्य श्रोतव्यमन्त-यत्वादिविशेषान् साधयतस्ते ब्रह्मणि दृश्यत्वनिषेधो  
न युक्तः [इति ?] । विद्यत इति पक्षे [विपक्षे] हेतोरतिचार इति भावः । ब्रह्मणि दृश्यत्वं तत् मिथ्याभूतम् ;  
अतो न तत्रातिचार इति शक्यते मिथ्या चेदिति । एतदुपालभते नन्विति । मिथ्याभूतेनैव हि दृश्यत्वेन  
ब्रह्मव्यतिरिक्तेऽपि मिथ्यात्वं त्वया साध्यते । न हि दृश्यं मिथ्या, तद्धर्मस्तु दृश्यत्वं सत्यमिति संभवति ;  
तथाऽङ्गीकारे तत्रैवातिचारः, सत्यद्वित्वप्रसङ्गश्चेति भावः । ननु दृश्यत्वे दृश्यत्वं त्वयाऽपि वक्तुं न  
शक्यम् ; आत्माश्रयादिप्रसङ्गात् । अतः सत्येऽपि तस्मिन् हेतुवृत्त्यभावात् नातिचारः स्यात् ॥ मैवम् ;  
दृश्यत्वं नाम लिङ्गं दृश्यत्वादिति हेतुपदेन बोध्यं न वा । आद्येऽतिचारः त्वयैवेष्टः । द्वितीये, साध-  
व्याप्यमनुपस्थापयतो हेतुपदस्य प्रयोगाङ्गत्वायोगः । न चैवमात्माश्रयादिदोषः ; स्वपरनिर्वाहकसमाधिना  
दृश्यत्वधर्मस्य तदाश्रयाणां च दृश्यपदेन संग्रहणस्य त्वया स्वीकार्यत्वात् ; अन्यथा दृश्यमिति स्वोक्ति-  
विपर्यवस्थाघातात् । यदि च हेतुपदजन्यधीविषयताऽभावेऽपि हेतुपदं तत्र प्रयुज्येत, एवमनैकान्तिकादि-  
पदमपि तज्जन्यधीविषयत्वाभावेऽपि तत्र लब्धप्रसरमिति सर्वदोषसंपातः स्यात् ॥ दोषाभावे कथं दुष्टशब्दः  
सार्थं इति चेत्, दृश्यत्वाभावे कथं दृश्यशब्दः सार्थं इति समभेत् । किंच दृश्यत्वरहितं दृश्यत्वं निष्प्रकाशं

५०— इष्टमिति । विकल्पासहत्वं चतुष्पद्या दर्शयतीति । पूर्वश्लोकवत् नान्न विकल्पप्रतिपादनम्,  
विकल्पस्वभिप्रेतः, विकल्पासहत्वमेव समस्तेन श्लोकेन प्रतिपाद्यत इत्यभिप्रायेण चतुष्पद्येति उक्तम् ।  
नेति पक्षस्तावद् दूष्यत इति । कण्ठोक्त्येति शेषः । अभिप्रेते विद्यते इति पक्षे दोषं दर्शयति विपक्ष इति ।

७—स्वापत्तिः । अस्मिन् ब्रह्मणि या दृश्यता सा मिथ्याभूता ; परमार्थदृश्यत्वं तु नास्तीति चेत्, विमत-  
पदे = विवादास्पदे विश्वस्मिन्नपि एषा एवं = मिथ्यात्वेनैव त्वयेष्टा ननु । अतः = परमार्थत्वमनिवेश्यम् ।  
निषेधो चाप्रसिद्धिः । न च स्वसमानसत्ताकद्विष्टिचिपयताश्रयत्वं हेतुः ; विश्वस्य हेतोश्च व्यावहारिक-  
सत्ता नुरथा ; ब्रह्मणस्तु पारमार्थिक्येवेति न तत्र हेतुरिति वाच्यम्—अस्य चैवमस्यस्य मिथ्यात्वसिद्धय-  
नन्तरमेव विमुद्रयत्यात् तस्मिन्नेः पूर्वं तदसिद्धेः । अथ दृश्यत्वं नाम जडत्वं पराकृत्वमित्यदिरूप-  
मस्त्यत्यत्राह लिङ्गमिति । तदपि मम मते विश्वान्तर्गते जीवादी नास्तीति हेतोर्भागासिद्धिः । न  
च जीवब्रह्मैक्यस्वीकारात् अचेतनमात्रवक्षीकरणात्त दोष इति वाच्यम्—हेतोरप्रयोजकत्वात् ।  
प्रतिपन्नोपाधौ याधितत्वमुपाधिरिति प्रागेवोक्तत्वात् । वस्तुनः पक्षे सर्वत्र हेतोरसिद्धिरेव  
मिथ्यात्वादित्याह मिथ्यालिङ्गैश्चेति । यदि किमपि सिद्धयेत् = मिथ्याभूतमपि दृश्यत्वादिकिञ्चि-  
स्ताप्यसाधकं यदि, तर्हि वाष्पधूमः अग्नेः लिङ्गं स्यात् ; त्वन्मते वाष्पधूमस्यापि धूमत्वात् । न  
केवलं ब्रह्मभिन्नतया मिथ्यात्वम् ; दृश्यत्वंसंन्यानुपपत्तिं यदां भवतां मते सर्वत्र दृश्यत्वं नास्त्येवे-  
त्यनेऽपि मिथ्यालिङ्गमेव तत् ॥ चतुष्पद्येति । श्लोकात्पदाद्यचतुष्पद्येनाप्याख्यर्थः ।

स्वभकाश वा<sup>2</sup> नाद्य , स्तोत्रि-व्याघातादेव । न द्वितीय , अत्रन्नत्वात् । अत कथं दृशित्वयत्वं नासादयेत् ?

अथ स्यात्— दृश्यत्वशब्देन स्वगोचरदृशिनिरपेक्षमकाशात्यन्ताभावे वा दृशजन्मफला-  
श्रयत्वं वा विवक्षितम् । तदुभय स्वयज्योतिषि ब्रह्मणि नास्तीति कथं तन्नातिचार इत्यपसर्पणवाक्य-  
मनुभाषते लिङ्गमिति । तदुभय दूषयति तदपीति । अस्मन्मते हि ब्रह्म-यतिरिक्ता जीवा धर्मभूतज्ञान च  
स्वयंपकाशतया स्वगोचरदृशिनिरपेक्षमकाशानि । अतो हेतोर्भागासिद्धि । दृशजन्मफल च त्वदनु-  
विधेयाभिमत प्राकृत्य वा<sup>2</sup> त्वदभिमत वेद्यगतवित्तिस्फुरण वा । द्वयोरपि विगीते कचिदपि अस्माभि-  
रनङ्गीकारात् सार्वत्रिकी स्वरूपासिद्धि । तवापि स्फुरणस्य वाच्यं व्याहारास्य फल विगीतस्यापीति  
चेत् , तर्हि तत् ब्रह्मापि व्यग्रोति । अन्यथा तत्र मौनैकशरण कथं तद्याचिरुयासया प्रवर्तेथा ?

भवन्तु चात्र यानि कानिचिरिज्ञानि, तानि सत्यानि असत्यानि वेति विकल्पे पूर्वज्ञापसिद्धान्तादि  
स्फुटमिति दृष्टव्य पश्चिममनुवक्ति मिथ्यालिङ्गैरिति । तन्नानिष्टमाह भवेदिति । चाप्यधूमः चाप्यारोपित-  
धूम ॥ आन्तिसिद्धस्य धूमस्य व्यभिचारदृष्ट्या बहिगमकत्वाभाव , न तु मिथ्यात्वादिति चेत्— तत  
एव यमिथ्या न तद्रूपकमिति व्याप्तिसिद्धे त्वदभिमतान्यपि न साध्य साधयेयु । साधने वा ब्रह्मण्यपि  
तानि कथञ्चित्कलितानि तदप्यपरमार्थयेयु ।

एतेन परोक्त वाधकमपि प्रतितर्कप्रयुक्तं दर्शितं भवति । अपिच सत्यत्वक्षे याऽसौ दृग्दृश्य  
सच धानुपपत्तिर्वाधिकेति समान्यते । असत्यत्वेऽपि सा अस्ति वा न वा । आद्ये, तर्काङ्गपञ्चकान्यतम-  
हाने अतर्कत्वम् (आभासत्वम्) तदा चासत्यत्वे साध्ये कथं दृश्यत्वं हेतुत्वादीयेत ? द्वितीये, सत्या

७४— एतेन परोक्त वाधकमिति । सत्यत्वे दृग्दृश्यसंज्ञानुपपत्तिरिति वाधक ।  
कार्त्तविकलिङ्गैः प्रपञ्चमिथ्या रेऽ ब्रह्मणोऽपि मिथ्यात्प्रसङ्ग इति प्रतितर्कपराहृतमित्यर्थे ।  
तर्काङ्गपञ्चकान्यतमहानेराभासत्वमिति । असत्यत्वे दृग्दृश्यसंज्ञानुपपत्तिरिति प्रतितर्कपराघातेन  
वा विपर्ययापर्ययसानाद्वा तर्काभासत्वमित्यर्थे । तदाचेति । असत्यत्वा नुपा न कथम  
सत्यत्व साधयेदित्यर्थे । द्वितीय इति । सत्यत्व एव दृश्यत्वानुपपत्तिर्नास्ति सत्यत्व इति पक्षे  
सत्येतरत्वप्रयुक्तत्वात् दृश्यत्वोपप पुष्पादीनामपि सत्येतरत्वात् तत्र दृश्यत्वानुपपत्तिर्न

७५— अपसर्पणेति । वादाहवे पश्चादपसर्पणमिदम् । त्वदनुविधेयेति । व्यवहारे भट्टनय इति हि  
तदुक्ति । तत एवेति । मिथ्याभूतस्य व्यभिचारित्वदर्शनादेव । एतेन = ब्रह्मणोऽपि मिथ्यात्वात्प्राप्त-  
कत्वोपपादनेन, परोक्त = दृग्दृश्यस्य धानुपपत्तिरूपम्, वाधक = सत्यत्ववाधकमपि निरस्तम् । यदि  
सत्यं स्यात् जगत् दृक्सन्धि न भवेदिति तर्कं, यदि दृश्यत्व मिथ्यत्वसाधकं स्यात् ब्रह्मणोऽपि  
मिथ्यात्वं स्यादिति प्रतितर्कन इति भाव । दृग्दृश्यसंज्ञानुपपत्ति प्रकाशान्तरेणापि दूषयति  
अपिचेति । दृग्दृश्यसंज्ञानुपपत्तिरिति । दृक = ज्ञानम् दृश्य = जगत् ज्ञानरूपब्रह्मणो  
जगत्तत्त्वाऽऽरोप विना वास्तव सन्धो नास्तीति साधनाय जगत्सत्यत्वे ज्ञानज्ञेयसन्ध एव नेति  
तैवेत्तु प्रवृत्तम् । एत वदन्त दृश्यमिति पदमपि प्रयोक्तु नार्हन्ति । कथमेव सति दृश्यत्व हेतु  
वदन्तीत्याह विस्तरेण । अन्यतमहानेरिति । यदि सत्यं स्यात्, दृग्दृश्यसन्धो न स्यादित्युचि  
दृग्दृश्यसन्धस्य इत्येव त्रिभस्विन् सत्त्वे, तन्मुखेन विपर्यये पर्ययसाने च घटेत । असत्यत्वपक्षेऽपि

दन्थस्मिन् खपुष्पेऽपि दृश्यत्वानुपपत्तिर्न स्यात् ॥ माभूदिति चेन्न ; ख्यातिबाधान्बथानुपपत्तितर्कानुदय-  
प्रसङ्गात् ॥ अथ शब्दज्ञानानुपातिवस्तुशून्यविकल्पगोचरतामात्रेण तस्य दृश्यत्वम्, सत्यैतरत्वसाध्यापेक्षया  
च सपक्षत्वमिष्येत—तदा तद्वदेव तुच्छत्वेऽपि संभवति अभिमतानिर्वचनीयत्वं न नियम्येत । शब्दज्ञान-  
निरपेक्षश्च खपुष्पाद्यध्यासः प्रागपि दर्शितः ॥ भवतु तत्राप्यनिर्वचनीयत्वम् ; शब्दमात्रानुपातिविकल्पविषये  
तुच्छत्वम् ; तत्र च विवक्षितदृश्यत्वानुपपत्तिः सिद्धेति चेत्— तदपि न ; शब्दमात्रप्रतीतवाङ्मागम-  
विकल्पविषयाणामन्येषामपि पूर्वपक्षवाक्यार्थानामनिर्वचनीयत्वाभ्युपगमात् ॥ अस्तु तत्रापि तुच्छत्वम् ; किं  
नश्चिन्नमिति चेन्न ; प्रत्यक्षाद्याभासप्रतिपक्षेऽप्याभासप्रतिपक्षत्वाविशेषेण तुच्छत्वहिर्भावकल्टसिद्धप्रसङ्गात् ।  
ननु सत्ये द्वयसंबन्धोऽनुपपन्नः ; अख्यप्रकाशस्य स्वतस्सिद्धिविरोधेण सत्यत्वायोगात् । तुच्छेऽपि तथा,  
स्वरूपाभावे संबन्धाभावात् ; अनिर्वचनीये तु अविद्यामाहात्म्यादाध्यासिकसंबन्धः सिध्यन् दुरग्रह इति,  
तत्र ; पराधीनसिद्धेरपि निर्वाच्यस्य सत्यत्वाविरोधात् ; सत्येऽपि ब्रह्मणि आध्यासिकद्वयसंबन्धाभ्युपगमाच्च ।

श्लो— द्वयसंबन्धश्च दृश्यानां असत्यत्वे विवक्षितः । सत्यत्वादिविकल्पेन सीदत्यनुपपत्तिमान् ॥

सत्यत्वे त्व(त्वेना)नुपपद्यमानो हि द्वयसंबन्धः (1) सत्यः (2) असत्यः (3) उभयरूपः (4) अनुभय-  
रूपो वा । नाद्यः, सत्यत्वे प्रपञ्चस्य द्वयसंबन्धः सत्यो न स्यात् ; असत्यश्चासाविति विपर्ययविश्रमा-  
योगात् ॥ विषयसत्यत्वे हि धिया संबन्धः स्वीकार्यः । न चासौ घटते विकल्पदौःस्थ्यादिति प्रसङ्ग-

५०— स्यादित्यर्थः । इष्टापत्तिं शङ्कते—मा भूदिति चेदिति । तर्कानुदयप्रसङ्गादिति । खपुष्पवद्  
सत्त्वे.....ख्या.....नुपपत्तिं वदतां दृश्यत्वोपपत्तिः खपुष्पादेरनिष्टेति भावः । ननु शब्दज्ञानानुपाती  
वस्तुशून्यो विकल्पः ; तन्नोचरतया दृश्यत्वमिष्टमेव ; शब्दनिरपेक्षधीविषयत्वरूपं दृश्यत्वमनिष्टम्,  
तदवलम्बनेन तर्कोदय इति न विरोध इत्यभिप्रायेण शङ्कते—अथ शब्दज्ञानेति । हेतोः खपुष्पादौ  
व्यभिचारः स्यादित्याह—सत्यैतरेति । विवक्षितासिद्ध्या दूषयति—तदा तद्वदिति । खपुष्पादेः  
शब्दज्ञान.....निरपेक्षधीविषयत्वानुपपत्तिश्च नास्तीत्यत आह—शब्दज्ञाननिरपेक्ष इति ।  
विवक्षितप्रपञ्चानिर्वचनीयत्वसिद्धयर्थं खपुष्पादेरप्यनिर्वचनीयत्वाङ्गीकारं शङ्कते—भवतु तत्रापीति ।  
तर्हि तुच्छत्वं कस्यैत्यत्राह—शब्दज्ञानमात्रेति । विवक्षितदृश्यत्वानुपपत्तिरत्र शब्दनिरपेक्षधी-  
विषयत्वरूपदृश्यत्वानुपपत्तिरित्यर्थः । उक्तदोषपरिहाराय सत्यतुच्छयोर्दृश्यत्वानुपपत्तिमनिर्वचनीये  
तनुपपत्तिं च शङ्कते—ननु सत्ये द्वयसंबन्ध इत्यादिना । अख्यप्रकाशस्येति । सत्यस्य द्वयसंबन्धे  
तस्य परप्रकाशतया स्वतस्सिद्धिविरहात् अस्वतस्सिद्धस्य च सत्यत्वयोगादित्यर्थः । सत्येऽपि  
प्राप्तपीति । ततश्च तत्र व्यभिचारस्तदवयव इति भावः । असत्यत्वे विवक्षित इति । असत्यत्व  
पयोपपद्यमानतया विवक्षित इत्यर्थः । श्लोकं व्याचष्टे—सत्यत्वेनानुपपद्यमान इत्यादिना ।

५१— तत्संबन्धानुपपत्ताधिष्टायां तर्कभङ्ग इत्यर्थः । स्यातीति । खपुष्पादेः ख्यात्यभावादेवात्यन्ता-  
सत्यम् । तत्र दृश्यत्वमनुपपद्यमानियेव यत्कल्प्यम् । अथेति । 'शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः' इति  
योगशास्त्रे अत्यन्तासतोऽपि खपुष्पमित्यादिशब्दात् क्षेप्यत्वमिष्टम् । तदा व्यभिचारधारणाय साध्यमप्य-  
न्यथापरोति सत्यैतरत्वेति । अख्यप्रकाशस्य सत्यत्वायोगादितिर्निरस्यति पराधीनेति । अनिर्वचनीये  
पयाऽऽप्यारिभयसंबन्ध इतीदं शिष्येति सत्येऽपीति । द्वयसंबन्ध इति कारिकायामेव विवृणोति, सत्यत्वे

तद्विपर्ययाविति चेन्न ; इष्टप्रसङ्गत्वात् । दृशः सत्यत्वेऽपि दृश्यसंबन्धासत्यत्ववत् दृश्यस्य सत्यत्वेऽपि दृशिसंबन्धमात्रासत्यत्वमनुपपत्त्या कल्प्यम् ॥ दृक्संबन्धासत्त्वे तदधीनसिद्धेः कथं सत्यत्वमिति चेन्न ; असत्यात् सत्यसिद्धेः त्वया तद्विधैश्च जोषुष्यमाणत्वात् ; अस्माकं तु संबन्धविकल्पदौःस्थानङ्गीकारादेव समीहितसिद्धिः ।

श्लो संबन्धफलसिद्धौ च स्वरूपे दुरपह्वे । अन्तर्भावचर्हिर्भावविवादस्तिवह निष्फलः ॥

ये च दृग्दृश्यसंबन्धे संयोगादिविकल्पतः । दोषाः प्रलपितास्तेऽत्र दृश्यासत्यत्वभीरवः ॥

संबन्धमालद्वैधत्वात् तद्विशेषोऽपि दुर्घटः । इति चान्यस्य जात्यन्वयप्रतिदानोपमं विदुः ॥

न द्वितीयः, विषयस्य सत्यतायां असत्यसंबन्धो न स्यादिति ह्यत्र प्रसङ्गः स्यात् । अयं ब्रह्मण्यति चरितः ; इष्टप्रसङ्गश्च ; विपर्यये विश्रान्तिश्चाद्याभ्यसिद्धा । अत एव न तृतीयचतुर्थौ, वशापाताच्च । तथाऽपि कोऽसौ दृग्दृश्ययोः संबन्ध इति निर्मत्सराः पृच्छाम इति चेत्, वयमपि निर्मत्सराः पृच्छन्तं पृच्छामः । तत्र (1) किंनामेति वा, (2) किंस्वरूप इति वा, (3) संयोगादिषु कतम इति वा, (4) तेऽप्यन्तर्भूतो बहिर्भूतो वेति वा, (5) सत्योऽसत्यो वेत्यादिप्रकारकोटिभेदेन वा प्रश्नार्थं स्यात् ? नाद्यः, अपज्ञातविशेषनाम्नामानन्त्यात् ; सामान्यतस्तु प्रश्नत्रय्येऽपि प्ररूपातेः । न द्वितीयः, सर्वत्र स्वरूपमात्रे प्रश्नोत्तरविचारादेरनवतारात् । न तृतीयः, संयोगादिराशयन्तर्भावनिबन्धाभावात् । अन्यथा सर्वत्र तज्जातीयराशिविशेषप्रश्नसङ्गात् । नापि चतुर्थं, उभयथाऽपि स्वरूपलाभे विशेषनिर्धारणवैफल्यात् । अनिर्धारितेऽप्यन्यतरकोटेरनपायात् । न पञ्चमः, परस्परविरुद्धे सर्वतानुपपत्तिरहितान्यतरकोटेः यथाहमवशेषणीयत्वात् । दूषिता च संबन्धरक्षानुपपत्तिः । दर्शितश्चासंबन्धपक्षे दोषः । यदि चैतादृशः तर्कोऽनुप्राहकः, स तर्हि, 'यत् प्रकाशते तन्मिथ्या ; यथा ब्राह्मणप्राहकौ ; तथा संवित्' इत्यादिसंविमिथ्यास्वसाधकानुमानेऽपि सुलभः ; सत्यत्वस्वप्रकाशत्वादिधर्मसंबन्धानुपपत्तेः त्वत्प्रलयापस्थित्यैवाकुण्ठितप्रसर्त्वात् ।

॥८८॥— इष्टप्रसङ्गत्वादिति । सत्यस्य दृक्सम्बन्धस्याभिमतत्वादिति भावः । दुर्घटस्य कथमभिमतत्वमित्यत्र दौर्घटश्चमङ्गीकृत्य भ्रम्यन्धदौर्घट्ये तस्यैवासत्यत्वं, न दृश्यस्येति सनिदर्शनमाह दृशः सत्यत्वेऽपीति । विकल्पदौःस्थानङ्गीकारमेवाह—सम्बन्धफलेति । दृक्सम्बन्धफलस्य व्यवहारानुगुण्यस्य सिद्धेः तत्कारणसम्बन्धस्वरूपे दुरपह्वे सति संयोगाद्यन्तर्भावादिविचारोऽनर्थक इत्यर्थः । विचारसाफल्येऽपि विकल्पदोषादृश्यासत्यत्व... नाक्षमा इत्याह—ये चेति । सम्बन्धस्वरूपस्य फलसिद्ध्या दुरपह्वत्वेन सम्बन्धसामान्यदौर्घट्यात् विशेषदौर्घट्यो... नं अत्यन्तासिद्धेनासिद्धसाधनमित्याह—सम्बन्धमात्रदौर्घट्यादिति । ब्रह्मण्यतिचरित इति... ब्रह्मणो कास्मिन्निकदृशिसम्बन्धस्य भवदभिमतत्वादिति भावः । अत एवेति । इष्टप्रसङ्गत्वादेवेत्यर्थः । दृश्यत्वमिथ्यात्वयोर्निरुपाधिकसम्बन्धस्वीकारे ज्ञानानां विपर्ययमिथ्यात्वस्यासंगिनतायां स्वतो... अन्तर्भविति । किं संयोगादिरूपः तदन्वयो वा, किं धर्मधर्मस्वरूपः, तदन्वयो वेति विवाद इत्यर्थः । दृश्यासत्यत्वभीरव इति । दृश्यसत्यत्वस्यापका इत्यर्थः, नित्यत्वेति । संबन्धदौर्घट्यस्येति तर्कीकारादिति भावः । न, तृतीयचतुर्थीविति । उभयरूपोऽनुपपन्नरूपो वेति प्रश्नावित्यर्थः ।



श्लो— मिथ्यात्वेन च दृश्यत्वं स्वतस्संबन्धि साधयन् । अप्रामाण्यस्वतस्सिद्धिमुद्गिरत्यनया गिरा ॥  
इति दृश्यत्वानुमानभङ्गः ॥ ५० ॥

(196) व्यावृत्तं शुक्तिरूप्यं विदितमिह मृषा ; विश्वमेवं न किं स्यात् ?

मैवं हेतोरयुक्तेः ; स खलु भिदुरता बाध्यता नाशिता वा ।

आद्येऽनैकान्त्यमन्त्ये स्वसमयविहतिर्मध्यमे स्यादसिद्धिः ;

धीविच्छेदादिकल्पान्तरमपि कथितैश्चूर्णितं दोषवृन्दैः ॥ ५१ ॥

उक्तदोषदुष्टमध्यनुमानान्तरमधिकदोषशिक्षार्थं व्याचष्टे व्यावृत्तमिति । इह-यत्र भाति तत्रेत्यर्थः ।

अन्यत्र तु प्रसङ्ग एव नास्ति । यद्वा सर्वस्मिन्निह जगतीत्यर्थः । विमतं मिथ्या व्यावर्तमानत्वात् ,  
यदुक्तसाधनम् , तदुक्तसाध्यम् ; यथा शुक्तिरूप्यम् । तत् खलु स्वतादात्म्येन भाते शुक्तिद्रव्येऽनुवर्तमाने  
स्वयं व्यावर्तते । अतो मिथ्या । एवं रज्ज्वादेः सर्पमूदलनाम्बुधारादेश्च सत्यत्वमिथ्यात्वे व्यवतिष्ठेते इति ।  
अत्रापि प्रागुक्तदूषणानि न प्रसर्तव्यानीत्यभिप्रायेण प्रतिवक्ति मैवमिति । तत्र हेतुदौस्थ्यं हेतुमाह  
हेतोरिति । अयुक्तिं प्रथयितुं विकल्पयति स खल्विति । योऽयं(सोऽयं ?) व्यावर्तमानत्वहेतुः कुञ्चित्  
भिन्नत्वं वा बाध्यत्वं वा नश्वरत्वं वा । प्रथमं दूषयति आद्य इति । भिन्नत्वं ह्यत्र स्वप्रतियोगिकं  
वा, स्वेतरप्रतियोगिकं वा, स्वतोऽन्यतो वेति विशेषानादरेण यत्किञ्चित्प्रतियोगिकं वा । आदिमस्तु  
असंभवप्रसक्तः । भेदाभेदकुस्तुष्टिश्च त्वया नाङ्गीक्रियते । अनन्तरस्तु अनैकान्त्यहत् । सत्ये ब्रह्मणि अ-  
वृत्तिं वर्णयता त्वयैव स्वेतरान्यत्वस्य स्वीकारात् । तत एव सामान्योक्तिरपि निर्धूता । अत्र क्रमस्य

५०— पक्षः स्वोच्यतः स्यादित्याह—मिथ्यात्वेन चेति ॥ ५० ॥

‘विदितमिह मृषा’ इत्यत्र ‘इह’ इति पदस्य ‘मृषा’ इत्यनेनान्वयस्य स्वारस्यात् अतः प्रतीय-  
मानत्वात् तदनुरोधेन व्याचष्टे-इह= यत्र भाति तत्रेत्यर्थः इति । यस्मिन् देशे प्रतीयते तत्र मिथ्यात्वं  
विवक्षितमित्यर्थः । किमित्येवं देशाविशेषावच्छेदेन मिथ्यात्वमुच्यत इत्यत्राह, अन्यत्र तु प्रसंग एव  
नास्तीति । देशान्तरे सरयुप्रसक्त्यभावात् तत्र मिथ्यात्वप्रतिपादनमनपेक्षितमिति भावः । मिथ्या-  
त्वस्य देशविशेषकीर्तने प्रयोजनमान्यात् अन्यथा व्याचष्टे-यद्वा सर्वस्मिन् इति । व्यावृत्तं शुक्तिरूप्यं  
सर्वस्मिन् जगति मृषा विदितमिति हेतुसाहचर्यात् दर्शनस्य साधैविकत्वं विवक्षितमिति भावः ।

५१— साधयन्निति । दृश्यत्वे मिथ्यात्वनिरूपितानौपाधिकसंबन्धरूपव्याप्तिस्वीकारे दृशः= ज्ञानस्य  
मिथ्याविषयकत्वमेव सहजमिति स्वतः अस्त्यविषयकत्वमप्रामाण्यमेव योद्धवन्मन्यत इत्यर्थः ॥५०॥

दृश्यत्वरूपो हेतुर्निरस्तः ; व्यावर्तमानत्वादिति हेतुं विकल्प्य निरसितुमाह व्यावृत्तमिति ।  
शुक्तिरूप्यादिकमिह प्रपञ्चे व्यावृत्तञ्च मृषा च विदितमिति, यद् व्यावृत्तं तन्मृषा इति व्याप्यरथा-  
णात् विश्वमेव व्यावृत्तत्वात् मृषा किं न स्यादिति चेत्—मैवम् । व्यावृत्तरूपहेतोः अयुक्तेः=  
नाधनयोग्यतारहितत्वात् । स खलु—व्यावृत्तरूपहेतुः खलु भिदुरतादिरूपः स्यादित्यर्थः । खलु-  
दायुः धीमाण्यादायेतद्विश्रुत्यप्रसिद्धिं दर्शयति । आद्ये= भिन्नत्वपक्षे अनैकान्त्यम् । ब्रह्मण्यपि अविद्या-  
दितो भेदसत्त्वात् । अन्ये= नाशित्वपक्षे, स्वसमयविहतिः= अपसिद्धान्तः । मध्यमपक्षस्यैव तदिष्ट-  
त्वात् तन्मान्ने उक्तिः । धीविच्छेदः= कदाचिदप्रकाशमानत्वं कनिष्ठयवुद्धयविषयत्वं वा । कथिनै-  
रिति । धीमाण्यादिदिति रित्यर्थः । अनुवर्तमान इति । अर्थं गतेः, इदं भूत्वात्, एव मृषायात्

दूषणानुपयोगित्वात् अपसिद्धान्तोद्घाटनत्वरथा च तृतीयं दूषयति अन्त्य इति । यदि ह्यत्र स्वकाल-  
सत्त्वमभ्युपेत्य उत्तरकालासत्त्वं हेतुरुद्गृह्यते, तदा मिथ्यात्वेन सिपाघयिपितस्य स्वकालसत्त्वाभ्यनुज्ञाने  
'अपसिद्धान्तः; हेतुसाध्यपदव्याघातश्च । अनभ्युपगतत्वकालसत्त्वे तु नश्वरत्वहेतुरसिद्धः । न खलु  
नित्यासतां खपुष्पादीनां नश्वरत्वं पामरः परीक्षको वा कश्चित् प्रत्येति ।

श्लो— तत्रापि नश्वरत्वेन नित्यसत्त्वं निरुध्यताम् । स्वकालेतरकाले च तेन मिथ्यात्वमिष्यताम् ॥  
बाध्यत्वहेतुं बाधते मध्यम इति । प्रपञ्चस्य बाध्यत्वं हि स्वदेशादौ वा स्वारोपदेशादौ वा,  
आद्ये तु, असिद्धिरवस्थापिता । द्वितीये, बाधस्थलेष्वेव मिथ्यात्वसाधने सिद्धसाध्यता । अन्यत्र  
साधने तु अविषयवृत्तिरिवम् । अन्यथाऽतिप्रसङ्गः; प्रपञ्चविषयबाधेन ब्रह्मबाधस्यापि सुवचत्वात् । ब्रह्म  
मिथ्या, सप्रपञ्चात्मना बाधितत्वात् । यत् कथंचित् बाध्यते, तत् सर्वथा बाध्यत इति त्वयैवाश्रितत्वादिति ।

ननु (1) यत् सत्यम्, तन्नित्यं प्रकाशते, (2) स्वतश्च; यथा ब्रह्म, विगीतं तु न तथा; सुपुण्यादौ  
प्रपञ्चभानामाभावात्, जागरादौ चान्यत् एव भानात् । (3) किञ्च सत्यस्य सर्वस्मिन् प्रकाशमाने प्रकाशो दृश्यते,  
यथा संवित्स्वरूपस्य । न तथा प्रपञ्चस्य; अप्रकाशमाने घटादौ पटादिप्रकाशदर्शनात् । (4) सत्यं च ब्रह्म  
देशपरिच्छेदरहितम्; न तथा विगीतमिति मिथ्या स्यात् । अतः कोट्यन्तरसंभवात् विकल्पन्यूनः प्रस्तुत  
उपन्यास इति शङ्कापनुत्तयै कोट्यन्तरेष्वप्युक्तदोषान् अतिदिशति धीविच्छेदेति । (1) यदत्र कदाचि-  
दप्रकाशमानत्वात् मिथ्येति—तत्र किमसदाद्यपेक्षया कदाचित् अप्रकाशमानत्वं हेतुः उत सर्वोपेक्षया ।

नाद्य, सामप्रच्यनुदयप्रयुक्तस्य प्रकाशाभावस्य प्रकाश्यमिथ्यात्वसाधकत्वायोगात् । न च पशुभिर्नृ-  
पशुमिश्च अविदितेष्वदृष्टधर्मादिषु प्रामाणिकैरसत्यत्वमध्यवसीयते ॥ वयं तु तत्राप्यध्यवस्थाम इति चेन्न;  
ब्रह्मण्यपि प्रसङ्गात् ॥ विदितमेवासाभिरप्यात्मतया ब्रह्मेति चेत्, किमर्थं तर्हि तद्विदिपिपया यज्ञदानाद्यु-  
पादानम्, शारीरकारम्भश्च ? ॥ अविदिताकारबोधार्थमिति चेन्न; तस्यैवाकारस्य मिथ्यात्वप्रसङ्गात् ।

॥५५— हेतुसाध्यपदव्याघातश्चेति । नाशित्वादिति पदं स्वकाले सत्प्रमुपस्थापयति, मिथ्यापदं तु—  
प्रतीतं नश्वरत्वं अङ्गीक्रियते चेत् नश्वरत्वेन नित्यासत्यसाध... ..स्यादित्यत्राह—स्वकालेतरकाले  
चेति । तेन नश्वरत्वेन स्वकालेतरकाल एव मिथ्यात्वं च इष्यतामित्यर्थः । चशब्देन नश्वरत्वं यथा  
स्वकालेतरकाले असत्प्रं साधयति—एवं मिथ्यात्वमपि स्वकालेतरकाल एव साधयतीति सूचितम् ।  
तस्यैवाकारस्य मिथ्यात्वप्रसङ्गादिति । तत्र कदाचित् अप्रकाशमानत्वहेतोर्विद्यमानत्वादिति भावः ।

॥५६— इत्यादिज्ञानेष्विति शेषः । त्वरथा चेति । इदमुपलक्षणम्; बाध्यत्वस्येतरद्वयापेक्षया मिथ्यात्व-  
रूपसाध्यान्तरङ्गत्वात् तत्परिशेषणेन विचार इति । अन्यपक्षे यदिह्यत्रेत्यादिदूषणमुत्तरदलोकोक्तसंप्रह-  
रूपम् । नश्वरत्वहेतुरसिद्ध इति । किञ्चित्कालसत्त्वं एव नश्वरत्वस्वीकारादिति भावः । ननु नित्या-  
सत्ता यदि नित्यमसत्ता, तदा नश्वरत्वेन तत्साधनं जगत्सत्यत्ववादी नेच्छेत् । नित्यसत्ताया अभावो  
नित्यासत्ता नश्वरे सधर्मेति चेत्—तर्हि एतुष्पादौ नश्वरत्वं, नित्यसत्ताया अभावः, स्वकालोत्तर-  
कालसत्त्वं, तेन मिथ्यात्वञ्च स्यादित्याह तत्रापितीति । कदाचिदप्रकाशमानत्वं, स्वतोऽप्रकाशमानत्वं,  
सर्वप्रकाशानियतप्रमाशक्त्याभावः, देशपरिच्छिन्नत्वमित्यादीनां ध्यावर्तमानत्वकल्पानां पृथग्दूषण-  
स्यानावश्यकत्वात् पूर्वमविकल्पनमित्याशयं चतुर्थपादस्य वक्तुमाह ननित्यादि । जागरादौ चान्यत्

तत्रावेदकव्यवेद्यस्य च मिश्रत्वं व्याहृतम् । निराकारे च कथं विदिताविदिताकारभेदः ? तत्कल्पनयेति चेत्, तर्हि कल्पिताकारविविदिष्यैव शास्त्राधारम्भात् स्वेटोपप्लवः ।

न द्वितीय, ईश्वरस्य नित्यसर्वज्ञतया तदसिद्धेः । प्रकाशप्रकाश्ययोश्च भिन्नायुक्तत्वं युष्माभिरपि दुरपह्वम् ; अनादिसाक्षिचैतन्यधिपयभूतानामविद्याभ्यतिरिक्तानामनादित्वानङ्गीकारात् ।

(2) स्वतः प्रकाशमानत्वाभावाच्च सत्यत्वनिषेधः पूर्वहेतुविकल्पे दूषितः । परतः प्रकाशोऽपि कारणतोषनाधकप्रत्ययाभावात् प्रलिप्तप्रामाण्यः । (3) यच्च सत्यं सवित्स्वरूपं सर्वस्मिन् प्रकाशमाने प्रकाशते, न तथा विगीतम् ; अतो मिथ्येति ; तदसत् ; सर्वसंविदात्मैक्यस्यास्माभिरनभ्युपगमात्, त्वयाऽपि तस्य दुस्साधत्वाच्च । अन्यथा कथं न सर्वे सर्वज्ञाः ? स्वसंविदो गुरुसंविदा प्रतिवादिसंविदा चैवयं पश्यन् किं तदनुगुणं नाचरसि ? भिदुरास्तु संविदः स्ववेद्येनप्रकाशदशायां न प्रकाशन्त इति न तन्निरदर्शनम् । एतेन सत्यं सत् सर्वत्र वेद्ये प्रकाशत इत्यपि दतोत्तरम् ; प्रतिवित्तिवेद्यानां सर्तां परस्परव्यावृत्तत्वात् । सत्त्वरूपस्तु तेषां धर्मो न त्वया सत्यत्वेन स्वीक्रियते । शेषं तु स्वस्थाने भविष्यति । (4) यत्तु देशपरिच्छेदवतां स्वदेशेऽपि निवृत्तिः सेत्स्यतीति, तदपि नधरत्वोक्तन्यायेन प्रत्युक्तम् । यदि हि यत्र कचिद्देशे व्यावृत्तिहेतुः, स तर्हि स्वदेशसत्त्वं न साधयेत् ; तत्सत्त्वे विरोधाभावात् । सार्वत्रिकव्यावृत्तिस्तु साध्यगमेति न हेतुः स्यात् ।

श्लो -- यत्र कचिन्न कचित् त्वत्खरशृङ्गादिरीतितः । इति मध्यमशिक्षा च स्वविधिषेपखण्डिता ॥

इति व्यावर्तमानत्वानुमानमङ्गः ॥ ५१ ॥

५१- इष्टप्रसङ्गानां परिहरति—तत्रावेदकेति । ईश्वरज्ञानस्य नित्यत्वेन कादाचित्कपदार्थधिपयीकरणं कथमित्यत्राह—प्रकाशप्रकाश्ययोश्चेति । पूर्वहेतुविकल्पे दूषित इति । दृश्यत्वहेतुविकल्पे जडत्वपक्षे दूषित इत्यर्थः । शेषं तु स्वस्थान इति । सर्वानुवृत्तस्य सन्मात्रस्य दूषणान्तराणि स्वस्थाने वक्ष्यन्त इत्यर्थः । यत्राचिद्व्यावृत्त्या सार्वत्रिकी व्यावृत्तिरिति साध्यतामित्यत्राह—यत्र कचिदिति । यत् कचिद्विदं नास्ति, तत् खरशृङ्गादिषु कचिदपि नास्तीति माध्यमिकशिक्षा च, 'यत्रकचिन्नास्ति' इति देशविशेषनिषेधेन कचिद्विदं रूत्वं विहितमिति सर्वदेशास्तरस्य क्षिप्तत्वात् खण्डितेत्यर्थः ॥ ५१ ॥

५१— एव भागादिति विवृतं स्वतोऽप्रकाशमानत्वरूपं द्वितीयं पक्षे निराकरोति स्वतः प्रकाशमानेति । संविदस्वरूपस्य निदर्शनत्वं किं सर्वसंविदात्मैक्यविवक्षया, किं वा भेदेऽपि । आद्ये आह सर्वसंविदा-मिति । अन्ये आह भिदुरास्त्विति । अतः सर्वप्रकाशानुयायिप्रकाशत्वं सर्वथा नास्तीति । 'सत्यं च ब्रह्म देशपरिच्छेद...' इत्यादि प्रागुक्तमनूय निरस्यति यत्तु देशोल्यादिना । यस्तुतो माध्यमिक-यादोऽयं न भवद्विषेकं शक्यत इत्याह यत्रेति । स्वविधीति । शिक्षा स्वस्याऽऽरजनः शिक्षास्वरूपस्य विधिः शेषेण खण्डिता । शिक्षेयं भवता क्रियमत्प्रा भवद्विरुद्धेऽपि नास्ति अन्यत्रावर्तमानत्वात् । अतः शिक्षाया अभावात् याधकाभावात् सर्वमेव स्यात् । किञ्च भवन्मते आत्माऽपि न स्यात् । यहमस्मीति प्रतीतेः स्वस्थल एव सत्त्वेन देशान्तरे अभावेन, अन्यत्राभावादत्रापि नास्तीति स्वविधिः आत्मस्थितः । शेषसंभवात् । तथा स्वस्याहमर्थस्य ब्रह्मणः विधिः प्रापकं तत्रमस्यादिकम्, तस्यापि शेषेण संभाव्यमानेन वेदस्य देशान्तरे अमात्राद्व्याप्यभावे इति साधकप्रमाणाभावेन ब्रह्माभावसंभावयनया जगतस्त्वर्षयैषाभापोऽपि निरसनीय इति ॥ ५१ ॥

(197) 'यत् स्यात्, तत् सर्वदा स्यात्; यदपि च न भवेत्, तच्च न स्यात् कदाऽपि काऽपि व्योमारविन्द्यादिवत्' इति यदि, न व्याहतेः साध्यहेत्वोः ।

मध्ये सत्त्वं गृहीत्वा खलु तद्गुणयतोऽसत्त्वलिङ्गं गृहीत्वम् ;

सामग्रथा चावधी द्वौ स्फुटतरविदितौ ; साऽपि तत्तरत्वाहात् ॥ ५२ ॥

नधरत्वहेतौ उक्तदोषमनिर्धारयत कालपरिच्छेदसामान्यमुखेन मिथ्यात्वशङ्कामङ्कुरन्तीमुज्जिहीर्षु रूढाटयति यत् स्यादिति । विवक्षितस्य हेतोरनादरप्रतिरोधाय प्रथममिहानुग्राहकोक्ति । यत् क्वचित् कले स्यात्, तत् कालान्तरेऽपि स्यात्, सत्त्वभावत्वे ब्रह्मण इव सामग्रीसहस्रेणाप्यसत्त्वापादनायोगात् । असत्त्वभावत्वे स्वप्नस्येव कालविशेषे सत्त्वापादनासम्भवात् । तदिहानुग्राह्याभिप्रायेणाह यदपीति । व्ययमत्र प्रयोग — यत् प्रागूच्यं चासत्, तन्मध्येऽप्यसत्, यथा समतिपन्नम्, विमत च तथात्वा म्भियेति । अनयो तर्कानुमानयोराभासतामभिधेत्याह नेति । तर्के तावत् कालविशेषोपश्लिष्ट सत्त्व प्रसजनीय वा, उताविवक्षितकालविशेषे सत्त्वमात्रम् । नाय, स्वस्वरूपस्यैवाभावे स्वकालाभावात् तदवधिक-कालान्तरासिद्धे तदुपश्लिष्टप्रसजनीयव्योधासम्भवेन तत्प्रसङ्गयोगात् । न द्वितीय, इष्टप्रसङ्गत्वात्, प्रसज्जकै कदेशस्य प्रसजनीयत्वायोगाच्च । अथ विशिष्टाङ्गीकारे विशेष्याङ्गीकारप्रसङ्ग, तच्च नास्ति बाधादित्याकून्म-तदपि न, अन्यतो बाधाहृष्टे । एतेन तर्केण बाधमुज्जीयैतत्सिद्धेरशक्यसपादनत्वात् । कुतश्चिदसत्त्वस्यासिद्धौ

५२—इष्टप्रसङ्गस्य प्रसज्जकैकदेशस्य प्रसजनीयत्वायोग च परिजिहीर्षु शकते—अथ विशिष्टाङ्गीकार

५३—पूर्वश्लोके नाशितेति कल्पे स्वसमयविहितरूपद्रूपणमुक्तम् । तत्र वृत्तां यत्स्यादित्यादिप्रवृत्त-श्लोकार्थसंग्रहेऽपि मूले तादर्थ्यस्फुटप्रतीत्यभावात् नाशित्वे अपसिद्धान्तरूपा स्वसमयविहित मिथ्याभूताना ग्राहितत्स्येवेष्टत्वात् नाशित्वस्यानिष्टत्वादुक्तेति पूर्वपक्षी मेने । अतो नाशित्वमित्य-नुकृत्वा किञ्चिदन्यथोक्त्वा प्रत्ययतिष्ठते यत् स्यादिति । विगीत स्वकालेऽप्यसत् किञ्चित्कालास-त्त्वादित्यनुमानम् । तत्रानुग्राहकत्वं प्रथममुच्यते यत्स्यादिति । स्वकाले स्याच्चत् कालान्तरेऽपि स्यादिति तर्क । यदपि चेत्यादि प्रत्ययानुमानस्यापिप्रदर्शक उदाहरणरूपोऽयं सद्यन्त । इम पक्षमनूय निरस्यति इति यदि नेति । साध्यस्य हेतोश्च व्याहति स्वकालातिरिक्तेति किञ्चित्कालसत्त्व स्वयमेव स्वीकृत्य तत्रासत्त्वसाधनात् । उपादयति मध्ये इति । मध्ये = मध्यकाले । उभयत = पूर्वोत्तर-कालयो असत्त्वरूप लिंगमसत्त्वलिङ्गम् । यदि स्यात् सर्वदा स्यादिति तत्र कदाचिदसत्त्वात् सर्व-दैवासदित्यनुमाने च स्वोक्तिव्याघातवत् प्रत्यक्षगणोऽपीत्याह सामग्रथा चेति । अवधी द्वाविति । प्रागभावरूपावधिरु पत्तिनामग्रीसम्भवात् ज्ञायते । नाशरूपावधिरु नाशशामग्रीवलात् भवति । तत्सामग्री च तत्कारणादित्यनादिरय प्रगाह ।

कालपरिच्छेदसामान्यमुखेनेति । किञ्चित्कालासत्त्वमुखेनेत्यर्थ । अनुग्राहकोक्ति = अनुमा-नेतिकृत्यताभूतानुकूलतर्कस्य पूर्वपक्षिणोक्ति । स्वस्वरूपस्यैवाभाव इति । स्वस्य मिथ्यात्वादिति भाव । तच्च नास्तीति । विशिष्टश्च नास्तीत्यर्थ । नास्य तर्कस्य केवलसत्त्वापादने तात्पर्यम् । विशिष्टसत्त्वे हि सत्त्वं स्यात् कालविशिष्टसत्त्वमेव नास्तीत्यत्र यत्र विशेषाणा सर्वेषामभावः, तत्र सामान्यस्याप्यभाव एवेति शक्तिरुदाशय । बाधादित्युक्तमसिद्धमित्याह अन्यत इत्यादिना ।

सत्त्वस्य प्रसङ्गनीयत्वायोगाच्चेति भाव ।

अनुग्राह्याभासत्वे विरोधे हेतूकरोति साध्यहेत्वोरिति । एतत्, “लक्षणहेत्वोः” (पा. ३.२.१२७) इतिवत् । अत्र हेतुसाध्ययोः व्याहृतिं विवृणोति मध्य इति । अयमाशयः—कालविशेषासत्त्वं ह्यसिद्धं तावत् न लिङ्गं स्यात्, स्वयाऽपि तथाऽनभ्युपगमात् । तत्सिद्धिस्तु स्वकालेऽप्यसत्त्वं कोडीकृत्य वा बहिष्कृत्य वा । पूर्वसासिद्धिः । अशतस्साध्याविशेषश्च, स्वदेशकालासत्त्वात्मनो मिथ्यात्वस्य प्रचिख्यापयिषितत्वात् । उत्तरत्र स्वकालसत्त्वानुमतिबन्धजीवितेन हेतुना कथं सा प्रतिक्षिप्येत ॥ तत्कालवर्तित्वबुद्ध्यपेक्षया प्रागुत्तरकालपरिवल्लसिरिति चेत्, न, नित्ययाऽपि विद्या तत्कालवर्तित्वग्रहणोपपत्ते ॥ अनित्यबुद्ध्यपेक्षया प्रागूर्ध्वसमयसिद्धिरिति चेत्, बुद्धेर्लाहिं स्वकाल सत्त्वमेष्टव्यम् । अन्यथा तदवधिकपूर्वोत्तरासिद्धे ॥ बुद्धिरपि बुद्ध्यधीनसिद्धिः, न तु वस्तुतस्सतीति चेन्न ; अनित्यबुद्धिवत् नित्यबुद्धिरपि तथेति प्रसङ्गे निवारकाभावात् । किंचासौ स्वाधीनसिद्धिर्न स्वेतरबुद्ध्यधीनसिद्धिर्वा ? नाद्य, अनित्यबुद्धेस्त्वया स्वयंप्रकाशतानभ्युपगमात् ; अभ्युपगमे वा नित्यसत्यत्वप्रसक्ते । न द्वितीय, अन्यबुद्ध्या तत्स्वरूपसिद्धौ अनित्यबुद्धेः नित्यभानप्रसङ्गात्, ईश्वरबुद्धिवत् स्वकालवर्तित्वप्रतिभासे खन एव सत्याया अनित्यबुद्धेः कालोपाधिवत्प्रसङ्गात् । तत एव तदपेक्ष पूर्वोत्तरकालासत्त्वलिङ्गेन स्वोपजीव्यमध्यकालसत्त्वप्रतिषेधः प्रासादनिर्गणप्रयासप्राय इति ।

अत्र सतोऽसत्त्व असतसत्त्वं च दुस्साधमिति दुरभिमानमुन्मूलयति सामग्र्येति । अपरोक्षप्रमितिसामग्र्येत्यर्थ । यद्वा जनिध्वससामग्र्या उपलक्ष्णौ पूर्वोपरावधी प्रत्येकं समुदायतो वा यथावस्तु प्रत्यक्षसिद्धाविति वाच्यार्थ । तरपा पण्डितपृथुकतिर्धक्यन्तदुरपद्भवत्वं सूच्यते । ततश्च निर्वाचस्फुटदृष्टापहवे वैभाषिकादिपरिभाषया त्रयगोऽपि कालपरिच्छेदरहितत्वादेव स्वप्नकल्पत्वं प्रसज्यत इति भावः । ननु कालपरिच्छिन्नोत्पत्तिप्रसामग्रीसिद्धौ एवं वाच्यम्, सैव कुनस्येत्यत्राह साऽपीति । सामग्री-

७७— इत्यादिना । अनभ्युपगमे वा नित्यसत्त्वप्रसक्तेरिति । संविन्नित्या स्वयम्प्रकाशतयादित्यनुमानादिति भावः । नित्यबुद्धेर्नित्यभानप्रसङ्गादिति । अनित्यबुद्धिर्व्यतिरिक्ताया बुद्धेर्नित्यत्वात् तथा बुद्ध्या नित्यभानप्रसङ्गादित्यर्थः । तत्रमते यथा नित्यया ईश्वरबुद्ध्या अनित्यबुद्ध्यानां तत्कालवृत्तिग्रहणम्, तथा स्वकालमनितया ग्रहणं भविष्यतीत्याद्याह—ईश्वरबुद्धिर्विदिति । ‘सामग्र्या चावधी द्वी स्फुटतरविदितौ’ इत्यत्र ‘सामग्र्या’ इति तृतीयायाः कारस्विकभक्तिवौचित्यात् ‘विदितौ’ इत्यनेनाऽन्यमभिप्रेत्याह—अपरोक्षप्रतीतिसामग्र्येति । वेदनसामग्रीकथनादपि अत्रिद्वयोपलक्षणकथनस्यापि क्षिततरात् अन्यरहितान्त्रयसिद्धेः अन्यथा व्याचष्टे—यदेति । अत्र तृतीया इत्यम्भावलक्षणा ।

७८— प्रसङ्गनीयत्वायोगाच्चेति । सत्त्वमनियुद्धेत्, प्रसङ्गनीयं भवेत् । अनियुद्धा च तद्विरोधिनाऽसत्त्वस्य निश्चिततरप्येति भावः । लक्षणहेत्वोरिति । इन्द्रगमासे घिसंसकस्य उकारान्तस्य पूर्वनिपाताद्यदप्यस्येऽपि उक्तप्रयोगो नासाधुः ; पणिनिनैत्र तथा प्रयुक्तत्वेन तद्वनित्यचनिश्चयादिति भावः । बुद्धेर्लाहिंति । तथाच सर्वस्य कथमसत्त्वमित्यर्थः । तथेति । बुद्ध्यधीनसिद्धिरित्यर्थः । अतो बुद्धिरूपं प्रलाप्यसत्त्वं स्यात् । अनभ्युपगमादिति । वृत्तेः साध्यविधेयत्वादिति भावः । स्फुटतरविदितौचित्येन प्रत्यक्षोत्तया सामग्रीरदस्य तथाऽर्थो मा भूदिति अर्थान्तरमाह जनिध्वससामग्र्येति ।

स्वरूपप्रवाहः तद्दोषकप्रवाहश्चानादिरपर्यनुयोज्य इति भावः ।

श्लो— किंचानित्यत्वमत्यत्वे नानित्यं सत्यत्वं त्यजेत् । तदसत्यत्वपक्षे तु नित्यत्वात् सत्यत्वा भवेत् ॥  
इति अनित्यमिथ्यात्ववल्गुसिपरिहासः ॥ ५२ ॥

(126) आम्नायस्यापि शक्तिर्न खलु गमयितुं स्वोपजीव्यप्रतीपम् ;

युवादित्यैक्यवाक्यवृत्तिरितरथा नोपचारं भजेत् ।

अध्यायस्वपूर्वापरविहतिभयात् नेतिनेत्यादिवाक्यं

वैलक्षण्यादिमात्रं प्रथयति भुवनात् ब्रह्मणो विश्वमूर्तेः ॥ ५३ ॥

मा भूदनुमानम् ; नित्यनिर्दोषनिगमवक्त्रगणैरेव निर्विशेषत्वमकाशसच्चिदानन्दब्रह्मव्यतिरिक्तसर्व-  
मिथ्यात्वसिद्धिः स्यादित्यत्राह अ ध्यायस्येति । अयं भाव - प्रत्यक्षमुपजी य अनुमानस्य, ते उभे उपजी य  
शास्त्रस्य च प्रवृत्ति । तच्चैते (तच्चैदेत ?) बाधेत, अनुमानेऽपि कालात्ययापदिष्टकथैव न स्यात् । तथाच

७७— अनित्यानां सत्यत्वं दुस्त्यजमिति नानित्यानां मिथ्यात्वमित्याह—किञ्चेति । नानित्यं सत्यत्वं  
त्यजेदिति । सत्यधर्मश्च यस्य सत्यन्वाचश्यम्भावादिति भावः ॥ ५२ ॥

७८— सर्वासत्यत्वं दुर्ध्वमिति दूषणान्तरमाह किञ्चेति ॥ ५२ ॥

यत्स्यादिति पूर्वश्लोकः व्यावर्तमानतः अनुमानविचारान्तर्गतनाशिताविषयकशोधनपरतनात्  
तच्छेषभूतः । अत एवावत् मिथ्यात्वसाधकत्वमनुमानस्य नै-युक्तम् । नेतिनेतीत्यादिश्रुतिवाक्यस्य  
मिथ्यात्वसाधकत्वं शंकाभानस्योत्तरमाह आम्नायस्यापीति । अपिवादः पूर्वोक्तानुमानसमुच्ये ।  
अथवा प्रत्यक्षानुमानाद्युहीनापूर्वार्थप्रतिपादनसामर्थ्येऽप्येवासादायः । स्वयं = आम्नायस्य उप-  
जीव्यभूतं प्रत्यक्षं तदनुरोधि अनुमानञ्च ; तयोः प्रतीपं = विरुद्धमर्थं गमयितुं = प्रतिपादयितुं शक्ति-  
राम्नायस्यापि न खलु = नास्ति हि । यथा अनुमानस्य स्वोपजीव्यप्रत्यक्षप्रतीपं गमयितुं न शक्तिः ;  
अत एव अग्निरनुष्ण इत्याद्यनुमाने वाचिनमाभास इत्युच्यते, तथेति । इतरथा = यदि उरजीव्यमपि  
विरुह्यात् तदा, 'आदित्यो यूषः', 'यजमानः प्रस्तरः' इत्यादिवाक्यम् उपचारं = लक्षणावृत्ति न  
भजेत् । तत्र यूषे आदित्यैः प्रस्तराश्च यद्भूमिद्विशेषे यजमानैक्यञ्च प्रत्यक्षविरुद्धं न श्रुत्यर्थं इति  
गौणार्थग्रहणमेवोपपादितम् ; 'आदित्यसदृशो यूषः, यजमानसदृशः प्रस्तरः' इति पूर्वमीमांसायाम्  
(1-4) तत्सिद्धिपेदितायाम् । तर्हि को निषेधधुन्यर्थ इति चेत्—'नेति नेति', 'नेह नानास्ति'  
इत्यादिवाक्यम् अक्षस्य = लौकिकप्रमाणस्य, आम्नायस्य = श्रुत्यन्तरस्य, स्वपूर्वापरयोः = प्रकृतानुस्य-  
पूर्वोत्तरवाक्ययोश्च, विहतिः = प्रतिपाद्यार्थविरोधः स्यादिति भयात् अर्थान्तरपरं सत् विश्वमूर्तेः =  
मूर्तमूर्तसर्वशरीरकत्वसंपन्नस्यैव ब्रह्मणः भुवनात् = जगदपेक्षया वैलक्षण्यमात्रं प्रथयति = बोधयति ।  
मात्रपदं विश्वनिषेधव्यवच्छेदकम् । प्रतीतविश्वनिषेधं न करोतीति । वैलक्षण्यादीति आदिपदेन  
संभावितसमुचितमाप्याभिमतार्थान्तरग्रहणम् । तत् घृत्ती वक्ष्यते ।

तच्चैते बाधेत = शास्त्रं च एते प्रत्यक्षानुमाने बाधेत । तदुभयवाधकं स्यात् । तदयुक्तमिति  
भावः । अत्र चकारवैयर्थ्यम्, शास्त्रं प्रत्यक्षवाधकमिति तेनैवोक्ततया तदापादनमात्रे वाक्यपर्यव-  
सानायोगान्, 'तच्चैदेते बाधेत' इत्येव वाक्यं स्थितं स्यात् । तस्योपरितनयन्येनैकवाक्यता ।  
अनुमानेऽपीति । तदा अनुमानमपि प्रत्यक्षवाधकं स्यात् । कालात्ययापदिष्टं = वाचिनमिदमनुमानमिति

वाधाभावे कथं दूष्यदूषणव्यवस्थेति कथात्रयोच्छेदः । ननु पदपदार्थादिस्वरूपमार्तं शास्त्र प्रत्यक्षात् उपजीव्यम् ; अनुपजीव्यं तु तत्सत्यत्वं प्रमाणाभासभासितं शालेण बाधयेत् ॥ मैवम् ; न हि जगत्सत्यत्व ग्राहिणः प्रमाणाभासत्वम् इतःपूर्वं सिद्धम् । ततश्च, 'तदाभासत्वसिद्ध्या शालेण तद्बाधः, तेन च सा' इति मिथस्संश्रयः स्यात् । अस्तु आम्रायत्वमेव प्राक्त्वकारणमित्यत्रातिप्रसङ्गमाह यूषादित्येति । ननु, "आदित्यो यूषः" इत्यादेराज्ञायस्य कर्मविधिशेषनयाऽन्यपरत्वात् दुर्बलतया प्रत्यक्षानुविधानेन वृत्त्यन्तरस्वीकारः । इह तु तत्त्वावेदकवाक्यस्यात्परत्वासंभवात् प्रत्यक्षादिबाधकत्वं युज्यते ॥ हन्त ! किं क्रियाशेषत्वमेव मन्तार्थवादानां स्वार्थप्रहाणकारणम् ? तथा सति अतिप्रसङ्गात् । तावता तु अन्यार्थं स्वार्थविधेर्न सिध्येत् । क्वचिच्च स्वार्थप्रहाणं बाधादेव ; न त्वन्यशेषत्वात् । तथैव हि लोके वेदे च स्तुत्यादेर्दृष्टिः । अनन्यपरेष्वपि, "ब्रह्म वनं ब्रह्म स वृक्ष आसीत्" इत्यादिषु अर्थसंभवे भाक्तो निर्देशः ।

ननु जगद्ब्रह्मसामानाधिकरण्येऽपि स्वरूपैक्यविरोधात् वाधार्थत्वोपचारः स्यात् ॥ तत्र ; श्रुतिसृष्टि शतावधेन संभवत्यां गतौ विपरीतलक्षणाङ्गीकारायोगात् । व्याप्तिविशेषापेक्षया च सामानाधिकरण्यं व्यज्यते ; "स भूमिं विश्वतो वृत्त्वा, अत्यतिष्ठत् दशाङ्गुलम् । पुरुष एवेदं सर्वम्", "सर्वं समामोषि तनोऽसि सर्वम्", "सर्वगत्वादनन्तस्य स एवाहमवस्थितः" इत्यादिषु । अत एव, "ब्रह्मैवेदं सर्वम्", "आत्मैवेदं सर्वम्", "यत् त्वम्य सर्वमात्मैवामूत्" इत्याद्याः सावधारणनिर्देशाश्च अत्रज्ञातमकत्वनिषेधाभिप्रायाः ।

तथा च, "नेह नानाऽस्ति किञ्चन" इत्यादिकमपि गतार्थम् । इदं च वाच्यं यदि ब्रह्मणि नानात्वं प्रतिषेधेत् ; तदा ब्रह्मैकत्वसिद्धौ का कथा तद्गुणविभूतिनिषेधस्य ? अथ भावभाधानानाङ्गस्य किञ्चनेति

५३— तावता तु इति । क्रियाशेषत्वमात्रेणेत्यर्थः । कथं तर्हि अन्यशेषत्वे क्वचित् क्वचित् स्वार्थ-प्रहाणमित्यत्र आह—क्वचिच्च स्वार्थप्रहाणमिति ।

५४— वाधरूपहेतुदोष एव न स्यादित्यर्थः । कथात्रयम् = वादजल्पवितण्डारूपम् । आपातशंकाभ्याम्परिहरति नन्वित्यादिना । तेन च = बाधेन च, सा = आभासत्वसिद्धिः । मिथस्संश्रयः = अन्योन्याश्रयः । अतःसन्त्यासंभवादिति । कर्मविधिशेषकश्चिद्व्यपरत्वासंभवात् वाच्यार्थपरत्वत्यागासंभवादित्यर्थः । अतिप्रसङ्गादिति । कर्मविधिशेषत्वञ्चिदन्यपरत्वप्रयोजकम्, कर्मविधिशेषेषु यथाश्रुतार्थपरतया समञ्जसेष्वपि चाश्रयेषु अमुल्यार्थप्रहाणापेक्षित्यर्थः । तावता = क्रियाप्रकरणगततया । अनन्यपरेष्वपि = क्रियाशेषभूतार्थाप्रतिपादकेष्वपि । भाक्त इति । चन्तवृत्त्यन्तरेर्ब्रह्मणि बाधादिति भावः । ननु प्रत्यक्षसिद्धम्य जगदाकारस्य श्रुतिसिद्धब्रह्मस्वरूपस्य च विरोधात् समावेदायोगात् प्रत्यक्षविरोधप्रगृह्यकार्थैव जगन्निषेधः क्रियत इति शंक्ते नन्विति । ऐक्यस्वीकारे प्रत्यक्षविरोधवत् जगद्रूपधर्मगलापेऽपि प्रत्यक्षविरोध एव न तावन्मात्रम् । ध्रुत्यादिविरोधोऽपीत्याशयेनाह तन्नेति । विपरीतलक्षणेति । लक्षणाङ्गीकाररूपदोषस्योभयपक्षाविशिष्टत्वेऽपि सर्वप्रमाणाविरुद्धलक्षणं प्रायेत्यर्थः । अस्मन्मते लक्षणं नान्तीति तु ह्यतम् । स्वीकार्यमर्थं श्रुतिरेव व्यनक्तीत्याह व्याप्तीति । अत एव—ब्रह्मात्मकत्वोत्पत्त्यस्य युक्त्यादेव । गतार्थम् = ब्रह्मात्मकम् अत्रब्रह्मात्मकमिति द्विविधं पस्तु नान्तीत्येतत्परम् । शंके आदिपद्मब्रह्मसंभवात् एतद्वाक्यार्थं विशिष्य शोधयति इदञ्चेति । धर्मो हेत्यस्य प्रमाणेत्यर्थः । नानाःशब्दो भावप्रधानः इति एत्याऽऽह यदीति । भावप्रधानतां त्यज्याऽऽह अथेति । अस्मिन्मते प्रमाणं स्वयं तद्वाच्यनिषेधात् जगन्नाम्नीत्युक्तं भवतीति पूर्वपक्ष-

पदवैयर्थ्यं च मत्वा नानाभूतं किञ्चन वस्तु ब्रह्मणि नास्तीति युज्येत (योज्येत ?), तथाऽपि (तदाऽपि) न जगन्निषेधः ; ब्रह्मण्यविद्यमानानाम् अपक्षय-विनाश-रूप-वर्णादीनामिव, स्वाधारेषु, निराधारतया वा वृत्त्युप-पत्तेः ॥ बहुव्यापिनि सर्वाधारतया चाधिगते ब्रह्मणि, “नास्ति किञ्चन” इति निषेधात् तन्मिथ्यात्वे तात्पर्यं गम्यत इति चेत्, तथा सति नेदं किञ्चनास्तीत्येतावद्वक्तव्यम् । अधिकरणोक्तिस्त्वजगत्सनायेत । अथ प्रपञ्चे, ‘नानात्वं नास्ति’ [इति ?], ‘नानाभूतं नास्ति’ इति वा प्रतिपाद्येत्, तथाऽपि (तदाऽपि) न प्रपञ्चस्वरूपाधः, तज्ज्ञानात्वनिषेधे वाक्यप्रवृत्तेः । तत्र दृष्टशून्यविरोधपरिहृत्यै विश्वस्य ब्रह्मात्मकत्वादिसामर्थ्य-विधौ वा जडवण्डितशुलुमिलादिवैधर्म्यदृष्टिनिषेधे वा तात्पर्यं स्थापनीयम् । इयं च गतिः, “एकधैनानु-द्रष्टव्यम्”, “विद्याविनयसंपत्तेः”, “सुहृन्मित्रार्थुदासीन” इत्यादिभिरनुगृह्यते (बोने) । अत ईदृशेषु सर्वेषु वाक्येष्वेवं सर्वाविरुद्धः कश्चिदर्थः समर्थनीय इत्यभिप्रायेण, “अथात आदेशो नेति नेति न बोनेस्मा-दिति नेत्यन्यत् परमस्ति” इति वाक्ये तावत् अविरुद्धार्थविषयं साधयति अक्षेति । प्रत्यक्षग्रहणमनुमानस्वा-प्युपलक्षणम् । आम्नायशब्दः इह श्रुत्यन्तरपरः । अत्र, “द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्ते च अमूर्तञ्च” इत्यादि पूर्ववाक्यम् । “अथ नामधेयं सत्यस्य सत्यम्” इत्यादि षड्भिमम् । तदिह प्रत्यक्षानुमानश्रुत्यन्तर-पूर्वापरविरोधभीत्या मध्यमं, “नेति नेति” इत्यादिवाक्यं ब्रह्मगुणविभूतिविग्रहाद्यवाधेन ब्रह्मण्येवानुक्ता-

७—हृदयम् । स्वामिमतं तात्पर्यमाह अविद्यमानानामिति । ब्रह्मण्यपक्षयविनाशादयो न सन्तीत्युक्तौ देहादीनामप्यपक्षयविनाशादिकं नास्तीति वा देहादय एव न सन्तीति वा न हि कश्चिदर्थं द्रूयात् । ते तु स्वस्वाधारेषु स्युरेव । तद्वत् घटपटादयो ब्रह्मणि न सन्तीत्यनेन भूतलपुरुषादी तन्निषेधः कथम् ? ते तत्र स्युरेव । ये तु भूयन्तरिक्षादयो ब्रह्मणि निषिध्यन्ते, तेऽपि तावता ब्रह्मणि मा भूवन् । निराधारतया तेषां स्थितिस्तु प्रत्यक्षावगता न वाध्येतेत्यर्थः । नेदं किञ्चनेति । श्रुतेस्त्वदभि-मतार्थकत्वे नानेति पदमधिकम् । इदमिति अन्यत् पदमावश्यकम् । अन्यथा प्रत्यक्षापलापायोगात् पतदतिरिक्तं किमपि नास्तीत्येवार्थसंभवात् । एवम् इहेत्यपि विपरीतार्थग्राहकम् । किञ्च ब्रह्मणि नाना नास्तीत्युक्तौ एकमस्तीत्यर्थः स्यात् । तदापि द्वैतमेव । इहेत्यस्य प्रपञ्चपरतायामाह अथेति । ब्रह्मा-त्मकत्वादीति आदिना सत्यत्वहेत्यवदुःखमयत्वादिग्रहणम् । इहेत्यस्य जीवपरत्वे आह जडेत्यादि । एकधैव = एकप्रकारेणैव । नेह नानेति श्रुत्यर्थः असदीयपरमार्थप्रकाशिकादीं विशेषतो द्रष्टव्यः । नानाशब्दः पृथगित्यर्थकश्च । ‘अथात आदेशो नेति नेति’ इत्यस्यार्थं कश्चिदेवं द्रूयात्-मूर्ते रूपं नेति आदेशः, अमूर्तं रूपं नेति चाऽऽदेश इति । अन्यो यदेत्-रूपं सर्वं नेत्यादेशः, रूपि ब्रह्म च नेत्यादेश इति । अक्षय्यतिविरोध उभयोस्तुल्यः । तृतीयो व्याचक्षीत, इति नेति = उक्तप्रकारकं नेति न । तावद्युक्तमेवेति । नेदानीं विरोधः । किं तु पौनरुक्त्यंशका स्यात् । अन्यव्यतिरेकोभयमुखेनोक्तिः परमतनिरासार्थमिति सा परिहारापि । एवं स्थिते श्रुतिः स्वयमेव व्याख्याति, ‘न ह्यनस्मादिति नेत्यन्य-त्वरमस्ति’ इति । अनेन वाक्येन, इनि नेत्येतस्मात् = इति नेति वाक्योक्तादन्यत् परम् = उत्कृष्टं नास्ति इत्युक्तया पूर्ववाक्ये इति न इति न इत्यन्ययो दर्शयते । एतदधिकवस्त्वभावात् अत्रैव/सर्वस्यापि महिमनो यक्यत्वात्, इदमेतावदेव न; अन्याकारवदपीत्युक्तं भवति । इदं सूत्रारूढं श्रीभाष्योक्तञ्च । येऽन्येऽयर्था-न्तरमुक्त्वा अक्षेत्तं निषेधन्ति, तत्र केचित्-इति न = अचेतनसलक्षणं न, इति न = चेतनसलक्षणमपि न, इति यदन्तः इह = उपात्तमध्यमवाक्ये नेतिनेतीति भागं लोकदृष्टप्रकारवैलक्षण्यार्थं क्रमाहुः । अन्ये



तिशयान्तरपरं नेतव्यम् । ततश्च लोकदृष्टप्रकारैवलक्षणार्थमिह केचिदाहुः । अन्ये तु 'इति न'ति व्यवहारेण इतोऽधिक किञ्चिदस्तीति निर्देष्टव्यं नास्तीति । प्रकृतैतावत्त्वसूत्रभाष्योक्तमिह आदिशब्दसंगृहीतं ब्रूमः । पूर्वपदशितप्रकारमात्रयोगाद् ब्रह्मणः प्रकृतमेतावत्त्वम्, "नेति नेति" इत्यादिवाक्यं प्रतिषेधतीति । ब्रह्मणो विश्वमूर्तेरिति पदाभ्यां घर्मिग्राहकप्रसिद्धगुणविभूत्यादिकर्षः प्रस्थाप्यते ॥

इति निषेधश्रुतीनां प्रत्यक्षादिचिह्नद्वप्रतिपादकत्वानुपपत्तिः ॥ ५३ ॥

(199) प्रत्यक्षेणैव पुंसां भवति दृढतरो देह एवाऽऽत्ममोहो

ज्वालैक्यप्रत्यभिज्ञाद्यु(ऽप्यु ?)भयमपि च तत् बाध्यते ह्यागमाद्यैः ।

तस्मात् अक्षादिसिद्धं श्रुतिभिरपि जगत् बाध्यतामित्युक्तम् ;

सन्देहाहोषु शक्तं यदिह, न खलु तत् दोषदूरेष्वपि स्यात् ॥ ५४ ॥

प्रु— ततश्च लोकदृष्टप्रकारं परामृश्य नञा तन्निषेधेन ब्रह्मणो जगद्वैलक्षण्यं प्रतिपादयतीति केचिदाहुरित्यर्थः । अन्ये तु इत्यस्यानन्तरं पूर्वप्रदर्शितप्रकारमात्रयोगात् इत्यादिः प्रतिषेधतीत्यन्तो प्रत्यो द्रष्टव्यः(?)प्रतिषेधतीत्याहुरित्यनुपहः ॥ ५३ ॥

ॐ— तु, 'न ह्येनस्मात्' इति हिशब्दश्रवणात् उत्तरवाक्यस्य पूर्ववाक्यविवरणरूपत्वावगमात् नेतिनेतीति चाभ्यमन्यनिषेधपरम् । ततश्चायमर्थः—इति नेति न = उक्तं ब्रह्म यत्प्रकारकम्, तत्प्रकारकं न; तदप्रकारकमप्यस्तीति न; निर्गुणमन्यत्रेत्यर्थमाहुरिति स्थितपाठे अर्थः । अत्र पूर्वव्याख्यायां पंक्तिपरिवर्तनमिष्टम् । अर्थस्तु नोक्तः । अनः पाठो निरीक्ष्यः । उपर्युक्तं तु भाष्येष्टम् । स्वाभिमतार्थः; श्लोके कुतो नोक्त इत्यत्राह प्रकृतेति । अस्यदभिमतस्य सूत्रधीभाष्यप्रसिद्धत्वात् आदिपदेनैव तद् ब्रूम इत्यर्थः । तमेवार्थं दर्शयति पूर्वति । श्लोकार्थः एवमपि भवितुमर्हति—नेतिनेतीति तदुक्तं चाभ्यमन्यत धृत्यते सूत्रामूर्तब्राह्मणे पश्चात् याद्यन्त्योपदेशे च । तत्रोचरत् चेतनाचेतनविलक्षणमित्यर्थः; पूर्वापरसंदर्भात् । तदुक्तं वैलक्षण्येति पदेन । आदिपदेन सूत्रामूर्तब्राह्मणे सूत्राद्युक्तस्य एतावत्प्रतिषेधरूपार्थस्योक्तिरिति ॥

प्रत्यक्षं मानान्तराबाध्यम् उपजीव्यत्वादित्युक्तम् । क्वचिद् बाध्यं भवतीति तच्छंकायाम् तत् अगी-  
ष्ट्य तत्र विवेकं व्युत्पादयति प्रत्यक्षेणैवेति । दृढतरः देह एवाऽऽत्ममोहः = देहात्मभ्रमः मनुष्योऽहं  
स्थूलोऽहमित्यादिरूपः पुंसं = जीवानां तिर्यगादीनामपि प्रत्यक्षेणैव भवति । विशेषेण तृतीया । प्रत्यक्ष-  
रूपं पक्षेत्यर्थः । प्रत्यक्षज्ञानेन चक्षुरादिकरणग्रहणे प्रत्यक्षजन्यो मोह इत्यर्थः । नात्र आत्मनि देहभ्रान्तिः,  
किं तु देहे आत्मभ्रान्तिः, 'अनात्मन्यात्मबुद्धिर्वा' इति चचनात् । न च देह एवाऽऽत्मेति तत् आत्मेव देह  
इति कश्चित् विषयस्यति । आत्मन्येव स्थीर्यमित्यादि तु स्यात् । तद्य अन्य देहस्य तद्वैष्ये प्रत्यक्षेण  
भ्रान्त्या गृहीते तस्याप्येतद्वैष्यस्याविनाभाववलेनावगमान् । अतोऽस्य चाश्रुतप्रत्यक्षः मनुष्यमिति  
सापयितुम्, देह पक्षेति पयकारः । मोहान्तरमाह उजालेति । 'सैयं दीपज्जाला' इति प्रत्यभिज्ञाऽपि  
प्रत्यक्षेणैव भवतीत्यन्यः । प्रत्यभिज्ञादीति आदिपदस्थाने अपीति युक्तम् । तद्वै कतिपयपदानुपगो  
सापिनः स्यान् । अन्यथा चकारेण मोहान्तरसमुच्चयोक्त्या आदिपदार्थव्यर्थः । अपिशब्दस्तु पूर्व-  
पादोक्तसमुच्चये । चकारेणैतरसमुच्चयः । वृत्ती तिनीयापिशब्दप्रयोजनमुक्तम् ; न तस्य । तस्मात् =  
परोक्षमपि प्रत्यक्षसंभवात् । तद्वदिति शेषः । क्षिणति इत्युक्तमिति । संदेहेति । मियो विकृ-  
प्रत्यक्षदृष्टपदज्ञात् संदिग्धप्रामाण्यकं यन् यत् प्रत्यक्षं तत्र तत्र परं परोक्षज्ञानमपि याधने शक्यम् । यदेवं  
ज्ञानम्, नन् शीघ्रदूरेषु अन एव प्रामाण्यसंदेहानामन्येसु प्रत्यक्षेणैव न हि शक्तं भवितुमर्हतीति यर्थः ॥

ननु प्रत्यक्षस्य प्रत्यक्षान्तरेणेव परोक्षेणापि बाधः तत्तत्तत्त संमतः, तद्वदिहापि स्यादिति शक्यते प्रत्यक्षेणेति अस्ति हि मनुष्यत्वस्थूलत्वादिविशिष्टे पिण्डे तिरश्चामिव विपश्चितामप्यात्मत्वाभिमानः। तत्र च आमोक्षादसमाहितदशायां जाग्रतः स्वपतो वा, दर्पणतलदत्तदृष्टेरिव, सामग्रीसामर्थ्यात् अनिच्छतोऽपि देहविभ्रमे बाधितानुवृत्तिरित्यभिप्रायेण दृढतरशब्दः। अस्य ज्वालैक्यप्रत्यभिज्ञापार्त्विपरिणतानु(त्या अनुः) पक्तिः। अपि। प्रत्यक्षस्य बाध्यत्वसंभावनार्थः; चकारश्चन्द्रसूर्यपरिमाणात्परत्वादिभ्रमाकारसंग्रहार्थः। आगमाद्यैरित्यनेन अनुमानवत् परेष्टमर्थापत्त्यादिकमपि गृह्यते। अत्र देहात्मबोधस्यानुमानागमाभ्याम्, ज्वालैक्यमहस्य चानुमानेन बाधः। एवं निर्दिशितमर्थं प्रकृते निवेशयति तस्मादिति। विपनो दृष्टान्त इत्यभिप्रायेणाह इत्ययुक्तमिति। सन्देहाहोष्विति। अयं भावः—क्षेत्रभूषणादिनयात्, 'मम देहः' इति व्यतिरेकप्रत्ययस्तावत् दुरपहवः। ममात्मेत्येतत्तु घटस्यात्मेतिवत् स्वरूपपरमिति सर्वसंमतम्। वीतरागजन्मादर्शनादिभिश्च देहात्मभेदः संभाव्यते। अतः तसायःपिण्डादिन्यायात् भ्रमहेतुसंसर्गविशेषवति द्रव्यद्वये स्थौल्यचैतन्यादिगुणव्यतिहारधीः स्यादिति शङ्काकलङ्कितः तद्वेहात्मबोधः सर्वेषां सर्वदा संभवन्नपि नित्यनिर्दोषनिगमजन्यधिया न्यङ्कारमर्हति। ज्वालैक्यधीरप्यदृष्टनिर्वापणस्य पुनरारोपितदीपेऽपि संभवात् सादृश्य-सादृश्य-भेदाग्रहादिप्रसूतेति लैङ्गिकधिया धिया नियम्यते। चन्द्रसूर्यपरिमाणात्परत्वादिबोधेनैवपि दूरत्वादिदोषसंप्रतिपत्त्या अनन्यथासिद्धानुमानागमसिद्ध्या बुद्ध्या बाधः साधीयान्। इह तु तत्तत्प्रमाणदोषत्वेन संभावितानां सर्वेषामसिद्धेर्न शास्त्रबाध्यत्वं संभाव्यमिति ॥

इति परोक्षवाच्यत्वयोग्यायोग्यप्रत्यक्षविभागः ॥ ५४ ॥

(200) प्रत्यक्षं दोषमूलं, श्रुतिर्गिह न तथा, पौरुषेयत्वहानेः;

तस्मात् सा बाधिकाऽस्येत्यसत्, अखिलधियामन्ततो दोषताभ्यात्।

७१— स्वपतः=स्वप्नमनुभवतः। दर्पणेति। यथा दर्पणे मुखं नास्तीति बाधदाने सत्यपि तत्र चाक्षुपरदिप्रतिघातादिद्विदोषवशात् अत्र मुखमिति प्रतीत्यनुवृत्तिर्दर्पणनिक्षिप्तचक्षुष्कस्य पुंसः, तत्रेत्यर्थः। विपरिणतस्य अनुपक्तिः=इह तरेति स्त्रीलिङ्गविपरिणामपूर्वकानुपंग इत्यर्थः। प्रत्यभिज्ञाद्वित्यनुक्त्या प्रत्यभिज्ञायामित्युक्तत्वादिपि अपिशब्द एव श्लोके, न तु आदिपदमिति ज्ञायते। आगमसाहाय्येनानुमानस्य प्रत्यक्षस्य च बाधकत्वात् आगमाद्यैरिति बहुवचनमिति निर्वाहो भवेत्; अथापि लघुमार्गमाह परेष्टमिति। 'वीतरागजन्मादर्शनात्' इति न्यायस्त्वम्। सारागस्थैव जन्मदर्शनात् रागार्थं पूर्वपूर्वजन्म स्वीकार्यमिति आत्मानादित्वमित्यनुमानं प्रमाणम्। सादृश्येति। पुनरारोपितस्य निर्वापितदीपेन सादृश्यमस्ति, समानदेशकत्वञ्च भेदाग्रहश्च। तदधीनेत्यर्थः। इदञ्चान्यथाप्यातिपक्षेण। ऐक्यस्य संरयारूपस्याभेदरूपस्य वा स्थित्येष्टादौ क्षणभेदेन सत्त्वात् इहाभावात् सिद्धान्ते ऐक्यधीर्न भेदाग्रह एवेति। 'मम देह' इति भेदप्रत्ययवत् ज्वालस्थलेऽपि नवनवघेणीनिस्सरणमपि सूक्ष्मदशां लक्ष्यत इति श्रीभट्टपरशुरामशयोऽन्यत्रोक्तोऽप्यनुसंधेयः ॥ ५४ ॥

अथाहंतिना शास्त्रस्याक्षादिवैलक्षण्यं दुर्बलमिति सुतरां तत्पक्षे शास्त्रस्याबाधकत्वमित्याह प्रत्यक्षमिति। सा श्रुतिः अस्य=भेदप्रत्यक्षस्य। इति असदिति। शास्त्रजन्यज्ञानस्य प्रत्यक्षबाधकत्वं न भवतीत्यर्थः। हेतुमाह अखिलेति। प्रत्यक्षस्यैव शास्त्रजन्यज्ञानस्यापि दोषमूलकत्वात् बाधकत्व-

भेदवासनास्यो दोषः प्रत्यक्षे प्रसिद्ध इति चेन्न ; शब्देऽपि तस्याः तद्वत् प्रसिद्धत्वात् । न ह्यत्र प्रकृतिप्रत्ययपदवाच्यपदार्थवाच्यार्थद्विकल्पान् वासनानपेक्षान् अभिमन्यध्वे । न च द्विचन्द्रादिवासनानां वासनात्वादेव दोषत्वम् ; किन्तु भ्रान्तिमूलत्वात् । अतः अभिन्नेष्वेव भेदवासना दोषः, अयथार्थस्मृतिहेतुत्वात् । अन्यथा हि अद्वैतवासनाया अपि दोषत्वप्रसक्तिः ॥ प्रत्यक्षे तु वासना भ्रान्तिप्रत्ययैवेति चेत् ; न ; 'वासनाया दोषत्वसिद्धौ तद्वेतोरनुभवस्य भ्रान्तिप्रसिद्धिः ; ततश्च तत्सिद्धिः' इति मिथस्संश्रयात् । एतेन भेदधीजनकत्वात् वासनाया दोषत्वमित्यपि प्रत्युक्तम् ; 'पृथिव्यादिभेदधियां भ्रान्तिरसिद्धौ तज्जनकवासनाया दोषत्वम्, ततश्च तत्' इति ॥ तत्त्वावेदकवाच्यधितत्वात् भेदधियां भ्रान्तिरसिद्धे ततः तद्वेतोर्दोषत्ववत्त्वौ नान्योन्याश्रय इति चेन्न ; प्रत्यक्षस्य वासनास्यदोषमूलत्वे सिद्धे वाच्यस्य तद्विरुद्धतत्त्वावेदकत्वम् ; ततश्च भेदधियां भ्रान्तिरसिद्धम् ; तत एव तद्वेतुवासनाया दोषत्वम् ; ततः प्रत्यक्षस्य दोषमूलत्वमिति चक्रकाभ्युत्तेः ॥ पूर्वसंकोचेन मिथस्संश्रयो वा । प्रत्यक्षं सर्वं भेदवासनामूलमित्यपि निर्विकल्पके दुर्बलम् ; तस्य त्वयापि संस्कारजन्यत्वानभ्युपगमात् । अस्ति च शब्दानुगमवादिनामप्यवासनाधीनं प्रथमाक्षसन्नपातजं प्रत्यक्षम् ; तत्कल्पितयोः शब्दविवर्तपरिणत्योः संस्कारापेक्षपकाशत्वात् ॥ अस्तु (स्ति) सर्वजननी मायैव निर्विकल्पके दोष इति चेन्न ; वाच्यतज्जन्यज्ञानयोरपि तदप्यभेदत्वादिति । तद्विदमाह शास्त्रस्यापीति । प्रमृतिशब्देन भेदवासनां तन्मूलभेदश्रमं च गृह्णाति । अतः प्रत्यक्षमात्रस्य दोषमूलत्वकल्पना निर्दोषज्ञातिसद्भावं न सहेतेति निश्चिनुमः । अथ शास्त्रस्य ब्रह्मवत् अविद्यावच अनादित्वादविद्यामूलत्वं नास्तीति मुग्धाद्वैतमतमनूय दूषयति तस्येति । तत्र शास्त्रस्यादोषकल्पितानादिभावत्वात् ब्रह्मवत् अविद्यातद्विवर्तान्यतया च सत्यत्वप्रसक्तौ स्वाभिमतमद्वैतं भज्येतेति भावः ॥ इति शास्त्रप्रत्यक्षयोर्दोषसाम्यापादनम् ॥ ५५ ॥

५५—निर्विकल्पकस्य संस्कारजत्वाभावेऽप्यविद्यादोषमूलत्वमाशङ्कते अस्ति सर्वजननीति। साम्यापादनेन परिहरति. नेति। तदप्यभेदत्वात् = अविद्याकल्पितभेदत्वादित्यर्थः। भ्रमविप्रलम्भादीनामेव शब्ददोषत्वम्, नाविद्याया इति चेत्—प्रत्यक्षेऽपि तर्हि काचादीनामेव दोषत्वात् नाविद्याया इति तुल्यमिति।

५६— च हेत्वप्रसिद्धिः । अद्वैततरग्रहणेन निर्विशेषाद्वैतग्रहणे अप्रसिद्धेः । विशिष्टाद्वैततरग्रहणे च तद्विरुद्धस्वरूपविशेषाभावादिति ॥ अतोऽभिन्नेष्वेवेति । पृथिव्यादिस्वरूपाणां चस्तुतो भिन्नत्वात् भेदज्ञानस्य यथार्थत्वात् तत्र भेदवासना न दोष इति भावः । शब्दविवर्तपरिणत्योरिति । सूक्ष्मदान्द्रस्य स्थूलवाचिकशब्दात्मना परिणामः, अर्थरूपेण विवर्त इत्येवम् ॥ ५५ ॥

अद्वैतिन आहुः—अद्वैतं नाम द्वैताभावः । तत्र प्रतियोगिज्ञानस्य अभावज्ञाने कारणत्वात् प्रति-योगिभूतद्वैतप्रतिपादकशास्त्रं पूर्वम् । अद्वैतशास्त्रमुत्तरम् । पूर्वशास्त्रार्थज्ञानस्य परशास्त्रार्थज्ञानं याधकमिति च पूर्वमीमांसायामपच्छेदाधिकरणे निर्णीतम् (6-5-51.) । बहिष्पवमानस्तोत्रार्थं संतत्य गच्छतामृत्विजां मध्ये एकैकविंशत्यपच्छेदे एकैकं प्रायश्चित्तं विहितमस्ति । तत्रैकेन ऋत्विजा अपच्छेदे हृते तत्प्रायश्चित्तशास्त्रे चिन्त्यमाने यद्यन्योऽप्यपच्छिद्यत्वात्, तदा एतन्निमित्तकप्रायश्चित्त-शास्त्रे चिन्त्यमाने ह्योर्विदोषे किं प्रायश्चित्तमनुष्ठेयमिति विचिन्त्य अरच्छेदाधिकरणे निर्णीतम् उत्तरगृहीतप्रायश्चित्तशास्त्रार्थज्ञानेन पूर्वगृहीतशास्त्रार्थज्ञानस्य याध इति । तद्विहापि अद्वैत-

(201) दोषोत्थत्वाविशेषे न हि भवति पर पूर्ववाधप्रगल्भं

दोषज्ञान तु मा भूदविदुषि पुरुषे ; वस्तुतस्त्वन्यथा तत् ।

निर्दोषत्वाभिमतस्वसमयिमितिभिः किं न मिथ्या कृतान्ताः ?

प्राबल्य(गलभ्य) चेन्निषेधः पर इति, मुखर तुर्यवीद्वस्य तुर्यम् ॥ ५६ ॥

अत्र कैश्चिदनाकलिनतर्कनन्तगतिभिः प्रपञ्चलुण्टाकैरेव प्रत्यवस्थितम्, “दोषमूलत्वाविशेषेऽपि परत्वाद्वैतवाचयजन्य ज्ञान प्रत्यक्षस्य बाधकम्, ‘पूर्वाभाधेन नोत्पत्तिरुत्तरस्य हि सेत्स्यति’ इति न्यायात् । न चाविशेष परम्य बाधकत्व प्रतिरुन्ध्यात्, प्रमाणत्वाविशेषेऽप्युद्गातृप्रतिहर्त्ताच्छेदयोर्गुणपदुभयसंभवे परस्य नैमित्तिकशास्त्रस्य बाधकत्वस्यापनात् । अपैति च रज्जुसर्पभीति कस्यचिदनासत्ताकृतेनापि । अतः शास्त्रतः प्रत्यक्षबाध शक्यम् ” इति । तत् प्रतिक्षिपति दोषोत्थत्वेति । अयं भावः—न हि सर्पभूदलनभ्रमयो रूपरितनस्य बलीयस्त्वमुन्नाद(मुपवाद ?)यितु शक्यम् । अनासत्तान्यथाधिते रज्जुसर्पे तदनासत्त्वपरां मर्शिनस्तद्गुण पुनरनुभवते । इह त्वादावेव दोषमूलत्वाविशेष शिक्षितः प्रतिसहितश्चेति न परबली-

५७—तु वैपरीत्यद्योतक इति । ज्ञानाभावेऽपि दोषसद्भावरूपवैपरीत्यद्योतक इत्यर्थः । ‘वस्तुतस्त्वि-  
त्यवेति । अयं तु शास्त्रो वस्तुतो दोषसद्भावमात्रात् विबुधा तज्ज्ञानसम्भयरूपं विदोष द्योतयतीत्यर्थः ॥

५८—शास्त्रज्ञानस्योत्तरतया तेन द्वैतशास्त्रार्थज्ञानस्य बाध इति । तत्राऽऽह दोषेति । बाधकत्वाभिमत ज्ञान दोषमूलकत्वेनावधृतञ्चेत् बाधकं न भवति । तत्र द्वैतशास्त्रार्थज्ञानस्य पूर्वस्य बाधे परशास्त्रज्ञानमद्वैतविषयकं प्रगल्भं=समर्थं न भवति । उभयोरविद्याविदोषमूलकत्वस्याविशिष्टत्वात् । तथा ज्ञातत्वाच्च । अधियारूपदोषात्तदज्ञानज्ञान हीदमुभयमपि । दोषमूलकत्व स्थितमज्ञातञ्चेत्, तदापि न बाधकमित्याह द्वितीयपादेन । अधिविदुषि पुरुषे दोषज्ञानं यद्यपि न भवेत्—अथापि न बाधकम् । रज्जीं सर्पभ्रम पश्चात् भूदलनभ्रमश्च भवति चेत् तत्रोत्तर दोषोत्थत्वेन मा गृह्यताम् तदापि तत् तज्ज्ञानगृहीतम् अन्यथा =अयथावदेव । द्वितीयतुशब्दस्य तथापीत्यर्थः । न केवलं दोषोत्थत्वाज्ञाने, निर्दोषत्वज्ञानेऽपि तत्र वस्तु यथावत् भवति । तदाह निर्दोषेति । कृतान्ता = सिद्धान्ता मिथो निरुद्धा लोके सन्ति । वस्तुनि शिक्षणयोगात् एक एव सम्भवं । ते सिद्धान्तिन स्वस्वसमयिन = स्वसमता भिनिषेधिन स्वस्वमतनिर्दोषत्वाभिमानिन । तेषां मतिरलात् सिद्धान्ता मिथ्या न भवन्ति किम् । तेषां तथाऽभिमानेऽपि मिथ्यात्वमेव । तथाचाद्वैतशास्त्रज्ञाने द्वैतशास्त्रज्ञाने च सदोष-  
त्वस्याविशिष्टत्वात् तथा ज्ञातत्वाच्च न बाधकत्वम् । तथा ज्ञातत्वाभावेऽपि वस्तुतो दोषमूल-  
पदप्राप्तं प्रमेयसिद्धिरिति । दुष्टमदुष्टं वा भवतु, पर बाधकमेवेत्यत्राह प्राबल्यं चेदिति । निषेधशास्त्र परमिति हेतुना प्राबल्यमिष्यते चेत्, तुर्यवीद्वस्य= माध्यमिकस्य शून्यत्वादिन तुर्यं जयवाधं मुखर भवेत् । एकमस्तीति अद्वैतवाक्यादपि, तदपि नास्तीति वादस्य परत्वात् । परप्राबल्यस्य च त्वदिप-  
त्वात् । दोषमूलकत्वस्य चाथाधकत्वात् ॥

पूर्वाभाधेनेति मीमांसावार्तिनम् । उत्तरज्ञानं जातं पूर्वाज्ञानज्ञानस्य बाधकमेव । तदभाधेन भस्योपरत्यसंभवात् । तस्य बाधकत्वे इदं कथमुत्पद्येन । उत्पन्नत्वादेव तस्य बाधकमित्यर्थः । युगपरिति । एकप्रयोगे इत्यर्थः । न तु अरच्छेदद्वयस्यैकक्षणे जातत्वे विवक्षितम् । तथासति पूर्वापर्याभावात् । चिरन्तरस्य च तत्रेणत्वात् । प्रमेणेति च पूर्णायम् । लोपहणान्तमप्याह अपैतीति । अनासति पदं दुष्टस्यापि बाधकत्वस्यापनाय ।

यस्त्वभावनावकाश इति । दोषपरामर्शाभावपन्वारस्यापि दूषयति दोषज्ञानमिति । तुः वैपरीत्य-  
घोतकः । वस्तुतस्त्वित्यत्र तुः विदुषि तद्वीसंभवद्योनार्थः । दोष एव क्षयार्थवर्धीहेतुः । तद्विज्ञानं  
तु तद्विस्मय(अम)निवर्तकम् । दुष्टस्यापि बोधस्य दोषपरामर्शाभावमात्रात् वस्तुस्थितिवैपरीत्य-  
व्यवस्थापकत्वेऽतिप्रसङ्गमाह निर्दोषत्वेति । सर्वे हि वादिनः स्वनिद्वान्तस्यापकं निर्दोषमिममन्यन्ते ।  
न च तत् तथ्यम् ; न च तथातथा भिद्येन वस्तुगतिः ; न्याघातात् । तदिह स्वपक्षस्यापकदोषानाकलन-  
मात्रेण बाह्यसिद्धान्ता विपश्चिद्विदितदोषाः किं न मिथ्या भवन्ति ? तद्वदिहापि वाचकदोषस्य सतः  
परामर्शो अन्यथाऽपि वा बाध्यवाचकभावो दुर्धर्ष[ण] इति भावः । अनन्यगतिरूपच्छेदस्यायदर्शनमात्रेण  
तुल्यस्यापि परस्य प्रावक्ष्ये, सर्ववाचकमाध्यमिकविजयतूर्यं जोषुष्येतेत्याह प्राचक्ष्यमिति । निषेधः  
पर इत्येतावता तस्य प्रावक्ष्यं चेदित्यन्य ॥ इति दोषनाम्ये परस्य वाचकत्वानुपपत्तिः ॥ ५६ ॥

(202) निर्दोषं यच्च शास्त्रं तरङ्गि बहुविधं बोधयत्येव मेदं ;

चाक्षये तरङ्गोपदेशप्रकरणशठने नान्यपर्यं प्रतीमः ।

नात्रापच्छेदनीतिर्नियतिरिति सदोषकप्रमन्यापसिद्धेः ;

स्वप्रख्याप्यापलापे श्रुतिरपि धृषलोद्वाहपन्तायते वः ॥ ५७ ॥

असंभावितदोषात् औभनिपदत्रयशब्दैर्ज्ञानं सिध्यतीति परोक्ते प्रतिवर्तिप्रस्तुवान् एव स्वपक्षमपि  
स्यापयति निर्दोषमिति । बहुविधं मेदम्—आधाराधेयभावादिभिरीशेगिनव्यमेदम्, भोक्तृभोग्य-  
नियन्तृभावैस्त्वत्त्वयमेदम्, अणुत्वविभुत्वादिभिर्जीवेश्वरमेदम्, बद्धमुक्तनित्यनदवान्तरविभागैर्जीवमेदम्,

ॐ—अनन्यगतिकेति । उभयस्यापि निर्दोषत्वे एकेन चेतनवाधस्याप्रत्यक्षव्यवहारे च मति लोके  
लीकिकप्रत्यक्षेण जातेन परेण परोक्षज्ञानस्य पूर्वस्य वाचदर्शनात् तन्न्यायोऽनुसृतः इति भावः ॥ ५६

अपच्छेदतयव्यवस्था च कृता, “पूर्वात् परवलीयस्वत् तत्र नाम प्रतीयताम् । अन्योन्यनिरपेक्षाणां  
यत्र जन्म धियां भवेत्” इति । अत्र तु द्वैतनिषेधज्ञानस्य द्वैतरूपप्रतियोगिदानसापेक्षत्वात् निरपेक्षता  
नास्ति । सापेक्षस्थले च पूर्वप्रावक्ष्यम्, असंजातविरोधन्यायादिनि मीमांसासरणिः । असंजात-  
विरोधन्याय एवोपक्रमन्यायः । तदिदं मनसि कृत्याह निर्दोषमिति । सापेक्षस्थले पूर्वशास्त्रविरोधेन  
उत्तरशास्त्रं नेयमित्युक्त्यर्थं पूर्वशास्त्रं बहु दर्शयति पूर्वाधम् । न केवलं निर्दोषं प्रत्यक्षं मेदं बोध-  
यति, शास्त्रमपि निर्दोषं मेदं बोधयति । तत्र प्रत्यक्षादप्यधिष्ठं बहुविधं परलोकतत्रत्वदेवादि-  
महिमादिरूपमपीति विशेषः । न कर्मरूपण्डमात्रे क्रियाजोपभूते एवं मेदम् ; तदशोपभूते स्वातन्त्र्येण  
तरङ्गप्रतियोग्येणार्थप्रवृत्ते देवतादिस्वप्तिगुणप्रमादिपरैऽपि मेदं प्रतीमः । न तु तत्र अन्यपर्यम्  
तत्तत्प्रतिपाद्यं यथाश्रुतार्थं विहाय अर्थान्तरप्रतिपाद्यत्वं न प्रतीमः—न जानीमः । एवञ्च द्वैतनिषेध-  
पत्याभिमततत्प्रत्यतिरिक्तं सर्वं मेदपरमेव । अत्र = एवं शास्त्रस्थितौ, नियतिमति तदपेक्षानियमयति  
अत्र = अद्वैतवाक्ये अपच्छेदनीतिः = अपच्छेदाधिकरणन्यायः न प्रतीमः । साक्षात् मेदनिषेधपरं वा  
तत्प्रमस्याद्विबत् अर्थात् मेदपर्यवसायितया वा वर्ण्यमानं भवतु । नियतिरिति सदा उपक्रमन्याय एव,  
‘वेदो धीं प्रायदर्शनात्’ इत्युक्तन्यायः अर्थप्रतिग्रहेष्टिन्यायश्चेत् सिध्यति । किमत्र न्यायसदसद्भावा-  
विचारेण ? मीमांसापारदर्शनाभावेऽपि व्याहृतार्थप्रतिपादनमाप्तयाम्ये न कश्चिदङ्गीकुर्यादित्याह  
स्वेति । स्वप्रख्याप्यस्यार्थस्य स्वयमपलापं यदि श्रुतिः कुर्यात्, तर्हि सा धृषलोद्वाहमन्तनुष्या स्यात् ।

एतेषु(एषु) च कालभेदेन तत्तदवस्थाभेदं चेत्यर्थः । प्रतिषेधगन्धिना त्वयाऽपि प्रतिषेधधीर्दुरपलपेति एव कारामिप्रायः । प्रस्तुतभेदवाक्यानि अन्यपरत्वात् न मेद विदधतीत्यत्राह वाक्य इति । न हि सद्विधादिषु कर्मविधय उपासनविधयो वा सनिदधतीति त्वयाऽपि संप्रधार्यते । सन्नि च तत्रापि, 'अहमिमास्तिस्त्रो देवता अनेन जीविनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नाम रूपे व्याकरवाणि' इत्यादीनि तत्तदव्यस्वरूपव्यापारादिविधय भेदविषयाणि वाक्यानि । अतोऽन्यपरनिर्दोषवाक्यसिद्धत्वाद्द्वैतवत् द्वैतमपि दुर्निषेधमित्यभिप्रायः । ननु प्रतिषेधस्य प्रसक्तिसापेक्षत्वात् भेदप्रसङ्गकवाक्य पूर्वम्, तन्निषेधक तु परत्वेनापच्छेदनयात् तद्वाचक स्यादित्यत्राह नाप्रेति । अत्रेत्यनेनाभिप्रेतं हेतुमाह नियतिमतीति । अयं भावः — अनियतपौर्वापर्ये हि अपच्छेदनय, नियमे तु उपक्रमनयात् परानुत्पत्तिरेवेति नीतिविदः । इह च त्वयैव प्रसङ्गकप्रतिषेधकयो पौर्वापर्यनियमः स्थापितः । अत्र परस्त्वैव दौर्बल्य प्रत्येतन्वमिति । अनुष्ठाने तु अस्य न्यायसान(ः)-न्यथाभावमभित्य मदाशब्दः । ननु लोकसिद्धान् भेदास्त्वात् प्रसिद्धत्वाद्नुवदति, अलौकिकानपि प्रतिषेधार्थमेवोपदिश्य प्रतिषेधनीति परमावलय दुर्वारय, तत्राह स्वप्रख्यापयेति । अपख्यातस्य प्रख्यापनात् वर तत्र तूर्णोभावः । न हि अमनिवर्तनाय प्रवृत्तं शास्त्रं भ्रमान्तरमुत्पादयतीति त्वदन्य प्रतिषेधेत । तदिह श्रुति प्रत्यक्षधनवगतान् भेदान् स्वयं विधत्ते प्रतिषेधति चेति वृषलविवाहमन्त्रवत् न्यायात् एव परिशिष्यते इति भावः । एतेन सगुणनिर्गुणश्रुत्योरपि परमावलयवर्णनं निरस्तम् ॥

इति भेदतन्निषेधश्रुत्योरपच्छेदान्यायानर्हत्वम् ॥ ५७ ॥

५७—नूनं वृषलोद्वाहमत्राभ्यासवासनानि रन्ध्रनमद्वैतार्थस्य ध्रुवौ कल्पनं वृषलयज्ञीकाराय । वृषलोद्वाहमन्त्रध्याधिकरणचिन्तामणी दर्शितः, 'अदमान प्रहर, प्रहृत्य न प्रहरामि इति वद' इत्यादि ॥

चेत्यर्थः इति । चकारेण कर्मरूपण्डोकभेदोऽपि ग्राह्यः । उपासनाविधायकगकथान्यपि द्विया-परत्वाविशेषात् प्रथमपाद एव गृहीतानि । उपासनाया अविद्यमानभेदारोपत्तरूपनेऽपि तत्फल-प्रतिपादकस्वर्गैर्गुण्यतत्त्वयनानामोगप्रतिपादकानां तत्त्रोपदेशकानामपार्थक्यनमशक्यम्, उपासनादेशेवासिद्धिप्रसगात् । परानुत्पत्तिरेवेति । उत्पन्नं किल परं ज्ञानं पूर्ववाचकं स्यात् । उत्पत्तिरेव नेति भावः । श्लोके सदाशब्दं किमर्थं इत्यत्राह अनुष्ठाने त्रिति । अत्र अनन्यथाभावमिति पाठ उतान्यथाभावमिति त्रिचार्थम् । श्लोके सदाशब्दं स्रजेत्यत्रान्वेति ऽ सिद्धेति पञ्चम्यन्तेन वेति च । अपच्छेदाधिकरणे अनुष्ठेयार्थविचारः अत्र तु तत्प्रविचारः । अनुष्ठेयं विकल्प्येत, न तत्प्रम् । एकैकापच्छेदे तत्तन्मैमित्तिसंभेदानुष्ठेयमिति सर्वे मैमित्तिकशास्त्रं चरितार्थम् । अपच्छेदद्वयस्यलेऽपि अयमेवापच्छेदं पूर्वमिति नियमाभावात् ध्रुवौ प्रथमध्रुवोऽप्यपच्छेदं पश्चाद्भवेदिति यथायथ सर्वे शास्त्रं प्रवर्तनं भवन् लब्धप्रामाण्यमेव । इह तु पौर्वापर्यनियमादुत्पत्तानुसारेण पूर्वगृहीतार्थत्यागे तद्वाक्यस्याप्राप्त्यभेदः, न कदापि चरितार्थत्वमितीदं धैर्यं प्रवृत्तं गकथविचक्षितम् । तथाचोप-प्रमन्यायस्य तत्प्रस्यले सदा प्रवृत्तिः, अनुष्ठानस्यले अन्यथाभावोऽपि = कदाचिदप्रवृत्तिरपि, यदो-त्तरवाक्यार्थन्यानुष्ठेयम् । अत्र एव 'अस्तिरात्रे षोडशिनं शृङ्गाति', 'नातिरात्रे षोडशिनं शृङ्गाति' एक-विषयप्रतिनिधिनिषेधपरगकथद्वये उत्तरवाक्यार्थस्वीकारकाले परमुपमन्यायस्यप्रवृत्तिः । अस्य न्यायस्येत्यनेनापच्छेदन्यायग्रहणे अत्र श्लेद्वयस्यले, अनुष्ठानविषयक्यात् अपच्छेदन्यायस्य न्यया-भावात् = अप्रवृत्तिर्नास्ति । प्रवृत्तिः स्येत्यलम् ॥ ५७ ॥

(203) भेदः प्रत्यक्षसिद्धो न निगमविषयः स्यादिति त्वर्भक्तोक्तिः

प्रख्यातादन्यमेनं प्रथयति यदसौ त्वन्मताद्वैतवत्त्वात् ।

सन्मात्रग्राहि चाक्षं नियमयसि ; ततो ब्रह्म दृश्यं मृषा स्यात्

किं ते श्रुत्या तदानीं ; फलमपि लभतां कापशुद्राधिकारः ॥ ५८ ॥

एवमपि मुग्धान् प्रति मुग्धैरुवादेशि— भेदस्तावद् भूतभौतिकादिषु आसंसारं प्रसिद्धः ; अनीन्द्रियनिष्ठोऽप्यसौ सामान्यतः प्रत्यक्ष एव ; अन्यथा भेदसामान्यप्रयुक्तभेदशब्दवाच्यत्वादि-  
च्याप्तिग्रहणायोगात् । च्याप्तिग्रहणरूपं हि प्रत्यक्षमदृष्टसकलव्यक्तिगोचरमिति धूमानुमानादिष्वपि  
समर्थयन्ते । सावयवत्वात्नित्यत्वव्याप्तिग्रहणमतीन्द्रियसावयवपक्षीकारेण शिक्षयति । तदिह भेदमात्रस्य  
प्रत्यक्षविषयत्वात् अप्राप्तप्रापकस्वभावशास्त्रगोचरत्वं न संभवतीति । एतदनुभाष्योपालभते भेद इति । तु  
सर्वशास्त्रनिर्विषयत्वसङ्गावहत्वं धोतयति । प्रायेण हि तत्रापि यद्विकचिद्वेदविषयं सर्वं शास्त्रम् ;  
अन्ततः प्रतिपन्नादन्यदेव हि सर्व[त्रापि]शास्त्रे प्रख्याप्यम् । तत् यदि यस्यकस्यचिद्वेदान्तरस्य प्रत्यक्षतया  
सामान्यतः सर्वभेदग्रहणात् शास्त्रस्य विषयलोपः स्यात्, लुप्येत तर्हि सकललौकिकवैदिक-  
शास्त्रविषयः । व्याकरणादिर्युत्पत्तिलोपात् अद्वैतशास्त्रमप्यशवयारम्भं स्यात् । अतो भेदस्य  
शास्त्रविषयत्वं निराविकीर्षिता सिपाधयिपित्त्याभेदस्यापि तन्निराकृतमेवेति । अथ सर्वशास्त्रे प्रतिपत्तणाम्

॥५८॥— सर्वशास्त्रनिर्विषयत्वप्रसङ्गं दर्शयति—प्रायेण हीति । सर्वं हि शास्त्रं परंप्रतिपन्नतत्त्वस्तु-  
प्रकारात् आकारान्तरप्रतिपादनपरम्, अन्यथा शास्त्रधैयथ्यात् । अतो यत्किञ्चिद्भेदस्य प्रत्यक्षत्वमात्रेण  
भेदमात्रस्य शास्त्राविषयत्वे सर्वं शास्त्रं निर्विषयं स्यादित्यर्थः । 'असौ' इति प्राधान्येन प्रकरण-  
व्यं— ननु भेदानां बहूनां शास्त्रगम्यत्वात् स्वप्रख्याप्यमलापः स्वयमेव कथं क्रियत इति चोद्यमयुक्तम्  
तेषां स्वप्रख्याप्यत्वाभावात् । प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । तस्मादद्वैतमात्र एव शास्त्रतात्पर्यमिति शंकां परिहरति  
भेद इति । सर्वोऽपि भेदः प्रत्यक्षसिद्ध एव, न शास्त्रविषय इतीदमर्भक्तस्य = शिशोरज्ञस्य वचनम् ।  
यत् = यस्मात् असौ = निगमः, प्रख्यातासु = प्रत्यक्षसिद्धात् अन्यं एनं = भेदं प्रथयति नः = तद्विषयक-  
द्वान्तरहितान् युष्मान् अस्मांश्च प्रति बहुमाह । प्रत्यक्षदृष्टभेदानुवादस्तु स्वल्पः ; अयं भाग एवाधिक इति  
भावः । त्वन्मताद्वैतवत् । यथा त्वदभ्युपेतं न प्रत्यक्षगम्यं किं नु शास्त्रैरुच्येयं तद्वदित्यर्थः । नन्वाद्वैतस्य  
दृष्टान्तत्वोक्त्या इदमपि ते संमतश्चेत्, कथं प्रावयोः कलह इति शंकापरिहाराय त्वन्मतेत्युक्तम् ।  
त्वया तथा भावनीयमित्येतदर्थं तदुक्तावपि नास्माभिस्तद्विषयत इति भावः । तदुक्ताद्वैतस्यैव  
शास्त्रवेद्यत्वं तदुक्तीत्याऽपि न भवतीत्याह सन्मात्रेति । अक्षम् = इन्द्रियं सर्वं घटोऽस्ति,  
पटोस्तीत्यादौ सन्मात्रं यद् ब्रह्म तदेकग्राहि, न तु घटपटादिग्राहि इति नियमयसि = तदेकग्राहित्वेन  
व्यग्रस्थां करोषि । तथाच ब्रह्मणः प्राप्तत्वात् कथं शास्त्रं तत्परम् । किञ्च प्रत्यक्षदृष्टत्वेन ब्रह्म  
मिथ्या स्यात् दृश्यत्वहेतुमत्त्वात् । किञ्चापशुद्राधिकरणं भवन्मते निफलम् । शास्त्रैरुच्येयं चेत् अद्वैतं,  
शास्त्रानधिकारात् शूद्रो न तत्राधिकुर्यादिति स्यात् । प्रत्यक्षेण सन्मात्रग्रहणात् अनुमाने च भेदनिरा-  
सात् ब्रह्मणः द्वैताभावस्य च प्रत्यक्षानुमानावगतत्वात् शूद्रस्य प्रत्यक्षानुमाने न स्त इति दुर्वचत्वात्  
अद्वैतं सर्वाधिकारमेव स्यादिति ।

अन्यप्रतिपत्तादन्यत् विशेषतः प्रतिपित्साहं प्रतिपाद्यमिति पश्यसि, तदा असन्मतेऽपि लोकप्रसिद्ध-  
गजतुरग-नीलपीतादिभेदातिरिक्तः पराचारादिभेद उपनिषद्घोषणीयः । तदिदमाह प्रख्यातादिति ।  
असाविति औचित्यात् निगमः परामृश्यते । त्वन्मताद्वैतवदिति प्रतिबन्दिपरम् । तथा हि, यदि  
भेदमात्रस्य प्रसिद्धत्वादलौकिकभेदोऽपि शास्त्रविषयो न स्यात्, अभेदमात्रस्यापि प्रतिवस्तु सर्वलोक-  
प्रसिद्धत्वात् त्वदभिमतमद्वैतमपि तदविषयः स्यात् । यदि प्रसिद्धविलक्षणमद्वैतं तत्प्रतिपाद्यं पश्यसि,  
भेदोऽपि तादृशे तथैव दीयतां दृष्टिरिति । प्रत्यक्षविषयत्वादेव शास्त्रविषयत्वे परस्य सिद्धान्तविरोधमपि  
सूचयति सन्मात्रेति । भेदस्य आन्तिविषयत्वं सन्मात्रस्य प्रत्यक्षविषयत्वं च त्वया स्थाप्यते । अतः  
तस्यापि शास्त्रविषयत्वं त्वया दुस्साधमिति भावः ॥ अस्तु सन्मात्रमनागमविषयः, भेदनिषेधमात्रे  
त्रय्यन्ततात्पर्यात् ; सन्मात्रं तु प्रत्यक्षत एव सिध्यतीति ; तत्राह तत्र इति । यदि प्रत्यक्षत एव  
ब्रह्मणस्सिद्धिः, तदा दृश्यत्वसामान्यसंगृहीत्या युष्मत्पदव्या मिथ्यात्वं दुस्तरं स्यादिति भावः । अन्यमपि  
सिद्धान्तविरोधमाह किमिति । प्रत्यक्षत एव ब्रह्मस्वरूपसिद्धौ तद्विभूतिगुणादेश्च मिथ्यात्वादानुपदेष्टव्यत्वे  
भेदनिषेधस्य च माध्यमिकोपदिष्टैरेव तर्कैस्सिद्धौ शारीरकविचारार्थिनः श्रुतिमाध्यं न किञ्चित्  
स्यादित्यर्थः । ब्रह्मविद्यायां शूद्राधिकारप्रतिषेधोऽपि दुश्शक इत्याह फलमिति । ब्रह्मणस्त्रय्यन्तवेद्यत्वे  
सिद्धेः हि अनधीतश्रुतीनां शूद्रादीनां ब्रह्मविद्यायामनधिकारः सिध्येत् । प्रत्यक्षवेद्यत्वे तु त्रैवर्णिका  
विशिष्टः शूद्रोऽनधिकारी न स्यादिति भावः ॥ इति अलौकिकभेदस्य शास्त्रवेद्यत्त्वोपपत्तिः ॥ ५८ ॥

(204) वेदा बुद्ध्यागमाश्च स्वयमपि हि मृषा ; मानता चैवमेवाम् ;

बोद्धा बुद्धिः फलं च, स्थिरतदितरताद्यन्तरालं च बुद्धेः ।

आतस्त्रैविद्यडिम्भान् असितुष्टुपनिषद्धारवाणोपगूढैः

प्रायः प्रच्छादिता सा पटुभिरसुरता पौण्ड्रकाद्वैतनिष्ठैः ॥ ५९ ॥

५८— प्रतिपाद्यशास्त्रपरामर्शेन नपुंसकलिङ्गता स्यादित्यत आह—असाविति । औचित्यादिति ।  
उपसर्जनस्य रूपे एतच्छ्लोकस्यनिगमतादौकस्य परामर्शोचित्यादित्यर्थः ॥ ५८ ॥

५९— अन्यप्रतिपत्तात् = प्रमाणान्तरप्रतिपत्तात् । एकमेवानेकशास्त्राविधेयमस्ति । तत्र प्रतिपत्तुभेदेन  
यचनस्याप्राप्तार्थप्रतिपाद्यत्वमित्यते । सर्वथैव प्रमाणान्तरावेद्यस्य शास्त्राद्याप्यत्वे फः संदेह इति  
भावः । प्रतिपित्साहं = शान्तिमिष्टम् । भेदनिषेधरूपाद्वैतमात्रे त्रय्यन्ततात्पर्यादित्युक्तमपि किं ते  
इत्यादिना तुर्यपादेन निरस्तमित्याशयेनाह अन्यमपीति ॥ ५९ ॥

ननु युक्तिमात्रेण तत्रसाधनप्रवृत्तां बोद्धः शून्यजादमारभते । अतः शास्त्रं प्रमाणीकृतम् । अत  
एकमात्रपरिष्ठापणं शास्त्रव्युत्पत्त्येवाह वेदा इति । अत्र, "वेदोऽनृतो बुद्धरुद्रागमोऽनृतः प्रामाण्य-  
मेतस्य च तस्य चानृतम् । बोद्धाऽनृतो बुद्धिफले तथाऽनृते यूयञ्च योद्धाश्च समानसंसदः" इति  
जगन्मिथ्यात्वमन्वहमानस्याद्वैतिनो यचनमेवानुच्यते पूर्वार्धेन । तत्र बुद्धेः क्षणिकत्वं योद्धोकम्,  
असाविम्भु बुद्धिर्भैष्ये तत् स्थिरमित्युक्तमिति विदोषोऽस्तीत्याशंकायां तच्छ्लोके कण्ठतोऽनुक्तमन्य-  
दप्याह स्थिरतदितरताद्यन्तरालं च बुद्धेरिति । स्थिरत्वं त्वदिष्टं, क्षणिकत्वं नदिष्टम् । उपमयमपि मृषं ।  
आदिपदेन आतन्द्करूपं मृषा । नद्वैतमात्रेण तदपि मृषैवेत्यर्थः । आतः = अतः । वैविद्यडिम्भान्



ये चैते प्रमाणप्रमेयादिभेदान् भ्रान्तिसिद्धान् साधयन्ति, तेषां योगाचारादिसमयमनास्थाये  
 त्त्रयन्तवादाश्रयणं बालप्रलोगनार्थमित्यभिप्रायेणाह वेदा इति । स्वयं स्वरूपतः । अपिना व्यापारानु-  
 ग्राहकयोस्संग्रहः । मानता प्रामाण्यम् । एवं मृषा । एषाम् उभयेषाम् । स्थिराभावादेव सौगतानां  
 बोद्धा मिथ्याभूतः; स्थिरसद्भावेऽप्यद्वैतिनामात्मनोऽनुभूतिमात्ररूपत्वेनाबोद्धृत्वात् तदाश्रयतया भातस्याह  
 मर्थस्याविद्याविवर्तत्वाच्च बोद्धुर्मिथ्यात्वं सिद्धम् । बुद्धिरपि सर्वा माध्यमिकस्य मिथ्या ; मायावादिनस्तु  
 शास्त्रसाध्या ; साध्यत्वादेव सत्यव्यतिरिक्ता । अपि च अनेनोक्तं बुद्धिस्थैर्यं निर्विशेषवविरोधात्  
 काल्पनिकम् ; योगाचारोक्तं क्षणिकत्वमपि तथैव, क्षणिकधियां ब्राह्मग्राहकस्वगतविशेषस्य मिथ्यात्वाभ्यु-  
 पगमात् । फलं व्याहारो हानोवादानादि च । एवं सर्वतस्साम्ये कुट्टीनामन्यतरपरिग्रहनिश्चयौ  
 निदानमुत्प्रेक्षमाण इवोपालभते आत इति । शेषमतिरोहिततात्पर्यम् । एवमिह यादवप्रकाशीयः संग्रहः ।  
 श्लो—“वेदोऽनृतो बुद्धकृतागमोऽनृतः प्रामाण्यमेतस्य च तस्य चानृतम् । बोद्धोऽनृतो बुद्धिफले तथाऽनृते  
 यूयं च बोद्धाश्च समानसंसदः ॥” इति ॥ इति प्रपञ्चमिथ्यात्ववादिनां सौगतसाम्यावादनम् ॥

(205) त्वन्निष्ठासिद्धयसिद्धयोः परमतनियतिः सिद्धिमेवाधिरूढा ;

वेदस्यामानतायां त्वदभिमतहतिर्मानतायां च तद्वत् ।

साध्याऽमाध्याऽपि मुक्तिस्त्वदुपगमहता ; तत्समं चान्यत् इत्यं

श्लोभ्यः प्रेषितोऽयं रघुपतिविशिखो राहुमीमांसकम्प्यः ॥ ६० ॥

अथास्मिन् पश्यतोहराणां पक्षे विकल्पदौस्थ्यं विविधमुदाहरति त्वन्निष्ठेति । नितिष्ठत्यस्मिन्  
 परीक्षेति निर्णयोऽत्र निष्ठा ; तद्विषय एव वा राद्धान्तः । याऽसौ त्वन्निष्ठा, सा असिद्धा भ्रान्तिसिद्धा

५९— स्थिराभावादेवेति । योगाचारमते ग्राहकाभिमानारूढधीसन्तानस्य बोद्धृत्वात् मृषावादिनां  
 बुद्धिस्थैर्यमिथ्यात्वं सौगतानां तत्क्षणिकमिथ्यात्वं च कथमित्यत्राह बुद्धिस्थैर्यमित्यादि ॥ ५९ ॥

निष्ठाशब्दस्य निर्णये मुख्यत्वेऽपि निर्णयस्य प्रमितिसिद्धत्वात् कथं विषयद्वारा वाच्यत्वम् ?  
 इत्यपरितोषादन्यथा व्याचष्टे—तद्विषयो वा सिद्धान्त इति । उभयत्र लक्षणातीत्येऽपि उद्देश्य-  
 षी— विद्याद्ययं वेदत्रयम् तदधीतिनः तदर्थानभिज्ञान् तर्ककुशलान् जनान् । उपनिषद्दूषण  
 वारवाणेन = क्वचैन उपगूढैः प्रच्छादितस्वात्मभिः । पीण्डकाद्वैतिभिः । पीण्डकेन हि अहमेव  
 वासुदेवः नान्य इति स्वस्य वस्तुतो जीवस्येदपरेणैर्मयं घोषितम् । स्वस्य जीवत्वनिषेधः, वस्तुतो य  
 ईश्वरः तस्येश्वरत्वनिषेधश्च पीण्डकेणापि कृतः, एभिरपि ॥

व्यापारानुग्राहकयोरिति । व्यापारः घृत्या वाक्यार्थबोधनम् । अनुग्राहकः तर्कः । स्थिरा-  
 भावादिति । अस्थिरत्वे हि आत्मनो बोद्धृत्वं न भवति । ग्राह्येति । ग्राह्याणां विषयाणां, ग्राहकाणा-  
 मात्मनां, स्वगतधर्मस्य चेत्यर्थः । प्राय इति श्लोकरुस्थं पदं वयं बोद्धा एवेति तेऽपि कदाचित् कोणे  
 स्पष्टं व्यवहरन्तीति ज्ञापनाय । यादवप्रकाशीयेति । भास्करायेऽपि पद्यमिदमस्तीव ॥ ५९ ॥

एषां प्रच्छन्नर्वाद्धत्वात् बोद्धानिवापि एतान् खण्डयन् अनोधेन रामयाणेनाद्वैतं मारिनमिति  
 निगमयति त्वदिति । सिद्धान्तस्य सत्यत्वं वेदस्य प्रामाण्यं मुक्तेः साध्यत्वमितीदं त्रयं यो नेच्छति, तस्य  
 यादो व्यर्थ इत्यत्रोच्यते । तत्र अद्वैतिनः निष्ठायाः = सिद्धान्तस्य सिद्धौ, तदभावे च परमतम-  
 प्ररुण्यं स्थितम् । आद्ये, प्रहातिरिक्तसत्यमस्तुस्वीकारेणाद्वैतहानिः । एवं वेदस्य मानत्वे, पूर्वम-

वा [चेत् १], तर्हि तद्विपरीता परेषां निष्ठैव प्रमितिसिद्धिमधिरोहेत् । अथ प्रमितिसिद्धा, प्रमितिरसौ, चेत् (?) व्यवहारिकी वा, पारमार्थिकी वा; न प्रथमः, दत्तोत्तरत्वात् । तादृश्या तथा परमतान्यपि किं न सिध्येयुः ? असदुक्तबाधकैरिति चेत्, तदुक्तबाधकैस्त्वन्मतमपि न सिध्येत् ॥ ते बाधकामासा इति चेत्, त्वदुक्ता अपि तथैवेति अन्ततस्त्वमेव ब्रूये । स्वयाघातादिदोषस्त्वधिकः । तदिदं संजगृहुः, “स्वशास्त्रनिर्णये सिद्धे सिद्धा (सत्ये सत्याः) स्युर्लोकनिर्णयाः । स्वशास्त्रनिर्णये सिद्धे सिद्धाः स्युर्लोकनिर्णयाः ॥”

अपि च वेदाः प्रमाणप्रमाणं वा, अप्रमाणत्वे कथं ततस्तद्विषयसिद्धिः ? अन्यथा बाह्यामैरपि तत्तद्विषयाः किं न सिध्येयुः, कथं तर्हि अप्रमाणात् भयविस्मयादिसिद्धिः ? इत्थम् । न हि वयमप्रमाणस्य स्वानुरूपार्थक्रियाकारित्वं नेति ब्रूमः ; किन्तु न ततस्तद्विषयसत्यत्वस्थापनं सिध्येदिति । प्रमाणात्वं तु तस्य सत्यमसत्यं वा । [आद्ये १] ब्रह्मणः स्वरूपमृतम् अन्यद्वा । नायं, ब्रह्मणः शब्दधर्मत्वायोगात् । न द्वितीयः, सद्वैतत्याघातात् । असत्यत्वे तु वृत्तमेवोत्तरम् । मुक्तिश्च ब्रह्मण उपायसाध्या वा उत स्वरूप वात् असाध्या ? आद्ये, भावरूपा अभावरूपा वा । पूर्वज्ञाद्वैतमङ्गः । उत्तरत्र सत्यमिथ्याप्रतियोगिकत्वविकल्पे प्राच्योऽप-  
मिद्धान्तहनः । पश्चिमस्तु पञ्चसमिथ्यात्वमपि स्थापयेदेव; अलम्बस्वरूपस्य हि प्रपञ्चोऽपि स्वरूपं न लभेत । एवं स्वयंप्रकाशत्वादिषु स्वतस्सिद्धत्वात्प्रत्यक्षत्वादिविकल्पदौ स्थे दुस्तरमित्याह तत्समं चान्यदिति ।

उक्तानुक्तकर्णामागोषत्वं व्यञ्जयन् निगमयति इत्थमिति । रक्षोभय इत्यनेन स्वयाघातकमाया-  
प्रवर्तकत्वं व्यञ्जयते । रघुप्रतिविश्लवः— तद्वत् सर्वत्राप्रतिहन इति तात्पर्यम् । राहुमीमांसकशब्देन  
सशिरस्कवेदननिर्णयप्रवृत्तमीमांसाशास्त्रशरीरेऽपि शकलिनशिरोमात्रसंग्रहीतृत्वं सूचयते ॥

इति प्रपञ्चमिथ्यात्ववादिनां बाधकविकल्पोदाहरणम् ॥ ६० ॥

६०— वाचिपदनिष्ठमाप्रलक्षणा न्याय्या, नोपायवाचिसिद्धासिद्धपदद्वयलक्षणेति भावः । उत्तरत्र सत्यमिथ्याप्रतियोगिकत्वविकल्प इति । मुक्तैर्यन्ध्रध्वंसरूपायाः सत्यप्रतियोगिकत्वविकल्प इत्यर्थः । अपसिद्धान्तहत इति । प्रतियोगिनो वन्धसत्यत्वस्य तदभिमतत्वादिति भावः । स्वयंप्रकाशत्वादिषु स्वतस्सिद्धत्वात्प्रत्यक्षत्वात्प्रत्यक्षत्वादिविकल्पदौ स्थे इत्यमिति । स्वयंप्रकाशत्वादिकं संविदधीनप्रकाशमन्याधीन-  
प्रकाशं वेति विकल्पे स्वप्रकाशत्वे तद्विषयविनादाभावप्रसंगः अनुमानेन तव तत्साधनप्रयासश्च  
निष्फलः । परप्रकाशत्वे तु स्वयंप्रकाशत्वात्प्राहिणा परेण तदाश्रयसंविदोऽपि प्राह्यत्वात् सत्याः  
तदभिमतस्वयंप्रकाशत्वात्प्राहिणः, दृश्यत्वहेतोर्लोकान्यं चेति दौस्त्वमित्यर्थः ॥ ६० ॥

६१— विद्यमानायाः मुक्तेः पश्चात्सिद्धौ चाद्वैतहानिरिति बोध्यम् । तत्समं चान्यदिति । ब्रह्मणः सत्त्व-  
चिरानन्दत्वादिकमपि सत्यमसत्यं वेति विचार्यमित्यर्थः । इत्यमिति पदं चतुर्थपादेऽन्वेति । नापि  
ब्रह्मण्यधिचा (३३) इत्यारभ्यैतावद्भिः श्लोकैरुपपादितप्रकारेणेति तदर्थः । अयम् = असम्भन्वितः ॥

असिद्धा श्रान्तिसिद्धा वेति नायं दृष्टतधिकल्पः । अतो यदीति शेषः पूरणीयः । घस्तुतः उपरि  
'प्रमिति रतो चेत्' इत्यत्र-यं चेत्पदम् अत्र स्थितमेव स्यात् ; तन्नानपेक्षितत्वात् । तर्हि = पक्षद्वये ।  
सुनीयं पक्षप्रह अथ प्रमितीति । उक्तबाधकैरित्यत्र कर्मधारयः । निर्णयेसिद्धे इत्यत्र एकसिद्धप  
धकारप्रद्वेषः । सत्य इति पाठः सम्पक् । त्वनिर्णयस्य सत्यत्वे, अद्वैतहान्या, स्वनिर्णयस्यासत्यत्वे,  
यत्पदम्यानावाद्य परमतं सत्यमित्यर्थः । अलम्बस्वरूपस्येति । प्रतियोगिनो मिथ्यात्वे इत्यर्थः ॥ ६० ॥

नित्यभूतिपरीक्षा

(206) शुद्धस्याशुद्धसृष्टिक्रम इति कथितः ; शुद्धसत्त्वे तु तत्त्वे

स्थानं नित्यं श्रुतं तत् स्मृतमपि ; कलया तत्र देहाद्यवस्थाः ।

सृष्टेः प्रागेकमेवेत्यपि निगमवचः स्रक्षमगाग्यपेक्षम् ;

नो चेत् , स्वाभीष्टमायोपधिमुखविलये स्वीति विश्वप्रसृत्यै ॥ ६१ ॥

एवं प्रसक्तानुपसर्किक(कं?) परिसमाप्य परमप्रकृतसृष्टिविशेषोक्तिं संगमयन् प्रकरणारम्भोद्दिष्टलक्षित-  
नित्यविभूतिपरीक्षां परिमितनिरूप्यत्वात् औचित्याच्च प्रधानप्राप्यपापकभूतपरतत्त्वनिरूपणानन्तरं निवेशयति  
शुद्धस्येति । शुद्धस्येत्यनुकथनमशुद्धद्रव्यानुपवेशात् तत्सृष्ट्यादिभिश्च स्वतन्त्रस्याप्यशुद्धिज्ञानमपनयति ।

७७- जीवेश्वरनिरूपणानन्तरं तद्धर्मभूतस्याजडतया तत्तुल्यस्य ज्ञानस्य निरूपणे कर्तुमुचिते, किमिति  
जडतद्धर्मभूतनित्यविभूतिनिरूपणमित्याशङ्क्य, परीक्षायाम् उद्देशलक्षणक्रमेण कर्तुमुचितत्वात्  
निरूप्यवाहुल्याभावात् प्राप्यभूतेश्वरनिरूपणानन्तरं प्राप्यान्तर्भूतविभूतिनिरूपणौचित्याच्च नित्यवि-  
भूतिनिरूपणमत्रोचितमित्याह प्रकरणात्समेति ।

७८- जीवसरे यथा तस्य सद्गरीरत्वाद्यवस्थाननिरूपणस्यापि संगतत्वमावश्यकत्वाच्च, तथा नायकभरे अत्र  
नायकस्य विग्रहविशिष्टस्यैव प्राप्यत्वात् परव्यूहविभवहार्दचारूपविग्रहमेदेन प्रापकत्वाच्च स्वरूपगुण-  
वत् रूपस्यापि निरूपणं कार्यम् । तच्च रूपमप्राकृतमिति तदुपपादनायैव नित्यविभूतिरप्युपपादनीयता-  
मिहाश्रुते। एवञ्च ग्रन्थोपक्रमे विभक्तायाः नित्यभूतेर्निरूपणाय मतेः प्राक् पृथक् सरो मा भूदिति  
तद्विषयं सद्येमन्नाह शुद्धस्येति । लीलाविभूतौ नित्यविभूतौ च प्रविष्टस्य परस्य तत्तद्देशमेदेन शुद्धत्वम-  
शुद्धत्वञ्चेति न मन्तव्यमिति ज्ञापनाय तस्य नित्यशुद्धत्वोक्तिः । अशुद्धसृष्टिक्रमः = सूक्ष्मचिन्मूलप्रकृति-  
विशिष्टतया स्थितस्य महदहङ्कारादिसमप्लितदधीनव्यष्टिक्रमः । २६ श्लोके तस्य विशिष्टवेषेणोपपादानत्वे  
कथिते त्रिविधाङ्गैर्युक्तिविशेषणानामविद्यादीनामनुपपद्यत्प्रमामाणिकत्वञ्चैतावतोपपादितम् । तदेवम-  
शुद्धसृष्टौ विशिष्टस्योपपादानत्वं शोधितमासीत् । शुद्धसत्त्वे त्वित्यत्र सृष्टिक्रम इति विभज्यानुपह्वान्  
शुद्धसत्त्वे तत्त्वे सृष्टिक्रमस्तु इत्यर्थः । द्वितीयपादेन तत्कथनम् । रजस्तमोगुणाभिश्च प्रकृतिव्यतिरिक्ते  
नित्यभूत्याख्ये तत्त्वे व्योमभागवत् पृथिव्यतेजोवायुमयं स्थानं तत् = संसारिणां सर्वेषामगोचर-  
भूतमपि अतिप्रसिद्धं नित्यत्वश्रुतं स्मृतञ्च । अपिशब्दार्थः । तर्हि का तत्र सृष्टिरिति चेत्,  
तत्र कलया = तत्रत्यपृथिव्याद्येकदेशेन देहाद्यवस्थाः ईश्वरस्य व्यूहविभवहार्दचारूपदेहाः नित्य-  
मुक्तानाञ्चापेक्षितदेहाः नित्योपकरणव्यतिरिक्तानि तदातदा संकल्पमानानि भोग्यभोगोप-  
करणानि च भवन्ति । तत्रापि पत्रपुष्पादिवत् क्वचित् क्रमोऽस्ति ; वासुदेवात् प्रद्युम्नः, प्रद्युम्नाद-  
निरुद्ध इत्येवम् । यद्येतावन्वित्यवस्तुसद्भावः, कथं तर्हि, एकमेवात्र आसीदिति एकत्रश्रुतिरित्यत्राह  
सृष्टेरिति । सृष्टिकाले यत् नूतनत्वा भाषि यद्, तद्वत्तद्वदुत्प्रत्यनीकमेकत्वमविभक्तानामरूपत्वं तद्वोकम् ।  
न तु एकमात्रसत्त्वा । जीवादीनामपि प्रलये सद्भावस्य प्रागेवोक्तत्वात् । नो चेत् = तथा नेप्यते चेत्,  
प्रलये शांकरभास्करादिमतसिद्धानां मायाद्रव्यस्योपाधेः शकेश्चाप्यभाव एवेति विश्वसृष्टिरेव न  
भवेत् । ननु सत्यादिलोकवत् धैरुण्डलोकोऽप्यवियमान एव सृष्ट्यारम्भे सृज्यतामिति चेत्, तद्वित्यव-  
श्रयणात् । “आव्रह्मणुनाल्लोकाः पुनरावर्तिनोऽर्जुन । मामुपेत्य तु कौन्तेय पुनर्जन्म न विद्यते । इदं  
ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमागताः । सर्वेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च” इति च गीयते ॥  
परमप्रकृतसृष्टिविशेषेति अत्र सरे २३ श्लोकोक्तग्रहणम् । प्रकरणारम्भेति ग्रन्थारम्भविशेषः,

अशुद्धसृष्टिक्रमः कथित इति । अत्र शुद्धसृष्टिक्रमस्तु वक्तव्य इति शेषः । शुद्धसत्त्वे तु तत्त्वे इत्यनुवादेन तद्ग्राहकप्रमाणमपि सूच्यते । तस्याप्राकृतत्वस्थापकमाह स्यान्मिति । श्रूयते हि, “तत् विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति सूरयः” इति । तदिदं सदापश्यत्सूरिविशिष्टस्यानविधानार्थमिति वेदार्थसंग्रहे स्थापितम् । एवम्, “आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्”, “क्षयन्तमस्य रजसः पराके” इत्यादि-। शाटघायनिनश्च एवमामनन्ति, “सहस्रस्थूणे विमते हृड उग्रे यत्र देवानामधिदेव आस्ते” इति । कौपीतकिनां पर्यङ्कविद्या चाल पठितया । सर्वमेतत् संक्षिप्तं पंडर्थसंक्षेपे, “व्यतिरेकाधिकरणनिवासशब्दैः” इति । “तद्विप्रासो विपन्थो जागृवांसससमिन्धते, विष्णोर्धरपरमं पदम्” इत्यादिप्रसिद्धिसुचनार्थस्तच्छब्दः । अत्यार्थस्थोपबृंहणपतिष्ठितत्वमाह स्मृतमपीति । यथोक्तमुत्तररामायणे, “त(य)द्वाऽऽकाशं सनातनम्” इति । महाभारते च, “दिव्यं स्थानमजरं चाप्रमेयम्” इति । भगवच्छास्त्रसंहितासु च विस्तरः सिद्धः ।

ननु, “अक्षरे परमे व्योमन्” इति, अव्यक्ततमसोरन्तरालेऽधीतः त्रिगुणपरिणतिविशेष ईश्वरस्य मुक्तानां च भोगस्थानतयाऽऽज्ञायत इति यादवप्रकाशोक्तं युक्तम्, अक्षरशब्दप्रत्यभिज्ञानन्यात्र वाघकाभावात्, शुद्धसत्त्वव्यपदेशस्य रजस्तमसोरभिभूततयोपरत्वेः । अप्राकृतस्थानवल्गुत्वात् च गौरवात् । तत्रापि पृथिव्यादिभेदाभ्युपगमेन प्राकृतत्वं प्रज्ञायत इति ॥ अत्र ब्रूमः—अक्षरशब्दप्रत्यभिज्ञानमात्रं तु अतिप्रसङ्गकम् । अस्ति चाल परमे व्योमन् इति समभिध्याहारो वाघकः । न हि तमोन्तरस्याक्षरस्य व्योमत्वम् । उपचारस्तु गत्यभावे । असत्पक्षे तु अक्षरपरमविशेषणाभ्यां प्रसिद्धशोमवैलक्षण्यं युक्तम् । न च स्थानान्तरादिस्वीकारे गौरवम् ; यथाश्रुतमात्रसंग्रहणात् । पृथिव्यादिभेदस्तु शब्दादिगुणतारतम्यसारूप्यात् । युष्मदिष्टाक्षरस्थाने च प्रकृत्यामिव पृथिव्यादीनामसन्निधानात् । न च तत्त्वसंख्याधिवयप्रसङ्गो दोषः, कालवदेव पृथक्त्वोपपत्तेः ; “तं पङ्क्तिशकमित्याहुः सप्तविंशतपरे” इत्यधिकसंख्याज्ञानात् । न चैवं पट्विश्वचत्त्ववादस्यापि स्वीकार्यत्वम् ; अनासागमप्रणीतस्यानादरणीयत्वात् । आसागमे तु अधिकगणनम्

५७—कालवदेवेति । कालस्य हृदप्रमाणासिद्धतया तद्व्यतिरिक्तमगमत्रियाम्यतरजानां पञ्चविंशतित्वं भगवतः पङ्क्तिशक्तम्, कालान्तमभिन्न सप्तविंशतत्वं च । एवं नित्यविभूतेरपि प्रमाणसिद्धत्वात् अष्टविंशतत्वमपि शास्त्रानुमतमिति भावः ॥ ६१ ॥

७—प्रकरणप्रत्योऽयमित्याशयेन । शाटघायनिन इति । तलवकारोपनिर्भूति ध्रुतप्रकाशिकायाम् । वेदार्थसंग्रहेति । अत्र जीवसरे, “अन्ये चानादिसिद्धाः” इति श्लोक (६६) वृत्तिर्द्रष्टव्या । व्यतिरेकाधिकरणनिवासशब्दैरिति । विष्णोः परमं पदमिति पृथिविमकृत्या विष्णुव्यतिरिक्तमिदं पदं तदीयमिति स्थापनात्, तमसः परस्तात् इति देशपरत्वात् अस्तातिप्रत्ययात्, क्षयन्तम् = निवसन्तमिति निगान्ठोक्त्या चेत्यर्थः । “अव्यक्ततमसोरन्तराले” इति अचेतनरूपं प्रथमकार्यद्रव्यमक्षरपदेनोक्तम् । अक्षरशब्दप्रमाणमात्रेण, “तदक्षरे परमे व्योमन्” इत्यत्रापि तदेवोच्यते इति तदाशयः । व्योमत्वमिति । व्योमत्व एवासादे कथं जन्यस्य परमव्योमतेति भावः । ननु तत्र पृथ्वीजलादिमद्भावात् तेषाञ्च प्रकृतिर्वापत्वात् प्रकृत्यन्तर्भूतं परमपदमित्यत्राह पृथिव्यादीति । अन्वयद्रव्यत्वं पृथिवीत्वम्, तेषाञ्च जन्यद्रव्यत्वं जलान्यमित्येवं तत्र नेष्टम् ; नित्यत्वात् गन्धादिगुणेषु सर्वाद्यत्वकिञ्चिन्न्यूनाध्यव्यादिना भेदः पृथिव्यादिनादनिमित्तमिति भावः । दृश्यते इदं 64 श्लोके । पट्विंशतत्वमादः

अनतिविपकृष्टावाऽनरपरिणामरूपापनामिमांशुः प्रोद्धव्यम् । "लोक वेकुण्ठनामानम्" इति प्रकृत्य, "अप्राकृतं सुरैर्द्वन्द्वम्" इति विशेष्यते । अत एव षण्डान्तर्वर्तिलोकविशेषत्वशङ्काऽपि निर्धृता । "न तस्य प्राकृता मूर्ति" इत्यनेनापि द्रव्यान्तर सिध्यति । न च तत्र बाधकमस्ति । अतश्शुद्धाशुद्धविभूतियुगल व्यवस्थितिमिति ।

नन्वेवमपि नित्यानित्यविभूतिविभागोऽनुपपन्नः, अत्राप्यात्मस्वरूपादेर्नित्यत्वात्, तत्राप्यैच्छ देहादेरनित्यत्वात् । तत्राह कलयेति । नित्यानित्यप्राजुर्भिववक्ष्या तथा विभाग इति भावः । न हि तत्रत्याना पृथि यादीनामीश्वरदेहादीना चालयवत् सृष्टिप्रलयौ । उक्तं हि महाभारते, "नित्यं हि नास्ति जगति भूतं स्थावरजङ्गमम् । ऋते तमेकं पुरुषं वासुदेवं सनातनम्" इति । भूतशब्दोऽत्र कार्याशपरः । अत एव जीवत्योक्तिरौनारिकी । वानुदेवशब्दोऽत्र परविग्रहविशिष्टपरः, स्वरूपनित्यत्वस्य जीवेष्वपि समत्वात् । विशिष्टत्वस्य वासुदेवे विश्वविशिष्टेऽपि सिद्धत्वात् । परविग्रहनित्यत्वोक्ति तदनुगन्धुपलक्षणार्था । ननु कारणत्रयेषु एकत्वावधारणात् अनन्तरं च बहुभवनसङ्कल्पोक्तिर्नित्यत्वानादि व्यपदेश त्रिदशामरत्वव्यायेन नेतव्य इति तस्य-तजुष्टीना सर्वेषां व्यावधीयी । तत्राह सृष्टेरिति । अयं भावः — सृष्टिकालापेक्षया सद्यमागत्य जगत उपदेशकालापेक्षयेदङ्कारगोचरस्य प्रलयदशायामविभक्तनामरूपतया एकत्वमवधार्यते । अत एव हि, "तद्वेदं तर्हि अयाकृतमासीत् । तन्नामरूपाभ्यां व्याप्नियत" इति श्रुतिरेकत्वबहुत्वपरकारमेतमेव व्यनक्ति ॥ अथापि यथाश्रुति जीवादिप्रसङ्गवये को दोष इत्यत्राह नो चेदिति । अयं भावः — 'प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्वज्जनादी उभावपि' इत्यादिकमास्ता तावत् । चोदयित्वा तु स्वसिद्धान्तविरोधः स्यात् । न हि मायाविलय प्रलये मृषावादिभिरङ्गीक्रियते, औपाधिकमेदवादिमिश्रोपाध्यशप्रध्वंसः । मुखशब्दः स्वामाधिकमेदादेववाद्युक्तचिदचिदीश्वरशक्तित्वसमर्हाय । यदि मायोपाधिशक्तीनामपि विलयस्यैरभ्युपगम्येत, तदुपहितात् ब्रह्मणो विश्वप्रमूत्यभावात्, अनुपहितस्य च तस्य तत्कारणत्वानभ्युपगमात् बहुभवनसङ्कल्पपूर्वकविध्वंसप्रष्टाद्यभावात् कारणत्वात् सर्वं कवन्धमीभा सककल्पिनमूर्ध्वत्वमेव भजेतेति स्वस्तीःयुपालम्भकाहुगर्भम् ॥ इति नित्यविभूतिमद्भावाः ॥ ६१ ॥

(207) ज्ञानत्व चेन् रहस्यागमविदितमिति स्वीकृतं नित्यभूतेः

पाद्गुण्यत्पत्त्वमेव प्रसज्जनि सह तत्पाठनोऽश्लो जडा सा ।

तत्तर्बन्धात् कुतश्चित् तदुपचरणमित्याहुरेके ; परे तु

ज्ञानत्वाजडत्वकृष्टोक्त्यनुगुणमवदन् मुख्यतामात्मनीव । ६२ ॥

६१— शैत्रागमसिद्धः । अत्रान्तरपरिणामेति । अव्यक्ताक्षररूपेति त्रिपक्षा । कार्याशपर इति । शरीर विशिष्टचेतनो भूतम् । तत्र विशेषणाशयाननित्यत्वमिति वासुदेवत्वर्य भूतं तु विशेषणभूतविग्रहशोऽपि नित्यमिति । व्यापघोषी = व्यपघोषभावात् । मोक्षस्थानाभाव-मोक्षस्थानस्वाधीनत्वे धारयितुमिव सर्वेषामेषा मत व्यापयितुमप्यस्माभिर्नित्यविभूतिशब्देन तत् पदं व्यग्रहियते । तमोनन्तराक्षराभिन्नत्वे हि—अक्षरं तमसि लीयते इति लयप्रणाम्न नित्यत्व स्यादिति । प्रध्वंस इति । नहीत्यनुपग ॥ ६१ ॥ शुद्धस्वत्वस्य नित्यानित्यपरीक्षा वृत्ता, जडाजडपरीक्षा क्रियते ज्ञानत्वमिति । उपनिषत्सु ज्ञानशब्द आत्मधर्मभूतज्ञानोभयसाधारण्येन प्रयुज्यते । तत्र साधारण रूप स्वयम्प्रकाशत्वम् । अत इहापि तदर्थं एव तच्छब्दप्रयोग इति ज्ञानत्व नित्यविभूतेरिति चेत्—पाद्गुण्यमपीत्यताम् । तस्यापि

नित्यविभूतौ जडाजडविकल्पे प्रथमं दर्शयति ज्ञानत्वमिति । अयं भावः— प्रसिद्धशास्त्रेषु तावत् अजडत्वं शुद्धस्य सत्त्वस्य न पश्यामः । अथ रहस्यागमवाक्यविशेषैस्तद्विद्येत, एष्टं तर्हि पाङ्गुण्यमयत्वमपि ; तस्यापि तस्मिन्नेव शास्त्रे सहपाठात् ॥ इष्टमसङ्गोऽयमिति चेन्न ; चेन्नत्वप्रसङ्गात् । न च तदप्यस्त्विति वाच्यम्, जीवेश्वरविकल्पवाधात् ॥ पाङ्गुण्यमयत्वमौपचारिकमिति चेत्, ज्ञानमयत्वमपि तथैव स्यादविशेषात् । अतस्त्रिगुणा विभूतिरिवाद्यापि (न्याऽपि?) सा विभूतिरन्याधीनसिद्धितया जडैवेति । कुतस्तत्र ज्ञानस्वोक्तिरित्यत्राह तत्संयन्धादिति । निश्शेषाविद्यानिवृत्तिहेतुतया, निरुपाधिकज्ञानविकासस्थानतया, अन्यतो वा कुतश्चित् संयन्धात् 'आयुष्टम्' इतिवत् जडोऽपि ज्ञानस्वोपचार इत्यवोचन् केचित् । पश्चान्तरमुपक्षिपति परे त्विति । "किमात्मिकैवैवा भगवतो व्यक्तिः" इत्यनुयोगे, "यदात्मको भगवान्" इति प्रतिवचनात्, "किमात्मको भगवान्" इति पुनरनुयोगे च, "ज्ञानात्मकः" इत्यादिप्रयुक्तेः शब्दत्यासकत्वादिवत् मुरुत्वविरोधाभावाच्च, "स्वसत्ताभासकं सत्त्वं गुणसत्त्वात् विलक्षणम्" इत्युपवृंहणस्वारस्याच्च विषयाश्रयावच्छेदनिरेपेक्षं स्वगोचरज्ञाननिरेपेक्षकाश[न]त्वनिमित्तेनाऽऽत्मनीव ज्ञानत्वं मुरुत्वमिति ॥

इति नित्यविभूतेर्जडत्वाजडत्वपक्षौ ॥ ६२ ॥

७१- तत्सहपाठात् । तदनिष्टौ स्वयंप्रकाशत्वमपि नेष्यताम् । अतः सा नित्यभूतिर्जडैव, प्रकृतिवत् । तर्हि ज्ञानशब्दप्रयोगः कथमिति चेत्—महदाख्ये तत्त्वे बुद्धिशब्दप्रयोगः कथम्? अतो ज्ञानेन कुतश्चित् संयन्धात् = संयन्धविशेषात् उपचरणं = ज्ञानशब्दस्य लक्षणया प्रयोगः । कः संयन्ध इति चेत् = पूर्णज्ञानजीवमात्राधारत्वं वा, यदस्य ज्ञानविकासस्थानत्वं वा किमप्यस्तु इति एके = सिद्धान्त्ये-कदेशेन आहुः । परे तु ज्ञानशब्दस्य मुख्यतामेवाऽऽत्मनन्ति । ननु मुख्यं ज्ञानत्वं सविषयकत्वम् ; तत् कथमिति चेत्, तन्मा भूत्, यत् आत्मनि भूतिप्रयोगमूलमिष्टमन्यत् स्वयंप्रकाशत्वं सविषयकज्ञानसाधारणं प्रवृत्तिनिमित्तम्, सर्वैकोडीकारस्य युक्तत्वात् तद्विष्यते । तत्र प्रमाणमाह ज्ञानत्वेति । यदि ज्ञानाधारत्वमात्रेणाऽऽत्मनि ज्ञानशब्दः प्रयुज्येत, तर्हि विशेषात् तार्किकादिभिरपि वेदान्तिवत् निरर्गलं प्रयुज्येत । अतस्तदसंमतो वेदान्तिसामान्यसाधारणः कश्चिदर्थो भाव्यः । श्रुतिश्च, 'अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिर्भवति', 'हृद्यन्तज्योतिः पुरुषः' इत्येवं ज्योतिशब्दं प्रयुज्जाना, स्यादित्यभोभय-साधारणज्योतिष्टवत् धर्मिधर्मोभयसाधारणं ज्ञानस्वरूपं फलज्ञान धर्मं सूचयति । अत्र एव ज्ञानेन जायमानेन संयंण स्वस्वरूपस्येवाहमर्थस्यापि ग्राह्यत्वात् तद्वैवं ज्ञानत्वमित्यपि न । न धैतावता सविषयस्वरूपज्ञानशब्दार्थत्यागापत्तिः ; सर्वलोकवेदसाधारण्येन सत्कर्मरूपाघातुमूलकस्य तथा-प्रयोगस्यापलापायोगात् । अतस्तन्मुष्यम् । स्वयंप्रकाशत्वं तु कतिपयमात्रसंमतत्वात् पारिभाषिकम् । इदं विलक्षण्यं शापयितुमेव, 'ज्ञानानन्दमयस्यात्मा' इत्यादिवचनप्रवृत्तिः । एवमेव, 'ज्ञानानन्दमया लोकाः' इति प्रयोगात् परमज्येऽपि ज्ञानत्वमिदं युक्तम् । विशिष्य च, 'स्वसत्ताभासकं सत्त्वं' इति प्रयोगात् स्वयमेव स्वमत्तां प्रकाशयतीति स्वयंप्रकाशत्वे कण्ठोक्ते, आत्मनीव तेन पारिभाषिकार्थमेव व्यज्जहारे संभवति साम्प्रतिकलक्षणानिर्द्वीकारो नोचितः । स्वयंप्रकाशत्वमेवाजात्यम् । ननु सत्त्वस्य गुणस्यैव स्वयंप्रकाशत्वं प्रमाणश्लोकतो ज्ञायते. न तु धर्मिण इति चेन्न— धर्मप्रकाशोक्ती धर्मिप्रकाशस्य स्वस्मिन्नेः ; धर्म्यधीनप्रकाशत्वात् धर्मस्य । लोकरूपद्रव्ये ज्ञानानन्दमयत्वकथनाच्च । न च गुणसत्तादिलक्षणमिति प्रयोगात्, परमरसस्य सत्त्वं न गुणः, किंतु स्वरूपमेवेति शङ्क्यम्—रजस्तप्रथ प्रति प्राकृतं सत्त्वं गुणीभवति—अप्रधानीभवति कदाचित् । तत् सत्त्वं न न तथा. नत्र रजस्तमगोरभासादित्यर्थसंभवात् । भगवतो व्यक्तिः = भगवन्मूर्तिः ॥ ६२ ॥

(208) निस्संकोचा समस्तं च्चुलकयति मतिर्नित्यमुक्तेश्वराणाम् ;

वद्धानां नित्यभूतिर्न विलसति ; ततः कस्य सा स्वप्रकाशा ।

मैवं नित्येश्वरादेः सति मतिविभवे साऽस्तु तेनानपेक्षा

वेद्यानुद्भासकाले मतिरिव न तु सा बन्धकाले विभाति ॥ ६३ ॥

नन्विह जडपक्ष एव साधीयान् ; पक्षान्तरं तु न संभवमृच्छतीत्यभिप्रायेण चोदयति निस्सङ्कोचेति । न हि किञ्चित् पुरुषमनपेक्ष्य, किञ्चित् प्रकाशत इति संभवति । पुरुषास्तु नित्यमुक्तेश्वराः सर्वज्ञाः निष्प्रतिषधया स्वधर्मभूतधिया सर्वे साक्षात्कुर्वते । वद्धानां तु नित्यविभूतिर्न प्रकाशत एव । अतः स्वप्रकाशत्वं न स्यादित्याक्षेपः । तत्र यथाश्रुतस्वारस्यसक्तसमाधत्ते मैवमिति । अभिप्रेते विवृणोति नित्येति । यथाऽऽत्मनां नित्यस्वप्रकाशानां धर्मभूतधीगृह्यमाणदशयायामपि स्वप्रकाशत्वं नापैति, तथा सर्वज्ञैस्तत्तद्विद्या साक्षात्क्रियमाणस्यापि शुद्धसत्त्वस्य स्वप्रकाशत्वमविरुद्धमिति । तर्हि सर्वसाधारण्यात् वद्धान् प्रत्यपि भासेतेत्यत्राह वेद्येति । यथा धर्मभूतज्ञानस्य विषयग्रहणवेलायां स्वाश्रयायैव भातीत्यवस्थाभेदात् पुरुषभेदाच्च भाननियमः, तथा स्वसाक्षात्कर्तृणामेव स्वयमपि प्रकाशत इति व्यवस्थायाम् न कश्चिद्बाधः । पुरुषाणां नैरपेक्ष्यं न वस्तुस्वभावं प्रतिरुणद्धीति भावः । नन्वयं प्रकाशः स्वविषयबुद्धिधर्मो वा स्वधर्मो वा, पूर्वत्र स्वप्रकाशत्वहानिः । उत्तरत्वानादिः, आगन्तुको वा । आद्ये, वद्धान् प्रत्यप्यनादिरिति भानप्रसङ्गो दुर्वारः । द्वितीये, कारणानिरूपणादसंभवः ॥ मैवम् ; न ह्यागन्तूनां सर्वेषां

ॐ—ननु प्रमाणतः प्रतीतस्याप्यजडत्वस्यानुपपन्नत्वादस्वीकार एव युक्त इत्याशङ्क्य परिहरति निस्संकोचेति । मतिनिरपेक्षप्रकाशत्वं हि स्वयंप्रकाशत्वम् । तच्च मत्यभावसमये उपपादनीयम् । नित्यानां मुक्तानामीश्वरस्य च मतिः संकोचाभावात् सर्वविषयिणीति शुद्धसत्त्वविषये तदभावे दुर्धचः । वद्धा एव तद्विषयमतिरहिताः । तेष्यस्तु न प्रकाशते । ततः कस्य = कं पुर्यं प्रति सा स्वप्रकाशा ? न कस्यापि इति स्वप्रकाशत्वमेव नास्तीति । मैवमिति । नित्यान् ईश्वरं मुक्तांश्च प्रति मतिविषयत्वे वर्तमान एव स्वप्रकाशत्वमपि प्रमाणवलादिष्यते । अतः सा नित्यभूतिः तेन = मतिविभवेन अनपेक्षा = सापेक्षा न भवति । ज्ञानसापेक्षा न भवतीति यावत् । यथा तेषां नित्यमुक्तेश्वराणां तत्तद्गतमस्वरूपं स्वयंप्रकाशत्वात् स्थितमपि मतिविभवं नापेक्षते ; तद्वदिति भावः । मतिनिरपेक्षत्वे वद्धान् प्रति प्रकाशतामित्यत्राह वेद्येति । स्वयंप्रकाशस्य कदाचिदप्रकाशे वद्धधर्मभूतज्ञानं दृष्टान्तः । वेद्यस्य = विषयस्य अनुद्भासः = अग्रहणम् ; तत्काले मतिर्न प्रकाशत इति भाष्ये व्यक्तम् । तद्वत् सा नित्यभूतिर्वन्धकाले तु न प्रकाशते । अत्र प्रसरणदशापन्नमपि ज्ञानं यथा स्वाश्रयायैव प्रकाशते, तद्वदेव शुद्धसत्त्वद्रव्यमपि यद्व्यतिरिक्तान् प्रत्येव प्रकाशते इत्यप्यर्थः ॥

किञ्चित् पुरुषमिति । प्रकाशो हि व्यवहारानुगुण्यम् । तत् व्यवहर्तारं प्रत्येव वक्तव्यमिति । तत्तद्विद्येति । नित्यविकसित-पश्चात्तनविकासान्यतररूपधियेत्यर्थः । विषयग्रहणवेलायामित्यत्राप्येवकारस्याऽऽवश्यकत्वेऽपि तदग्रयोगः, अवतारिकायां पुरुषमालस्य प्रस्तुतत्वात् । अतः स्वाश्रयायैवेत्येकत्रैव तत्प्रयोगः । अवस्थाभेदादिति दृष्टान्ततयोक्तिः । नैरपेक्ष्यं = नित्यभूतिगतस्वप्रकाशापेक्षत्वाभावः । नन्वित्यादि । नित्यविभूतेः स्वाभाधिकप्रकाशत्वे तत्प्रकाशस्य कादाचित्कत्वं कतिपयात्मविषये यदीष्टम्, तर्हि तदाभवत् कारणं किञ्चित् वक्तव्यमिति प्रश्नः । अन्तत ईश्वरेच्छारूपकारणमस्तीति

विशेषकारणमस्माभिर्विविच्यते । न चासदविवेचितमिति नास्ति ; अतिप्रसङ्गात् । सामान्यकारणं तु विश्वकर्तुरिच्छादिकं श्रुतमेव । अत एव हि नित्यानां मुक्तानां च स्वच्छन्दचिकीर्षासन्ततिभेदसिद्धिरिति ॥ इति नित्यविभूतेरजडत्वपक्षोपपत्तिः ॥ ६३ ॥

(209) तत्त्वान्यप्राकृतानि त्रिगुण इव परीणामतथैतु भवेयुः

स्थानादि स्यादनित्यम् ; न यदि ; न घटते भूततादीति चेन्न ।

अत्रत्यक्ष्मादितत्त्वक्रमनियतगुणप्रक्रियाद्यैकरूप्यात्

नित्येऽपि स्यात् निमित्तानुगतिनियमितस्तत्तदाख्याविशेषः ॥ ६४ ॥

दिव्यस्थानादेर्नित्यत्वमाक्षिप्य प्रत्याह तत्त्वानीत्यर्थेन । त्रिगुण इव त्रिगुणद्रव्ये यथा परिणामतः पृथिव्यादिविभागस्तथेत्यर्थः । स्थानादि स्यादनित्यमिति । सङ्घातिनामनित्यत्वे कथं तत्सङ्घातनित्यत्वमिति भावः । अपरिणामपक्षे शङ्कते न यदीति । तत्र चोच्यमाह न घटत इति । अप्राकृत(ते ?)पञ्चभूतादिव्यपदेशो न युज्यत इत्यर्थः । अनित्येष्वप्याकाशादिपञ्चभूतसमाख्यानिवेशस्यान्यथा सिद्धिमाह अत्रत्येति । त्रिगुणविकृतीनां हि तत्त्वानां परिणतिविशेषादेकद्विवादिगुणनियतिः । दिव्यतत्त्वानां तु नित्यसिद्धा । ततश्च यथा नित्ये चानित्ये च निमित्ताविशेषात् परेषां पृथिव्यादि-

र्था—समाधिः । असदविवेचितमितीति । अस्माभिस्तद्विवेचनं न कृतमिति हेतुना वस्त्वभावो न भवतीत्यर्थः । अत्रेदं योध्यम्—नित्यविभूतेः स्वयंप्रकाशत्वेऽपि तत एव तद्वत्सर्वधर्मभाने मानाभावात्, यथाऽऽत्मनां स्वप्रकाशत्वेऽपि तद्वताणुत्वनित्यत्वादिधर्माणां धर्मभूतज्ञानत एव प्रकाशः, तथा शुद्धस्वगतानेकधर्मभानं मल्पेक्षमेव । वद्दानां तद्विभूत्यप्रकाशेऽपि, मुक्तिं गच्छतां विरजानयतिक्रमणप्रभृति धर्मभूतज्ञानप्रसारात्प्रागेव सामान्यतो नित्यविभूतिस्फुरणं श्रद्धाद्यै भवतीति स्वीक्रियते । ईश्वरेच्छायां सत्यां यद्वा अपि तां भूतिं व्यग्रहरेयुः ज्ञानाप्रसरेऽपि । अस्वप्रकाशवस्तुत्वानाप्यदिव्यचक्षुरिय स्वप्रकाशविषये स्वतो व्यवहारमपि सोऽनुगृहणीयात् । श्रीकृष्णेन गोपान् प्रति वैकुण्ठदर्शनं कारितमिति र्थाभागवतोक्तम् । इदं धर्मभूतज्ञानप्रसरे विना तद्व्यवहारानुग्रहरूपमपि स्यात् । न हि प्रयोजनानाकलनमात्रेण वस्तुनः प्रमितस्यापलापः । विमृश्यस्तु यथावसरमुपयोग इति ॥ ६३ ॥

विभूतेर्नित्यत्वमुक्तम् । तत्र पञ्चानां भूतानामिन्द्रियाणाञ्च तथा नित्यत्वमेव । महदहङ्कारादित्तु नेत्यते । तत्र तेषां नित्यत्वे पृथिव्यादिव्यवहारे न शक्यः; अज्जन्यद्रव्यं पृथिवी, अहङ्कारजन्यमिन्द्रियमिति तत्तद्वक्षणाभावादिदि शक्यते तत्रानीति । स्थानादि इत्यादिपदेन गोपुरमण्डपोपवनादिग्रहणम् । न यदि =परिणामो न चेत् । भूततादीत्यादिपदेन इन्द्रियत्वगोपुरत्वादिग्रहः । समाधत्ते अत्रत्येति । नियतगुणेति । रूपादिपञ्चकचतुष्कत्रिकद्विकैकत्वनियमः कठिनत्वशीतत्वोष्णत्वादि च ग्राह्यम् । चक्षुरादीन्द्रियत्वमपि रूपग्राहकत्वादिरूपम्, न त्वहङ्कारजन्यत्वम् ; विमानत्रादिकं संनिवेशविशेषः, न तु भौतिकत्वादीति गुणप्रक्रियायाः आदिपदप्रारास्य संनिवेशविशेषरूपग्राहकत्वादेश्च ऐकरूप्यात् प्राणनामाहतयोरविशिष्टत्वात् नित्ये भूतेन्द्रियादावपि प्रवृत्तिनिमित्तानुगत्या पृथिव्यादिसमाख्या नियमिना (अव्याप्यतिव्याप्तिर्वहता) भवतीत्यर्थः; चोच्यमाहेति । प्रष्टव्यं पृच्छतात्यर्थः । परेषामिति । तार्किकैः परमाणुपु नित्येष्वपि पृथिवीत्यादिना निमित्तेन व्यवहारः क्रियते । तन्मते अनित्येष्वपि अज्जन्यत्वं दुर्गचम् । अतः सपर्यसंतलक्षणमिदम् अप्राणतृथिव्यादाज्यक्षतमिति भावः ॥ ६४ ॥



शब्दः, तथाऽत्रापि तदद्गुणवारतम्यनिमित्तस्तत्तच्छब्द इति नित्यत्वाविरोधः ॥

इति अग्राकृतस्यानादेरनित्यत्वादिपरिहारः ॥ ६४ ॥

(210) निर्दिष्टं पौष्करादौ स्वयमखिलकृता स्वं वपुर्नित्यसिद्धम्;

नित्याऽलिङ्गेति चैकायननिगमविदो, वाक्यभाष्यादि चैवम् ।

नित्यत्वं वासुदेवाह्वयवपुषि जगौ मोक्षधर्मे मुनीन्द्रो

नित्येच्छावस्तथा तत्, तदिह विहृतिमान् सांशजन्मादितर्कः ॥ ६५ ॥

अथ परविग्रहनित्यतां प्रमाणतः स्थापयति निर्दिष्टमिति । श्रीपौष्करे तावत्, “नित्यसिद्धे तदाकारे तत्परत्वे च पौष्कर” इति । श्रीसात्वते च, “नित्यं नित्याकृतिधरम्” इति । भगवन्मूर्तिं प्रस्तुत्य, “नित्याऽलिङ्गा स्वभावसंसिद्धिः” इति रहस्याम्नायोक्तमाह नित्येति । अत्र ब्रह्मनन्द्यादि-संप्रदायमाह वाक्येति । आसतमोषट्टं हणमाह नित्यत्वमिति । यथा, ‘नित्यं हि नास्ति जगति मृतं

ॐ— ननु यत् सांशं=सावयवं तत् जन्मवत् घिनाशि चेति व्याती सत्यां कथं पृथिव्यादीनां तत्र नित्यता; कथं तदाश्च भगवद्विग्रहगोपुरमण्डपादेरित्याशंकां प्रमाणवाधितत्वात् तर्कः आभासः प्राण्यङ्गत्वादिना कपालशुचिच्चाद्यनुमानवदिति गमयति निर्दिष्टमिति । पौष्करादी-पोष्करसंहितादि-रूपपाञ्चरात्रग्रन्थे अखिलकृता = विश्वस्फटा भगवता स्वयमेव । स्तत्रयं हि साक्षात् भगवन्मुखोद्गतम् “पाञ्चरात्रस्य कृत्स्नस्य वक्ता नारायणः स्वयम्” इति च महाभारते । स्वर्गीयं वपुः नित्यतया निर्दिष्टम् । एकायननिगमं = रहस्याम्नायब्राह्मणं विदन्तश्च नित्यालिङ्गेति ध्रुतिवाक्यमधीयते । छान्दोग्यव्याख्यानं ब्रह्मनन्दिकृतं चान्यनामकम्, तद्भाष्यञ्च द्रमिडाचार्यविरचितम् अन्यच्च एवम् = विग्रहादिनित्यत्वप्रतिपादकम् । न केवलं पाञ्चरात्रे, तदाहृतश्रुतौ, संप्रदायग्रन्थे च; किं तु सर्वसंमते महाभारतेऽपि मोक्षधर्मे मुनीन्द्रः = व्यासः परवासुदेवाख्यं वपुर्नित्यमवोचत् । इदमुपलक्षणं श्रीविष्णुपुराणादेः । नन्वेवं निरवयवत्वसावयवत्वादेरनित्यत्वानित्यत्वनियामस्तवाभावे किञ्चित् विग्रहादिकमपि नित्यम्, अन्यदनित्यमित्यत्र किं नियामकमित्यत्राह नित्येच्छेति । तत् तत् प्रकृति-नित्यविभूति-चेतनविग्रहगोपुरादिकं नित्येच्छावलात् इदमिदं नित्यं भववितीच्छावशात् तथा = नित्यं भवेत् । इह = एवं वस्तुतरे, विग्रहविषये उक्तः सांशस्य जन्म च नाशश्चेति तर्कः विहृतिमान् = मानवाधित इति ॥ नित्यसिद्धे = नित्यमेव वर्तमाने, तदाकारे वासुदेवाख्ये विग्रहे, तत्परत्वे = तस्य परमात्मनः परत्वे = सर्वापेक्षयोत्कृष्टत्वे । आकारविशिष्टत्वेत्, निष्कृष्ट एव स्यादिति न मन्तव्यमिति भावः । यद्वा तस्याऽऽकारस्य व्युहविभव्यादिमूलतया परत्वे चेत्यर्थः । “यस्यास्ति सत्ता हृदये तस्यासौ संनिधिं ब्रजेत्” इत्युत्तरार्धम् । सत्तेत्यत्र सकिरित्येव मूलग्रन्थपाठः । अलिङ्गा = अतर्क्या, युक्त्याऽऽनुमानुमदात्म्या । स्वभावसंसिद्धिः = अनादिः । संप्रदायमिति । चान्यकारेण (वि. सं.), “स्यात् रूपं कृतकमनुग्रहार्थम्” इति तद्रूपस्य सर्वस्य कृतकत्वमांशान्य, “रूपं वाऽतीन्द्रियमन्तःकरणप्रत्यक्षं तर्हिंदेशात्” इति परिहारः कृतः । अत्र कृतकत्वनिषेधकत्वात् वाक्यस्य रूपपदं स्वाभाविकपरम् । भाष्यकारेण चैतद्व्याख्यातम्, “अक्षरैव विश्वसृजो रूपम्...न हारूपाया देवताया रूपमुपदिश्यते” इति । अरूप एव परमात्मा कदाचिदेव रूपं गृह्णातीति नेति हि अत्रोपपाद्यते । हिरण्य इति शब्दार्थविचारायसरे च भाषितम्, “न मयडत्र विकारमादाय प्रयुज्यते अनारभ्यत्वादात्मनः” इति । आत्मन इति पदं ‘हिरण्यमयः पुरुषः’ इत्युक्तस्य पुरुषस्येत्यर्थकम् । पुरुषशब्दश्चाऽऽकार-

स्थावरजङ्गमम् । ऋते तमेकं पुरुषं वासुदेवं सनातनम्" इति । श्रीवैष्णवे पुराणे, "सदैकरूपरूपाय" इति । "इच्छागृहीताभिमतोरुद्देहः" इति स्मरणात् विग्रहस्येच्छागृहीतत्वे कथं नित्यत्वम्, तस्मिन् वा कथं तदित्यत्राह नित्येच्छात इति । अयं भावः—अवतारविग्रहेषु तावत् इच्छागृहीतत्वमपिरुद्धम् । नित्येऽप्यनिच्छायामनित्यत्वप्रसङ्गमभिसन्धाय नित्येच्छाधीनस्थितित्वविवक्षया इच्छागृहीतत्ववाचोयुक्तिः युक्तेति । अत्र तर्कबाधं परिहरति तदिति । तथा प्रमाणसिद्धत्वादित्यर्थः । सांशत्वेन जन्मादिसहितत्वं तद्विरहेण वा निरंशत्वं प्रसज्यितुं न शक्यमिति भावः । यत्तु कैश्चिद्बुध्यते, "नित्यं निष्कलं निर्विकारं च परं ब्रह्म अशरीरश्रुत्या स्वरूपत एव विचित्रविग्रहाकारम् ; तत् एव विग्रह[ः]नित्यत्वम् ; न चान्तरूपविग्रहयोर्भेदः, नापि भेदाभेदप्रसङ्गः" इति । न तत् भावनीयम् ; अन्यथा विश्वाद्भैतल्यापि संप्राप्तत्वप्रसङ्गादिति ॥ इति परविग्रहनित्यत्वम् ॥ ६५ ॥

(211) अस्त्रैर्वा भूयणैर्वा किमिह भगवतोऽवाप्तकामस्य ? तस्मात्

देवो देहेऽपि धीतावरण इति जगुः केऽपि जैनोपजग्माः (प्याः ?) ।

किं वा देहेन विश्वात्मन इति वदतां किं प्रतिब्रूयुरेते ?

तच्चेत् तस्मात्प्रितार्थं, तदधिकरणकं सर्वमप्येवमस्तु ॥ ६६ ॥

केचिदाहुः, "वीरमृत्कारादिरसानुबन्धीनि अल्लमूषणा[दी]नि ; तानि तदुचिताधिकारिणां

७१- विशेषविशिष्टायाची । नित्यं हीति । जीवानामपि नित्यत्वे प्रमाणसिद्धे नित्यान्तरनियेधः भूतशब्देन पुरुषशब्देन च वपुरपि गृहीत्या वासुदेवाख्यवपुर्भिन्नस्य वपुषो नित्यत्वविषयकः । नन्वनादिविग्रहादिः तथैव नित्येच्छासिद्धत्वादिति व्याहृतं वचनम् । इच्छाधीनत्वे अनादित्वायोगादित्यत्राह नित्येऽपीति । नित्येच्छाधीनत्वं नाम न नित्येच्छाजन्यत्वम् ; किं तु नित्येच्छाविग्रहप्रसङ्गनप्रसङ्गिताभावप्रतियोगित्वमिति भावः । इदमिदमनुवर्तनामिति भगवदिच्छायाः प्रतिक्षणं वर्तमानत्वात् पूर्वपूर्वक्षणेच्छाधीना तेषामुत्तरोत्तरक्षणस्थितिः । ईदृशपरिस्थितेरनादित्वाच्चोत्पत्तिविनाशप्रसक्तिरित्यपि सुवचम् । तथा सति नित्यमुत्पद्यमानमिति मतिः स्यादिति कृत्या, तार्किकैः कारणाभावात् कार्याभाव इत्यादी अभिमना रीतिरनुसृता । माध्यादिपक्षमनुवदति यत्तु कैश्चिदिति । माध्वैः स्वरूपविग्रहयोर्भेदाभेद इष्ट इति विशेषः । परमात्मस्वरूपमेव विग्रहात्मरूपपीत्युक्ती मूर्तिगण्डगुण्यप्रतिपादकवाक्यं समञ्जसम् । 'सा किं त्वमेव तथ वेति वितर्कडोलाम्' इति चैतदनुदितम् । न चात्रेति । नित्ये वासुदेवाख्यरूपे । न तदिति । अनित्यविग्रहस्य स्वरूपाभेदे निर्विकारत्वश्रुतिविरोधः । नित्यविग्रहस्य तदभेदे निष्कलत्वश्रुतिविरोधः । कृत्स्नप्रसङ्ग्यधिकरणे च निरवयवत्वं सूत्ररूपा कण्ठोक्तम् ॥ ६५ ॥

स्याज्जाम तस्य विग्रहः, अथाप्यल्लभूषणाग्नरादिकं किमर्थम् ; तथा महिषीपरिजनद्वारापालपार्पदादिभिर्वा किं तस्य साध्यमस्तीति शंकां परिहरति अल्लेति । देहेऽपीति । देहे स्वीकृतेऽपीत्यर्थः । यथा स्वरूपे देहे चेति । धीतावरण इति पीताम्बरादिकमप्यनपक्षितमित्युच्यते । जैनाः = दिगम्बराः । पशमिमे परास्यति किं चेति । तच्चेदिति । तत् = विग्रहयत्नं तस्य आश्रितार्थम् = आश्रितानामुपासनादितत्तदपेक्षितस्यैर्निर्पत्तये इति चेत्, अत्रादिकमपि तदधिकरणकं = तत्रिष्टम् एवम् = आश्रितार्थमस्तु । प्रयोजनं = शीलनीयम्, न तु प्रयोजनस्यापातादर्शनेन प्रामाणिकेऽनादरो युक्तः । धयात्समस्तकामत्पक्षे स्थेच्छात्कालिकस्यैः सिद्धयोपयुक्तसामग्रीसंयन्त्रमेव, न त्वपूर्वसुपानाधयत्वादिरूपमिति प्रागेयोक्तम् । धनस्तत्तदनुलाभनञ्जानान्द्राशास्यर्थे देहवत् तस्य सर्वसंपत्तिर्मुच्यते एवेति

यद्यपि तत्तद्विग्रहेष्वनुसंधेयानि, तथाऽप्यत्यन्तनिष्कामानां तादृशचिन्तनमयुक्तम्, “प्रशान्तं साक्षमूलकम्” इत्यादिविशेषणाच्च । न चावाप्तसमस्तकामस्य, “निर्दोषो निरनिष्टः” इत्यादिप्रख्यातप्रकारस्य परमात्मनो भूषणादिसार्धं किंचिदस्ति । अत इदमुच्यते, “न ते रूपं न चाऽऽकारो नायुधानि न चास्पदम्” इति ; तदिदमनुभाषते अस्त्रैरिति । देहेऽपीत्यादिकमुपालम्भकाकुर्गम् । अपिशब्देन स्वरूपे वीतावरणत्वं व्यज्यते ; तेनातिरोहितस्वभावत्वमनुसन्धते । अत्र प्रतिबन्दिमुखेन परिहारमाह किं वेति । अयं भावः— विश्वशरीरिण ईश्वरस्य किं विशेषतः केनचिद्विग्रहेण परिगृहीतेनेति चोदयतां किमेते प्रत्युत्तरं द्युः ! अथ योगविशेषसक्तानां चित्तालम्बनसिद्धधर्ममीश्वरस्य दिव्यागन्तपरिग्रह इति, तथैवात्मभूषणादिपरिग्रहोऽपीति तुल्यप्रमाणसिद्धत्वादेष्टव्यम् । न च शान्त्यर्थभावनाविरोधः, यथोपदेशमस्त्राद्युपयोगस्य स्वीकार्यत्वात्, “दामोदरं वन्धतः” इतिवत् । तथा भगवज्जन्मादिवेदिनो जन्मादिनिवृत्तिश्च सर्षते । ऊहमात्रेण विरोधवल्दतिस्त्वतिप्रसक्त्यै स्यात् ॥ इति परस्मान्भूषणाद्यनुपपत्तिपरिहारः ॥ ६६ ॥

(212) रूपस्यानायुधाख्याजनिलयविधृतिव्यापृतीच्छागुणादेः

विश्वाधारे निषेधो विधिरपि विषयद्वैतशाम्यद्विरोधौ ।

इत्थंभूते निषेधः क्वचिदपि न विधिं वाधते सावकाशः

कल्याणैरस्य योगस्तदितरविरहोऽप्येकवाक्यभूतौ च ॥ ६७ ॥

५६— तदुचिताधिकारिणामिति । अस्त्राद्युचितशत्रुजयादिफलकामानामित्यर्थः । फलार्थोपासनेषु अविद्यमानमप्यनुसन्धेयमिति भावः । निष्कामानां तादृशचिन्तनमयुक्तमिति । शान्तिविरुद्धत्वादिति भावः । निष्कामानुसन्धेयत्वे खलु तात्त्विकत्वमित्याशयः । उपालम्भका आगन्तु (उपालम्भकाकुर्गम् ?) मिति । भूषणवत् अलङ्कारप्रधानोपकरणस्य वस्त्रस्याप्यभावात् नष्टत्वप्रसङ्ग इत्युपालम्भः ॥ ६६ ॥

५७— अनुसंधेयानीति । निष्कामचित्त्यं यावत्, तावत् सत्यम् ; अन्यत् आरोपितमपीति भावः । निर्दोष इति । विग्रहदोषच्छादनार्थं भूषणम् । अनिष्टनिवर्तनार्थञ्चाऽऽयुद्यमिति भावः ॥ ६६ ॥

शास्त्रज्ञापितानां तर्कमात्रेण निषेधयोगेऽपि निषेधशास्त्रवलाद्भावात् स्वीकार्य इति शंकाप्राप्तकरोति रूपेति । ‘न ते रूपं न चाऽऽकारो नायुधानि न चास्पदम्’, ‘अनिरुक्तेऽनिलयने’, ‘अजायमानः’, ‘महानजः’, ‘अमृतः’, ‘अजरममृतम्’, ‘न च मत्स्यानि भूतानि’, ‘असंगो न हि सज्जते’, ‘विद्वयकतरिमव्ययम्’, ‘निर्गुणम्’, ‘अज्ञायममणमस्नाचिरम्’ इति रूपादीनां निषेधो न जीवे, किं तु साक्षाद्दीश्वर एव दृश्यते । अत्र विधिवाक्यैः समर्पितं प्रतियोगि गृहीत्वा निषेधस्तदभावं बोधयतीति न । यतः विधिनिषेधाद्यत्र विषयद्वैतेन विभिन्नविषयकतया विरोधरहितौ । इत्थंभूते = विधिविहितधर्माक्रान्ते क्वचिदपि निषेधः न विधि वाधते, यस्मात् सावकाशः = विहितव्यतिरिक्तविषयस्त्वेन शम्भयनिर्वाहः । अत एव हि स निषेधः सर्वणीति विशेषेण क्रियमाणेऽपि अग्नीषोमीयादिविहितव्यतिरिक्तविषयकः । ‘नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति’ इत्यादिविशेषनिषेधोऽपि न सर्वत्रतना विहितापलापकः ; विकल्पस्वीकारात् । तत्रविषये विकल्पयोगात् विशेषनिषेधश्चेत् स्यात्, फालदेशमेदेन निर्वाहः स्यात्—न तु विहितस्य मिथ्यात्वम् । परमात्मनि रूपादिविधिनिषेधनिर्वाहप्रकारश्च, क इति नास्मान्निषेधेऽपि ; तस्य धृत्यैव प्रदर्शित-त्वात् । तदाह कल्याणैरिति । ‘अपहतवाग्मा विजयः, इत्यारभ्य, ‘सत्यकामः सत्यस्तरूप’ इति वाक्यं हि

ये तु मन्यन्ते, “परस्य ब्रह्मणो विग्रहादिषु विधिनिषेधौ दृश्येते, तत्र निषेधप्राबल्याद्विधीना-  
मन्यार्थत्वम्” इति, तान् प्रत्याह रूपेति । विषयद्वैतं विषयभेदः । तेन विधिनिषेधौ शाम्यद्विरोधौ । ततः  
किमित्यत्राह इत्यमिति । इत्यंभूते आलम्भादिवत् विशेषविधिसिद्धावित्यर्थः । एवमनभ्युपगमेऽतिप्रसङ्ग  
इति भावः । विधिनिषेधयोरत्र विषयभेदं विवृण्वन् तस्यैकश्रुतिपठितन्त्वेन न्यायनिरपेक्षप(?)सिद्धिमप्याह  
कल्याणैरिति । एतेनापच्छेदन्यायस्यात्र दूरनिरस्तत्वं सूच्यते ॥

इति विग्रहादिविधिनिषेधविरोधप्रशमनम् ॥ ६७ ॥

(213) देहादिदेवतानां हविरनुभवं सन्निधेयौगपद्यं

प्रीतिदानं फलत्वाप्यसदिति कथयन्त्यर्धलोकायतस्याः ।

तत्राप्यक्षादिदूरस्वमहिमसदृशशेषवैशिष्ट्यमापां

तत्तद्विध्यर्थवादप्रभृतिभिरविदुः तत्परैरेव शिष्टाः ॥ ६८ ॥

अत्र प्रसङ्गात् सर्वदेवतानां विग्रहादिपञ्चकनिरासं परिहर्तुं तमनुमापते देहादिरिति । आदि-  
शब्देन इन्द्रियभोग्यभोगोपकरणानादिसंग्रहः । अर्धलोकायत[म]म् कर्माध्यापह्वमवतम् । एतत्प्रति  
क्षिपति तत्रेति । तस्मिन् पक्षे प्रतिक्षेप्ये सतीत्यर्थः । अप्यक्षादिदूरत्वोक्तिः यूपदित्यैक्यादिवत् नात्र  
बाधप्रसङ्ग इति ज्ञापनार्थम् । स्वमहिमसदृशत्वोक्त्या स्वपरोपयोगिसाधनानुगुण्यसूचनम् । अशेषशब्देन  
तत्तदाराध्यप्रतिनिषत्विग्रहत्तदनुगुण्यस्यादिसर्वसंग्रहः । प्रभृतिशब्देन मन्त्राणां स्मृतीतिहासपुराणानां

६८- दूरनिरस्तत्वमिति । नियतविरोधपौत्रपर्यत्वात् निरस्तः, एतदाराध्यप्रतिपन्नत्वात् कल्याणहेयगुण-  
विधिनिषेधयोः भिन्नशास्त्रविषयत्वात् अपच्छेदन्याययवि(यस्य तद्वि?)पयत्वं दूरोत्सार्थितमित्यर्थः ॥

६९- विध्यनन्तरं निषेधे कृते अपच्छेदनयमानिनीपेदिति विभाव्य निषेधानन्तरं विधि घटयत्, तत्र  
पाप्मसत्यादिशब्दयोजनेन विषेयविशेषं निषेध्यविशेषञ्च विशदयतीति ॥ ६७ ॥

नित्यविभूतिः नित्यविग्रहभूषणायुधानित्यसुर्यादयश्च स्थापिताः । अवतारविग्रहादिकमथ  
वक्तव्यम् । ततः प्राक् प्रसंगात् देवताविग्रहाद्यपलापिमीमांसकमते निरस्यति । अवतारस्य दैवांश-  
संपन्नानुग्रहतदन्यनिग्रहार्थत्वात् देवतास्वीकारस्य प्रकृतोपयोगित्वाच्च । देहादिरिति । “विग्रहो  
हविरादानं युगपत्कर्मसंनिधिः । प्रीतिः फलप्रदानञ्च देवतानां न विद्यते” इति पञ्चकं तद्विधिद-  
माह क्रमेण । इदं पञ्चकम् असत्-नास्तीति यदन्ति । असदिति खीनपुंसकैकशेषः । स्वपक्षमाह तत्रेति ।  
तत्र = तस्मिन् कथने सति । तदनादरणेनेति यावत् । आराध्यापलापेनाऽऽराधनमात्रस्वीकारिणो अर्ध-  
लोकायतस्याः । अत्रत्यक्षं सर्वमपि नेच्छन्ति चार्थिकाः । अमी मीमांसकास्तु स्वर्गादिकमप्रत्यक्षं  
स्वीकुर्यन्त एव देवताविग्रहं श्रुतिरूपोक्तमप्यपलपन्तीति तदर्थभूताः न शिष्टाः ; स्वतःप्रमाणचेदार्थ-  
स्यागात् । अनपलापिनस्तु शिष्टाः । ईश्वरदेवतादिस्यापकाः तत्तद्विध्यर्थवादप्रभृतिभिः कर्मविधि-  
वाक्यानां प्राधान्यं स्वीकृत्यैव तत्तद्वान्यशेषभूतैरर्थवादैः तदर्थानुष्ठानोपयोगिभिर्मन्त्रैश्चैव तत्परैः =  
स्वस्वप्रतिपाद्यदेवताविग्रहप्रतिग्रहप्रीतिदानादीं तात्पर्यमद्भिः । सर्वेस्यापि विध्यपेक्षितत्वादिति भावः ।  
आसां = नाममात्रेण मीमांसकरस्वीकृतानां देवतानां अप्यक्षादिदूरैः = प्रत्यक्षानुमानागोचरैः अत एव  
पाधानेहैः स्वमहिमसदृशैः = प्रसङ्गद्वन्द्वयारग्न्यादितत्सन्माहात्म्यानु रूपैः अशेषैः नानाविग्रहपरिग्रह-  
फलविशेषप्रदानादिभिरकार्यैर्निर्दिष्टानाम् अविदुः-निरचिन्वन् ॥ अपलापिनामज्ञायं संप्रहेण निरस्यति

च संग्रहः । अप्रधानेऽप्युपयुक्ते तात्पर्यमस्सवेत्यभिप्रायेण तत्परैरेवेत्युक्तम् । देवताधिकरणे च विग्रहादिनिरासो न सूत्रोक्तः । प्रयोजकाप्रयोजकविभागमात्रं तु न विग्रहादिसदसत्त्वापेक्षम् । हवि देवतासामान्ये हविर्वलीयस्त्वं प्रमाणप्रसक्तित्वैपम्यात् । विशेषणतः पर्यायतश्च देवताभेदोक्तिस्तथातथो-  
द्देशार्था । विस्तरस्त्वन्यत्र । शिष्टाः=बोधायनटङ्कद्रमिडादयः ॥

इति विग्रहादिपञ्चकनिराकरणपरिहारः ॥ ६८ ॥

(214) साधुव्राणादिहेनोः तदुचितसमये विग्रहांशैः स्वकीयैः

स्वेच्छातः सत्यरूपो विभ्रुवतरति स्वान् गुणौघान् अनुज्झन् ।

व्यूहे संकर्षणादौ गुणनियतिरभिव्यक्तित्वैपम्यमात्रात्

बृद्धिहासाद्यभावात् स हि भवति सदा पूर्णपाङ्गुण्यशाली ॥ ६९ ॥

यद्यपि भगवतो गुणविग्रहादियोगः सत्यः, तथाऽपि पाङ्गुण्यस्य व्यापित्वमयुक्तम्; विभ्रुवेषु विपरीतदृष्टेः, व्यूहेषु संकर्षणादिषु ज्ञानबलादिगुणद्वन्द्वनियमोक्तेरित्यत्राह साधुव्राणेति । “अजोऽपि

७१- देवताधिकरणे चेति । पूर्वमीमांसादेवताधिकरणे देवताविग्रहमीत्यादिनिरासेन अपूर्वस्यैव फल-  
द्वारत्वं स्थापितमिति तेषां व्याख्यानम् । तदनुगुणं सूत्रं तु न किञ्चित् । प्रयोजकेति । देवतानां कर्म-  
विषये प्रयोजकत्वं स्वार्थमनुष्ठापकत्वमस्ति न वेति विचार्य अप्रयोजकत्वं साधितम् । तत्र विग्रहादि-  
मत्त्वे प्रयोजकत्वं स्यात्; अप्रयोजकत्वकथनादविग्रहत्वमिति न कल्पनीयम् । तत्सत्त्वेऽपि प्रयोजकत्वा-  
संभवात् । अग्न्यादेयगिर्दौ गुणत्वैर्नैवान्वयात् । अन्यत् तैरुक्तम्, हविषा देवतया च साम्ये, तयोर्मध्ये  
हविर्वलीयस्त्वस्य सूत्रे स्थापितत्वात् देवतया आकाराद्यभावो गम्यत इति । तदपि नेत्याह हविरिति ।  
हविः प्रत्यक्षसिद्धम्; देवता तु परोक्षः । अतः प्रमाणभावव्याप्तौ शीघ्रगृहीतत्वेन हविः प्रायव्यमुक्तमिति  
समाधानम् । ननु अग्निः, पत्नीयान् अग्निः, पायकोऽग्निः, इन्द्रः, महेन्द्र इत्यादिशब्दभेदमादाय देवता-  
भेद उक्तः । अर्थस्य देवतात्वे पत्नीवरदादिना अग्न्यादिभेदः कथमित्यत्राह विशेषणतः इति । देवतोद्देशेन  
द्रव्यत्यागेन, तत्तत्पदगमितज्ञाताज्ञातसर्वार्थत्यागाय तत्तत्प्रयोगपुरस्सरभेदोद्देशः कार्य इत्युक्त्या  
अनेकेषां विशेषणाणां सद्भावात् एव स्थापितो भवेत्, नापलपित इति । अन्यथेति । सारावलि-तत्त्वटीका-  
सेश्वरमीमांसादावित्यर्थः । श्रुतप्रकाशिका, तदुपोद्घातरूपाऽऽसीद्या उपयुक्तमीमांसा च द्रष्टव्या ॥६८

अथावतारविग्रहान् दर्शयन् तन्नतन्न कतिपयगुणमात्रकथनान् गुणान्तराभावाद्यगमात् कथं  
गुणपूर्णत्वं सर्वत इत्याशङ्कामपि, ‘स्थितानां गुणानां विग्रहद्वाराऽनाविष्कारात् आविश्चिकीर्षितगुण-  
मात्रमादाय तद्वत्ताव्यवहारो न तद्वितराभावतात्पर्यकः । क्षुद्रो जीवोऽपि कदाचित् गभीरमनाः  
स्वमनीषितं नाविष्करोति । किं तावता तस्य तद्भावः’ इति परिहरति साधयति । ‘पूर्वाधिनावतार-  
रहस्यसंग्रहः । तत्र पडंशाः, “अन्तरास्य सत्यत्रम् अजहत्स्वभावता । शुद्धसत्त्वमयत्वञ्च स्वेच्छा-  
मात्रनिदानता । धर्मग्लानी सुमुद्यः साधुसंरक्षणार्थता” (रत्न-सा-चरम) इति । सदेति । पर-  
मात्मस्वरूपे यत्प्रदेशावच्छेदेन एकस्मिन् विग्रहे गुणमेकं प्रकाशितयान्, तद्वच्छेदेनैव गुणान्तरं  
विग्रहान्तरं प्रदर्शयति । तत्र तस्मिन् प्रदेशे तस्य तस्य गुणस्य कादाचित्कत्वांगीकारे सदातन्त्वभंगः  
स्यात् । स्वाभाविकत्वाच्च । व्याप्यवृत्तित्वाभावे मानाभावात् स्वरूपव्यापित्वञ्च गुणानामेष्टव्यमिति ।  
गुणनियतिः=संरूपणे प्रानयले द्वे, प्रद्युम्ने वीर्यैश्वर्ये, अनिरुद्धे शक्तितेजसी इति । सर्वतः सर्व-

सन् अव्ययात्मा" इत्यादिप्रसिद्धमिह प्रतिसन्धेयम् । प्रतिनियतगुणद्वन्द्वोक्तेरन्यथासिद्धिमाह व्यूह इति ।  
अर्थ भावः—

श्लो—निगूहनं चतुष्काणां द्वन्द्वानां च प्रकाशनम् । पङ्गुणस्य तथाभूतसमाधिस्थोपयोगतः ॥  
मोहनशक्त्या मनुष्यादिसजातीयशक्तास्पदेषु विभवेष्वपि हि सिद्धं पाङ्गुण्यम् । व्यूहेषु  
कैमुत्ससिद्धम् । सर्वेष्वपि हि भगवत्त्वं पूर्णत्वं च प्रख्याप्यते । संकर्षणादौ व्यवसया गुणद्वन्द्वमिभ्यक्तेः  
गुणचतुष्कान्तराणामनभिभ्यक्तेश्च विशेषनिर्देशोपपत्तिरिति । "न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्", "स न  
साधुना कर्मणा भूयान् नो एवासाधुना कनीयान्", "अन्यूनश्चाप्यशुद्ध(द्वि)श्च" इत्यादिश्रुतिसृष्टिवलेन  
वृद्धिहासाद्यभावाद् व्यूहादिषु गुणकास्म्यमाह वृद्धीति ॥

इति परव्यूहादिपञ्चकस्यापि पूर्णपाङ्गुण्यवचम् ॥ ६९ ॥

(215) शास्त्रादीनां प्रवृत्तिः प्रतिनियता साद्धि संकर्षणादौ ;

जीवादी या(यौ ?) विभज्याभिमततिरिह लयोत्पत्तिरक्षाविधिश्च ।

तत्तद्विद्याविशेषप्रतिनियतगुणन्यायतस्तौ तु नेयौ

सर्वस्यैकोऽभिमान्ता म हि सकलजगद्व्यापृतिष्वेककर्ता ॥ ७० ॥

७०— गुणवत्त्वास्वीकारे वृद्धिहासाभावप्रतिपादकवान्यविरोध इत्याह वृद्धीति । परमात्मनः पूर्णत्वञ्च  
सर्वत्र पाङ्गुण्यपूर्णत्वमिति भावः ॥ मोहनशक्तयेत्यस्य शंकायामन्वयः ॥ ६९ ॥

ननु व्यूहानां भगवद्वतारत्वे निश्चिते स्थितानामपि गुणानामनाविष्कारत्वात्प्रमिति निर्वाहः  
स्यात् । भगवदंशयुक्ताः जीवविशेषा एव व्यूहाः, यथा ब्रह्मरुद्रेन्द्रा इति स्वीकृत्य गुणानामभाव एव  
मन्यताम्, अवश्यञ्च जीवत्वं संकर्षणादिषु द्विषु स्वीकृतव्यम्, प्रतिनियतकार्यदर्शनादिति शंकां  
तद्विषयशोधनेन निरस्यति शास्त्रेति । प्रतिनियतकार्यत्वेनेन शंक्तिवृत्तिविक्षितं किम् । एकैकस्यांदा-  
द्वयमस्ति । 'संकर्षणो नाम जीवो जायते', 'प्रद्युम्नसंज्ञं मनो जायते', 'अनिरुद्धसंज्ञोऽहंकारो जायते'  
इति क्रमेण त्रयाणां जीवमनोहंकाराभिमानित्वमुक्तम्, इह = व्यूहे गुणद्वयविभागस्थले संकर्षणस्य  
संज्ञिहीर्षवत्वं शास्त्रप्रवर्तकत्वञ्च, प्रद्युम्नस्य सिख्क्षावचरं धर्मप्रवर्तक(नेतृ)त्वञ्च, अनिरुद्धस्य  
रक्षणाभिलक्षिप्रवत्वं तत्रयोधकरत्वञ्चेति गुणक्रियाविभागोऽपि कृतोऽस्ति । तत्र यास्तावत् क्रियाः  
तत्तत्प्रवर्तकत्वयोधकररूपा उक्ताः, तासाम्, देहनिष्ठत्वात् भगवद्वतारभूतासु संकर्षणादितनुषु  
प्रत्येकं स्थितियुज्यत एव । अतो मध्ये जीवं विनैव शास्त्रादीनां = शास्त्र-धर्म-तत्रज्ञानं प्रवर्तनं नियतं  
स्यात् । न तत्र विरोधः कश्चित् । प्रथमपादे हिशब्दः तद्विरोधस्याप्यद्यदर्शी । यानि तु जीवाभिमानित्वं  
संज्ञिहीर्षं च, मनोभिमानित्वं सिख्क्षा च, अहंकाराभिमानित्वं रिरक्षिषा चेति त्रीणि द्विकानि,  
तानि आत्मगुणत्वात् विप्रभे न भवन्ति ॥ आत्मा तु त्रयाणां परमात्मा एक एवेति कथमेपां व्यवस्थि-  
तन्वम् । अतो जीवात्मनिष्ठप्रमेपां स्वीकृत्य विभागः समर्थनीय इति नैपां साक्षाद्वतारत्वमिति  
सत्यं शंका भवेत् । ततोच्यते । जीवादी = जीवे मनसि अहंकारे च विभज्य अभिमतिः =  
स्वकीयत्वाभिमानः संकर्षणादिगतः, तथा लयोत्पत्तिरक्षाविधिश्च । विधिः प्रवर्तना, उत्पादना, लयो  
जायताम् उत्पत्तिर्भवतु रक्षा भवतु इतीच्छा, एतौ द्वौ तत्तन्नियतत्वेन नेयौ, यथा सद्द्विद्यादह-  
विद्यादिगुणाः वस्तुनः सर्वेषां भगवन्निष्ठप्रवृत्तयोऽपि तत्तद्विद्यानियतत्वेन भाव्यन्ते, तथा साधा-  
रण्येऽपि संकर्षणादाद्येव तत्तद्द्विकवचनेनोपासनं कार्यम् । 'यद्राः कालान्तकापाद्य', 'ब्रह्मा दक्षाद्यः',

उक्तेषु व्यूहेषु क्रमात् शास्त्रप्रवर्तनधर्मनयनतत्त्वगमनरूपमुपकारत्वं जीवमनोहङ्कारेषु अभिमानत्वं  
संहारसृष्टिरक्षारूपलीलात्वं च व्यपदिश्यते; तत्र प्रथमतिके व्यवस्थानुपपत्तिचोदं सुपरिहरमित्यभिप्रायेणाह  
शास्त्रादीनामिति । द्वितीयतृतीयतिके(कयुगेः) विरोधं परिजिहीर्षुरनुभापते जीवादाविति । अत्रेदमभि  
प्रायिकं चोद्यम्—यदि सङ्घर्षणादयोऽपि वासुदेव एव स्युः, तदा अभिमानत्वं संजिहीर्षादित्यस्य  
च एकाश्रयत्वात् व्यवस्था न स्यात्; अतस्ते परस्मान्ये केचित् पुरुषा इति । परिहरति तत्तदिति । यथा  
एक एव परमात्मा तत्तद्विधाविशेषव्यवस्थितगुणविशेषवचनयोपास्य इति गुणोपसंहारपादे निर्णायि,  
तथाऽत्रापि मिथस्तेष्वितिविग्रहाभिमानव्यापारविशेषवचनया व्यूहनिष्ठैर्विभज्यानुसन्धेय इति भावः ।  
चेतनमेदक्लृप्तौ वाघमाह सर्वस्येति । न हि विधर्मतैरभिमानः कश्चित् संकुचति । न च संहारादौ  
कश्चित् उदास्ते । न च हिरण्यगर्भादिवत् विशेषणभूतचेतनान्तराण्यत्र वचनान्तरप्राप्तानि; प्रत्युत ऐक्यमेव  
प्रतिपादितमित्याशयः ॥ इति व्यूहेषु विशेषाभिमानादिविरोधपरिहारः ॥ ७० ॥

(216) त्रिव्यूहः कापि देवः कश्चिदपि हि चतुर्व्यूह उक्तस्तदेवं

व्याघातेऽन्योन्यवाधात् उभयमिदमस्तत्कल्पनामात्रमस्तु ।

तन्नाद्ये व्यूहमेदे त्रियुगगुणतया चिन्तनीये परस्मात्

युक्ता मेदाविवक्षा तदनुपगमने तत्त्वसंख्यादिवाधः ॥ ७१ ॥

७१—'विष्णुर्नन्वाद्यः कालः' इति लयोत्पत्तिरक्षाव्यापृतत्वेन विष्णुपुराणोक्तेषु जीवाः स्वकार्यशक्ति-  
प्रदतया स्वरूपादिमूर्तीस्तत्तद्गुणवस्त्वेनोपासते, अन्ये च तद्विषेकिन इति विभागसार्थक्यम् । किञ्च  
तद्विक्रं प्रत्येकं तत्तत्तदवच्छेदेन परमात्मनि उत्पद्यमानतया नियतत्वेन भावनीयम् । त्रिभुद्रव्य-  
गतविशेषगुणानां ज्ञानसुखादीनां प्रतिनियतप्रदेशवच्छेदेनाव्याप्यवृत्तित्त्रयमपि स्वीकृतं तार्किकैः ।  
अवश्यञ्च जीवानां द्वारतास्वीकारेऽपि तत्तन्मुखेन परमात्माऽस्मिन्ता स्वीकर्तव्यः । अतः सर्वत्रैक  
एवामिन्ताऽस्तु । किं जीवैः । स हि, 'यतो वा इमानि भूतानि' इत्यादौ सृष्टिस्थितिसंहारविषय-  
स्वतन्त्रवृत्त्वेन श्रुतोऽस्ति । अत एवां तत्तदवच्छेदेनोत्पत्त्या तत्तदवच्छेदेन स्थितिभावात्  
नाव्यवस्येति । अतो जीवद्वारीकरणभावात् साक्षात् भगवद्वतारा एवेमे ॥ ७० ॥

एवमपि व्यूहत्रित्वचतुष्टयचनविरोधात् व्यूहत्वमविद्यमानकल्पनामात्रमिति पूर्वोक्तं सर्वमतव्य-  
मिति पूर्वोक्तं शक्ये त्रीति । पाञ्चरात्रे कश्चित् व्यूहत्रयमेव निरूप्य त्रिव्यूहशास्त्रोऽपि प्रयुक्तः; अन्यत्र  
चतुर्व्यूहः । अतो व्याघातात्=मिथोविरोधात् उभयमपि वाधितमिति उभयमपि नास्त्येव । तर्हि  
कथं शास्त्रेणोक्तमिति चेत्, दृष्ट्यापासने शास्त्रं कल्पितमेव हि ब्रवीतीति । निरस्यति तत्रेति ।  
चतुर्व्यूहपक्षस्यैव वास्तव्येऽपि प्रणवे अक्षरत्रयस्यैव सद्भावात् तदर्थतया व्यूहत्रयमात्रध्यानं  
विधातुं व्यूहत्रयपक्षावलम्बनम्, व्यूहमेदे=व्यूहत्रये त्रियुगगुणतया=त्रीणि युगानि गुणाः यस्य  
तत्तया चिन्तनीये स्थिते, परस्मात्=परवासुदेवात् व्यूहवासुदेवस्य पाङ्गुण्यप्रकाशरूपतासाम्येन,  
स्थितमेदाविवक्षैव युक्ता । सर्वस्य श्रुतस्य कल्पनामात्रत्वरूपनापेक्षया परव्यूहवासुदेवयोः कश्चित्परम्  
अमेदकल्पना साधोयसी । युक्ता मेदाविवक्षा । मेदविधक्षाया अभावमानम् । कश्चिदमेदविधक्षाऽपि  
स्यात् । आद्ये इत्यस्य त्रिव्यूहपक्षे इत्यर्थः । तदनुपगमने एवं विरोधपरिहारानभ्युपगमे; त्रिव्यूहशास्त्रस्य  
व्यूहान्तरभाव एव तात्पर्यमिति वादे तत्त्वसंख्यादिवाधः स्यात् । चतुर्विंशतिसंख्यासंख्यातेषु तत्त्वेषु

मानमेयमलिम्बुचास्त्वाहुः—‘त्रिव्यूहचतुर्व्यूहवाक्ययोः विरोधात् सर्वमेतदुपासनार्थकरूपनामाल्ल-  
सिद्धम्’ इति । तदनुव्रूते त्रिव्यूह इति । प्रतिवदति तन्नैति । विरोधे शमयति आद्य इति । वस्तुतः  
चतुर्व्यूहत्वेऽप्याद्यव्यूहस्य षड्गुणतयाऽनुसन्धेयत्वात् परस्माद्भेदे विवक्षित्वा त्रिव्यूहत्वोक्तिः प्रवृत्तेति न  
मिथो बाधः शङ्कनीय इति हृदयम् । उक्तप्रकारानभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गमाह तदनुपगमन इति । एवमिह  
प्रसङ्गः— यदि न्यूनमधिकं च तत्त्वजातमधीतमिति तत्त्वसंख्याव्यवस्थापनं च विलीयेतेति । आतिवाहिकगण-  
नादिसंग्रहार्थः आदिशब्दः । एवं च पञ्चमूर्त्यादिपरिगणनाऽपि परिहृतेति वेदितव्यम् ॥

इति व्यूहगणनावैषम्यनिर्वाहः ॥ ७१ ॥

(217) मूर्तीनां मूलमूलप्रभृतिषु बहुधा वैपरीत्यप्रतीतेः

वर्णादौ वीजतादिव्यवहृत्तिवदियं वर्णना भावनार्था ।

ॐ— तत्रतत्र नानारूपेण न्यूनतयैव कथनात् व्याघाते वाधात् सर्वलोपः स्यात् । एवमातिवाहिक-  
गणनायामपि मिथोव्याघातात् सर्वबाधः स्यात् । व्यूहापलापे व्यूहान्तरकेशवाद्यपलापोऽपि  
स्यात् । विभवहाद्विचरिणमूर्तिष्वपि मूर्त्यपलाप-जीवीयत्वकल्पनादिशोभोऽप्यापद्येत । अतो नायं  
पन्थाः—“तदनुपगमने तत्त्वसंख्यादिबाधः” इति मूलस्यैवमप्यर्थः स्यात् । यदि व्यूहत्रयमेवेत्येत, वासु-  
देवाख्यो व्यूहो नेत्येत, तदा एकैकस्मात् केशवाद्यव्यवहृत्तयो जायन्त इति द्वादशव्यूहान्तरसंख्या न  
स्यात्—परवासुदेवस्यैव केशवादित्रिकारणत्वे इतराविशेषेण व्यूहान्तरत्वेन गणना न स्यात् ।  
आदिना विशालयूपे चातुर्व्यूहचतुर्विध्यकथनम्, ‘चतुरात्मा चतुर्व्यूहः’ इति प्रसिद्धवचनादिकञ्च  
वाच्येतेति । एवमर्थान्तराशयेनैव, श्लोकेऽन्तांशे तुल्यन्यायादिति पदस्याप्रयोगः ॥ ७१ ॥

अशान्तरेषु प्रमाणानां परस्परविरोधे प्रदृश्यं सर्वस्य भावनामन्वार्थतामाशंक्य, परिहरति  
मूर्तीनामिति । मूर्तीनां=भगवन्मूर्तीनां मध्ये किं कस्य मूलमिति मूले कारणे, मूलिनि कार्ये  
तत्तद्व्यापारादिषु प्रमाणग्रन्थेषु वैपरीत्यस्य=मिथोविरोधस्य प्रतीतेः सर्वेयं वर्णना भावनार्था=  
तथातथा ध्यानार्था । अवस्तुनोऽपि ध्यानं कार्यकरं दृष्टम् । अत एव मन्त्रज्ञपादौ मन्त्रे वर्णस्य=अक्ष-  
रस्य कस्यचित् वीजत्वं कस्यचित् शक्तित्वं कवचकीलकशुक्रादिवर्णप्रभृतिकञ्चाविद्यमानमेवाऽऽरोप्य  
भाव्यते । व्यूहादीनां प्रादुर्भावक्रमे विपर्यासे प्रमाणमन्त्रेषणीयम् । अन्यत् वैपरीत्यमेवमुदाहर्तुं शक्यम्  
पुरुर्यसूक्तभाष्ये पुराणीयतत्त्वाध्यायवचनान्येनमुपात्तानि, “परमव्योमनिलयो वासुदेवः सनातनः।  
शरीरात् स्वाज्जगत् स्रष्टुं संसृणोमभावयत् ॥ स चाण्डजातमसृजत् महाभूतानि पञ्च च । दशोत्तराणि  
सर्वाणि परस्तात् प्रकृतेर्ध्वधात् ॥ तत्रत्वानाञ्च भूतानामन्योन्यानुभवाय च । प्रद्युम्नं भावयामास  
सदा कामरसप्रदम् ॥ एवमप्राकृतान्येव बाह्यान्यण्डानि केशवः । स्रष्टाऽतः प्राकृतञ्चाण्डं स्रष्टुं द्वेषे  
स्वमानसम् ॥ ततः स चासुदेवोऽयं प्रद्युम्नादुदपादयत् । सर्वस्य जगतः कोशमनिरुद्धार्थं हरिम् ॥  
स चानिरुद्धो भगवान् आदौ जलमभाषयत् । जले तस्मिन् प्रचिक्षेप निजधीर्षं जगन्मयम् ॥  
तद्द्वितीयाण्डमभजत् अण्डात् ब्रह्मा व्यजायत” इत्यादि । वराहपुराणे च, “सिद्धश्रोतेनिरुद्धारण्यात्  
अण्डं प्रथममुद्गमो । अण्डाद् ब्रह्माऽप्यजायत निर्मितं सगलं जगत्” इत्यादि । अत्र पूर्वोक्तरीत्या  
सृष्टिस्थितिसंहारकार्यव्यवस्था न दृश्यते । संसृणोमप्रद्युम्नानिरुद्धानां ब्रह्माणामपि प्रतिनियतभागसर्ग-  
कालम् अनिरुद्धस्य भगवन् रक्षत्रन्वेनोक्तस्यात्र ब्रह्मस्रष्टृत्वं ब्रह्मणं प्रति वेदोपदेशः श्रीहयग्रीवावतार



मैवं कालादिभेदात् प्रशमितविहती कल्पितत्वं न कल्प्यम् ;

नो चेत्, ब्रह्माद्युदन्तेष्वपि विषमकथाभेदेवैयाकुली स्यात् ॥ ७२ ॥

पुनरपि मुखान्तरेण मूर्तिकल्पनामनुभाषते मूर्त्तानामिति । अस्ति हि तत्तत्संहितासु अभिन्ननाम्नो मूर्तेः भिन्नकारणकत्वं वर्णभुजादिवैषम्यं च । अतो मन्त्राक्षरेषु वीजतत्कार्यव्यपदेशवत् सितरक्तादिव्यपदे-  
शवच्च भावनायै दृष्ट्युपदेशमात्रमेतदिति भावः । एतन्निषेधति मैवमिति । कल्पनिकत्वशङ्कामूलं विरोधं परिहरति कालादिभेदादिति । उक्तानभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गमाह नो चेदिति । सन्ति हि चतुर्मुखस्य सप्त जन्मानि ; रुद्रस्य ब्रह्मपुत्रत्वं ब्रह्मानुजत्वं च । इन्द्रा(चन्द्रा)दीनामपि कारणभेदाः कथ्यन्ते । न चैतेषु कल्पादिभेदप्रशमितविरोधेषु कल्पनिकत्वशङ्कावकाशः, तथाऽत्रापि स्यात् ; अन्यथा तत्रापि विपरीतापत्तिरिति ॥ इति प्रादुर्भावादिप्रक्रियान्तरोपपत्तिः ॥ ७२ ॥

(218) ईशस्य व्यष्टिभेदान् अभिदधति मनोवाङ्मयादीन् यदन्ये,

तत्र त्रेधा यदीष्टा विकृतिः, अविषया निर्विकारागमाः स्युः ।

नित्यव्रित्त्वे तु नैकेश्वरनियमगतिः ; भ्रान्तिसिद्धे विभागे

मापादायादपक्षः ; श्रुतिरपि नियतैरस्त्वधिष्ठानभेदैः ॥ ७३ ॥

७३— इत्यादि च वर्णयते । अतः कस्यांशस्य को व्यूहो मूलमित्यत्राव्यवस्थैव लक्ष्यते इति । समाधत्ते मैवमिति । कालादिभेदात् कल्पभेदेन सर्वमपि तथ्यमित्युक्त्या प्रकृतविषये प्रशमितविहती = प्रशमिता विहतिः विरोधो यत्र तथाभूते सति, कल्पितत्वं मिथ्यात्वं भावनामात्रार्थत्वं न कल्पनीयम् । नो चेत्= ईशानिर्गहात्ततो ब्रह्माद्युदन्तेष्वपि=स्तोत्रभाष्यदर्शितरीत्या ब्रह्मणः भगवत्तद्व्युत्थोत्पादितः सप्तभ्योऽवयवैर्भ्यः पृथक् पृथक् जन्म कथयतां वचनानां मिथोविरोधात् 'भगवतो ललाटात् क्रोधजो रुद्रोऽजायत' इति महोपनिषदि, 'चतुर्मुख एव रुद्रमजनयत्' इति शतपथब्राह्मणे च कथनात् मिथो विरोधात्, एवमन्यान्यविषयेऽपि । तथा श्रीरामस्य मूर्तिः क्षीराब्धिशायिना भगवता देवैः प्रार्थितेन सांशत्वेन कृता, एवं श्रीकृष्णस्यापीति कृतिपर्यग्रन्थेषु । विष्णुरेव देवैः सप्तसि देवैः प्रार्थितः प्रादुर्बभूव, उपेन्द्र एव श्रीकृष्ण इति च । विशारदयूपाख्यस्य भगवद्भूषणस्य चतुर्मुखे स्थलेषु चलच्छु दिशुः प्राच्यदिषु शरणायाद् वायुदेवादिमूर्तयः सन्ति । तासां जाग्रत्सुप्तसुषुप्तसंज्ञितशब्दव्यपदेशयता ध्यापारान्यूनानधिकभावात् । तत्र जाग्रत्सुप्तसुषुप्तस्य सुप्तचतुरास्य कारणमित्युक्त्या पूर्णसंहतिव्यापारशालिनः जाग्रत्संकर्षणस्य वासुदेवादेव साक्षादुत्पत्तिरिति नास्तीति ज्ञायते । विषमैः मिथोविरुद्धैः कथाभेदैः धैयाकुली=व्याकुलता वचनानां स्यादिति सर्वद्वैतानुभवास इति अर्धलोकायतिकेषु प्रवेशं लिप्समानेषु तानपि निरस्य लोकायतिका एव स्थिति लभेरिति ॥ ७३ ॥

ज्योतिरधिकरणश्रुतप्रकाशिकायामप्यनूदितो यादवप्रकाशीयोक्त ईशव्यष्टिभेदप्रश्न इह निरस्यते ईशस्येति । आदिना प्राणमयपरिग्रहः । अन्ये अभिदधतीति यत् तत्रेत्यन्वयः । यद्वा यत्पदमभिधानक्रियाविशेषणम् । तत्र = अभिधाने इत्यर्थः । विकल्पत्रयं मनसि निधाय प्रथमरूपमुक्त्वा निरस्यति द्वेषेति ; द्वितीयं निरस्येति ; तृतीयं भ्रान्तीति । अयमर्थः—यदि ईशस्य विकृतिः = परिणाम एव वाङ्मयादिरूपेण द्वेषा, तदा निर्विकारत्वप्रतिपादका आगमाः निर्विषया भवेयुः । ब्रह्मणः सन्मात्रस्य सचिकारत्वेऽपि निर्विकारत्वश्रुतय ईशविषया इति भगद्विरुक्तम् । तदपीदानीं त्यज्यत इति अपरिणा-

इह केचिदीश्वरस्वरूपेऽपि भोक्तृभोग्य-भायेन समष्टि-व्यष्टिभेद वर्णयन्ति, वदन् च मनोमय प्राणमयबाह्यमाख्य व्यूहत्रयम्, तदनुभाषते ईशस्येति । ईदृशोऽयं भेद किं भोग्यवत् परिणामत, उत भोक्तृवत् स्वभावत, अथ प्रतिबिम्बितचन्द्रादेरिव आन्तित इति विकल्प मन्वान प्रथमे निर्विकारश्रुतिविरोधमाह तत्रेति । प्रेधेत्यनन्तव्यष्टयन्तराणामुपलक्षणम् । सर्वात्मनो ब्रह्मण सविकारत्वात् ईश्वराशे हि तैर्निर्विकारत्वश्रुति निवेशिता, तत्राप्यनवकाशत्व तस्या पसक्तम् । द्वितीयं दूषयति नित्य त्वित्त्व इति । “एको देव सर्वभूतेषु गूढ”, “एक शास्ता, न द्वितीयोऽस्ति शास्ता” इत्यादिभि विरोध स्यादिति भाव । तृतीयेऽनियमाह आन्तीति । मायादायादपक्षः मायार्जितप्रान्तिविभागोप जीविपक्ष, स ते(तेषां) स्यादिति शेष । सत्यमीश्वरमनभ्युपगच्छतामीश्वरत्वश्रुतिस्तर्हि निरधिष्ठानभ्रम विषया स्यादित्यत्राह श्रुतिरपीति । अयं भाव — ईश्वरत्वावत् मायोपहिते ब्रह्मणि कल्प्यताम्, त्वित्व च तस्य द्विचन्द्रादि-भावात् मायाविलासविलुतब्रह्माधिष्ठानतया स्वीक्रियतामिति । यद्वा मनोमयादि विभागवादिनी श्रुति कथं निर्गोढव्येत्यत्राह श्रुतिरपीति । अपिशब्द इह एतादृशश्रुत्यसम्भवाभिप्राय । समवेऽप्युच्यते, परोपकारकमनपभृत्यधिष्ठानभेदात् ईश्वरस्य मनोमयत्वादिविभागो निरुद्धतामिति ॥

इति ईश्वरस्वरूपविषयसमष्टिव्यष्ट्यादिवादनिरागमः ॥ ७३ ॥

(219) युक्तिः प्रश्नोत्तरादेः न हि पुरुषमिदां बुद्धिभेदं च मूकत्वात्

तस्मात् व्यूहादिभेदे कतिचन पुरुषाः स्युः परेणानुबद्धाः ।

७३— न्यायेनेति । यथा भोक्तृषु जीवेषु, भोग्येऽचिद्वस्तुनि च समष्टि-व्यष्टिभाव, तद्वदित्यर्थ । ‘श्रुतिरपि’ इत्यादि श्लोकशेषे, मायावादपक्षस्य प्रस्तुतत्वात् अधिष्ठानशब्दस्य भ्रमाधिष्ठाने प्रसिद्धि-प्राचुर्याच्च तन्मते निरधिष्ठानभ्रमविषयत्वप्रसङ्गपरिहारपरतया व्याचष्टे सत्यमीश्वरमित्यादिना । स्वपक्षोपपादनपरत्वस्य न्याय्यत्वात् अन्यथा व्याचष्टे यदेति ॥ ७३ ॥

७४— मेन सर्वदा ईश्वरत्वमनादीत्युच्यते चेत् ‘एकश्चास्ता’, ‘एको देव’ इत्यादिश्रुतनियमस्य गतिर्नास्ति । अथ चन्द्रे द्वित्वादिकल्पनावत् एकस्मिन् ईशे नानात्वकल्पनेति चेत्—तर्हि मायादायादपक्ष स्यात्—मृपावाद्याद्वतमायाया दायम् अशमाद्दानाना पक्षोऽयं स्यात् । तदायग्रहणमूलकं स्यात् । जगन्मिथ्यात्वासहिष्णुशोऽपि भग्नत श्रुतिराक्य मिथ्यार्थप्रतिपादकतया नयन्तीति चित्रम् । तर्हि पादमयादिश्रुत्यर्थे क इति चेत्—प्राणेश्वरमध्ये वाक्प्राणमनसा तत्रतत्र प्राधान्य प्रतिपाद्यन्ति धृतय । अत्र तदाप्यिकमधिष्ठानवैचित्र्य त्रिविधमुच्यते इति नेश्वरव्यक्तिभेद इति । भोक्तृभोग्य न्यायेनेति । यथा भोक्तार देवमनुष्यादिभेदा अनेके, यथा च भोग्यानि भूतभीतिक्रमेदेव, तथेशोऽपि वेधेति । उपलक्षणमिति । यदि कश्चित्, ‘अत्रमय प्राणमय’ इति युक्ति गृहीत्वा ईशा पञ्चेति द्यात्, अयो वाऽन्यथा, सर्वमेव निरस्यमिति भावः । श्रुतिरपीति श्लोकभाग द्वेषा व्याचिकीषु प्रथमप्रकारमाह भव्यमित्यादिना । ईशत्वस्यापि कल्पितवे चन्द्रद्वित्व प्रतिविम्वन्याया भावात् निरधिष्ठानभ्रम किल स्यात् । मायादायादा कथं तथा द्युरिति चेत्—मायोपहितं प्रसै-याधिष्ठानम् । कश्चनान्य तु एकस्या रज्जौ सर्पभूदलान्गुधारकश्चनावत् अधिष्ठानगतभेदकाकारे स्यादिति पूर्वपक्षयर्थनिर्वाहप्रकारपरं योजना । सिद्धान्तार्थप्रतिपादिकामन्या योजनामाह यदेति ॥

युक्तिरिति श्लोकेन यथाऽनेदव्यष्टिरूपत्वमीशस्य ईश्वरानेकत्वस्वीकारेण दुर्ध्वम्, तथा सर्वप्राणायतारकृत्यमपि दुर्ध्वमेव मृत्योरुपदेऽप्युपदेःप्रभूतयोरेकारम-भायोनादित्याक्षेपमनूप परि-

तत्र ; स्वच्छन्दलीलः स्वयमभिनयति स्वाभयतां सर्ववेदी

तद्वत् शिष्यादिवृत्तिप्रसूतिमिह सतां शिक्षयन् सानुकम्पः ॥ ७४ ॥

पुनरपि परब्रह्मादिषु पुरुषभेदमाशङ्कते युक्तिरिति । आदिशब्देन कृष्णबलभद्रादिषु मिथो विषादकोपादि संगृह्यते । अस्ति तावत् सात्वतादिषु गुरुशिष्यन्याये (न्यायेन?) वासुदेवसंकषणादीनां प्रश्रपतिवचनक्रमेण विधाधिगमः । तत्र न तावत् स्वात्मानं स्वयं पृच्छति प्रतिवदति वा ; हेतुप्रयोजनयोरसंभवात् । अतः प्रष्टप्रतिवक्तृचेतनभेदः कल्प्य इति । ननु भेदकानिश्चये कथं भेदवल्गुतिरित्यत्राह बुद्धिभेदं च मुखस्वेति । न्यूनबुद्धिः [परि]पृच्छेत् [चेत् ?], अधिकबुद्धिरनुशास्तीति लोकवेदप्रसिद्धमिति भावः । एतदन्वयासिद्धमित्यभिप्रायेण प्रतिक्षिपति तन्नेति । चेतनभेदाभावेऽपि प्रश्नोत्तराद्युपपत्तिमाह स्वच्छन्दलील इति । स्वयमित्यनेन स्वस्यैवेति गम्यते । अभिनयप्रयोजनमाह तद्वदिति । शिष्याचार्यादिभिरेवं वर्तितव्यमिति धार्मिकशिक्षणं देवस्य दयान्वितलीलाप्रसूतिमिति भावः ॥

इति ईश्वरस्य स्वात्मनि शिष्याचार्यत्वाद्यभिनयफलम् ॥ ७४ ॥

(220) विश्वान्तर्बर्हिचालोदरगतमखिलं कस्य विश्वासभूमिः ?

तस्मात् औपेन्द्रमीदृक् भवतु रसवशादिन्द्रजालं प्रवृत्तम् ।

मा भूत् ; आश्चर्यशक्तेरवितथमिदमित्येव सर्वाप्तसिद्धेः ;

व्याघातस्योपशान्तिः तदनुगुणदशभेदयोगादिभिः स्यात् ॥ ७५ ॥

७५—हरति । एकया मूर्त्या प्रश्नः क्रियते; अन्यया तस्योत्तरं दीयते; एका अन्यस्यै कुप्यतीत्यादेः युक्तिः॥ योगः पुरुषमिदां मुक्त्वा = आत्मभेदाभावे, बुद्धिभेदस्य = ज्ञानतारतम्यस्याभिप्रायभेदस्य चाभावे न हि भवति । तस्मात् व्यूहादिमूर्तिषु कतिचित् जीवाः उपदेष्टृदिरूपेण परमात्मना संबद्धाः स्युरित्याक्षेपः । निरस्यति तन्नेति । एक एवेश्वरः नरनारायणवत् मूर्तिद्वयमुखेन गुरुशिष्यभावमभिनयति, वस्तु तोऽभिज्ञत्वेऽपि लोकं प्रति तत्तद्धर्मव्युत्पादनामिच्छन् । तद्वदित्यादि । स्रष्टतशिष्यादिवत् लोके जीवेषु शिष्यादिवृत्तिप्रचारं स्वयमनुकम्पया शिक्षयितुमित्यर्थः । श्लोके अभिनयशक्तिं पदं 'लक्षणहेत्वोः' इति सूत्रयत्नात् हेत्वर्थं शन्नन्तम्, अभिवरन् यजेतेतिचदित्यामिप्रत्याह अभिनयप्रयोजनमिति ॥ ७४ ॥

एवं भगवद्वताराणां सत्यत्वं व्यूहादीनामवताररूपत्वञ्च स्थापितम् । घटपत्रशायिनि अवताररूपत्वं दुर्ध्वमिति तस्यासत्यत्वं तदुदरसर्वाधारत्ववचनस्याप्यर्थत्वञ्च शंकमानं प्रति वक्तुमाह विद्वेति । विश्वस्यान्तरेव बालरूपेण भगवान् अस्ति, तस्योदरान्तरेव विश्वं वर्तते चेत्युच्यते पुराणेषु । एवं तदुदरगतत्वेन रूपेण जगद्विषये विश्वासः कस्य स्यात् । तस्माद्विश्वसनीयत्वात् अघटनात् ईदृक् प्रवृत्तं कार्यम् इन्द्रजालमेव । ननु कोऽसौ इन्द्रजालप्रदर्शी, तत्राह औपेन्द्रमिति । इन्द्रस्यानुजः किलायमुपेन्द्रः । अत इन्द्रजाल तदधीनं स कदाचिदाधिष्णुयदिवेति । निरस्यति मा भूदिति । एवमिति शेषः । सर्वयोगाप्तानां महर्ष्यादीनामत्र सिद्धिः = ज्ञानं तावत्, आश्चर्यशक्तेः अन्याशस्यविषयं कार्यमिदं यथाभूतमित्याकारकमेव हि । तस्मादेन्द्रजालता । तर्हि कथं विरोधपरिहार इति चेत्—उच्यते । सर्वशक्ती भगवति अघटनीयस्यापि घटनं स्यादेव । तावता व्याहृतमपि भवतीति न वयं द्रुमः । मिथो विरुद्धसर्वाशस्वीकारे प्रायेणोत्तरमीमांसा व्यर्थं स्यात् । निषेधति च सूत्रकारो जैनद्रूपनावसरे विरुद्धपक्षव्यतिपन्नम् । अतो व्याघात उपशमनीय एव ।

अत्र मायामतानुसारी चोदयति विश्वेति । विश्वशब्देन तैलोवयादि गृह्यते । कस्यचिदन्तरे किञ्चित् वर्तते, तदेव तदानीमेव तस्मात् वहिरेव । क एतत् श्रद्धधीतेति भावः । विश्वापह्वामिलापी स्वोक्त-फलितमाह तस्मादिति । रमचशात्=इच्छावशात् ईप्सितक्रीडारसवशाद्वा । तादृशाद्भुतविवक्षया प्रति-  
 वेधति मा भूदिति । तत्प्रकरणपरामर्शेन मिथ्यात्वपरिहारे सिद्धे विरुद्धवत् प्रतिपन्नं सर्वमविरुद्धा-  
 वस्याविशेषादिविवक्षया निर्वोढुं शक्यम् । तत्र भगवद्विग्रहविभूत्यादीनां सङ्कोचशक्तिर्विकाशशक्तिः  
 तत्तदभिमानविषयसजातीयोत्पादनशक्तिः सूक्ष्मस्थूलावस्थाभेदः परिमितविग्रहव्यङ्ग्यापरिमितस्वरूपलक्षण-  
 मित्यादिकं यथाहमवधारणीयम् । एवम्, 'अणोरणीयान् महतो महीयान्' इत्यादीनि ब्रह्मस्वरूपविषय  
 वाक्याण्यपि तत्तदविरुद्धार्थविवक्षया नेतव्यानि । वस्तुन्तरादृष्टवैचित्र्यमालेण विरोधशङ्कायां सर्वत्राति-  
 प्रसङ्गः स्यादिति ॥

इति आश्चर्यघृष्टान्तविशेषसत्यत्वम् ॥ ७५ ॥

श्री— भगवतो बालरूपेणावतारादिः सत्य एव । तस्यान्तरेव वहिरेव च भासमानस्य विश्वस्य  
 विग्रहस्य च दशाभेदस्थीकारेण वा प्रकारान्तरेर्वा व्याघातशमनं शक्यमेवेति द्रुमः ॥

विश्वेत्यादिप्रथमपदस्य व्याख्यानम्—कस्यचिदन्तरेव किञ्चित् वर्तते, तदेव तदानीमेव तस्मात्  
 वहिरेवेति । नात्र विश्वद्वयग्रहणेन समाधिरिति ज्ञापनायैव विश्ववदनिखिलपदप्रयोगः । कस्य  
 विश्वासभूमिरित्येतद् व्याचष्टे क इति । एतत् एवं स्थितमपि को विश्वसेत् ? यदि वस्तुद्वयं स्यात्,  
 यदि वा, 'अधमन्तर्वेदि अर्घ्यं यहिर्वेदि' इतिवत् एकमेवान्तर्वहिरपीति स्यात्, इत्येतं । अत्र तु एक-  
 मेवान्तरेव वहिरेव चेति वक्तव्यम् । तत् कथमिति । तत्रेत्यादि । भगवत्संस्वरूपवशात् विश्वं संकोच-  
 शक्तिं प्राप्य संकुचयेव बालोदरान्तर्भवति । रेखागवयादी स्थूलगवयादिज्ञानवत् मार्कण्डेयतुल्यानां  
 द्रष्टृणामसंकुचिततद्ग्रहणं भवति । तदेव वस्तु गर्भस्थशिशुरिव वहिराविर्भवति यदा, तदा विकास-  
 शक्तिं प्रतिपद्यते । नन्वेकमेव युगपदेवान्तरेव वहिरेवेति कथमिति चेत्—स्थूलस्य बाह्यस्य सजी-  
 तीयोत्पादनशक्त्या अन्तस्स्थितिः । तथाचेन्द्रजालवत् घर्मिणो नाभावः । खनहृदयन्धादीनां  
 वास्तव्यन्ध्यादिसाजात्यादेव हि तदेवेति प्रतीतिः । ननु वस्वैश्वर्यमेव वक्तव्यम् । प्रकृतिपुरुषादि-  
 सूक्ष्मवस्तूनामपि बालोदरे सद्भावकथनात्, तत्र सजातीयोत्पत्त्ययोगादिति चेत्—तदुदरगतस्य  
 प्रकृतिपुरुषादेः सूक्ष्मस्यैव स्थूलहेतुत्वात् न्यग्रोधवीजे पूर्णतद्वृक्षानुभववत् स्थूलहेतुशक्तिदर्शनस्यैव  
 स्थूलदर्शनरूपत्वाध्यस्तायेन तथा व्यवहार इति भाव्यम् । यद्वा यथा मुखादेः दूरस्थपदार्थव्यञ्ज-  
 कत्वम्, स्वगततया सर्वैवस्तुप्रदर्शकत्वम्, तथा भगवदुदरस्यापि विश्वव्यञ्जकत्वम् । अथवा योगि-  
 भिरैस्तुगतप्रतिघातशक्त्यपोहनेन भ्रूमाखुन्मज्जनादिघास्तप्रक्रियानिष्पादनवत् अत्यल्पोदरधिवरस्य  
 महाविश्वप्रवेशप्रतिरोधकत्वशक्तिविघटनात्, यद्वत् तत्र महदाश्रय इति व्याप्तिमज्जनादन्तर्वैर्तत्य-  
 संभवः । अपि=वा चक्षुषसामप्रीद्वये एकया स्वदेशशुक्लचन्द्रस्य, अन्यया स्वदेशशुक्लचन्द्र-  
 वेदान्तोभयस्य च ग्रहणात् चन्द्रद्विवप्रतीतिः, तथा विश्वस्योभयथा प्रतीतिः । यद्वा विश्वान्तर्व्यतिं  
 महान्तं परमात्मविग्रहं तदन्तर्गतञ्च विद्वं सदोपया सामग्रया, दूरस्थं चन्द्रमिव, स्वरूपपरिमाणं ये  
 पश्यन्ति, तदैव ते तदातनसामग्रयन्तरेण स्थूलं विद्वं परमात्मरूपं विना च पश्यन्तीति विश्वद्वय-  
 प्रतीतिः शिशोरन्तर्वहिरचेत्येवं विन्दुद्वयम् ॥ यदि विरुद्धद्वयस्य भावाभावरूपस्यापि समावेश इष्टः  
 स्यात्, तर्हि भाष्ये सूत्रे, 'अणोरणीयान् महतो महीयान्' इत्यादीनामप्यस्यैवापाधिकृत्यं नोच्येतेति  
 शतमे तद्वाक्यमप्यविरुद्धं नैयमित्याह एवमणोरिति । तदिदमीशोपनिषदाचार्यभाष्यतात्पर्यग्रन्थे  
 निपुणमस्मभिरुपपादितमस्ति । भावाभावरूपविरुद्धद्वयघटनं नैवेश्वर करोति । अनित्यत्वाव-

(221) यत् भावित्नेन बुद्धं भवति तदथ चातीतरूपं ; तदस्मिन्  
उल्लेखो भिद्यते चेत् , अकरणजमतेरैकरूप्यं प्रकृष्येत् ।  
प्राचीनोल्लेख एव स्थितवति तु गते भाविवुद्धिर्भ्रमः स्यात्  
मैवं , पूर्वापरादिक्रमनियतसदोल्लेखमत्यत्वसिद्धेः ॥ ७६ ॥

अथ निखिलजगत्कारणतयाऽवधृतस्येश्वरस्य सर्वस्रष्टृधनुगुणेण ज्ञानशक्त्यादिषु अनुपपत्तिः परिह्रियते ।  
तत्र ज्ञाने तावत् अयुक्तिरेवं शक्यते—नित्यसर्वज्ञ ईश्वरः भविष्यद्भूतु भविष्यत्त्वेन पश्यति न वा ? पूर्वत,  
तस्यैव वस्तुनो भवदवस्थायां मृतावस्थायां च किं स एवोल्लेखः, तदन्यो वा ? आद्ये, भवतो मृतस्य च  
भविष्यत्त्वेनोल्लेखात् भ्रान्तिरेव स्यात् ; द्वितीये, “पश्यत्यचक्षुः” इत्यादिना करणनिरपेक्षज्ञानवत्त्वेन  
कथितस्य कार्यज्ञानासंभवात् प्रतिक्षणं मिदुरानन्तोल्लेखसन्ततिपरिग्रहो निर्मूलः स्यात् । भविष्यतां  
भविष्यत्त्वेनादर्शनं तु तेषामदर्शनं एव वा, स्वस्वरूपमात्रदर्शनेन वा, वर्तमानत्वभूतत्वदर्शनेन वा  
स्यात् ? आद्ये, किञ्चिज्ज्ञत्वपसङ्गः । द्वितीयेऽपि प्रकारतस्त एव । तृतीये भ्रान्तत्वं दुस्तरम् । एवं  
वर्तमानेऽतीते च वर्तमानत्वादिवुद्धिरस्ति वा न वा, सा च निवृत्तिमती नित्या वा इत्यादिविकल्पेन  
प्रसक्ता दोषाः प्रतिसन्धेया इति । तदभिप्रेत्याह यत् भावित्त्वेनेति । भवति तत् वर्तमानत्वावस्थां  
प्राप्नोति । अथ चातीतरूपम् वर्तमानत्वावस्थानन्तरमतीतावस्थं स्यादित्यर्थः । तत् तस्मात् । अस्मिन्  
अवस्थान्नयवति वस्तुनि । नित्यसर्वशुद्धेरागामित्वाद्युल्लेखो भिद्यते चेत् , करणनिरपेक्षबुद्धेरीश्वरस्य  
नित्यैकरूपसर्वदर्शनानुपपत्तिः स्यात् । प्राचीनोल्लेखे नित्यानुवृत्ते तु, वर्तमाने गते च भविष्यत्त्वबुद्धि-

७६—यद्यत्त्वयोरिव लोकदृष्टसामान्यव्याप्त्या विरुद्धवद्भासमानविषये तु तद्द्व्यार्तिभंगमेव स्वीकृत्य  
भगवद्विग्रहादौ नित्यत्वसाध्यवत्त्वे द्वय विरुद्धकप्रतीतयोर्घटनमपि कुर्यादित्यलम् ॥ ७५ ॥

ईश्वरस्य प्रधानभूतौ गुणौ द्वौ ज्ञानं शक्तिश्चेति । सर्वेषामन्येषामशैवान्तर्भावः । उभयमिदं  
सर्वविषयकमिति सिद्धान्तः । तत्र ज्ञाने सर्वविषयकत्वास्तंभवः परिह्रियते प्रथमं यदितिश्लोकेन ।  
शक्तिविषये तद्विचारोऽनन्तरश्लोके । ईश्वरविग्रहेऽल्पे सर्वस्थित्यस्तंभवशंका परिहृता । तज्ज्ञाने  
नित्ये सर्वस्य यथावद्विषयत्वायोनः शक्यते । तत् निरसितुमाह यदिति । पादत्रयेण शंका । ईश्वरीय-  
नित्यज्ञाने यत् वस्तु भविष्यत्त्वेन गृहीतम् । तद्वस्तु स्वकाले वर्तमानत्वेन स्वात्ययानन्तरज्ञातीतत्वेन  
तेन गृह्यते चेत्—एवंरूपेण तस्य नित्यत्वं कथम् । तदा अकरणजमतेः =करणं विना स्थितायाः सर्वदा  
सर्वस्यैकरूपेणावगाहनमिति न स्यात् । भविष्यत्त्वेनैव गृह्यते चेत् , तदा तदीश्वरज्ञानं भ्रमो भवेत् ।  
सर्वदा भविष्यत्प्रभावादिति शंका । पदानामर्थो वृत्तौ विशद एव । निरस्यति मैवमिति, कदाचित्  
भविष्यत्त्वेन, अन्यदा वर्तमानत्वादिना चोल्लेख इति भेदेऽपि निर्वर्हिो वृत्तौ यक्ष्यते । एकरूप एव  
सर्वदोल्लेख इत्यदोष इत्याह पूर्वेति । भविष्यत्प्रगतीतत्वादिर्कं हि तत्तद्वस्तुपेक्षार्थेवोपादनीयम् ।  
परमात्मबुद्धिश्च सर्वदा तत्तद्वस्तु यद्यत्पूर्वत्वेन यद्यदुत्तरत्वेन यद्यत्समकालिकत्वेन च वर्तते, तथा  
तथा तत्तत् गृह्णाति । तथा गृह्यमाणानां भविष्यत्त्वादिरूपमर्थात् सिध्यति । तथाच तत्तद्वस्तु-  
पूर्वोत्तरवर्तमानत्वस्वरूपक्रमस्य नियमेन सर्वदा तदैव सदोल्लेखान् न कदाऽप्युल्लेखासत्येति भावः ॥

‘पश्यति न वा’ इति विकल्पे नेति पक्षं निरस्यति भविष्यतामिति । भविष्यतामित्यस्यानुवृत्त्या, स्वस्व-  
रूपेयत्न स्वपदं भविष्यत्प्रगम् । ‘स्थितवति तु’ इत्येतत् नित्यानुवृत्ते तु इति विवृतम् । श्लोके, गते इत्येतत्

भ्रान्तिः स्वादिनि परिचोदनानुवादः । अत्रोल्लेखमेदे तदभावे चादोष इत्यभिप्रायेण प्रतिषेधति मैवमिति । उल्लेखमेदपक्षे तावदेवं निम्नारः । न ह्यत्र करणनिरपेक्षज्ञानवत्त्वविरोधः ; चक्षुरादिनिरपेक्षत्वेऽपि हेतुतः साध्यपकाशोपपत्तेः । हेतुधोल्लेखसन्ततौ उत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वः । तत्प्रवाहानादित्वाच्च न कदाचित् निर्मूलत्वम् । न चेदृशानवस्था दोष इति । एकरूपोल्लेखपक्षे त्वाह पूर्वापरैति । अयं भावः— सर्वे कार्ये स्वकाले न हि नित्यासत् । तच्च किञ्चिदपेक्ष्य पूर्वम्, किञ्चिदपेक्ष्योत्तरम् । तत एवं त्रिप्रकारं कार्यं सर्वदैकबुद्धिसमारूढम् । न कदाचिदपि स्वकालवर्तिनः कालान्तरवर्तित्वेनोल्लेख । भविष्यत्त्वादिकं च आपेक्षकम् । किञ्चिदपेक्ष्योत्तरत्वमेव कस्यचित् तत्समकालप्रागभाववतः तदपेक्षया भविष्यत्त्वम् । एवं किञ्चिदपेक्षया पूर्वत्वमेव तत्समकालपार्थक्यसवतोऽतीतत्वम्, तच्च किञ्चित् कादाचित्कम् ; न हि नित्यापेक्षया किञ्चित् भविष्यत् भूतं वा । एवं सर्वप्रकारं वस्तु सर्वज्ञबुद्ध्या यथावस्थितरूपेण सर्वदैवोल्लिख्यत इति करणनिरपेक्ष्यं विपर्यासविरहश्च सिध्यतीति ।

श्लो— य एव स्यादसर्वज्ञः स सर्वज्ञं न बुध्यते । इति तद्बोधवाचार्थी तन्निषेधेऽपि न क्षमः ॥

इति सर्वज्ञानुपपत्तिनिरासः ॥ ७६ ॥

(222) नीलं किञ्चित् तदानीमरुणमिति न खल्विन्द्रजालम् प्रतेऽद्वा ;

नो चेदेवं विरोधः क्वचिदपि न भवेत् ; कश्च जैनेऽपराधः ।

तस्मात् ईशो विरुद्धद्वितयमघटयन् सर्वशक्तिः कथं स्यात् ?

मैवं व्याघातशून्येष्वनितरसुशकेश्वस्य तादृक्त्वसिद्धेः ॥ ७७ ॥

ईश्वरस्य सर्वशक्तिवादमपहोतुमिच्छन् कश्चित् विरुद्धोदाहरणं तावत् व्यवस्थापयति नीलमिति ।

अद्वा सत्यम् । इत्यद्वैत्यवयवः । इन्द्रजालतिरोहितस्तु एवमद्वैत्यभिप्रन्येतेति भावः । उक्तानभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गमाह नो चेदिति । क्वचिदपि दूष्यदूषणपूर्वपक्षसिद्धान्तादावपीत्यर्थः । अतिप्रसङ्गान्तरमाह कथेति । विरुद्धसप्तभङ्गीपरिमहो हि जैनस्यापराधः, विरोधोच्छेदे सोऽपि न निगृह्येनेति भावः । विरोधसिद्धिमुपजीव्य चोदयति तस्मादिति । शक्तिर्हि शक्यविषया ; विरुद्धे तु घटयितुं न शक्यम् । अतो

७७— वर्तमाने इत्यस्योपलक्षणम् । पाठभेदो वा । नह्यत्रेति । करणनिरपेक्षज्ञाने उल्लेखमेदः कथमिति चेत्—परमात्मज्ञानं चक्षुरादिकरणनिरपेक्षमनादि नित्यम् । अथापि तस्येच्छात्पामनुप्रानादिप्रमाणाधीनानुमित्यादिरूपा उल्लेखा अपीष्यन्ते । एवञ्च भविष्यत्प्रतीतत्वादीनामुल्लेखास्तदातदैव भयन्तीति न भ्रमत्वप्रसक्तिरिति । अयं भाव इति । परमात्मज्ञाने स्वकालापेक्षया भविष्यत्प्रतीतत्वादिप्रमाणायोगेऽपि यस्य यदपेक्षया भविष्यत्प्रतीतत्वं वा, तच्चधिरूपितातीतत्वमभविष्यत्प्रतीतानां सर्वदा ग्रहणं हि नानुपपन्नमिति । य एवेति । स्वयमसर्वज्ञः, सर्वज्ञोऽस्तीति कथं प्रयात् । सर्वज्ञानाभावे सर्वज्ञज्ञानायोगादिति सर्वज्ञनिषेधे प्रवृत्तं कथं पृच्छामः, तत्र सर्वविषयज्ञानाभावात् त्वं कथं सर्वज्ञाभावं जानासि, विशेषणीभूतस्य सर्वस्य ज्ञानाभावे तज्ज्ञस्य तदभावस्य च ज्ञानं ते शक्यमित्यर्थः ॥ ७६ ॥

सर्वशक्तित्वं निर्येहति नीलमिति । पूर्वपादेऽन्यस्तथायत्—न खलु इन्द्रजालम् प्रते किञ्चित् नीलं सत् तदानीमेघारुणं भवतीत्येतत् अद्वा = सत्यमिति । नो चेत् = भावाभावेऽप्ययोगपदे । कश्च जैनेऽपराध इति । नैकस्मिन्निषेधेऽपि करणविरोध इत्यर्थः । तस्मात् तस्मात् तस्मात् इति त्रितयं शक्येति ।

शक्यसद्भावात् कथं सर्वशक्तिः स्यादित्याक्षेपः । अविवक्षितद्रूपमिदमित्यभिप्रायेण प्रत्याह मैवमिति । अभिप्रेतं विवृणोति व्याघातेति । न हि, व्याहृतमीश्वरो घटयतीति तस्य सर्वशक्तित्वं ब्रूमः ; किंतु यत् कार्यं तत् सर्वं करोति । ततश्च अन्यैरप्यशक्यं (न्यैरशक्यमपि ?) करोतीति सिध्येत् । ईदृशस्य सर्वशक्तित्वमागमाभिप्रेतम् । तच्च विरोधाभावात् युज्यत एवेति ॥ इति सर्वशक्तिवस्थापनम् ॥ ७७ ॥

(223) संगृह्य ज्ञानयत्नी कतिचन निखिलस्रष्टुरिच्छां तु नैच्छन् ;

तस्यां द्वेषः क एवामनुमितिशरणानीकनासीरमाजाम् ।

श्रुत्या तद्दोष(तज्ज्ञान)यत्नावभिदधति यदि, क्षम्यतामेवमिच्छा ;

निर्वाहं स्वाप्तकामप्रमृतिवचनमप्यान्यपर्योपरुद्धम् ॥ ७८ ॥

एवमस्तु सर्वज्ञः सर्वशक्तिरीश्वरः ; तथाऽपि चिकीर्षा नाज्ञीकार्या । न हि कर्तुः कार्योत्पादकत्वमिच्छामयुक्तम् ; यत्नाभावे कचिदपि ततस्तदसिद्धेः । इच्छाऽभावेऽपि प्रयत्नतः कार्यसिद्धिर्जीवनपूर्वकप्रयत्नकार्यनिश्चासादिनिष्पत्त्या संगृहीता । अतः कार्यलिङ्गेन उपदेशलिङ्गेन वा कर्तुर्ज्ञानयत्नवच-

व्य- एवञ्च तस्य कथं सर्वशक्तित्वम् । इमां शंकां निरस्यति मैवमिति । ईश्वरस्य यद्यत्साधनविषये शक्तिरस्ति, सर्वतद्विषये शक्तिरन्येषां नास्तीत्याशयेन सर्वशक्तिरीश्वर इत्युच्यते । एवञ्चान्याशक्यमपि करोतीत्येतावदेव । न तु विरुद्धमपि घटयतीति । न हि सर्वोत्पादक इत्युक्तौ नित्यस्याप्युत्पादक इति कश्चिदर्थं ब्रूयादिति भावः । यदि घटयेत्, कथं विरोधः । शिष्टे 75 श्लोके स्पष्टम् ॥ ७७

एवं सर्वविषयज्ञानशक्तिरूपगुणद्वयं स्थापितम् । तत एव तद्वान्तरमेदाः यथार्हमिष्टा भवन्ति । इच्छायत्नयोश्चानान्तर्भावं मन्यमानास्तार्किका अपि युक्त्या ज्ञानमिव इच्छायत्नावपि प्रायः स्वीकुर्वन्ति । तत्र कतिचित् इच्छां परं नेच्छन्ति । तद्द्रूपयति संगृह्येति । निखिलजगत्स्रष्टृत्वात् घृनेरावश्यकत्वात् ज्ञानयत्नी स्ताम्, किमिच्छयेति तदाशयः । तत्राह तस्यामिति । अनुमितिरेव शरणं=प्रमाणमीश्वरसिद्धौ येषां तेषामनीकस्य=सैन्यस्य नासीरम्=अप्रमाणं भजताम्, श्रुतिमुपेक्ष्यानुमितिविषयमात्रसद्भावमानिनामपि इच्छायां द्वेषः कः=कीदृशः किमूलः ; विशेषहेत्वदर्शनादिति भावः । नित्यत्वादीश्वरयत्नस्य तत्कारणतयेच्छापेक्षा नास्तीति चेत्, तत्कारणतया ज्ञानापेक्षाऽपि मा भूत् । विनिगमनाविरहात् साक्षात् ज्ञानस्यापि जगत्कारणत्वेष्टी इच्छाया अपि तत् स्यादिति भावः । श्रुत्येति । तस्येश्वरस्य बोधं=ज्ञानं यत्नञ्च श्रुतिप्रमाणतदचेत् अभिदधति=ते वदन्ति, तर्हि क्षम्यतां=स्वीक्रियताम् एवं=ज्ञानयत्नवदेव एवं=श्रुतिमूलतया इच्छाऽपि यद्वा यदि यत्नमात्रेण निर्वाहेऽपि श्रुत्या ज्ञानस्योक्तत्वात् तस्यै न कोपः प्रदर्शनीय इति क्षान्तिरवलम्ब्यते, इच्छाविषयेऽपि तत् क्रियताम् ; 'सोऽकामयत बहु स्याम' इति श्रुतेः । तन्निच्छानिषेधिकाऽपि श्रुतिरस्ति आप्तकाम इति । यो हि कामनाविषयत्वाहं वस्तु स्वतः प्राप्तवान्, तस्य हि कामता न भयत्येवेति चेत्-तत्राह निर्वाहं त्विति । 'आप्तकामः', 'असंगः, न हि सज्यते', 'अवाक्यनादरः' इत्यादिवचनं तु तदिच्छानिषेधाक्षमतया आन्यपर्योपरुद्धम्=अन्यपरत्वेन अन्यार्थतात्पर्येण उपरुद्धम्=आक्रान्ततया निर्वाहम् । आप्तकामपदं हि कामनाविषयार्थककामपदघटितम् ईदृशस्यापि कामतामेव साधयेत् । न च, 'सिखुर्भुविधिधाः प्रजाः' इत्यादायुक्तः सर्गच्छादिरूपः कामः जीवसंबन्धीच्छारूपो भवेत् । न च तदिच्छाविषयस्य सर्गस्य प्रागेवाऽऽप्तत्वं सुखम् । द्वेषभोगेच्छाराहित्यं तु तस्य युज्यते, न सर्वविधेच्छाराहित्यमिति ॥

मात्रमेवानुमेयम् ; किमजागलन्तनकरण्या चिकीर्षयेति काश्यपीयाः केचिदाचक्षते । तदिदमन्वाचष्टे संगृह्येति । तुशब्दः प्रदर्शितमनपेक्षितत्वं द्योतयति । अत्र प्रतिबन्दिमभिप्रेत्य प्रतिश्रुते तस्यामिति । अनुमानादागमाच्चेश्वरसिद्धिं नैयायिका निर्धारयन्ति ; वैशेषिकास्त्वागममध्यनुमानादीकृत्य तदेकवेद्यमीश्वरं तन्त्रयन्ति । अनुमानं च ज्ञानयत्नवत् चिकीर्षामपि समर्थयितुं शक्नोति । तत्र यदि जीवनपूर्वकप्रयत्नन्यायेन चिकीर्षानैरपेक्ष्यं संगृह्येत, तद्वदेव ज्ञाननैरपेक्ष्यं किं न स्यात् । न हि ज्ञानमपि प्रयत्नमनपेक्ष्य कञ्चित् कार्यं जनयति । प्रयत्नस्तु ज्ञानमनपेक्ष्यापीति दृष्टमेव ॥ अत एव, 'चिकीर्षा प्रयत्नोत्पत्त्यर्थमन्यत्वापेक्षयते, इह तु नित्यप्रयत्ने किं तथा' इत्यपि मन्दम् । चिकीर्षोत्पत्त्यर्थमन्यत्वं ज्ञानमपेक्षयते, इह तु प्रयत्नस्य नित्यत्वेन चिकीर्षानैरपेक्ष्यात् किं ज्ञानेनेत्यपि सुवचत्वात् ॥ प्रयत्नस्य स्वतो विषयनियमाभावात् ज्ञानविषयेण सविषयत्वं वक्तव्यमिति चेन्न, उक्तोत्तरत्वात् । न हि जीवनपूर्वकप्रयत्नस्य स्वाधारज्ञाननियतविषयत्वम् । न च सर्वकार्यविषयस्य ईश्वरप्रयत्नस्य विषयनियामकापेक्षा । सत्यां च तस्यां सहकारिशक्तिभूतजीवाद्यदृष्टविशेषत एव प्रयत्नस्य नियतविषयत्वे संभवति सर्वविषयज्ञानेन प्रयत्नस्य विषयनियमकरूपं बालिशकृत्यम् । विषयत्वमात्रं चात्र न यावद्धीविषयत्वम्, नित्यानामपि निष्पाद्यत्वमसङ्गात् ; अश्वयविषयप्रयत्नवचया वा डिम्बादिकरूप ईश्वरः स्यात् ॥ अथ स्वासाधारण(स्वाधार)धीविषयेणैव विषयवत्त्वं प्रयत्नस्येति मन्येत, तदपि न ; धिय इव प्रयत्नस्यापि नियामकनिरपेक्षविषयत्वोपपत्तेः ; अन्यथा कल्पनागौरवात् ॥ स्वतस्सविषयत्वे ज्ञानत्वमसङ्ग इति चेन्न ; धियोऽपि तन्नियामकत्वाभावात् । न च स्वाधारधीविषयस्य

७८- ननु न धीविषयभूतं सर्वमपि यत्नस्य विषयः, येनोक्तदोषः स्यात्, किन्तु धीविषयीकृतस्यैव प्रयत्नविषयत्वम्, नाप्यस्येति नियमो विप्रक्षिप्त इति शंकते अथ स्वाधारेति । धियोऽपि तन्नियामक-

७९- जीवनपूर्वकप्रयत्नेति । जीवनयोनियत्नो जीवगतः । तद्वशात् सुपुत्रिकाले उच्छ्वासानिश्वा-  
सोद्यः । स च यत्नोऽतीन्द्रियः ज्ञानेच्छानिरपेक्षोत्पत्तिः । तत्र कारणं पुरुषजीवनाद्यष्टमेवेति  
तार्किकमतम् । तथाच जीवनपदम्, येन जीवति, तस्य करणस्याद्यष्टस्य धान्यकम् । तन्पूर्वको यत्न  
इत्यर्थः । स जीवनस्य दशास्य हेतुश्च । काश्यपीयाः= क्षाणादाः । अनुमानादीकृत्येति । क्षाणादमते  
प्रत्यक्षमनुमानञ्चेति द्वे एव प्रमाणे । तावता न शब्दस्याप्रमाणत्वम् ; किं तु कृत्येऽनुमान एवान्तर्भावः ।  
अतः शब्दैकगम्यत्वं शब्दरूपानुमानगम्यत्वमेवेति । प्रयत्नस्याऽऽवश्यकत्वमाह नहीति । दृष्टमेव ।  
सुपुत्राविति शेषः । प्रयत्नस्येति । प्रयत्नविषयत्वं कस्यकस्येत्यत्र नियामकं ज्ञानविषयत्वम् । लोके  
जीवानां ज्ञानविषय एव प्रयत्नदर्शनादिति भावः । तस्यां= विषयनियामकापेक्षायाम् । ज्ञानविष-  
यत्वस्य नियामकत्वे तत् नियामकत्वं किंरूपम्, यत्प्रयत्न धीविषयत्वं तत्रतत्र यत्नविषयत्वमिति  
वा, धीविषयत्वं विना यत्नविषयत्वं न भज्जीति चेति विकल्पे नाद्य इत्याद्य विषयत्वमात्रमिति ।  
मात्रपदं दृष्टस्नानार्थकम्, यत्नीयविषयत्वं सर्वमित्यर्थः । न यावद्धीविषयत्वमिति । यावति धीविषयत्वं  
तावति नेत्यर्थः । यावन्ति धीविषयत्वानि तावत्सु इत्यर्थेऽपि स एव भावः । अन्ये आह अथेति ।  
स्वासाधारणेति । स्वसमानाधिकरणेत्यर्थः । तथैव पाठो वा । वक्ष्यति च स्वाधारधीति । तत्रापि  
स्वाधारवति धीत्यर्थः । तथैवाप्रापि पूर्वव्याख्यापाठः । धिय इवेति । ज्ञानविषयताया नियामकं  
किम् . तस्या अनपेक्ष्ये अत्रापि तदस्तु इति भावः । तन्नियामकत्वाभावात्= यत्नादिविषयता-  
प्रयोजकस्यविषयताकत्वाभावात् । यद्वा नात्रच प्रति नियामकत्वाभावादित्यर्थः । धीविषयतायाः



सर्वस्य प्रयत्नविषयत्वमिति मन्यसे । सारूप्येऽप्यवान्तरलक्षणेन गेदोपपत्तेः । अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । किंच सामग्रीनियतविषये निरीधरज्ञाने व्याप्तिर्दुर्ग्रहा ; ईधरज्ञानं त्वद्याप्यसिद्धम् । यदि च यथादृष्टप्रकारानादरेण बुद्धियत्नोर्हेतुनिरपेक्षत्वं कल्प्यते, तथा यत्नस्य बुद्धिनिरपेक्षविषयत्वमदृष्टमभिमन्यताम्, अविशेषात् लाघवाच्च ॥ एवं बुद्धिमात्रमवलम्ब्य प्रयत्नपरित्यागप्रतिबन्धिरपि प्रयोक्तव्या । ईधर इच्छात्यन्ताभाववान् कर्मवश्यव्यतिरिक्तत्वात् घटादिवत् इत्यादिषु च तादृशप्रयोगः प्रतियोक्तव्यः । धर्मिसिद्ध्यादिविकल्पेन दूषणजातं च दुस्तरमिति ।

यथा (अथ ?) श्रुतिबलादीधरज्ञानप्रयत्नस्यापनं शङ्कते श्रुत्येति । [यथा श्रुतिबलादीधरज्ञानप्रयत्नस्यापनम् ?] तथा, 'सोऽकामयत' इत्यादिश्रुतिबलात् तदिच्छाऽपि स्वीक्रियतामित्याह धूम्यतामिति । नन्वाप्तकामत्वपूर्णत्वादिश्रुतिस्मृतिशैरिच्छाराहित्यमीधरस्य सिधेदित्यत्राह निर्वाह्यमिति । तुः शङ्कानिवृत्त्यर्थः । अयं भावः— आप्तकामशब्दस्तावत् ईशितुरेष्टव्याभावमिच्छाराहित्यं वा न व्रूते । अत्र कामशब्दस्य काम्यपरत्वे कामनापरत्वे वा तत्प्राप्तिवचनतः(वचननया?)तन्निषेधायोगात् । अत इष्टं सर्वमस्य प्राप्तमेव भवतीति तारपर्यं ब्राह्मम् । (?) अनित्यानां (नित्यानां ?) वा गोभ्यानां प्राप्तत्वं प्रत्येतव्यम् ।

७७—त्वाभावादिति । सविषयत्वनियामकत्वाभावादित्यर्थः । कथं नियामकत्वाभाव इत्यत आह नचेति धीविषयत्वं प्रयत्नविषयत्वप्रयोजकं चेत् धीविषयभूतानां गगनादीनां यत्नविषयत्वप्रसंगः, न च तदिष्टमिति भावः । यत्नस्यापि स्वतः सविषयत्वे धीप्रयत्नयोर्भेदे न स्यात् इत्यत आह सारूप्येऽपीति । अवान्तरलक्षणेनेति । आत्मधर्मित्वे सति (?) अधर्मप्रकाशक्यादिलक्षणभेदेनेत्यर्थः । अन्यथाऽतिप्रसङ्गादिति । अवान्तराकारभेदे सत्यपि, यत्किञ्चित्सारूप्येणाभेदे सर्वेषां अभेदप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥७८॥

७८— यत्नविषयताप्रयोजकत्वे दोषान्तरमाह नचेति । स्वाधारेष्वरगतज्ञानविषयस्य सर्वस्य न हि यत्नविषयत्वं मन्यसे, नित्यविषये यत्नाभावादित्यर्थः । ननु स्वतस्सविषयकत्वे ईश्वरीयं तत् यत्न इति किम् ; ज्ञानमेव किं न भवेदित्यत्राह सारूप्येति । यद्वा जीवतयोनियत्नविलक्षणः ईश्वरीययत्नः कुलालादियत्नसरूपः । अतोऽत्र धीविषयत्वव्यातिरित्यत्राह सारूप्येऽपीति । ईश्वरीययत्नस्याप्यतीन्द्रियत्वात् धैरूप्यमेव । जगतो निदरसितत्वोक्तेश्च । सारूप्येऽपि अवान्तर-यत्ननित्यत्वानित्यत्वरूपवैषम्येण मेदात् अनित्ययत्नमात्र एव व्याप्तिरिति भावः । अतिप्रसङ्गात् = ईश्वरीयज्ञानस्यापि पुण्यवापादिनियामकपक्षत्वप्रसङ्गात् । स्वतस्सविषयकत्वे ज्ञानतःप्राप्तिरिति दूषणञ्च किं जीवज्ञाने तद् दृष्ट्वा उत्रेद्वरज्ञाने इति विकल्पे, आद्ये आह किञ्चित् । निरीदररेत्यस्य ईदरात् निष्कान्तेति, ईदरज्ञानव्यतिरिक्तैत्यर्थः । जैवज्ञानं सर्वं स्वतामग्रीनियमादेव नियतविषयकम्, न तु स्वत इत्यर्थः । अन्ये आह ईदररेति । हेतुनिरपेक्षत्वं ईदवरे तयोरजादित्वम् । अदृष्टमिति लोके ज्ञानस्य प्रयत्नविषयताप्रयोजकत्वे दृष्टेऽपि तद्विद्यधर्म एवेद्वरीययत्ने इति भावः ।

एवं युक्तियादो व्युद्स्तः; श्रुतिग्रहणे त्वाह अथ धृतीति । यथेति स्थाने अथेति युक्तम् । उपरीवात्रापि श्रुतिबलादियैरुपचं युक्तम् । यद्वा, "शंक्ते श्रुत्येति । यथा श्रुतिबलात् ईश्वरज्ञानप्रयत्नस्यापनं तथा" इति पाठः स्यात् । निषेधायोगादिति कामनास्यापकत्वादिति भावः । प्राप्तमेवेति । प्राप्तप्रयत्नम्, सुप्राप्तमित्यर्थः । अनित्यानामित्यत्र नित्यानामिति स्यात् । जीवानां नित्यं किञ्चित्प्राप्तं नास्ति भोध्यम् । ईश्वरस्तु इतःप्राप्यनैकमोग्योऽपि नित्यप्राप्तनैकमोग्यश्चास्तीति भावः । नास्य

अत एव पूर्णशब्दोऽपि गुणादिपौकल्यमाह; न तु श्रौतीं कामनां निरुन्ध्यात् । विधिनिषेधविरोधशमनं च प्रागेव स्थापितम् । तदिह सर्वकार्यविषयाप्रतिहतानन्याधीनेच्छावान् ईश्वरः; जीवस्तु न तथा । ईप्सितालाभजनितदुःखं च क्षेत्तश्चैव; नित्यमुक्तेश्वराणां तदलाभ एव नास्तीति नियमः ॥

इति ईश्वरस्येच्छावत्त्वसिद्धिः ॥ ७८ ॥

(224) स्वीकृत्येशानतत्त्वं कतिचन जहतस्तत्प्रसादादिसाध्यं

गङ्गाभ्रमापञ्चगव्यप्रमृतिवत् अवदन् पावनत्वादि तस्य ।

तच्छ्रुत्यादिप्रतीपम्; यदपि च फलदं दर्शितं निष्प्रसादं

तच्चैतस्य प्रसादादिति हि निजगदुर्धर्ममर्मज्ञचित्ताः ॥ ७९ ॥

अथ प्रस्तुतानुबन्धं पण्डितमन्यप्रलपितं प्रदर्शयति स्वीकृत्येति । अयमन्नाभिसन्धिः—यद्यपि राजादिवत् कर्मवश्या देवताः कुप्यन्ति तृप्यन्ति च, तथाऽपि न तथा परः पुरुषः; निरपेक्षत्वात् सर्वभूतमुहृत्त्वाच्च । अतस्तस्मिन् प्रसादकोपव्यपदेशौ भाक्तौ; तदुपचारापचारशक्तित एवानुकूलप्रति-  
कूलसंपत्तिः । पावनत्वं मोक्षप्रदत्वं च तस्य, “यस्य देवे परा भक्तिः” इत्यादिस्वारस्यात् गङ्गोदकादेरिव स्वविहितविषयानुष्ठानसामर्थ्यात् स्यादिति । इमं पक्षं पण्डितरूपपदव्या प्रतिक्षिपति तदिति । “घातुः प्रसादात्”, “मत्प्रसादात्” इत्यादिश्रुतिरिह प्रख्यापिता । अत्र च मुख्ये संभवति न गौणत्वकल्पना न्याय्या ॥ प्रशस्तवस्तुविषयतत्त्वकर्मशक्त्यैव फलसिद्धिरित्युक्तं प्रतिवक्ति यदपीति । निष्प्रसादम् आराध्यप्रसादनिरपेक्षमित्यर्थः । यद्वा क्रियादिस्वरूपं लयमचेतनत्वात् प्रसादवत् निष्प्रसादं फलप्रदमिति । उपलक्षणमेतत् । निष्कोपमित्यपि ग्राह्यम् । एतस्य सर्वकर्तुः सर्वसुहृद् इति भावः । धर्ममर्मज्ञचित्ता इत्यत्र धर्माणां कारणमूत्रं कार्यमूत्रं च भगवत्कटाक्षगं स्वपीडयां धर्मपीडनात् धर्ममर्मत्वेनोपचरितम् । धर्मस्य यथा परप्रसादः कारणम्, एवमधर्मस्यापि तत्कोपः कारणम् । श्रूयते हि तस्य साध्वसाधु कर्मकारयितृत्वम् । सत्येते च बहुशः ॥ इतीश्वरस्य साध्यप्रमादादिमत्त्वम् ॥ ७९ ॥

७८— निष्प्रसादशब्दं अर्थीचित्यानुसारेण व्याचष्टे—आराध्यप्रसादनिरपेक्षमिति । शब्दस्वारस्यानु-  
रोधेन अन्यथा व्याचष्टे—यद्वा क्रियादीति ॥ ७९ ॥

७९— प्राप्यभोग्यव्यवच्छेदकत्वमिति भावः ॥ ७८ ॥

इच्छा साधिता; प्रीतिकोपावपि साध्ययति स्वीकृत्येति । जहत इति प्रथमावहुवचनं कतिचने-  
त्यस्य विशेषणम् । प्रीत्याधारतां चिन्ता पावनत्वे अचेतनं, गङ्गाजलादि निदर्शनम् । तन्=प्रीत्यद्वारकं  
पावनत्वं धृतिस्मृतिस्प्रदायचिह्नम् । यदपि गंगाभ्रमः प्रभृतिर्कं प्रसादं विनैव फलदत्वेन निदर्शितम्,  
तदपि पतस्य=परमात्मनः प्रसादादेव फलदमिति निजगदुः । चेतने देवतान्तरे प्रसादाद्ये सत्यपि  
पतत्प्रसादस्य मुख्यत्वे स्थिते, किं पुनरचेतनस्यले । विधिर्ज्ञानदायिव । आनापयितुः प्रीतिरेव सत्यत्र  
फलहेतुः । धर्ममर्ममिति । धृतिसाधने धर्मः । धृतिश्च प्रीतिरिति मीमांसकैरप्युक्तम् । प्रीतिपदेन  
जीवलभ्यमुत्पत्तमान्धं प्राहामिति तदादायः । स्वयंप्रयोजनकार्येषु तदभावात् प्रीतिरदेन [द्वार्यभूत]  
परमात्मप्रीतिग्रहणं युक्तमिति धर्ममर्मविद इति भावः । कुःप्यन्तीति पूर्वं प्रयोगः देवतास्तु तस्य

(225) त्रय्यन्तोदन्तचिन्तासहचरणसहैरेभिरसिन् परसिन्  
भक्तिश्रद्धास्तिकत्वप्रभृतिगुणसिरावेधिभिस्तर्कशस्त्रैः ।  
स्वार्थत्व-स्वाश्रयत्व-स्ववशयतनताद्यहवर्गोपसर्गः  
छिद्येताच्छेद्यपूर्वोत्तरसरयुगलस्यूततत्त्वस्थितीनाम् ॥ ८० ॥

एवं सकलफलपदस्य सत्त्वस्थानां स्वयंफलमृतस्य च परस्य प्रतिपादनेन श्रोतृणामनुनिष्पन्नं  
फलविशेषमाह त्रय्यन्तेति । पूर्वोत्तरयोः सरयुगलयोः समर्थितानां चेतनाचेतनतत्त्वस्थितीनां यथासंभवं  
स्वशेषत्वं स्वाधारत्वं स्वाधीनव्यापारत्वं चेतनान्तरशेषादिकं च विवेकशून्या मन्यन्ते । सोऽयमुपद्रवः  
सर्वशेषिणः सर्वाधारस्य सर्वनियन्तुरीधरस्य प्रतिष्ठापकैः प्रमाणानुग्राहकैः प्रतिक्षिप्येतेति ॥

इति ईश्वरनिरूपणप्रयोजनविशेषः ॥ ८० ॥

॥ इति श्रीकवितार्किकसिंह-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-श्रीमद्वेदान्तदेशिकविरचिते  
सर्वार्थसिद्धिसमेते तत्त्वमुक्ताकलापे नायकसरः तृतीयः ॥ ३ ॥

॥— उपद्रवशब्देन उपसर्गशब्दो व्याख्यातः । प्रमाणानुग्राहकैरिति 'सहचरणसहैः' इत्यस्य  
व्याख्या ॥ ८० ॥

इति बाधूलकुलतिलकसमरपुङ्गवाचार्यपादसेवासमधिगतशारीरकमीमांसाभाष्यहृदयेन  
बाधूलश्रीनिवासेन कृतायां सर्वार्थसिद्धितात्पर्यप्रकाशिकायां नायकसरस्तृतीयः ।

ॐ— सहजत्वात् । पण्डितरूपेति पदं पण्डितमन्येति पूर्वप्रयुक्तपदप्रतिरूपम् । रूपप्रत्ययोऽयम् ।  
“प्रशंसायां रूपप्” । प्रशस्तपण्डितेत्यर्थः । श्रुतिरिति पदं छिन्निन्यायात् स्मृतिपरमपि । स्वपीडायाम्=  
भगवत्कटाक्षपीडायाम् । उपलक्षणमिति । धर्मपदमन्यधर्मोपलक्षणं भाव्यम् ॥ ७९ ॥

सराणां मध्ये स्थितस्य नायकप्रतिपादकस्य नायकरत्नैकमयस्यास्य सरस्य नायकत्वं दर्शयति  
त्रय्यन्तेति । वेदान्तप्रतिपाद्यार्थमीमांसेतिकर्तव्यताभूतैः, असिन्=एवं प्रतिपादिते परमात्मनि  
विषये भक्तिमुख्यगुणप्रवाहहेतुनाडीवेधनशीलैः, गुणाभिवर्धकैरिति यावत् । शक्यपदानुसारात्  
वेधिमिरिति प्राह्यम्, न तु वेदिमिरिति । शेषत्वज्ञानात् स्वार्थत्वच्छेदः, तदाचारकत्वज्ञानात्  
स्वाश्रयकत्वच्छेदः, तदधीनप्रवृत्तिकृत्यकथनात् स्वाधीनप्रयत्नकत्वच्छेदः । त्रयमिदं शरीरशरीरिभाव-  
दर्शि । ऊहवर्गंल्यनेनाप्रामाणिकत्वज्ञापनम् । एतत्कृत उपसर्गः=उपद्रवः पूर्वसरयुगले उत्तरसरयोः  
शुद्धि-अद्रव्यविषययोर्युगले च स्यूता मिथसंगततया निवेदिता तरस्त्वितियेषां मनसि तेषाम् उक्त-  
विध उपसर्गः छिद्यते नायकसरगतैस्तर्कशस्त्रैरिति ॥ ८० ॥

कतिपयगुणं कालच्छेद्यैर्गुणैर्युतमीश्वरं कलितविकृतं कारुण्यदेः सुखस्य च दूरागम् ।  
जगदुरिह ये निरससंशस्ते निरीश्वरसोदराः निरघनिखिलधेयोऽधीशप्रसाधनयाधिताः ॥

अभिनवदेशिकविहिते व्याख्यानेऽसिन् अलभ्यलाभाख्ये ।  
सर्वार्थसिद्धिनायकसरविभृतिः सन्मुदेऽस्वेवम् ॥

इति श्रीवात्स्यशरीरराघवाचार्यकृतिषु अलभ्यलाभाख्यव्याख्याने नायकसरस्तृतीयः ॥

शुभमस्तु ॥

॥ अथ बुद्धिसरः चतुर्थः ॥

(226) धीत्वात् वेद्मीति सिद्धा स्वयमितरमतिर्बुद्धिलक्ष्मादिधीवत्

यद्वा सर्वज्ञधीवत् ; न स मतिर्युगत्रान् ; नापि चैकोनवेदी ।

नो चेत् , धारामतौ सा प्रथममपि सती नावबुद्धेति धीः स्यात् ;

स्वस्यां वृत्तेर्विरोधोऽप्युपशमनमिपादुक्तदृष्टान्तनीत्या ॥ १ ॥

आत्मतत्त्वं परमपरं च निरूपितम् । अथ यथोद्देशलक्षणं तद्धर्मभूता बुद्धिश्चिन्त्यते । तत्र प्रथमं तत्स्वरूपस्य स्वतस्सिद्धिमाह धीत्वादिति । इतरमतिः विप्रतिपन्ना बुद्धिः । स्वयं सिद्धा स्वगोचर-

सर्वार्थसिद्धितात्पर्यप्रकाशिकायां बुद्धिसरश्चतुर्थः

इतरमतिः विप्रतिपन्ना बुद्धिरिति । वक्ष्यमाणसम्प्रतिपन्नबुद्धिलक्ष्मादिधीव्यतिरिक्तत्वम् इतरपद-  
अलभ्यलाभः

७१—

अथ बुद्धिसरः प्रातो बुद्धितैक्ष्ण्यविधायकः ।

पूर्वोत्तरसरप्रोक्तस्वोक्तार्थप्राहिधीपरः ॥

बुद्धिः = धर्मभूतज्ञानम् । तस्याः स्वयंप्रकाशः, अर्थात् सत्ताञ्च साधयति प्रथमश्लोकेन । इतरशब्दः दृष्टान्तत्वेनाभिमतकतिपयधीव्यक्तियतिरिक्तपरः दृष्टान्तभूतानामनन्तानां व्यक्तीनां पृथक् पृथक् ग्रहणेन तत्तद्भिन्नमतिरित्यस्य दुर्बलत्वात् इतरपदं विमतेत्यर्थपर्यवसायि । साध्यवत्प्रविवाद्-विषयभूता मतिरिह पक्ष इत्युक्तं भवति । सा स्वयंसिद्धा = स्वप्रकाशा । तदाकारः प्रदर्श्यते वेद्मीति । 'घटमहं वेद्मि' इत्यादी प्रकृतोपयुक्तमात्रग्रहणम् । धीत्वादिति हेतुः । बुद्धिलक्ष्मादिधीवत् । बुद्धेलक्षणं किञ्चिदुच्यते चेत्—तल्लक्षणविषयकं यत् ज्ञानं भवति, तद्वत् । ज्ञानलक्षणलक्ष्यं हि ज्ञान-सामान्यम् । अतो लक्ष्मविषयकज्ञानं स्वविषयभूतं लक्षणं स्वसिन्नपि गृह्णातीति भवति स्वप्रकाशम् । आदिपदेन, ज्ञानमस्ति, ज्ञानसामान्यम्, ज्ञानभिन्नम्, ज्ञानाभावः इत्यादिज्ञानपरिग्रहः । तेषां ज्ञान-त्वेन रूपेण स्वात्मकज्ञानविषयकत्वस्यापि सरजात् । एतद्दृष्टान्तेन धीत्वहेतुना स्वप्रकाशत्वसाधनम् । ननु ज्ञानं परप्रकाश्यं ज्ञानत्वात् अभिज्ञोऽपिमिति परविषयकज्ञानवदिति सत्प्रतिपन्न इति चेन्न ; अविरोधात् । परप्रकाशत्वस्याप्यसिद्धिः । अस्वप्रकाशत्वं तु तेन हेतुना न साधयितुं शक्यते । दृष्टान्तान्तरमाह यद्वेति । सर्वज्ञस्य हि ज्ञानं सर्वविषयकजात् स्वमपि विषयीकरोति । ननु सर्वज्ञे ज्ञानद्वयम् । एकं स्वैतरसर्वविषयकम्, अन्यत् तज्ज्ञानविषयकम् । अतो न स्वप्रकाशतेत्यत्राह न मति-युगवानिति । तथा त्वयाऽनुक्तवादिति भावः । वक्तुं न शक्यत इति च पश्चात् वक्ष्यते । सर्वशब्दः संकु-चितार्थक इति पक्षमपि निरस्यति नापि चैकोनवेदीति । एकन्यूनसर्ववित् । तज्ज्ञानमेकं मुक्त्वाऽन्यत् सर्वं गृह्णातीति ना अपसिद्धान्तात् । तज्ज्ञानस्येव, तज्ज्ञानभिन्नत्वेन तज्ज्ञानविषयत्वादिना च सर्वपाम-प्यग्रहणात् अनेकावेदित्येव च स्यात् । ननु ज्ञानसामान्यप्राहिष्यतिरिक्तस्य ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वं नास्ति । न हि शब्द इति शब्दस्य शब्दत्वसामान्याकान्ततया शब्द इत्यानुपूर्वीकशब्दविषयकत्वेऽपि घट इति शब्दस्य घटशब्दविषयकत्वमिति शंकायाम्, अनिष्टान्तरमाह नो चेति । धीः स्वयंसिद्धा न चेत्, धारावाहिकज्ञानै, सा = अहमनुस्यूतैतद्विषयकज्ञानधारावान् आसमिति पश्चादनुसंधीयमाना, प्रथमं सती = अन्तिमज्ञानात् पूर्वभाविनी धीरपि तदा नावबुद्धा = नानुभूतेति स्यात् । तथाचानुभवभावे कथं स्मरणम् । ननु धीः स्वरूपं कथं विषयीकुर्यात्, सक्रियायां स्वयं कर्मत्वस्यायोगादित्यत्राह स्वस्यामिति । स्वस्यां स्वात्मिकायां बुद्धौ बुद्धेः कर्मतया वृत्तिर्विरोद्धेत्येवं स्वीकारे बुद्धिलक्ष्मादिधीपु तत्सद्भावः कथम् । तत्रैष्यते चेत् = तथैव स्यात् सचेत् ॥

यथोद्देशलक्षणम् = प्रथमसरे प्रकमे वृत्ते नाम्ना पदार्थानां संकीर्तनं लक्षणकथनञ्चानतिक्रम्य तन्प्रथममनुसृत्य । इतरेत्यस्य दृष्टान्तभूतधीव्यक्तिसामान्येतरैत्यर्थः । तद्व्यक्तीनामानन्यात् पर्यवसित-

ज्ञाननिरपेक्षस्य बहाराणुगुणेत्यर्थः। वेद्मीत्युपलम्भानुगुणप्रदर्शनम् । इदमहं वेद्मीति कर्मकर्तृघटितक्रियाविशेषावभासः । सोऽयं पूर्वज्ञानगोचरेण मानसप्रत्यक्षेण, प्राकट्यलिङ्गजनितेन अनुमितिज्ञानेन वेति न केनचिद् दृष्टम् । तत्कल्पने तु गौरवम् ॥ बुद्धिसामग्र्येवाल्लोकोद्भवविशेषणत्वेन भातीति चेत्, तदेतत् अनुमेयवादिने प्रति उत्तरं ग्यात् ; न तु प्रत्यक्षरूपां बुद्धिसिद्धिमिच्छन्ति प्रति । प्रत्यक्षाप्रत्यक्षसमुदायरूपा च सामग्री न प्रत्यक्षा स्यात् । न च प्रत्यक्षं किंचिदन्यत्, 'वेदि' इत्यत्र लोकोद्भवविशेषणतया भाति । अतो यदल्लैवं प्रत्यक्षम्, तदेव ज्ञानमिति धर्मिमिद्धिः ॥ तथाऽप्यदृष्टचरं स्वयंप्रकाशत्वं न ज्ञाने कल्पयितुं शक्यम् ; तत्रैव तत्सिद्धौ न कल्प्यत्वम् ; अन्यत्र तत्सिद्धिरसिद्धा ॥ एवं तर्हि युष्मद्विष्टमपि तत्र चान्यत्र चासिद्धं न तत्र कल्पयामि पश्य ॥ प्राकट्यानुमेयत्वस्यान्यत्रा सिद्धावपि मानसप्रत्यक्षत्वं सुखादिषु स्वात्मनि च सिद्धमिति चेन्न ॥ सुखादीनि स्वात्मा च, स्वयं भासन्ते मानसप्रत्यक्षतो वेति को विदिङ्केः अस्तु वा तत्र तत्सिद्धिः ; असाद्विष्टमपि क्वचित् स्वयैष्ट व्यमित्यभिप्रायेणाह बुद्धिलक्षणादिधीवदिति । बुद्धिलक्षणधीर्हि लक्ष्यभूतकृतस्वबुद्धयभिन्नसाक्षात्साधारण धर्मविषया तद्योगेन स्वात्मानमपि विषयीकरोति । बुद्धिरस्तीति च बुद्धिः स्वात्मना विषयिणी ; बुद्धित्व-

५५— विवक्षितमिति भावः। हेतोराश्रयासिद्धिमभिप्रेत्य शङ्कते—बुद्धिसामग्र्येवेति। 'लक्षमादि' इत्यादि-  
शब्दार्थमाह—बुद्धिरस्तीति चेति। स्वतंत्रवेद्यत्वं नाम किं घटादिवत् स्वस्य स्वात्मानं प्रति कर्मकारकत्वम्,  
७१— माह विप्रतिपक्षेति। स्वयंस्तिद्धेत्यस्य स्वरूपितविषयत्वात्प्रत्यक्षत्वमाश्रयः इत्यर्थो नांगीकरित्यते।  
स्वप्रयोज्यं यत् व्यवहाराणुगुण्यं तद्वर्तित्युक्तो विषयगतमानुगुण्यं प्रति विषयस्य धर्मितया प्रयोजकत्व-  
संभवात् सिद्धसाधनं स्यात् । अतोऽन्यमर्थमाह स्वगोचरेति । अद्वैतिरैलक्षणेनासाभिः ज्ञान-  
विषयकज्ञानान्तरस्याप्यंगीकारात् न साध्याप्रसिद्धिः । उपलभ्येति । तेन ज्ञानसत्तापि श्लोकेन  
साधिता भवति । तच्छिदादीकरणम् अस्ति तावदित्यादिना । मानसप्रत्यक्षेण = अनुभवसाधेन । इदं  
तार्किकमतं भीमांसङ्कुरारिमिश्रमतञ्च । भाट्टमतमाह प्राकट्येति । न दृष्टमित्यनेन प्रत्यक्षसिद्धत्वे  
गौरवमपि सोढव्यम् ; तत्रैत्युच्यते । सामग्र्येवेति । प्रत्यक्षमनुमितिस्त्यादिकं यत् यत् ज्ञानम्, तत् सर्वं  
प्रतिनियतेन्द्रियसंनिर्गमलगाज्ञानादिसामग्रीं विना न भविष्यति । 'अहं घटे जानामि' इत्यस्य तादृश-  
सामग्रीजन्यघटादिज्ञानवानित्यवधिष्येत्सा घटादिसंघंघ्नीन्द्रियसंनिर्गमिर्निर्गमिर्दीप इत्येवार्थोऽस्तु ।  
ज्ञानमिति पदार्थ एव मा भूदिति चेदित्यर्थः । तदिति । अयमाक्षेपः भाट्टं प्रति कर्तुं शक्यते । तेन  
ज्ञानप्रत्यक्षानंगीकारात् । प्रत्यक्षे तु वर्तमाने वस्त्वपलापो न शक्यः । सामग्री तु अदृष्टादिघटितत्वात् न  
प्रत्यक्षा । अन्यत्तु न किञ्चित् ज्ञायते वेद्मीति शृङ्खमाणम् । अतो ज्ञानार्थं वस्त्वेव प्रत्यक्षम् । एवं धर्मि-  
सिद्धिरित्यन्तेन ग्रन्थेन धीसत्तास्थापनम् । अथ स्वयंप्रकाशत्वस्थापनम् श्लोकेऽपि वेद्मीति सिद्धेति  
सत्तास्थापनम्, स्वयंसिद्धेति स्वयंप्रकाशत्वसाधनमिति ग्राह्यम् । साध्याप्रसिद्ध्या दृष्टान्ताभावस्य  
कैमुल्यसिद्धत्वात् नैनदनुमानमिति शक्यते तथापीति । कल्पयितुम् = अनुमातुं न शक्यम् ; अप्रसिद्धेः ।  
भाट्ट एव शक्यते इति शब्दाऽऽह एवं तर्हीति । न भाट्टः शक्यते, किं तु तार्किको मुरारिमिश्रो वेति  
पुनराक्षिप्यते प्राग्दृश्येति । मानसप्रत्यक्षविषयत्वे अन्यत्र फलन्ते अत्रापि संभवति किमिति स्वयंप्रकाश-  
त्वकल्पनेति किल शक्यं । मानसप्रत्यक्षस्याप्यसिद्धिः, स्वयंस्य स्वयंप्रकाशत्वस्वीकारादिति भावः ।  
ननु प्रत्यक्षविषयत्वमेव घटादौ सिद्धं सामान्यतो ज्ञानेऽपि ब्रूमः । तत् मानसे पर्यवसास्यनीत्यत्राह  
अस्तुवेति । दृष्टान्तलाभात् तत्र तदावश्यकत्वोपपादनात् इहापि तदनुमानमिति भावः । अनवच्छि-

सामान्योपलब्धसर्वव्यक्तिभासनात् । न च तदाऽनुव्यवसायाद्यवकाशः ; शब्दशब्दादिवत् सामान्यतः  
स्वात्मप्रकाशने तत्रैरपेक्षयात् । बुद्धिम्यतिरिक्तत्वाद्विबुद्धयोऽप्येवं प्राक्षाः । दृष्टान्तान्तरमाह यद्वा  
सर्वज्ञधीवदिति । सामान्यतो विशेषतो वा सर्वज्ञ्य(सर्वज्ञ)मिच्छतां तद्वुद्धिः स्वात्मानमपि सर्वानुप्रविष्टं  
युगपदेव प्रकाशयति ; अन्यथाऽनवच्छिन्नसर्वशब्दप्रयोगादिकमपि न स्यादिति भावः । यत्तु कैश्चिदुक्तम्,  
'सर्वज्ञबुद्ध्यादीनां स्वसंवेद्यत्वमस्ति ; न तु स्वयंप्रकाशत्वम्' इति, तत् तेभ्य एव रोचेन । न ह्यतः स्वात्मानं  
प्रति कर्मकारकत्वं स्वबोद्धृत्वं वा विधातुं युक्तम् । न च स्वगोचरधीनिरपेक्ष यवहाराणुगुण्यं निषेद्धुं शक्यम् ।

अथ केचिदुचुः—स्वेतराशेषगोचरज्ञानद्वयवचया सर्वज्ञत्वमीश्वरस्येति । तद् दूषयति न स  
मतिपुणवानिति । अयं भावः—'ईदृशज्ञानद्वयवान् ईश्वरः' इत्यत न किञ्चित् प्रमाणं पश्यामः ।  
सर्वज्ञत्वान्यथानुपपत्त्या तत्कल्पनं चायुक्तम्, स्वपरनिर्वाहकसमाधिनाऽपि तदुपपत्तेः ।

यच्च स्वयंप्रकाशत्वमसहमानैरेकोनसर्वज्ञत्वमीश्वरस्योक्तम्, तत् प्रतिक्षिपति नापि चेति । यदि  
स्वज्ञानमीश्वरो न जानाति, तदा अन्येषां हेतूनां तद्वुद्धिविषयभूतानामेव हेतुत्वम्, तद्वुद्धेस्तु तद्विषय-  
भूतायाः इति विभागः स्यात् । तथाऽन्येषां स्वगोचरधीविषयतयैव प्रकाशमानत्वम्, तस्यास्तु तन्निर-  
पेक्षमिति किं न विभज्येत ? अपिच स्वज्ञानमजानता सर्वज्ञेन, स्वस्य तदाधारत्वम्, अन्येषां तदनाधारत्वं  
तद्विषयत्वतदन्वत्वादीनि स्वज्ञानविशेषणानि सर्वाणि दुर्ग्रहाणि स्युः । ततश्चानन्तज्ञानवचनविधानान्ता-  
ज्ञानवचनमपि तस्य स्यात् । तथाच जीवप्रायत्वे तैरेवालम् । आयोजनहेतुश्च भग्नभ्यासिकः ; अचेत-  
नाऽपि हि तद्वुद्धिर्न चेतनायोजिता प्रवर्तते । ततश्चादृष्टादेरपि तथात्वं लाघवादेष्टव्यम् । अस्मिन्

५७—उत स्वात्मानं प्रति भासमानत्वम् ? उभयमपि युद्धेन विधातुं युक्तमित्याह—ननुवेति ॥ १ ॥

७१—ननेति । निर्विशेषणेत्यर्थः । पूर्वनिरुक्तं स्वयंप्रकाश-व-प्रसवीकृत्य घटादीनां व्यवहारे ज्ञानविषयत्वं  
यथा प्रयोजकम्, तथा ज्ञानस्य स्वविषयत्वमेव तत्र प्रयोजकमित्येकदेशिपक्षं निरस्यति यदिति । अत्र =  
ज्ञाने स्वसंवेद्यत्वं स्वरूपितकर्मकारकत्वम् । ज्ञानस्य स्वकर्मकत्वं नाम स्वबोद्धृत्वम् स्वरूपविषयता-  
निरूपकत्वं तद्विष्टम् । उभयसंभवेन स्वगोचरधीनिरपेक्षव्यवहाराणुगुण्यरूपस्वयंप्रकाशताः स्वैरोपपत्तौ  
किं स्वस्मिन् स्वकर्मकत्वकल्पनेनेति भावः । स्वेतरेति । स्वस्य स्वैरेव प्रकाशाभावात् स्वप्रकाशकं  
ज्ञानान्तरं कल्पनीयम् । तत्प्रकाशाश्च पूर्वज्ञानेन । एतज्ज्ञानद्वयातिरिक्तं तु विनिगमनाविरहात् ज्ञानद्वय-  
स्यापि विषयः । अत उभयस्यापि स्वेतरसर्वविषयकत्वम् ईदृशेति । ज्ञानस्य स्वविषयेण सहैव ज्ञानान्तर-  
वेद्यत्वात् ज्ञानग्राहकज्ञानान्तरस्य अतः स्व्यापरिहाराय प्रथमज्ञानग्राह्यं प्रांगीकारे तद्विषयेण स्वात्मक-  
ज्ञानेन सहैव तस्य प्रदणमिति स्वप्रकाशताप्रमायातम् । तथाच भक्षितेऽपि लज्जुने न शान्तो व्याधिरिति  
किं ज्ञानान्तरेणेति ज्ञानान्तरमात्रप्रमाणेन प्रसृत लक्षण इति भावः । स्वज्ञानविशेषणानि =  
स्वज्ञानं विशेषणं येषां तानि विशिष्टानि । एवम् ईदं ज्ञानं मन्निष्टम् मदन्याद्युत्तिमन्मदितरविषयकम्  
एतद्व्यतिदिनि ज्ञानस्य विशेषणान्यपि ईश्वरेण न गृह्यन्ते, ज्ञानाप्रहणात् । आयोजनाहेतुधेति । न्याय-  
कुसुमाख्यौ (5) कार्यायोजनेति कारिकायाम् ईश्वरमाधको द्वितीयो हेतुप्रायोजनाय उक्तः ।  
आयोजनं—द्वयपुनरुत्तरभयं सर्गायकान्तिकं परमाणुत्वम् । तत् चेतनाधिष्ठितमेव हेतुः अचेतन-  
त्वादिनि । यद्वा आयोजनम् प्रेरणम् । परम,पुः प्रेरणाधीनहेतुताकः अचेतनत्वादिनि । अतोभ्यस्ताने  
ईश्वरगणने अत एव तद्वैरिति हेतुमत्त्वाद्भेदान्त्वमित्यर्थः । अदृष्टादेरपिनि । तथाच प्रथमस्तयैः

पक्षे सर्गज्ञत्वश्रुतिर्बाधयेत् ; भवतां च सर्वज्ञपूर्वकत्वं साधयन् अभीतहेतुरलब्धविषयः स्यादिति भावः । स्वयंप्रकाशत्वानभ्युपगमे अनिष्टपसङ्गमाह नो चेदिति । कनित्कचिद्विषये कदाचित् धारावाहिकबुद्धिः सर्वसम्भता । सा च पश्चात्, इयन्तं कालमिममर्थमद्राक्षमिति परामृश्यते । न चान्यतः पूर्वं इन्द्रसंभवः ; धाराविच्छेदपसङ्गात् । अतो धारावाहिकधीः, पूर्वमनवबुद्धेति भानामावात्, अवबुद्धेति परामर्शाच्चात्मनैव भातेति भाव्यते । ननु नाहुर्व्यग्रं स्वात्मानं स्पृशति ; न कुठारः स्वात्मानं छिनत्ति ; न वह्निः स्वात्मानं दहति । तद्वत् बुद्धेः स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् न स्वयंप्रकाशत्वमित्यहोह स्वस्यामिति । उक्तदृष्टान्तनीत्या । स्वपरनिर्वाहकवर्गन्यायेनेति भावः । यथा च आरमा ग्राहश्च ग्राहकश्च, यथा प्रत्यक्षे विषयः स्वयं बोध्यः स्वगोचरबोधजनकश्च, एवं यथादृष्टिं सर्वमिति ॥ इति ज्ञानसत्तास्वयंप्रकाशत्वे ॥ १ ॥

(227) स्मृत्या शब्दानुमानप्रभृतिभिरपि धीर्वेद्यते स्वप्रकाशा ;

धीत्वादेस्तामवेद्यामनुपधि वदतः स्वोक्तिवाधादयः स्पृः ।

वेद्यत्वे सा जडा स्यादिति च विहितम् ; व्याप्तिभङ्गश्च ; नो चेत्

शिश्याचार्यादिसर्वव्यवहृतिनिर्वाहानु जातमीनं जगत् स्यात् ॥ २ ॥

ॐ— अदृष्टाधिष्ठातृतया, द्वितीये वेद्वर्तुत्वादिना चेश्वरानुमानमपि न स्यादिति भावः । अभीत-  
हेतुः = केवलव्यतिरेकिहेतुः । कार्यं सर्वज्ञपूर्वकं कार्यत्वादिति । परमात्मनोऽसर्वज्ञत्वोक्त्या सर्वज्ञ-  
साधनासंभय इत्यर्थः । स्वात्मनि वृत्तिविरोधे त्वया दृष्टान्ताः प्रदर्श्यन्ते, विपरीतदृष्टान्ता अपि  
सुप्रदर्शा इत्याशयेनाह यथाचेति । अत एवारम्भे चकारः । तथाच तत्प्रक्षलण्डनसीकर्याय  
एतदुक्तिः । सिद्धान्ते तु यथा रूपादिकं घटादीं चाशुपत्यादिहेतुः स्वगतवाशुपत्याद्यर्थं रूपसंबन्धं  
नापेक्षते, तथा ज्ञानं स्वेन वाऽन्येन वा ज्ञानेनासंबन्धमप्राप्तमेव स्वयंव्यवहारहेतुर्भवतीति । इदमेव  
प्राक्, “न ह्यत्र स्वात्मानं प्रति कर्मकारकत्वं स्वयोद्भूतत्वं वा विधातुं युक्तम् ; न च स्वगोचरधीनिर-  
पेक्षव्यवहारानुगुण्यं निषेद्धं शक्यम्” इति दर्शितम् । प्रत्यक्षविषय इति । घटपटादिर्हि प्रत्यक्षे  
विषयस्य कारणत्वात् ग्राहकोऽपि ; विषयत्वात् ग्राहश्चेति भावः ॥ १ ॥

धीरस्वयंप्रकाशा वेद्य चेति तर्किकाः, धीरवेद्या स्वयंप्रकाशत्वहेतितः । धीः स्वयंप्रकाशा  
वेद्या चेति वयम् । तार्किकोक्तमस्वप्रकाशत्वमपास्तम् । अद्वैतिसंमतमवेद्यत्वमत्र निरस्यते । प्रथमपादेन  
स्वपक्षमाह स्मृत्येति । स्वप्रकाशा = पूर्वश्लोकलाघितस्वप्रकाशत्वविशिष्टा धीः स्मृत्या वेद्या भवति ।  
“इदमहमपश्यम्” इति स्मृतिर्हि पूर्ववृत्तं दर्शनं विपर्ययकरोति । शब्देन च बुद्धिः ज्ञानमुपलब्धि-  
रित्यादिना वेद्यते । पूर्वश्लोकाद्युक्तेनानुमानप्रमाणेन च । प्रभृतिपदं योगशक्तिप्राहकम् । यदर्थमिदमुक्तं  
तदाह श्लोकरूपेण । अवेद्यत्वमद्वैतिना अनुमानेन साध्यते । तत्रानुकूलतर्कश्च प्रदर्श्यते । तदुभयं क्रमेण  
पाठयेन निरस्यति । शेषेण प्रतितर्कमप्याह । धीत्वादेः = धीत्वात् स्वयंप्रकाशत्वाच्च तां = धियम्  
अनुपधि अवेद्याम् = किञ्चिद्विशेषणानवच्छिन्नवेद्यत्वाभाववर्ती = वेद्यत्वभामान्याभाववर्ती, वदतः  
अद्वैतिनः तदुक्तानुमानस्य स्वोक्तिवाधः तदुक्त्यैव धीरवेद्येत्यद्वैतव्यवहारेण वेद्यत्वात् वाधः । एवं तद्-  
बुद्ध्या वेद्यत्वात्, नत्तिनडातयलाच्च वाधः । तथा तदनुमानोपयोग्यनुकूलतर्करूपं, यदि वेद्या भवेत्  
जडा भवेदिति वाक्यमपि विहितम् । वाक्येन धियं गृहीत्या हि तद्वैय वेद्यत्वात् जडत्वात्पदानञ्च  
क्रियते । व्याहृतमेतत् । अत एव यदि वेद्यं स्यात् इति वेद्यत्वस्यात्र सत्त्वात् जडत्वाभावाच्च व्याप्ति-

अपरे तु बुद्धेः स्वयंप्रकाशत्वं ज्ञातुकामाः वेद्यत्वमपहृवते ; तान् प्रत्याह स्मृत्येति । अत्र स्वप्रकाशेति संमतांशानुवादो वेद्यत्वविरोधाभावज्ञापनार्थः । स्मृतिस्तावद्विह, “देवदत्तमद्राक्षम्” इत्यादिपुष्ट्या । शब्दश्च बुद्धिपर्यायः सर्वो बुद्धिं बोधयति । परबुद्ध्यश्च प्रवृत्त्यादिभिरनुमीयन्ते ; स्वबुद्धिं च भविष्यन्तीमनुमाय शृणोति । प्रमृत्तिशब्देन योगिन्यत्यक्षादिग्रहणम् । पराभिमतप्रमाणान्तरानुधावनं वा । अत्र मरोरुक्तमधीतहेतुमपाकरोति धीत्वादेरिति । आदिशब्देन स्वयंप्रकाशत्वधीशब्दवाच्यत्वादीनि गृह्यन्ते । पुरुषभेदेन कालभेदेन च बुद्धेरवेद्यत्वमस्ति ; न तु सर्वैः सर्वदेत्यभिप्रायेणानुपधीत्युक्तम् । आदिशब्देन स्वबुद्धिवाचः स्वसिद्धान्तवाचश्च गृह्यते । तत्र स्वोक्तिविरोधस्तावत्, ‘अनुभूतिः स्वयंप्रकाशा अनुभूतिस्वात्’ इत्यादिभिः । धर्मिसाध्यहेत्वादिशब्दैरनुभूतिर्बोध्यते, न वा ? आद्ये, कथं न तद्वाचः ? द्वितीये, कथमयं प्रयोगस्त्वदिष्टं साधयेत् ? भ्रान्त्या बोध्यते, न तु वस्तुत इति चेत्—तर्हि भ्रान्तिसिद्धं बोध्यत्वमनुमतत्वात् न प्रतिषेध्यम् । वस्तुतस्तु बोधत्वं न क्वचित् सिद्धमिति, तथाऽपि (तदापि?) (तदपि?) न प्रतिषेध्यम् । अपि च तादृशस्य वेद्यत्वस्याभावः सर्वत्र यस्मिद्ध इति सपक्षे सति पक्षमाहवर्ती हेतुरयं कथं [अ]नाभासः ? एवं परबुद्धिमहं जानामीति स्वबुद्धिवाचः ; ज्ञानरूपवन्नबोधनार्थं शास्त्रमिति स्वसिद्धान्तवाचश्च ।

अत्रानुप्राहकमपि परप्रयुक्तं दूषयति वेद्यत्वे इति । वेद्यत्वे जडत्वमसङ्ग इति वदता प्रसङ्गकप्रसङ्गनीयधर्मान्वितत्वेन शब्दवेद्यत्वं स्वीकृतम्, न वा ? पूर्वं व्याघातः । उत्तरल वैयर्थ्यम् । किं चात्र प्रसज्यमानं जडत्वम् ? (1) वेद्यत्वमत्र वा, (2) स्वगोचरवेदनैव सिद्धत्वं वा, (3) स्वयंप्रकाशत्वाभावो वा, (4) अविदितावस्थायोगो वा, (5) अन्यद्वा किंचित् ? न प्रथमः ; इष्टप्रसङ्गरूपत्वात्, प्रसङ्गकप्रसङ्गनीयगोरविशेषाच्च । न द्वितीयः ; अपधारणव्यवच्छेद्यस्य स्वगोचरवेदननिरपेक्षसिद्धित्वस्य अनुमानादिना समर्थमानस्य स्वाश्रयवेद्यत्वसहृष्ट्या प्रसङ्गस्य भग्नव्याप्तिकत्वात् । अत एव न तृतीयः ; नामभेदमात्रत्वात् । नापि चतुर्थं, इष्टप्रसङ्गत्वात् ; न हि बुद्धिर्विद्यमानावस्थायां स्वबुद्धचन्तरविदिता ॥

७७— स्वप्रकाशा धीरिति पक्षविशेषणं व्यर्थमित्याशङ्क्याह—अत्र स्वप्रकाशेति । प्रभृतिशब्दस्य स्वाभिमनप्रमाणग्रहणौचित्यमभिप्रेत्याह—प्रभृतिशब्देनेति । अनुमानप्रभृतीति प्रमाणान्तरभेदवाचिपदसमभिव्याहृतस्य प्रभृतिशब्दस्य अवान्तरत्वेद्मेद्राहकत्वीचित्यात् योगिप्रत्यक्षस्य स्वयंसम्मतत्वाभावाद्यान्यथा व्याचष्टे—पराभिमतप्रमाणान्तरानुधावनं चेति । ‘अनुपधि’ इति साध्यविशेषप्रयोजनमाह-पुरुषभेदेनेति अविदितावस्थायोगो वेत्यत्र अविदितशब्देनाभिमते ज्ञानान्तराधिपत्यत्वं वा ? अनवभासत्वं चेति विकारमभिप्रेत्य, आद्यं निराकरोति इष्टप्रसंगत्वादिति । द्वितीयं शङ्कते—  
७८— अंगः स्यात् । नो चेत् = एवं वेद्यत्वानंगीकारे गुरुशिष्ययोः यादिप्रतिवादिनोश्च व्यवहाराः सर्वे नैव भवेयुः । इदं वाक्यमेतद्बुद्धिजनकमिति बुद्धिप्रवृत्तौ भावे को वा व्यवहरेदिति ॥ प्रवृत्त्यादिभिरिति । तथा च दण्डादः, “प्रवृत्तिनिवृत्ती च प्रत्यगात्मनि हृष्टे परत्र लिङ्गम्” इति । घस्तुतस्तु षोडशमं = वास्तवं बोध्यत्वं तु । तादृशस्य = पारमार्थिकस्य । हेतुरयं धीत्यादिः सर्वपरक्षण्यावृत्तत्वात् असाधारणहेत्वाभासः । आद्य इति आदिप्रकार्यमाह एवमिति । प्रसङ्गकमिह वेद्यत्वम् । प्रसङ्गनीयं जडत्वम् । किञ्चित् । किंरूपमिति प्रश्नः । चकाराः पूर्वोत्तरद्वेषत्वमुच्चारकः । नामभेदेन । स्वयंप्रकाशात्प्रदानेनापि भेदवाच्यत इति ॥ २ ॥



अप्रकाशमानावस्थाप्रसङ्गे तात्पर्यमिति चेन्न; सर्वेषां सर्वदा अप्रकाशमानत्वावस्थायाल्लग्यन्तवादिनां घटा दिव्यसंमतत्वात् । कदाचित् कस्यचिदप्रकाशमानत्वस्य बुद्ध्यावप्यसाभिरभ्युपगमात् । नापि पञ्चमः ; बुद्धौ दृष्टस्य कस्यचित् विरुद्धधर्मे प्रसज्यमाने पूर्ववत् व्याप्तिभङ्गादेव । अतथाभूतस्य तु यथासंभवमिष्ट-प्रसङ्गत्वात्, व्याप्तिरहितत्वाद्देति ।

एवं परोक्तं प्रसङ्गं प्रतिक्षिप्य प्रतिप्रसङ्गमाह नो चेदिति । 'न तावत् शिष्याचार्यां परस्पर-बुद्धयनभिज्ञौ ; पश्चप्रतिवचनाद्यसंभवप्रसङ्गात् । एवं वादिप्रतिवादिप्रभृतयोऽपि मिथो बुद्धिमबुद्धयमानाः न विवादादिकं कुर्युः । तथा पामराणामपि संलापो न स्यादिति भावः । ननु अन्तःकरणवृत्तय एव परस्परं बुद्धयन्ताम् ; तत एव च सर्वो व्यवहारः स्यात् ॥ न स्यात् ; बाह्यकरणव्यापाराणामिवान्तःकरण व्यापारस्यापि ज्ञानशब्दवाच्यत्वाभावात् । भावे वा तदतिरिक्तचैतन्यस्वीकारायोगात् ॥ एतेन वृत्त्य-वच्छिन्नचैतन्ये मिथो वेद्यम्, न तु शुद्धमित्यादिकमपि दुराशमात्मम् ॥ इति बुद्धेरवेद्यत्वमङ्गः ॥२

(228) बुद्धेरर्थप्रकाशादनुमितिरिति चेत्, तन्न साध्याविशेषात् ;

साध्याद्भेदेऽपि बुद्धिर्यत उदपति ते, स्यात् ततोऽर्थप्रकाशः ।

मध्ये बुद्धिः किमर्था ? ननु समष्टमयोरप्यसाधारणत्वम् ;

तत् सा नित्यानुमेया यदि, फलति तदा बुद्धितत्त्वापलापः ॥ ३ ॥

५७—अप्रकाशमानेति । अत्रापि सर्वदा सर्वेषां अनवभातत्वं वा ? कदाचित् कस्यचित् अनवभातत्वं वेति विकल्पमभिप्रेत्य क्रमेण दूषणमाह—सर्वदेत्यादिना । अनथाभूतस्य तु इति । बुद्धौ दृष्टधर्माविरुद्धस्येत्यर्थः । यथासंभवमिष्टप्रसंगत्वात् व्याप्तिरहितत्वाद्वा इति । अविरुद्धधर्मस्य बुद्धौ विद्यमानत्वे व्याप्तिरहितत्वमिति विभागप्रसङ्गकस्य वेद्यत्वस्य बुद्धौ अवस्थाङ्गीकार्यत्वात् तत्र प्रसज-नीयस्य धर्मस्याभावाच्च व्याप्तिरहितत्वमिति भावः ॥ २ ॥

५८—सर्वधैवावेद्यत्वमहैतीष्टम् । प्रत्यक्षावेद्यत्वं भाट्टमतम् : अनुमेयत्वस्यापनेन तत् सूचयति बुद्धेरिति । बुद्धेः = ज्ञानस्य अर्थप्रकाशात् = अर्थगतप्राकट्यात् प्रत्यक्ष्यमाणात् पूर्वस्यापितस्वप्रकाश-त्वासहनेन अनुमितिरेव चोच्यते चेत्, तन्न ; साध्याविशेषात् । प्रकाशो हि ज्ञातता । तथा ज्ञाना-नुमानञ्च घटो ज्ञातः ज्ञातताश्रयत्वादित्येथा तत्र हेतुसाध्ययोरविशेषः । ननु ज्ञातता नाम कश्चिदखण्डो धर्मः ज्ञानक्रियाफलभूतः । तेन ज्ञातता नानुमीयते, किंतु ज्ञानम् । तदयं प्रयोगः, 'इयं ज्ञातता ज्ञान-जन्या कारणान्तराजन्यत्वे सति कार्यत्वात्' इति, तत्राह साध्यादिति । हेत्यसिद्धिः, ज्ञानसामग्रीत्वेन ते यदिष्टम्, तत एव साक्षात् ज्ञातताया भवितुमर्हत्वेन कारणान्तराजन्यत्वरूपविशेषणाभावादि-त्यर्थः । ननु कुलालपितुः कुलालेनान्यथासिद्धयत् ज्ञानादेव ज्ञाततासंभवे ज्ञानसामग्र्या अन्यथा-सिद्धिरिति चेत्—कुलालवत् ज्ञानस्यापि सिद्धत्वे तथा स्यात्, तदेव नेत्याह मध्ये बुद्धिः किमर्थंति । ननु ज्ञानसामग्र्याः आत्मदेः सर्वज्ञाततासाधारणत्वात् प्रकृतसाधारणकारणे किञ्चिदपेक्षितम्, तत्राह नन्विति । सामग्र्याः साधारणत्वे प्रकृतज्ञानमेव जायते इति कथम् । प्रत्येकं कारणस्य साधारणत्वेऽपि सामग्र्याः असाधारणत्वमेव सर्वंवेति । ततः किमित्यत्राह तदिति । अपलाप-पदेनानुभवविशेषो दर्शितः । विषयापलापेन ज्ञानमात्रास्तिव्यवाची यथा निराकियते, तथा विषय-

कौमारिलास्तु कथयन्ति— 'न स्वयंपकाशा, नापि मानसप्रत्यक्षा बुद्धिः ; स्वकलेन तु विषय-  
प्रकाशेनानुमीयते' इति । तदनुभाषते बुद्धेरिति । "बुद्धिलक्षमादिधीवत्" इत्यादिना पूर्वोदाहृतं  
स्वप्रकाशत्वं दुस्त्यजमित्यभिप्रायेण प्रतिक्रियति तन्नेति । अर्थप्रकाशो बुद्धिरिति हि बुद्धि-लक्ष-  
यन्ति । अतः कथं तेनैव लिङ्गेन तस्यैवानुमानमिति व्यञ्जयन् आह साध्याविशेषादिति । ननु अर्थ-  
गतः प्रकाशो लिङ्गम्, पुरुषगतः प्रकाशोऽनुमेय इत्यत्राह साध्यादिति । अयं भावः— पुरुषगत  
प्रकाशकरूपेऽपि यद्यर्थगतप्रकाशमन्तरेण व्यवहारो न जायेत, तदा बुद्धिजनकत्वेनाभिमतैव सामग्री लाघ-  
वान्तु अर्थगतप्रकाशत्याव्यवहितहेतुरिति कल्पयतामिति । फलितमाह मध्य इति । किमर्था । न तावत् अर्थ-  
व्यवहारार्था, नाप्यर्थप्रकाशार्था; द्वयोर[प्यः]न्यथासिद्धेरिति भावः । प्रतिपुरुषनियतविशेषमन्तरेण कथमर्थ-  
प्रकाश प्रतिपुरुषनियतो भवेदित्यत्राह ननु सममिति । बुद्धेरिव बुद्धिसामग्र्या अपि तत्तत्पुरुषा  
साधारणत्वं त्वयाऽपि स्वीकृतम् । अन्यथा कथमेकपुरुषमात्रनिष्ठबुद्धिजनकत्वमिति भावः । उक्तं निग-  
मनेन-व्यनक्ति तदिति ॥ इति बुद्धेर्नित्यानुमेयत्वभङ्गः ॥ ३ ॥

(229) ज्ञातुर्ज्ञेयलोपं कथयति निगमः ; स्मर्यते चैवमेवा ;

तस्मादेकत्वसिद्धौ प्रसरणभिदया तद्भिदैक्यं पुंसि ।

योग्यादृष्टेरभावात् न च भवति सुषुप्त्याद्यवस्थासु बाधः ;

तच्चद्रस्तुप्रकाशक्षणविरहवती न प्रकाशेन बुद्धिः ॥ ४ ॥

७७- मात्रस्वीकारेण ज्ञानापलाप्यपि निराकार्यः । ज्ञानसिद्धावेव हि तदाश्रयतयाऽऽत्मसिद्धिः चन्द्र-  
मोक्षादिचिन्ता च । चस्तुनो ज्ञातैवात्सिद्धा अप्रत्यक्षा असावैत्रिकी चेत्यादिक्रमन्यत्रानुसंधेयम् ॥३॥  
आत्मस्वरूपानतिरिक्तं ज्ञानं नित्यमेकमित्यद्वैतिनः । प्रत्यात्मं भिन्नं ज्ञानमनित्यमनेकञ्चेति तार्किका-  
दयः । प्रत्यात्मं भिन्नं ज्ञानमेकमेव नित्यञ्चेति वयम् । अत्र प्रमाणमाह ज्ञानुरिति । निगमः=वेदः । 'न  
विज्ञानुर्विज्ञानेर्विपरिलोपो विद्यते, इत्ययम् आत्मगतस्य ज्ञानस्यालोपं=सर्वदा स्थिति कथयति ।  
एवा=इतिः एवम् अलोपवत्त्वेन स्मर्यते च शौनकादिभिः । तस्मात्=श्रुत्या स्मृत्या तन्मूलार्था-  
पत्या च एकत्र पुंसि=एकैकस्मिन्नपि जीवे एकैकसिद्धौ=ज्ञानद्रव्यमेकमेव स्मर्यतेति निश्चये ज्ञाने  
अनुभूयमाना तद्भिदा, प्रतिपुरुषं प्रति समं ज्ञानभेदः, प्रसरणभिदया=तत्प्रसाररूपावस्थाभेदादा-  
येति वक्तव्यम् । तर्हि सुषुप्तिमूर्च्छागमनावस्थासुपि ज्ञानमात्मना सह प्रकाशताम् । अनुपलम्भात्  
नास्ति तदा इतिरिति चेत्—तदा शंतेर्बाधो न भवति । केवलानुपलम्बेरेभावं प्रति मानस्याभावात् ।  
योग्यानुपलम्भिरूपस्य च मानस्य तदानीमभावात् । यथा घटस्य योग्यस्याप्यन्धकारे तदन्धत्वेऽ-  
प्यनुपलम्भिमार्गेण बाधो न भवति । योग्यदशायामनुपलम्भिर्हि योग्यानुपलम्भिः । अन्धकारे च  
घटस्य ग्रहणयोग्यता नास्तीति न सा योग्यदशा—तथैवहापि । ज्ञानस्य योग्यदशा केति चेत्—  
आह तच्चरिति । घटस्य योग्यदशा घटातिरिक्तद्रव्याहकारात्मनीमन्द्रावदशा; अत्र ज्ञानस्य  
योग्यदशा च यत्किञ्चिद्विषयग्रहणदशा । सुषुप्त्यादौ च तद्भावात् तदानीन्तनानुपलम्भिर्न  
योग्यानुपलम्भिरिति । न चैवमात्मनोऽपि ज्ञानेन विषये गृह्यमाण एव स्फुरणं नान्यदेति योग्या-  
योग्यदशाद्वयं स्यादिति वाच्यम् ; 'सुखं महत्स्य, १६म्' इति स्वापे तत्प्रकाशप्रतीत्या लाघवाच्च योग्य-  
दशामात्रम्योकारात् । नथाच तच्चद्रस्तुप्रकाशक्षणो मानयोग्यदशा । तद्भाववती बुद्धिर्न प्रकाशेतेति ।

वैशेषिकादयो वदन्ति — 'अनीधराणामात्मनामक्षजन्यमेव ज्ञानम्; न तु स्वाभाविकम्' इति । तन्निरासार्थमाह ज्ञानुरिति । श्रूयते हि, "न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते" इत्यादि । नेयं श्रुतिः ईश्वरधीविषया, प्रकरणवैध्यात् । न धीप्रवाहाविच्छेदपरः ; सुपुप्त्यादौ तद्विच्छेदस्य युष्माभिरैवोक्तेः । न ज्ञानशक्तिनित्यत्वार्था ; मुख्ये सति उपचारायोगात् । नाऽऽत्मस्वरूपनित्यत्वार्था ; व्यतिरेकोक्तेः । न चात् सामानाधिकरण्यम् ; आत्मस्वरूपनित्यत्वस्यापने विशेषणनैरपेक्षयात् । अत्र स्वाभीष्टार्थस्य उपबृंहण-सिद्धत्वमाह सर्षत इति । एवं-विपरिलोपरहितत्वेनेत्यर्थः । तत्राह भगवान् शौनकाः, "यथा न क्रियते ज्योत्स्ना मलप्रक्षालनाम्णेः । दोषप्रहाणात् न ज्ञानमात्मनः क्रियते तथा ॥ यथोद्धानकरणात् क्रियते न जलाम्बरम् । सदेव नीयते व्यक्तिमसतः संभवः कुतः ॥ तथा हेतुगुणधोसात् अवशोधादयो गुणाः । प्रकाश्यन्ते, न जन्यन्ते, नित्या एवाऽऽत्मनो हि ते ॥" इति । एवं तर्हि स्मृत्यनुभवरूपेण (भेदेन?) प्रत्यक्षपरोक्षभेदेन, दर्शनश्रवणादिभेदेन, पूर्वापरादिभेदेन च सर्वलोकविदितो धीभेदः कथं निर्वाह्य इत्यत्राह तस्मादिति । अत्र, "प्रज्ञा च तस्मात् प्रसृता पुराणी", "तेनास्य क्षरति प्रज्ञा", "आवृत्तं ज्ञानमेतेन ज्ञानिनो नित्यवैरिणा" इत्यादिकमप्यभग्नस्वारस्यमिति भावः । पुरुषभेदेन(भेदनियत)धीभेदस्य प्रसरणभेदोपाधिकत्वाभावात् एकत्र पुंसीति नियमितम् । ननु सुपुप्त्यादिषु स्वतोऽन्यतो वा बुद्धेरुप-लम्भासंभवात् नित्यत्वश्रुतिः, "आदित्यो यूपः" इत्यादिषु अपहृतविषया ; तत्राह योग्यादृष्टेरिति । योग्यानुपलब्धेरभावात् अनुपलब्धिमात्रस्यावाधकत्वाच्च न तदानीं तद्वाधः । यूपद्रव्यस्य तच्छक्तेर्वा तपनतादास्यं विरुद्धधर्मसहिततत्त्वमिग्राहकेण विद्रावितमिति भावः । कथमत्र योग्यादृष्टेरभाव इत्यत्राह तत्तदिति । प्रकाशयोग्यदशायामप्रकाशो(ज्ञो) हि योग्यानुपलब्धिः स्यात् । विषयप्रकाशरहितावस्थायां न बुद्धिरनन्याधीनप्रकाशा । अतः सुपुप्त्यादौ तस्याः स्वतःप्रकाशयोग्यत्वाभावात् न योग्यानुपलब्धिरिति ॥

इति क्षेत्रज्ञबुद्धेरपि स्वरूपानित्यत्वम् ॥ ४ ॥

७१— इत्यादिति । 'न द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपः' इत्यादिकमपि ग्राह्यम् । ननु 'न वक्तव्यार्थो विपरिलोपो विद्यते' इति श्रवणात् चापि नित्या स्यादिति चेन्न-वचनशक्तेरेव तत्र विधक्षितत्वात् । तदनादित्य-स्येष्टत्वात् । यद्वा वचनानुकूल्यत्नोऽपि ज्ञानपरिणाम एवेति तत्रापि वाक्ये ज्ञाननित्यत्वमेव कथितम् । सामानाधिकरण्यम् = हस्तिरूपस्य विज्ञानुरिति वा ; विशातृरूपक्षतेरिति वा । आत्मनोऽपि ज्ञानस्वरूपत्वादेवमाशंका युज्यते । श्लोके एकत्र पुंसीत्येतद्व्यर्थमिति शंकां परिहरति पुरुषेति । प्रति-पुरुषं ज्ञानस्य स्वरूपत एव भेदोऽस्ति । न ह्येकमेव ज्ञानं प्रकृतिवत् सर्वपुरुषसाधारणमिष्यते । अतः प्रसरणभेदप्रयुक्तज्ञानभेदो न तत्र वक्तव्यः, किन्तु तत्रतत्र पुरुषे कालभेदेन भेदमात्रे इति भावः । प्रसृता पुराणीति । अनेन बुद्धेरनादित्यं संकोचप्रसरणशीलत्वं च दर्शितम् । अत एव द्रव्यत्वमपि । द्रव्यञ्च सर्वमपि स्वरूपेण नित्यम्, अवस्थाभेदाद्देवानित्यं तत्र किञ्चिदित्यनुभवात् बुद्धिद्रव्यस्यापि तथात्वीचित्यात् । धर्मभूतज्ञानस्य नित्यत्वं प्रसरणश्रुत्यन्यथानुपपत्त्यापि ज्ञायते । अत एव श्रुतिः "अविनाशी वा अरे अथमात्मा अनुच्छित्तिधर्मा" इति । न विद्यते उच्छित्तिर्यस्य सः अनुच्छित्तिः धर्मः = धर्मभूतज्ञानं यस्य सः आत्मा । एतद्धर्मस्यैव नित्यत्वे एतन्नित्यत्वं कैमुत्सिद्धमिति हेतुधर्म-विशेषणमिदम् । योग्यदशायामिति । नव्यतार्किकैः योग्या च सा अनुपलब्धिश्चेति विग्रहः क्रियते । प्राच्यैः योग्यम्यानुपलब्धिगिति । योग्यस्य योग्यदशापन्नस्य = स्वप्रारुह्यमाग्रीविशिष्टस्येत्यर्थः ॥३॥

(280) उत्पत्त्यादेरभावात्त यदि दृशि भिदा, नो, दशामेददृष्टे ;

दृष्टादृष्टव्यवस्था क्वचिदिह पुरुषे बुद्धयवस्थामिरेव ।

अज्ञानाद्यैरनैकान्तिकमपि ; न च धीरात्ममेदेऽप्यभिज्ञा

ज्ञत्वाज्ञत्वादिभेदः कथमिव घटते सर्वथैका मतिश्चेत् ॥ ५ ॥

यदाहु — 'सर्वत्र नाना उत्पत्तिरहितत्वात् नाशरहितत्वाद्वा, न यदेव न तदेवम यथा घट '

हनि—तदनुभाषते उत्पत्त्यादेरिति । अत्र परमार्थभेदो वा अपरमार्थभेदो वा प्रतिक्षिप्यते । नाद्य, व्यतिरेकस्थाने घटाद्यौ परमार्थभेदाभ्युपगममसङ्गात् । न द्वितीय, पक्षे परमार्थभेदाभ्युपगममसङ्गात् । तथाच किं नशिलम्, कल्पितभेदास्वीकारात् । तत्तत्पक्षे स्वमतिरिरोधश्च । अत एव भेदमात्रप्रतिषेधप्रतिज्ञाऽपि दुःश(श)केत्यभिप्रायेण प्रतिवक्ति नो इति । आधितत्वमाह दशामेददृष्टेरिति । उत्पत्तिनाशाद्यवस्था सविद सर्वलौकिकपरीक्षकसदृष्टा, तत्प्रतिषेधस्तैरेव प्रतिषिध्येतेति भावः । हेत्वसिद्धिर्नपि दर्शयन् दशामेद दर्शयति दृष्टादृष्टेति । यदि तु एकैव बुद्धि सर्वदा सर्वविषया, 'किञ्चिन्मया दृश्यते, नान्यत्', 'दृष्ट च तत्तद् इदानीं न दृश्यते' इत्यादिप्रतीतामतीत यद्द्वारा प्रत्युप्येरन्, चिन्ताबुद्धिसामान्योत्तरादयश्च

ॐ— सविदो नित्य वमुक्तम् । तत्र एकत्र पुसीत्यनेन पुरुषभेदे सविद्भ्यं स्वरूपत एवेत्युक्तमाक्षिपत्यद्वैती । ब्रह्मात्मिका सविद्वैक्येन नाना(पुरुषवन्दीयनानाशानरूपेण विकल्पयत इति सविद्वैक्यमनुमानेनापि साधते तेन । सिद्धान्तो तु एकपृथग्विज्ञाना घटपटादीना मिथोभेदवत् एकज्ञानीय परिणामभूतज्ञानानामपि मिथोभेदस्य प्रामाणिकत्वात् पुरुषभेदे ज्ञानभेदस्य सिद्धत्वाच्च ब्रह्मभूत सविद्वैक्य सर्वथा न भवतीति प्रत्याह । सर्वमिदं धीभाष्येऽपि । बुद्धि नाना न भवति उत्पत्त्यभावात् विनाशाभावाच्चेत्यनुमानद्वयमादां निरम्यते । दृशि=बुद्धौ, भिदा=भेद नानात्व न, उत्पत्तिनाशाद्य चाभावात् । बुद्धिभेदशून्या अनुत्पन्नत्वात् अनाशित्वाच्चति तदुक्ति । निरस्यति नो इति । कुत इत्यत्र प्रत्यक्षेण बाधादित्याह दशामेददृष्टेरिति । एकपुरुषीयज्ञानभेदमादाय बाधवर्जनं प्रथमम् । पुरुषभेद मित्रज्ञानमादाय बाधमन्ते यक्षयति । दशा स्मृतित्वानुभूतप्रत्यक्षत्वानुमितित्वाद्य वृत्तुकाश्च । एते भेदा तेया दर्शनात् । तेन नानात्वेन बाधः । भेदत इत्येताद्यनुक्त्या दशापदप्रयोगौचित्य विवृण्वन् स्वरूपासिद्धिमप्याह । प्रत्यक्षवादीना दामेदकत्वे सिद्धान्तिना कथं नित्येकधर्मभूतज्ञानागीकार इत्यवोत्तरद्वारा क्वचित् पुरुषे बुद्धयवस्थामिरेवेत्युक्तम् । तथाच एकपुरुषीयज्ञाने प्रत्यक्षत्वात्प्रस्थाना दृष्ट अपस्थाभेदप्रयुक्त नानात्वमावश्यकम् । तस्या निर्धकारत्वास्वीकारात् तथा नानात्वते न भवति । एकपुरुषीयप्रत्यक्षादिक उपपुरुषीयप्रत्यक्षादिकञ्च स्वन एव भिन्नम् । अन्यथा प्रत्यक्षस्यैकीयस्य सर्वथाप्ये लोके दृष्टादृष्टव्यवस्थैव न स्यात् । तथा पूर्वमिदं न दृष्टम् तत्तु दृष्टमिति एकस्यापि पुरुषस्य दृष्टदृश्यमानव्यवस्था ज्ञानस्थोपत्तिविनाशोभयसाधिका । अतोऽनुत्पत्तिरूप अनाशित्वरूपश्च हेतुरसिद्ध । एव व्यभिचारश्च । अज्ञाने अप्रियाया हेतुद्वयसत्त्वात् तत्र भेदाभावरूपसाध्याभावात् । अनेकजीवमादे अनेकाप्रियासत्त्वोक्त । आद्यपदनं प्रागभावे अनुत्पत्तिहेतोर्व्यभिचारं प्रध्वसे अनाशित्वहेतोर्व्यभिचारश्च ज्ञाप्यते । विभिन्नपुरुषीयज्ञानाना भेदस्य लोकप्रसिद्धत्वादपि बाधमाह न चेति । सर्वमन्तेरप्येकत्वे दोषमाह शब्देति ॥ व्यतिरेकस्थाने = व्यतिरेकदृष्टान्ते । सर्वदा सर्वविषयेति । बुद्धिरेकत्वेति पक्षे सार्थकालिकत्वं सर्वविषयकत्वञ्च स्वीकर्तव्यमिति ज्ञा । सर्वविषयक वेऽनुत्पत्तिरयने किञ्चिदिनि सायकालिकत्वेऽनुत्पत्तिरयने दृष्टेति ।

न भवेयुरित्याशयः । पुरुषभेदनिघतबुद्धिभेदस्यावस्थाभेदपयुक्तत्वाभावात् क्वचिदिह पुरुष इति विशेषितम् । किंच उत्पत्तिरहित. प्रागभाव, त्वदिष्ट देवदातादिभेदपत्तिनिघतप्रमानिवर्त्यानादिभावस्य घटाघजानं च स्वयैव भेदवत्तयाऽङ्गीक्रियते । नाशरहितश्च घटपटादिप्रध्वंसो नानामृतः । अतस्तैः त्वदुक्तमनुमानमनैकान्तिकमित्याह अज्ञानाद्यैरिति । उत्पत्तिनाशाभावद्वयसमुदायात्मा युगलहेतुर्नानैकान्तिक इति चेत्— तदपि न ; अत्यन्ताभावरूपभयान्तरहितैः प्रतियोगिभेदेन नानामूर्तरैकान्त्यस्य दुस्तरत्वात् । तेषां चोत्पत्त्यादिमत्त्वे प्रागूर्ध्वं च तदाश्रये प्रतियोगिप्रसङ्गेनात्यन्ताभावस्वरूपनाध्याघातात् । न चैक पदात्यन्ताभावः सर्वप्रतियोगिरुः, एकशून्यस्य सर्वशून्यत्वप्रसङ्गादिति भावः । प्रकारान्तरेणापि बाधं दर्शयति न चेति । अयं भाव—अस्माभिलाषत् नित्यसत्यश्चात्मभेदः स्वीकृतः; युष्माभिरपि काल्पनिकः । पक्षद्वयेऽपि जडपण्डित गुरुशिष्यादिव्यवस्था संविद्धेदमन्तरेण न संशयेन । ततश्च पुरुषभेदनिघतबुद्धिभेदा पद्ध्व सहदयविसंवादीति हृदयम् । उक्तं विवृणोति इत्येति । यत्तु मायाकृतविच्छेदप्रत्ययात् चिच्छक्ति-चित्रमितौ विचित्रपतिभास इति बाह्याद्वैतिभिरुक्तम्—तत्र यदि वैचित्र्यं सत्यम्, ऐव्यव्याघातोऽपि दुर्वार । अथ काल्पनिकम्, तद्व्यन्तःसिद्धैतत्तवदेव सर्वोपलुप्तममङ्ग इति । सर्वथा-विषयाश्रयत्वगतभेद विधूननेनेत्यर्थः ॥

इति पारमार्थिकसंघिद्धेदः ॥ ५ ॥

(231) भेदादिर्दृश्यमात्राण हृदि, हृदितया हृदयधर्मा न हृक् चेत्

पूर्वसिन्धित्यताद्यैरनियनिविहती ; वाग्विरोधादि शेषे ।

बाधश्चात् द्वयोः स्यात्, स्वगत इह च यैस्ताध्यते ये च साध्याः

नैते मिथ्या, विरोधात् ; न हृदिरविमतेः ; स्यादभानोऽपि धर्मः ॥ ६ ॥

ॐ— देवदत्तादीति । नायत्सरस्यः यथोक्तं द्वैवदत्ती (38) इति श्लोकोऽन्तानुसंधेयः । अनेनाविद्या-यामनैकान्त्यं नानात्वसत्त्वादित्यर्थपरत्रीभाष्यवाक्यस्थानेनाविद्यापक्षपरत्वमपि दर्शितम् । युगल-हेतुरिति । उत्पत्त्यादेः स्यादादित्यस्य उत्पत्तिविनाशोभयाभावादिति नार्थः, किंतु उत्पत्त्यभावविनाशा-भावद्वयादिति । तत्र प्रत्येकमपि युगलं मिलितमपि हेतुर्न भवतीति अत्रोच्यते । उभयान्तरत्तैरिति । प्रागभावप्रध्वंसाभावरूपोभयावधिरहितैरित्यर्थः । प्रकारान्तरेणापीति । दशाभेदं विना ज्ञानभेद-मादायैवेत्यर्थः । पुरुषभेदेन हि ज्ञानमपि भिन्नम् । विषयाश्रयेति । अनुभूतिर्निर्विषया निराश्रया निर्धर्मका चेत्युक्तेरिति भावः ॥ ५ ॥

एकमेव निर्धर्मकत्वरूपमेवं भेदपक्षकानुमानेन बुद्धिपक्षकानुमानेन चोच्यते हृदिर्धातुबुद्धि-रनुभूतिरिति पर्यायाः । भाष्ये अनुभूतिपदं प्रयुक्तम् । भेदादिरिति । धर्म इत्यर्थः । हृदयभावादिति । हृदयत्वादिति हेतुः । अर्थं रूपादिहृदयत्वरत्वात् धीतहेतुः—अत्रयिहेतुः । अनुभूतित्वादिति हेतुरधीत-हेतुः=व्यतिरेकहेतुः । न हृदि=नानुभूतिनिष्ठ इत्यर्थः । साध्यमेतत् । अतीतानुमानं हृदिशय्या= अनुभूतित्वात् हृक्=अनुभूतिः हृदयधर्मा नैति । निर्धर्मकत्वं साध्यम् । पूर्वसिन्धु-भेदादिपक्षकानुमाने नित्यनाधेः अनुभूतिनिष्ठः धर्मः अनियतिः=अनैकान्त्यम् । नन्वानुभूतिनिष्ठः प्राभावरूपसाध्याभावात् । ननु मेपामपि पक्षीकारेणानुभूतिनिष्ठः प्राभावरूपसाध्याभावात् इति चेत्, आह विहितदोष इति । धीद्विद्येलक्षणया एकोकस्य नित्यत्वादेः स्वयमेव निरासे व्याघात इत्यर्थः । शेषे=क्षित्यानु-माने हृदिशय्यहेतुके स्वमाग्विरोध. हेतुत्वाध्यरूपधर्मकथनं निर्धर्मकत्वकथनञ्च हि निरुद्धम् । आदिपदेन

अन्यदपि संविद्रो निर्गोदस्त्वे निर्धर्मकत्वे च परोक्तं भीतमवीतं चानुमानमनुभाषते भेदादिरिति । आदिशब्देन जन्मादयः स्मृतित्वानुभूतित्वादयश्च गृह्यन्ते । 'विगीता धर्मा न संविद्रि वर्तन्ते, दृश्यत्वात् रूपादिवत्' इत्येक । 'अनुभूतिर्धर्मरहिता, अनुभूतिरवात्' इत्यपरः । तत्रार्थं दूषयति पूर्वसिद्धिं । अर्थं भावः—अत्र नित्यत्वस्यैवप्रकाशत्वादयो धर्माः पक्षीक्रियन्ते, न वा ? न चेत्, तेषां दृश्यत्वेऽपि संविद्रित्वेन तैरनैकान्त्यम् ; पक्षीकारे तु सौगतादीन् प्रति त्वयैव साध्यन्ते बाध्यन्ते चेति सिद्धान्त-व्याघात इति । द्वितीयमपि दूषयति वाग्विद्रोधादीति । आदिशब्देनासिद्धि-बाध सिद्धान्तविरोधसंग्रहः । अत्रापि विकल्पन. प्रत्युक्तिः । संविद्रि निर्धर्मकत्वं साध्यता प्रयुज्यमानौ हेतुसाध्यधर्मौ तत्रान्वीयेते, न वा ? पूर्वत स्ववाग्विरोधः, उत्तरत हेतुनन्वयात् स्वरूपासिद्धिः, साध्यानन्वयात् बाधः, स्वसिद्धान्तसिद्धयो-रुभयोरपि प्रतिषेधादपसिद्धान्त इति ।

किं च, श्लो.—सत्यधर्मनिषेधे स्यात् घटादेः सत्यधर्मता । सत्येतरनिषेधे तु दुस्तरं सिद्धसाधनम् ॥ याधश्चेति । प्रत्यक्षानुमानागमैरिति शेषः । पुनरपि द्वयोस्साधारणं दूषणं वक्तुं विकल्पालम्ब-नमनुवदति स्वमत इति । युष्मत्सिद्धान्ते साधकत्वेन साध्यत्वेन च ये धर्माः संगृहीताः, ते दृशि-स्वरूपादतिरिक्ताः, अनतिरिक्ता वा । अतिरिक्तत्वपक्षे सत्याः, मिथ्या वा । सत्यत्वे च तत्पक्षीकार-बहिष्कारशोक्तमेव दूषणम् । मिथ्यात्वं निषेधति नैत इति । मिथ्यात्वे तद्विपरीतानित्यत्वजडत्वादि-प्रसङ्गं सिद्धान्तविरोधे चाभिप्रेत्याह विरोधादिति । अनतिरेकपक्षे प्रतिक्रियति न दृशिरिति । विरुद्ध-धर्माध्यासेन व्यतिरेकमभिप्रेयन् आह अविमतेरिति । न ह्यभयाविगीतमनुभूतिस्वरूपम् ; विगीतं च नित्यत्वादिकं न मिथोऽतिरिच्येतेति भावः । नन्वसिद्धं सिद्धान्ते साधकाः साध्याश्च सर्वे धर्माः तत्-द्विरोध्याभावमात्ररूपा, अतो हेत्वादिसिद्धिर्निर्धर्मकत्वाविरोधश्चेति ; तत्राह स्यादिति । अर्थं भावः—अभावरूपा अपि हेतुसाध्यविशेषा पक्षीकारबहिष्कार सत्यत्वमिथ्यात्व धर्म्यन्वयानन्वयविकल्पैर्यथोचित दूषणप्रसङ्गैः प्रत्युक्ता एवेति ॥

इति संवित्प्रधर्मकत्वम् ॥ ६ ॥

७—हेतुभावात्सिद्ध्यादिदोष उच्यते । उभयसाधारणं दोषमाहोत्तरार्धेन । याध इति धर्मसामान्यस्य पक्षत्वे प्रथमानुमाने याधः । धर्मसामान्याभावस्य साधने द्वितीयानुमाने याधः । यत्किञ्चिद्धर्मविक्षया च सिद्धसाधनम् । एवमनुभूती सिद्धान्ते दृष्टानां धर्माणां सत्यत्वपक्षे दूषणमुक्तम् । मिथ्यात्वपक्षे आह स्वमत इति । इह = अनुमाने । धः साध्यने इति । ये हेतव इत्यर्थः । साध्यत इत्येकाचनमेकप्रयोगाभिप्रायेण । अन्यद्वा एकाग्रमपि उचितम् । सत्यधर्मोति । संवित् निर्धर्म इत्यत्र निषेध्यधर्मः सत्यश्चेत् व्यतिरेकदृष्टान्ते घटादीं सत्यधर्मवत्वं स्यात् । संविद्रि अमत्यो धर्मो नास्तीत्युच्यते अस्माभिरपि । तत्रासत्यधर्मो नैष्यत इति सिद्धसाधनमित्यर्थः । विरोधादिति नित्यत्वादे-मिथ्यात्वे अनित्यत्वाद्यापत्तेरित्यर्थः । ननु नित्यत्वादयः अनुभूत्यनतिरिक्ताः । धनस्तेषां धर्मः तत्राद्य-कथनं युक्तमित्यत्राह न दृशिरविमतेरिति । दृशिस्वरूपे विवादाभावात् नित्यत्वादिविषये वादिनां विमतेश्च नित्यत्वादिकं दृशिर्न भवति ; उभयैक्यं न भवतीत्यर्थः । ननु नित्यत्वादिकमनित्यत्वाभावादि-रूपम् ; अभावस्याधिकरणत्वमत्र त्वं मीमांसकेष्टमित्यत्राह स्यादभावोऽपि धर्म इति । विवादान्पदस्य अभावस्य तदनापदस्य दृशद्वैक्यं न भवतीत्यर्थः ॥ ६ ॥

(282) बुद्धिर्द्रव्यं विकारान्वयत इतरवत्, चोद्धवचाजडत्वात्

संकोचादिप्रयोगा वहव इह तथा न ह्यमुरुया भवेत् ।

एवं नास्या गुणत्वं गलति, न खलु तत् तन्त्वसङ्केतसिद्धम् ;

लोके धर्मस्वभावो गुण इति विदितं ; साऽपि सिद्धा प्रभावत् ॥ ७ ॥

७— अत्र बुद्धिपरीक्षायां स्वयंप्रकाशत्व-नित्यत्व-प्रतिपुरुषमिन्द्रत्वपरीक्षणेनाहैत्यभिमतनिराश्रय-निर्विग्ननिर्धर्मनिभूत्यङ्गैरनपि निरस्तम् । अथ तद्वत् प्रन्थारम्भोक्तद्रव्यत्वमपि द्वाभ्यां परीक्ष्यते बुद्धि-रिति । 'बुद्धिर्द्रव्यम् अवस्थावत्त्वात् इतरवत् = मृदादिवत्', 'बुद्धिर्द्रव्यम् अजडत्वात् आत्मवत्' इत्यनु-मानद्वयम् । प्रथमानुमाने न साध्याविशेषो हेतोः । द्रव्यशब्दाव्यत्वस्य साध्यत्वात् । न च हेत्वसिद्धिः । श्रुतिस्मृत्यादिषु संकोचादिप्रयोगगलादवस्थाप्रतीतेः । 'आवृत्तं ज्ञानमेतेन', 'प्रज्ञा च तस्मात् प्रवृत्ता', 'प्रदीपवदावेशः', 'तेनास्य क्षरति प्रज्ञा' इति प्रयोगाः प्राह्याः । तथेति । विकारार्थका इत्यर्थः । हि = यस्मादिभो अमुस्या न भवेयुः, तस्मादवस्थावत्त्वसिद्ध्या न स्वरूपासिद्धिः ; नापि वाध इति । एवञ्च द्वितीयानुमाने स्वयंप्रकाशत्वमस्तु, द्रव्यत्वं माऽस्तु इत्यप्रयोजकशंकायामपि द्वितीयपाद एवोत्तरम् । संकोचादिशब्दस्वारस्यात् त्वया द्रव्यत्वस्य स्वीकार्यत्वात् । अप्रयोजकशंका हि हेतुमत्त्वेऽपि साध्याभावसंभावनायां । साऽत्र साध्यस्य शास्त्रानुमतत्वात् न भवतीति ।

ननु ज्ञानशक्तिवैश्वर्यादिसमस्तकल्याणगुणात्मको भगवान् विना हेतैर्गुणादिभिः स्थितः इत्यादीनि ज्ञानस्य गुणत्वपराणि वचनानि परदशतानि सन्ति । कथं तद्विरुद्धं द्रव्यत्वमनुमातुं शक्य-मित्यत्रोत्तरार्धम् एवमित्यादि । नात्र वचनविरोधः गुणत्वस्यापीष्टत्वात्, अविरोधात् । तत् गुणत्वं तन्नसंकेतसिद्धं = तार्किकपरिभाषितं यत् द्रव्यान्यत्रे सति कर्मान्यत्वे सति सत्तावत्प्रमित्येवंरूपम्, तन्न खलु । तत्परिभाषितस्य सर्वस्वीकार्यत्वे मानाभावात् । मीमांसका दृष्यादिद्रव्यमपि क्रिया-शेषभूतं गुणमाहुः । उपसर्जनं सर्वं गुणमाहुर्धयाकरणाः तद्गुणसंविजानो बहुव्रीहिरित्यादी । शेषत्वं गुणत्वमिति च केचित् । द्रव्योपसर्जनं गुणः ; स द्विविधः कर्म तद्विशेष्येत्यपि विभागो मन्यते । तस्मादद्रव्यत्वरूपं गुणत्वं न जाने द्रूमः । अतः शास्त्रे ज्ञानस्य गुणत्वेन व्यवहारः तस्यैव स्वतन्त्र-द्रव्यत्वमात्मत्वञ्च मन्यमानानां मतव्यवच्छेदाय । न तु द्रव्यत्वव्यवहारयेति ध्येयम् । द्रव्येऽपि गुणत्वव्यवहारो लोकेऽपि । तद्वद्वान्तीकरणमपि ज्ञानविषये शास्त्रदृष्टम् । अतः शास्त्रानुमतञ्च द्रव्यत्वं न केवलानुमानसिद्धमित्याह लोके इति । धर्मस्वभावत्वं गुणत्वम् ; नैदं द्रव्यव्यावृत्तलक्षणम् । संभवसर्वस्थलगतम् । ईदृशधर्मस्वभावत्वेन साऽपि = बुद्धिरपि प्रभावत् प्रमाणसिद्धा । "यथा न क्रियते ज्योत्स्ना मलप्रक्षालनान्मणेः । तथा हेयगुणध्वंसादवबोधाद्यो गुणाः" इति द्रव्यत्वगुणत्वो-भयप्रतीतेः । सापि सिद्धेति वाच्येन, "अहं जानामीति ज्ञातृता भ्रान्तिसिद्धा ; अहंकारव्यङ्ग्यं ज्ञानम्" इत्यद्वैतपक्षनिरासोऽपि भाव्यः ।

ननु द्वितीयानुमाने किमिदमजडत्वम् ? नायकसरे 62 श्लोके, 'ज्ञानत्याजाह्य' इत्यत्र विषया-श्रयावच्छेदनिरपेक्षं स्वगोचरज्ञाननिरपेक्षप्रकाशवत्वरूपं आत्मनित्यविभूतिसाधारणं यदुक्तम्, तदत्र न भवति, धर्मभूतज्ञाने विषयाश्रयवैशिष्ट्येनैव प्रकाशस्वीकारात् । न च स्वाधीनप्रकाशाध्यत्व-रूपस्वयंप्रकाशत्वमेवाजडत्वमत्रैव वृत्तावुक्तमिति, किं प्रश्नेनेति वाच्यम्—तस्य जीवात्मगत-परक्यानु-कूलत्वयोः ज्ञानगतज्ञानत्वप्रत्यक्षत्वानुमितित्वादी च सन्नेन तत्र द्रव्यत्वाभावेन व्यभिचारात् । अत एव प्रथमनिरुक्तधर्मवृत्तकविशेष्यांशः स्वगोचरज्ञाननिरपेक्षप्रकाशत्वमेवाजडत्वमित्यपि न प्राह्यम् ; उक्तधर्मनैकान्यादिति चेत्—

प्रागुक्तं बुद्धेर्द्रव्यत्वं प्राप्तावसरे प्रतिष्ठापयति बुद्धिर्द्रव्यमिति । समवायिकारणं द्रव्यमिति वदद्भिः परैरपि विकाराश्रयो द्रव्यमित्यङ्गीकृतम् । अतो विकारान्वयत इति द्रव्यलक्षणयोगकथनम् । इतरवत् संप्रतिपन्नद्रव्यवदित्यर्थः । यानि अग्न्यानि द्रव्याणि, तानि सर्वाणि यत्किञ्चिद्विकारवन्ति । अतो द्रव्याभिव्याप्तलक्षणयोगात् द्रव्यत्वं युक्तमिति । न चात्र साध्याविशेषः । द्रव्यशब्दवाच्यत्वसाधने तदभावात् । व्यवहारव्यवस्थापकत्वं च लक्षणस्य परैरप्यङ्गीकृतम् । अनुमानान्तरमाह चोद्धवदिति । पुरुषस्य स्वयंप्रकाशत्वं प्रागेव श्रुतिभिः प्रदर्शितम् ; बुद्धेरप्येतत्सरादौ स्थापितम् ; तदयं प्रयोगः—

ॐ— एकत्वादीनामेषां धर्माणां धर्मिभास्यत्वस्वीकारात् स्वाधीनप्रकाशत्वाभावात् न व्यभिचार इति केचित् । अत्रेदं विचार्यम्—किमिदं धर्मिभास्यत्वं नाम ? धर्मिधीनप्रकाशाश्रयत्वमिति चेत्— धर्मभूतज्ञानस्यापि तदस्ति । 'स्वसंयन्धिजन्या ह्यस्याः सत्ता विज्ञप्तितादि च' इति भाष्यात् । आत्म-सिद्धौ ज्ञाने आत्माधीनप्रकाशतोकेष्टः । अथात्माधीनत्वेऽपि स्वाधीनत्वमपि ज्ञानप्रकाशे स्वीकार्यम्— अन्यथा धर्मिभास्यस्य प्रयोजकत्वे तद्वतनित्यत्वाणुत्वादीनामपि प्रकाशापत्तेरिति चेत्—तर्हि ज्ञानस्य स्वाधीनप्रकाशस्य धर्मिसंयन्धित्ववलात् तत्प्रकाशे तदधीनत्वमवजनीयमित्युक्तं भवति । एवमेव एकत्वानुकूलत्वप्रत्यक्षत्वादीनां स्वत एव प्रकाशमानानां आत्मतज्ज्ञानरूपधर्मिसंयन्धायत्तं धर्मिभास्यत्वमप्यस्तु, न तु स्वाधीनतावारकत्वम्, अन्यथा ज्ञानगतधर्मनिराणामपि ज्ञानरूपधर्मिप्रभावात् प्रकाशापत्तेः । अतः स्वयोग्यताऽप्यपेक्षितैव । किञ्च स्वाधीनप्रकाशेत्यत्र प्रकाशो नाम कः ? न तावत् विषयता । संयोगाद्यतिरिक्तविषयत्वानङ्गीकारात् । धर्मभूतज्ञानरूपेणैव विषयत्वस्येष्टत्वात् आत्म-प्रकाशज्ञानप्रकाशादेः कर्मत्वरूपत्वाभावात् । “अङ्गुल्यग्रचोद्यस्य च कर्मत्वाद्यनभ्युपगमेन परिहृत-त्वाच्च” इति न्यायसिद्धाज्जने । अत्र प्रथमश्लोकवृत्तौ च, “न ह्यत्र स्वाःमानं प्रति कर्मकारकत्वं स्वयोद्भूत्वं वा विधातुं युक्तम्” इति । धर्मभूतज्ञानस्य विषयित्वमसाधारणमिति च श्रीमद्रहस्यत्रयसारे । अतो न स्वस्य स्वविषयत्वम् । “स्वयं सिद्धा = स्वगोचरज्ञाननिरपेक्षव्यवहारानुगुणा” इति, “न च स्वगोचर-ज्ञाननिरपेक्षव्यवहारानुगुण्यं निषेदुं शक्यम्” इति चोक्त्याऽपि एतदतिरिक्तं नाचार्यसंमतमिति ।

एवं तर्हि एकत्वानुकूलत्वप्रत्यक्षत्वाद्वा अजडत्वहेतोरेकैकान्यं कथं परिहार्यमिति चेत्—धर्म-धर्मिणोर्विद्यमानवैलक्षण्यविवेचनादेव । यथा हि धर्मधर्मिज्ञानयोः स्वयंप्रकाशत्वाविशेषेऽपि आत्म-नित्यविभूतिमात्रप्रकाशे धर्मभूतज्ञानवैलक्षण्यं प्रागुक्तप्रकाशप्रकाशवृत्तौ दर्शितम्, तथाऽत्रापि एकत्वादीनां सामान्यतः स्वयंप्रकाशत्वे सत्यपि स्वयं = स्वेनैव स्वगोचरज्ञानान्तरं विनेव स्वप्रयोज्य-भानान्तर्गतस्वेतरधर्माधीनतां विनाऽपि भासमानत्वरूपं तत्रास्तीति । आत्मन एकत्वानुकूलत्व-विशिष्टतया भानमेकमात्माधीनम्, ज्ञानस्य ज्ञानत्वप्रत्यक्षत्वादिविशिष्टतया भानमेकम् । तत्र विशेष्यमात्रं वा विशेषणमात्रं वा न भासते । विशिष्य धर्माणां विशेष्यतया भानञ्च कदापि नास्ति । तथाच स्वयंप्रकाशधर्मवत्त्वं धर्मगतस्वयंप्रकाशताप्रयोजकत्वं स्वगोचरज्ञाननिरपेक्षस्वविशेष्यकव्यव-हारानुगुण्यमिति धर्माः आत्मधर्मभूतज्ञानसाधारणाः एकत्वादिब्यावृत्तासन्तीति तथाविधवशात् न कश्चिद् दोषः । जीवसरे, प्रत्यक्षत्वमिति सप्तमे श्लोके चासदुक्तमनुसंधेयम् । न्यायसिद्धाज्जने ज्ञानत्वात् द्रव्यमित्युक्तम् । एकत्वानुकूलत्वाद्वा स्वयंप्रकाशेऽपि ज्ञानशब्दप्रयोगः विशेष्यतया भानाभावादिपि । अयं गौरितिवत् अत्र गोत्वमिति प्रत्यक्षं न भवतीत्युक्तं शास्त्रदीपिकायाम् । तद्वदेव, 'अत्रैकत्वम्' अत्र प्रत्यक्षत्वमनुमितिवधमिति प्रकाशो न भवति । अतः प्रकारतैकस्वभावता तेषामिति ।

हेतोः साध्यसमव्याप्तत्वमप्यस्तीति ज्ञापनाय यान्यन्यानीत्यादि ॥ ७ ॥



बुद्धिर्द्रव्यम् स्वयंपकाशत्वात् आत्मवदिति । प्रथमस्यासिद्धिपरिहारं द्वितीयस्यानुग्राहकं चाभिधेत्याह सङ्कोचादीति । सङ्कोचप्रयोगस्तावत्, “आवृतं ज्ञानम्” इत्यादिना दर्शितः । आदिशब्देन प्रसरण-क्षरणसंमहः । तत्प्रयोगश्च दर्शित एव । द्रव्यत्वे खेतेषामवाघात् मुख्यत्वम् ; अन्यथा श्रुतिसृष्टिसिद्ध-बहुप्रयोगमुख्यत्वभङ्गः स्यादिति भावः । ननु बुद्धेरात्मगुणत्वं बोद्धृसद्भावा(वपरा ?)गमेषु सर्वेषु प्रसिद्धम् ; गुणस्य चाद्रव्यत्वं रूपादिषु दृष्टम् ; तदत्र धर्मिग्राहकवाधितमनुमानमित्यत्राह एवमिति । द्रव्यत्वे सत्यपीत्यर्थः । कथं तर्हि क्लृप्तचरणादिभिरद्रव्येष्वेव गुणत्वमवस्थापितमित्यत्राह न स्वस्विति । अर्थशालेषु सन्धिविग्रहादयो गुणत्वेन गृह्यन्ते । तद्वत् परोक्तम् अद्रव्यनियतं (अद्रव्येष्वेव) गुणत्वमिह न द्रुम इत्यभि-प्रायः । किंनिमित्तस्तर्हि बुद्धौ गुणशब्दप्रयोग इत्यत्राह लोङ् इति । दासादयो हि गुणभूता उच्यन्ते, दध्यादिद्रव्यविधानं च गुणविधिरिति व्यवहियते । ननु बुद्धिर्बोद्धृधर्मः ; बोद्धा तु तदभिधेयकिसानम् ; तत एव तद्याङ्गद्रव्यत्वात् धर्मत्वारोपः । वस्तुतस्तु सा न द्रव्यं न च गुण इति परोक्तं बाधितुमाह साऽपीति । प्रभावतो यथा प्रभा धर्मत्वेन प्रख्याता, तथा बुद्धिरपि बोद्धृधर्मत्वेन प्रत्यक्षादिभिः प्रसिद्धा ; न चात्र प्रतिबिम्बादिवत् बाध इति भावः ॥ इति ज्ञानद्रव्यत्वम् ॥ ७ ॥

(288) नित्या धीर्हेतुतोऽस्या भवति विषयितेत्वेवमिच्छन्त एव

द्रव्यत्वं नास्ति बुद्धेरिति गुणगणने तामपि स्थापयन्ति ।

अद्रव्यत्वं कथं स्यात् विकृतिमति? विकृत्युज्जने पूर्ववत् स्यात् ;

इत्थंभूतात् विकारान्न भवति यदि, नातिप्रसङ्गप्रसङ्गात् ॥ ८ ॥

८- चरद्वारायणभट्टारकैः प्रज्ञापरिज्ञाने, “गुणत्वमेव ज्ञानस्य न तु द्रव्यत्वसंभवः” इति स्वाधितम् । तर्हि विषयैः संयुज्य ज्ञानं व्यवहारं जनयतीति कथम् ; अद्रव्ये संयोगायोगादिति चेत्-नास्येव संयोगः । अतीतानागतपदार्थज्ञानस्थले संयोगसंयन्धायोगात् विषयविषयिभाव एव संबन्धो वाच्य इति यथाप्रतीतिः गुणत्वमेव । भाष्ये द्रव्यत्वव्यवहारस्तु गौणः । यथा उष्णस्पर्शद्वयो गुणाः स्वाथयाग्न्याद्यसंयुक्ते दाहादिकं न जनयन्ति, न तथा ज्ञानम् ; स्वाथयाग्न्यात्मासंयुक्तपदार्थ-विषयव्यवहारस्यापि करणात् । अस्मात् गुणवैरूप्यात् द्रव्यशब्दप्रयोगमात्रमित्युक्तम् । तद्विदम् प्रमाणस्वारस्यमूलकामसिद्धिधीभाष्यादिविच्छेदम् ; तेजोद्रव्यभूतप्रभासादृश्यस्य प्रसरणादेशोप-पादनाच्चेति न्यायसिद्धाञ्जने उक्तम् । सेषं सयूध्यमतिधीयंत इह । नित्येति । धीर्नित्या, तस्याः घटपटादिना सविषयकत्वं कादाचित्कम्, प्रत्यक्षानुमानादिसामग्रीकाल एवेति भाष्यादिरीत्यैव स्वर्गमिष्ट्वा ताकिंकवत् आगन्तुकं ज्ञानमित्यनुकृत्वा तदुक्तविषयविषयिभावसंबन्धे स्त्रीरूप्यद्रव्यत्व-विषये विवदमानाः गुणान्तरवत् अद्रव्यत्वेनैव तां=बुद्धिमपि गणयन्ति सयूध्याः । तत्रोच्यते । प्रत्यक्षत्वानुमित्वस्मृतित्वानुभवत्यादिरूपावस्थावति नित्ये ज्ञाने कथमद्रव्यत्वम् । अवस्थाभाक्त्व-मेव हि द्रव्यत्वम् । विकृत्युज्जने = सामग्र्यधीनावस्थासेदास्वीकारे प्रलयकालिकज्ञानवत् निर्विषय-कमेव ज्ञानं स्यात् । अथ ज्ञानगताः विकाराः न घटत्यादितुल्याः, किं तु तत्तद्विषयकत्वरूपा इति ईदृशात् विकारात् द्रव्यत्वापत्तिर्न भवतीति चेन्न, अतिप्रसंगप्रसंगात् । घटत्वपटत्वादिविषयि मिथोवैधैलक्षण्यात् एकस्यावस्थात्वं न ध्वन्यस्येति स्यात् । यदि गमनंपचनादिक्रियादिवत् ज्ञानमप्या-गन्तुकमित्येव, तदा तेषां धर्मोणामवस्थत्वाभावात् द्रव्यत्वापत्तिर्न स्यात् । न हि तथेप्यत इति ।

उक्तार्थे सयूध्यविमिति वारयितुं तदुक्तप्रकारं तावदाह नित्येति । एवकारः स्योक्तिविरोधसूच-  
नार्थः । गुणगणने द्रव्यस्वरहितगुणगणनायामित्यर्थः । एवकार्योक्तिं विकल्पमुत्पेन व्यनक्ति  
अद्रव्यत्वमिति । विवृतिमतीति सामान्याभिप्रायेण ननुसकलज्ञनिर्देशः । यदि नित्यायां बुद्धौ  
तत्तत्सामग्रीभिः तत्तद्विपर्ययत्वावस्थाः संभवन्ति, तदा कथमसौ द्रव्यं न स्यात् ? न हि विवृतिमति  
क्वचिदद्रव्यत्वमन्यत्त संमतम् । विवृत्यसंभवपक्षे दोषमाह विवृत्तपुञ्जान इति । पूर्ववत् स्यात् ।  
सामग्रीसंपातेऽपि प्रागिव न किञ्चिद्विपर्ययीकुर्यादित्यर्थः । विपर्ययत्वलक्षणविकारेण द्रव्यत्वं न स्यादिति  
शङ्कते इत्थंभूतादिति । सामान्यलक्षणयोगे सति अवान्तरवैषम्यात् कथमतज्जातीयत्वमित्यभिप्रायेण प्रत्याह  
नेति । अन्यथा वाचकमाह अतिप्रसङ्गप्रसङ्गादिति । द्रव्यत्वेन संमतेऽपि तत्तद्वान्तरविशेषोपादानेन  
द्रव्येतरत्वसाधनं प्रसज्येतेत्यर्थः । तदिह सयूध्यवाच्यस्य भाष्यानुगुणमान्यपर्यमवसेयम् ॥

इति अद्रव्यनित्यबुद्धिवादभङ्गः ॥ ८ ॥

(भ्रान्तिस्वरूपविवेचनप्रारम्भः)

(284) सर्वं ज्ञानं न मानं परमतविजयात् ; नाप्रमाणं स्ववाधात् ;

मानामानव्यवस्था तदियमनुमता लौकिकैर्यौक्तिकैश्च ।

तन्नामाने त्ववज्यं स्वरसमिति वदन्त्यन्यथाभानमेके ;

तत्सामग्र्यैव तादृग्व्यवहृतिमपरे लाघवादाश्रयन्ति ॥ ९ ॥

७- भाष्यानुगुणमान्यपर्यमवसेयमिति । उष्णस्पर्शादयो गुणाः स्वाश्रयासंयुक्ते कार्ये न जनयन्ति, प्रभा  
तु स्वाश्रयदीपाद्यसंयुक्तेऽपि प्रकाशं जनयन्तीति वैलक्षण्यात् प्रभा यथा द्रव्यम्, तथा ज्ञानमपि ;  
स्वाश्रयाण्वात्मासंयुक्तवस्तुव्यवहारहेतुत्वात् । तत्र प्रभावैलक्षण्येनातीनादिसंयन्धोऽपि भवतीति  
यत्, न तेन द्रव्यत्ववाधः । विपर्ययविपर्ययभावोऽपि हि गुणत्व इव द्रव्यत्वेऽपि भवितुमर्हति । वस्तुतस्तु  
संयोगादिना क्लृप्तेनैव धर्मेण निर्वाहात् तस्यैव विपर्ययविपर्ययभाव इति ज्ञानस्थले नामान्तरमिति  
तु संप्रदायगतिः । अतः परैस्सह दन्तादन्तितन्द्रयैव तावति तैरुत्तरमिति भावः ॥ ८ ॥

तदेवं ज्ञानं स्वप्रकाशं प्रत्यात्ममिदं नित्यं द्रव्यमिति स्थापितम् । एवम्भूतं वाऽन्यादसौ चैतव  
प्रमाणप्रमाणरूपेण द्वेषा लोके व्यवहियते । तत्राप्रमाणस्वरूपशोधने मतिभेदा लक्ष्यन्ते । तद्विचारं  
द्विंश(३०)श्लोकपर्यन्तं वर्तयिष्यति । तत्र सांख्यतार्किकमते परं भाष्यकारानुमतत्वेन विचार्यमाणे  
आदरिष्यमाण आह सर्वमिति । अत्र मानामानप्रमाणप्रमाणशब्देषु भावे ल्युट् । मितिः = प्रमितिः ।  
अप्रमितिश्चैतः । ज्ञानस्येदं द्वैविध्यमेष्टव्यम् । न तु सर्वं ज्ञानं प्रमितिः । तथासति परमतस्यापि  
विजयात् = वास्तवत्वापत्तेः । नापि सर्वं ज्ञानमप्रमा, स्वमतस्याप्यसत्यत्वापत्तेः । लौकिकैः = पारमैः ।  
यौक्तिकैः = परीक्षकैः । तत्र शुक्तिसन्निकर्षे इयं शुक्तिरिति ज्ञानं प्रमा, इदं रजतमिति स्वमानम् । तत्र  
अमानविषये भाष्यकारादत्तं पक्षद्वयमुच्यते, एके = अस्दीयेषु तार्किकानुयायिनः—अमाने अन्यथा-  
भानम् = शुक्तेः रजतत्वरूपेण ग्रहणमेव स्वरसम्—अनुभवा रूढमिति अवज्यमिति च हेतोर्वदन्ति । अपरे  
सांख्यान्यायिनस्त्वाहुः—तस्यान्यथाभानस्य सामग्री, शुक्तिरूपधर्मिज्ञानं शुक्तिरजतसाधारणाकार-  
स्फूर्तिः, रजतस्वरूपम्, तद्रजतस्य शुक्तेश्च वस्तुतो वर्तमानो यो भेदस्तद्रहस्येति, इयमेव सामग्री  
अमानशब्दाव्याय । एतत्सामग्रीवलात् शुक्तौ रजतत्वेन रूपेण ज्ञानमेकं जायते, ततो व्यवहार इत्येन-

अथ पूर्वापरसरस्युत्सर्वप्रमेयप्रतिष्ठापकं प्रमाणं शोधयितुं सामान्यतः प्रमाणाप्रमाणविभागं तावदाह सर्वमिति । अयमर्थः— न तावत् सर्वं ज्ञानं प्रमितिः, प्रतिपक्षविजयाभ्युपगमप्रसङ्गात् ॥ यत् ख्यातिरेव नास्ति, तत्र कथं विजयप्रसङ्ग इति चेन्न ; स्वहृदयविसंवादात् । परोक्तीनां स्वोक्तिविरुद्ध-बुद्धिजनकत्वाभावे विवादविलयप्रसङ्गः । अन्यथा स्वोक्तानुभाषणवर्णकमपाठादावपि विवादः प्रसज्येत । अत एव प्रतिपक्षतो जाताऽपि ख्यातिः प्रमितिरिति न वक्तव्यम् ; स्वोक्तमात्रविषयत्वे, अनुक्तमात्र-विषयत्वे, स्वोक्तानुक्तभातविषयत्वे च विवादायोगात् । विरुद्धविषयत्वे तु अन्यतरबुद्धेरपमात्वमपरिहार्य-मिति । सर्वबुद्धीनामप्रमात्त्वमपि प्रतिपेधति नाप्रमाणमिति । स्ववचनत्वसिद्धान्तसर्वलोकधीविरोधमभि-प्रेत्याह स्ववाधादिति । स्वोक्तं लौकिकपरीक्षकसर्वसंमतमित्याह मानामानेति । एवमन्यथाख्याति-पक्षाभिप्रायेण दर्शिते विभागे भाष्योक्तं पक्षान्तरमपि प्रतुष्टूपुरुक्तस्य प्रतीतिस्वारस्यसिकैरेकदेशिभिः संगृहीतत्वमाह तत्रेति । अमाने-संशयविपर्ययात्मकबुद्धावित्यर्थः । अद्यर्ज्य-ख्यात्यन्तरवादिभिरपि दूरापसर्पणेऽपि दुस्त्ययम् । स्वत एव रसो यस्य तत् स्वरसम् । अस्ति हि, 'शुक्तिशकलमेव मया रजततया गृहीतम्' इत्यादिप्रतीतिस्वारस्यम् ; "योऽन्यथा सन्तमानमानमन्यथा प्रतिपद्यते । अयथावत् पजानाति बुद्धिः सा पार्थ राजसी", "अनात्मन्यात्मबुद्धिर्या अस्वे स्वमिति या मतिः" इत्याद्यास-वावयस्वारस्यं च । अतो आन्तावन्यथाभानं प्रथममुपन्यस्तं भाष्यकाराभिप्रेतमित्येके वदन्ति । केषांचित् पक्षान्तरपरिग्रहं सहेतुकमाह तत्सामग्र्येति । व्यवहारविशेषान्यथानुपपत्त्या हि अन्यथाभान-मवस्थाप्यते ; तत्रान्यथाख्यातिसाध्यतयाऽभिमता व्यवहृतिः तज्जनकतयाऽभिमतसामग्र्यैव संपाद्यताम् ; अदृष्टचारान्यथाख्यातिसंग्रहः (स्तु) तन्मध्ये मुषेत्यपरे समाश्रयन्ति । पक्षद्वयोपन्यासपधस्तु न्याय-कुलिशे [अस्मदाचार्यविरचिते] निपुणमवधारणीयः ॥ इति प्रमाणाप्रमाणव्यवस्था ॥ ९ ॥

(285) नाथैरुक्ता यथार्था विमतमतिरपि न्यायतत्त्वे ; तदेतत्

भाष्येऽनूक्तं ; तदत्र व्यवहृतिरुभयी वाधितावाधिताख्या ।

वै-द्वेषक्षय्य साप्रतीत एव साक्षात् व्यवहार इत्युक्ती मध्ये ज्ञानस्योत्पत्त्यस्वीकारेण लाघवात् । अतः इदं रजतमिति व्यवहारः शुक्तिदर्शनरजतस्मरणतदुभयभेदाग्रहण एव साध्य इति । तथा च अमानादि-पदस्य शुक्ती रजताभेदग्रह इति नार्थः, किं तु रजतभेदाग्रह इति । तदियमख्यातिरिति सांख्यमतम् ॥

नतु परोक्तितो ज्ञानमेव न जायते, अयोग्यार्थकस्थले अग्निना सिञ्चेदित्यादी योधास्वीकारात् । तत् कथं प्रमितित्वप्रसक्तिरिति शंक्ते यत्रेति । अर्थज्ञानाभावेऽपि परमुल्लोदतः शब्द इत्येतावतैव कलहे दोषमाह अन्यथेति । स्वोक्तम् = प्रथमपादोक्तम् । अन्यथाख्यातिपक्षाभिप्रायेणेति कथनं तस्यैव इदिति बुद्धावारोहात् । लाघवाश्रयणात् तस्यागः । न हि प्रत्यक्षविरुद्धं लाघवमादत्तव्यम् । अन्यथा ज्ञानसामग्रीत एव कार्यनिर्वाहे सर्वस्यापि ज्ञानस्यापलापापचेरिति हृदयम् ॥ ९ ॥

श्रीभाष्यकारैः प्रथमतोऽन्यथाख्यातो र्यारस्यं प्रदर्श्य, अथवेति यथार्थख्यातिपक्षो विस्तरेणा-भाष्यत । यथार्थख्यातिपक्षश्च प्रमाकारणामिति शालिस्नार्थीयप्रकरणपञ्चिकायां नयवीथीप्रकरणे व्यक्तम् ; यदाह, "यथार्थं सर्वमेवेह विज्ञानमिति सिद्धये । प्रमाकरणुयोर्भावः समीचीनः प्रकाशयते" इति । एवञ्चाख्यातिपक्ष एव यथार्थख्यातिपक्ष इति सिद्धयति । इदमर्थदर्शनं रजतस्मरणं भेदाग्रहः

शुक्तौ रूप्य प्रभाम्भः श्रुतिनयवशतः स्वान्नमप्यस्तु सत्यम् ;

योग्यायोग्यादिभेदाग्रह इह चरमां गाहते सप्रतिष्ठाम् ॥ १० ॥

उक्तपक्षद्वये द्वितीयस्य सापदाधिकरणमाह नाथैरिति । विमतमतिः शुक्तिरजतादिवृद्धि । सा न्यायतत्त्वे भ्रान्त्यधिकरणसिद्धान्ते, “पृष्ठी चेयं ख्यातिर्विधार्थख्यातिः” इत्यादिना निर्धार्यते । अथ च पक्ष, “अथवा, यथार्थं सर्वविज्ञानमिति वेदविदा मतम्” इति भाष्यकारैरन्वभाषि । कथमसिन् पक्षे प्रमाणाप्रमाणव्यवस्थादिकमित्यन्नाह व्यवहृतिरिति । बाध्यव्यवहारहेतुर्ज्ञानमप्रमाणं भ्रान्तिरित्युच्यते । तत्र मणिप्रभादिदर्शने मण्यवर्थप्रवृत्तौ तत्सवादोऽन्यायत्वं । अबाध्यव्यवहारहेतुर्ज्ञानं प्रमाणमभ्रान्तिरिति

५७— व्यवहारस्य बाध्यत्व नाम धैकल्पम् । तत्संवाद अन्यायत्वं इति । प्रभामूलदेशे मणिसद्भाव  
५८— इत्येवरूपसामग्र्याम् अप्रहस्य निविष्टत्वात् अत्यातिरिति व्यवहार, दर्शनस्य स्मरणस्य च तत्तद्विषयकस्य यथार्थत्वात् यथार्थत्वातिरिति च । अन्यथात्याति स्मरसा परित्यज्यैतदावरणं न केवलं लाघवात्, किंतु बहुषु स्थलेषु भ्रान्तौ विशाकलितदर्शनस्मरणे आदायेव विशिष्टज्ञानमादायापि यथार्थत्वोपपादनसंभवात्, तत्र स्वार्थस्याप्यनपायात् सर्वत्र यथार्थत्वातिरिति पक्षेऽपीतिरस्तु इत्याशयेन चेति विचार्य अत्यातिपक्षमवलम्ब्यमानोऽत्रैव मूलपुरूपसंमतिं दर्शयन् सर्वं विशदयति नाथैरिति । श्रीरङ्गनाथनामधेयैर्मगवत्राथमुनिभिः स्वकीये न्यायतत्कारये शास्त्रे प्रमाणप्रमेयप्रमातृविचारात्मके सर्वमतसमालोचनपूर्वं स्वमतस्थापनप्रवृत्ते भ्रान्त्यधिकरणसिद्धान्ते विमतमति = किरूपेति विनादविषयभूता भ्रान्तिरपि यथार्थमतिवेनेवोक्ता । तत्र यावद्बलं विशिष्टज्ञान एव यथार्थत्वम् । तदसंभवे अत्यातिपक्षवलम्बनेन यथार्थत्वम्, तत् = सारयादृत एतत् = नाथमु-युक्तं भाष्योक्तम् = श्रीभाष्ये विस्तरेण स्वयं बह्वीभिः कारिकाभिः अनन्तरसदभेदेन च भाषितम् । एव भ्रान्तेरपि यथार्थत्वे तद्विषयस्य विशिष्टस्य सत्यत्वात् नेदं रजतमिति कथमिति चेत्—यत्र भ्रान्तौ प्रमाभूतं विशिष्टज्ञानं तत्र रजतादिसद्भावात् यद्यपि न तद्वाच्यं, अथापि तदधीना व्यवहृति हानोपादानादिरूपा वाधिता, प्रमास्थले चावाधिता इति, द्विविधार्यावान् भवति व्यवहारः । व्यवहारस्य बाधितत्वमुद्दिष्टाद्गुलीयकाद्यर्थत्वायोगात् नैकल्पम् । कथं तत्र यथार्थत्वात् अत्यातिव्यमित्यन्नाह शुक्ताविति । त्रिवृत्करणश्रुत्यभिमतपञ्चीकरणन्यायप्रवृत्त्या एकभूते भूतान्तरमिथ्यात्वात् शुक्तावपि रजताशः, प्रभासु = मरीचिकास्वपि अभ्रं = ईषज्जलं सत्यम्, स्वान्नं स्वान्नदृष्टं वस्तु सत्यम्, तथा श्रुत्यर्थविचारप्रवृत्ताधिकरणसिद्धत्वात् । तथाच सत्यविषयकत्वात् यथार्थत्वम् । वाधस्तु शुक्तयन्तर्गतं रजताशयात्त्वात् भूयश्शुक्तयशाभिभूतताञ्च नाद्गुलीयकरूपरिणामार्हता, न प्रभाम्भस स्नानार्हता, न स्वान्नस्य जागरानुभवाहंतेति । एव यथार्थत्वात्प्रवृत्तेऽपि भ्रान्त्यातिरिति अन्तर्निविष्टास्तीति दर्शयति योग्येति । अद्गुलीयकाद्यनर्हं तत्तत् अहंमिति प्रथमं बुद्ध्यते । तत्रान्तर् अहंभेदाग्रह, स्वमदृष्टे वस्तुनि तात्कालिके वस्तुतो वन्धादिभिरेव वन्धादिभेदाग्रह इति चरमा सप्रतिष्ठा गाहते = अन्तत अत्याती पर्यवसानम् । यथार्थत्वात्समस्यस्थले तु सुतरामिति ॥

पृष्ठी चेयं ख्यातिरिति । असत्त्वाति, आत्मत्वाति, अनिर्वचनीयत्वाति, अयथात्वाति, अत्यातिरिति पञ्चसु रथातिषु पृष्ठी अत्यातिसकलितयथार्थत्वाति । ननु अथवाते रथातिशब्दवाच्यत्वव्याहृतमिति चेत्—अत्र, “अत्यातिपक्षेऽपि तत्तत्सामग्र्यनुप्रविष्टज्ञानं तत्तत् तच्छब्देन व्यपदिश्यते” इति न्यायपरिशुद्धिरनुसंधेया । ननु मणिप्रभा मणिरिति भ्रान्त्या शृङ्खलं गता मणिमेव लभते । तत्र व्यवहारस्य न बाधना । तत्र भ्रान्तिरक्षणं नयमित्यन्नाह मणीति । प्रमाया मणि

व्यवहियते । तत्र कदाचित् पक्षिशुद्धबुदादौ प्रवृत्तिविसंवादे विषयापक्रमादेरिति भावः ।

यत्तु शुक्लौ सादृश्यात् रजतसद्भावः; मरीचिकायां पञ्चीकरणानुरोधेन तोयसद्भावः; स्वप्ने च रथादेः सृष्टि-  
विशेषतया सत्यत्वं [इति?] भाषितम्--तत्र विषयसत्यत्वेऽप्यप्रमाणव्यवहारनिदानमाचिरुयासुः यथाभाषित-  
मनुभाषते शुक्लचित् । प्रमाम्मः--सूर्यप्रभायां दृश्यमानं तोयमित्यर्थः । स्वप्ने स्वप्नसिद्धं रथादि ।  
यद्यप्यत्रातस्मिन् तद्बुद्धिर्नास्ति ; अतज्जातीयभेदाग्रहश्च न प्रवर्तकः--तथाऽपि तज्जातीये स्वाभीष्टयोग्या-  
योग्यादिभेदाग्रहात् प्रवृत्ता व्यवहृतिर्विसंवादेति अप्रमाणव्यवहारोऽत्यर्थं घटेतेत्यभिप्रायेणाह योग्येति ।  
शुक्लिनीं रजतं मरीचिकास्य जलं चाङ्गुलीयक सेकाद्यनर्हम् । अतः तदनर्हं तदहंभेदाग्रहात् प्रवृत्तिर्वि-  
तथा भवति । एवं स्वाप्नेऽपि घनपित्तादिषु जागरदृष्टरूपेषु तदद्वेदाग्रहात् प्रवृत्ता दुराशा मोघा  
भवति । आदिशब्देन नष्टानष्टादिसंग्रहः । चरमां संप्रतिष्ठां व्यवहारविसंवादननिदानतामित्यर्थः ॥१०॥

(286) भेदाज्ञानात् प्रवृत्तौ न कथमुपरतिः स्यात् अमेदाप्रतीत्या

रूप्यारूप्यभ्रमादादिव यदि (?), न, यतोऽनिष्टभेदाग्रहात् सा ।

५१— निबन्धन इत्यर्थः । अनन्यायत्तसंवादादरहितप्रवृत्तिजनकं ज्ञानप्रमेत्युक्तं भवति । विसंवादे  
विषयापक्रमादेरिति । अनन्यप्रयुक्तविसंवादादरहितप्रवृत्तिजनकं ज्ञानं प्रमेत्युक्तं भवति । 'चरमां  
संप्रतिष्ठां' इत्येतद् व्याचष्टे-विसंवादननिदानतामिति । विसंवादाधिकरणतामित्यर्थः ॥ १० ॥

७-बुद्धिर्न तल्लभकारणम् ; किंतु समीपं गतस्य संनिकर्षाधीनं मणिज्ञानमेव । तद्ग्रहणं प्रति तद्व्यक्ति-  
दर्शनस्यैव कारणत्वात् । पूर्वं मणिव्यक्तिग्रहणाभावादिति भावः । ननु दूरात् वृक्षे पक्षिणं पश्यन्  
ग्रहणार्थं प्रवृत्तौ जातु तं न लभते, तथा बुद्बुदमपि, तत्र कथं प्रमालक्षणमित्यत्राह कदाचित् पक्षि-  
बुद्बुदादाविति । कार्यं प्रति न वस्तुग्रहणमात्रं कारणम् ; किंतु सामग्री । तत्र पक्षिणोऽन्यत्रापसरणात्  
बुद्बुदस्यापायाच्च तद्वलाभेऽपि योग्यता नापैतीति भावः । सत्यत्वं भाषितमित्यत्र सत्यत्वमिति भाषित-  
मिति पाठः स्यात् ; अन्यथाऽनन्वयात् । भाषितम् = भाषणम् । अतस्मिन्नित्यादि । प्रवर्तकः... भेदा-  
ग्रहश्च नेत्यन्वयः । न हि शुक्तिरूप्यमरूप्यम्, न च शुक्तिरूप्यादि रूप्यादिजातीयभिन्नमिति भावः ॥१०॥

ननु, यथार्थस्यात्यसंभवस्थल इव यथार्थस्यातिस्थलेऽपि, "योग्यायोग्यादिभेदाग्रह इह चरमां  
गाहते संप्रतिष्ठां" इति भेदाग्रहस्यानुयायितया अस्यातिपक्षाद्वर्णनमयुक्तम्-भेदाग्रहस्य प्रवृत्ति-  
कारणत्वासंभवादिति अन्यथास्यातिवादिशकामनूय निरस्यति भेदेति । रूप्यविषयकप्रवृत्तिं प्रति  
रूप्यमिति ज्ञानमेव कारणं फलसम्, न तु रूप्यभेदाग्रहः । भेदाज्ञानात् = भेदाग्रहात् प्रवृत्तौ  
इष्यमाणायाम्, अमेदाप्रतीत्या = तदा वर्तमानात् रजताभेदाग्रहात् उपरतिः = ततो निवृत्तिरेव, न  
कथम् = किं न स्यात् । अमेदाग्रहस्य निवृत्तिकारणत्वं कुत्र दृष्टमिति चेत्, आह रूप्यारूप्यभ्रमादा-  
दिवेति । यत्र रूप्ये अरूप्यभ्रम इति लोकेऽनुभवः, तत्र रूप्ये रूप्याभेदाग्रहस्तावदस्ति । इदं रजत-  
मित्यत्र च रूप्ये रूप्याभेदाग्रहस्य प्रवृत्तिकारणत्वं दृष्टम् । रजतत्वग्रहस्य कारणत्वमित्युक्तावपि  
तदेवोक्तं भवति ; रजतत्वं हि रूप्याभेद एव । एवं प्रवृत्तिकारणत्वेन फलस्य रजताभेदाग्रहस्य शुक्ति-  
रूप्यग्रहस्थले अभावात् निवृत्तिः कुतो न स्यात् । ननु शुक्तिरजतभ्रमस्थले तत्र रूप्याभेदाग्रह एवास्तीति  
चेन्न-तदिष्टी अन्यथाप्यातिस्वीकारापत्तेः । अतः शुक्तायविद्यमानस्य रजताभेदस्य दृश्यते तत्र  
ग्रहणायोगात् अमेदाग्रह एवेति । यदीत्यस्य इतियदीत्यर्थः । यद्विषयस्याने नन्विति पदे वा । निरस्यति ।  
नेति । यतः = यस्मात् सा = निवृत्तिः अनिष्टभेदाग्रहादेव भवति । निवृत्तिं प्रत्यपि भेदाग्रह एव कारणम् ।

आधारे भेदवर्जे स्फुरति सदृशवस्त्वन्तरे चोपपन्ना

तत्तद्वस्तुचितैव व्यवहृतिनियतिस्त्वन्मते बुद्धिवन्नः ॥ ११ ॥

ननु अन्वयव्यतिरेकाभ्यां कारणविशेषः सर्वत्र व्यवस्थाप्यः । तत्र चेतनप्रवृत्तिरिच्छातः ; सा चानुकूलताज्ञानात् । न चात्र ज्ञानेच्छाप्रवृत्तीनां गिन्नविषयत्वं युक्तम् । यद्यपि शुक्ले पतिष्यामीति कर्दमे पतति ; तथाऽप्यवशागतप्रवृत्तिन्याय इह नाऽऽस्येयः ; इदं रजतम् इत्यवेदमर्थभूतमास्त्रद्रव्यजिह्व-क्षयैव प्रवृत्तेः । न च रजतभेदाग्रहादरजते प्रवृत्तिः ; अग्रहस्य क्वचिदपि प्रवृत्तिहेतुत्वाद्दृष्टेः इति मत्वा

५५-ज्ञानेच्छाप्रवृत्तीनां भिन्नविषयत्वायोगः कथम्, शुक्ले पतिष्यामीति कर्दमे पतति पुरुषे भिन्न-विषयत्वं हि दृश्यत इत्यत्राह-यद्यपीति । तर्कस्य प्रमाणानुग्राहकत्वैवार्थव्यवस्थापकत्वात् भेदाग्रहस्य प्रवृत्तिकारणत्वाभावे प्रमाणमनुपन्यस्य, केवलान्तिप्रसङ्गरूपतर्कोपन्यासो न युक्त इत्याशङ्कयानुग्राह्य-मन्वयव्यतिरेकाभावरूपं प्रमाणमभिप्रेतमित्याह—न च रजतभेदाग्रहादिति । हेतुत्वाद्दृष्टेरिति अन्वयाभाषो दर्शितः । भेदाग्रहस्य प्रवृत्तिस्थले सधेत्त विद्यमानतया अन्वये सत्यपि तस्य भ्रान्त्यु-  
५६- न चैकस्यैव कथं विरुद्धोभयहेतुत्वमिति वाच्यम्-हेतुवैलक्षण्यात् । यस्य हि रूपमिष्टं न भवति, तस्य रूपभेदाग्रहः कथं प्रवृत्तिकारणं भवेत् । अतः कारणकोटौ इष्टानिष्टत्वघटनेन इष्टभेदाग्रहः प्रवृत्तिकारणम् अनिष्टभेदाग्रहो निवृत्तिकारणमिति वक्तव्यम् । भेदप्रतियोगिनः इष्टान्निष्टत्वरूप-वैलक्षण्यात् कारणे वैचित्र्यसिद्धिः । शुक्तिरूप्यभ्रमस्थले च यद्यपि इष्टरजतभेदाग्रहवत् अनिष्ट-शुक्तिभेदाग्रहोऽप्यस्ति, तथापि ततो न निवृत्तिः । अग्रहस्य कारणत्वं हि ग्रहस्य प्रतिबन्धकतया प्रतिबन्धकाभाविधया । शुक्ली रजतभेदस्य स्थितस्य ग्रहः प्रतिबन्धकः प्रवृत्तिं प्रति । तदभावे च प्रवृत्तिः । तथा रूपे अनिष्टारूप्यभेदग्रहो निवृत्तिप्रतिबन्धकः । तदभावे निवृत्तिहेतुः । शुक्तिरूप्य-भ्रमस्थले विद्यमानः शुक्तिभेदाग्रहस्तु न प्रतिबन्धकाभावरूपतया स्थितः, किं तु शुक्ली शुक्तिभेदा-संभवात् तद्ग्रहासंभवप्रयुक्तः । असंभविनश्च का प्रतिबन्धकता । एतश्च प्रथमं यत् पृष्टम्, शुक्ली रजताभेदाग्रहस्य वर्तमानत्वात् निवृत्तिरपि भवत्विति, तत्रेदमपि समाधानम् । तत्र हि रजताभेद-स्यासंभावितत्वात् असंभावितवस्तुग्रहणायोगप्रयुक्तं एव रजताभेदग्रह(भावः), न तु रजताभेदग्रह-रूपप्रवृत्तिकारणाभावप्रयुक्तः । शुक्तिविशेष्यरजताभेदग्रहस्यासंभावितत्वादिति ।

तत्र त्विदं वक्तव्यम्—केवलस्य इष्टभेदाग्रहस्य प्रवृत्तिं प्रति केवलस्यानिष्टभेदाग्रहस्य च निवृत्तिं प्रति कारणत्वे, शुक्तिरूपधर्मिज्ञानाभावेऽपि प्रतियोगिभूतेष्वनिष्टवस्तुस्मरणायभावेऽपि प्रवृत्तिर्नि-वृत्तिश्च यथायथं स्यादिति भेदानुयोगिनि शुक्त्यादीं प्रतियोगिनि च तत्सदृशे इष्टानिष्टवस्तुनि स्फुरति = गृह्यमाणे स्पर्शमाणे वा प्रवृत्त्यादि भवति । भेदग्रहे प्रतिबन्धके जाते तु न भवतीति भेद-वर्जमित्युच्यते । भेदवर्जमिति पदेन च भेदग्रहस्य प्रतिबन्धकविधया स्थितिर्ज्ञातये । एवं कारण-कलापे सति प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा इष्टानिष्टवस्तुचिन्ता जायते इति ।

यत्तु किञ्चिदुक्तम् तत्तद्वस्तुप्रवृत्तिं प्रति तद्वस्तुविषयकज्ञानमेव कारणं फलतम् ; न तु भेदाग्रह-इति-तत्र धूमः, “त्वन्मते बुद्धिवन्नः” इति । अन्यथाख्याति स्वीकुर्वता त्वया तां प्रति आधारज्ञान-मिष्टानिष्टवस्तुज्ञानं भेदाग्रहश्च कारणत्वेनेत्येते । न हि रजतभेदग्रहकाले रजतभ्रमो भवितुमर्हति । तादृशाग्रहस्य भ्रमस्य च कार्यकारणभावः अपूर्वो यथा कल्प्यते, तथाऽस्माभिरपि प्रवृत्तिं निवृत्तिं च प्रत्येव तादृशाग्रहस्य कारणत्वं कल्प्यत इति लाघवाद्दस्मत्पक्ष एव युक्तः इति ॥

जिघृक्षयैव प्रवृत्तेरिति तथा च तद्विषयकप्रवृत्तिं प्रति तद्विषयकज्ञानेच्छे कारणभूते फलते इति भावः ।

भेदाग्रहात् प्रवृत्तावतिप्रसङ्गमाह भेदाज्ञानारिति । यदि निवृत्तिकारणभूतभेदग्रहाभावात् प्रवर्तते, तथा प्रवृत्तिकारणभूताभेदग्रहाभावात् किं न निवर्तते ? यथा भेदग्रहस्य निवृत्तिकारणत्वं, नेदं रजतमित्यत्र दृश्यते, एवमभेदग्रहस्य प्रवृत्तिकारणत्वम् इदं रजतमित्यभ्रान्तबुद्धौ दृष्टमेव । ततश्चाभेदग्रहरूपप्रवृत्तिकारणाभावात् प्रवृत्तिपतिपक्षभूना निवृत्तिः कथं न स्यादिति भावः ॥ अथ रजते प्रवृत्तिरपि रजतभेदाग्रहादेवेति दृष्टम् ; स चात्रापि सगानः इति मन्यसे ; तर्हि रजतार्थिनः कदाचिदरजतात् (कदाचित् रजतात् ?) (कदाचिदरजनभ्रमदशायां रजतात् ?) निवृत्तिरपि रजतभेदाग्रहादिति दृश्यते । अतो निवृत्तिकारणभूतरजताभेदाग्रहसद्भावात् निवृत्तिरनिवार्या—इत्यभिप्रायेणोदाहरति रूप्यारूप्यभ्रमादाविवेति । तत्र निवृत्तिरन्यकारणिकेत्यभिप्रायेणाह नेति । हादं विवृणोति यत् इति । सा निवृत्तिः । अयं भावः—न ह्यसौ रजतार्थिनस्ततो निवृत्तिरिष्टरजताभेदाग्रहात्, किंतु अनिष्टरजतभेदाग्रहात् । अरजनाद्रेतो रजनत्वम् ; तदग्रहादेव हि तवापि तदर्थिनो निवृत्तिः ॥ कथं प्रवृत्तिर्निवृत्तिश्च भेदाग्रहतः स्यातामिति चेत् ; इत्थम्—प्रतियोगिविषयभेदेन सामग्रीभेदात् इष्टभेदाग्रहात् प्रवृत्तिः, अनिष्टभेदाग्रहात् निवृत्तिरिति । किंचोपादानवत् हानमपि प्रवृत्तिविशेषः ; तत्र भेदाग्रहः प्रवृत्तिसामान्ययोजकः, तद्विशेषस्य तु तद्विशेष इति किं नो बाध्यते ?

नन्वधिकरणप्रतियोगिनोरुभयोः, अन्यतरस्य वा ग्रहणामावेऽपि तद्वेदाग्रहसिद्धिः । किं तत्रापि प्रवृत्तिः स्यात् ? नेत्याह आधार इति । भेदाधारे भेदमन्तरेण भासमाने सतीत्यर्थः । स्फुरतीत्यत्र ग्रहणतः स्मरणतो वेति यथासंभवं प्राणम् । सदृशवस्त्वन्तरे अभिप्रेतेऽनभिप्रेते वाऽन्यसिन् वस्तुनि । तत्तदिति दृष्टानिष्टविभागाभिप्रायम् । एवमनभ्युपगमे अन्यथारूप्यातिपक्षेऽप्यतिप्रसङ्गो दुर्वार इत्यभिप्रायेणाह त्वन्मत्त इति । भ्रान्तेर्हि विशेषाग्रहसदृशसामग्र्या सिद्धिः स्वयोच्यते । तत्र न ह्यधिकरणादिग्रहणरहितभेदा-

७७—त्पादनोपक्षीणतया अन्यथासिद्धत्वात् न ततो हेतुत्वनिश्चय इति भावः । यद्यपि भ्रान्तिज्ञानस्य उभयवाद्यसप्रतिपक्षतया अन्यथासिद्धत्वनिश्चयो नास्ति, तथाप्यन्यथासिद्धिनिश्चयोऽपि नास्तीति न ततो हेतुत्वनिश्चय इति हृदयम् । अन्यव्यतिरेकानिश्चयेऽपि रजतभ्रान्त्या प्रवृत्तस्य, 'नेदं रजतम्' इति बुद्ध्या निवृत्तौ रजतभेदाग्रहस्य निवृत्तिकारणत्वदर्शनात् रजतभेदाग्रहस्य तद्विशेषिनो निवृत्तिचिरोधिप्रवृत्तिकारणत्वं निश्चेलुं शक्यमिति शङ्कामनूद्य परिहरति यदि निवृत्तिकारणेत्यादिना । अध्रान्तिस्थलेऽपि रजतभेदाग्रहस्यैव प्रवृत्तिकारणत्वमिति शङ्कते—अरजते प्रवृत्तिः ..... रजते [अ ?] रजतभ्रान्त्या निवृत्तौ रजताभेदाग्रहस्य रजनभ्रान्तिस्थले सद्भावात् निवृत्तिरनिवार्येति परिहरति तर्हि रजतार्थिन इति । अस्यार्थस्य श्लोकाभिप्रेतत्वं दर्शयति—इत्यभिप्रायेणेति । रूप्यारूप्यभ्रमादाविति । रूप्यविषयारूप्यविषयभ्रमादावित्यर्थः । अन्यकारणिकेति । अनिष्टभेदाग्रहकारणिकेत्यर्थः । विषयप्रतियोगिभेदेऽपि भेदाग्रहरूपेण कारणैकरूप्यात् कार्येऽप्यैकरूप्येण प्रवितव्यमित्याशङ्क्य, कार्येऽप्यैकरूप्यं दर्शयति—किञ्चोपादानवदित्यादिना । विशेषकारणापेक्षामिति । कोटिद्वयस्पर्शक-  
७७— इति मत्वेति । इति शंकां मत्वेत्यर्थः । कदाचित्—अरजतभ्रमो यदा रजते तदा । निवृत्तिः शुक्तिरजतभ्रमस्थले । अन्यकारणिकेति । न तु अभेदाग्रहकारणिकेत्यर्थः । प्रतियोगिविषयभेदेन—भेदप्रतियोगिभूतवस्तुगतैः प्रवृत्तिप्रकारैर्वलक्षणेन । सदृशेति । सदृशप्रयोगः भेदप्रतियोग्यनुयोगिनोः सादृश्ये सत्येव भ्रमसंभवात् । विशेषकारणापेक्षामिति । संशयस्थले साधारणधर्मज्ञानादिकं विरुद्धनागा-

ग्रहस्य सहकारित्वं मन्यसे । संग्रयविपर्ययरूपविशेषोत्पत्तौ च विशेषकारणापेक्षां द्रुपे । तद्वदिहाप्यति-  
प्रसङ्गपरिहारः ॥ ननु यदा शुक्तौ रजतमेदाग्रहः, तदा तत्र शुक्तिमेदाग्रहोऽपि विद्यते । अतः  
अनिष्टशुक्तिमेदाग्रहात् ततो निवृत्तिः किं न स्यात् ॥ तत्र शुक्ति[मेद]ग्रमात् पूर्वक्षणे अन्यत्तत्रमकारण-  
तयाऽभिमतशुक्तिमेदाग्रहात् शुक्तिभ्रमः किं न स्यात् ॥ शुक्तौ शुक्तिभ्रमो न घटन इति चेत्,  
शुक्तौ रजतधीरप्यघाटितैव स्वयाऽद्गीक्रियते । न हि रजतोऽल्लेखिनी धीः अरजनविषयेति घटते ; अदृष्टचर  
त्वात् ॥ अदृष्टमपि मेदाग्रहविशेषो घटयतीति चेत्, तद्वदिहापि शुक्तौ शुक्तिभ्रममघटितं घटयतु ॥  
दर्शनादर्शनाभ्यां विशेष इति चेत्, एवं निवृत्तिहेतुत्वेऽपि निध्यातव्यमिति । एतदपि प्रतिबन्धैव  
प्रज्ञापितम् । अग्रहणस्य प्रवृत्तिकारणत्वं न दृष्टमित्यस्याप्येवैव प्रतिबन्धिः ; न क्षम्यस्य बुद्धिकारणत्व-  
मप्यन्यत्र दृष्टं भवति । अगत्या कल्पनं तु अन्यत्रापि समानम् । त्वन्मते गौरवमधिकम् ॥  
इति मेदाग्रहस्यैव प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुत्वम् । इति अख्यातिसंवलितयथार्थख्यातिपक्षः ॥११॥

(अथ अन्यथाख्यातिनिरासः)

(237) अन्यस्मिन् अन्यबुद्धिर्न यदि, न घटते तत्प्रवृत्तिस्तदिच्छोः

इष्टं तत्साधनं वा यदभिमतमतोऽन्यत्र सा नेति चेन्न ।

रत्नांशौ रत्नबुद्धया विदुरनवगते रत्न एव प्रवृत्ति

ज्ञातस्वेषानुपज्ञादविदितमपि खस्वाददीतात्र चैवम् ॥ १२ ॥

५७— कोटिस्मरणरूपकारणविशेषापापेक्षामित्यर्थः । प्रतिबन्धैवेति । बुद्धिप्रतिबन्धैवेत्यर्थः ॥ ११ ॥

७१- विशेषधर्मोपस्थितिश्च कारणम् । विपर्ययं प्रति एकविशेषधर्मोपस्थितिमात्रमिति मेदः । श्लोके  
बुद्धिवदिति प्रयोगः अस्मन्मते क्रियमाणमापादनं त्वन्मतेऽप्यस्तीति शायनार्थम् । प्रतिबन्धिं  
प्रदर्शयितुमारभते नन्विति । निध्यातव्यमिति । निध्यानप्रकारः प्रतिबन्धकाभावरूपत्वतद्भाव-  
रूपवैपर्ययविषयक इति श्लोकार्थवर्णनसमय एव दर्शितम् ॥ ११ ॥

अन्यथाख्याति विना प्रवृत्त्यसिद्धिमेकदेशिमतामाशङ्क्य परिहरति अन्यस्मिन्निति । अन्यस्मिन् अन्य-  
बुद्धिः = शुक्तिविशेष्यकरजताभेदप्रकारकग्रहरूपान्यथाख्यातिर्न चेत्, तदिच्छोः = रजतेच्छोः तत्र-  
वृत्तिः = शुक्तिविषये प्रवृत्तिः न घटते । तत्र हेतुमाह इष्टमिति । तद्विषयकप्रवृत्तौ तद्विषयकेच्छा कारणम्,  
तदिच्छां प्रति तद्विषयकानुकूलत्वाभिमतिर्वा तद्विषयकेच्छासाधनत्वाभिमतिर्वा कारणम् । एतदभि-  
मतविषयाग्रहस्य सा = प्रवृत्तिर्न भवति । शुक्तेश्च तादृशज्ञानतज्जन्येच्छाविषयत्वाभावात् तत्र न  
स्यात् प्रवृत्तिरिति चेत्—न ; यत्र मणिकिरणमण्डले मणिभ्रमेण प्रवृत्तिः, तत्र मणिलाभो दृष्टः ।  
अतो मणेः प्रवृत्तिविषयत्वमस्ति । तत्र मणिविषयकत्वं नास्ति । 'न चायं मणिः' इति ग्रहात् मणि-  
ज्ञानमस्यैवेति वाच्यम् ; पूर्वानुभूतमणिस्मरणाधीना ह्यन्यथाख्यातिः । सा कथं पुरोवर्तिमणि-  
विषयिणी स्यात् ; अस्त्यक्षे तु मणिभेदस्य तत्राग्रहणात् मेदाग्रहरूपकारणं सुस्थम् । तथाच  
तद्विषयकप्रवृत्तिं प्रति इष्टतःसाधनभेदग्रहाविशेष्यत्वमेव हेतुः ; मण्यंशुविषयकप्रवृत्तेर्मणिविषयकत्वं  
अंशुमण्योः संसृष्टत्वात् । अविदितम्य मणेरपि प्रवृत्तिविषयत्वे, सामान्यतः इदमिति विषये शुक्तौ  
कथं प्रवृत्तिविषयत्वं न स्यात् । मेदाग्रहविशिष्टधीविषयत्वरूपत्वामग्रीसत्वात् इदमाह ज्ञातेति । ज्ञातं  
यत् स्वेषु पयःप्रभृति तदनुपेक्षात् तत्संसृष्टत्वात् अविदिने तत्संसृष्टं कृणादिकमपि प्रवृत्तिविषयो



अत्र प्रसङ्गमुखेनान्यथारूपातिसाधनमनुभाषते अन्यस्मिन्निति । विवादपदं शुक्तिशकलं रजतज्ञान-  
विषयः रजनोपायान्यत्वे सति रजनार्थिप्रवृत्तिविषयत्वात्, सम्यग्रजनवत् । यदि पुरोवर्तिनो रजतवृद्धि-  
विषयत्वं न स्यात्, किं तत्र पुरुष. प्रवर्तते ? सुखे तु खनिवृत्तौ तदुभयसाधने वा बुद्धशारुहे पुरुषस्येच्छा  
भवति ; इष्टे च प्रवर्तते । तदिह शुक्तौ यद्युपादित्सापसाधिका रजतधीर्न स्यात् ; तर्हि न स्यादेव तत्र  
प्रवृत्तिरिति । अतोऽन्यत्र सा न-सुखदुःखनिवृत्तितत्साधनवृद्धिविषयादन्यत्र पुंसां प्रवृत्ति न दृष्टेत्यर्थः ।  
प्रवृत्ते स्वविषयवृद्धिपूर्वकत्वनियमो नास्तीत्यभिप्रायेण प्रत्याह नेति । व्यभिचारमुदाहरति रत्नांशाविनि ।  
स्वल्पक्षे हि रत्नाशुविषयेण रत्नभ्रमेण प्रसारितहस्तः तत्रत्यमनवगतं रत्नमुपादत्ते । तत्र रत्नार्थिप्रवृत्ति-  
विषयभूतं रत्नं न प्रवृत्तिहेतुरत्नधीविषय, प्रभाया एव तत्र धीविषयत्वात् । असत्त्वक्षेऽपि सामान्यतो  
रत्नजानीयस्मृत्या प्रवृत्ति, न तु तदानीं गृह्यमाणरत्नविशेषविषयस्मृत्या ; तस्याननुभूतचरत्वात् ॥  
सामान्यतो विदितत्वादप्यविदितत्वं नास्तीति चेन्न ; एतावता विदितत्वेन प्रवृत्तिविषयत्वेऽतिप्रसङ्गात् ।  
एवं व्यभिचारस्थलान्तरमाह ज्ञातेति । किंचिद्विष्ट क्षीरादिकं कश्चिदुपादत्ते, तत्र सामान्यतोऽ-  
प्यज्ञाततोयवृत्तादिकमप्युपासं भवति ॥ पुरुषप्रवृत्तिविषयत्वं तत्र नास्तीति चेन्न ; ज्ञातानामज्ञाताना  
च तत्प्रवृत्तिजन्यफलाधारत्वाविशेषात् । तदेवमविदितस्यापि प्रवृत्तिविषयत्वे पुरोवर्तिन इदंत्वेन  
विदितस्य [रजनस्य] रजनत्वेनाविदितस्यापि प्रवृत्तिविषयत्वं कैमुत्यसिद्धमित्यभिप्रायेणाह अत्र चैवमिति ।  
चकारात् दूषणान्तरमपि समुच्चिनोति । तत्र रजतोलेखस्य शुक्त्युल्लेखरूपत्वमसंभवीति पूर्वमेवोक्तम् ।  
संभवद्विषयत्वे तु अनुमानस्य सिद्धसाधनता, शुक्तिरजने इत्युभयमाट्टिण एकज्ञानस्य सर्वसंभवात् ।  
रजनत्वविशिष्टज्ञानविषय इत्युक्तेऽपि स एव दोषः । यत् ज्ञान रजनत्वाश्रयतया स्वविषयं गृह्णाति, तस्य

५७— साधनमनुभाष्य तर्कमात्रानुभाषणमनुचितमित्याशङ्क्याह—अत्र प्रसङ्गमुखेनेति । चशब्द-  
समुच्चितदूषणान्तरं दर्शयति—सम्भवद्विषयत्वे तु इति । रजनज्ञानविषय इति साध्यत्राचिपद-  
निरुक्तिभेदेन सिद्धसाध्यतापरिहारो न सम्भवतीत्याह—रजतत्वविशिष्टत्यादिना । रजतज्ञानविषय  
इति यथास्थिते शुक्तिरजतोभयावगाहिनि ज्ञाने रजतज्ञानत्वसंभवात् तद्विषयतयाऽपि सिद्धसाध्यता  
स्यादिति तत्परिहाराय रजतत्वविशिष्ट्युक्तम् । एवमपि वस्तुतो रजनत्वविशिष्ट्यं तत्रास्तीति  
दोषतादवस्थमाशङ्क्य यज्ज्ञानं रजतत्वाश्रयतया स्वविषयं गृह्णातीत्युक्तम् । शुक्तिनिष्ठरजतत्वा-  
त्-भ्रमरिति । अतः तद्विषयरूपप्रवृत्तौ न तद्विदितत्साधनत्वाभिमतिरेव कारणम् । किं तु तद्विषयरूपज्ञानं तत्-  
तत्संसृष्टतद्विदितत्वप्रहाविषयसर्वविषयरूपप्रवृत्ति प्रति कारणमिति अन्यव्यतिरेकबलादवस्थेयमिति ।  
रजतज्ञानविषयत्वरूपसाध्याभाववति रजतोपाये व्यभिचारवारणाय रजतोपायान्यत्वे सतीति ।  
अनुकूलतर्कमाह यदीति । पुरुषस्येच्छा = उपादित्सा । ननु 'अत्र चैवम्' इत्यत्र 'अत्र नैवम्' इति युक्तम् ।  
रत्नमविदितमेव प्रवृत्तिविषयः = अत्र तु नैव ; शुक्ते विदितत्वादित्यर्थात् । अथ सर्वधैवाविदितं रत्नम्,  
शुक्तिस्तु रजतत्वेनाविदितेति, एवमिति पदमविदितत्परमिति चेत्—अथापि चकारो नातीयावश्यकः  
इत्यत्र तत्फलमाह चकार इति । दूषणान्तरं सिद्धसाधनम् । पूर्वमेवोक्तमिति । शुक्त्युल्लेखस्य  
प्रत्यक्षरूपत्वात् रजतोलेखस्य च स्मृतिरूपत्वात् । वस्तुतोर्भिन्नत्वेन एकज्ञानस्य नियमेनान्यविषय-  
कत्वायोगाच्च । नियमेन तद्विषयरूपत्वेऽपि कदाचित् तद्वस्तु इत्यत्र समुदाहृत्यनज्ञानमादाय  
सिद्धसाधनमाह संभवदिति । रजतत्वविशिष्टेति । रजतत्वविशिष्टतया शुक्तिग्राहिज्ञानमिति शंक्ति-  
रिष्टम् । रजतत्वविशिष्टतया रजनस्यापि ग्रहणसंभवात् परिष्कारोऽयं व्यर्थ इति सिद्धान्त्याशयः स्ववि-

विषय इत्युक्तेऽपि रजतवर्धक्ति रजतत्वाश्रयतया विषयीकुर्यतो ज्ञानस्य शुक्तिरपि विषय इति स्यात् ॥  
 अथैतन्निष्ठरजतत्वाश्रयतया ज्ञानस्य विषय इति साध्यते, तत्र दृष्टान्तासिद्धिः ; साध्यस्वरूपासंभवश्च,  
 एतन्निष्ठरजतत्वाद्यभावात् । स्वविषयरजतताज्ञानविषय इत्युक्तेऽपि न निस्तारः ; रजतगतरजतत्त्वेऽपि  
 ज्ञानस्यैवैतद्विषयत्वसंभवात् । अथ स्वोपादित्साहेतुभूतरजतज्ञानविषय इति रूपे, तथाऽपि सहकारि-  
 विशेषात् तद्वेतुभूतरजतस्मृतेः सन्निहितासन्निहितानुभवजनितसंस्काराभ्यामुत्पत्तिसंभवात् तद्विषयतया  
 अर्थान्तरतैव । रजतानुभवविषय इति विशेषितेऽपि (पणेऽपि) स्मृतिमूलकप्रवृत्तिविषये रजते व्यभिचार इति ॥  
 इति धीप्रवृत्त्योः समानविषयकत्वमङ्गः ॥ १२ ॥

(288) शुक्तिस्वरूप्यतादेर्न तु रजततया भाति शुक्तिर्विगीता ;

यद्वा धीत्वात् यथार्था विमतमतिः ; अतो बुद्धिवाधोक्त्ययोगः ।

वैशिष्ट्यासिद्धिमात्रप्रथनमिह परं बाधकस्यापि कृत्यं ;

किंचासत्ख्यातिर्नशे प्रमजति भवतामन्यथाख्यातिवेद्ये ॥ १३ ॥

५८— श्रयतयेति विशेषणेन सिद्धसाध्यतेति शङ्कते—एतन्निष्ठेति । असम्भवादिनि परिहाराय शङ्कते—  
 स्वविषयेति । न निस्तार इति । शुक्तिरजते इति प्रमाविषयतया सिद्धसाध्यताया अपरिहार इत्यर्थः ।  
 स्वविषयोपादित्साहेतुभूतेति रजतज्ञानविशेषणे नोक्तदोष इति शङ्कते अथ स्वोपादित्सेति ।  
 एवमपि पुरुषस्य शुक्तिदर्शनानन्तरं तज्जनितसंस्कारेण तदुद्बोधितपूर्वजरजतानुभवजनितसंस्कारेण च  
 एकस्मृतिज्ञानोत्पत्तौ तस्य शुक्तीष्टसाधनाज्ञानरूपसहकारिणोमे सति तस्य शुक्तिरजतस्मृतिज्ञानस्य  
 शुक्त्युपादित्साहेतुत्वात् सिद्धसाध्यतेति परिहरति तथापीति । रजतानुभवविषय इति विशेषणे-  
 ऽपीति । स्मृतिविषयतया अर्थान्तरतापरिहारायानुभवत्रयविषयायां रजतस्मृतिमूलकप्रवृत्तिविषय-  
 रजतेऽनुभवविषयस्वरूपसाध्याभावेऽपि रजतार्थप्रवृत्तिविषयत्वहेतुसत्तात् व्यभिचार इत्यर्थः ॥ १२ ॥

५९— पयमिति । अनेन शुक्तिग्रहणं पूर्वपक्षी मन्यते, सिद्धान्ती रजतमेव गृह्णाति । एतन्निष्ठेति ।  
 एतत्पदं शुक्तिपरम् । एवं शुक्तिर्विशिष्य निवेशे सम्यग्रजतमद्विद्युक्ते दृष्टान्ते साध्यानन्वयः ;  
 अन्यदृष्टान्ताभावदचेति । न निस्तार इति । पूर्वेषु समूहात्मन्ये तदुपपादनात् । स्वोपादित्सेति ।  
 स्वशब्दार्थः शुक्तिः । तदुपादित्साहेतुभूता इदमर्थस्मृतिः सन्निहितानुभवजनसंस्कारजन्या, सैव रजत-  
 स्मृतिरपि असंनिहितरजतानुभवजन्यसंस्कारजन्यत्वे । तादृशस्मृतिरूपज्ञानमादाय सिद्धसाधन-  
 मित्यर्थः । ज्ञानस्थाने अनुभवेत्युक्तौ स्मृतिवारणेऽपि व्यभिचार इत्याह रजतानुभवेति । प्रवृत्तिविषयत्वं  
 स्मृतिजन्यप्रवृत्तिविषयरजते ; तन्नानुभवविषयस्वरूपसाध्याभावात् । ननु रजतानुभवविषय इत्यस्य  
 रजतत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यताश्रय इत्यर्थः । 'इदं रजतम्' इति वास्तुज्ञानीयरजते  
 तदस्ति । तस्य शुक्तौ साधने एकज्ञानविषयत्वलाभ इति चेत्—यथा सिद्धान्ते अहमर्थस्य,  
 धर्मभूतज्ञानस्य च स्वयंप्रकाशतया विशिष्टज्ञानभावेऽपि विशिष्टज्ञानहेतुव्यवहारजनकता, तथा  
 पृथग्भातयोरपि इदमर्थश्रवणरजतस्मरणयोः भेदाग्रहणसहकारियलात् मिथो निरूप्यनिरूपक-  
 भावापन्नविषयतःप्रयोजकत्वमिष्यते । अतो ज्ञानद्वयत्वेऽपि रजतत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यता-  
 श्रयत्वमिदमर्थेऽस्तीति सिद्धसाधनमेव । एवञ्च प्रवृत्तिं प्रति निरूप्यनिरूपकभावापन्नज्ञानं  
 कारणमित्येवोक्त्या विशिष्टज्ञानस्थानपेक्षिततात् नान्यथाख्यातिरिति ध्येयम् ॥ १३ ॥

अन्यथाख्यातिसाधकानुमानं दूषितम् । तन्निरासकमनुमानमाह शुक्तिःत्विति । विगीता=

अन्यथारूपातिवादमनुमाननोऽपि प्रत्याचष्टे ; तत्र बोध्यपक्षीकारेण तावदाह शुक्तिर्वेति । विगीता शुक्तिर्न रजततया भाति, शुक्तित्वात् ; अरूपत्वाद्वा । आदिशब्देन रजतविरुद्धार्थक्रियाकारित्व-संग्रहः । अन्यथारूपातिसमर्थनहेतोः सविशेषणत्वात् निर्विशेषणशुक्तित्वादिहेतुः प्रबल इति द्योतनार्थः तुशब्दः । किंच मद्गुक्तस्य विपक्षे गौरवप्रसङ्गो बाधकः संभवति ; न तु त्वद्गुक्तस्य । प्रवृत्तिविशेषो हि भेदाप्रहादप्युपपन्नो दर्शितः । अथ बुद्धिपक्षीकारेणाप्याह यद्वेति । विगीता बुद्धिर्द्वैतार्था बुद्धित्वात् संप्रतिपन्नवत् ॥ नन्वन्यथारूपातिपक्षीकृतौ आश्रयासिद्धिः, धर्मिप्राहकविरोधो वा । अथ विपयांशभेदेन तथाकार्त्स्न्यमभिप्रेतम्, तदा सिद्धसाधनम् ; धर्मिणः समानधर्मस्य चानारोपितत्वात् ; बुद्ध्यन्तरपक्षीकारेऽप्ययमेव दोष इति ॥ मैवम् ; अत्र हि पुरोवर्त्यर्थः (व्यवहर्तुरुपादिसां प्रति

॥— बुद्ध्यन्तरपक्षीकारेऽप्ययमेवेति । असत्ख्यातिपक्षीकारे तदसिद्धौ आश्रयासिद्धिः ; तत्सिद्धौ धर्मिप्राहकमाननाद्यः । यथार्थज्ञानपक्षीकारे तु सिद्धसाध्यतेत्यर्थः । अन्यथारूपातिरिति वा

॥— प्रकृतसाध्यवत्त्वविवादास्पद्भूता शुक्तिः न रजततया भाति = न रजतत्वप्रकारकज्ञानविषयः शुक्तित्वादित्यनुमानम् ; एवम् अरूपत्वादिति । इदं सीसादिसर्वपक्षानुयायि । आदिना रजतविरुद्धार्थक्रियाकारित्वरूपहेतुविषयज्ञा । विषयपक्षकानुमानमुक्तम् ; धीपक्षकानुमानमाह यद्वेति । विमतमतिः = त्रियादविषयमतिः रजतोपादित्साकारणभूतप्रकृतमतिरिति यावत् । यथार्थेति साध्यम् ; धीत्वादिति हेतुः । अतः = एवमेवानुमानयोः प्रयोगात् बुद्धिबाधोक्तेः = अन्यथारूपातिरूपां बुद्धि तद्रूपेण गृहीत्वा तद्बाधः क्रियते ; तच्चायुक्तम्, अन्यथारूपातेः स्वपक्षे अप्रसिद्धत्वादित्युक्तेः, अयोगः । तथा विशिष्य गृहीत्वा बाधानुक्तेः । तद्बाधस्येत एवार्थसिद्धत्वात् । यद्वा एवमर्थः— अतः = सर्वत्र यथार्थत्वसाधनात् बुद्धिबाधोक्तेः = बुद्धिषु कतिपया बुद्धिर्बाध्यते इत्युक्तेः अयोगः = नावकाशः । सर्वस्या अप्यबाध्यत्वात् । न च तर्हि बुद्धिबाधस्येवाप्रसिद्धौ, 'स न युज्यते' इत्यप्रसिद्धनिषेधः कथमिति चेत्— न वयं बुद्धिबाधं निषेधामः, अप्रसिद्धत्वात् । अस्मन्मते बुद्धेर्बाधोऽस्तीति त्वद्गुक्ति चारयामः, उक्तिरियमपाथेति ब्रूमः । एवमत्रोक्तिपदस्य प्रयोजनम् । तर्हि 'नेदं रजतम्' इति ज्ञानं पूर्वज्ञाना-याधकं किं करोतीति चेत्— न रजतत्ववैशिष्ट्यप्रतीति निरस्यति, तदप्रसक्तः । किं तु रजतत्ववैशिष्ट्यं पुरोवर्तिनि निरस्यति । सफलप्रवृत्तिरूपस्थले पुरोवर्तिनि रजतत्ववैशिष्ट्यसत्त्वात् अत्र तदभाव-प्रकाशानं नेदं रजतमिति बाधकज्ञानस्य कार्यम् । अप्रसक्तप्रतिषेधः कथमिति चेत्— प्रसक्तप्रवृत्तिधारण-रूपफलसंप्रसङ्गे एवमुक्तिरिति मन्यताम् । पथार्थरूपातिवादिभिरस्माभिरिव, असत्ख्यातिवादिभिरपि त्वत्पक्षो निरसितुं शक्यत इत्याह किञ्चेति । असत् न ख्यायते, किं तु सदेव । इदं रजतमित्यत्र इदमर्थः सन्, रजतत्वमप्यन्यत्र सदिति प्रयोच्यते । तर्हि सत एव ग्रहणे कुतोऽन्यथारूपातिरूप-मयथार्थत्वम् । यदि रजततादात्म्यं विषयः, रजतत्वसमवायो वा । सर्वे रजतेऽस्त्येव । अथापि शुक्तौ तत्तादात्म्यसमवाययोरसत्त्वात् तथेति चेत्— तस्यासत्त्वेऽपि ज्ञानस्य कथमयथार्थत्वम् । असद्भूततद्विषयकत्वादिति चेत्, आगतोऽसि असत्ख्यातिपक्षमिति ।

सविशेषणत्वादिति । रजतबुद्धिः शुक्तिविषयिणी शुक्तिविषयः प्रवृत्तिहेतुत्वात्, शुक्तिबुद्धिः रजतविषयिणी रजतार्थिप्रवृत्तिहेतुत्वादित्यत्र प्रवृत्तिः सविशेषणा हीति भावः । द्वितीयानुमानानयोगं शंकरे नन्विति । अन्यथारूपातेः सिद्धत्वे त्रयाह धर्मिप्राहकेति । बुद्ध्यन्तरेति, अन्यथारूपाति-रूपव्यत्ययपक्षीकारेण, शुक्तिबुद्धिः रजतबुद्धिरिति पक्षीकारेऽपि सिद्धसाधनमित्यर्थः । पुरोवर्त्यर्थ-

अव्यवहितहेतुभूता काचित् बुद्धिरस्तीति सामान्यत उभयाभ्युपेतम् । यद्यपि सिद्धस्य वा असिद्धस्य वा धर्मिण सत्त्वासत्त्वे विधिनिषेधानर्हे, तथाऽपि गृह्यमाणार्थकिंचिदाकारेण सत्ये पर्वतादौ अव्यवहित-सङ्घात-प्राकृतपरिणामादिविवादानादरेण पक्षीकरण सर्तसमतम् । तद्वद्विहापि शुक्तिविषयत्वतद्विषयत्वादिविवादे सत्यपि उभयानुमत-उपादिसाकारणत्वविशिष्टज्ञानपक्षीकारेणात्र प्रयोगोपपत्ति । यथा च प्रमितिरूपत्वभ्रान्तिरूपत्वविशेषानादरेण शुक्तिशकलस्य रजतज्ञानविषयत्वमात्र सामान्यत साध्यते । तत्र च, 'प्रमितिरूपत्वे विरोध, भ्रान्तिरूपत्वे तु अप्रसिद्धविशेषणत्वम्' इति पर्यनुयोग न क्षमसे । एवमिहापि सामान्यत पक्षसिद्धिरिति मध्यस्थदृष्टिमनुसधत्स ॥

तथाऽप्यत्र साध्य यथार्थत्वं अनारोपितविषयत्वम्, आरोपितविषयग्रहितत्व वा । आद्ये, धर्म्यशादे-रनारोपितत्वात् तद्विषयत्वेन सिद्धसाधनत्वम् । आरोपितविषयवात्यन्तासिद्धौ चानारोपितविषयत्वदुर्बलम् । अत एव न द्वितीय, निष्प्रतियोगिकनिषेधायोगात् इत्यत्राह अत इति । यथार्थत्वप्रतिज्ञानवशात् व्यवच्छेद्यत्वेन क्वचित् बुद्धिवाध स्यादित्युक्तेरयोग इत्यर्थः । अथ भाव — योगाचारादयो हि स्वप्नादिनिर्देशनेन सर्वप्रत्ययाना प्रत्ययत्वेनायथार्थत्व साधयन्ति, सर्तत्वासिद्धं च यथार्थत्व प्रतिषेध्य प्रति

५७—ज्ञानात्तरमिति वा विशिष्य न पक्षीक्रियते, येनोक्तदोष स्यात् । अपितु शुक्तिविषयोपादित्साहेतुभूता काचिद् बुद्धिरस्तीति उभयसम्भ्रमा सा पक्षीक्रियत इत्यभिप्रायेणाह—अत्र हि पुरोवर्त्यर्थमिति । सामान्याकारेण सिद्धमस्तु अथापि अनुमानस्यान्यथाख्यातिनिषेधार्थत्वात् असिद्धया तस्या निषेधोऽनुपपन्न 'सिद्धस्य वा, असिद्धस्य वा धर्मिण सत्त्वासत्त्वे विधिनिषेधानर्हः' इति न्यायेन सामान्याकारमात्रेण सिद्धस्य पक्षीकरण वा क दृष्टमिति शङ्कायामाह—यद्यपि सिद्धस्येत्यादिना । उपादिसत्त्वाकारेण विशिष्टपक्षीकारेणात्र प्रयोगोपपत्तिरिति । असिद्धया साक्षाद्विषेधानर्हत्वेऽपि सामान्याकारेण सिद्धज्ञानपक्षीकारेण याथात्म्यभाधनेऽन्यथाख्यातिनिषेधोऽर्थत् सिद्धयतीति भावः । कथमुक्तेरयोग व्यवच्छेद्यस्य बुद्धिवाधस्याऽप्याभ्युपगमनीयत्वात् इत्याशङ्क्याह अथ भावइति ॥

७१—व्यवहर्तुरित्येक पदम् । अर्थमिति द्वितीयान्तत्वे व्यवहर्तुरिति वृत्तम् । पुरोवर्त्यर्थोपादित्साहेतुभूतबुद्धिरिति सामान्येन पक्षीकार इति भावः । सिद्धस्येति । पूर्वमेव सिद्ध न साधनीयम्, नापि वाधिस्तु शक्यम् । असिद्धमत्येवमित्यर्थः । पर्वतादाविति । यौद्धसाख्यताकिंचादिविवादे पर्वतपक्षीकारेण किञ्चि साधनेऽन्यतर गृहेत्, पर्वतपदेन कि विपक्षितम्? अत्रयवि चेत्, ताकिकमत एव त प्रसिद्धि । सघातश्चेत्, न त-मते प्रसिद्धि । प्रतिपरिणामश्चेत्, साख्यादिमत एव । गतो वाद्य-तरदृष्ट्या आश्रयसिद्धिरिति लोकव्यवहार एव न सिद्धयेत् । अन त-पदवाच्यत्वादिना सामान्येन ग्रहणप्रबुद्धमिति भावः । प्रयोगोपपत्तिरित्येतत् दृष्टान्तान्तरेणापि समर्थयते यथाचेति । तार्किक्ये शुक्तिशकल रजतज्ञानविषय रजतार्थिप्रवृत्तिविषयत्वादिति किलेहानुमीयते । तत्र विषयपक्षकानुमाने पृच्छाम, रजतज्ञानपदेन स्वरूपग्रहण वा प्रमितिग्रहण वा अ यथाख्याति-ग्रहण वा । आद्यद्वये वाध अत्ये साध्याप्रसिद्धि । तस्मात् ज्ञानत्वेन रूपेण सामान्यत प्रयोग इत्युपपादनीयम् तद्वदित्यर्थः । साध्यत इत्य त पुर्येणम् । तदुपपादन ता चेत्यादिना ।

अथ द्वितीयानुमाने साध्यविषयविचार प्रवर्तयति तथापीति । अत इत्यस्यार्थमाह यथार्थत्व-प्रतिज्ञाताशादिति । क्वचित् आरोपात्मकबुद्धिर्भवति, तद्वाध इहोच्यते तद्व्यवच्छेदायेति तस्या न चरन्वमित्यर्थः । तत्र हेतुमाविष्करोति अथ भाव इति । श्लोके उक्तिश दृष्ट य

पद्यन्ते । तान् उद्दिश्यायं प्रयोगः स्यात् । पिशाचानां पिशाचभाषयैव हि उत्तरं देयम् । तदिह यद्वेत्यनेन पदान्तरान्धारोहः प्रख्याप्यते । कस्मिँहि तान् प्रति दृष्टान्तो वाच्य ? यस्तेषां स्वपक्षमाधकबोधः । न हि तस्यायथार्थत्वं तैर्वक्तुं युक्तम्, स्वपक्षामिद्धिप्रसङ्गादिति ॥ ननु बुद्धिबाध. कश्चित् सिद्धो न वा ? आद्ये कथं तन्निषेधः ? द्वितीये कथंनरामिति चेत् — उच्यते । न हि वयं बुद्धिबाधशब्दस्य कंचिदर्थ-मनुमत्य प्रतिषेधामः । किंतु बुद्धिबाधोक्तिरयोग्यपदसमभिव्याहाररूपा न विशिष्टमर्थं बोधयतीति तत्प्र-योगस्यायुक्तनामात्रं ब्रूम इति भावः ।

एतेनान्यथारूपातिः कचिदस्ति न वेत्यादिकमपि प्रत्युक्तम् । अस्ति तावत् परस्परविरुद्धाकार-भानरूपान्यथारूपातिः सर्वेषु वस्तुषु । सेयं शुक्तिविरुद्धाकारवतया अन्यत्र सिद्धा । अन्यथारूपातिः शुक्त्या-लम्बना न भवतीत्युक्तौ कचित् सिद्धस्यैवान्यत्र निषेधः । यत्तु शुक्तेरेव बाधदशायां रजतादन्यथात्वेन भानम्, न तत् निषेधम् ; स्वाकारविरुद्धाकारवतया भानमिति तु अयोग्यपदसमभिव्याहारमात्रमिति ।

ननु पूर्वधीबाधामावे परस्य कथं बाधकत्वमित्यत्राह चैशिष्ट्येति । बाधकज्ञानं हि पुरोवर्तिनि रूप्यत्ववैशिष्ट्यं नास्तीति बोधयति । तच्च रूप्ये सिद्धं प्रतियोगि भवति । अत एव मेदग्रहसिद्धौ मेदाग्रहमवप्रवृत्तिरूपसाध्यापहारात् पूर्वोत्तरधियोर्वाध्याबाधकत्वबोधोयुक्तिरिति भावः ।

असरूपातिदूषणेनान्यथारूपातिं माधयनामनिष्टप्रसङ्गमाह किंचेति । यद्यप्यधिष्ठानं सत्यं माति, यद्यपि रजतस्य रजतत्वम्, चान्यत्र सिद्धे, तदारोपे नात्यन्तासरूपातिः — तथाऽपि शुक्तिशकले रजत तादात्म्यस्य रजतत्वसंसर्गस्य वा तत्र चान्यत्र चागमिद्वस्य निषेधस्य रूपातिविषयत्वात् अत्यन्तासरूपातिर-निवार्या । एतावदसत्त्वातिरङ्गीक्रियत इति चेत्—इदमपि गौरवान्तरम् । तथाच असत्त्वातिदूषणात् विरन्तव्यम्, अन्यथारूपातिसाधनाद्वेति ॥ इति अन्यथारूपातिवाचकानुमानम् ॥ १३ ॥

(२३७) योऽसौ बोधोऽन्यथाधीजनक इति जगे भ्रान्तिरित्युच्यतेऽसौ ;

नेस्थं बोधापलापः कचिदपि वदतां बोधमप्यक्षसिद्धम् ।

ॐ— दर्शयितुं प्रश्नमुत्थापयति नन्विति । तार्किकं प्रति बुद्धिबाधो नास्तीति स्वया कथमुच्येतेति प्रश्नः । 'बुद्धिबाधोऽस्ति' इत्यानुपूर्वीकं वाच्यं तार्किकमिदमयुक्तमयुक्तम्, बोधाजनकत्वादिति ब्रूम इति समाधिः । एतेनेति । अन्यथारूपातिरस्तीति प्रयोगे शुक्तिविषयकशुक्त्यवृत्तिधर्मप्रकारकधीर्नास्तीत्यर्थः स्यात् । तथा चाप्रसिद्धिः । अतः शुक्त्यन्यत्रतिरजतत्वधीः शुक्त्यालम्बना नेत्येव ब्रूम इति न दोष इति भावः ॥ १३ ॥

ननु अन्यथारूपात्यन्तगीकारे भ्रान्त्यादिशब्दाः सर्वसंमताः निरर्थकाः स्युः, अनुभवाप-लापश्चेत्यत्राह य इति । तार्किकेणान्यथारूपातिवादिना यो बोधः = यत् ज्ञानं धर्मिग्रहणं रजत-सरणमित्यादिगम्यथारूपातिजनकतया जगे = उक्तः, स एव बोधः भ्रान्तिशब्दार्थः । अतो न शब्दार्थापलापः । इत्थं सति बोधस्यास्मपक्षे अपलापः कथम् । वयं हि ज्ञानमनुमेयं मन्यमानान् भाट्टादिलक्षणेन ज्ञानस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वं स्वप्नकाशत्वं ज्ञानमः । किं तदिह स्वप्नप्रकाशमिति चेत्— धर्मिग्रहणं रजतसरणञ्चैत्येव ब्रूमः ।

यत्र प्रत्यक्षसिद्धादधिकमपि परे निष्फलं फलपयेषु,

सिद्धैरेवात् तत्तद्व्यवहृतिरिति हि स्यापितं भाष्यकारैः ॥ १४ ॥

ननु अन्यथाख्यातिमपहुवानानां सर्वस्या बुद्धेर्याथाथर्वीविदोपात् आन्तिगन्धः फन्दिपि न स्यात् । न ह्यसावसाधुः ; न च साधुरपि निर्विषयः स्यात् । स्पष्टदृष्टवोधापलापे च सर्ववोधापलापप्रसवत्या विश्वबिलोवः सात्रित्यत्राह योऽसाविनि । अयं भावः—अन्ति हि अधिष्ठानादिगोचरं मेदाप्रहृदिदोपमदृष्टं आन्तिजनकत्वेन युग्मदभिमतं किञ्चित् ज्ञानम् । तदेव आन्तिरिद्युच्यते । न चात्र बोधापलापः ; ईदृश-बोधोपलम्भस्याभ्युपगमात्, तदतिरिक्तबोधोपलम्भस्याभावाद्येति । नन्वनादेःश्रुमेतत् ; भाष्यादिष्वनुक्ते-रित्यत्राह यत्रेति । यत्र संपत्तिपत्रैः कैश्चित् व्यवहारः संभवति, तत्र मध्ये न किञ्चित् कल्पनीयमिति अभाव-ज्ञाति अवयवि-भेदादिनिरासे भाष्यकारैर्निरणायिा पस्तुतार्थं आन्तिचिन्तायां पदशिनभाय इति

ननु च, “अस्यातिपक्षेऽप्यन्यविदोषणमन्यविदोषणत्वेन” इति भाष्ये कथं चोदितम् ? किमिति

ॐ-ननु भाष्यकारैः अन्यथाख्यातिः ख्यात्यन्तरयादिनामरजनीयेति अन्यथाख्यातेरनुभूयमानत्वे कथिते धर्मिग्रहधर्मस्वरणानुभव एवास्तीति तद्विरुद्धं कथमुच्यते इत्यत्राह यत्रेति । ग्रहणस्वरणभेदाग्रहैः समु-द्वितरेव सर्वधर्मान्तिनिर्वहस्योपरि आन्तिचिन्तायां भाष्ये विस्तरेण कथनात् मध्ये आन्तिरूपज्ञानजन्म न कल्पनीयमित्याशयः स्पष्टः । अन्यथा सर्वज्ञानयाथार्थ्यप्रतिज्ञाया भंगापत्तेः । मध्ये पदार्थान्तरकल्पनं चिना यत्र यत्नानुभवनिर्वाहो भवति, तत्र सर्वत्र तदङ्गीकारो भाष्यरुतामनिष्ट इति यदुक्तं दृष्टम्— यथा नास्तीति प्रतीतो सत्यामपि भावातिरिक्ताभावो नेष्टः ; घटः, घट इत्याद्यनुगतप्रतीतो सत्यामपि घटत्वादिजातिनेष्टः ; ‘एको घटः’ इति प्रतीतावपि अत्रयथानिरिक्तावयवि नेष्टम् ‘अयं घटः, न तु पटः’ इति पृथक् पटभेदमानेऽपि घटत्वादिस्वस्थानातिरिक्तो भेदो नेष्टः । आकृतिव्यङ्ग्या जानिरिति भेदे कथ्यमानेऽपि आकृतिरूपसंस्थानातिरिक्ता जातिनेष्टा । ‘श्यामो युग लोहिताक्षोऽयम्’ इति शब्दचतुष्टयात् धर्मिमानचतुष्टये सत्यपि सर्वधर्मविशिष्टधर्मिमानमेकमेवेष्टम् । नैतावताऽनुभवा-पलापो भवति ; किं तु अनुभवशोधनमेव । अत एव प्रत्यक्षेऽपि तर्कस्य सहकारित्वम् । वस्तुप-लापेन सर्वं आन्तिसिद्धमित्युक्ताद्येव प्रत्यक्षविरोधः स्यात् । तथाच यत्रयत्र तर्कोपसृष्टप्रत्यक्षसिद्धा-तिरिक्तं यत् यत् परकल्पितम्, तत् सर्वं नेष्टम् । कहरनस्य निष्फलत्वात् । तदभावेऽपि व्यवहारसिद्धेः । अत एव हि तार्किकस्वीकृतपटत्वापरत्य-पृथक्त्व-विभाग-द्वित्वादिस्वस्था-दिगादिद्रव्यव्यवहाराणां क्लृप्तैरेव निर्वाहान्तिरिक्तत्वमिति दीधितिकाराद्यस्तार्किका एव शीलयन्ति । न हि तावता प्रत्यक्षा-पलापो भवति । आस्तामिदम्—अन्यथाख्यातिरवर्जनीयेति कथं भाषितमिति चेत्—तत्र भाष्य-थीसूक्तिस्तावत्, “अन्यथाधमासोऽवश्याथयणीयः” इति । अन्यथावभास इत्यस्य शुक्तिज्ञानव्यक्तेः रजतप्रकारव्यवमिति नार्थः । किं तु शुक्तिनिष्ठोऽवभासः विषयता अन्यथा = अन्यप्रकारकः अन्यनिष्ठ-विषयतानिरूपितेति । तथाच ज्ञानद्वयत्वेऽपि तत्तद्विषयतयोर्निरूप्यनिरूपकभावोऽस्ति । एवं विशिष्टायां विषयतायां विद्यमानमेकत्वं विचिं मन्यते । यथा अग्नीषोमयोः पत्नीयजमानयोः देवतैर्न्यं कर्त्तव्यमिति व्यवहार इति ।

न हासायसाधुरिति । अपभ्रंशानामर्थावाचकत्वमिष्टम् । आन्त्यादिशब्दानां प्रातिपदिकत्वं व्याकरणसंस्कृतत्वं याचकत्वञ्चेष्टमित्यर्थः । विर्विषय इति । प्रातिपदिकं हि सविषयकमेव । न च यदृच्छाशब्दवत् ‘स्वं रूपं शब्दस्य’ इति रीत्या वा तत्तच्छब्दपरत्वेन साधुतेत्यर्थः ।

वा तच्चाप्रदिष्टोत्तरम् ? ॥ सत्यम् । तदुच्यते—सर्षभूदलनाम्बुधारादिभ्रमेषु अयं सर्षभ, इदं भूदलनम्, इयमम्बुधारेति सर्षादिविशेष्यलिङ्गमाह्नि विशेषणानि भवन्ति; इदं च समानाधिकरणत्वाभिमानात् । अतोऽन्यथाख्यातिरवर्जनीयेति चोचामिप्रायः । परिहारानुक्तिस्तु तद्वेदाग्रहनिवन्धनवाचकत्ववहार-विशेषमात्रमिति स्वयम्हक्षमशिष्यशिक्षार्थेति ॥

श्लो— तर्कतत्फलसामर्थ्यात् अन्यथाधीप्रसङ्गनम् । दचोत्तरमिति ग्राह्यं दृष्टगौरवलाघौ ॥

यदेतदाहार्यव्याप्यजनितमारोपितव्यापकविषयं ज्ञानं तर्क इति ब्रूये, तज्जनकतयाऽभिमत[स्य]ज्ञान-स्यैव तर्कशब्दवाच्यत्व, तस्यैव च मानानुप्राहकत्वमिति ॥

इति अनुभवापलापदोषनिरासः (इति अन्यथाख्यातिमङ्गलप्रकारः) ॥ १४ ॥

(240) एकाधारे विरुद्धाकृतिपुगयुगपत्ख्यातिरन्योन्यबाध्या

डोलाभिज्ञेपकत्वा तदनियतिरियं धीक्रमे साक्षिणी नः ।

तस्मात् तत्तद्विशेषस्मृतिसमसमय छन्नतत्तद्विरोधः

ख्यातः साधारणोऽर्थः परमिह विशये; येन युद्धयन्तरं वा ॥ १५ ॥

७७-तर्कतत्फलसामर्थ्यादिति । आरोपितव्यापकविषयज्ञानरूपस्य तर्कस्य, विपक्षजिज्ञासाविच्छेदरूपस्य तत्फलस्य च सामर्थ्यादित्यर्थः । तज्जनकतयाऽभिमतस्येति । भवद्भिमततत्राप्यव्यापकारोपहेतुतया अभिमतस्येत्यर्थः । एतच्च त्वद्भिमतविपक्षजिज्ञासाशब्दवाच्य(?)तज्जनकं ज्ञानमिति तस्योपलक्षणम् ॥

७८— कथं चोदितमित्यत्र कारणमाह सर्षेति । उत्तरादाने कारणमाह परिहारेति । ऊहक्षमशिष्य-शिक्षार्थेति । परिहारानुक्तिः ऊहक्षमेः शिष्यैः स्वत एव शिक्षा प्रपून् प्रति क्रियेतेति तत्कर्तृकशि-क्षोद्देश्येत्यर्थः ॥ ननु तर्कस्य लक्षणम्, 'व्याप्यारोपेण व्यापकारोपः' इति । तर्कस्य फलञ्च विपक्षजिज्ञासाविच्छेदः । पक्षे साध्याभावपरमस्त्विति कामनायाः अनिष्टापादनेन निरसनमिति यावत् । तेन पूर्वकृताशंका निवर्तते । ततो हेतुत्वात् साध्यसिद्धिः । एतद्वलेन तस्यारोप एव, न तु सत्तेति ज्ञायते । अत आरोपास्वीकारे कथमेतदित्यत्राह तर्कंति । परपक्षगोरव-स्वराक्षलाद्य-दर्शभि-ग्राह्यमुपयादयति यदिति । धर्मिग्रहणधर्मस्मरणमेदाग्रहसमुदाये भ्रान्तिव्यवहारः । बाध-तत्काली-नेच्छा-धर्मधर्मिज्ञानसमुदाये सति आरोपव्यवहारः । अतो न तत्राप्यान्तरालिकं भ्रान्तिज्ञानमिति ॥

ननु भ्रान्तिस्थले अन्यथाख्यातिं विना निर्वाहोऽपि संशयस्थले सेयमवर्जनीया । न च संशयस्यानंगीकारो युक्तः, तद्भावे सर्वविचारलोपात् । अत एव, 'प्रमाणप्रमेयसंशय' इति न्यायसूत्रे संशयस्य सर्वविषया प्रथमं परिगणनम् । सा चान्यथारयातिरेत् । भ्रान्तिस्थल इव तत्र निर्वाहो न भवति, धर्मिग्रहण एककोटिस्मरण-कोट्यन्तरस्मरण तत्तद्विरोधज्ञान-साधारणधर्मज्ञानानां यौगपद्या-योगेन तत एव निर्वाहस्य युक्तत्वात् । ज्ञानानां पृथक्त्वे भिन्नविषयत्वे च, विरोधाभावेन वाकारोद्धेत्ता-योगाच्चेत्यत्राह एकेति । प्रथमपादेन संशयरूपैकज्ञानोदयायोगः, द्वितीयेन तत्र धीक्रमानुभवः, शेषेण सर्वयौगपद्यसंभवद्वयोपपाद्यते । एकस्मिन् पुरोवर्तिनि आरोहपरिणाहशब्दवाच्योर्ध्वत्व-पृथुत्ववति आधारे विरुद्धयोः स्थाणुःपुरुषत्वरूपयोरारोपयुगस्य युगपद्ग्रहणं तावत् अशक्यम्, अन्योन्यवाधात् । तद्विशेष्यतद्विज्ञातुद्धी तद्विशेष्यतद्विरुद्धधर्मवत्ताज्ञानस्य बाधकत्वात् । न च संशयात्मकज्ञानं न बाधकमिति शंस्यम्, तदसिद्धिप्रस्तावे तत्सिद्धवत्कारेण प्रत्युत्तययोगात् । जायने किलेति चेत्—यतो जायते, अत एवेदं विरुद्धाकारद्वयभानं एकाधारे नेति निश्चिनुमः ।

अथ स्यात् — विरद्धानियतकोटिद्वयगोचर सशयात्मक ज्ञान संपत्त्या प्रसिद्धम्, तद्य वस्तुनि विकल्पस्य विरद्धानियतान्तरत्वस्य चायोगात् अन्यथाख्यातिरूपमेव । तदनभ्युपगमे, 'सिद्धमे न्याय प्रवृत्ति', 'विषयसशयश्चैत्र' इत्यादिकमुच्चिद्येनेत्यत्राह एकाधार इति । अथ भाव — यदि स्यात्त्व विशिष्टतया पुरोवर्ति भायात्, पुरुषत्वविशिष्टतया न भायादेव, तथाऽन्यत्र सर्वत्र दृष्टे । तदय प्रयोग — विप्रतिपन्न स्यात्पुरूपभानं भिन्नाधारे स्यात्त्वपुरुषत्वे नोपयति, स्यात्पुरूपभानत्वात् स्यात्पुरुषाविति भानवत् । तत्र पुरोवर्तिभान स्यात्पुरूपभान च मिथो भिन्नमिति सिद्धम् । तस्मात्, ऊर्ध्वद्रव्यभानमनुभव ,

७७— 'एकाधारे' इति श्लोके प्रथमपाद तात्पर्यतो व्याचष्टे—यदि स्यात्त्व विशिष्टतयेत्यादिना । पुरुषत्वविशिष्टतया न भायादेवेत्यनेन 'अयोभ्याध्या' इति पद परस्परप्रतिश्लेष्यत्वात्पर, न तु 'नेद रजनम्' इतिपद निषेध्यत्वात्परमिति दर्शितम् । एतमेकस्मिन् ऊर्ध्वत्वादिविशिष्टद्रव्ये स्यात्त्वपुरुषत्वादिचिरद्धाकारद्वयत्रैशिशिष्टत्वभान न समागतीति परोक्षसंशयम्यानुपपन्नत्व दर्शितम् । फलितमाह ततश्चेति । धीमेदफलितो धीक्रम इत्याह—तस्मादिति ।

७८— तथा च, 'अथ स्यात्तुं पुरुषो वा' इत्यत्र अयमिति पुरोवर्तिग्रहणमन्यत्, स्यात्तुंति स्यात्त्व- विशिष्टपूर्वदृष्टव्यक्तिसरणमन्यत् । पुरुषो वेत्यपि तथा । ननु वाकारोल्लेखादेव ज्ञानमिति चकव्यमित्य- द्वाह डोलेति । वाकारवलादेवानेनज्ञानत्वमित्याशय । नमुच्ये हि युगपदुभयग्रहणमुपपन्नम् । अत्र तु लोके सशयडोलेति व्यवहार प्रसिद्ध । डोला च चलन्ती प्राच्यकोटि प्रतीयकोटिश्च युगपन्न गृह्णाति, प्रतीचीं गत्वा पुन प्राचीमायाति । तत्रानियतिर्दृष्टा । तद्वत् स्यात्तुंग्रहणकालोऽन्य पुरुषत्वग्रहणकालश्च तदन्य । इदञ्च पूर्वं स्यात्त्वान्वेन गृहीतत्वा पश्चात् पुरुषत्वग्रहणेन तद्व्युदासरूप पर न मन्तव्यम् अनियमात् । पुन स्यात्त्वान्वस्वर्षोऽप्यस्ति । प्रथमस्य त्याग प्रथमेन वाकारेण श्लाघ्यते द्वितीयस्यापि त्यागो द्वितीयेन वाकारेण । तृतीय तु न स्पृशति । तथाच स्यात्तुंग्रहण पुरुषत्व- ग्रहणभित्तमालिक डोलाविशेषकल्पत्रादित्यनुमीयते । तर्हि यौगपद्य फयमित्यत्राह तस्मादिति । ज्ञानमेदस्यानुभवसिद्धत्वात् प्रथमत ऊर्ध्वत्वादिसाधारणधर्मज्ञानान्तर तत्सजातीयधर्मन्तरसरणे स्यात्त्वचपुरुषत्वयो तत्समानाधिकरणयो स्मृतिर्भवति । एकानन्तरमन्यस्य सरणेऽपि न दोष, ज्ञानस्य त्रिचतुरक्षणस्वायित्वसम्भवात् नामधेयमेलनात् । अथ वा पुनरन्तरक्षणे उभयविषयकेत- सरणसम्भवात् । तत्समसमय स्यात् = गृहीतो भवति साधारणोऽर्थ । पूर्वं साधारणधर्मग्रहणादेव विशेषपस्मृत्युत्पत्तौ तत्राशेऽपि पुनरपि साधारणधर्मविशिष्टस्य ग्रहण सरणे वा भवतीति दूष । एवञ्च पूर्वक्षणजातविशेषद्वयस्मृते अस्य चोत्तरक्षणे यौगपद्यम् । पर तु यदि ऊर्ध्वत्वविशिष्टोऽय स्यात्त्वनादिकिञ्चिद्विरद्धाकारवत्तयाऽपि गृहेत, तदा न सशयप्रवृत्ति । अत छान्तद्विरोध इत्युक्तम् । स्यात्त्वपुरुषत्वयोर्मिथो विरोधो वाकारस्त्वितो गृह्या एव । अथापि पुरोवर्तिनि विरोधवद्धर्म- चत्ताग्रहण नास्तीति भाव । एवञ्च धर्ममिथोविरोधस्फूर्तिरपि स्मृतौ न तर्गना भवति । तादृश- स्मृतिविशिष्टस्यातिविशिष्ट साधारणधर्मजद्धर्मो इह विशये = सशयग्रहारे विषयीभवति । स्मृति- विशिष्टसाधारणार्थरथातिविशेषपदार्थ इति यावत् । परमित्यनेन उज्ज्वलविशयार्थज्ञानान्तरव्यावृत्ति । त्वयापि एव यौगपद्येन सामग्र्यसराज्ञे सशयोत्पत्तिर्वक्तु न शक्यत इति वक्तुमाह 'येन बुद्धयन्तर ध' इति । येन उक्तविधिसाधारणार्थनेन युक्तमिर्मध्ये निःफलबुद्धयन्तररूपना कार्यति ॥ व्यवस्थितविकल्पस्यापि विकल्पत्वात् तत्र सशयाभावाद्वाह विरद्धानियतेति । भ्रान्तिस्यल इवानापि प्रथमपादविवक्षितप्रनुमानमाह तदय प्रयोग इति । विप्रतिपन्नमिति दृष्टान्त-वावृत्त्ये ।



स्थाणुपुरुषभानं तु स्मरणम् । न चैकस्मिन् पुरुषे स्मृत्यनुभवयोरैकदा संभवं मन्यसे ; स्वयंभाणाधारसंगये धर्मिस्फुरणस्य कोटिद्वयस्फुरणस्य च स्मृतिस्वाविशेषेऽपि धर्मिस्फुरणस्य कोटिद्वयस्मृतिहेतुसंस्कारोद्बोधकतया पूर्वत्वमनिवार्यमिति । प्रकारान्तरेणापि धीकर्म साधयति ढोलैति । 'संशयडोलाधिरूढः', 'डोलायमानमानसः' इति रूपकोपमानाभ्यां क्रमेण विरुद्धयोगिसारूप्यं व्यज्यते । अनियतत्वव्यञ्जकश्च वाकारप्रयोगोऽन्यतरस्फुरणमितरोल्लेखवर्जितं स्वरसतो दर्शयति । न ह्यसाविह समुच्चयार्थः; तथा सति अनियमानुल्लेखेन संशयरूपत्वाभावप्रसङ्गात् । वाकार(चकार ?)श्चाविशेषात् प्रयुज्येत । नाप्युपमानार्थः (पमार्थः?); धर्मिणः तत्तदभ्यत्वानिश्चयेन तत्तदुपमेयत्वायोगात् । न च मिथः ; अयमिति पुरोवर्तिनिर्देशेनापदितत्वात् ; अध्याहारवाक्यभेदयोरवर्जनीयत्वाच्च । अतोऽत्र विकल्पतः प्रवृत्तिमिदमन्ययम्, 'तत्त्वे अतदयोगात् ऊर्ध्वः पदार्थः कश्चित् स्थाणुर्मवति, कश्चित् पुरुषो भवति' इति ऊर्ध्वत्वस्य स्थाणुत्वपुरुषत्वाभ्यां विभज्य

५१—रूपकोपमानाभ्यामिति । संशयडोलामिति उपमानम् (?) डोलायमानमानस इति रूपकम् । न केवलं रूपकोपमानाभ्याम्, यादाब्देन च कोटिद्वयस्फुरणस्य क्रमिकत्वं सिद्धमित्याह—(अ?) नियतत्व-  
 ५२—स्थाणुपुरुषभानमिति । ननु दृष्टान्ते अस्यैकज्ञानत्वेऽपि स्थाणुज्ञानस्य पुरुषज्ञानस्य चात्र क्रमिकतया भिन्नत्वात् अन्यथात्यातिपक्षे चैकत्वात् कथमेकरूप्यमिति चेत्—अस्माकमपि ग्रहणकाले तत्तज्ज्ञानस्य भिन्नत्वेऽपि युगपदुभयस्मरणस्य विवक्षितत्वान्न ज्ञानैक्यभंगः । भानं = ज्ञानम् । बोधयति = प्रकाशयति; गृह्णाति । भिन्नज्ञानत्वदाढ्यसंपादनाय न चैकस्मिन्निति वाक्यम् । अनुभूयमानाधारस्थले संशये ज्ञानभेद-  
 वत् स्वयंभाणाधारविषये पूर्वानुत्पन्न एव संशयः कश्चित् भवेत् यदि, तत्र धर्मिज्ञानस्य स्मृतिरूपत्वेऽपि ज्ञानभेद एवेत्याह स्वयंभाणेति । अनिवार्यमिति । ननु पूर्वस्मरणेऽपि पश्चादपि धर्मिधर्मसंबन्धा-  
 विषयकैकस्मरणे को दोष इति चेत्—भवतु कामम् । अथापि अनुभूतमानविषयके तत्र धर्मधर्मि-  
 वैशिष्ट्यभानायोगात् नान्यथारयातिप्रसक्तिरिति । संशयडोलैति । ननु डोलाया एकस्या उभय-  
 कोटिस्पर्शो यथा, तथैकत्र ज्ञान एव कोटिद्वयस्पर्शस्य चकल्प्यतया ज्ञानभेदः कथमिति चेत्, न,  
 दृष्टान्तस्य यावत्संभवमेव ग्राह्यत्वात् । ज्ञानं पूर्वज्ञानं पश्चात् विलम्बेन विषयमुल्लिखतीति न केनापीष्टम् । विरम्यव्यापारायोगादिति तत् दूषितश्च धौर्ध्वैः । अतः कालभेदेन कोटिग्रहणात्  
 ज्ञानद्वयमेव । डोलासाम्यं संशये पुष्कलं न भवति चेत्, मनसि तदस्तु । एकं मनः पुरुषज्ञानं स्पृष्ट्वा  
 पश्चात् स्थाणुज्ञानमपि स्पृशतीति । संशयपदमपि संशयहेतुत्वावस्थामनःपरमेव । एतदाशयेन च  
 डोलायमानमानस इत्युक्तम् । प्रथमोदाहरणे रूणम् ; उत्तरतोपमेति चैलक्षण्यमप्यस्ति । सादृश्यं तु  
 उभयत्रापेक्षितमेव । न ह्यसाविहेति । 'कदाचित् केशवे भक्तिस्तद्भक्तैर्वा समागमः' इति वाकार-  
 प्रयोगात् ; 'पूर्वं संसारविषवृक्षस्य द्वे फले अमृतोपमे' इति द्वित्योक्त्या समुच्चयावागतेस्तत्र वाकारः  
 समुच्चयार्थः । 'वाकारश्चाविशेषात्' इत्यत्र चकारश्चाविशेषादिति पाठो युक्तः । नोपमानार्थ इति  
 'पश्चिर्नी वाऽन्यरूपाम्' इत्यादौ उपमायं प्रयोगादिति भावः । उपमानम् = उपमा । तथैव वा पाठः ।  
 धर्मिणः = इन्द्रमर्थस्य । न च मिथ इति । स्थाणुपुरुषयोर्मिथ उपमाविवक्षा नेत्यर्थः । तदा वाकार  
 एक एव स्यादित्यपि ध्येयम् । पुरुषतुल्यस्थाणुत्वे, स्थाणुतुल्यपुरुषोऽयमित्याद्यर्थे वाक्यभेदादि ।  
 संशयरूपत्वाभावप्रसंगदोषोऽपि सर्वत्र । विकल्पतः = विकल्पारूपायं । अत इत्यारभ्य व्यनकी-  
 ल्यन्तमेकं वाक्यम् ; अव्ययमित्येतत् व्यनकीत्यस्य कर्तृ । तत्र हेतुः तत्रैव अतदयोगादिति । स्थाणुत्वे

साहचर्यं व्यनक्ति । तद्विह अयमिति पुरोवर्तिमात्रमगृहीतविशेषमनुभूयते, स्याणुपुरुषौ तु स्मर्येते इति विभागः । एतदेव निगमनव्याजेन स्पष्टयति तस्मादिति । समसमयमिति अगृहीतक्रमयोरनुभवस्मृतयोः निरन्तरगानामिप्रायम् । अथवा पुरोवर्त्यनुभवजनितसंस्कारेण कोटद्वयस्मृतिहेतुसंस्काराभ्यां च संभूय तैर्गुणपदेकस्मृतिसंभवात् तदुल्लिख्यमानविषयव्ययगुणपदप्रकाशख्यापनार्थमेतत् । छन्नतत्तद्विरोध इति । एतद्वेदकधर्मानुल्लेखपरम् । साधारणः साधारणाकारविशिष्ट इत्यर्थः । परं पश्चात्, केवलमिति वा[अर्थः] । एतावतैव सशयव्यवहार इति भावः । ईदृशस्य ज्ञानस्य संशय-व्यवहारजनकत्वं न क्वचिद् दृष्टमित्यत्र लाघवं प्रतिबन्दि चामिप्रेत्याह येनेति । साधारणख्यातिपरामर्शोऽयम् । ईदृशवोधेन संशयरूप-

ॐ— व्यञ्जक इति । उक्तफलितं विभागं दर्शयति—तद्विहेति । तत्= तस्मात् विरुद्धाकारद्वयभानस्य अन्योन्यप्रतिक्षेपकत्वात् डोलासाम्यप्रतिपादनात् संशयाभिलाषस्वयाशब्दाच्च अधिक्रम(?) सिद्ध-रित्यर्थः । स्याणुपुरुषौ तु स्मर्येते इति । क्रमेणेति शेषः । अत्र पुरोवर्तिमानं, स्याणुपुरुषभानं चेति पूर्वत्र, उत्तरत्र च अगृहीतक्रमयोरनुभवस्मरणयोरिति कोटिद्वयविषयमेकं स्मरणमिति प्रतीयते, तथापि धीक्रमे इति बुद्धिक्रम इति बुद्धिक्रमस्य श्लोकस्वरसतः प्रतीतेः, ध्याय्याने च धीक्रमं साधयतीति बुद्धिक्रमाभिधानाच्च कोटिद्वयविषयं स्मरणद्वयं कोटिद्वयस्मृतिव्यवसायादेकीकृत्य निर्दिष्टमिति बोद्ध-व्यम् । एवञ्च, 'धर्मिग्रहणं, कोटिद्वयस्फुरणद्वयं च संशयः' इत्युक्तं भवति । यदा तु एकवचनस्य व्यङ्ग्यैक्यविषयत्वम्, तदा धीकमशब्द एकया स्मृत्या क्रमेण कोटिद्वयोल्लेखाभिप्रायो वर्णनीयः । पूर्वं धर्मिग्रहणस्य, कोटिद्वयस्मरणस्य च क्रमाभिधानात् निगमनग्रन्थे समसमयत्वोक्तिः कथं घटते? इत्याशङ्क्यामाह—समसमयमिति । समसमयशब्दस्वारस्य, नुरोधार्थं, संशयस्य एकज्ञानत्वप्रसिद्धय-नुरोधार्थं च 'तस्मात्' इत्यादिकं अन्यथा व्याचष्टे—अथवा पुरोवर्त्यनुभवजनितेति । अस्मिन् व्याख्याने 'तस्मात्' इत्येतत् अयधिपरम्, न हेतुपरम् । परं इत्येतच्च पश्चात्कालपरम् । पूर्वव्या-ख्याने परं केवलमित्यर्थः । एतदभिप्रायेण—'परम्=पश्चात्, केवलमिति वाऽर्थः' इति वक्ष्यति । एवं कोटिद्वयस्मरणं साधारणाकारविशिष्टवस्तुदर्शनं च भेदाग्रहसहितं संशय इति कश्चित् पक्षः । समानधर्मविशिष्टवस्तुदर्शन-कोटिद्वयस्मरणानन्तरधर्मिग्रहणजनितसंस्कारेण कोटिद्वयस्मृतिहेतु-संस्काराभ्यां च संभूय जनितं त्रितयविषयं स्मरणं भेदाग्रहसहितं संशय इति पक्षान्तरं च दर्शितम् । नच द्वितीयपक्षे ज्ञानान्तराङ्गीकारात् गौरवं संस्काराणाम्, संभूय स्मृतिजनकत्वस्य लोकदृष्टतया अदृष्टकल्पनाभावात् । अन्यस्य अन्यथा भानं तु अत्यन्तापरिच्छेदकल्पयत इति तत्रैव गौरवमिति भावः ।

ॐ— अस्याणुव्यायोगादित्यर्थः । निरन्तरभानेति । अन्यवहितत्वे एकस्मिन् क्षणे उभयोः समसमयप्रामिति भावः । ननु कोट्योरिह मिथोविरोधस्यापि ग्राह्यतया स्यात्तत्तद्विरोध इति वक्तव्ये छन्नतत्तद्विरोध इति कथमित्यत्राह छन्नतत्तद्विरोध इत्येतदिति । भेदकेति । विरोध इत्यस्य अर्थविशेषणत्वात् धर्मिणः स्याणुना पुरुषेण च विरोधो नोल्लिख्यत इत्यर्थः । न तु स्याणुः पुरुषत्वयोर्विरोधो नोल्लिख्यते । तथा च भेदाग्रहकारणसंनिधानमुक्तं भवतीति भावः । प्रकारयोर्विरोधस्तु विशेषस्मृतीत्यत्र स्थापितप्रायः । विरुद्धधर्मद्वयस्मृतीत्यर्थात् । एतेन वाकारस्य स्याणुः विरुद्धपुरुषत्वैति नार्थः । तथा सति स्याणु-विरुद्धपुरुषत्वज्ञानं (पुरुषत्वविरुद्धस्याणुः गज्ञानं) इत्येत-समानार्थं क्वचप्रसंगात् । किंतु अन्यतरभेदवर्षं धर्मिणि वाकारवेद्यम् एवमपि तत्तद्विदाग्रहस्य न भंगः । परमित्यस्य पश्चाद्वित्यर्थं तस्मात् परमिति श्लोकेऽन्यः । येनेत्यस्यासाधारणार्थपरत्वे तस्य बुद्धिजनकत्वकलेदादाह साधारण-ख्यातीति । परामर्शः=परामर्शकः । श्लोके स्यात्पदस्यापि सत्त्वात् साधारणधर्मिभ्यां येनेति

ज्ञानोत्पत्तिरप्यन्यत्र न दृष्टा, व्यवहारविशेषस्तु त्वदिष्टतत्कारणेनैव सिध्येदिति भावः ।  
 श्लो- ऊहानध्यवसायौ च परोक्तौ सशयात्मकौ । तदन्यत्वेऽपि निर्वाह समानन्यायत स्थित ॥  
 इति सशययाधार्यप्रकारः ॥ १५ ॥

(241) दुस्साधा वाधवीभ्यां सदसदितरता कुत्रचित्, व्याहृतत्वात् ;  
 सत्त्वासत्त्वं च ताभ्यां कथमिव न भवेत् ; व्याहृतेष्वेत, सम तत् ।  
 दृष्टत्वाद्वा विशेषः ; क्वचिदपि न हि नस्सर्वरूपेण सत्त्वं  
 नासत्ता चानुपाधिः ; न च विमतिरिह ब्रह्मतुच्छातिरेके ॥ १६ ॥

५५—समानन्यायत स्थित इति । परोक्तसंशयसामग्र्या सशयकार्यसिद्धिवत् तदभ्युपगतो-  
 भादि(तोहादि ?) सामग्र्यैव तत्तत्कार्यसिद्धिरित्यर्थः ॥ १५ ॥

५६—सुप्रचमिति भावः । अत्रतरणत्राक्ये विशय इति प्रतीकाग्रहणात् न तत्पदमुत्तरान्वयि । ननु न्याय-  
 सूत्रे ऊहस्तर्क इत्यत्र न्यायभाष्ये इदमेवमेव स्यादित्यूहस्तर्क इति संभारनारूप ऊह उक्त । वैशेषिक-  
 प्रशस्तभाष्ये कोटिद्वयानुल्लेखि किञ्चिदित्यनन्यवसायात्मकज्ञान सशयातिरिक्तमिष्टम् । तयोर्न  
 यथार्थत्वमित्यत्राह ऊह इति । संशयात्मकौ = संशयविशेषाद्येव । उक्तेः कर्तृकोटिक सशयो हि  
 सभावता । अनन्यध्यायश्चानन्यधारण ज्ञातजातीय चाऽन्यद्वेति संशय एवेति भावः । एव साधारणधर्म-  
 ज्ञानमुक्तम् । न्यायदर्शनोक्तान्यादशकारणानिष्टावपि विप्रतिपत्ति साधारणधर्मवत् क्वचित्संशये  
 कारणत्वेन स्वीरतेति तदुपलक्ष्यम् । एतत्पधरीत्या सशयलक्षणञ्च मुक्त न्यायपरिशुद्धौ, “सामान्य-  
 धर्मस्फुरणे सति अप्रतिपन्नतद्विरोधप्रतिपन्नमित्येविरोधानेन विशेषस्फुरण सशय” इति ॥ १५ ॥

एतावत् वृत्तमन्यथारयातिनिरसन तामिच्छतामेकदेशिनामाशयागान्दरेण । अथ सर्वध्यानमि-  
 मताना रयातीना दूषणम् । तद्वानिर्वचनीयस्य रयातिर्निरस्यते । वस्तूनामनिर्वच्यत्वे सिद्धे किल  
 रयातेस्तत्रामरुतम् । अनिर्वच्यत्वमेवानिर्वाच्यमित्याह तु साधेति । सदसदन्यत्व सत्त्वासत्त्वं-  
 रहितम् ब्रह्मनुच्छिन्नत्वमिति पक्षत्रय निरस्यत इह । कुत्रचित् = घटपटादौ कुत्रापि, ‘इदमिदं न  
 भवति’ इति वाध, ‘इदं भवति’ इति धियञ्चाऽऽदाय सदसदन्यता साधयितुमशक्यम् । ‘घट पटो न’  
 इति तत्र पटान्यत्व गृहणे, न तु सामान्यत सदसदन्यत्वम् । ‘घटो भवति’ इति च असत्प्रतियोगिक  
 भेदत्वरूपेण तद्वत्त्वरूपमसदन्यत्वम् न गृह्यते । किञ्च व्याहृतत्वमेव सदसदन्यत्वासदन्यत्वयोः । किञ्च  
 वाधात् असत्त्वं, भवतीति धिया सत्त्वं चेति सत्त्वासत्त्वोभयमेव ताभ्या वाधधीभ्या कथं न भवेत् ।  
 भागभाजनयोर्विरोधात् व्याहृतिरिति चेत्, सदसदन्यत्वासदन्यत्वयोरपि विरोधात् वाचोव्याहृतत्व  
 समम् । प्रत्युत अस्ति, नास्तीति प्रतीतेर्दृष्टत्वात् । सत्त्वासत्त्वोभयकारे युक्तत्वरूपविशेषोऽस्ति ।  
 व्याहृत कथं प्रतीयत इति चेत्—अत्रोत्तर क्वचिदपीत्यारभ्य अनुपाधिरित्यन्तम् । अस्तीत्युच्यमान  
 हि सत्त्वं न कुत्रापि पदार्थं घटपटादौ सर्वरूपेण सत्त्वात्मकं भवेत् । अतः किञ्चिद्रूपेणैव सत्त्वसिद्धिः ।  
 एवमसत्ताऽपि न सर्वरूपेण, ‘घट पटो न भवति, कटो न भवति’ इत्युच्येत, न तु घटोऽपि न भवतीति  
 उपाधि विशेषण निर्दिश्यैव तद्देह, तत्राभावश्च वक्तव्य इति अनुभूयमान तादृशमसत्त्वमिष्टम् ।  
 सदसदन्यत्वमिति प्रयोगे तु सत्सामान्यमिन्नत्वात्सत्सामान्यमिन्नत्वरूपार्थस्यैव सत्त्वत्वात् तत्  
 दुर्बलमेव । अथ सद्विशेषासद्विशेषमिन्नत्वमेव चेदुच्यते, सर्वपदार्थानुगतं तत् किरूपम्, घटभेदपट-  
 भेदादेः सर्वानुगतत्वात् । शिष्यते तु ब्रह्मनुच्छिन्नत्वम् । जगतस्तदित्यत एवेति । न परमतवैलक्षण्यम् ॥  
 एतावत् वृत्तमन्यथारयातिनिरसन न तार्किकाक्षेप परिहर्तुमेव भाष्यकारसमतत्ताभिमत

श्लो—मध्यमतमेदौ द्वौ भ्रमे किञ्चित् प्रदर्शितौ । अथ प्रतिमतस्थानां प्रलापः प्रतिरुध्यते ॥

तत्र तावत् कञ्चोल्बुञ्जन्मतोच्छ्रितामनिर्बन्धनीयस्यातिमधिक्षिपामः । तत्र यदाहुः—“सत्त्वे न भ्रान्तिवाधौ स्था नासत्त्वे स्यातिवाधने । सदसद्ब्रह्मनिर्वाच्या....” इत्यादि । अनिर्वाच्यत्वं नाम किं (1) वाच्यादन्यत्वम्, (2) वाच्यत्वाहाहित्यम्, (3) निरुपास्यात्वम्, (4) सदसदन्यत्वम्, (5) सत्त्वासत्त्वरहितत्वम्, (6) ब्रह्मतुच्छविलक्षणत्वम्, (7) अन्यद्वा किञ्चित् ? नाद्यः ; सर्वलौकिक-वैदिकन्यवहारविरोधात् ; स्ववचनादिप्ररोधाच्च । वाच्यानामेव मिथोऽन्यत्वेन तत्साधने सिद्धसाधनात् । सर्ववाच्यान्यत्वमप्येकैकस्मिन् विद्यत एव ; न हि एकैकस्यापि वाच्यस्य सर्ववाच्यत्वम् ॥ सर्वेषां वाच्यान्योन्याभावानामाश्रयत्वमित्यप्युक्तम् ; अनिर्वाच्यादिशब्दवाच्यस्य स्वान्योन्याभावाधारत्वा-योगात् । अत एव न द्वितीयः ; ब्रह्मणि तुच्छे च वाच्यत्वानभ्युपगमात् ; तयोरेपि प्रपञ्चतुल्यत्वस्वी-कारप्रसक्तिश्च । न तृतीयः, निरुपास्याशब्दस्य यौगिकत्वे दत्तोत्तरत्वात् । निरुपास्योपास्याय च त्वयैव विगीतस्थोपादानात् । रुढिमात्रस्य परिभाषाप्रयत्नेन विगीतसत्यत्वानुपरोधित्वात् । सरश्चक्ष-विशेषसाधने दृष्टविरोधात् । अपसिद्धान्ताच्च । एव स्थिते चतुर्थादीन् दूषयति दुस्साधेति । बाधधीभ्या-मित्युपलक्षणम् । नाशधीभ्यामित्यापि भाष्यम् । अयं भावः—(4) सदसदन्यत्वं तावत् सतामेव सदन्तरन्ध्यावृत्त्या तुच्छयावृत्त्या च संभवति । सर्वेभ्यः सद्ब्रह्मोऽन्यत्वं च त्वया दुर्वचम् ; अनेक

॥—कञ्चोल्बुञ्जन्मतोच्छ्रितामिति । आर्हतप्रताजितामित्यर्थः । ते हि, ‘स्याद्वक्तव्यम्’ इति जगतो अनिर्वचनीयत्वं वदन्ति । कथं वाच्यान्यत्वादिसाधने स्ववचनादिप्ररोधः इत्याशङ्क्य, यत्किञ्चि-द्वाच्यान्यत्वसाधने सर्ववाच्यान्यत्वसाधने सिद्धसाधनात् सर्वेषामन्योन्याभावानामाश्रयत्वं वाच्यम् ; तदा स्वगणविरोधादिकमित्यभिप्रेत्याह—वाच्यानामेवेत्यादि । यद्वा, न केवलं व्यवहारादि-विरोधः, विकल्पमुखेन सिद्धसाधनत्वासम्भवी च स्यातामिति दर्शयति ।

॥—पक्षद्वयतारतम्यं शीलयितुमपि । अत एव, ‘स्थापितं भाष्यकारैः’ इत्यादिरीत्या तद्विवेचनमिति कारिकया दर्शयति समुपयेति । तावत् = उपक्रमे । कञ्चोल्बुञ्जन्ताः = जैताः ; तेभ्य उच्छ्रितं = मिक्षि-तम् । स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्याद्वक्तव्यमिति सप्तभंग्यां तैरुक्तत्वात् । परं सत्य एव वस्तुनि सर्वमस्तीति ते । एवम्भूतत्वं मिथ्यातरोपयोगिताऽऽहतमेभिः । अनिर्वाच्येत्यादीति । अस्य तुरीयं पादमेतच्छ्लोक-वृत्त्यन्तेऽनुगदिष्यति, ‘अविद्या आविद्यैः सह भ्रमः’ इति । निरित्युपसर्गस्यानतिप्रयोजनत्वात् तस्यागेन प्रयुक्ते वाच्यादित्यादि । प्रथमरूपे वाच्यरूपधर्मन्तरस्यावश्यकता, न तु द्वितीये स्तेति मेदः । निरुपास्य-त्वमित्यत्र उपारण्यापदं ज्ञानपरं चाकृपरञ्च प्रयुज्यते, तथा “प्रत्योपास्ये भवतः” इति । निरुपास्यपदं गगनकुसुमाचल्यन्तासन्नपये परिभाषितमपि । इदमत्र न भवतीति अनुयोगिप्रतियोगिरूपोपास्ये विना प्रयुज्यमाने शून्यतररूपे बौद्धसंमते अभावेऽपि । एवं वाच्यत्वं नास्ति, हेयत्वं नास्तीत्येवमुक्तौ उक्ति-ज्ञानयोरेभावेऽपि वस्तु सत्यमस्तीति मन्येतेति मनसिदृश्य अद्वैतिभिरेव अनिर्वचनीयशब्दवाच्यार्था-नादरेण सदसदन्यत्वादिरूपेण निर्वचनं कृतम् । तस्मात् मूले तावन्मात्रनिर्देशः । सर्ववाच्यान्यत्व-मिति । वाच्यसमुदायभिन्नत्वमित्यर्थः । वाच्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिकमेदरूपार्थं एतदोपाभावादाह अनिर्वाच्यादीति । वाद्यः = प्रतीतनिषेधः अवस्तुविषयकः । नादाः = स्थितस्य ध्वंसः सत्प्रतियोगिकः ।

सदनभ्युपगमात् ॥ यद्यपि पारमार्थिकं सदेकमेव; तथाऽपि पातिभासिकानि व्यावहारिकाणि च ब्रह्मिन् सन्तीति चेत्—किमतः? अनिर्वचनीयत्वाभिमतस्य व्यावहारिकसतः स्वसादन्यत्वायोगेन सर्वसदन्योग्याभावकात्स्न्योसिद्धेः । व्यावहारिकराशिबहिर्भावाभ्युपगमे च पारमार्थिकपातिभासिकतुच्छकोटिप्रवेशप्रसङ्गेन स्वमतादिव्याघातात् । अत एव (5) सत्त्वासत्त्वरहितत्वमपि निरस्तम्; एव व्यावहारिकसत्त्वरहितत्वस्य सत्त्वमात्रराहित्यस्य वा साधने व्याघातात् । पारमार्थिकसत्त्वरहितत्वविवक्षायां तु ब्रह्मतुच्छयोरपि तद्वाहित्यात् तदविशेषप्रसङ्गः । न हि ब्रह्मण्यपि पारमार्थिकं सत्त्वं नाम घर्मस्त्वयेष्यते ॥ तदपि तत्र प्रपञ्चवत् कल्पितमिति चेत्, अन्यत्रापि तस्य कल्पितत्वादविशेष एव । ब्रह्मणि च तस्य कल्पितत्वे कथं ब्रह्म परमार्थसत्? तथात्वे वा विगीतमपि कथं न तथा? (6) एवं ब्रह्मतुच्छान्यत्वमपि दुस्साधम्; सत्यस्य तस्य असत्यवृत्तिरव्याघातात् । तदसत्यत्वे तु सत्यासत्ययोः तुच्छानुच्छयोश्च तादात्म्यापत्त्या व्याघातादेव । ब्रह्मणि तुच्छे च ब्रह्मतुच्छान्यत्वमसत्ये विद्यत इत्यविशेषश्च ।

(7) यदप्यन्यत् किञ्चित्, तदपि विगीते सत्यत्वं सहेत, न वा । पूर्वत्र न विवादः । उत्तरत्र स्वयं सत्यमसत्यं वा? आद्ये, ब्रह्मान्यत्वानन्यत्वबोध्यसमुच्चय-उभयप्रतिषेधविकल्पेनापसिद्धान्त-सिद्धसाधनत्व-व्याघातादयः । द्वितीये, स्वसाध्यमसत्यं वदतस्ते न किञ्चिदग्यैर्दूषणं देयम्; तत्प्रदानफलत्वं त्वदुक्त्यैव सिद्धत्वादिति । अथ प्रतिबन्धमिप्रायेण विपरिवर्तं प्रसज्ययति सत्त्वासत्त्वमिति । समाहारद्वन्द्वोऽयम् । चकारो जैनानुधावनप्रसक्तिं सूचयति । रुधात्यन्यथानुपपत्त्या सत्त्वं बाधान्यथानुपपत्त्या(चा?)सत्त्वं किं न कल्प्यत इति भावः । प्रतिक्षेपार्थं कथंशब्दं प्रश्नार्थं मन्यमानस्य प्रत्युक्तिं शङ्कते व्याहृतेष्वेदिति । सत्त्वासत्त्वयोः सितासितत्वन्यायेन मिथो विरोधात् नैकत्रैकश तयोस्संभव इति भावः । हार्दमुद्गिरिति समं तदिति । तत् व्याहृतिप्रयुक्तमभवनं त्वदुक्तेऽपि समानमित्यर्थः । अयं भावः—यदि सत्त्वमसत्त्वं च मिथो विरुद्धं मन्यसे, तदा तदभावयोरपि तथात्वं नान्तरीयकम् । यद्यपि परस्परभावव्याप्य[ता]मात्ररूपाणां

५७—सत्यासत्ययोस्तुच्छानुच्छयोश्च तादात्म्यापत्त्येति । ब्रह्मान्यत्वस्यासत्यत्वे ब्रह्मणोऽसत्यस्य जगतस्तादात्म्यापत्तिः । तुच्छान्यत्वस्यासत्यत्वे तुच्छस्य शशविपाणादेरनुच्छस्य जगतस्तादात्म्यापत्तिरिति विवेकः । ब्रह्मान्यत्वानन्यत्वत्यादि । सत्यस्य ब्रह्मान्यत्वाङ्गीकारेऽपसिद्धान्तः । ब्रह्मानन्यत्वे सिद्धसाधनम् । उभयसमुच्चयोभयप्रतिषेधयोर्व्याघात इति विभागः । आदिशब्देन सत्यधर्मधारत्वेन जगतः सत्यत्वप्रसङ्गः, ब्रह्मानन्यस्य प्रपञ्चाश्रितत्वविरोधश्च गृह्यते । व्याहृतमुभयमन्तकत्वं कथं बाधधीभ्यां भवेदित्याशङ्क्य प्रतिबन्धमिप्रायेणेत्युक्तम् । प्रतिबन्धिप्रदर्शनं एव तात्पर्यम्, न तत्साधन इति भावः । अनुष्णाशीतवत् समावेश इत्याशङ्क्याह यद्यपीति । अभावव्याप्यतामात्ररूपाणामिति मात्रया अभावरूपताव्यावृत्तिः । परस्परभावरूपाणां तु न सम्भवतीति भावः ॥ १६ ॥

७१—न हि ब्रह्मण्यपीति । तथा च निर्गुणब्रह्मसत्त्वे पारमार्थिकत्वध्रान्तिः, प्रपञ्चसत्त्वे च व्यावहारिकत्वस्य बाध्यत्वस्य ध्रान्तिर्भवतामित्येव सिद्धयेत् । तेन निर्गुणब्रह्माभावः प्रपञ्चपारमार्थिकत्वञ्च भवद्विप्रमिति पर्यवस्येदिति । अन्तिमकल्पं निरस्यति यदप्यन्यदिति । कथमिच न भवेदिति मूलवाक्ये अन्यथेति पदाध्याहारे, “व्याहृतेष्वेत् समं तत्” इति वाक्यस्य न प्रसक्तिः; सिद्धत्वात् । तदुक्त्या ‘कथम्’ इति जिज्ञासया प्रयोग इति मन्वा व्याहृतेरिति पूर्वपक्षी आद्येत्याशयमाह प्रतिक्षेपार्थ-

शीतोष्णनीलपीतदीनां मिथो विरोधेऽप्युभयाभावः क्वचित् विरुध्यते, दृष्टस्य दुरपहवत्वात् ; तथाऽपि उष्णत्वानुष्णत्वनीलत्वानीलत्वादीनामिव परस्पराभावात्मनोऽस्तत्त्वासत्त्वयोरेकलोभयसमुच्चयवत् उभयव्यतिरेकोऽपि व्याहृत एव ; यत् सत्त्वं तत्त नासत्त्वं यथा ब्रह्मणि, यत्नासत्त्वं तत्त न सत्त्वं यथा कूर्मरोमणीतिवत्—यत् सत्त्वाभावः तत्त नासत्त्वाभावः, यथा खलुष्पे ; यत् नासत्त्वाभावः तत्त न सत्त्वाभावः, यथा ब्रह्मण्येवेति नियमस्य निर्याघातत्वादिति ॥ यदि समत्वं, तर्हि त्वत्पक्षाय कुत्रस्तुप्यसि मत्पक्षाय किमिति कुप्यसीत्यशिक्षितप्रतिबन्दिशक्तेरनुभोगे सत्त्वासत्त्वसमुच्चयपक्षस्य प्रत्यक्षाद्यानुगुण्यमाह दृष्टत्वादिति । अनयोः सहभावः क दृष्ट इत्यत्र सर्वत्रैत्यभिप्रायेणाह क्वचिदपीति । सर्वरूपेण सर्वपकारेण । कालो देशतः स्वभावतश्च तत्तत्त नियते हि सत्त्वम् ; अन्यथा सर्वनित्यत्व-सर्वविभुत्व-सर्वद्वैतवादानां प्रसङ्गात् । असत्त्वमपि तथैव ; अन्यथा सर्वशून्यत्वप्रसङ्गात् ॥ एतावत् सदसत्त्वमविरोधादङ्गीकुर्मः ; नान्यत् विरुद्धमिति चेत्, सदसद्ध्यतिरेकमप्येवं यथादर्शनमविरुद्धमेवाङ्गीकुरुष्व; न तु विरुद्धम् । सदसद्ध्यतिरेकवादः शास्त्रेषु दृश्यत इति चेत्, तथा सदसत्त्ववादोऽपि तत्तत्त दृश्यत एव ॥ अन्यविषयोऽयमन्यपरश्चेति चेत्, त्वत्प्रदर्शितोऽपि तथैवेति ॥ सदसद्विरुद्धणशब्देन ब्रह्मतुच्छान्यत्वविवक्षायां दूषणान्तरमाह न चेति । इह प्रपञ्चे । ब्रह्मतुच्छान्यत्वस्यासदभिमतरत्वात् तत्साधने सिद्धसाध्यत्वप्रसक्तिरिति भावः । एतेन, “सत्त्वे न भ्रान्तिवाधौ स्तां नासत्त्वे रूपातिवाधने । सदसद्ब्रह्मनिर्वाचाविद्याऽऽविद्यैस्सह भ्रमः ॥” इति डिम्भजुग्मितं प्रयूढम् । यदपि तत्तत्त्रिर्वचनखण्डनया सर्वमनिर्वाच्यमिति, तदपि, अनिर्वचनीयनिर्वचनखण्डनया सर्वं निर्वाचनीयं भवेदिति प्रतिवक्तव्यम् ॥ निर्वाचनीयत्वानिर्वचनीयत्वखण्डनयाऽपि प्रपञ्चत्वानिर्वचनीयत्वं सिध्येदिति चेत् ; ब्रह्मतुच्छयोरपि तत्खण्डनया किं तत्त सिध्येत् ? ॥ सिध्यतु ; न ततः प्रस्तुतवाध इति चेत् ; तृतीयसौगतसौपातिलङ्घनेन तुर्यसौगतमङ्गापवेशप्रसङ्गात् ।

श्लो— किञ्च निर्वाचनीयत्वखण्डनोक्त्यनिरुक्तितः । विद्यनिर्वाचनीयत्वमखण्डितमपेक्षयताम् ॥

एवं त्वदभिमतानिर्वचनीयासंभवात् न तत्ख्यातिसाधने यतितव्यम् ॥ इत्यनिर्वाचनीयख्यातिभङ्गः ॥ १६

(१५२) रूप्यं जात तदा चेत्, न रजतमिति धीरप्रमा स्यादमुष्मिन्

कार्यासामर्थ्यमात्रात् न तदिति कथनं कल्पतेऽतिप्रसक्त्यै ।

७५- मिति । सदसद्ध्यतिरेकवादः ‘न सत्त्वासत्’ इति स्वीयाले । खण्डनखण्डत्वाद्यप्रत्यमधिकृत्याह यदपि तत्तदिति । अद्वैतितः प्रच्छन्नबौद्धत्वात् तदभिमानमनुसृत्य प्रश्नः ‘सिध्यतु’ इति । छादकं कवचं भिन्दन्नाह तृतीयेति । किञ्चेति । निर्वचनासंभवः एकैकस्मिन्नपि वस्तुनि दुर्वचदुर्ग्रहानन्तविशेषवत्त्वमेव साधयेत् ; न तु गृहीतानामप्यभावः इक्षुक्षीरगुडादीनां माचुर्यस्येवेति भावः ॥ १६ ॥

भ्रान्तिविषयस्यानिर्वाचनीयत्वं धारितम् । अथानिर्वाचनीयस्योत्पत्तिं धारयति रूप्यमिति । नजो योजनाभेदात् प्रथमपादे द्वितीयपादे चार्थद्वयं ब्राह्मम् । अन्तिमवाक्ये च वक्ष्यत्यर्थत्रयम् । तदा = रजतवुद्धिप्राप्तकाले, रूप्यं = रजतं जातं चेत्, ‘शमुष्मिन् न रजतम्’ इति धीरेवाप्रमायात्, रजतस्यैव जातत्वात् । रजतमिति धीरप्रमा न स्यादिति च । ननु न तत् रजतम्, जतकार्याङ्गुलीयकजननासामर्थ्यादिति चेत्-कार्यासामर्थ्यमात्रेण नेदं रजतमिति कथनम् सुवर्ण-

शुक्तौ चैतत् तदात्वे कथमिव जनयेत् दुर्घटाऽनाद्यविद्या ?

नाक्षादिस्त्वर्थहेतुः ; न च रजतमतिः ; सा हि तेनैव जन्या ॥ १७ ॥

यदपि शुक्तिप्रदेशनियताविद्याशकलश्रवलितात् ब्रह्मणः किमप्यनिर्वचनीयं रजतं तदानीमुत्पन्नम् इदं रजतमिति भातीति भावयन्ति, तत् दूषयति रूप्यमिति । यदि सामग्रीविशेषात् तत्रोत्पन्नं रजतजातीयं रजतमिति गृह्येत, तदाऽऽपणस्यरजतधीवत् अमुष्मिन्नपि रजतधीरप्रमा न स्यात् । अपि चागुष्मिन्, नेदं रजतमिति बाधकधीरप्रमा स्यात् । तथा च बाधयोगात् अबाधितस्य सत्यत्वसिद्धिः । रजते च रजतान्यत्वबुद्धिस्त्वन्ती बुद्धिरन्यथाख्यातिः स्यात् । अथ नेदं रजतमिति बुद्धिः शुक्तिविषयेत्युच्यते, तदा [अनया] पूर्वसिद्धस्य रजतस्य कथं बाधः ? न हि रजतसंसृष्टस्याऽऽपणादेररजतत्वबुद्ध्या रजतं बाध्येत । अन्यथा, तत्र रजते, नेयं शुक्तिरिति बुद्ध्या शुक्तिरेव किं न बाध्येत ? ननु नेदं रजतमिति बुद्धिः अध्यासाधिष्ठानं ब्रह्म रजतान्यत्वेन गृह्यती तत्रतत्र रजतात्मतां बाधताम् ॥ तर्हि अरजनस्याधिष्ठानस्य रजतात्मताबुद्धिरन्यथाख्यातिरेवेति मुधा तत्प्रद्वेषः । अधिष्ठानरजतयोः भेदबुद्ध्या च न रजतबाधः ; किन्तु तदुभयनिरूपितं तादात्म्यमेव बाध्येत ॥ तथाऽप्यधिष्ठानस्य निषिध्यमानात्यन्ताभावाधिकरणत्वप्राप्तिर्हि निषेधबुद्धिः तत्रत्यं रजनत्वमेव बाधत इति चेत्—बाध्यतामधिष्ठाने तत्र रजतत्वम् ; किमायातं तत्रोत्पन्नस्य तन्निष्ठरजतत्वस्य ; निषेधाभावात् ? न हि रजतत्वं किंचिन्निर्यात्यन्ताभावप्रतियोगित्वप्रहणेन सर्वत्र मिथ्या भवति । अपिचास्य रजतत्वस्य स्वाधिकरणतया प्रतिपन्ने निषेधात् बाधः, उत यत्किञ्चिन्निर्यात्यन्ताभावबोधोपात् ? आद्ये, अन्यथाख्यातिरनिवार्या ; तदनधिकरणे तदधिकरणत्वबोधोपात् । द्वितीये, विगीतस्य को विशेषः, सर्वस्य सर्वनिष्ठत्वाभावात् ।

॥— विगीतस्य को विशेष इति । शुक्तिरजतस्य सम्यग्भ्रजतात् को विशेष इत्यर्थः । सर्वस्य सर्वनिष्ठत्वाभावादिति । सधेयां यत्किञ्चिन्निर्यात्यन्ताभावबोधोपाधिपथत्वं सम्भवतीति भावः । अनिर्वच-

७— कार्यानुपयोगितां भेदादीनां सुवर्णत्वाद्यभावादिरूपातिप्रसंगहेतुः स्यात् । न कल्पते इत्यन्वये तु तदिति कथनं = रजतमिदमिति कथनं कार्यस्तिमर्थमात्रेणानातिप्रसक्त्यारवहं न भवतीत्यर्थः । अतः इदं रजतमिति बुद्धेरप्रमात्वात् रजतं नोत्पन्नमित्येव युक्तम् । कारणभावादापि रजतोत्पत्तिर्नित्याद् शुक्तादिति । मिथ्यार्थहेतुतया त्वदभिमतता अधिधा । सा चानादिः चेतनाश्रिता । सा पूर्वमनुत्पाद्य तदात्वे कथं जनयेदिति । तत्रोत्पन्नमिति । कल्पनामात्रमित्युक्त्वा व्यावहारिकरजतस्येवोत्पत्त्यंगीकारे इति भावः । प्रथमपादस्य द्वितीययोजनामाह अपि चेति । रजतान्यत्वमिति । 'लोहितः स्फटिकः' इति प्रत्यक्षविषये अनिर्वचनीयोत्पत्तिर्नेष्टा संनिरूपेज्जपालौहित्येनैव निर्वाहात् । तथा शुक्तिरजते उत्पन्नत्वाभिमतं रजतान्यत्वं नेदं रजतमिति गृह्यमाणं संनिरूपेज्जुक्तिगतमेव भवितुमर्हतीति तत् अन्यत्वं न प्रातिभासिकम् । तथा च तत्रान्यथाख्यातिरेव । न च बाधनात् इदम्पदेन शुक्तिरेव ग्रहणात् यथार्थस्यातिरेकेति वाच्यम् ; तर्हि इदं रजतमिति पूर्वप्रतीतावपि इदमिति शुक्तिरेव ग्रहणात् तस्याः तत्रोत्पन्नरजतैक्याभावेन तद्वैक्यभानमन्यथाख्यातिरेव स्यात् । अन्यथेति । स्वसंसृष्टे बाधबुद्धिमात्रेण स्वस्वित्वादि बाधस्वीकारे इत्यर्थः । नन्विति प्रश्नः ; तर्हीत्यादिः समाधिः । अनिवायेति । 'स्वाधिकरणतया प्रतिपदे' इत्युक्तत्वादिति भावः । विगीतस्य = विवादास्पदस्य, प्रतिभासिकस्य ।

श्लो—जाते च सदसद्भावे सदसद्भावेः क्रमात् सनी । स्वच्छायामिव दुर्लब्धा(ह्यत्र)मन्यथारूपातिमावहेत् ॥  
अन्यथारूपातिरस्तीति परबुद्धिं निषेधता । इष्टा तदन्यथारूपातिरन्यथा किं निषिध्यते ॥

अथ स्यात्—उत्पन्नमेव रजतं रजतकार्यानिर्हृतया नेदं रजतमिति निषेध्यते, 'अगोप्ता राजा न राजा' इति न्यायादिति ; तत्राह फार्थेति । अयमाशयः—न हि किञ्चिज्जातीयं कुनश्चित् वैगुण्यात् तज्जातीयकार्यानिर्हृत्वेनातज्जातीयम्, अनृतं वा भवति ; अतिप्रसङ्गात् । अतस्तज्जातीयेऽप्यन्नातज्जातीयत्वोपचारमात्रमिति न बाधसद्भावः ॥ ननु उपचारोऽपि बाधाविनाभूतः ॥ सत्यम्, न तत्रोपचर्यमाणस्वभावबाधः, किं तु उपचारशब्दमुख्यार्थबाधमात्रम् । तथाऽप्यरजतशब्दमुख्यार्थबाधे रजतं प्राणित्येवेति । एवमप्यल्लयोग्यम्—कार्यासामर्थ्ये सत्यपि तदिति कथनं नातिप्रसक्त्यै कल्पत इति । ननु समर्थसमर्थत्वभावयो रैकजात्यासंभवात् अतज्जातीये कथं तदिति कथनम् ? मैवम् ; अवान्तरवैजात्यकल्पनेऽपि तज्जातीयत्वा-नपायात् । अन्यथा कथं तत्रात्र रजनव्यवहारः ॥ तज्जातीयत्वव्यामोहादिति चेत्, आश्रितोऽसि तर्हि विपरीतरूपातिम् ॥ सारूप्यादिति चेन्न ; सरूपमिति बुद्धौ, सारूप्यतिरस्कारेण किञ्चिदिति बुद्धौ च उपादितसाध्ययोगात् । सरूपे तद्बुद्धिद्वारा सारूप्यस्य प्रवर्तकत्वे दत्तोत्तरत्वात् । अतोऽवान्तरवैषम्येऽपि रजतजातीयमेवोत्पन्नं वक्तव्यम् । न च तस्य बाधः सुबचः ॥ अत्राधे कथं पश्चात् नानुवर्तत इति चेत्, स्वाभ्युपगतात् प्रणाशादेवेति पश्य ॥ नाशोऽपि बाध एवेति चेन्न ; तस्य प्रतिषन्नोपाधौ निषेधरूपत्वाभावात् ॥ बाधाभावे नाशोऽपि न स्यादिति चेन्न ; "जातस्य हि ध्रुवो मृत्युः" इति न्यायेन जातत्वादेव नाशोपपत्तेः ; त्वया च अनिर्वचनीयं रजतं जातमित्येव समर्थनादिति ।

हेतुनिरूपणासंभवात्पद्यनिर्वचनीयरजतोत्पत्तिं दूषयति शुक्ताविति । कथमिच—न कथंचित् । अर्थभावः—न तावत् अहेतुकमिदं रजतं जायेत, लोकायतमतप्रसङ्गात् । हेतुश्च न तत्सरूपम् । व्याघातात् ।

७७- नीयरजतोत्पत्तिकल्पनेऽपि अन्यथारूपातिरवर्जनीयत्वात् व्यर्थं तत्कल्पनमित्यभिप्रायेणाह जाते चेति । सदसद्भावेः 'इदं रजतम्' इति पूर्वं सिद्धम् (सद्भावेः?), 'नेदं रजतम्' इति पश्चादसद्विति धीश्चेत्यर्थः । मुखान्तरेणान्यथारूपातिरवर्जनीयत्वमाह अन्यथारूपातिरस्तीति । इष्टा तदन्यथाख्यातिरिति । अविद्यमानायामन्यथारूपाती विद्यमानत्वधीरूपा अन्यथारूपातिविषया अन्यथारूपातिः परेषामस्तीति त्वयेष्टे-त्यर्थः । मुर्यार्थभावे एतु उपचारः, अत उपचारे सति याचोऽपि सिद्ध एवेति शंक्ते ननूपचार इति । 'सिंहो देवदत्तः' इत्याद्युपचारस्थलेषु सिंहत्वेनोपचर्यमाणस्य सिंहगुणदौर्यादियोग्य(ग?)स्य न बाधः ; अपितु उपचारवृत्तिसिंहशब्दमुर्यार्थस्य सिद्धत्स्यैव । एवमिहापि रजतशब्दस्य मुर्यार्थस्य बाधो रजतत्स्येति परिहरति सत्यमिति । एवं फार्थाक्षमस्यापि तज्जातीयत्वबाधप्रदर्शनपरतया न तदिति कथनम् इत्यादिषु व्याख्याय, तज्जातीयत्वबाधाभावरूपतयाऽपि तद्व्याचष्टे एवमप्यत्र योग्यमित्यादिना । तद्बुद्धिद्वारा = रजतबुद्धिद्वारा । दत्तोत्तरत्वात् = अन्यथारूपात्यापत्तिरित्युक्तत्वात् इत्यर्थः ॥

७८-सदसद्भावे, अस्तीति शानं बाधप्रानञ्च । तस्यास्तत्रानिष्टसदसद्विषयकत्वादिति भावः । स्वच्छा-येति । न हि केनापि सन्ताप्या उल्लेख्येति भावः । द्वितीयपादेऽपि द्वितीयां योजनामाह एवमपीति । विपरीतरूपातिम् = अन्यथारूपातिम् । बाधाभावे इति । पूर्वं बाधप्रानम्, ततो नाश इति तदाशयः । नाशस्थले सर्वत्र बाधस्य पूर्णवर्तित्वाभावात् नियतप्रसङ्गात् कारणमन्याह जातस्य हीति । व्याघातादिति । सस्यात् स्वरयोन्पत्तिरित्युक्ता पूर्णवर्तित्वात्पूर्ववृत्तिरूपधर्मसमायेदोत्तया व्याघातः ।



न च तदप्रागभावमात्रम्, तस्यानादित्वेन प्रागपि तज्जनकत्वप्रसङ्गात् । अत एव न तदसहकृतं तन्निरपेक्ष वा स्वरूपानाद्यविद्यामात्रम् । अविद्यासन्तानपक्षे च सन्तानिनः कस्यचित् रजनकारणत्वं किं दृष्टत्वादङ्गीक्रियते, कुत्रश्चित् कल्पयते वा ? नाद्य, असिद्धेः । न द्वितीयः, कारणसमवात् कार्यवत्त्वितिः, तथा च तत्त्वलक्षितिरिति मिथस्संश्रयात् । न ह्यत्र रजनमुत्पन्नमिति दृष्टम् ; तद्बुद्धेरन्यथासिद्धतया न तथाऽपि तदुत्पत्तिवत्त्विति ॥ “इदं सर्वमसृजत” इति ध्रुत्यसंकोचात् इदङ्कारविषयस्य शुक्तिरजतस्यापि सृष्टिरवगम्यत इति चेन्न ; प्रमाणसिद्धविषयत्वात् तत्र, “यदिदं किं च” इत्यनुवादस्य ॥ ननु, “सर्वं चानृतं च” इत्यनन्तरमेवाप्रामाणिकमप्युपातमिति चेत् [न, १] अनृतशब्दस्यात्र विकारिवत्स्वन्तरपरत्वात् ; अन्यथा, “सत्यमभनत्” इत्यादिना समन्वयवैधट्यादिति । दुर्घटेत्यनेन तत्स्वरूपाद्यसंभवं व्यञ्जयति । स्वयं दुर्घटाऽपि सती यदि दुर्निरूपं किञ्चित् कार्यं जनयेत्, अन्यथाख्यातिमपि तथाभूता किं न जनयेत् ? वर च आन्वितद्विषयजननात् उभयसम्भताप्रमाणख्यातिमात्रजननमिति च भाव्यम् ।

अनाद्यविद्यायास्तदातनकार्यजनकत्वं सहकारिवशात् स्यादित्यत्र समाधितान् सहकारिणो दूषयति नाश्वादिरिति । आदिशब्देन तद्दोषग्रहणम् । इन्द्रियाणि तानत् नार्थमुत्पादयन्ति, क्वचिदप्यदृष्टे । तद्दोषाश्च तज्जन्यधीवैपरीत्यापादनेन चरितार्था नार्थविशेषजनकत्वेन कल्पनीया इति भावः । अस्तु रजतबुद्धेरेव सहकारित्वमित्यत्राह नचेति । किमत्र पूर्वानुभूतरजतस्मृतिरेव रजतजनकतया शक्यते, उत स्वविषयेण सहाध्यस्वमाना, आहोस्वित् आपणस्वरजतबुद्धिवत् विषयजन्येति विकल्पे प्रथमं दूषयति न चेति । न हि धी स्वविषयसजातीयमुत्पादयन्ती क्वचित् दृष्टा । अन्यव्यतिरेकमहिम्ना तु अन्यथाख्यातिजनकत्वमागोपालं(ल)प्रसिद्धमिति भावः । द्वितीयं दूषयति सेति । अत्र तेनेति सदयुक्ते तृतीया । स्वविषयवृत्त्यध्यासवादिना त्वया विषयेण सह जायमाना या बुद्धिरिष्यते, सा चेत् विषय जनयेत्, विपरिवर्त किं न स्यादिति भावः । तृतीयदूषणेऽप्येतदेव वाक्यमाकर्तनीयम् । अत्र तेनेति कर्तरि तृतीया । तज्जन्यायास्तदुत्पादकत्वे हि अन्योन्याश्रय प्रसज्येत । अथ स्यात्—अस्ति सर्वसाक्षिमुक्तं किमपि चैतन्यम्, तदेव रजतधीरूपेणापि त्रिवर्तते, तत्सहकृताविद्यया कालविशेषनियतरजनोत्पत्तिरिति । अत्राप्येतदेव पठितव्यम् । तत्र ते न इति पदद्वयम् । या साक्षित्वेन तवामिमता सवित्, साऽनादित्वात् नैव जन्वा, अत साऽपि तत्कालनियतरजत जनयितु नार्हति ; सहकार्यन्तरस्य [च] अन्यथाख्यातिरेकादिमतः कस्यचिददृष्टेरिति भावः ॥ इति अनिर्वचनीयरजतोत्पत्तिमङ्गः ॥ १७ ॥

(248) सत्त्वात्तत्रद्वयारूपद्वयविरहचतुष्कोटिमुक्तं च तत्रच

व्याघाताद्यैर्विधूत न यदि, तव कथं सप्तमङ्गीनिषेधः ।

७- न द्वितीय इति । कारणरूपना हि कार्योत्पत्ती निदिचतायामिति । दुर्घटेति पदस्य प्रवृत्ते मुख्यं दृष्ट्यमाह स्वयमित्यादिना भाव्यमित्यन्तेन । अध्यस्यमानेति । शुक्तिरिति शेषः । स्वयमत स्मृत्यधिक-  
घानानङ्गीकारात्, तेन बुद्धेः कल्पितत्वोक्तेश्च अध्यस्यमानेत्युक्तम् । विपरिवर्तः=विषयादेव बुद्धे-  
रुत्पत्तिः । सत्योमे तृतीया, कर्तरि तृतीयेति योजनाद्वयम् । ते इति पृथक्पदमिति तृतीययोजना ॥

तुच्छालीकादिशब्दाः क्वचन सति परं काप्यसत्त्वे प्रवृत्ताः ;

वन्ध्यापुत्रादिशब्दं भजति च समतां विध्यलीकादिवादः ॥ १८ ॥

संविद्यतिरिक्तं सर्वं सर्वत्राविद्यमानं [सत् प्रति]भातीति पक्षः प्रतिक्षितः । अथ संविदपि तथेति पक्षः प्रतिक्षिप्यते—सत्त्वासत्त्वेति । यदाहुः, “न सन्नासन्न सदसत् न चाप्यनुभयात्मकम् । चतुष्कोटि-विनिर्मुक्तं तत्त्वं माध्यमिका विदुः ॥” इति । अयमन्नाभिसन्धिः—सत्त्वेत् किञ्चित्, न तत् वाध्येत । सर्वत्र सर्वत्र सर्वथा च स्यात् । नान्यथा, स्वभावपरित्यागायोगात् । असत्त्वेत्, न ख्यायेत (जायेत) । न च कदाचित् कुत्रचित् कथञ्चिदपि स्यात् ; तत् एव । नापि क्वचित् सत्त्वासत्त्वसमुच्चयः ; उक्तदूषणसमुच्चयात् ; व्याघाताच्च । उभयशून्यत्वं च तत्समुच्चयसमानदूषणम् । अतः सदादिरूपकोटिचतुष्टयविनिर्मुक्तं सर्वं निरघिष्ठानमेव संवृतिशक्त्या भाति । इदमेव तत्त्वम् । अयमेव सर्वज्ञोपदेशसारः । शूश्रुषुबुद्धि-तारतम्यात् क्रमेण तद्वृद्धशरोहाय भिक्षुपादप्रसरणन्यायेन क्षणभङ्गादिनिवृत्त्यनम्—इत्येवं वदता

ॐ— माध्यमिकसंमतमसत्त्वातिं निराचष्टे सत्त्वेति । सत्त्वमसत्त्वं द्वयार्यं द्वयविरहश्चेति द्वन्द्वः पक्षिः चतुष्कोटिशब्दाद्यैर्मुक्तम् = एतद्धर्मचतुष्टयरहितम् । द्वयपदेन सत्त्वासत्त्वप्रहणम् । द्वयमित्याख्या यस्य तदिति विग्रहः । द्वयस्य विरहः = अभावो द्वयविरहः । तथा च सद्द्विलक्षणमसद्द्विलक्षणं सदसद्द्विलक्षणं सदसद्द्विलक्षणविलक्षणञ्च शून्यापरपर्यायं तत्त्वं माध्यमिकसंमतं व्याघातादिदोषैः विधूतम् । व्याघातः = स्वोक्तिव्याघातः, स्वगमव्याघातश्च । आदिना स्वपक्षासत्यत्वस्य, स्वपक्षसाधकाभावस्य, स्वरूढे निषेधे परत्वाभावादेश्च प्रहणम् । तत्र परत्वाभावो नाम सदादिरूपं न भवतीति त्वत्कृतनिषेधमनूय, सदादि इदं न भवतीति न भवतीति तदुपरि निषेधसंभ्रमात् । निषेधशास्त्रतया तस्य प्रायस्ये तन्मतस्यापायादिति । न यदि = व्याघातादेरप्यसत्यनया बाधकत्वाभावोक्ती सत्-भंग्यादिपरमतनिषेधकत्वाद्युक्तेरप्यसत्यनया तन्निषेधाभावप्रसंगात् । सत्भंगी जैनसंमता । तस्या इह विद्वांस्य कथनं व्याहृतत्रादित्यातिशयात् । नास्तिकमतदूषणस्थैर्वासंभवे आस्तिकमतदूषणानामसत्यत्वं सुतरामित्याशयः । तथा च न किमपि परमतं त्वया दूषयितुं शक्यमित्युक्तं भवति । स्वपक्षसाधकाभावश्चोक्त एव । नन्यस्मदीयशून्यादास्वीकारे तुच्छशब्दालीकादाद्याऽर्थाहरिता भवेयुरित्यत्राह तुच्छेति । तुच्छादिशब्दः क्वचित् = स्वाधिकरणेऽर्थे, सति परं = दर्शमानेऽर्थे एव, कापि = स्थलान्तरे यत् असत्त्वम्, तद्वरूपार्थं प्रवृत्तः । तत्रार्थं विशेषः—तुच्छःऽम् अन्यत्र स्थितस्यान्नाविद्यमानः प्रमातृम् । अलीकम् स्वाधिकरणतया प्रतीते स्थले स्वस्यायतमानत्वमिति । न तु सर्वार्थानां कस्यचिद्भावः । परमित्यनेन अत्यन्तासति तुच्छपदप्रयोगव्यावृत्तिः ; अत्यन्तासतः अत्यन्तासत्त्वादेवाप्रतीयमानतया प्रातिपदिकार्थत्वायोगात् । एतेन अलीकं द्विविधम्, विधिविषयो निषेधविषयश्च । आद्यं विवादास्पदं जगत्, द्वितीयं वन्ध्यापुत्रादि इत्यपि निरस्तमित्याशयेनाह वन्ध्येति । विध्यलीकादिशब्दोऽपि वन्ध्यापुत्रादितुल्य एव । विधिविषयत्वनिषेधविषयत्वे अभ्युभयत्र तुल्ये इति यावत् । यद्वा अनन्वितार्थ-कन्याविशेषात् उभयमपि तुल्यमेवेति । विध्यलीकादीति आदिपदेन संवृतिप्रत्यादिपदप्रहणम् । संवृतिशब्दस्य सत्यशब्दस्य चानन्वितार्थकत्वात् । अन्येन सहैकीकृत्य गृह्यमाणं हि संवृतिविषय इति संवृतिपदवाच्यम् । तदसत्यं भवति ॥

संप्रतारिचमानम् = कुत्राप्यविद्यमानम् । चतुष्कोटीति, सत्त्वादिचतुष्टयेत्यर्थः । समान-दूषणमिति, सद्भिन्नसत्त्वसद्भिन्नप्रत्ययोः क्रमेणासत्त्वस्वरूपस्यादिति भावः । सर्वज्ञोपदेशेति । शुद्धी-पदेशेत्यर्थः । मिथुपादप्रसरणेति । पादमात्रप्रसरणार्थं स्थलमपेक्षमाणो मिथुः पूर्णमेव गृह्यमाणम्

स्वपक्ष-तत्प्रतीति-स्वागम-तर्क तन्मूलतत्त्वनिर्णय-जयादीनां सत्यत्वं प्रतिपाद्येत्, न वा पूर्वैः सर्वमसत्यमिति स्वागमव्याघातः स्वोक्तिव्याघातश्च । उत्तरत्र किं तद्दूषणेन ? अद्वैतः तर्ह्यसत्यपक्षः सिध्येदिति चेन्न ; साधकाभावे दूषणानुक्तिमात्रेण सिद्धयसंभवात् । संतृप्तिसत्यं स्वपक्षादिकममङ्गीकुर्म इति चेत्, एवमपि तथाभूत परपक्षादेरिव स्वपक्षादेरपि सिद्धिर्न स्यात् ॥ सत्यपि केनचिदाकारेणाविशेषे, सर्ववाधकतयैवास्मत्पक्षस्य विशेषः सि-यतीति चेत्, मिथो विरुद्धयोर्वैलम्बलवैषम्याभावे किं कस्य बाधकं बाध्यं वा ॥ विधिनिषेधयोर्निषेधस्य प्रसक्तिसापेक्षत्वेन परत्वात् बलीयस्त्वमिति चेन्न ; संतृप्तियोपमूलत्वाविशेषे परत्वस्याकिञ्चित्करत्वात् । अन्यथा चतुष्कोटिविनिर्मुक्तं तत्त्वं नास्तीत्यसदुक्तस्य निषेधस्य बलीयस्त्वेन त्वन्मतोऽमूलनप्रसङ्गात् । असंजातविरोधिकालोत्पन्नतया वा पूर्ववृत्तविधिभाववर्यं किं न स्यात् ॥ निषेधसिद्धान्तस्यानादित्वात् न तत्पूर्वं किञ्चिदिति चेत्, विधिसिद्धान्तस्याप्यनाद्यनन्ततया ततः परत्वं कस्यचिन्न स्यात् । यत्—सतः सर्वप्रकारसत्त्वं स्यात् ; अन्यथा स्वभावविरोधप्रसङ्गादिति—तदसत् ; देशकालादिनियततयैव तत्तद्वस्तुस्वभावसिद्धेः, तस्य च स्वभावस्य कुतश्चिद्धिरोधाभावात् । तथा अनभ्युपगमे स्वभावग्रहणस्यैवासंभवात् प्रसङ्गोऽपि निर्मूलः ॥ एतेनासत्त्वभावस्य सर्वथैवासत्त्वं स्यादिति प्रसङ्गोऽपि प्रत्युक्तः । खरशृङ्गादौ तथा व्याप्तिर्दृष्टेति चेन्न ; घटादिपु कालादिनियतासत्त्वदृष्ट्या व्याप्तेर्दुर्ग्रहत्वात् ॥ ना भूत् असत्त्वमात्रं साध्य-व्याप्तम् ; खरशृङ्गादितुल्यं चासत्त्वं प्रसङ्गकमिति चेन्न ; तस्य विगीतेष्वसाभिरनभ्युपगमात् । प्रसङ्गरूपप्रसङ्गनीययोरविशेषप्रसङ्गाच्च । एतेन—यत् असत्, तत् सर्वथैवासत् ; यथा खरशृङ्गम् ; विगीतं च तथा ; यत् पूर्वापरदेशकालयोरसत्, तत् मध्येऽप्यसत् ; यथा खपुष्पम् ; इदं च तथेत्याद्यनुमानमपि निकृतमूलम् । ननु ह्रस्वदीर्घत्वाणुत्वमहत्त्वान्यत्वानन्यत्वाद्यापेक्षिरुधर्माणां स्वभावत्वे निरपेक्षत्वप्रसङ्गः, परसापेक्षत्वे च किञ्चित्प्रति स्वभावत्वं न स्यात् । न हि खपुष्पादे. शून्यत्वस्वभावः परसापेक्षः (परापेक्षः) स्यात् ॥ मैवम् ; यथादृष्टि सर्ववस्तूनां सापेक्षनिरपेक्षस्वभावमेदस्य दुरपहवत्वात् । यच्च,—“बुद्ध्या विविच्यमानानां स्वभावो नावधार्यते । अतो निरभिलप्यास्ते निस्वभावाश्च देशिताः(दर्शिताः) ॥ इति—तदप्यसत् (तदपि न) ; तत्स्वभावानवधारणस्यापि स्वभावानवधारणात् विपरीतापत्तेः ।

५५— बुद्ध्या विविच्यमानानामिति स्वभावानवधारणात् सत्त्वासत्त्वादिस्वभावस्य निर्धारयितुमशक्यत्वात् सर्वे स्व(निस्स?)भावाः अत एव दुरभिलप्या(लपा)श्च दर्शिता इत्यर्थः ; स्वभावानवधारणस्यापि स्वभावानवधारणादिति । निस्वभावत्वदुरभिलपत्वसाधकतया उक्तस्वभावानिर्धारणादिति हेतुः साधक(साधकः?)त्वस्वभावस्य(धत्वे?) सस्वभावत्वस्वभिलपत्वयोरपि साधकः स्यात् । असाधकत्वस्वभावे तु ५६— स्वामिनमपसारयति । तद्वत् क्षणभंगमुखेन स्थिरवस्तुभंगोपदेशः क्षणरूपवस्तूनामपि क्रमेण भंगसंपिपादयिषया भिक्षुर्णय बुद्धेन कृतः । अत्र ब्रह्मचारिरूपेण भिक्षुणा वामनेन महाबलिमुपेत्य कृतं पादप्रसारणमपि स्फोर्यते । साधकाभावे इति । अनेन व्याघाताद्यैरित्यत्र आद्यपदाभिप्रेतो द्वापितः । अद्वैतिसंकापरिहारस्योच्छ्वाययाऽऽह विधिनिषेधयोरित्यादिना ।

नासदित्युक्तं निरस्यति एतेन यदसदिति । असत्त्वमात्रं—सर्वमसत्त्वम् । निकृतमूलमिति । अनियतासत्त्वदृष्ट्या व्याप्तेरग्रहादिति भावः । स्वभावो नावधार्यत इति । 'तदेव प्रीतये भूत्वा

तदेवमुक्तमनुक्तं च दूषणजातमभिप्रेत्योक्तम् व्याघाताद्यैर्विधूतमिति ।

श्लो—‘सर्वथाऽनुपपत्तेश्चेत्येवं सूत्रयता स्फुटम् । सर्वदोषाकरत्वं च पक्षस्यास्य प्रदर्शितम् ॥

अविद्यां विध्वजननीमर्धपञ्चमरूपिणीम् । निवृत्तिपञ्चमाकारां कल्पयन्तोऽप्यतः क्षताः (धःकृताः)॥

ननु व्याघाताद्योऽप्यसत्याः ; सदसदादिविकल्पानुपपत्तिदुःस्वत्वात् । अतस्ते नास्त्वप्यं दूषयिष्यन्तीत्यत आह न यदीति । सप्तमङ्गद्युपादानं सर्वस्य पक्षान्तरस्योपलक्षणम् । व्याघातादिभिरेव हि सप्तमङ्ग्यादिकं त्वयाऽपि दूष्यते ; ते चेत् त्वःपक्षे न दोषाः, त्वत्प्रतिपक्षेऽपि न दोषा भवेयुः । अतः कथं त्वया तन्निषेधः कार्य इति भावः । अथ ब्रूषे—तुच्छादिशब्दाः कश्चिद् व्युत्पन्नाः, न वा ? नेति तावन्नाङ्गीकरोपि । व्युत्पन्नाश्चेत्, विगीते, अन्यत्त वा । विगीते चेत्, आगतोऽसि मध्यमागमानां मार्गम् । अन्यत्त चेत्, तद्दृष्टान्तेन विगीतेऽपि तुच्छत्वं साधयामः—यः शब्दार्थः, स तुच्छः ; यथा त्वदिष्टोऽन्यः ; तथा च विगीतमिति ; तत्राह तुच्छेति । कश्चित्=अन्यत्त विद्यमाने हि पदार्थे केवलं किञ्चिन्निराभावप्रतियोगित्वापेक्षया तुच्छशब्दः । अलीकमिथ्यानुतादिशब्दाश्च सामावाधिकरणव्यस्तोपाधिकाः, न तु निरुपधिनिषेधमपेक्ष्य प्रवर्तन्ते ; यतः स्वपक्षावकाश इति भावः ।

॥— निस्त्वभावस्वभावादेरपि असाधकः स्यात् । उभयथा च सर्वपदार्थानां सत्वभाव[त्व?] प्रसक्तेरित्यर्थः । अविद्यामिति । अर्धपञ्चमरूपिणीम्—अर्धं पञ्चमं येषां रूपाणां तानि अर्धपञ्चमरूपाणि तद्वतीमित्यर्थः । सत्त्वासत्त्वोभयात्मत्वसदसद्विलक्षणत्वरूपरूपचतुष्टयात् उपरि सदसद्विलक्षणविलक्षणत्वरूपपञ्चमाकारे माध्यमिकाभिभवेऽर्थे (?) न सद्विलक्षणविलक्षणत्वेनोपेतां भायरूपाधिद्यां तन्निवृत्तिसमाधरूपां (?) सदसद्विलक्षणविलक्षणत्वरूपपञ्चमाकारोपेतां कल्पयन्तोऽपि माध्यमिकैक-  
 ॐ— पुनर्दुःखाय जायते’ इति न्यायेन सर्वं सर्वत्र संकीर्णमिति भावः । एवमुक्तमिति । “एवं वदता स्वपक्षतत्प्रतीति” इत्यारभ्योक्तमित्यर्थः । सर्वथाऽनुपपत्तेरिति । सर्वप्रकारानुपपत्तिसद्भावादित्यर्थः । प्रसंगात् मृषावाच्यमिमात्तविद्यानिरासोऽप्यत एवेत्याह अविद्यामिति । अत एव ‘विध्यलीकादिवादः’ इत्यन्तिमपदे आदिशब्देन व्यावहारिकसत्यमपि ग्राहयिष्यति । प्रसंगं दर्शयति अर्धपञ्चमरूपिणी-  
 मिति । प्रवृत्तं पञ्चमं रूपं चतुष्कोटिनिर्मुक्तत्वम्—तच्च सत्त्वाभाव-असत्त्वाभाव-सत्त्वविशिष्टासत्त्वा-  
 भाव—सद्विलक्षणत्वविशिष्टासद्विलक्षणत्वाभावरूपाभावचतुष्टयवत्त्वम् । तत्र प्रथमद्वयमविद्याया-  
 मिष्टम् । तृतीयं तु प्रतियोग्यप्रसिद्धया नेष्टम् । चतुर्थं त्वनुयोग्यप्रसिद्धिः । ननु ‘अर्धपञ्चमान् मासान्’ इत्यत्र यथा सार्धानि चतुरो मासानित्यर्थं इष्यते, तथा सार्धानि चत्वारि रूपाणि अविद्यायां सन्तीति स्यात् । न चैवं मृषावादिमिरिष्यते इति चेन्न—व्यावहारिकस्वस्वीकारात् सत्त्वमप्यस्ति, वाध्य-  
 त्वादसत्त्वमपि, अत एव सदसत्त्वमपि । सत्त्वात्सद्विलक्षणत्वम्, असत्त्वाच्च सद्विलक्षणत्वमपीति निर्वाहसंभवात् । वस्तुतोऽर्धपञ्चमं रूपमित्येतावदेव विवक्षितमस्तु । निवृत्तिपञ्चमाकारमिति । दोष-  
 त्वानादित्वतिरोधायकत्वविक्षेपकत्वाख्याकारवस्तुष्टयेन सह मिथ्यात्वप्रयुक्तनिवृत्तिरूपाकारविशिष्टा-  
 मित्यर्थः । स्निवृत्तावपि स्वस्थाने निवृत्तिरूपमिथ्यापदार्थस्यापनात् तदन्यथानुपपत्त्या दोषतवाध्य-  
 कल्पकपुरुषाद्यादाने सर्वेनिवृत्तिसिद्धिरिति दूषणे तत्पर्यङ्गेतदुक्तिः । एवंरूपामविद्यां कल्पयन्तोऽपि  
 अतः=व्याघातादितः सर्वथाऽनुपपत्तेश्च क्षता इत्यर्थः । मध्यमागमानामिति । मध्यमागमनिष्ठत्वादेव  
 माध्यमिक इत्युच्यते अपक्षपातेन सर्वज्ञत्वात् । तथाचेति । शब्दार्थभूतश्चेत्यर्थः । विधिपदं विधि-  
 विषयः ; निषेधपदं निषेधविषयः । एवमेव संवृत्तिसत्यपदेऽपि संवृत्तिपदं सत्यमिति विग्रहः स्यात् ।

यदप्युच्यते-द्विविधमलीकं विधिपदं-निषेधपदं चेति ; बाधं विगीतम् ; द्वितीयं वन्ध्यासुतादीति ; एतद्व्यपयति वन्ध्यापुत्रेति । अर्थ भावः-वन्ध्यासुतादेरपि न निषेधैकविपरत्वम् । “एष वन्ध्यासुतो याति शशशृङ्गधनुर्द्धरः। मृगतृष्णा(मरीचिका)म्भसि स्नातः खपुष्पकृतशेखरः॥” इत्यादिषु तदभावात् विगीतस्यापि न विष्येकविपरत्वम् ; आकारभेदैरपि निषेधैः (ध्वैः?) सर्वत्र निषेधस्य प्रसिद्धत्वात् ; त्वया च सर्वप्रकारतः तन्निषेधात् । अत ईदृशो विभागो नोपपद्यत इति ॥ एवमविशेषापादनात् किं त्वया लब्धमिति चेत्-एवं विशेषपर्यन्तान् किं त्वया लब्धम्॥ व्यवहारविशेषव्यवस्थापनमिति चेत्, तन्निषेधो मयाऽपि लभ्यत इति पश्य।

एवं वाऽभिप्रायः-विध्यलीकशब्दो न कंचिदर्थं बोधयति; अयोग्यपदसमभिव्याहाररूपत्वात् निषेधा लीकपदवदिति। किंचिदिति हि विधिशब्दो बोधयेत्; न किंचिदिति चालीकशब्दः। कथं तयोः सामानाधिकरण्यासंभवः? यद्यपि, “अत्यन्तासत्यपि ज्ञानमर्थे शब्दः करोति [हि]”, तथाऽपि वन्ध्यासुतशब्दार्थवत् विध्यलीकशब्दार्थस्याप्यसिद्धेर्विबक्षितानसिद्धिरिति । आदिशब्देन संवृतिसत्यःवावहारिकसत्यादिप्रलापसंग्रहः।

संवृतिसत्यमिति तावत् किमुच्यते ? किं संवृतिरेव सत्यम्, उत संवृतिसंबन्धि किंचित् सत्यमिति । नाद्यः, संवृतिशब्दस्य मिथ्यार्थपरत्वे सत्यशब्दसामानाधिकरण्यायोगात् । तदाहुः, “संवृतेर्न तु सत्यत्वं सत्यभेदः कुतो न्वयम् (न्वियम् ?) । सत्या (सत्यं) चेत्, संवृतिः केयम् ? मृषा चेत् सत्यता कुतः॥” इति सत्यार्थपरत्वेऽपमिद्वान्तः; प्रपञ्चमिथ्यात्वप्रयोजकत्वायोगश्च । न द्वितीयः ; सत्यस्य सतः कुतश्चित् संवृतिसंबन्धात् असत्यत्वासिद्धेः । न हि किंचिज्जातीयं तद्विजातीयसंबन्धात् स्वयमतज्जातीयं दृष्टम् । अथ वस्तुतोऽसत्यमेव असत्यत्वसंवृत्या सत्यत्वेन भासमानं संवृतिसत्यमित्युच्येत, तथासति विशेषाग्रहनिबन्धनेयमन्यथाख्यातिरेव कक्षीकृतेति न कंचिदपि ख्यात्यन्तरकरणावकाशः ।

एतेन संवृतिर्नाम आन्तिरेव ; तथा मिथ्यामृतमेव सत्यत्वेन भासितं संवृतिसत्यमित्यपि निरस्तम् ।

अथ शुक्तिकारजतमिति वत् संवृतिरूपाधिष्ठानाध्यस्तं सत्यं संवृतिसत्यमित्यभिमतम् ; तथासति निरधिष्ठानभ्रमपरित्यागप्रसङ्गः ॥ संवृतिमात्रे निरधिष्ठानं भ्रमं ब्रूम इति चेत् ; तद्वदेव संभवे, किं प्रपञ्चस्य

५८— देशिनोऽपि (?) उक्तव्याघातादिशेषैर्निराकृता इत्यर्थः। ‘वन्ध्यापुत्रादिशब्दैः’ इत्यादिश्लोकश्लोपं परोक्तविध्यलीकनिषेधालीकरूपविभागपरतया व्याचष्टं यदप्युच्यत इत्यादिना । निषेधालीकस्य शब्दोपादानाभावात् विभागदूषणपरन्वमस्फुटमिति, विध्यलीकादिशब्दानां अर्थशून्यप्रतिपादनपरतया व्याचष्टे एवं वाऽभिप्राय इति सत्यभेदः कुतो न्वयम् (न्वियम् ?) मिति। संवृतिशब्दस्यासत्यपरत्वात् संवृतिः सत्यस्य कुतो भेदो भवेत् = विशेषणं भवेत् ; न कुतश्चिदित्यर्थः । मिथ्यतेऽनेनेति भेदः विशेषणम्। कुतो न्वयमिति फाटे तु अयमर्थः—संवृतिसत्यत्वप्रतिभासिकसत्यत्वयोः मिथ्यात्वपरत्वाविशेषात्, ‘संवृतिसत्यं, प्रतिभासिकसत्यम्’ इति भेदः कुतः स्यादित्यर्थः । सत्यं चेत्, संवृतिः केयमिति । जगत् सत्यं चेत्, केयं संवृतिः ? । किंशब्दः क्षेपे । सत्यस्य संवृतित्वमनुपपन्नमित्यर्थः । पूर्वार्धस्य पूर्वव्याख्यायां पूर्वार्धविवरणसुत्तरार्धमिति द्रष्टव्यम्। द्वितीयव्याख्यायां तु उक्तसंवादेन दूषणान्तर-  
 ६१— अत्यन्तासतीति । विशाक्षरूपेणासतीत्यर्थः । विशाकलितरूपेण सत्यत्वमक्षतम् । विशाकलितानामेषामसंबन्धाग्रहादेवं व्यवहार इति सिद्धान्त्याशयः । आदिशब्दगृहीतं संवृतिसत्यं प्रकृतसंबन्धातिशयात् विस्तरेण दूषयति संवृतिसत्यमिनीत्यादिना । संवृतिपात्रे निरधिष्ठानमिति ।

सत्यासत्यादिविकल्पासङ्घसंश्रुतिरूपाधिष्ठानकरूपेण न च संश्रुतिरधिष्ठान भवितुमर्हति, शुक्तिवत् केनचिदाकारेण तद्गानादृष्टे । अत एव, संश्रुतिरपि संश्रुत्यन्तरेऽध्यस्तेति निरस्तम् ; संश्रुतिसन्ततैरसन्तान-  
नसंश्रुतिवर्णस्य चानुपलम्भात् । सन्ततिपक्षे च पूर्वपूर्वसंश्रुतीनामुत्तरोत्तरसञ्चितकारणत्वमाहं स्यात्, न तु  
अधिष्ठानत्वम्, असमानकालत्वात् । न हि नष्टे शुक्तिकादौ वर्तमाननया रजनमध्यस्थमान दृष्टम् ।  
असन्ततिपक्षे च सर्वसंश्रुतीनामनादित्प्रे न कल्पनासिद्धत्वायोगात् किमधिष्ठानेन । न ह्यकल्पितस्यऽऽपगस्य-  
रजतादेरन्यदधिष्ठानमन्विष्यते ।

एव तैमिरिककेशस्तवकादिन्यायेन सश्रुत्याख्यदोषाध्यस्तं संश्रुतिसत्यमित्यप्यसारम् अतिदूरत्वात्  
सन्नत्वसादृश्यतैमिरिकाचपलादिवत् संश्रुतिसजस्य टोपस्य कुतश्चित् प्रमाणादसिद्धे ॥ अलीकप्रकाशा-  
न्यथानुपपत्त्या तत्कूलसिरिति चेत्, किं संश्रुतिरलीकप्रकाशमाना प्रकाशयति, प्रकाशमाना वा ? आद्ये,  
अवगमाधीनसत्ताकत्वाभावात् स्वरूपसत्यत्वप्रसङ्ग । द्वितीये त्वसिद्धि । सर्वलोकानुपलब्धिवाधिनत्वात् ।  
न हि त्वयाऽपि तादृशी संश्रुति काचिदुपलभ्यते ॥ अलीकप्रकाशान्यथानुपपत्तिप्रकाशानाऽपि विश्व  
प्रकाशयतीति चेन्न, अन्योन्याश्रयणात् । तत्प्रकाशात् अलीकप्रकाशात्तन्मूलकल्पनया च तत्प्रकाश  
इति । अपिचालीकप्रकाशस्य दोषोऽपेक्ष्यत इति कुलावगतम् ॥ संप्रतिपन्नभ्रमेऽपि चेत् ; तत्र तर्क-  
धिष्ठान-दृष्टसारूप्य-दोषाश्रयादिकमपि कारणत्वेन दृष्टमिति तावपि किं न कल्प्यन्ते ॥ कल्प्यमानान्यपि  
तानि कल्पनिकान्येन सिध्येयुरिति चेत्, किमनया सश्रुत्यादिगणकल्पनया, तद्वदेव प्रपञ्चो  
दोषाद्गिनिरपेक्ष कल्पित इत्यङ्गीकुरुष्व । तथाऽङ्गीकारे च संश्रुतिसत्यमिति रिक्तं वच ।

एव व्यावहारिकसत्यशब्दोऽपि न कश्चित् विवक्षितसाधक, कुतश्चिदपि समासादुपलभ्यमान  
सत्यत्वप्रतिषेधासिद्धे । न च व्यावहारिकशब्दो मिथ्यापर्याय । तथात्वे, सत्यपि सामानाधिकरण्ये  
सत्याशब्दान्वयवैषट्क्यम्, वैयधिकरण्ये त्वदिष्टत्वासिद्धि । न हि मिथ्यारजनादिसन्नधि शुक्त्यादिकं मिथ्या  
भवति । अथ, 'शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्प' इति न्यायात् व्यवहारजन्यविकल्पकल्पित व्यावहारि-  
कसत्यमिति मन्वीथा, तदपि न, प्रत्यक्षानुमानवेद्यस्य प्रपञ्चस्य शब्दकल्पितत्वाभावात् । यत्र तु शश  
शुक्लादौ शब्दकल्पितत्व कथञ्चिद्भ्रममुपगम्येत, तत्रैव व्यावहारिकसत्यत्व न्यात्, न तु प्रत्यक्षादिसिद्धेऽपि  
स्वेष्टविपरीतापत्ति । असन्, प्रातीतिकसत्यस्य च व्यावहारिकसत्यत्वानभ्युपगमात् ।

अपिचेदमपारमार्थिक सत्य पारमार्थिकसत्यतया भानीत्यङ्गीकार्यम्, अन्यथा प्रवृत्त्यनुपपत्ते ।  
तथा चान्यथाख्यात्यनपनयात् किं न्यात्यन्तरेणेति ॥ इत्यमरख्यातिभगः ॥ १८ ॥

॥१८॥— प्रतिपादयत्येनोपात्तमिति द्रष्टव्यम् । कुतश्चिदपि समासादिति । समासाधिकरणसमासात्  
असमानाधिकरणसमासाच्चैत्यर्थः । उक्तमेवोपपादयति नच व्यावहारिकमित्यादिना ॥ १८ ॥

॥१९॥— भ्रमान्तराणामधिष्ठानसापेक्षत्वेऽपि संश्रुतिविषयज्ञानरूपभ्रममात्रमधिष्ठाननिरपेक्षमित्यर्थः ।  
मन्वीथा इति । यत्र शब्दव्यवहार सत्य, अर्थस्तु विशिषो न, तत्र हि व्यावहारिकसत्यशब्द  
स्वरस न तु व्यवहारमव्यपलपतो प्रसन्नप्रच्छन्नगौडमतयोरिति भाव । अन्यथारयानिर्ण संभवतीति  
वृथा असत्यत्वातिमनिषे प्रनीयरयातिश्च वदतो दूषयति अपिचेदमिति ॥ १८ ॥

(244) व्याघातातिप्रसङ्गौ प्रमितिपरिभवे मानतोऽमानतो वा ;

मानानमानस्य सिद्धौ स्वतदितरपरिश्रानमेकप्रवृत्त्या ।

साधीयानेष पन्थाः समयिमिरखिलैरर्थतां सार्धनीत्या

नो चेत्, उच्छिन्नलोकव्यवहृतिनियमाः कामचाराः कथाः स्युः ॥ १० ॥

ननु प्रमेयसिद्धि प्रमाणादेष्टव्या ; प्रमाण चासिद्ध न साधक भवति । तत्सिद्धश्च स्वतोऽन्यतो वा ? पूर्वत्राऽऽत्माश्रय , उत्तरतानवस्था । अत प्रमाणमात्रस्यैवासम्भवात् न किञ्चिदपि प्रमेयम्, न कश्चिदपि प्रमाता, न काचिदपि व्यवहृतिरिति । तत्राह व्याघातेति । अयं भाव प्रमाणस्य प्रतिषेध प्रमाणतो वा स्यात्, अप्रमाणतो वा ।

पूर्वत्र व्याघातः ; प्रमाणस्य सर्वस्य प्रतिषेधात्, तदर्थं च कस्यचित् प्रमाणत्वेनोपादानात् ॥

ननु उपक्रम आपच्छेद-पदाह्वनीयादिन्यायेषु प्रमाणत एव प्रमाणत्राघ त्वयेष्येते ॥ सत्यम्, न प्रमाणमात्र बाध्यते, येन व्याघात स्यात् । किंतु स्वैतरत् किञ्चित् प्रमाणम् ॥ तथाऽपि प्रमाणस्य सत कस्यचित् कथं वाच्य इति चेन्न, तत्प्रामाण्यमात्रस्यानपहारात् । यथलविरुद्धदिशेषे हि प्रामाण्यभावात् समर्थ्यते, इह पुन कृत्स्नप्रमाणत्राघाशक्यत्वमुच्यते ।

उत्तरत्र व्याघातातिप्रसङ्गौ । यदि ह्यप्रमाणत प्रमाणं प्रतिषिध्येत, तत्प्रतिषेधोऽपि तत्र एव प्रति

ॐ— एव सत्प्रमाणादिविरुद्धेन प्रमेयासत्यं शिद्धोक्तं निरस्तम् । अयं प्रमाणाभावात् तदसत्त्वं यदन्त त प्रत्याह व्याघातेति । लोके ज्ञानेनैव विषयसिद्धि । प्रमितिरूपज्ञानाभावात् प्रमेयाभावस्त्वयोच्यते । न प्रमित्यभाव प्रमाणतो वाऽन्यथा वा । मानत प्रमितिपरिभवे क्रियमाणे = प्रमित्यभावे कथ्यमाने व्याघात । मानसद्भावोक्तिमित्यभावोक्तेश्च विरुद्धत्वात् । मान विनैव प्रमिति परिभूयते चेत्, तत् परिभवनमपि प्रमाण विनैव परिभूयतेति स्यादतिप्रसंग = त्वदनिष्ट-स्थलेऽपि दोषप्रसर स्यात् । तर्हि मानादेव मानस्य सिद्धिरिति पक्षेऽन्यस्येति चेत्— प्रायश एकैस्यापि मानान्तरेण सिद्धतापि किञ्चिन्मान स्वैतरविषय इव स्वविषयेऽपि प्रवर्तते । अतो नान्यस्या । यथा मानवस्तीति सामान्यवाक्यं मानान्तरमिव स्वमपि मानभूतं गृह्णाति । एव ज्ञानेन परप्रकाशकेन स्वस्वरूपमपि स्वयं प्रकाश्यते । स्वपरनिर्वाहिकत्वं यदुक्तं दर्शनात् न तदपलाप दास्य । सार्धेया मानादेव सिद्धि सर्वस्येति पन्था अयं सर्वं समयिमि = सैद्धान्तिके अर्थनीय = अपेक्षणीय । ननु कथं सर्वमिदं समर्थ्येकेन पन्था गमनमिति चेत्— सार्धनीत्या । यथा विभिन्नार्थार्थं गच्छन् जनस्य एकेन शब्देन पोतेन वा गच्छति । तत्र शब्दादिरक्षणो सर्वेषामैकप्रत्ययम्, तद्वत् । नो चेत्— मान विनापि प्रतिषेधे, लोकन्यपहाराणुसंरक्षणविरहात् वादजल्पवितण्डारूपा कथा कामचारा = यथेच्छप्रवृत्त्यापारा भवन्त्य तत्रसिद्धिजिज्यप्रसिद्धेत्यो न भवेयुरिति ॥

प्रमाणमात्रस्य = सर्वप्रमाणस्य । स्वैतरत् = स्वभिन्नमेव, तत्रापि किञ्चिदेव । प्रामाण्यमात्रस्येति वाच्यमानस्यापि अत्रे प्रामाण्यस्वीकारात्तत्र सर्वमिदं अप्रामाण्यम् । उपक्रमस्थले उत्तरवाक्यस्य तदनुकूलेऽर्थान्तरे प्रामाण्यस्वीकार, अपच्छेदस्थले उत्तरेण पूर्वस्य वाधेऽपि प्रयोगान्तरे पूर्वसंबन्धि वाक्यस्य प्रामाण्यम् । पदाह्वनीयस्थले उत्सर्गस्याऽऽह्वनीयशब्दात्स्य पददोमरूपापवादव्यतिरिक्त-विषये प्रामाण्यमिति न कृत्स्नाप्रामाण्यमिति । उत्तरत्रति । अप्रमाणत प्रमाणप्रतिषेधपक्षे इत्यर्थं ।

वेद्यः स्यात्, त्वत्पक्षश्च सर्वः सर्वैः प्रतिपक्षैः ; रज्ज्वादिबुद्धिश्च सर्पादिभ्रमैः ॥ कथं तर्हि भूदलनबुद्ध्या रज्जुसर्पनिवृत्तिः ? इत्थम्—उत्तरधियः पूर्वविपरीताकाराचगाहित्वेन पूर्वग्रमानुवृत्तिप्रतिरोधात् । न हि भूदलनबुद्धिर्नाधिततया तत्र सर्पस्य मिथ्यात्वव्यवस्थापनम् ; तथा सति रज्जोरपि तत्प्रसङ्गात् ; किंतु प्रमाण-  
मूतेनाधिष्ठानवाच्यज्ञानेन बाधितत्वात् ; एवं प्रमाणस्याप्यप्रमाणबाधितत्वमात्रेण न मिथ्यात्वं स्यात् ।  
श्लो—अप्रमाणतयाऽभीष्टान्न बाधस्तर्कतः क्वचित् । अनुग्राह्यप्रमाणानामभावे परिगृह्यते ॥

प्रसङ्गनीयधर्मस्य मानसिद्धौ विपर्ययः । प्रमाणं भवति कापि प्रसङ्गकविपर्यये ॥  
तदेवं प्रमाणतोऽप्रमाणतो वा प्रमितिपरिभवे व्याघातातिप्रसङ्गौ व्यवस्थिताविति ।

प्रमाणसिद्धिः स्वतोऽन्यतो वेति विरुद्धे तु यथादर्शनमुभयथाऽपीति धूमः । स्वपरनिर्वाहकसमाधिना त्वात्माश्रयानवस्थयोरपसारणम् । तदेवाह मानादिति । न हि वयमप्रमाणात् प्रमाणस्य [प्रमाणतया ?] अन्यथा वा सिद्धिं धूमः ; किंतु प्रमाणतः । तत्र व्यक्तिभेदे तु प्रमाणान्तरात् प्रमाणसिद्धिः, यथा—एतत् दृष्टम्, इदं द्रक्ष्यामीति । यदा त्वीदृशी प्रमेति प्रमितिमात्रं गृह्यते, ईदृशं वा प्रमितिकरणमिति प्रमा-  
करणमाहम्, तदा पुनः एकहेलया स्वस्वेतरलक्ष्यसमुदायव्यवस्थापनात् न अनवस्था, आत्माश्रयो वा ; शब्दशब्दादिन्यायात् ॥ तर्हि अप्रमाणादपि प्रमाणप्रतिक्षेपे स्वपरनिर्वाहकसमाधिना स्वात्माऽपि प्रतिक्षिप्यतामिति चेन्न ; अविरुद्धविपर्ययात् स्वपरनिर्वाहस्य । यथा,  
श्लो—अहं सत्यं वदामीति श्लोक्तिः स्वपररक्षिणी । न कदाचिद्द्वदामीति वादस्तु श्लोक्तिबाधितः ॥

मानस्यापकमानस्य मानसंश्लोककस्य च । गतिरेवमिति प्रेक्ष्य गहनां कुहनां त्यज ॥

७७—अतिप्रसङ्गं दर्शयति त्वत्पक्षश्चेत्यादिना । अप्रमाणेन प्रतिपेद्यो नानुपपन्नः, अप्रमाणेन तर्केण प्रमाबाधदर्शनादित्यत्राह अप्रमाणतयाऽभीष्टादिति । ननु प्रत्यक्षाद्यनुग्राह्यप्रमाणाभावस्थले केवल-  
तर्कस्यैव बाधकत्वमिति शङ्कायाम्, तत्रापि प्रसङ्गनीयविपर्ययस्यानुग्राह्यप्रमाणत्वमित्याह प्रसङ्ग-  
नीयधर्मस्येति ।

७८—भूदलनबुद्धिबाधिततया = भूदलनभ्रान्त्या सर्पबुद्ध्यानुवृत्तिप्रतिरोधमात्रेण । नन्वप्रमाणस्य बाध-  
कत्वमिष्टम् ; साध्यसाधकानुकूलतर्केण साध्याभावबुद्धिनिरोधात् । तर्कश्च व्याप्यारोपेण व्याप-  
कारोपरूपत्वात् अप्रमेवेत्यत्राह अप्रमाणतयेति । तर्कस्य प्रमाणेतिकर्तव्यतारूपत्वात् स्वातन्त्र्येण न  
किञ्चिज्ज्ञाननिवर्तकत्वम् ; किं तु तर्को यस्येतिकर्तव्यता, तेन प्रमाणेनैव साध्याभावबुद्धिनिवर्तनम् ।  
अप्रमाणतयाऽभिमतत्वात् तर्कमात्रात् तदनुग्राह्यप्रमाणाभावेऽपि क्वचित् बाध इति न स्वीक्रियते ।  
प्रसङ्गनीयस्य = धूमो न स्यादित्युक्तस्य धूमाभावस्य विपर्ययः = धूमवत्त्वं प्रत्यक्षादिसिद्धं प्रसङ्गकस्य  
विपर्यये अन्यभावाभावे अग्निमत्त्वे मानं भवति। कापि प्रसङ्गकविपर्यये = प्रकृतसाध्याभावरूपेऽन्यादृशे  
वेत्यर्थः । यथा अत्रैव, यदि वह्न्यभावेऽपि धूमः स्यात् धूमार्थिनो यद्वा प्रवृत्तिर्न स्यादित्यत्र प्रसङ्गक-  
विपर्ययो न साध्याभावरूप इति । प्रमाणस्यान्यथा वेति । प्रमाणस्य प्रमाणतया वा अप्रमाणतया  
वेत्यर्थः । तर्हीति अप्रमाणात् प्रमाणप्रतिक्षेप इति पक्षे, परनिर्वाहकस्य स्वनिर्वाहकत्ववत् परप्रतिक्षेप-  
निर्वाहकस्य स्वप्रतिक्षेपनिर्वाहकत्वस्यापि स्वीकारात् सर्वाप्रामाण्यसिद्धिरिति शंका । यशेत्यस्य कारि-  
कायां रक्षिणी, बाधित इत्यत्रान्ययः । गहनां कुहनां त्यज = निविडां वञ्चनां विसृज्य परस्वरूपप्रतिक्षेप-  
कस्य स्वस्वरूपप्रतिक्षेपकत्वे परस्य प्रमाणस्य स्वरूपं यत् प्रामाण्यं तत्प्रतिक्षेपकमिदम् अप्रमाणस्य स्वस्य



सर्वेषु सिद्धान्तिभिरियं गतिरनतिलङ्घनीयेत्यभिप्रायेणाह साधीयानिति । समधिभिरखिलैः प्रमाणस्यापकैरिव तद्रूपकैरपीति भावः । व्यावहारिकप्रमाणव्यवस्थाऽपि हि क्वचित्क्वचित् स्वपरनिर्वाहक-समाधिमनुरूपैव प्रवर्तते । मिथ्यात्वादिसाधकेषु च त्वयाऽभ्युपगम्यते । तस्मात् अर्थ्यताम् इत्यत-मित्यर्थः । सार्धनीत्या--यथा, 'विपश्चित्तयुक्तः सर्वशब्दः सार्धः' इति वाक्ये तदन्तर्गतपदानामपि सार्ध-कत्वमविशेषेण संप्रधार्यते । यद्वा त्वद्यापारः सर्वोऽपि निरर्थकः सार्धको वा । आद्ये, किं स्वपक्षस्यापन परपक्षरूपणादिप्रयासेन ? द्वितीये, तत्सार्धत्वं कस्यचित् प्रमाणसार्धः स्यात्, न वा ? न चेत्, न तत्सिद्धिः । प्रमाणाधिक्येत्, तत्प्रमाणाभ्युपगमः । अथवा तीर्थयात्रादिप्रवृत्तः सार्धः परस्परविरुद्धाभिप्रायवतां समवायेऽपि केनचिदाकारेणाभिप्रायसाम्यात् अन्योन्याविघातेन गन्तव्यं गच्छति ; तथा मिथो विरुद्धावष्टम्भेऽपि सिद्धान्तिभिः, 'प्रमाणात् प्रमेयसिद्धिः' इत्यादिकं लौकिकपरीक्षकसेतुमभिन्दानैः प्रत्यात-व्यमिति । एवमभ्युपगमे बाधकमाह नो चेदिति । कथाः वादजरूपवित्तण्डारुपाः उच्छिन्नलोक-व्यवहारनियमतया कामचाराः स्युः । वक्तव्यवक्तव्य-कर्तव्याकर्तव्यविभागरहिततया न तत्त्वनिर्णयादि-फलपर्यन्ताः स्युरिति भावः । यद्वा कथाः साधनरूपणाद्युक्तयः सदसद्भावानादरेण स्वच्छन्दतः स्युरिति ॥ ननु सर्वशोभकस्य कथासंश्लोभप्रसङ्गेनापि किमनिष्टमापादितम् ॥ एवं वदतस्ते किञ्चिद-निष्टमस्ति वा न वा ? न चेत्, 'न सत्रासत्' इत्यादिना परपक्षो न दृश्यः । अस्ति चेत्, त्वद्वाक्य-मातेण त्वत्पक्षो दुष्ट इत्यनिष्टमापादितमेवेति ॥

इति प्रमाणाभावोक्तिर्भंगः । निरधिष्ठाननिरुपाधिकासत्त्व्यातिभङ्गः ॥ १९ ॥

(अथ योगाचारनिरासः)

(245) ज्ञानाकाराधिकं हि प्रथितमिदमिति श्वेतपीतादि बाह्यं,

तादात्म्ये तस्य साध्ये सहमतिनियमाद्यन्यथैवात्र सिद्धम् ।

॥१९॥—प्रमाणानुसारेण व्याचष्टे अयवेति । कथाशब्दस्य पादिषु प्रसिद्धिमनुरूप्य व्याचष्टे वाद-जल्पवितण्डेति । कामचारत्वे का हानिरित्यत्राह तत्रनिर्णयादिति । कामचारप्रसङ्गस्यानिष्टव-स्थाप्यार्थे कथाशब्दमन्यथा व्याचष्टे यदिति ॥ १९ ॥

७१-यत् प्रमाणाप्यम्, तत्प्रतिक्षेपकमेव स्यादिति अप्रा तण्यहानिरिति हृदयम् । सार्धनीत्येत्यस्यार्थत्व-माह साधेति । सर्वशब्दसार्धत्वग्राहिशब्दनीत्येति, स्वाभिमतस्वार्थसार्धकव्यापारनीत्या = तत्तौल्ये-नेति, अनेकामिप्रायमेवेऽप्येकीभूतसंघनीत्येति च ॥ शक्ये नन्विति । समाधत्ते एवं वदत इति ॥ १९ ॥

माध्यमिकसंमत्तासत्त्व्यातिनिरस्रज्ञानान्तरं योगाचारसंमतामात्मख्यातिं निरस्यति ज्ञानेति । विश्रमिमामात्रस्य सप्त श्लोकाः एतन्निरासकाः । ज्ञानमेवास्ति, न तु ज्ञेयमिति एतत्पक्षः । ज्ञान-स्यैवाऽऽत्मत्याभ्युपगमात् ज्ञानख्यातिरेवाऽऽत्मख्यातिरित्युच्यते । यद्वा आत्मस्य स्वैत्यर्थकम्, स्वस्य ज्ञानस्यैव ख्यातिरित्यर्थः । ननु ज्ञानस्य ज्ञेयतत्तद्वस्तुतया भानात् कथं ज्ञानख्यातिरित्युच्यते ; न हि शुक्तिरजतज्ञानं शुक्तिरत्यातिरित्युच्येतेति चेत्—ज्ञानाकारातिरिक्तवाह्याकारास्वीकारात् सर्वख्यातिरपि ज्ञानख्यातिरेव । अत एव नेयमन्यथाख्यातिः । एवमसत्त्व्यातिरित्यत्रापि भासमा-नानां धर्माणां धर्मिणां सर्वैवामप्यसत्यात् सा सर्वाशेऽप्यसत्त्व्यातिरेवेति तत्तन्नामौचित्यं द्रष्टव्यम् । श्लोकरस्यायमर्थः—इदमिति प्रथितं श्वेतपीतादिकं बाह्यं प्रथितं=बाह्यतया प्रतीतत्वात् योगा-

ग्राह्यात्मत्वान्मृषा स्यान्मतिरपि, यदि चा ग्राह्यमप्यस्तु तथ्यं

किंचान्योन्यं विरुद्धैर्युगपदवगतैर्धीरभिन्ना कथं स्यात् ॥ २० ॥

अथ नास्ति-क्यमान्वात् संविदपलापे दुर्धलबुद्धीनां योगाचाराणामात्मरूपातिमपाकतुं प्रत्यक्ष-  
विरोधप्रतिषिदाद्विषया ग्राह्यार्थसिद्धि तावदाह ज्ञानाकारेति । ज्ञायत इदमिति वा, जानामीदमिति वा  
बोधे क्रियारूपाया बुद्धेः कर्मरूपतया प्रसिद्धे श्वेतपीतादिवस्तुजातं बुद्धितत्त्वात् बाह्यमेव भवितुमर्हति ;  
अन्यथा क्षणभेद-सन्ततिभेदयोरपि केनचित् ज्ञानेन गृहीतौ अगृहीतौ च क्षणभेदाद्यसिद्धिप्रसङ्गेन दत्तोत्तर-  
त्वात् । तत्रश्च भेदमात्रापह्वे तत्रयन्तकुट्टिवादास्य स्वीकारः, भिद्यमानापह्वे तु माध्यमिकमतावतार  
इति भावः । एतेन, “अविभागो हि बुद्ध्यात्मा विपर्यासितदर्शनैः । ग्राह्यग्राहकसंविदात्तभेदवानिव  
लक्ष्यते” इति प्रलपितं प्रयुक्तम् । श्वेतपीतादि बाह्यमिति वदतश्चायं भावः—बुद्धिबोधयोरभेद द्युवता  
विरुद्धधर्माध्यासेन भेदः कश्चिदङ्गीकृतो न वा ? न चेत् दत्तमेवोत्तरम्, क्षणभेदाद्यसिद्धिप्रसङ्ग इति ।  
अङ्गीकृतश्चेत्, श्वेतपीताद्यनेकाकारग्राहिण्येकत ज्ञाने कथं मिथोविरुद्धश्वेतपीतादितादात्म्यमभव ॥ मिथो  
विरुद्धयोरैकबुद्धिविषयत्ववत् एकबुद्ध्याकारत्वमविरुद्धमिति चेन्न ; दर्शनादर्शनाभ्यां विरोधात् । एकत्व  
विरोध. एकद्रैकाश्रयत्वविरोधश्च श्वेतपीतादेर्दृष्टः ; न त्वेकधीविषयत्वविरोधः । त्वया तु श्वेतपीतादेः बुद्ध्या  
कारत्वं वदता बुद्ध्यैक्यं बुद्धिधर्मत्वं बोच्यते । द्वितीयमपि व्याघातविघटितम् । अतो बुद्ध्यतिरिक्तार्थस्य  
बुद्धिवत् अवाधिबलव्यसिद्धत्वात् न तदभावः साध्य इति । सूत्रितं चैतत्, ‘नाभाव उपलब्धेः’ इति ।  
ननु भेदोपलम्भमात्रात् न भेदसिद्धिः ; द्विचन्द्रादावपि प्रसङ्गात् ॥ बाधात् तत्र तथेति चेन्न ;

५५— ग्राह्यग्राहकेति । ग्राहको ज्ञाता ।

५५— चारोकरीत्या ज्ञानाकारात्मकं न भवति, किंतु तदधिकम् = ततोऽन्यदेव । ननु श्वेतपीतादिकं  
ज्ञानमेव ; सहोपलम्भनियमात् ; श्वेतमितिज्ञानमिति इतिशब्देनाभेदप्रतीतिश्चेति चेत्—  
अत्र तादात्म्ये = ज्ञानाभेदे साध्ये साधनभूतं सहमतिनियमादि अन्यथैव सिद्धम् = व्याप्तिं विनैव  
सिद्धम् ; अप्रयोजकमिति भावः । अन्यथैवेति एवकारेण साहित्यस्य द्वित्राविनाभावात् भेदसाधक-  
त्वमेवेत्युच्यते । श्वेत इति ज्ञानमित्येतावता तु नैक्यसिद्धिः, श्वेत इति पदमिति प्रयोगमात्रेण  
श्वेतरूपाथतत्पदयोरप्यैक्याभावात् । एवम् आदिपदेन तत्संबन्धेःवादित्यादिवक्ष्यमाणहेतुपरिग्रहः । ज्ञेयं  
ज्ञानाभिन्नं तत्संबन्धेःवादिति । स्वयंप्रकाशत्वात् ज्ञानस्वरूपमेव दृष्टान्तः । इदमप्यन्यथासिद्धम्,  
भेदेऽपि संबन्धेःप्रसंभवात् । द्योयान्तरमाह प्राह्येति । योगाचारेण ज्ञेयमसत्यं ज्ञानं सत्यमित्युच्यते ।  
अभेदसाधने उभयं मिथ्या वा स्यात्, तथ्यं वेति । किं च विरुद्धैः = अन्तर्धीर्तत्त्वविधिवर्तित्व-  
स्थूलादिपरिमाणराहित्यतद्भाव-स्वयंप्रकाशात्स्वयंप्रकाशात्वादिषु भेदेषु इदममानेषु धीः = ज्ञानं  
स्वगतैर्धर्मैः भेदकैरभिन्ना = भेदमप्रापिता एकीभूता कथं स्यात् । विरुद्धधर्माणां भेदकत्वानङ्गीकारे  
श्वेतपीतादिव्याहानां मिथो भेदो न स्यात् । स्वमतिप्रतिवादिमत्प्योरप्यैक्यं स्यात् ॥

क्षणभेदेति । पूर्वक्षणानुत्तरक्षणस्य भेदः, घटक्षणसंतत्यपेक्षया पटक्षणसंततिभेदश्च कुतः ।  
क्षणद्वयस्यैकेन ज्ञानेन ग्रहणे तद्भिन्नाभिन्नस्य तद्भिन्नत्वमिति नियमात् क्षणयोरैक्यापत्तिः । सर्व-  
थैवाग्रहणे भेदापलाप एव। अविभाग इति। बुद्धिरूप आत्मा बुद्धिस्वरूपं वा अविभागः = भेदरहित एव  
विपर्यासितदर्शनैः = वाद्यन्तरक्षोभितबुद्धिभिः धासनापरवशैर्वा ज्ञेयं ज्ञाता ज्ञानमिति भेदत्वयवानिव  
लक्ष्यत इति तन्मतोपस्थासः । अनुमानेनाभेदसाधकं द्वितीयपदमवतारयति नन्विति ।

अविशेषात् ॥ कथमविशेष । न हि प्रत्यक्षतो बोध्यशब्द ; नेदमस्तीति सार्वत्रिकनिषेधाभावात् । अनुमानादिक तु न स्वोपजीव्यप्रत्यक्षप्रतिषेधक्षममिति चेन्न—उत्पलान्यादिप्रत्यक्षस्यानुमानादिना बाधाभ्युपगमात् ॥ तत्र प्रत्यक्षस्याचिरनिर्वापितारोपित[प्र]दीपन्यायेनान्यथासिद्धिशङ्काप्रसन्नया दौर्बल्यमिति चेन्न ; इहापि प्रतिबिम्बभेदोपलब्धिन्यायेनान्यथासिद्धिसंभवात् । ततश्च ग्राह्यप्राहकयोरनुमानात् अमेद-सिद्धिरित्यताह तादात्म्य इति । तस्य वेद्यतयैव सिद्धस्य पदार्थस्य वितितादात्म्ये सिषाघयिपिते अस्मिन् सहोपलम्भनियमादिलिङ्गमन्यथैव सिद्धमित्यर्थ । यद्यपि स्वयंप्रकाशवादे विधिबेद्ययोः सहोपलम्भसिद्धः, तथाऽपि न तावता तयोर्मिथस्तादात्म्यसिद्धिः ; भिन्नस्यापि वेद्यस्य स्वयंप्रकाशसमकाले प्रकाशमानतया तेन सहोपलम्भोपपत्ते । नियमस्तु स्थिरपक्षे दुर्वच ; कालान्तरे पुरुषान्तरे चासहोपलम्भात् । अतः, “सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्विद्योः” इति त्वप्रयोजकादप्रयोज्यव्यपदेशः ।

ननु, ‘यत् यतो भिद्यते, न तत् तेन सहोपलम्भ्यते, यथा घटेन पट’ इति व्यतिरेकशुद्ध्या व्याप्तिसिद्धौ कथमप्रयोजकरत्वम् ? इत्थम्—व्यभिचारेण व्यतिरेकस्याशुद्धत्वात् । त्वत्पक्षे तावत् स्वसन्ततिपूर्वापरज्ञानानि सन्तत्यन्तरज्ञानानि च केनचित् ज्ञानान्तरेणोपलम्भ्यन्ते । अन्यथा कथं तानि समर्थेयन् ? ततश्च ग्राह्यप्राहकयोस्तत्र तादात्म्ये सर्वसविद्वैतप्रसङ्गः । भेदे तु व्यभिचारसिद्धिः ॥ यदि मन्यसे, सर्वज्ञानाना स्वेस्वे काले स्त्रेनैव प्रकाशनात् स्वप्राहकज्ञानान्तरेण सहोपलम्भनियमो नास्तीति, एवं सति नीलगीतादेरपि स्वप्राहकेणैकेन ज्ञानेन सहोपलम्भनियमो नास्ति, स्थिरपक्षे कालादिभेदेन पुरुषभेदेन च नीलादेरनियतानेकोपलम्भविषयत्वसिद्धे । न चैकस्य नीलस्यानेकस्वग्रहणतादात्म्यसमयः । त्वयाऽपि नैतत् समन्यते ॥ प्रतिसेवेदेन नीलभेदात् नोपलम्भनियम इति चेन्न, ‘ज्ञानज्ञेयैक्यमिद्वौ प्रतिज्ञान नीलभेदः, तत्सिद्धौ च सहोपलम्भनियमात् तदवयवसिद्धिः’ इति चक्रकापत्ते ।

किंच सहभाव एव तावद् भेदसापेक्ष, तदुपलम्भनियम [तु] अमेदगन्धं न सहते । अतस्तेन कथं तादात्म्यसाधनम् ।

१७—नेदमस्तीति सार्वत्रिकनिषेधाभावादिति । इहेदानीमिदं नमस्तीति देशकालविशेषयोरेव निषेधः । न तु इदं नास्तीत्यनच्छिन्नतया सार्वत्रिको निषेध इत्यर्थः । ग्राह्यप्राहकयोरनुमानादभेद-सिद्धिरिति । ज्ञानज्ञेययो सहोपलम्भ(?)भेदादितरभेदोऽनुमीयत इत्यर्थः । कालान्तरे ज्ञानस्यानुपलम्भात् स्वदृश्य परैरुपलम्भे स्वज्ञानस्यानुपलम्भादित्यर्थः । न तत्तेन सहोपलम्भत इति । नियमेनेति शेषः । स्वप्राहकज्ञानान्तरेण सहोपलम्भनियमो नास्तीति तदानीं ज्ञानान्तरस्याभावादिति भावः । क्षणिकपक्षे सहोपलम्भनियमसद्भावेऽपि अमेदेन व्याप्तिरित्याह न चेति ॥ २० ॥

१८—स्वयंप्रकाशवाद इति । अस्वयंप्रकाशत्वे ज्ञेयस्योपलम्भः प्राक्, ज्ञानस्य तु पश्चादिति न सहोपलम्भः स्यादिति भावः । न चानुपपन्नव्यवसायज्ञानेन ज्ञानग्रहणकाले ज्ञेयस्यापि तद्विशेषणतया ग्रहणात् सहोप-लम्भोऽस्तीति वाच्यम्—ज्ञेयविषये तस्य प्रत्यक्षरूपोपलम्भत्वायोगात् । व्यवसायेन ज्ञानाग्रहणात् ज्ञेयं ज्ञानमिदं ज्ञानं विना गृह्यमाणत्वादिति तत्पक्षे सत्यप्रतिपक्षोपन्याससंभवाच्च । सहोपलम्भे नियमं द्रूपयति नियमस्ति इति । कालभेदेनानेकपुरुषीयानेकज्ञानविषयस्यैकस्य स्थिरस्य न किञ्चिदुपसृपीय ज्ञानेनापि सहोपलम्भनियम इति भावः । सहशब्दार्थशोधनेन द्रूपयति किञ्च सहभात्र पवेति ।

ज्ञानेनार्थस्य नियतसहोपलम्भश्चात्र किं ज्ञानार्थगोचरमेकं ज्ञानान्तरम् ? उत स्वप्रकाश-  
स्यगोचरज्ञानानतिरिक्तप्रकाशः ? नाद्यः, ज्ञानोदयकाले ज्ञानार्थगोचरैकज्ञानान्तरादृष्टेः। अन्वयव्यतिरेकि-  
विवक्षायां दृष्टान्ताभावाच्च । [अत एव नान्यः ?] ॥ अस्ति द्विचन्द्रदृष्टान्त इति चेन्न; अकल्पितस्य चन्द्रस्य  
कल्पितेन सहोपलम्भनियमाभावात् ॥ अन्यतरस्य सहोपलम्भनियमो विवक्षित इति चेत्, हन्त ! तर्हि  
तदुभयतादात्म्ये निदर्शयतस्ते कथमसौ नियमस्तस्यैवास्ति च नास्ति चेति घटेत ? केवलव्यतिरेकि  
विवक्षायां [तु] अन्यत्र साध्यसद्भावात् आभासत्वम् । सिद्धो हि स्वेन सहोपलम्भाभावेऽपि सर्वज्ञानानां  
समादमेदः । यद्यसौ न स्यात्, सर्वे बोधाः स्वयमेव न स्युरिति माध्यमिकमतप्रसङ्गः ॥

ननु ब्राह्मस्य स्वग्रहणतादात्म्यमिह साध्यम् ; तच्च नान्यत्र कचिदस्तीति केवलव्यतिरेकित्वोपपत्तिः  
स्यात् ॥ मैवम् ; सर्वज्ञानानां स्वग्रहणरूपत्वाभ्युपगमेन स्वग्रहणतादात्म्यस्यापि सिद्धत्वात् । व्यतिरेकश्चात्र  
दुर्वचः ; यत् स्वग्रहणतादात्म्यरहितं, तत् सहोपलम्भनियमरहितमित्युदाहरणीयाभावात् । मन्यसे हि  
ग्रहणानामपि स्वग्रहणतादात्म्यम् ।

आदिशब्देन संवेदनादिहेतुसंग्रहः। संवेदने तावत्—यत् येन संवेद्यते, तत् तदभिन्नमित्यन्वय-  
व्याप्तिर्नास्ति, संविदन्तरसंवेदने व्यभिचारात् । तदनभ्युपगमेऽपि चानिष्टस्योक्तत्वात् ॥ यत् यतो भिद्यते,  
न तत् तेन संवेद्यते; यथा(?) च घटेन पटः, यथा वा घटमात्रज्ञानेन पटः; संवेद्यते च नीलज्ञानेन नीलमिति  
व्यतिरेकव्याप्तिरस्तीति चेत्—न, अन्वयतो व्यभिचारे व्यतिरेकाव्यभिचारस्याकिञ्चित्करत्वात् । व्यतिरेक-  
श्चात्र त्वया दुर्वचः, घटपटोदाहरणस्याऽऽश्रयविकलत्वात् ॥ संविदात्मना पटादिरूपाश्रयमेदसिद्धिरिति  
चेत् ; अस्त्वेवम्, तथाऽपि पूर्ववत् व्यभिचारो दुर्वारः ; संविदन्तरस्य संविदन्तरेण व्यवस्थाप्यत्वस्यापनात् ।

एतेन—भिन्नस्य ब्राह्मत्वेऽतिप्रसङ्गात्, संयोगसमवायैकार्थसमवायकारणत्वादीनामन्याप्त्यादिदुःस-  
तया ब्राह्मलक्षणत्वायोगाच्च परिशेषात् तादात्म्यमेव ब्राह्मलक्षणमास्थेयमित्यपि निरस्तम् ; ज्ञानान्तरेण  
ज्ञानान्तरेण गृह्यमाणेषु स्वग्रहणतादात्म्यायोगादेव । किञ्च अतीतानागतग्राहिषु विज्ञानेषु यदि  
स्वब्राह्मतादात्म्यम्, तदा विज्ञानमेव स्वयमतीतमनागतं वा स्यात् ; किं तदानीं तद्ब्राह्मं स्यात् ? अथ

ॐ—उपलम्भशब्दार्थशोधनेन दूषयितुमाह ज्ञानेनेति । अत्र =अनुमानप्रयोगे घटकः ज्ञानेनार्थस्य  
नियमः 'सहोपलम्भश्च ज्ञानेन' इति साहित्यप्रतियोगितया निर्दिष्टज्ञानादन्यो वा तदेव वेति विकल्पः।  
अत्र अन्त्यपक्षनिरासवाक्यादर्शनात् यथोचितं योजितम् । घटेतेति । अमेदे सति अन्यतरणैव  
सहोपलम्भ इति नियमः कथमित्याशयः । अन्यत्रेति । पक्षभूतज्ञेयातिरिक्ते ज्ञानरूपे सपक्षे ज्ञाना-  
मेदरूपसाध्यसत्त्वात् सपक्षव्यावृत्तत्वात् हेतुरसाधात्पणः स्यादित्यर्थः । तदेवोपपाद्यति सिद्धी  
हीति । सहोपलम्भाभावाच्च स्वस्मिन् स्वसाहित्यायोगात् । ननु ब्राह्मस्येति । पूर्वं 'ननु यत्  
यतो भिद्यते' इत्यत्र ज्ञानज्ञेये न मिथोभिन्ने सहोपलम्भनियमादित्यनुमानं विवक्षितम् । एवं होयं  
ज्ञानाभिन्नं सहोपलम्भनियमादित्यपि दूष्यम् । अत्र ज्ञेयं स्वप्रादकज्ञानाभिन्नमित्यनुमानविवक्षितम् । न  
च ज्ञानस्य स्वप्रकाशकज्ञानकर्मत्वं कथमिति शङ्क्यम् ; ज्ञानज्ञेयतादात्म्ययादे ज्ञेयस्यापि तत्कर्मत्वा-  
योगस्याविशिष्टत्वात् । होयं ज्ञानात्मकम् संयोगसमवायादिरूपमेदसंयन्त्राभावे सति संयन्त्राव्यादिति  
आदिपदमाहं हेतवन्तरं दूषयति पक्षेनेति । अथ तादात्म्यसाधने प्रतितरुमाह किञ्चेति ।

नातीतोऽनागतो वा कश्चिद्विषयः; किं तु वर्तमानज्ञानेऽतीतत्वानागतत्वकरूपनामात्रमिनि मन्यसे; तथासति अतीतानागतविज्ञानग्राहिणि विज्ञानान्तरेऽप्येवं स्थान्दित्येकक्षणपरिज्ञेपो वा नित्यैकज्ञानपरिग्रहो वा स्यात् । अपि च, श्लो—प्राज्ञग्रहणतादात्म्यं खरशृङ्गाद्यतद्ग्रहे । अस्मिन् चेत्, स्यादिति; नो चेत् व्यभिचारः सुदुस्तरः ॥

तादात्म्यं च प्राज्ञलक्षणं षडवस्थापयता लक्ष्यस्य लक्षणव्यापकत्वमभिसन्धाय, किं यस्य येन तादात्म्यं, तस्य तेन प्राज्ञत्वमिति नियमे विवक्षितं, उत लक्ष्यस्य लक्षणव्यापकत्वमभिसन्धाय, यस्य येन प्राज्ञत्वं, तस्य तेन तादात्म्यमिति ? न प्रथमः, स्वेनाभिन्नस्य घटस्य ग्रहणाभावात् ॥ स्वसंवितादात्म्यात् तत्र स्वेन ग्रहणमिति चेत् ; इतःपूर्वं संवित्संवेद्ययोः तादात्म्यासिद्धेः । न द्वितीयः ; संवेदनहेतुद्रूपणनयेन दत्तोत्तरत्वात् ।

किंच प्राज्ञस्य स्वग्रहणाभिन्नत्वनिश्चये खरशृङ्गाशुक्तिरजतादेरपि तथात्वं प्रसज्येत, न चैतदनुगन्तव्यम् ; सत्यासत्ययोन्तादात्म्यायोगात् । योगे वा जैनवादविजयापातादिति । तत्र व्याघातशमनमिच्छतामन्यतरस्वभावपरित्यागपसङ्गमाह प्राज्ञान्मत्त्वादिति । मिथ्यामृतबोध्यतादात्म्यात् बुद्धेरपि मिथ्यात्वे माध्यमिकमनीषितसिद्धिः ; सत्यभूतबुद्धितादात्म्यात् बोध्यस्यापि सत्यत्वे खरशृङ्गा-कम्बुकलधौतादेरपि सत्यत्वापात इति भावः ।

उक्तहेतुत्रयस्य साधारणं श्वेतपीतादीत्यनेन पूर्वं सूचितं दूषणान्तरमाह किंचेति । अयं भावः—निर्विशेषवस्तुपकाशो नास्म्येवेति सिद्धे सर्वबुद्धीनां यदिकचिदनेकग्राहित्वात्, अनेकेषां च मिथस्तादात्म्यायोगात् अनेकैस्तेरेकस्या बुद्धेरपि तादात्म्यमुपलम्भविरुद्धं न कथञ्चिदपि स्यादिति । एकैकस्य क्रमेणागतौ बुद्धिमेदात् परिहारः स्यात् ; तन्निरवृत्त्यै युगपदित्युक्तम् ।

अथ मन्यसे—बुद्धिबोध्यतादात्म्यमुपदिशतो बुद्धस्याथमभिप्रायः—बुद्धिव्यतिरेकस्य बोध्यस्य मिथ्यात्वात् तदव्यतिरेकोपचार इति—यद्येवं बाह्यार्थमिथ्यात्वमिहाभिसंहितम्, तत्र सहोपलम्भनियमादयो न साधकाः । बुद्धोपदेशस्तु श्रद्धानेप्येव शोभते ।

श्लो—स्थूलास्थूलादिकोटीनां बाधकैर्बोद्धनिहवः । सुन्दोपसुन्दन्यायेन बाधकानां हतेर्हेन ॥ अपि च कृत्स्नबाधार्थापह्वे अनुमानानां स्वोपजीव्यप्रत्यक्षविरोधादनुत्थानमेव ।

श्लो—बोध्यापह्वव्युक्तीनां निस्तारमनुपश्यता । बोद्धूह्वव्युक्तिश्च सुतरां सुतरां भवेत् ॥

न तावद् बुद्धिमात्रं ज्ञाताऽऽमर्थं, तद्धर्मतथैव तत्प्रतीतेः । तथा च सूत्रम्—“व्यतिरेको

र्षी—प्रतिवर्तमानमप्याह अपि चेति । तादात्म्यमिति । प्राज्ञाणामनुगतं लक्षणं ग्रहणतादात्म्यमिति ध्यवस्थापयतेत्यर्थः । संवेदनहेतुद्रूपणनयेनेति । संविदन्तरस्यापि संवेदनविषयत्वादिति भावः । उक्तहेतुत्रयस्येति । सहोपलम्भनियमः, संवेद्यत्वं, संव्यन्धान्तराभाव इति त्रयम् । तदव्यतिरेकोपचार इति । अत एवेतदनुयायिभिः तदनन्यत्वमारम्भणेति सूत्रे अनन्यत्वं व्यतिरेकेणाभावो मिथ्यात्वमित्युक्तम् । स्थूलास्थूलेति । स्थूलत्वं खल्वन्यत्र कार्श्यमपेक्ष्य निरूप्यम्, कार्श्यञ्चैतन्पेक्ष्येति अन्योन्याश्रयात् वस्तुसिद्धिरित्याशयः । अण्वपेक्षया सर्वं स्थूलमेव । तारतम्यनियन्धनो गौणः कार्श्यव्यवहारस्तत्रेति सिद्धान्त्याशयः ।

एवं ज्ञेयापलापो निरस्तः । तैर्ग्राह्यप्राहकसंघित्तिमेद्वानिवेति प्राहकभूतज्ञानस्यापि विषयसत्त्वोक्त्या तद्द्रूपयति बोध्यापह्ववेत्यादिना । अत्र सूत्रग्रहणम् अनुभवस्याविचाल्यत्वस्यापानाय ।

गन्धवत् तथा च दर्शयति" इति । न च बुद्ध्वावहंत्वकल्लसिः बुद्धिरहमित्यवभासप्रसङ्गात् । नापि बुद्धे-  
राश्रयतयाऽहमर्थकरूपना, निरधिष्ठानकरूपनाङ्गीकारात् ॥ अथ निराश्रयाऽपि बुद्धिः साश्रयतया कल्प्यत इति  
मन्यसे, तथासति अन्यथाख्यातिः स्यात् । वाचे च सति एवं वक्तव्यम् ; न चाश्रयत्राधकं किञ्चिदबाधितमस्ति ।  
बुद्धमन्यत्वादि कुतर्कः तद्वाचे बुद्धिरपि भासमानत्वादिमाध्यमिककुतर्कैर्बाधयेत् । तस्मात् प्राद्यमाहकापद्भवे  
गृहीतं ग्ययद्वाहन्या । तद्ग्रहे वा तयोरपि ग्रहणं स्यादेव । तदिदं, 'न भावोऽनुपलब्धेः' इति ध्वान्निप्रेतम् ।

एवं दृग्दृश्यसंबन्धानुपपत्त्या दृश्यमिथ्यात्वमिति कुहृष्टिकल्पनाऽप्युन्मूलनीया । अत्र ह्यनुपपद्यमान-  
संबन्धोपादकतया वा दृश्यमिथ्यात्वं कल्प्यते, उत सिद्धस्य संबन्धाभावस्य व्यापकतया । नाद्यः ;  
दृश्यमिथ्यात्वे सुतरां संबन्धायोगात् । न द्वितीयः ; दृश्यस्यैव दृशोऽपि मिथ्यात्ववल्तिप्रसङ्गात् । न च  
मेरुपन्दरयोः संबन्धो नास्तीत्यन्यतरमिथ्यात्वमुभयमिथ्यात्वं वा कल्प्यते ॥ असंबन्धयोः संगन्धत्वेन  
मानत् विशेष इति चेत्, तथासति तत्संबन्धस्यैव मिथ्यात्वं वाच्यम् ; न तु तदुभयस्वरूपस्य ॥  
तदसंबन्ध(न्ध)स्य तेन वास्तवप्रकाश्यत्वायोगात् तत्प्रकाश्यत्वस्य कल्पनिकतया प्रकाश्यस्वरूपासिद्धिरिति  
चेत्, तर्हि कल्पनिकस्याप्यसंबन्धस्य कथं तत्प्रकाश्यत्वमिति चिन्तया ॥ मायामाहात्म्यादिति चेत्, एवं सत्य-  
स्यापि सामप्रयाद्रिमाहात्म्यादिति यथालोकमवलोकया ॥ किंचासंबन्धस्य वास्तवप्रकाश्यत्वं न घटन इति वदता  
संबन्धस्यैव वास्तवप्रकाश इति नियमः त्वया दृष्टः स्यात् ; अन्यथा तद्व्यतिरेके तद्व्यतिरेकनियमनिर्देशा-  
योगात् । यदि चासंबन्धस्य प्रकाशमानत्वमयुक्तं मन्यसे, तर्हि दुरपहृतस्य प्रकाशमानत्वस्य सिद्धयै संबन्ध  
एव कश्चित् कल्पयितुं युक्तः । स तु, संप्रतिपन्नसंबन्धेष्वनन्तर्भूतश्चेत्, तदन्यः कश्चिद्विषेवाङ्गीकार्यः ॥ अथ  
तेन तस्य प्रकाशमानत्वमेव नास्तीति पक्षः, तदा कस्यानिर्वचनीयत्वादि कल्पयेत् ? अपिच दृग्दृश्ययोः  
संबन्धे प्रतिक्षिपता किं संबन्ध एव नास्तीत्यमिसंहितम्, उत क्वचित् सन्नप्यसौ प्रस्तुतयोर्नास्तीति ?  
नाद्य, दृश्यदृग्णादिसंबन्धविलोपे स्वन्याघातादिदोषगणोन्मेपात् । न द्वितीयः । यथा संबन्धान्तरमन्तरेण  
कश्चिदसौ कस्यचित् सिद्धः, तथा दृग्दृश्यभावरूप. संबन्धोऽपीति (१) स्वीकर्तुंमुचितः । यत्र सविषयदृश्य-  
ध्यागात् दृश्यवद् दृशोऽपि मिथ्यात्वमिष्यत एवेति— तदप्यसत् ; साक्षिणोऽपि त्वदृश्यमिथ्यात्वेन  
मिथ्यात्वप्रसङ्गात् ॥ अनादित्वात् तस्याकल्पिततया न मिथ्यात्वमिति चेत् ; अनादिर्भावरूपात्रानस्यापि  
तथात्वप्रसङ्गात् । अनादित्वं च तद्देव न कल्पितत्वविरोधः । यद्वि च साक्षिणो न कल्पितः स्यात्,  
ब्रह्मस्वरूपवत् तस्यापि 'नन्तरत्वप्रसङ्गः । न चैवं स्वीक्रियते, तद्विषयाविद्यास्वरूपस्यापि नित्यत्वप्रसङ्गेन  
तन्मन्त्रजगद्भित्त्यापि नित्यानुष्ठितप्रसङ्गादिनि ॥ इति आन्मख्यातिप्रसिद्धिमंगः ॥ २० ॥

७१— धर्मात् 'कुहृष्टिकल्पनाऽप्युन्मूलनीया' इति उपरिक्थनात् न तन्नाम्य पूर्णोऽन्वयः ।

कल्पयितुं युक्तः इति । अत्र एवास्तीन्द्रियमनमायकल्पना धैरोपिकाणाम् । संबन्ध एव  
नास्तीति । संबन्ध इति यत्कुतर्कं किमपि नारतिल्लर्थः ॥ २० ॥

(246) हन्त तत्पन्तपक्षे कणसुगमिमतो नावयव्यस्ति कश्चित् ;

संघातो नांशतोऽन्यः ; तदणुषु न भवेद् दृश्यतेत्यन्धचोद्यम् ।

संसर्गविश्वमेतद् घटत इह यथादृष्टि(एच ?)दृश्याणुपक्षे

नादृष्टं कल्पयामः ; परिणतिभिरती दृश्यतादिः श्रुते स्यात् ॥२१ ॥

ननु बाह्यार्थ एव न संभवति, यत्प्रत्यक्षबलादात्मरूपातिभङ्गं मन्यसे । गुणानां तावत् द्रव्यासिद्धावसिद्धेः । द्रव्याणां च पृथिन्यादीनामवयविसंघातादिविकल्पाभवात् । ऐन्द्रियिकद्रव्याभावेऽतीन्द्रियस्य दूरनिरस्तत्वाच्चेत्यभिप्रायेण चोदयति हन्तेति । हर्षार्थोऽयं हन्तशब्दः ; वाक्यारम्भार्थो वा । अवयवीतावत् सौगतेरिव

ॐ— प्रत्यक्षसिद्धस्यापलापायोगात् आत्मरूपातिर्न युक्तिति तार्किकपक्षे शोभते, तैरवयविविस्वीकारात् । न तत्पन्तपक्षे । एतन्मने, 'सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेः' इति न्यायसूत्रोक्तं दृष्टं निर्वर्धमिति योगाचारंकां परिहरति हन्तेति । कणभुजः = कणादस्य अभिमतः गौतमोपपादितः अग्रयवातिरिक्तोऽवयवी न कश्चिदेतन्मते । अथापि संघात इष्ट इति चेत्—संघातो नाम समुदायः । समुदायश्च समुदाय्यनतिरिक्तः । अतः अशा अणव एवावयवी । अणुषु च दृश्यता न भवति । न च—संघातः संयोगः स चाणुतोऽन्य इति वाच्यम् ; अप्रत्यक्षाणामणूनां संयोगस्याप्यप्रत्यक्षत्वध्रौव्यादिति चोद्यम् । इदमन्धानां = प्रत्यन्तवादिमतमचिदुपां चोद्यम् । परिहृत्प्रकारं त्रैधोपपादयति संसर्गैरिति । अदृश्या एवाणवः क्रमेण दृश्यत्वसरेणुद्वारा विश्वहेतव इति पक्षेऽपि संसर्गैः = अणुसंनिवेशविशेषरूपसंसर्गविद्योपेः विश्वम् एतत् यथादृष्टि घटते = एवं दृश्यमानं भवति । अवयव्युद्भवपक्षे परं कथमप्रत्यक्षाणामणूनां प्रत्यक्षावयवविजनकता । महत्त्वादिति चेत्, कथं महत्त्वमणुतः । अनेकद्रव्यवरादिति चेत्—तदापि पङ्क्तिरूपेण परमाणूनां संयोगे कार्यभावात् संनिवेशविशेषादिति वक्तव्यम् । एवञ्च तदधीनावयविसंघातमहत्त्वद्वारा प्रत्यक्षमित्येतदपेक्षया अणुसंनिवेशविशेषस्यैव प्रत्यक्षकारणत्वमहिमेति यथादृष्टि मन्यताम्, दर्शनानुरोधेन कारणकल्पनात् लाघवात् । अदृश्याणुपक्षे एवम् । वस्तुतो दृश्याणुपक्ष एवासाकमिति न त्वदुक्तदोषप्रसक्तः ; अतीन्द्रियत्वाद्गूनामिति गौतमोक्तहेतोरेवासिद्धेः । यद्यं हि कुत्रापि नादृष्टं कल्पयामः = न तर्केण साधयामः । अतो नातीन्द्रियाः परमाणवः सन्ति । अणूनामुपादानत्वमित्यपि नास्ति । यद्यपि एकप्रकृतिमूलैः विश्वदृष्टिरित्यस्येष्टं तदा अतीन्द्रियतया श्रुते त्रिगुणद्रव्ये उपादानोपादेयैक्यात् दृश्यतास्युदयतादिः कथमिति शङ्क्येत—अतीन्द्रियत्ववशादिति समाधिः यथा स्पर्शोत्पत्त्या स्पर्शानन्व-सप्रतिघटत्वे, तथा रूपोत्पत्त्या चाक्षुषत्वम् । स्थूलत्वादि च । यथादृष्टि तत्तद्व्यवस्थापन्नस्य तत्तत्कार्यकत्वमिति । वृत्तौ द्वितीयपक्षावतारिकार्यां नादृष्टमित्येव प्रतीकोद्धारत्वात् दृश्याणुपक्षे इत्यग्रहणात् तत् पदं पूर्वान्वयि । तदा दृश्याणुपक्षे इत्येव सर्वसंप्रते पाठे स्वरसत एव दृश्यत्वसत्त्वात्, संसर्गैर्दृश्यत्वं घटते इति न वक्तव्यम् । अतः, 'त्वसरेणवयव्याः' इति त्वसरेणुसंबन्धवयवोपादानाच्च दृश्यातिरिक्ततदवयवग्रहणमिति ज्ञायते । अतः अदृश्याणुपक्षे इति पाठो युक्तः । परंतु दृश्याणुपक्षे इति पाठे परमतभंगोक्तरीत्या मूलार्थोऽन्यः सुवचः—अतीन्द्रियाणुपक्षे परमाणवः कात्स्न्येन वा अंशतो वा संसृज्यन्ते इति विकल्प्य दृष्टं संभवेऽपि दृश्याणुपक्षे यथादृष्टि संसर्गसंभवात् विद्वं घटते = भवितुमर्हतीति । वृत्तौ तु, घटते = दृश्यं स्यादित्युक्तत्वाच्च सोऽर्थ इह । दृश्याणुपक्षे इत्यस्य शास्त्रदृश्याणुपक्षे इति वाऽर्थः स्यात् । तर्कमूलकत्व एवोक्तविकल्पादिदोषप्रसक्तः । पूर्वदर्शितः परमतभंगार्थः श्लोके अन्तिमवाक्येऽपि कथञ्चित् विवक्ष्येतेत्यलम् । संघातादीति । आदिपदेनावयवसंयोगग्रहणम् ।

दृश्यन्तवादिभिरपि नाङ्गीक्रियते ; संघातस्तु [स्व]संघातिभ्यो नातिरिच्यते । तत्संबन्धश्च स्वरूपातिरिक्तो न संभवति । संभवेऽपि संघातिनामप्रत्यक्षत्वे तत्संघातस्य प्रत्यक्षत्वं न स्यात् । संघातिनां चान्ततः परमाणुपरिशेषात्, तेषां चाप्रत्यक्षत्वादिति भावः । दूषयति इत्यन्वचोद्यमिति । तत्त्वनिरीक्षणासामर्थ्यादन्वत्त्वोपचारः । परमतेन तावत् परिहारमाह संसर्गैरिति । हसरेण्वयवा एव परमाणव इति पक्षे तत्संसर्गविशेषैरेव हलत्व-दीर्घत्व-इत्यथ-चतुरश्र-शुच-वक्र-कुटिलत्वादिविचित्रसन्निवेशं विश्वमेतत् यथादर्शनं दृश्यं स्यादित्यर्थः । यद्यं तु न त्वरेणुव्यतिरिक्तं तदवयवादि[कं] कल्पयामः, येन तदप्रत्यक्षतया विश्वाप्रत्यक्षत्वशङ्का स्यादित्यभिप्रायेणाह नादृष्टमिति । ननु श्रुतेऽपि सूक्ष्मद्रव्ये प्रत्यक्षत्वादिकं न मन्यसे, अतस्तदात्मकस्य प्रपञ्चस्य कथं प्रत्यक्षत्वादिकमित्यत्राह परिणतिभिरिति । असाविति दुरभ्वन्त्वाभिप्रायम् । आदिशब्देन तत्तद्विद्विद्यान्तरविषयलामः, तत्कार्यविशेषोपहेतुत्वादिकं च संगृह्यते ।

श्लो—रूपस्पर्शादिजननात् दृश्यत्वस्पृश्यतादयः । तन्नाशात् तदभावश्च युज्येत श्रुतिचक्षुषाम् ॥

इति बाह्याप्रत्यक्षत्वयुक्तिभंगः ॥ २१ ॥

(247) आत्मरूपात्तौ मतीनां मिथ इतरतया संबिदन्या न सिष्येत् ;

अन्योन्यार्थानभिज्ञाः कथमिव च धियो वादजल्पयादि कुर्युः ।

मानाभासादिसीमा न कथमपि भवेद् ब्राह्मिण्यात्त्वसाभ्यात्

सर्वं तत् संवृत्तेश्चेत्, न खलु (?) सदितरा साऽपि तत्तन्निगन्ती ॥ २२ ॥

७१—स्वरूपातिरिक्तो न संबन्धीति । वीद्वपक्षे तत्तद्द्रव्यनैरन्तर्यमेव संयोगः । दूरत्वाभाव इति स्वरूपानतिरिक्तता । परमतेन = त्रय्यन्तयादिना तार्किकमतान्वायोद्देण । इति पक्षे इत्यन्तं अदृश्याणुपक्षे इति मूलपाठं ज्ञापयति । श्रुतेऽपि सूक्ष्मद्रव्ये इति प्रकृतिग्रहणम् । तदात्मकस्येति उपादानैरन्यशापनम् श्रुतिस्मृतिमूलकपरमाणुवित्यर्थोऽपि वा ॥ २१ ॥

आत्मरूपातावनुपपत्तीराह आत्मेति । आत्मरूपातिपक्षे मतीनां परस्परं भिन्नत्वावगाहिसंवेदानन्तरं न स्यात् । तत्सत्त्वे हि मतिभेदः । एवं मतीनामितरत्वं तदवगाहिसंज्ञानस्य च ततोऽन्यत्वमित्यम् । तन्न स्यात् । एकसंविदगृहीतार्थग्राहित्वप्रयुक्तः किल संविदन्तरस्य ततो भेदः । ग्राह्याभावे च कथं तत्सिद्धिः । ग्राह्याभावादिति हेतुः पूर्णोऽयः । ग्राह्याभ्यास्यत्वाभावादिति लतीयवाद्दस्थं यद् साम्यपदं विना प्रतिपादमर्थसिद्धे वा । प्रवृत्त्यनुपपत्तिमाह अन्योन्येति । अर्थस्यैवाभावात् वादिगृहीतार्थग्राहित्वं प्रतिवादिधियो नास्तीति क्विपये फलहः स्यात् । अर्थग्राहित्वस्वीकारेऽपि वादिधियस्तदर्थस्य प्रतिवादिधियस्तदर्थस्य कैश्चपात् वादिप्रतिवादिधीसाभ्यात् कथं कथा स्यात् । अन्यामनुपपत्तिमाह मानेति । सीमा = व्यवस्था । मानममानम् अनुकूलतर्कस्तदाभासः इत्यादिव्यवस्था विषयमिष्यात्वाविशेषान्न भवतीति । सर्वं तदिति । सांघृतिकसत्यत्रयादाय ज्ञानप्रेययोः सांघृतिकभेदोपेत्य सर्वनिर्वाह इति चेत्—तत्तन्निगन्ती = तत्तद्व्यवस्थापरक्येनाभिमता सा = संघृतिरपि न खलु सदितरा = संविदपेक्षया भिन्ना न हि । संविद्ग्राह्यात् तस्याः ग्राह्याहकयोरेकयाश्च संविदैक्यमेव तस्याः । तदधीनत्वं नाम संविदधीनत्वमेवेति संविदः तास्यत्वात् सर्वस्य प्रामाणिक्यमेव स्यात् । यदि च संविद्ग्राह्यायाः संघृतेर्मिष्यात्वेन तदैक्यात् संविदो मिष्यात्तम्, तर्हि अपसिद्धान्तः आत्मरूपातिभंगश्च । नृत्ययादप्रयेशाश्च । सदितरेति पाठ एव लक्ष्यते । सदितरेति



एवं बाह्यख्यातेरसंभवं परिहृत्य स्वात्ममात्रख्यातेरनुपपत्तिमाह आत्मख्याताविति । बाह्यस्य ग्राहकतादात्म्ये संविदन्तरासिद्ध्या मतान्तरप्रसङ्गः प्राक् प्रदर्शितः । तत्र स्वपट्टितिविरोधे चाह अन्यो न्येति । वादिवृद्धिविषयादिकमनुल्लिखन्त्या प्रतिवादिबुद्ध्या कथं तत्प्रतिषेधव्यवहारः प्रवर्त्ये(ते)तेति भावः । उपलक्षणमेतत् शिष्याचार्यादिसंव्यवहाराणाम् । प्रसङ्गान्तरमाह मानामासेति । आदिशब्देन तर्क-तदाभास-सद्वचनासद्वचनादिसंमहः । सर्वत्र समाधानं शक्यते सर्वमिति । विकल्पाभिप्रायेण प्रति-क्षिपति(वक्ति) न खल्विति । अयं भावः—संवृतिः संवित्स्वरूपादग्या वा, अनग्या वा । आद्ये, कथं तदन्यस्यास्तेन ग्राह्यत्वम् ? अगृह्यमाणयाश्च स्वरूपसत्यत्वाभावात् संविदधीनसिद्धयभावाच्च कथं मानतदाभासादिव्यवस्थापकत्वम् ? न द्वितीयः, संविदनग्यया हि संवृत्या सिद्धं संविदैव सिद्धमित्युक्तं भवति । तथाच त्यज्यतां तन्मिथ्यात्वाभिसन्धिः । अन्यथा संवित्स्वरूपमेवापह्नवं स्यात् ; तस्यास्तद-भिन्नत्वादिति ॥

इत्यात्मख्यातावनुपपत्तिः ॥ २२ ॥

(248) एकाकारप्रतीतिर्निजमतिविहता ; नैव दृष्टे गुरुत्वं ;

व्यर्थाऽसिन् समतिस्ते ; चहिरपि नियतं वक्ष्यते ग्राह्यलक्षम् ।

व्याघातो लिङ्गसंख्यापरिमितिवचसां नास्त्युपाधिप्रभेदात् ;

एकं नानाकृति स्यात् ; निजगुणभिदया चाधिते धीः स्वहेतोः ॥ २३ ॥

व्य— स्वरसम् । तस्याः सत्यस्य प्रकृतोपयोगिताया धिवृत्तत्वात् तदर्थं सत्यप्रयोग इति चा भाव्यम् । संवृतेः संविदग्राह्ये च तदसिद्धिरेवेति न तदधीनः सर्वनिर्वाहः ॥ २२ ॥

ननु बाह्यज्ञेयानंगीकारे ज्ञाने वैचित्र्यं न भवतीति न युक्तम् ; अस्माभिर्ज्ञानेष्वेव स्वर्कार-स्वीकारे तत्तज्ज्ञानवैलक्षण्यस्य व्यक्तत्वादिति योगाचारशंकां तदुद्भावितसर्वदोषपरिहरणव्याजेन निरस्यति एकाकारेति । तेषां बाह्यनिरासहेतवस्तात् अत्र निरस्यमाना एते—(१) नीलमित्यादिज्ञाने आकारद्वयाभानादेकस्यैव भानात् ज्ञाने तत्सिद्धौ बाह्यन्यक्षिप्रमाणकम् ; (२) ज्ञानक्षेपद्वयकल्पने गौरवम् ; (३) अतिरिक्तक्षेपसत्यस्य सविधादत्वादपि तत् उपेक्ष्यम् ; (४) क्षेपस्य ज्ञानातिरिक्तत्वे प्रज्ञाशानताऽपि न स्यात् ; (५) लिङ्गसंख्यापरिमाणेष्वव्ययस्यादर्शनाद्य न क्षेपस्य सुनिरूपता ; (६) एकस्य वस्तुनः कुणपरामिन्वादिता स्थूलनीलाद्यनेकाकारता च दुर्बेचा ; (७) चाधितेऽपि भ्रमानु-धुर्या वस्तु चिन्ता पूर्वपूर्वज्ञानयथादेवोत्तरोत्तरानोत्पत्तिर्वैकल्येति । अत्र क्रमेण खण्डनम्—इदं नीलमिति एकस्यैवाऽऽकारस्य प्रतीतिः ; न तु ज्ञानगताऽऽकारस्य ज्ञयगताऽऽकारस्य च ज्ञयोः प्रतीतिरित्येतत् निजमतिविहृतम् = स्वानुभवविरुद्धम् ; नीलमिदं जानामीति क्षेपे नीलाकारस्य, ज्ञाने तद्विषयकत्वरूपाकारस्य चानुभवसिद्धत्वात् । गौरवोक्तिरप्ययुक्ता, न हि दृष्टे गौरवं नाम ; यथा दृश्यते, तथैव तत्रस्य स्वीकार्यत्वात् । अन्यथा प्रतिपुरुषं हस्तरादनेत्रधोत्वादीनां द्वित्वमपि न सिध्येत् ; गौरवात् । यच्च विवादप्रस्तः प्रादुर्पेक्ष्यमिति ; तदप्ययुक्तम् ; कस्यचिद् विवादमात्रेण वस्तुनरान्यथाभावायोगात् । सर्वसंमतं यत् तदेव तत्रमिति कल्पने त्वन्मतस्याप्यसिद्धिप्रसंगात् । यच्च ज्ञानव्यावृत्तं ग्राह्यस्य लक्षणमपि नास्ति ; प्रकाशमानत्वं तु सर्वसाधारणमिति ; तथ न युक्तम् । ग्राह्यमेवेन लक्षणमेवो लक्ष्यत एव । नीलपीताद्याकाराणां बाह्यगतत्वात् । यच्च फलत्वं भायंति एकस्यैव लिङ्गभेदः ; दाराः फलत्रमिति संख्याभेदः, महत्, अणु, ह्रस्वं दीर्घमिति एकस्यैव परिमाणभेदश्च कथमिति, तत्र ; लिगादिभेदस्य वाचकशाब्दप्रयुक्तत्वात् । परिमाणस्य वैकस्यैव निरूपकभेदेन

अग्न्यानि बौद्धोक्तान् बाह्यापहवपकारान् प्रत्याचष्टे एकाकारेति । यत् तत्राहुः— इदं नीलमित्यादियुद्धौ नीलादिरेक एवाऽऽकार उपलभ्यते । स चेत् स्वार्थस्य, तर्हि निराकारा बुद्धिर्न प्रकाशेत ; तदप्रकाशे च कुतोऽर्थप्रकाशः ? अतः प्रकाशमान एक आकारः प्रकाशमानस्य ज्ञानस्यैव स्यादिति— अत्र ह्यमः— एकाकारप्रतीतिः स्वमतिव्याहता, ज्ञानार्थयोर्भिन्नाकारतयैव सर्वैरुपलब्धेः । अर्थो हि नीलाद्याकारः ; ज्ञानं तु तत्प्रकाशाद्याकारमिति । न च, “अर्थेनैव विशेषो हि निराकारतया धियाम्” इति नियमः ; भेदान्तराभावदशविषयत्वादेवं व्यपदेशस्य ; अस्ति ह्यध्यात आधेयतः कारणतः कार्यतश्च ज्ञानस्य विशेषः । अतः परस्परभिन्नाकारतयैव ज्ञानार्थयोरुपलम्भ इति ॥ तथाऽपि नीलादेशानाकारत्वकल्पनस्यैव सर्वव्यवहारसिद्धेः बाह्यार्थकल्पनायां गौरवप्रसन्न इत्यत्राह नैवेति । यदि वयं सौत्रान्तिकवत् ज्ञानाकारैर्विचित्रेणार्थस्वभावं कल्पयामः (येम ?), तदैवमनुयुज्येमहि । दृष्टत्वादेव हि बाह्या(ह्यम)र्थमभ्युपगच्छाम इति भावः । ननु विभक्तिपक्षो बाह्यार्थं, ज्ञानं तु संप्रतिपन्नम् । अतः प्रकाशमानो नीलादिराकारः संप्रतिपन्नस्यैव भवितुमर्हति ; सिद्धसाध्ययोः सिद्धस्यैवावलम्बनीयत्वादिति— तत्राह वयर्थेति । यदि वादिविभक्तिपक्ष्या वस्तुतिवैतंत, तदा हि तत्संमतिरन्वेषणीया । न चेन्नस्ति । अन्यथा सर्ववादिनां परपक्षमज्ञायतलभ्यतया साधनदूषणादिप्रयोगो निरर्थकः स्यात् । न च मत्संमतिविरहात् त्वत्पक्षे सर्वमसिद्धं मन्यस इति भावः । ननु बाह्यस्य नीलादेः प्रकाशमानत्वमौपाधिकमनौपाधिकं वा ? नाद्यः ; अप्रकाशत्वभावस्योपाधिसदृशेणापि प्रकाशापादनायोगात् । न द्वितीयः ; अनौपाधिकप्रकाशस्य स्वयंप्रकाशत्वज्ञानत्वयोरवर्जनीयत्वात् । ततश्च विविधेयभेदासिद्धेस्तादात्म्यमेव ग्राह्यलक्षणं स्यादिति आह(दित्यत्राह) बहिरपीति अयं भावः— न तावत् नीलादेरौपाधिकप्रकाशात् प्रकाशसिद्धिः ; हेतुफलभावस्य त्वयाऽपि स्वीकारात् । अन्यथा कथमसत्त्वभावस्य हेतुसदृशेणापि सत्त्वापादनमिति

ॐ— स्थौल्यकाश्यादिरूपत्वसंभवात् । अत उपाधिभेदप्रयुक्तत्वात् तस्य, न व्याघातः । एतस्य कथं नानात्वमिति चेत्— धर्मिण एकत्वेऽपि रूपरसगन्धस्पर्शादीनां मिथोभिन्नानामेकनिष्ठत्वे विरोधाभावात् । वस्तुनि वाधितेऽपि भ्रान्त्यनुवृत्तिः कथमिति यत्, तन्न ; प्रथमभ्रान्त्येयत् मूलम्, तस्य दोषस्य तस्याधिष्ठानस्य चानुवृत्तौ भ्रमानुवृत्तिः, दोषनिवृत्तौ च तदननुवृत्तिः । तत्र वाधितस्थले वस्तु किञ्चिदुत्पन्नं वाधयशास्त्रमिति न हि वयं ह्यमः । अतो नानुपपत्तिः ॥

ननु ज्ञेयातिरिक्तस्य ज्ञानगतस्याकारस्य स्वीकारे, “अर्थेनैव विशेषः” इति वचनविरोध इति शंकां परिहरति न चार्थेनेति । एकार्थविषयकत्वेऽपि घटप्रत्यक्षं घटानुमितिः घटशाब्दं घटस्मृतिः घटध्यानमित्येवं ज्ञानवैचित्र्यसत्त्वात् अर्थेनैव विशेष इत्येतत्, यत्र ज्ञानद्वयस्यैकजातीयता यथा घटप्रत्यक्षे पटप्रत्यक्षे चेत्येवम्, तत्रार्थेनैव विशेष इत्यभिप्रायमिति । न तन्ननुमत्सिद्धविशेषकान्तरव्यवच्छेदकम् ; ज्ञानानां स्वधारपुरुषभेदात्, स्वगतप्रत्यक्षत्वानुमितित्वादिधर्मभेदात् चक्षुस्त्वगादिकारणभेदात् मन्दोत्कटप्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुत्वादिकार्यभेदाच्च भेददर्शनात् । किञ्च अर्थेनैवेति वाक्यम्— निर्विषयकं ज्ञानं नास्ति, ज्ञेयातिरिक्तः स्वत्संमतो ज्ञानाकारो नीलपीतादिर्नास्ति इति तस्य कथनपरं सत् त्वत्प्रतिकूलमेव । यदि वयमिति । द्विविधनीलाकारवादिसौत्रान्तिकमते गौरवं दोषः ; न तु नः इति । तादात्म्यमेव ग्राह्यलक्षणमिति । एतन्निरासविस्तरो विशदश्लोके, ‘तादात्म्ये तस्य साध्ये’

माध्यमिकपर्यनुयोगे किं प्रतिवक्ष्यसि ? अतः प्रत्यक्षानुपलम्भमतिष्ठापितहेतुविशेषाधीनं प्रकाशमानत्वं बाह्यत्वेऽपि नीलादेरप्रतिक्षेप्यमिति स्थिते, प्राहस्य किं नियामकेन लक्षणान्तरेण ? तदन्वेषणे च तस्यापि तथेत्यनवस्थावातात् । न हि वयं वैमायिकसौहान्तिकादिवत् एकसामग्रीपसूतत्वं स्वाकारसमर्पण-क्षण(लक्षण ?)हेतुत्वम्, अन्यद्वा किञ्चिदनियतं ग्राह्यलक्षणं ब्रूमः, येनातिप्रसङ्गः स्यात् ; किंतु सामग्रीनियतवलात् सदसद्वा किञ्चित् केनचिदेव प्राह्यम् । एवमनभ्युपगमे किञ्चित् प्रति कस्यचिदेव तदग्न्यस्य कार्यत्वं कथं वक्ष्यसि ? कारणान्दग्न्यस्य कार्यत्वेऽतिप्रसङ्गं च कथमपनेत्यसि ? तदिह वैनाशिक-समयमुत्तीर्य सत्कार्यवादे स्थातुमिच्छसीति ।

श्लो—एवं च दूष्यवाच्यादेस्तादारम्ये दूषणादिभिः । कल्पनीयं त्वयेति स्यात् स्वव्याघातादिरक्षतः ॥

अन्वयवस्थितस्वभावं न किञ्चिदपि तत्त्वं भवति ; अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । न च व्यवस्थित-स्वभावं किञ्चित् बाह्यम् । एकमेव हि भिन्नलिङ्गं व्यपदिश्यते, 'नक्षत्रं तारका तित्प्यः' इति । एकत्र योपिति दारा इति बहुवचनम् । एकमेव हि परिमाणमणुमहदीर्घस्वात्मना विकल्प्यते ; अन्यदप्येवमप्यायम् । अतो न बाह्ये कचिदपि तत्त्वव्यवस्थेत्यत्राह व्याघात इति । उक्तेषु लिङ्गवचनाव्यवस्थितत्वावन्न वस्तुव्यवस्थामन्यथयति ; तत्तच्छब्दस्वभावमतिनियतत्वात् व्यपदेशमेदस्य । न हि मनुष्यादौ दृष्टं नपुंस-कत्वादि नक्षत्रादौ निर्दिश्यते ; न चैका स्त्रियं दाराः इति बह्वीमभिमन्यते । परिमाणे व्यपदेशमेदस्तु प्रतिशोभुपाधिकः । तत्तदपेक्षया च तत्तद्रूपत्वं तस्य तात्त्विकमेव । तथाऽन्यदपि । एवं(तथा) अनभ्युपगमे त्वन्मतमपि निर्मूलं स्यात् । बुद्धिरपि हि न सर्वं प्रति बुद्धिः ; सर्वस्याप्ययत्नतः सर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् । सा च न सर्वं प्रति कार्यं कारणं वा ; अनभ्युपगमात् ; अनुपपत्तेश्च । न च सर्वत्र सदा सती, विमुत्त्वनित्य-त्वावातात् । न च सर्वं प्रति इष्टा, अनिष्टा वा ; वेदनासाधारण्यप्रसङ्गात् । रागद्वेषानुत्थानप्रसङ्गात् । नापि नीलैकाकारा बुद्धिः पीतादिमिराकारिणी ; सर्वाद्वैतप्रसङ्गादिति भावः ।

अथ स्यात्--'नीलमुपलम्', 'दीर्घ. ७८' इत्यादिषु एकमनेकत्वभावं बाह्यार्थवादिभिरङ्गीक्रियते ।' तद्यथायुक्तम् ; नीलपीतादेरिवानेकस्य एकत्वभावत्वायोगात् एकत्वानेकत्वभावत्वायोगाच्च । अतो निःस्वभावमेव सर्वं बाह्यमिति । तत्राह एकमिति । न खल्वेकमेवानेकमिति वयं पश्यामः, पतिजानीमहे वा ; येन विरोधः स्यात् ; किन्वेकमनेकसंबन्धीति । न चैव विरोधगन्धः ; तत्रापि विशेषमात्ररूपस्यै-कस्य संशेदनस्य स्वेतरसर्वपतिमन्वन्धिताऽपि विरोधप्रसङ्गात् । नीलोत्पलसंविदि च जातिगुणमाहिव्या-माकारमेदस्यापरिहार्यत्वात् । नीलपीतमाहिव्यां तु किं पुनः ?

ॐ—इत्यत्र द्रष्टव्यः । प्रत्यक्षानुपलम्भेति । अन्वयव्यतिरेकेत्येतत्पर्यायतया प्रयोगोऽयं वीक्ष्यते । एकसामग्रीप्रसूतात्ममिति । यन्नुशां कश्चित्त्वे हि भ्रान्तेर्विषयस्यैकसामग्र्यधीनत्वं स्वंभाव्येत । सद्सद्वा = धर्तमानं वा अतीतादिकं वा । येनचित् = प्रत्यक्षेण तदन्वयेन वा । दूष्येति । ग्रहणरूपक्रिया-कर्मकरणयोरैक्यवादी, दूषणादिक्रियाकर्मकरणादिविषयेऽपि, दूष्यदूषक-त्राय्यवाचक-भोज्य-भोजक-पाठ्यराठक-व्यवघातकादितादात्म्यमपि किं न मन्यत इति भावः । तथाऽन्यदपीति ।

श्लो— किंच सर्वज्ञसंघितौ सर्वाकारानुबन्धतः । सर्वस्वभावता वा स्यात् नि.स्वभावत्वमेव वा ॥  
 ननु च बाधितोऽपि द्वितीयचन्द्रादिः पुनरपि प्रकाशमानो दृश्यते । न चाल् बाधं किञ्चिदप्यधिष्ठानं  
 कारणं वा पश्यामः । अतो ज्ञानस्यैवाधिष्ठानत्वं समनन्तरप्रत्ययस्य च कारणत्वं कल्पयितुं युक्तमित्यत्राह  
 बाधित इति । अयं भावः—अन्वयव्यतिरेकावधारितं प्रथमग्रमाधिष्ठानमेव बाधितानुवृत्तिप्रमेऽप्यधिष्ठानम् ;  
 तत्कारणमेव चानुवृत्तं कारणम् । अतो बहिरप्यधिष्ठानकारणयोः संभवाजान्तरत्वं कल्प्यमिति ॥

इति स्वात्माकारस्यातिशङ्कः । योगाचारकृतदृष्टान्निरासः ॥ २३ ॥

(249) धीत्वात् स्वान्यार्थशून्या विमतमतिरिति स्वोक्तिबुद्ध्यादिभ्रंशः ;

ज्ञानज्ञानेऽतिचारः क्षणिकविविधधीसन्ततेः संमतत्वात् ।

दृष्टान्तः साध्यशून्यो, न च निरुपधिकासत् प्रतीतं फचिभ्रः ;

तावन्मिथ्यात्वबलसौ न तु फलति तवाशेषवाद्यार्थमङ्गः ॥ २४ ॥

अथानुमानोऽपि बाधापलापमनूय दूषयति धीत्वादिति । एवं ब्राह्मणः—यः प्रत्ययः, स निरा-  
 लम्बनः, यथा स्वप्नादिप्रत्ययः ; तथा च विमतिपदमिति । तदेतदन्ववादिषुः, “स्वप्नादिप्रत्ययो मिथ्या  
 प्रत्ययत्वात् तथा हि यः । प्रत्ययः स मृषा दृष्टः स्वप्नादिप्रत्ययो यथा ॥” इति । तत्र स्वोक्तिबाध-  
 स्तावत्—अयं प्रयोगो यदि न कंचित् प्रत्ययं साधयितुं प्रवृत्तः, तदा नैरर्थक्यात् भ्रमः । अथ साधयितुम्,  
 तदा सोऽपि प्रत्ययः पक्षीकृतो न वा ? आद्ये, स्वभावयजःशुद्धेः स्वैतरालम्बनाभावसाधनात् बुद्धयन्तरस्य

ॐ— कुणपः कामिनी भक्ष्यमिति विकल्पनादिकमपीत्यर्थः । किञ्च सर्वज्ञेति । इदमुपलक्षणम्, ‘अयं  
 पटः, अयं घटः’ इति ज्ञानद्वयविषययोः पुनरेकेन ज्ञानेन, ‘इमौ घटपटौ’ इति ग्रहणे वस्त्वभेदापत्तिः;  
 एकस्यैव वस्तुनः अनेकप्रकारेणानेकैर्ग्रहणे वस्त्वनेकत्वापत्तिः । तत्तज्ज्ञानगतस्याऽऽकारस्य तत्-  
 म्भान्नवेद्यत्वात् एकवस्तुनोऽनेकग्राह्यत्वानुपपत्त्या लोकरूपवहारोच्छेदश्चेत्यादि द्रष्टव्यम् ॥ २३ ॥

योगाचारोके निरालम्बनानुमानं निरस्यति धीत्वादिति । विमता = विनादासदं जागरितरूपा  
 मतिः स्वान्यार्थशून्या = स्वभिन्नार्थरहिता धीत्वात् स्वप्रधीवत् । उभयत्र विषयभूतयाह्यार्थाभावात्  
 साध्यसिद्धिः । ज्ञाने ज्ञेयतदात्म्यस्य तेन स्वीकृतत्वात् स्वभिन्नार्थसद्भावात् स्वभिन्नेति अर्थ-  
 विशेषणम् । इतीदमनुमानं स्वोक्त्या स्वबुद्ध्या स्पष्टवृत्त्या च भ्रमम् । एतदनुमानप्रयोग एवालोकिः ।  
 एतत्प्रयोगश्च किञ्चिद्दीजननाय । एतज्जनिताया धियो निरालम्बनत्वे प्रयोगवैयर्थ्यापत्त्या सालम्ब-  
 नत्वेषु तत्र निरालम्बनत्वरूपसाध्यं विना हेतुसत्त्वात् व्यभिचारः । निरालम्बनत्वादिना सालम्ब-  
 नत्वोक्त्या व्याघातश्च । एवं तदुद्बुद्धावपि सालम्बनत्वसत्त्वात् व्यभिचारः स्पष्टः । एवं प्रवृत्त्याऽपि  
 भ्रमः । तदीयप्रवृत्तिरपि हि किञ्चित्प्रयोजनविषयकज्ञानाधीना, तस्मिन् ज्ञाने तज्ज्ञानातिरिक्तप्रयोज-  
 नावगाहिताऽस्तीति सर्वेनिःप्रयोजनत्वासिद्धेः । ज्ञानस्य प्रयोजनानवगाहित्वे प्रवृत्तिरेव न भवेत् । एवं  
 धीसंतत्यादिरूपज्ञानविषयकं यत् ज्ञानं तत्र स्वान्यधीसंततिरूपार्थदून्यत्वं नास्तीति अतिचारः =  
 व्यभिचारः । न च ज्ञानविषयज्ञानमेव नैति सुवचम्—क्षणिकविज्ञानसंततिस्थापकानां ज्ञानान्तर-  
 विषयकत्वस्य दुष्परिहरत्वात् । एवं दृष्टान्तः स्वप्रधीरूपः साध्यविकलः, असंपक्षे स्वने परमेश्वर-  
 सृष्टविषयकत्वसत्त्वात् । असद्विषयकत्वपक्षेऽपि अत्यन्तासतो न विषयत्वसंभव इति मिथ्याभूता-  
 सद्विषयकत्वसिद्धौ तत्रानुमानान्शेषवाद्यार्थभंगो न फलति = न सिद्ध्यति ।

निरालम्बनत्व न सिध्येत् । अतस्तदर्थं वाक्यमतदर्थं भवतीति व्याघात । बहिष्कारेऽपि सालम्बनत्वनिरालम्बनत्वविकल्पेन व्याप्तिभङ्ग व्याघातौ स्याताम् । स्वबुद्धिविरोधस्तु—यदि असौ बुद्धि पक्षीवृत्तबुद्धयन्तराकारतया निरालम्बनत्वमवलम्बेत, तर्हि सिद्ध बुद्धे स्वेतरालम्बनत्वम् । अथ स्वाकारतयैव, तथाऽपि बुद्धयन्तराणा निरालम्बनत्वासिद्धि । न च बुद्धयन्तराकारो बुद्धयन्तरस्य निरालम्बनत्वम् सर्व बुद्धीना सर्वाकारत्वपसङ्गेन व्याघातापसिद्धान्न-मत्तान्तरोत्थानपसङ्ग (ज्ञात् ?) । आदिशब्देन प्रवृत्तिमग्र । बुद्धिसिद्धान्तिनामपि प्रवृत्तिर्न निष्प्रयोजना, अप्रवृत्तेरेव प्रसङ्गात् । सप्रयोजनत्वे तु साधकबुद्धयारूढ तत्प्रयोजन तदात्मक, ततोऽन्यद्वा ? आद्ये, वर्तमानत्वभिन्त्येवविरोध । द्वितीये तु बुद्धे स्वेतरालम्बनत्वमपरिहार्यम् । नैकान्तिकत्वमाह ज्ञानेति । अय भाग — यदि ज्ञानान्तरगोचर किमपि ज्ञानं न स्यात्, क्षणिकबुद्धिसन्तानभेदाभ्युपगमो भज्येन । अत्र सद्यन्तरमाहिणि ज्ञाने स्वेतरालम्बनत्व स्वीकृतम् । तस्य पक्षीकारे स्वमतविरोध, अपक्षीकारे तु तत्तातिचार इति । त्रिभिन्नशब्देन आलय विज्ञान प्रवृत्तिविज्ञान-चित्त चैतादिकल्पनाभेदसमग्र । स्वमादिदृष्टान्तस्य साध्यविकल्पत्वेन व्याप्तयसिद्धिमाह दृष्टान्त इति । इदमन्नाकृतम्—न हि वय स्वमादिधिया स्वविषयतादात्म्यमभ्युपगच्छाम । नापि बाह्यालम्बनशून्यत्वम्, तत्र वाऽन्यत्र वा सत एव स्वमादावपि भानात् । तिष्ठतु वा स्वामार्थदृष्टिपक्ष, पक्षान्तरेऽपि ब्राह्म, “जन्मन्येकल भिन्ने वा तथा कालान्तरेऽपि वा । तद्देशे वाऽन्यदेशे वा स्वप्न ज्ञानस्य गोचर ॥” इति । न च जागरज्ञानेषु तद्वत् अन्यथाख्यातिरूपत्वमपि साधयितुं शक्यम्, बाध-घमावात् । तत्र च सूत्रम्, “वैधर्म्याच्च न स्वमादिवत्” इति । न-वसद्विषयत्वे साध्ये स्यादेव दृष्टान्त सिद्धि, अन्यथाख्यातिवादिभिरपि भ्रान्तेरशतस्तथात्वस्वीकारादित्यत्राह न चेति । निरुपधिकास द्विषयत्वसाधने दृष्टान्तासिद्धिरेव, अविषयससर्गतादात्म्ययोरपि सामान्यत क्वचित् सिद्धत्वात्, तद सिद्धौ च तद्भ्रमायोगात् । निषिध्यमानौ च तादात्म्यससर्गी तत्तत्सत्यवस्त्ववच्छिन्नावेव निषेधविषया विति भाग । सोपाधिकासद्विषयत्वसाधन तु निश्शेषबाह्यार्थनिव्हावायोगात् बाधकासिद्धेश्च न युक्तम् । असद्विषयत्वमात्र तु सर्वेषा देशान्तरादावस्तत्त्वात् सिद्धमेवेत्यभिप्रायेणाह तावदिति ॥

इति निरालम्बनानुमानमङ्गः ॥ २४ ॥

ॐ—पक्षीवृत्तेति । निरालम्बनत्वविषयकबुद्धौ भात निरालम्बनत्व सर्वजागरितधीगत चेत्—स्वान्यार्थत्वं तस्यास्तीति नास्या बुद्धे स्वान्यार्थशून्यत्वम् । तन्निरालम्बनत्व जिना स्वाकारभूतनिरालम्बनत्वस्यैव तत्र भाते जागरितप्रत्ययेषु निरालम्बनत्व साधितं न भवतीत्यर्थ । न हि वयमिति । स्वान्यार्थशून्यत्व नाम किम्—अर्थतादात्म्य वा बाह्यार्थविषयकत्व वा । अस्म-भते आद्य नेष्टमिति साध्यवैकल्य स्वप्नदाने । अन्येऽपि वैकल्यमेव बाह्यार्थसत्त्वात् । न केवल स्वप्नदृष्टिस्वीकारपक्षे । पक्षान्तरेऽपि जन्मनीत्यादिश्लोके, स्वप्नज्ञानस्य यो गोचर, स एतज्जन्मन्येव या, जन्मान्तरे वा, एतत्काले वा, कालान्तरे वा, एतद्देशे वा, देशान्तरे वा स्थित पदेत्युक्तिरित्यर्थ । अस्त्वन्यथाख्यातिरूप मिथ्यात्वमितीद् निरस्यति न च जागरेति । स्वान्यार्थशून्यत्व न साध्यम् । किं तु असद्विषयक-व-मित्यत्र प्रवृत्त न चेत्यादि । तन्व्यताप्यति नन्यत्यादिना ॥ २४ ॥

(250) प्रत्यक्षं संगयुक्ते, स्मृतिरपि विदिते, व्याप्तिसिद्धेऽनुमा स्यात् ,  
 शब्दी धीरन्वितादौ भवति, तदनुगा भ्रान्तिधीः काप्यसिद्धेः(द्धे ?) ।  
 व्योमाम्मोजादिशब्दोऽप्यनियतमतिकृत स्यात् पदार्थं त्यजेच्च ;  
 नो चेत् , स्यादन्यथाधीर्भ्रुवमिह, यदि वाऽनन्वितत्वाप्रतीतिः ॥ २५ ॥

निरुपाधिकासत्प्रतीत्यभावः हेतुदर्शनाभावतः पपञ्चयति प्रत्यक्षमिति । कार्यमपरोक्षज्ञानमन्वय-

ॐ— ननु बाह्यं विनाऽपि स्मृत्यनुभवयोः जायमानत्वात् सर्वत्राविशेषात् अवाह्यविषयकप्रमेवास्तु । तथाहि—स्मृतिर्न बाह्यविषया, नपेऽप्यर्थं स्मृतिदर्शनात् । तत्र बाह्याभादाय साकारत्ववर्णनायोगात् ज्ञानाकार एव स्वीकर्तव्यः । एवमनुभवेषु प्रत्यक्षं शुक्तिरजतादेरपि विषयीकारात् असंनि-  
 कृष्टार्थविषयकमिति ज्ञायते । अनुमाऽपि अथाप्यादपक्षधर्मद्वयं हेतोः, एवं, 'नथास्तीरे फलानि भन्ति' इति फलासद्भावेऽपि बाधयात् बोधः । एवं व्योमाम्मोजादिपदेऽपि । राहोः शिर इत्यादावपि । पानाकारत्वे तु सर्वत्रैतन्निरावाधम् । अतः तद्वदेव सर्वत्र बाह्यप्रभ्रान्तिरेव । मा भूद्वा ज्ञानाकारोऽपि ; असद्बाह्यत्वात्तिरेव स्यात् इत्याशङ्कायां सर्वत्र बाह्यविषयकत्वमुपपादयति प्रत्यक्षमिति । सर्वस्य प्रत्यक्षं मूलमिति हेतोः, इन्द्रियसंनिकर्षजन्यत्वात् बाह्यत्वं विषये सुदृढमित्यतश्चास्य प्रथममुक्तिः । अन्येषामनुमित्यादीनां ज्ञानरूपकत्वात् पूर्वज्ञानगताकारप्रयुक्तता शन्येतापि ; न तु प्रत्यक्षे तथा ; सत्तामात्रेण चक्षुरादेः कारणत्वादिति । संप्रयुक्ते = इन्द्रियसंनिकर्षे । "सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म" इति मीमांसासूत्रे संप्रयोगशब्दः ; न्यायदर्शने संनिकर्षशब्दः । प्रत्यक्षं बाह्य-  
 विषयकं संनिकर्षजन्यत्वात् । स्मृतिरपि विदिते । पूर्वमननुभूतेऽर्थं स्मृतिर्न जायते । अनुभवश्च संनिकर्षादिजन्यः । तादृशानुभवजनितसंस्कारो यत्र विषये, तत्रैव भवति स्मृतिरिति तत्र संस्कार-  
 विषयत्वमेव प्रयोजकम्, न तु वर्तमानत्वम् । अतोऽतीतानागतविषयेऽपि स्यात् । प्रत्यक्षाति-  
 रिकानुभवानामप्यतीतादिविषयकत्वेऽनुभूयमाने, सर्वतदधीनस्मृतेस्तत्त्वं केमुत्पत्तिद्वयम् । अनुमा च व्याप्तिसिद्धे—साध्यं व्यापकत्वेन सिद्धे—गृहीत एव स्यात् । अतो बाह्यहेतुसाध्यव्याप्तिज्ञानमेव साध्यानुमितौ कारणम् । तथा शब्दी धीः = शब्दजन्यो बोधोऽपि गामानयत्यादौ आनयनान्वित-  
 गोपदार्थादिरूपे विशिष्टे भवतीति प्राभाकराः । पदैः पदार्थैर्न्यव्यं विनाऽपि सिद्धितेषु पदार्थसामर्थ्य-  
 वशादन्यथविषये धीर्भवतीति भाट्टाः । सर्वथा तत्र बाह्यार्थिकांक्षायोग्यतादिज्ञानं कारणम् । यत्तु सर्वत्र भ्रान्तो विषयं विवैरं ज्ञापयति शब्दं विषयस्यावश्यकतेति—तत्र = भ्रान्तिधीः = भ्रान्तिरूपं ज्ञानं काचित्कम् । प्रमैव भूम्ना । भूयसान्यायात् प्रमानुसारेणेव व्यवस्था । किञ्च भ्रान्तिरपि तदनुगा = तदनुकरूपकारणानुसारिण्येव भवति । यथा प्रत्यक्षरूपभ्रमः प्रकारांशे भ्रमत्वेऽपि धर्म्यं शो भ्रमत्वाभावात् तत्रेन्द्रियसंनिकर्षादिसापेक्ष एव । दोषरूपाधिकवाह्योपेक्षाऽप्यस्तीति ततोऽधिक-  
 वाह्यसद्भाव एव सिध्येत् । स्मृतिरूपभ्रमः अनुमनगतभ्रान्तित्वप्रयुक्तः । अनुमितेर्भ्रमत्वं व्याप्ति-  
 ज्ञानादिभ्रमत्वाधीनम् । शब्दधीभ्रमत्प्रश्च तत्कारणशक्तिसानाकांक्षायोग्यतादिज्ञानगतभ्रमत्वायत्त-  
 मिति न किञ्चित् बाह्यविषयकम् । तादृशज्ञानस्य भ्रान्तित्वं तु, असिद्धेः = गृहीतप्रकाररूपेण वस्तुनः स्थित्यभावात् । असिद्धे इति सतत्पन्तपाठो वा । गृहीतरूपेणास्थिते कापि = किञ्चिदंशे भ्रमः, न तु सर्वांशे इति । ननु व्योमाम्मोजं = गगनारविन्दमित्यादौ बाह्यं किमस्तीति चेत्—सोऽपि शब्दः, पदार्थं त्यजेच्च—मुख्यार्थं विहायार्थान्तरपरद्वये—अनियतमतिकृतं = शब्दात् मुख्यार्थप्रतीति-  
 नियता । अमरपार्थप्रतीतिस्त्वनियतेति लक्ष्यार्थविषयकबोधुदित्यर्थः । यथा निर्गन्धमिदमिति शतये गगनारविन्दमिति प्रयोगे । यथा च, 'एव वन्यासुतो याति शशदृङ्गधनुर्धरः' इति धीर-

व्यतिरेकावसितेन्द्रियसंप्रयोगविशेषिते विषये भवति। यत्पुनराहुः, “स्मृतिर्न बाह्यविषया, नष्टेऽप्यर्थे स्मृति-  
दर्शनात्” इति, तत्राह स्मृतिरपीति। अनुभवविषयीकृते ह्यर्थे संस्कारप्रत्यासत्त्या स्मृतिर्भवति। स्मृतिकाले  
अतीतोऽनागतो वेति न कालेऽप्यर्थो न स्यात्। न च न बाह्यः। तथैव हि स्मृतिरपि समुचितमर्थ-  
मवलम्बते, न विरुद्धाकारान्तरस्थम्, स्थाकारम्, शून्याकार वा; स्वानुभवविरोधात्॥ कालान्तरवर्ति  
विषयत्वादिपि सन्निहिताबाह्यविषयत्वं युक्तमिति चेत्; अनुमेयातीतानागतसंनिदिमास्वात्मतायाः प्रकृतवस्य  
वाऽभावप्रसङ्गात्। तत्र च पूर्वमिन् सन्ततिकल्पना लुप्येत; उत्तरत्वं संविन्नित्यत्वप्रसङ्गः। स्मृतेः किकाल  
वर्त्याकारत्वात्। अत्र स्मृते कालान्तरवर्तिबाह्यविषयत्वं न विरुद्धम्। गतु सुगतमन्तरवर्तिनामनुमान  
न वस्तुतः प्रमाणम्, अदूरविप्रकर्षभावेण तु प्रमाणत्वपरिगणना, निपुणनिरूपणे कल्पितसामान्या  
कारावलम्बनत्वात् इदमप्रमाणमेवेति कथं तन्नदर्शनेन स्मृतिरसद्विषया न स्यादित्यत्राह व्याप्तीनि।  
प्रत्यक्षादिसिद्धस्य लक्षणस्य तथाविधत्वं व्याप्तिवलात् सामान्यतः, पक्षधर्मतया च विशेषतः सिद्धेन

ॐ—प्रसूभिन्नयोनिजातोऽयं दुर्बलो युद्धाक्षमन्वापधर इति निन्द्यार्थविषयकतया प्रयोगे। नो चेत्=  
व्योमपद-अम्मोजपदादेः। मुख्यार्थस्यैव ग्रहणे तु अर्थयोर्मिथस्संबन्धाभावात् अन्यथारयातिर्ना  
असंलग्नाग्रहो वा; न तु ज्ञाने कस्यचिदाकारस्य स्वीकारः। यदि ज्ञानं सर्वं यथागृहीताकारवदेव  
स्यात्, तदा सर्वस्यापि यथावस्थितत्वात् प्रमात्रमविभाग एव न स्यात्। अन्तरे बाह्यवभ्रम  
इति चेत्—बाह्यवभ्रम कश्चित् ज्ञानाकार एव स्यात्। नो चेत्—वहिर्मुखप्रवृत्त्यादिविरोधादेवं न  
चेत्, तस्य बाह्यसदसद्भावात्प्रमूलमेव तत् उपपादनीयमिति अन्यथास्यातिर्ना, असंलग्नाग्रहरूपं  
अरयातिर्ना स्यादियमिति च ध्येयम्॥

स्मृतिर्न बाह्यविषयेति। इदम् आत्मसिद्धिर्भाष्यादावप्युपन्यस्तम्। अस्यात्तोपादानात् योगा-  
चारोद्देशोऽयमिति ज्ञायते। न विरुद्धेति। शुक्तिरजनप्रतीतिर्विरुद्धशुक्तिवाकाररुद्धतया रजता  
कारमग्राहते; न तथेयम्। नापि ज्ञानगताकारम्, नापि च निरुपाधिकालसदाकारमग्राहत् इत्यर्थः।  
संनिहितायाह्यः=स्मृतिरूपज्ञानगत आकारः। अनुमितिनिदर्शनेन स्मृतेः कालान्तरवर्तिविषयकत्वं  
स्थापयितुमापादयति एवं तर्हि अनुमितेरपि संनिहिताबाह्यविषयत्वं स्यादिति अनुमेयेति। यद्यपि  
अतीतघटाद्यनुमिताविष्टापत्तिः स्यात्—अथापि बाह्यापलापिता त्वया क्षणिसंविन्नान्तरितरूपानन्त  
जीवस्वीकारात् जीवस्वरूपनित्यत्वं विहाय संविदां प्रमाहृतो नित्यप्रमिच्छताऽनुमितिविषयातीताना-  
गतसंवित्सन्ततीनामनुमित्याकारत्वं घटादीनामिदं नेष्टम्। तत्र संनिहितविषयत्वे लाघटदर्शना त्वया  
संविदां तदनाकारत्वात्तौ न तदाकारत्वस्वीकारापत्तिः। तदा च आकारातिरिक्तसंविदसिद्ध्या संतति-  
कल्पनैव लुप्येत। अथानाकारत्वरक्षणाय संविदांमनुमितिग्राह्यताभाव इत्येत, तदा संविदातीतत्वाना-  
गतत्वसंततिरूपत्वासिद्ध्या जीवनित्यत्वरूपसंविन्नित्यत्वमापद्येत्यर्थः। ननु नष्टेऽप्यर्थे स्मृतिदर्शना-  
दित्युक्तघटान्तनेनानुमितेरतीताकारत्वापादानेऽपि आगाम्याकारत्वापादानं कथमित्यत्राह स्मृतेस्त्रि-  
कालवर्त्याकारत्वादिति। नष्टार्थविषयकानुमित्यादिजन्यस्मृतिवत् आगामिप्रियकानुमित्यदिजन्य-  
स्मृतेरपि सद्भावात् स्मृतेस्त्रिकालवर्त्याकारत्वमस्येवेति तद्वद्भाष्याप्येतेति युक्तम्। तथा च  
संविदनुमिताविषयत्वस्मृताविषयत्वान्यस्मृतावपि कालान्तरवर्तिबाह्यविषयकत्वं युक्तमित्यह अन इति।  
कल्पितसामान्याकारेति। सामान्यधर्ममुखेनैव हेतुसाध्ययोग्यापेक्षेवकव्यत्वात् यौद्धर्मते धूमरादि-

व्यापकेनानुमितिर्विपथिणी । न चाल कारणदोषो वाचकप्रत्ययो वेति प्रमितिरेवासौ । तद्विषयश्च सत्त्वेव स्वकालेषु । अन्यथा सर्वसविदा स्वमात्रप्रकाशरूपत्वे सन्त्यन्तरस्य सविदन्तरस्य च अनुमानाभावात् परस्परानभिज्ञतया सर्वासिद्धिः, सर्वकृय वा स्यात् । न ह्येका सवित् अहमस्मीति सविदन्तराय स्वात्मान साधयति । अनुमानप्रामाण्यतिरस्कारे च तद्विशेषतयाऽभिमन स्वामोऽपि तिरस्कियेत ॥ मा मृद्वस्तुत शब्दोऽपि प्रमाणम् । पदपदार्थयोरेव हि सवन्धो मृग्य । तद्द्वारा भवंस्तु वाक्यार्थसवन्धो दूरनिरस्त । अतो वाक्यवाक्यार्थप्रत्ययौ स्वमात्रप्रकाशात्मानौ कल्पित किञ्चिदलीक स्वाकारेणोपरञ्जयत । तेन वाचयवाचयार्थौ प्रमाणप्रमेयभावेनाभिमन्येते इति । तत्राह शाब्दीति । आदिशब्देन मतमेदेनान्वय-ग्रहणम् । अय भाव — पदानि तावत् प्रत्यक्षसिद्धसद्भावानि विभवत्यन्ततया व्याकृतानि नापहवमर्हन्ति, पदार्थाश्च । सवन्धश्च तेषा मिथ सयोगाद्यसम्भवेऽपि वाच्यवाचकभावरूप सांभवहारिक । तदनभ्युपगमे कथाना घोषमात्रशेषत्वप्रसक्ते । ततश्च लौकिकेऽप्यलौकिकेष्वपि वाक्येष्ववाकाङ्क्षादिपरिष्कृतेषु ससृष्ट[ार्थ]विषया ससर्गविषया वा बुद्धिर्जायत एव । सा च वाचाद्यभावे स्वार्थिनियतेति स्वरूपत इव हेतुतो विषयोऽपि नालीकभावमनुभवतीति ॥ तथाऽपि वाघिताशप्रतीते इन्द्रियादिक मसद्ग्रहणे हेतु स्यादित्यत्राह तदनुगेति । प्रत्यक्षादित्ययानुगत्यर्थ । भ्रा-तावपि ह्यससृष्टानां ससृष्टतया घोषने, ससर्गतादात्म्ययोर्वा सामान्यतस्सिद्धयो स्वाभावाधिकरणनिष्ठतयाऽऽरोपे अन्यथाख्यातिमात्रपरि शेषात्, अलीकतुच्छान्विद्यमानशब्दानामपि अन्यत्र विद्यमानमेव विषय । नित्याविद्यमान निरुपाधिकास दित्यादिशब्दैरपि क्वचिदधिकरणे कस्यचित् स्वदेशादिसिद्धसत्ताकस्यासत्त्व विवक्षितम् । ननु, 'अङ्गुल्यग्रे हस्तिपूथशतम्' इत्यत्र ससर्ग सत्योऽसत्यो वा ? आद्ये, सर्वमुपहृषेत्, द्वितीये त्वसद्ग्रहण तद्देतुश्च सिध्यत इति ॥ मैवम्, अयोग्यपदसमभिव्याहाराणामपि क्वचित् सिद्ध एवार्थ तदभावाधिकरणे प्रतिभास्यते ।

श्लो— इह त्वारोप्यससर्गिससर्गिसत्त्ववर्णनम् । नासद्ग्रहणकुलस्यै स्यात् प्रमाविषयसाम्यत ॥  
अदुष्टबुद्धौ तत्रैव ससर्गसन् विशेषक । अन्यत्र सिद्ध एवासौ दुष्टाया दोषवैभवात् ॥

ॐ— जात्यस्वीकारात् तद्भावे व्याप्याद्यभाव एवेति । व्यापकेनानुमितिर्विपथिणीति । अन्यादे साध्यस्य अस्मिन्नरूपसामान्यधर्मेण व्यापकत्वेऽपि अस्मिन्निशेषस्य पर्वते सिद्धिस्तु विशेषरूपेणैव पक्षधर्मतात् । तादृशव्यापकमादायानुमिते सविषयकत्वमित्यर्थ । सर्वस्य वेति । स्वमात्रप्रकाश-रूपत्वस्य सर्वत्र स्वीकारे स्वाभेद एव सर्ववैति भाव । न ह्येकेति । साधयति=प्रकाशयति । सविदन्तरेणाया सवित् न स्वय प्रकाशयेत् स्वप्रकाशस्य अहमित्याकारकत्वादित्यर्थ । ससृष्टार्थ-विषयेति अन्वितान्निधानादिमतेन । ससर्गविषयेति भाट्टतार्किकमतेन । प्रत्यक्षादित्येति । प्रत्यक्षानुमाशाब्दधीत्यर्थ । ससर्गतादात्म्ययोरिति । शुक्लौ, इद रजतमिति भ्रान्तौ तादात्म्यम् । तत्स्थले इह रजतमिति प्रतीतो ससर्ग । अन्यथाख्यातिमात्रेति मात्रपदेनासद्ग्रहव्यवच्छेद । अलीकेति । एषा व्योमाम्मोजादिधेद्वेष्य विशिष्टार्थवोधहेतुवात् । प्रमाविषयसाम्यत इति । प्रमाया भ्रमे च विषयाणा विशकलिताना साम्य पारमार्थिकत्वादिति । अदुष्टेति । प्रमाया विषययो रसर्ग सन्=तत्रैव वर्तमानसन् विशेषक =अनुयोगिव्यावर्तक । दुष्टाया बुद्धौ तु तत्रासन्नपि



अथ स्यात्—खपुष्पवन्ध्यासुतादिशब्दास्तावन्न बुद्धिं न जनयन्ति ; 'एष बन्ध्यासुतो याति' इत्यादिवदिष्टोदाहृतिविरोधात् । जनयन्तश्च न निर्विषयाम् ; तदनभ्युपगमात् । सविषयामपि न प्रत्येकांश विषयाम् ; विशिष्टप्रतिभासविरोधात् ; बाधानुपपत्तेश्च । अतोऽसदेव किञ्चिद्विशिष्टमन्यत् खपुष्पादिशब्दैरेव भास्यत इति । तत्राह ऋषोमाम्भोजेति । न ह्यत्र संसर्गद्वितयमनुपस्थाप्य तदुपहितविशिष्टमनः ; अतिप्रसङ्गात् । न च खपुष्पवन्ध्यासुतशब्दयोः बोध्यमसत् अविशिष्टम् ; शशशृङ्गादिभिर्वन्ध्यासुतविशेषण विरोधात् । द्वितीयं दूषयति नो चेदिति अवयवार्थानुरोधे ह्यन्यथाधीरेव सिध्येत् ; अनन्वितेऽन्वितधीमात्र-जननात् ॥ कथमत्रानन्वयग्रहेऽप्यन्वितमनः ? ॥ इति दोषमेव पृच्छ । किं न पश्यसि चन्द्रैकत्वं बुध्यमानोऽप्यङ्गुल्यवष्टभाच्चन्द्रे द्वित्वम्, निर्मुखमपि मुकुमवधारयन्तत्र मुखमिति ? अख्यातिपक्षेण त्वाह—यदि वेति । अनन्वितत्वं न गृह्यते ; अनन्वितत्वाग्रहणविशिष्टसामग्रीविशेषात् तत्र विशिष्टव्यवहार इति भावः ॥

इति असद्ग्राह्यव्यातिहेतुदर्शनादिभङ्गः ॥ २५ ॥

(251) नेष्टः स्वान्पग्रहयेत्, क्वचिदपि न हि धीर्धर्मिणी चः कृतान्ते

बुद्ध्यात्मा वासनाऽतो न च किमपि तयाऽपेक्षणीयं बहिःपृष्ठम् ।

धीमन्ताने त्वनादौ भवति च निखिला वासनैकः क्षणस्तत्

निःशेषध्वंसिनी सा युगपदखिलमप्युद्धमेत् कल्पनीयम् ॥ २६ ॥

बुद्धेः स्वेतरालम्बननिषेधे दोषान्तरं विवक्षुर्दूष्यमनुभापते नेष्ट इति । इदमहं पश्यामीत्यादिषु बुद्धिस्वरूपातिरिक्तानां विषयाश्रयस्वगतविशेषाणां ग्रहोऽनभ्युपगतश्चेदित्यर्थः । विवक्षितस्योपयुक्तं वासनाबुद्धिस्वरूपयोर्भेदाभावं तावदाह न हीति । बुद्धिर्हि स्वयंविशेषात्मिका, न तु विशेषवतीति

ॐ-दोषवशात् विशेषको भवतीत्यर्थः । विशेषणविरोधादिति । तदसद्विशिष्टत्वं तस्य कथमिति भावः । न च—बन्ध्यासद्विशिष्टत्वमपि कथम्, असत्त्वेनेकविधन्वमपि कथमिति शंक्यम्—असंभावितत्वा विशेषेऽपि, 'शशशृङ्गधनुयति बन्ध्यातनयधारकम्' इत्यप्रयोगात् विवक्षितमन्यत् स्यादिति भावः । प्रागेव चिन्तमेतत् । विशिष्टे तात्पर्यभावे त्वाह द्वितीयमिति । द्वितीये त्वसद्ग्रहणं तद्वेतुश्च सिध्यत इत्युक्तमित्यर्थः ॥ २५ ॥

संविदां स्वान्यार्थशून्यत्वे योगाचारमेतद् शून्यवाद्पर्यन्तानुरूपं दोषमाह नेति । स्वापेक्षया अन्यस्य ग्रहणं क्वचिदपि संविदि न भवतीति चेत्—तर्हि चः कृतान्ते = सिद्धान्ते धीः न किञ्चिदपि प्रति धर्मिणी स्यात् = विषयाश्रयस्वधर्मविधुरैव स्यात् । तेषां ग्रहणाभावे सद्भावायोगात् । एवञ्च नीलपीतादिवैचित्र्यं कथम् । पूर्वंपूर्वं वासनावलादिति चेत्—केयं चामना नाम । अतः = प्राह्यस्यान्यस्याभावादेव चामनाऽपि बुद्ध्यात्मा = बुद्धितो नान्या । वासनान् इत्यत्र वासना अत इति पदच्छेदः । बाह्यमहकारियलात् वासना चिच्चित्रकार्यजननीति नेत्याह नचेति । यथास्वीकारादिति भावः । एवञ्चदमेवास्या कारणमिति विशेषकस्य धर्मस्याभावे अनादिधीसंताने उत्तरोत्तरमुत्पद्यमानानां वासनानां पूर्वमनुत्पत्तौ गानाभावात् सर्वा अपि वासनाः एकक्षणरूपा एव स्युरिति । तत् = तस्मात् सा = बुद्धिर्वासना या निःशेषध्वंसिनी = निरन्वर्थ सर्वात्मना नदयन्ती प्रागेव अखिलं कल्पनीयं = सर्वमपि भविष्यत् कार्यम् उद्धमेत् = उत्पादयेत् । पश्चात् सर्वाभावात् शून्यमेव शिष्येतेति भावः ॥

इति योगाचारमंगः ॥ २६ ॥

सिद्धान्ते वासनायाऽपि धर्मवत्त्वं तस्या नाम्नीति यावत् । तत्कालमाह बुद्ध्यात्मेति । 'बुद्धिस्वरूप-  
मेवेत्यर्थ । वासनाया स्वकार्ये सहकार्यसम्भवाद् न चेति । ग्राह्यभावादेव भाष्येक्षणीयम् ,  
बुद्ध्यन्तर तु सद्भि न बुद्ध्यन्तरस्य महत्तुने, अनभ्युपगमात् ; अभ्युपगमे च समकालाना सर्वसिद्धि-  
तदुत्तरकालसविदारभक्ततया सन्ततिभेदासिद्धिप्रसङ्गादिनि भाव । अनानुसृतिसिद्धिताना नालीताद्य-  
नन्ववासनाभेदेऽप्यन्तःकालमाह धीपन्तान इति । उक्तपरम्पराकालमन्विष्टमाह तदिति ।  
निश्चयेपधसिद्धि-निरवयविनाशिनी । एतेन भविष्यत्सर्वविरूपसामग्रीभूतबुद्धिक्षणध्वंसकाले काचिदेव  
कल्पना जायते, नान्येति नियमो न स्यादिति व्यज्यते । अखिल- तसन्तावाससार भविष्यत्  
सर्वम् । एष सर्वकल्पनायौगव्यात् उत्तरक्षयवत् पूर्वक्षणेऽपि बुद्ध्यन्त्यायतया तत्तदुत्तरलोपे नानादि  
ससारपवाट स्यादिति माध्यमिकमध्यमध्यास्वेति ॥ इति योगाचारोक्तवासनाभङ्गः ॥ २६ ॥

(262) स्वाकारोऽर्थः स्वबुद्धौ निहित इति च नाऽऽधारहनाद्ययोगात् ;

स्वच्छे छाया परस्मिन् न च भवति ; न च त्यादसौ रूपशून्ये ।

साम्यासत्त्याद्ययोगाद्विषयविषयिणोर्नापि भेदाग्रहः स्यात्

नैकाकारोपरक्त(रेण रक्त) द्वयमपि ; स च ते ग्राह्यतो नातिरिक्तः ॥ २७ ॥

अथ बाह्यार्थवादिर्बुद्धकल्पना पक्षा प्रतिक्षिप्यन्ते । 'तत्र सौत्रान्तिकाः प्रहु —विज्ञान  
तावत् स्वप्रकाशप्रत्यक्षसिद्धम् । तच्च क्षणिकम् , पूर्वापरकालवर्तितया प्रकाशाभावात् । न चेदमर्थशून्यम् ,

ॐ- एव सप्तमियोगाचार निरस्य सौत्रान्तिक शक्यति स्वाकार इति । ज्ञानानामेव साधारण्यम् ,  
याद्या अर्था न सन्तीत्युक्तमयुक्तम् नीलज्ञानानन्तर पीतज्ञानरूपविलक्षणसविदुत्पत्ते कारणस्य  
दुर्बेवत्यात् । बाह्यार्थरुत्वे तु-बाह्यार्थो यो यदा सतिदि स्वाकार समर्पयति, तदा तदाकारा सविदिति  
भेद सुवच । अतोऽर्थे बाह्ये स्वगत आकार स्वबुद्धौ निहित । तथाच ज्ञानस्य तद्विषयत्व नाम  
तदर्पिताकारमाकारमेव-इति स आह । इदमपि निरस्यति इति च नेति । बाह्यार्था सन्तीत्येतदिष्टम् ।  
नैकाकारोऽर्थे बुद्ध्यावतीद तु न आकाराणा स्वाध र हित्वाऽऽयत्न गमनायोगात् । तदाकारगमने  
बाह्याना निराकारतागतात् । अदिना बाह्यस्यानुमेयत्स्य तदुक्तस्य ग्रहणम् । प्रत्यक्षे सुनिरूपे  
अनुमेय वस्य चायोगादित्यर्थ । नन्वाकारार्पण नाम प्रतिविम्बनमेवेत्यत्राह स्वच्छे इति । ज्ञानस्य  
स्वच्छेऽपि स्वच्छे जायमानाऽपि पूर्वक्षणात्तस्यैव बाह्यस्य छाया तस्मिन् परस्मिन् =पञ्चाङ्ग  
नित्यमाणे न भवति । क्षणिकतया नष्ट यात् । तथा ज्ञानस्य रूपशून्यत्वादपि न छायोत्पत्तिदेशत्वम् ।  
बाह्ये च रूपशून्ये वस्तुनि छायोत्पादकत्व न भवति अदर्शनात् । अतो रूपरूप्यतिरिक्ताग्राह्यविषये  
आकारार्पण्यतिरिक्तप्रकारेणैव ग्राह्यमनुपपत्तीयमिति किन्नेन कश्चिदभ्युपगमेनाधर्जरतीयेन ।  
साम्यासत्त्याद्ययोगादिति । बुद्धेर्विषयसाम्यस्य, बोध्यन्मीयस्य वस्य, एकदर्शन-अन्यस्मृत्यादिरूप  
सामग्र्याश्चाभावात् मापरादिनिविष्टमपीत्यायेन बोध्यबोधयोर्बाह्यात्तरयोर्भेदाग्रहोऽपि दुर्बेव ।  
ननु जपाद्युसुमगतेनाऽऽकारेण पार्श्वद्वयगतस्फटिकद्वयोपरञ्जितवत् ज्ञानस्य ज्ञेयस्य चैकेनाऽऽकारेणो-  
परञ्जितमस्त्वित्यपि न, न हि तृतीय कश्चिदाकारज्ञानस्ति । किञ्च स आकार बाह्यवस्तुनदत-  
गुणाद्यतिरिक्तस्त्व-मतेऽपि नेति नैव वक्तुं शक्यम् ॥

नीलादिज्ञानसन्तौ पीतादिज्ञानसन्तत्यनुपादप्रसङ्गात् । स चार्थो न प्रत्यक्षः ; अधिपतिसंप्रयुक्तस्य क्षणस्य निरुद्धत्वात् । असंप्रयुक्तस्योत्तरक्षणस्य प्रत्यक्षत्वेऽतिप्रसङ्गात् । अतो बुद्धिजनकग्यार्थक्षणस्य स्वाकार-समर्पकहेतुत्वमेव प्राक्षात्वमिरयुपचर्यते । तदुक्तम्, “भिनकालं कथं ग्राह्यमिति चेत्, ग्राह्यतां विदुः । हेतुत्वमेव युक्तिज्ञाः ज्ञानाकारिणक्षमम् ॥” इति । अतः स्वहेतुभूतार्थसमर्पिताकारो बुद्ध्यात्मैव वस्तुतः प्रत्यक्ष इति ; तदिदमनुभाष्य प्रतिभागते स्वाकार इति । विकल्पितद्रूप्यकोटिभङ्गकहेतुमाह आधारहानाद्ययोगा-दिति । अयमाशयः—योऽयमर्थेन बुद्ध्यावा(बुद्ध्या)कारः समर्प्यते, स किम् (1) अर्थस्य स्वरूपम्, (2) उत धर्म, (3) उभयातिरिक्तो वा? नाद्यः ; क्षणध्वंसिनः क्षणान्तरवर्तिसंक्रमणायोगात् ; अन्यथा स्थिरवादाप्रसङ्गात् ; अर्थस्य च साक्षात्प्रत्यक्षत्वापत्तेः ; अनुमेयपरिशोषाभावाच्च । न द्वितीयः ; धर्मधर्मिभावादानभ्युपगमात् । तदभ्युप-गन्तुगामपि धर्मस्य धर्मिप्रहाणेनागम्यत्वं प्रवेशाद्दृष्टेः । क्षणिकत्वस्थिरत्वविकल्पेन दत्तोत्तरत्वाच्च । अत एव न तृतीयः ; अर्थस्य तेन संबन्धाभावात् । असंबद्धस्य चान्यत्र सद्यारयितुमशक्यत्वात् । अन्यथाऽति-प्रसङ्गादिति । त्रिष्वपि च पक्षेषु परेष्टप्रत्यक्षानुमानयोरप्रयुक्तिरुद्घाटनीया । अत्रानवहितदृश्यं गत्यन्तरं शङ्कते स्वच्छ इति । यथाऽत्यासन्नमपि मुखं स्वयमगृह्यमाणं दर्पणसंनिधानेन तत्र समर्पितच्छाये तत्रत्वमेव गृह्यते, तथा अर्थाकारोऽपि स्वच्छबुद्धिप्रतिफलितश्चायात्मना गृह्यत इत्यर्थः । एतदपि दूषयति न चेति । न हि नष्टस्य क्वचित् छायापतिर्हृष्टा ; न च वर्तमानस्यापि वर्तित्व्यमाणे । अन्यमपि दृष्टविरोध-माह न चेति । रूपवत्येव हि पदार्थे रूपवतामेव प्रतिबिम्बसिद्धिः । न च विज्ञानं रूपवत् ; नाप्यर्थः ; र्शगन्धादिग्रहणे रूपप्रसङ्गाभावात् ; नीलादौ रूपवत्त्वानभ्युपगमात् । तत्करूपनेऽपि प्रत्यक्षत्वा नभ्युपगमेन प्रतिबिम्बप्रसङ्गाभावात् ॥ अप्रत्यक्षस्याऽऽकाशस्य जलादिषु प्रतिबिम्बितत्वं दृश्यत इति चेन्न ; आकाशप्रत्यक्षत्वपक्षे तदभावात् । पक्षान्तरे तु यत् तन्मलिनताध्यासविशिष्टतया किञ्चिच्छुभं सर्वलोकसिद्धम्, तस्यैव जलादौ प्रतिबिम्बितत्वम् । अतो नार्थस्य बुद्धौ कथंचिदपि प्रतिबिम्बितत्वसिद्धिरिति ॥

स्यादेतत्—न मुख्यच्छायापतिं नूनः ; किं त्वध्यासमात्रम्, आरोपितार्थाकारं विज्ञानमनु भूयत इति ॥ तत् दत्तोत्तरम् । अर्थस्य तदाकारस्य च ग्रहणाभावे कथं बुद्धौ तदध्यास ? ग्रहणे च कथमर्थो न प्रत्यक्षः ॥ अर्थग्रहणाभावेऽपि तदाकारो वासनावशादान्यत्वाध्यस्यत इति चेन्न ; अप्रत्यक्षमेव धर्मं समर्थयमानस्य तद्वासनैव निर्मूला ; सा कथमध्यासं प्रसूवीत ? अर्थनिरपेक्षत्वासानाप्रवाहवैचित्रीसंभवे योगाचारयुधात् किं निर्गतोऽसि ? किञ्च यत्नानुमानादौ अर्थस्य न बुद्धिहेतुत्वम्, तत्र स्वाकार-

ॐ—अधिपतिः = इन्द्रियं तद्विद्वान्ते । समर्पकहेतुत्वं = समर्पकस्त्वन् हेतुः, तत्रम् । हेतुत्वं पूर्व-क्षणस्वत्वमात्रेणापि भवतीति भावः । अत एव = अर्थस्य धैर्मापिकमते प्रत्यक्षत्वेऽपि ज्ञाने त-त्सा-रूप्याभावादेव । सर्वलोकसिद्धमिति । उपरि चक्षुः प्रसारयद्भिः सर्वैरपि ‘नीलं नभः’ इति किञ्चिद्व्यक्षयते । नमोगततत्तद्द्रव्यविषयकविशेषदर्शनाभावात् वैषुल्याच्च नभदर्शनेनैव व्यवह्रियते अचाक्षुषनभोव्यतिरिक्तमेव घञ्चित् चान्ति । किं तदित्येतदेतावन्न निश्चिनम् । स्वचक्षुःकिरण-प्रसर पदेति केचित् । मेरुशैलनीलमणिशिखरप्रभापुञ्ज इत्यन्ये । घस्त्वन्तरादर्शने तद्वततमोद्गम्यदर्शन-मिति परे । दूरत्वातिशयात् चाक्षुषप्रत्यक्षेण विरोपतो पुंशदस्थले नीलरूपारोप आनुभविक इतीत्ये । यन् किमप्येवमस्तिरिति भावः ।

समर्पणक्षमहेतुत्वायोगात् प्राणत्वाभाव प्रसज्येत ॥ अथ स्यात्—यथा मापराशी मपी, यथा वा नीलोत्पलने कादम्ब तद्देवामहात् तदपृथग्भावेनाभिमन्यते यद्विद्यते च, एव तदुद्भवसन्नित्तित्विज्ञानं तथेति—इदमपि दत्तोत्तरमेव । गृह्यमाणे हि मापराश्यादौ मपीपभृतेस्तत्सारूप्ये तत्संसर्गे च सति, तथाऽभिमानव्यवहारौ स्याताम् । इह तु न तथा, अर्थस्याप्रत्यक्षत्वात् ज्ञानस्य च तत्सारूप्यसंसर्गयोर योगात्, तत्र एव भेदाग्रहस्यासम्भवादिति । अत एव वैभाषिकप्रमुखेनापि नैत्रत् वाच्यम् ।

नन्वस्ति तावत् कश्चिन्नीलादिराकार, दृष्टस्य दुरपलपत्वात् । स तत्रैव सन्नपि परमाणुगतसत्तावन्न गृह्यते । बुद्धिगतस्तु स्थूलगतसत्तावदुपलभ्यते । अत्र एकस्याऽऽकारस्योपरङ्गकत्वादार्थाकारो बुद्धौ गृह्यत इत्यत्राह नैकेति । अत्र खल्व्वाकार प्रागुक्तैरर्थस्वरूपधर्मादिविकल्पक्षोभैरपात्त । किञ्चानेकनिष्ठ अयमेकाकार सत्य, असत्यो ग २ नाद्य, जात्यादिविखण्डनाशापहाणप्रसङ्गात्, पूर्वापरवर्तिन एकत्वे स्थिरवादप्रसङ्गाच्च । न द्वितीय, अवगमाधीनसत्ताकस्यासत्यस्य कथमगृह्यमाणतयाऽर्थोऽप्यस्मान् २ तद्गृहे च तत्कल्पनाधिष्ठानस्यार्थस्यापि प्रत्यक्षत्वमकामेनापि स्वीकार्यम् । अपिच नीलाद्याकारमर्थार्थितिरिक्तद-स्वीकारेऽप्यगिह्यत्वात्, अनतिरेके तु न बुद्धौ तत्समव, समवे च बुद्ध्यात्कृत्यार्थस्य प्रत्यक्षत्व सुदुस्त्यजमित्यभिप्रायेणाह स चेति ॥ इति ज्ञानेऽर्थाकारसमर्पणादिमङ्गः ॥ २७ ॥

(258) समर्गात् बोध्यबुद्धजोरभिदधति सिताद्याकृतेस्तिद्विमन्ये ;

सादेश्यात् तन्मतेऽपौ न तु भवति ; तथा कालजोऽतिप्रसक्तः ।

व्यशे नैवाभिपुत्रुप ; विषयविषयिताऽत्राकृतेः प्रागसिद्धा ;

फास्याः ससृष्टनाशे जनिरिति कुमुतिः पूगताम्वूलनीतिः ॥ २८ ॥

७— जात्यादीति । आकारस्य सत्यत्वे जातेरगीदृशतत्सिद्ध्या, वीद्वाना या जातिखण्डने आशा, “न याति न च तत्रासीत् न चोत्पन्न न चाशवत् । जहाति पूर्वं नाधारमहो व्यसनसतति ” इति, तस्या प्रहाण स्यादित्यर्थ । अगमाधीनसत्ताकस्येति । कल्पितस्य, कल्पनामयस्येत्यर्थ । सुदुस्त्यजमिति । जतोऽर्थोऽनुमेय एवेति योगाचारोक्तमयुक्तमिति भावः ॥ २७ ॥

अर्थेन स्वगत आकारो बुद्ध्यावर्त्यते इति प्रसिद्ध सौत्रान्तिरूपक्ष प्रतिक्षित । तेषु केचित् निराकारयो बुद्धिवोध्ययो समर्गविशेषादाकारोत्पत्ति क्रमुकतामूलयोरिव रक्तिम इत्याहु, तन्निरस्यति समर्गादिति । समर्गादाकारोत्पत्ति वदन्ति केचित् । स संसर्ग सादेश्याद्वा समानकाल-कृताद्वा जामिमुष्याद्वा विषयविषयिभावाद्वा न भवितुमर्हति । सादेश्यादिति । सादेश्य समानदेश-कच स्वपक्षे मिथरसयुक्तत्वरूपम्, तत्पक्षे द्वयोनैरन्तर्यम् । अस्ती = बुद्धिवोध्यसमर्ग तन्मते सादेश्याच्च भवति । देशरूपस्य पदार्थस्य तैरनङ्गीकारात् । देशस्वीकारेऽपि ज्ञानज्ञेययोर्मिन्नदेशस्य त्वात् । असमत् इय ज्ञानस्य विषयदेशप्रतिस्तरुक्तत्वाच्च । कालजसमर्गस्तु अतिप्रसक्त । उभयो समानकालिकत्वं नाम पूर्वोक्तदेशनैरन्तर्यत्वं बुद्धिवोध्ययो कालनैरन्तर्यं वा एककालिकत्वमेव वा । उभयथाऽपि समानकालिकत्वापदार्थानामानन्त्यात् एकत्वमेव बुद्धौ सर्वैवस्तुसमर्गात् सर्वैवस्त्वा कारार्पणापत्ति । नाप्याभिमुच्यत् आकार । मुखहीनयोस्तयोरभिमुख्य किं नाम ? सूर्यसूर्यकान्ता देरिवाभिमुच्य ताशयोरुच्येत, न तु निरशयो बुद्धिवोध्ययो । नापि त्रिषयविषयिभाव आकारहेतु ।

अन्ये त्वाहु -पुद्गिर्यश्च वस्तुतो निराकारौ , तथाऽपि चूर्णहरिद्रायोगजरागन्यायेन सितरक्तादि-  
 राकारस्तदोत्पन्नो गृह्यन् इति । तदनुभाषते समर्गादिति । तत्र ससर्गव्यवस्थापकविकल्पभेदान्  
 अभिसन्धाय देशैवयात् ससर्गं तावन्निराकरोति सादेश्यादिति । यथा चूर्णहरिद्रोरत्यासन्नदेशाधिष्ठान  
 तथा मिथ संयोग , निरन्तरत्वं वा , न तथाऽन्त, विपकृष्टबोधग्रहणात् । कालान्तरर्तिनामपि कथाचित्  
 बुद्ध्या गृह्यमाणत्वात् । तत्र ससर्गाभावादेव त्ज्ज्याकारायोगात् । स्व कारधीसिद्धेश्च वर्तमानधीसमान  
 त्वात् । न च त्वन्ने देशो नाम कश्चिदन्य , येन सादेश्यसम्भव ॥ अथ मन्यसे-यत्र कालासत्तिस्तैव  
 सासर्गिक आकार , अन्यत्र तु वासनात एवेति , तत्राह तथेति । कालो हि माह्यग्रहणयोर्निरन्तर  
 पूर्वापरत्वमात्रेण वा , समानकालतया वा । उभयत्राप्यतिप्रसक्तिरनिवार्या ॥ स्वभावनियमादनतिप्रसक्तिरिति  
 चेत् , तर्हि किमर्थससर्गेण , विज्ञानवादीनीत्या बुद्धेरेव स्वभावनियमोपपत्ते ॥ न-व्यस्त-न्ताभिमु-  
 रूयात् अयस एव विकृति , चन्द्रसूर्याभिमुख्यात् तत्कालतयोरेव । एतु बुद्धिदाभिमुख्यविशेषात्  
 क्वचिदाकारप्रशेषोत्पत्ति स्यात् - नत्राह व्यश इति । साशयोरेव पदार्थयोरभिमुख्यसगति । इह तु  
 द्वयोरपि निरशत्वाभ्युपगमात् तत्सम्भव इत्यर्थ । गिन्नकालोश्च तदम्भव स्पष्ट ॥ स्यादेतत्—  
 समकालोर्भिन्नकालयोश्च बोध्यबुद्धयोर्त्रिपयविषयिभाव सर्वाभिन्नेद्य , त- एव समर्गादाकार उत्पद्ये-  
 तेति । तदपि दूषयति विषयेति । किमत्र निराकारे वस्तुनि विषयीकृते पश्चादाकार उत्पद्यते , साकारे  
 वा ? नाद्य , अर्थस्य प्रत्यक्षत्वानभ्युपगमात् । आकारोत्पत्तिकाले बोध्यबुद्धयोर्वि-ष्टतया निराधारा-  
 कारोत्पत्तिग्रहणयो प्रसङ्गात् । आकारस्य च द्विष्टैकनिष्ठत्वादिविकल्पद्वौ स्यात् । न द्वितीय ,  
 'विषयीकारादाकारसिद्धि , साकारस्य विषयीकार' इति मिथससथयात् । दूषणान्तरमाह क्वास्या इति ।  
 अस्याः - आकृते । क्षणिकरस्तुद्वयससर्गजन्यायास्तदुभयनाशकाले तत्र वाऽन्यत्र वा स्थित्ययोगात् ,  
 निराधारत्वे च अर्थादिराकार इति ग्रहणयोगाच्च । [इति कुस्तिरिति । ?] ससर्गजाकारनीति प्रमाणा  
 भावात् प्रमेयविरोधाच्च कुत्सितगतिरित्यर्थ । अय चात्र भाव - ज्ञानार्थससर्गादुत्पत्त्यमान आकारो न  
 प्रत्यक्षज्ञानेन गृह्येत् , ज्ञानकाले ग्राह्याकाराभावात् . आकारोत्पत्तिकाले ज्ञानस्य त्रिनष्टत्वात् । लोकदृष्ट्या  
 चात्र निदर्शनेन समावना स्याप्यते । लोकश्च स्वर्गवद्भूवद्द्वयससर्गात् रक्तिमाद्युत्पत्ति पश्यति । तत्र  
 यद्यप्यचाक्षुषेऽर्थे क्वचित् रूपस्पर्शविकल्पास्त्वन्त्वम् , तथाऽपि न बुद्धिस्तथा । अतस्तथोरुभयत्र एकत्र वा

७१— यद्यपि पूर्वोक्तपक्षेषु देशकालत्रिप्रम्य संसर्गो दुर्वच आसीत् , इदानीं स दोषो न—अथापि  
 नाकारोत्पत्ते प्राक् विषयविषयिभाव , आकारस्यापि स्फुरणात् । किञ्चाऽऽकारोऽपि न भ्रित्तुमर्हति,  
 क्षणिकतया तयोराकारोत्पत्तिकालेऽभावात् । निराधारमुत्पद्यमानस्याकारत्वात्सम्भवाच्च कोत्पत्ति ।  
 अन्यत्रोत्पत्तौ तस्य कथमेतदाकारत्वम् । इति = अत एभिरादृता पूगताम्बूलनीति कुत्सितेव सृति ॥  
 अर्थस्य प्रत्यक्षत्वेति । अर्थापित आकारो बुद्धिगत प्रत्यक्षते , अर्थस्तनोऽनुमीयत इति  
 तन्मतम् । अर्थं पूर्वं विषयीरत्य पश्चादाकार जनयतीत्युक्तौ तस्य प्रत्यक्षत्वं तदिष्ट स्यादित्यर्थ ।  
 द्विष्टेत्यादि । इदमक्षेपान्ते विवृतमस्ति । न प्रत्यक्षेति । पूर्वभाकारोत्पत्त्यसंभव उक्त , कालभेदात् ।

न संसर्गहेतुको नीलाद्याकार उपपद्यते । एकस्य च द्विष्टत्वे स्वमतक्षोभः, विषयमात्रनिष्ठत्वे तदाकारविषय-  
प्रत्यक्षतापत्तिः, ज्ञानमात्रनिष्ठत्वे अर्थनैरपेक्ष्यप्रसङ्गश्लोक्त इति ॥ इति संसर्गजाकारमतभङ्गः ॥ २८ ॥

(254) भ्रान्तौ रूप्यादिरथो विलसति निरधिष्ठान इत्याहुरेके ;

तच्चाधिष्ठानदृष्टेरनियतिविरहात् ; अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ।

निष्ठयूतस्वाक्षिदोपप्रभृतिषु च भवेत् केशगुच्छा(पुञ्जा)दिवुद्धिः ;

किंचैवाऽप्यन्यथाधीर्पदनिदमिदमित्यत्र भातं त्रयीपि । २९ ॥

अथ कैश्चिद् बाह्यार्थवादिभिः सौमत्तरुकां निरधिष्ठानरूपातिमन्वाख्याति भ्रान्ताविति । नात्र  
पुरोवर्तिनि रजाध्यासः ; किं तु संस्कारोपनीते प्रमुविनन्दंशं रजनं दोषवशादिदमिति भाति । अन्यथा  
कथं तैमिरिककेशस्तवकटिदृष्टिमादिप्रत्ययः ? न हि तत्र किंचिदधिष्ठानं भ्रान्तिदशायां बाधदशायां वा  
भाति । न चेयं स्मृतिरेव ; अननुभूतेदंस्वग्रहणात् ॥ प्रागनुभूतमेवेदंत्वं भातीत्युक्तम् ; तद्वाने तत्कार-  
प्रसङ्गात् । अन्यथा कथं भ्रान्तिः(त्वा) सविहतिरिति ॥ तदेतत् प्रतीतिविरोधादिविषयक्षया प्रतिषेधति  
तच्चेति । अवाधितलोपप्रतीतिविरोधात् निरधिष्ठानत्वं दुर्बलमित्यभिप्रायेणाह अधिष्ठानदृष्टेरिति ।  
पुरोवर्तिद्वयमङ्गुल्या निर्दिशन् इदं रजतमिति व्यपदिशति ; उपादत्ते च स्वयम् । तद्वाक्यश्चाधी च तत्  
रजनत्वेन वदति । यदि शुक्लभास्वरशुक्तिशकलमिदंतया न प्रतीतम्, कथं रजनार्थो तदेयोपादत्ते? कथं च  
नेदं रजनमिति बाधकोदये जहाति इत्यभिप्रायेणाह अनियतिविरहादिति । अन्यथा प्रतीतिप्रवृत्त्यो  
रनियतिरेव स्यादित्याह अन्यथेति । न हि निमीलिताक्षो रजः स्मरन् कदाचित् रजतमिदमिति  
भ्राम्यति । न च रजतस्मृतिकालदृष्टमङ्गुलीयकार्थी संगृह्णातीति भावः । तैमिरिकभ्रान्तिषु साधिष्ठानत्वं  
साधयति निष्ठयूतेति । प्रभृतिशब्देन गन्धर्वनगरादिभ्रमेषु मेघादेरधिष्ठानस्य संग्रहः । एव च  
वर्णयतामन्यथाख्यातिरनतिक्रमणीयेत्याह किंचेति । इदमर्थस्य रजनतया भानम्, असन्निहितस्य रजत-  
पदार्थस्थेदेतया भानमिति को विशेषः ? असत्पक्षे तु प्रतीति-प्रवृत्ति-बाधानामुपपत्तिरिति विशेषः ॥

इति बाह्यार्थवादिमौगतोक्तनिर्धिष्ठानरूपातिभङ्गः ॥ २९ ॥

७१— अत्र तत्प्रत्यक्षासंभव उच्यते । न बुद्धिस्तथेति । न बुद्धेः साक्षात् रूपस्पर्शाधारत्त्वप्रसक्तिरिति ।  
असमानदेशकालाधिपये आकारासंभवदोषश्च प्रागेवोक्तः ॥ २८ ॥

एवं बुद्धेराकारवस्त्वं सोत्वान्तिकेष्टे निराकृतम् । अथ ऽस्तुप्रत्यक्षत्ववाद्यपि वैभाषिकादिः  
भ्रान्तिस्थलेऽसन्नैलक्षण्येन निरधिष्ठानभ्रममाह । तन्निरस्यति भ्रान्ताविति । इदं रजनमित्यत्र  
इदमिति न शुक्तिग्रहणम् । किंतु अन्यत्र प्रागनुभूतमेव, तद्देशादिकं विना स्वर्थमाणम् इदमिति  
पुरोवर्तितया गृह्यत इति तदुक्तिः । अनियतिविरहात्=नियमेन स्थितत्वात् न निरधिष्ठानता ।  
अन्यथा=अधिष्ठानस्य शुक्त्यादेरभानमिति स्वीकारे अतिप्रसङ्गात्=शुक्त्यादिसंनिकर्षभावेऽपि  
भ्रान्तिः स्यात्, शुक्तिग्रहणे प्रवृत्तिश्च न स्यादिति । ननु केशस्तवत्वाद्वा अधिष्ठानाभानमुक्तमित्यत्राह  
निष्ठयूतेति । निष्क्रान्तेत्यर्थः । प्रसंगादस्मिन् पक्षे अन्यथाख्यानेरेव स्थितिमाह चतुर्थपादेन ।  
यत्=यस्मात् अत्र अनिदम्=अपुरोवर्तिरजतम् इदमिति भातत्वेन त्रयीपीत्यर्थः । इदमितीत्यस्य  
पुरोवर्तित्वेनेति वा, पुरोवर्तिव्यक्त्यभिप्रायत्वेनेति वा अर्थः ॥ २९ ॥

(255) ख्यातिं भ्रान्तिस्वरूपां जगदुरविषयां केऽपि ; तत् धीविरुद्धम् ;

ख्यातिः कस्यापि पुंमः क्वचिदपि विषये सिद्ध(द्वि ?)रूपा हि गिद्धा ।

अत्रार्थासत्त्वतः स्यादियमविषयता, सर्वथाऽसत्त्वतो वा ;

तादृक्त्वेऽप्यन्यथाख्यात्यसदधिगमयोरेव पर्याय एव ॥ ३० ॥

अत्र केचिदेवमूषुः—ख्यात्यन्तरवादिनां तावत् अन्ततोऽख्यातिपक्षेऽन्यथाख्यातिपक्षे वा विश्रमः ; तत्र च ख्यात्यपह्नवदोषमसत्ख्यातिपसङ्गं च परिजिहीर्षमाणैरन्यासक्तदृष्टिभ्यायेन निर्विषयैव ख्यातिरङ्गीकार्येति । तदनुभाषते ख्यातिमिति । तत्र प्रतीति-प्रवृत्ति-बाध-अगत्वानामनुपपत्तिरित्यभि-  
पायेणाह तद्धीविरुद्धमिति । निर्विषयत्वे घटादिषु ख्यातिरत्वं न स्यादिति प्रसङ्गमभिसन्धायाह ख्यातिरिति । अर्थ भावः - यद्यप्यारमस्वरूपं ज्ञानमिति तत्र्यन्तसिद्धान्तः, तथाऽपि तस्य स्वप्रक श-  
[रूप]नामात्तेषां ज्ञानत्वं श्रुतिपरतन्त्रैरङ्गीक्रियते । एवं क्षेत्रिणां धर्मभूतज्ञानस्य विषयप्रकाशरहितत्वस्या-  
ऽपि । न हि तत्र तथा वक्तुं शक्यम् ; भ्रान्तिर्निर्विषयेत्यवगमाभावात् ; प्रत्युत सविषयत्वमेव तस्याः  
सर्वेषु शास्त्रेषु सुस्यक्तमुक्तम् । हिः पसिद्धौ । तदिह सविषयत्वेऽवश्यंभाविनि तदविरोधाय भ्रान्तिविषय-  
स्थास्यथाध्यामाधिष्ठानेष्वविद्यमाननया, सर्वत्राभावाद्वा भ्रान्तेर्निर्विषयत्वं वक्तव्यम् ; तथासति अन्यथा-

अ-इदमित्थमित्येव लोके सर्वा प्रतीतिः । तत्र प्रकारप्रकारिणोऽर्थयाक्त्वं सत्त्वे प्रमा । अस्वन्धे भ्रान्तिः ।  
नत्राधिष्ठानांशापलापी निरस्तः । विषय एव नेति वदन् अत्र निरस्तते । यथाचस्थितादन्यस्य  
विषयत्वे भ्रान्तिरित्येव न ; निर्विषयत्वात् । न च निर्विषयत्वं ख्यातित्वञ्च विरुद्धमिति वाच्यम्—  
आत्मनो ज्ञानस्वरूपत्वस्य निर्विषयकत्वस्य च वेदान्त्यादिसंमतत्वात् । धर्मभूतज्ञानमपि हि सुषुप्त्यादौ  
निर्विषयकमस्तीति सिद्धान्तिनः । न चैवं तेषां तदा भ्रान्तित्वापत्तिः ; प्रवृत्तिहेतौर्निर्विषयज्ञानस्यैव  
भ्रान्तित्वस्वीकारादिति तन्मतम् । तदनुवदति ख्यातिं भ्रान्तिस्वरूपां जगदुरविषयां केऽपीति । निरस्तति  
तदिति । धीविरुद्धत्वमेवोपपादयति ख्यातिरिति । सिद्धीति पाठश्चम् । परिणामभूतं निर्विषयकं ज्ञानं  
भ्रान्तिरिति वक्तव्यम् । तदस्ति च किं मातम् ? अर्थ भ्राम्यति, मम प्राक् भ्रान्तिरासीदित्वाद्यनुभव एव ।  
स च अत्र भ्राम्यति, एवं भ्राम्यति, अर्धैवं भ्रान्तिमान् आत्ममिति विशेष्यप्रकारविषयक एवास्ति । ख्याति-  
सामान्यं हि साध्यकसविषयक सिद्धिरूपत्वेनैव सिद्धम् । सिद्धत्वेनेन, “कस्य कं प्रतीति वक्तव्यम् ।  
यदि न कस्यचित् कञ्चित् प्रति, सा तर्हि न सिद्धिः” इति भाष्यमपि सार्थते । सिद्धरूपेति पाठे ख्याति-  
सामान्यस्य यत् क्वचिद्विषये सिद्धरूपत्वं विषयाधीनस्वरूपलाभत्वं तत् लौकिकपरीक्षकसर्वजनसिद्ध-  
मित्यर्थः । एवं विषयानवगाहित्वरूपं निर्विषयकत्वं निरस्तम् । परिशेषात् भ्रान्तेरविषयकत्वम् अत्र =  
भ्रान्तिदेशे अधिष्ठानविशेषे अर्थस्यासत्त्वाद्वा, अत्यन्तासत्त्वाद्वा स्यात् । आद्ये अन्यथाख्यातिता । अन्ये  
च असत्ख्यातितेति पूर्वोक्तदुभयातिरिक्ता निर्विषयख्यातिर्दुर्वेद्या ; अविषयकत्वस्यैव सत्त्वात् । सविषय  
कत्वेनानुभूयमानाऽपि वस्तुतो निर्विषयकेति ह्यमः इति चेत्, निर्विषयकं सविषयकत्वेन गृह्यते इति  
सर्वेषामन्यथाख्यातिर्वा, सविषयकं निर्विषयकत्वेन त्वया शक्यते इति तवान्यथाख्यातिर्वा । यत्रोचित्यं  
तदस्तु । तादृक्त्वेऽपि = अतद्विषयविषयकत्वात्पन्तासद्विषयकत्वान्यतराश्रयत्ववत्, तत्तुल्ये निर्विषय-  
कस्य सविषयकत्वेन भ्रान्तिमिति पक्षेऽपि । अतादृक्त्वेऽपीति श्लेहेऽप्ययमेवार्थः । सर्वथा अन्यथा-  
ख्यात्यसत्त्वात्पन्त्यान्यतरपर्यायत्वमेव निर्विषयख्यातेरिति । आत्मादिविषये वक्तव्यं वृत्ती द्रष्टव्यम् ।  
क्षेत्रिणां = यद्ज्ञानाम् । सर्वत्राभावाद्देति । श्लोके सधेयेत्यस्य अत्रेत्येतत्प्रतिनिर्देशरूपतया सर्पत्रेत्यत्र

ख्यातिरलीकख्यातिर्वा स्यादिति न निर्विषयख्यातिसिद्धिरित्युत्तरार्धेनाह अत्रेति । एषा—भ्रान्ति-  
शब्दार्थो बोधः । स च निर्विषयोऽपि सविषयत्वेन भातश्चेत् अन्यथाख्यातिस्वीकारः । निर्विषयतया  
भाने तु प्रवृत्त्यादिहेतुत्वं न स्यादिति भावः ॥ इति निर्विषयख्यातिमङ्गः ॥ ३० ॥

(२\*6) प्रत्यक्षादित्रयं च स्मृतिरिति च मतिः श्रुत्यभीष्टा चतुर्था ;

प्रत्यक्षं त्वन्न माक्षात् प्रतिपत् ; अनुमितिव्याप्यतो व्यापके धीः ।

शाब्दी वाचाऽर्थयुद्धिः ; स्मृतिरपि कथिता संस्क्रियामात्रजा सा ;

येपामिष्टाऽन्यथाधीः , पृथगभिदधिरे तैरिहान्येऽपि मेदाः ॥ ३१ ॥

प्रमाणप्रमाणविभागप्रसङ्गात् ख्यातौ वादिभेदोक्ता विकल्पाः प्रत्युक्ताः । अथ श्रुत्याद्यभिमतं  
बुद्धेश्चातुर्विध्यमाह प्रत्यक्षादीति श्रूयते हि, “स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिह्यमनुमानं चतुष्टयम्” इति । ऐतिह्यमिह  
शाब्दज्ञानम् , औचित्यात् । आह च भगवान् मनुः—“प्रत्यक्षमनुमानं च शाक्षं च विविधागमम् ।  
द्वयं सुविदितं कार्यं धर्मसिद्धिमभीप्सता ॥” इति ॥ चञ्जन्यायाः स्मृतेस्तदनुविधानात् , अधिकार्थासिद्धेश्च  
पृथगनुक्तिः । यथोद्देशं पादद्वयेन लक्ष्यते । अत्र—उक्तेषु चतुर्षु । प्रत्यक्षमिह साक्षात् प्रतिपत् युद्धिः ।  
तस्याः साक्षात्त्वं नाम लैङ्गिकत्वशाब्दत्वस्मृतिस्वरहितज्ञानत्वम् । तेन मुक्तादीनां धर्मभूतज्ञानेषु धर्मज्ञाने

ॐ—पर्यवसानमिति भावः । एवं भ्रान्तिविषये चादिनां वर्तमानि विचारितानि ॥ ३० ॥

अत्र सरे बुद्धेः प्रमित्यप्रमितिरूपेण द्वैविध्यमेतावदुपपादितमासीत् । तत्राप्रमितिरूपैकज्ञाना-  
सद्भावपक्षश्च दर्शितः । प्रकारान्तरेण बुद्धेश्चातुर्विध्यं स्वीकृतमयं निरूपयति प्रत्यक्षेति । प्रत्यक्ष-  
मनुमितिः शाब्दज्ञानमित्येषां त्रयम् । अस्य त्रयस्यानुभव इति सामान्यं नाम तद्विलक्षणा स्मृतिः  
चतुर्था । एवं मतिः चतुर्था=विधाचतुष्टयवचन्या श्रुत्यभीष्टा । अनुभवद्वैविध्यं विहाय , प्रत्यक्षमात्र-  
विधावरवं प्रत्यक्षानुमितिविधाद्वयवरं प्रत्यक्षानुमित्युपमितिशब्दज्ञानार्थापत्यनुपलब्धिरूपविधा-  
पट्टकवत्त्वादि च प्रमाणविरोधादुपेक्ष्यमिति भावः । अनुभवसामान्यलक्षणं तु स्मृतिभिर्ज्ञानमिति ।  
प्रत्येकं लक्षणमाह प्रत्यक्षमिति । अत्र=चतुष्टये प्रत्यक्षं साक्षाद्गुपा प्रतिपत्=युद्धिः । विषयेऽपि  
साक्षात्पदप्रयोगात् तद्व्यावृत्त्ये प्रनिपदिति । अनुमितिस्तु व्याप्यत्वेनज्ञातहेतुजन्या व्यापकत्वेनज्ञात-  
साध्यविषयिणी धीः । व्याप्तिज्ञानकरणकं ज्ञानमनुमितिः । शाब्दीत्यत्र धीरित्यनुपङ्गः । शाब्द-  
वोधात्मकं ज्ञानं तु पदार्थस्वरणाकांक्षायोग्यातादिज्ञानसद्वृत्तवाच्यरूपवाग्ज्ञानजन्या अन्विताथुद्धिः ।  
स्मृतिलक्षणं तु संस्कारमात्रजन्यज्ञानत्वम् । संस्क्रिया = संस्कारो भावनाख्यः । सेत्यस्य धीरित्यर्थः ।  
ननु भ्रमसंशयत्रिविधमार्गं विहाय चातुर्विध्यं कथमुच्यत इत्यत्राह येपामिति । यथार्थं सर्वविज्ञानमिति  
प्रागुक्ततया भ्रमादिस्थलेऽपि अयथार्थज्ञानान्तरवारणात् उक्तं चातुर्विध्यं सुख्यम् । ये त्वेकदेशिनः  
अन्यथाख्यातिं रोचयन्ते , तैः प्रत्यक्षानुमितिशाब्दयोधस्मृतीनां प्रमित्यन्यथाख्यातिरूपेण द्वैविध्यम् ,  
अन्यथाख्याती च संशयविषयतर्कमेदात् द्वैविध्यञ्च यत्कथ्यम् । तर्कपदमारोपसामान्यपरम् ।  
विषययमात्रे अन्यथाख्यातित्यवहारस्तु प्रामाण्यभ्रमास्पद[निश्चय्यरूप]व्यादिति ।

ऐतिह्यशाब्दस्य अज्ञातमूर्तृक-पारम्पर्यगतावार्थीचीनशाब्दविशेषे प्रयोगेऽपि इह शब्दसामान्यपरत्वं  
तत्रापि शाब्दजन्यबोधपरत्वं साहचर्यवलात् स्वीकर्तव्यमित्याशयेनाह शाब्दज्ञानमिति । मनुवाक्यं  
तु करणपरम् । विविधागमम् = अपौरुषेयं तदुपजीवि पौरुषेयञ्चेति द्विविधागमवर्णितम् । यथोद्देश-  
मिति । प्रथमपादनिर्दिष्टक्रमेण द्वितीयतृतीयपादाभ्यां लक्षणमुच्यते इत्यर्थः । ननु इन्द्रियसंनिर्क-  
जन्यत्वमिति लघुलक्षणं परित्यज्य किमित्येवं प्रयास इत्यत्राह तेनेति । धर्मज्ञाने = सर्वेषामात्म-



चानुस्यूतिः। वैशद्यमात्रं साक्षात्त्वमिति तु अव्याप्तमित्याप्तं च ; सुषुप्त्यादौ अविशदात्मस्वरूपमानस्य परोक्ष-  
ज्ञानेऽपि प्रकाशांशवैशद्यस्य च भावित(भाषित?)त्वात् । वैशद्यविशेषः साक्षात्त्वमिति तु दुर्विवेचम् ।

ननु लैङ्गिकादिज्ञानानां स्वात्मनि साक्षात्त्वमस्ति वा न वा, आद्ये लिङ्गादिजन्ये कथं तदभाव-  
लक्षणं साक्षात्त्वम् ? न च तत्र तज्जन्यत्वं नास्ति, अजन्यत्वेनानादित्वप्रसङ्गात् । न चैकस्य निरंशस्य  
वेद्यांशत आगन्तुकत्वम् अंशान्तरतश्चानादित्वमिति श्रद्धेयम् (श्रद्धातत्त्वम्) । न द्वितीयः ; प्रत्यक्षज्ञाने  
स्वात्मनि प्रत्यक्षत्वाभावप्रसङ्गात् । न ह्यक्षजन्ये लिङ्गादिजन्ये वा ज्ञाने स्वात्मनि कश्चिद्विशेषो दृश्यत इति ॥  
अत्र ब्रूमः । ये खल्वाहुः—“सर्वविज्ञानहेतूत्था मितौ मातरि च प्रमा । साक्षार्कृत्वसामान्यात् प्रत्य-  
क्षत्वेन संमता ॥” इति, तान् प्रति अयं पर्थेनुयोगः शोभते । ये तु लैङ्गिकादिज्ञानेषु स्वात्मस्वविषय-

व्य-स्वरूपे। इत्थंभूतं साक्षात्त्वं तत्स्वरत्नाकरोक्तम्, “आपरोक्ष्यञ्च संविदः व्यवहार्यार्थसंबन्धिशानजत्व-  
विवर्जनम्। ‘पारोक्ष्यं व्यवहार्यानिन्तर्गतवस्तुवेदनापेक्षम्...तदन्तर्गतलिङ्गाद्यपेक्ष्य...’ इति। साक्षात्त्वं  
जातिरिति प्रमेयसंग्रहे । अस्माभिः पृथग्जात्यस्वीकारात् धर्मविशेषतया तद्विषयचनमेव तत्रापीष्टं  
मन्तव्यम् । आपरोक्ष्यं विशदावभासत्वमिति वरदधिष्णुमिश्रोक्तिः । तदथलम्बनेन अस्तु वैशद्यं  
निर्दुष्टमिति शंकायामाह वैशद्येति । विशेषशब्दः ; शाब्दयोधादिगत-व्याख्यानाद्यधीनवैशद्यवारणाय ।

भावितत्वादिति । भाषितत्वादिति युक्तम् । भाष्ये प्रमाणानुपपत्तौ भावरूपाज्ञानानुभवनिरसन-  
वसरे, “सकलावभासो विशदावभासः ; कतिपयविशेषरहितावभासोऽविशदाविभासः...  
पश्चांशः प्रतिपन्नः तस्मिन्शे तद्विषयप्रकाशो विशद एव । अतः सर्वत्र प्रकाशे अवैशद्यं न संभवति”  
इति भाषितम् । “तस्मै तमसः पारं दर्शयति भगवान् सनत्कुमारः” इत्यत्र दर्शने विशदव्युत्पत्तिः ;  
न तु प्रत्यक्षमित्युक्तम् । तेन परोक्षेऽपि वैशद्यमस्ति ।

दुर्विवेचमिति । ननु भावनाप्रकर्षमूलं विशदज्ञानं दर्शनमिति व्यवह्रियते । तत्र साक्षात्त्वं वैशद्यं  
विजातीयमङ्गीकर्तव्यम् । ज्ञानाकरणकज्ञानत्वमेव साक्षात्त्वमिति प्रागुक्तपक्षस्तत्र न भवति । तस्य दर्शनस्य  
स्मृतिसंततिरूपत्वात् अनुभववादिरूपज्ञानकरणकत्वात् । तत्स्वरत्नाकरे व्यवहार्यानिन्तर्गतवस्तुज्ञानान-  
पेक्षत्वं यदुक्तम्, तत् स्मृतावप्यस्ति ; अनुभवविषयस्य सर्वस्य स्मृतिविषयत्वसंभवात् । परंतु  
स्मृतिव्यावृत्तये प्रत्यक्षलक्षणे अनुभवत्वं निवेद्यमिति तदाशयः । प्रकृते दर्शनसमानाकारसंततौ  
साक्षात्त्वसंपत्तये अनुभववानिवेशेन तत्समन्वयविश्लेषार्थां तु दर्शनरूपत्वरहितप्रथमादिस्मृताद्यपि  
साक्षात्त्वापत्तिः स्यात् । अतः साक्षात्त्वं वैशद्यातिशयरूपमन्यदेवेति चेत्—उच्यते । तस्य वैशद्या-  
तिशयस्य दुर्विवेचत्वात् भट्टारकाद्यभिमतं ज्ञानाकरणकज्ञानत्वमेव साक्षात्त्वम् । विशदस्मृती तु  
न साक्षात्त्वं साक्षात् । भाष्ये दर्शनसमानाकारेति साक्षात्कारसादृश्यस्यैवोक्ततया तदनुगतसाक्षात्त्व-  
निर्धेचनस्य तदनिष्टत्वप्रतीतेः । अतो मुर्यं साक्षात्त्वं ज्ञानाकरणकज्ञानत्वमेव । विशदस्मृती  
तत्साम्यञ्च, यथा रजतादिभ्रमे अन्यथात्प्यातिपक्षे दोषरूपाश्लायमानकरणकत्वप्रयुक्तः प्रत्यक्षत्वव्यव-  
हारः, यथा च योगजशक्त्यधीने अन्यान्यज्ञाने शक्तिरूपाश्लायमानकरणकत्वप्रयुक्तः प्रत्यक्षत्वव्यवहारः,  
तथा भावनाप्रकर्षरूप—अश्लायमानकरणकत्वप्रयुक्त एव दर्शनत्वव्यवहार इति ।

स्वात्मनि = स्वस्वरूपे । कथमिति । भावामात्रयोर्विरोधादिति भावः । न च तत्रेति । ज्ञानांशे  
इत्यर्थः । अंशोक्तिमेव निरूपयति न चैकस्येति । निरंशस्येति । निरंशत्वादित्यर्थः । द्वितीयः = ज्ञानस्वरूपे  
साक्षात्त्वं नास्तीति पक्षः । ये त्विति । सर्वेणापि विशदनेन ‘चट्टमहं जानामि, अनुमिनोमि, स्मरामि’

विभागानादरेण ज्ञातकरण-संस्कारमात्रयोरन्यत्रजन्यज्ञानत्वेन परोक्षत्वं निर्धारयन्ति, न तान् प्रत्ययी ।

श्लो— अन्ये तु भ्रमसंविधौ सत्यासत्यार्थे यथा । प्रत्यक्षत्वपरोक्षत्वे तथैकत्वाऽऽहुरंशतः ॥

अनिर्धारितसाक्षात्स्वरत्न वक्तुं न शक्यते । युद्धावेकत साक्षात्त्वं परोक्षत्वाविरोधतः ॥

परोक्षेतरबोधत्वं साक्षात्त्वमिति चेन्नतम् । स्वस्य स्वान्यत्ववैषम्यात् साक्षात्त्वाभाव इत्यताम् ॥

अनादिबुद्धिसाक्षात्त्वं कुतस्त्यमिति चेन्न ; तत् । कारणेनानपेक्षत्वात् ; प्रमाणं पुनरागमः ॥

श्रूयते हि, 'कर्माध्यक्षस्सर्वमृताधिवासस्साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च' इति । स्मर्यते च

'नैव किञ्चित् परोक्षं ते' इत्यादि । 'पश्यत्यचक्षुः' इत्यादिभिरपि सर्वदर्शित्वं सिद्धमिति । अनुमिति-

रिति लक्ष्यपदम् । व्याप्यतो व्यापके धीरिति लक्षणपदम् । व्याप्यतया प्रतिसन्धीयमानात्

तद्व्यापकतया सामान्यतः प्रसिद्धस्वार्थस्य विशेषतोऽवगतिरनुमितिरित्यर्थः । शाब्दीत्यत्र धीरिति

योऽयम् । वाचा वाच्येन । अर्थबुद्धिः विशिष्टार्थधीः । स्मृतिः लक्ष्यम् ॥ ननु स्मृतिलक्षणे

संस्कारमात्रजन्यत्वमसंभवि ; एकहेतुजन्यस्य कस्याप्यभावात् । अत्र तु तथाऽऽयुपगमे संस्कारोद्बोध-

कादिभिरपि नैरपेक्ष्यप्रसङ्गात् । न चैवमस्त्विति युक्तम् ; अतिप्रसङ्गात् । उत्पन्नस्त्रिरसंस्कारस्य च

प्रत्ययान्तराव्यवहितस्मृतिसन्ततिप्रसङ्गात् । सुपुप्त्याद्यभावप्रसङ्गचेति ॥ मैवम् ; न ह्यत्र साधारण-

कारणानां सहकारिणा च व्यवच्छिद्यै मात्रशब्दः ; किंतु पृथग्बोधजननसमर्थतत्तदसाधारणकारणानपेक्ष-

त्वार्थम् ; मनसोऽपि ज्ञानोत्पत्तौ साधारणकारणत्वात् न दोष इति । मात्रशब्दः प्रत्यभिज्ञाव्यवच्छेदार्थः ।

ननु सन्नि संशयऽदयोऽपि मतिभेदाः ; किं ते न विभज्यन्त इत्याह येपामिति । अयं भावः— यथार्थं

सर्वविज्ञानमिति पक्षेण धीचातुर्विध्यमुक्तम् । अन्यथाख्यातिपक्षे तु संशयादिभेदाश्च वक्तव्याः । तद्व्य-

वच्छेदाय प्रत्यक्षादिलक्षणे प्रमितिशब्दः प्रयोक्तव्य इति ॥ इति प्रत्यक्षादिप्रमाणविभागलक्षणे ॥३१॥

ॐ— इत्याद्याकारेण ज्ञानस्य ज्ञातुश्च ग्रहणं क्रियते । स ग्रहणांशः साक्षात्काररूपः । विषयग्रहणं तु

यथायथं परोक्षमपरोक्षैवेत्यर्थः । एवं वदतां प्राभाकरादीनां पक्षे एकस्मिन्नेव ज्ञाने साक्षात्परोक्षत्व-

समावेशः स्यादिति दोषः ; न त्वस्मभ्यंते । ज्ञानस्य ज्ञातुश्च स्वयंप्रकाशत्वात् प्रतिज्ञानं तयोर्विषय-

त्वाभावात् । स्वप्रकाशत्वेऽपि परोक्षत्वमेवेष्टे ज्ञानकरणत्वे इति भावः । अनिर्धारितेति । परोक्षत्वा-

विरोधेन साक्षात्निर्वचनसंभवे एकत्रोभयसमावेश इत्येत । परोक्षत्वापरोक्षत्वरूपभावाभावात्म-

कतया व्यवहारात् परोक्षत्वाने कुत्रापि साक्षात्त्वं नेष्टमित्यर्थः । तर्हि अज्ञायमानं यत् तत्करणक-

ज्ञानत्वं साक्षात्त्वमिति अनादिनित्येश्वरज्ञानयोः साक्षात्त्वं न स्यादित्यत्राह अनादीति । प्रमाणं

पुनरागम इति । आगमप्रामाण्यात् तत्र साक्षात्त्वमेष्टव्यम् । 'सदा पश्यन्ति सूरयः', 'साक्षी चेता' इति श्रुतेः । अतो ज्ञायमानकरणाजन्यज्ञानत्वं साक्षात्त्वमितीष्यते ; न त्वज्ञानं यत् करणं तज्जन्यत्वमिति ।

परोक्षज्ञानेऽप्यपरोक्षत्वमते नेति । प्रत्यभिज्ञाव्यवच्छेदार्थं इति । संस्कारमात्रजन्यत्वं नाम संस्कारे-

तराजन्यत्वे सति संस्कारजन्यत्वम् । अत्र विशेषणदलानन्वयादसंभवांशका संस्कारेतरसाधारण-

कारणकत्वाभावे सतीति परिष्करणेन परिहृता । दलस्यावश्यकत्वे किल परिष्करणम् ; दलमेव

कुत इत्यत्र प्रत्यभिज्ञाधारणं दलवृत्त्यमित्युक्तम् ॥ ३१ ॥

(257) ईदृक्त्वात्यन्तशून्ये न हि मिपति मनिः ; नापि युक्तिसत्थात्वे ;

रामग्रीभेदवेद्ये पृथग्गतितरस्त्वत्र नैपाऽन्यथात्वात् ।

धीत्वादेर्वा विशिष्टं प्रथयति जनिता बुद्धिराद्याक्षयौगैः ;

तस्मात् संस्कारशून्येन्द्रियजनितमतिर्निर्विकल्पेति चाध्या ॥ ३२ ॥

प्रमाणयेष्टतया प्रथमोद्दिष्टलक्षितस्य प्रत्यक्षस्य निर्विकल्पकसविकल्पकविभागमात्रं सर्वानुमतं

सिद्धं कृत्वा निर्विकल्पकमविशिष्टविषयमिति परोक्तं निर्मूलयति ईदृक्त्वेति । अयं भावः—  
अप्रत्यक्षा बुद्धिरिति वादं परिहरित्वानामः । प्रत्यक्षत्वपक्षे तु नीलवीतादिवत् तत्स्वरूपमपि यथोल्लेखं  
निर्धारयिम् । तत्र न तावत् प्रथमाक्षसन्निपातसमनन्तरमविशिष्टविषया मे बुद्धिर्जातेति पामरः पण्डितो  
वा, सावधानोऽनवहितो वा कश्चिद्विज्ञानन् व्याहरन् वा दृश्यते । न च निर्विकल्पकान्तरेण तद्ग्रहणं  
परैरभ्युपगम्यते । एवं सविकल्पकेनापि । तद्धि निर्विकल्पकविषयं विशिष्टं गृह्णाति ; न तु निर्वि-  
कल्पकम् । यत्तु पठ्यते, “अस्ति बालोचना(न)ज्ञानं प्रथमं निर्विकल्पकम् । बालमुक्तादिविज्ञानसदृशं

ॐ— साक्षात्प्राथम्यज्ञानरूपप्रत्यक्षे सविषयके निर्विकल्पकरूपसविकल्पकमेदः तार्किकमीमांसकादि-  
संमत एव । परं तत्तत्स्वरूपध्विचेने परापेक्षया समते वैलक्षण्यं स्थितं स्वापयितुं परमतं निरस्यति  
ईदृक्त्वेति । ईदृक्त्वम् इत्यन्तवं किञ्चिद्विशेषणविशिष्टम् । इदमित्यमिति हि सर्वा प्रतीतिरुप-  
जायते । अतः प्रकारसामान्याभाववती मतिर्न मिपति = न प्रत्यक्षेणानुभूयते । नापि तथत्वे =  
कस्याश्चिन्मतेः प्रकारात्यन्तदृश्यत्वे युक्तिः = अनुमानमस्ति । ननु, ‘विशिष्टज्ञानं विशेषणज्ञानपूर्वकं  
विशिष्टज्ञानात्प्रात् सुरभि चन्दनमिति ज्ञानयत्’ इत्यनुमानमस्तीत्यत्राह सामग्रीति । अत्र सिद्धसामग्री-  
वेद्यप्रकारकत्वमुपाधिः । चन्दनप्राहकेन्द्रियभिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वात् सौरभस्य, तत्र सौरभज्ञानं पृथक्  
पूर्वमपेक्षितम् । अन्यथा विशिष्टज्ञाने विशेषणस्य सौरभस्य भानायोगात् । तत्र पृथग्गतितः प्रागस्तु ।  
न तु कणादोक्ता, “समवायिनः श्वेत्यात् श्वैत्युद्देश्य द्येते बुद्धिः ते एते कार्यकारणभूते” इति एक-  
सामग्रीवेद्यस्थलेपि पृथग्गतितः । अत्र अन्यथात्वान् = गौतमरूपगोत्वादेरेकेन्द्रियग्राह्यत्वात् इयं  
गौरिति विशिष्टज्ञानमेव प्रागिति एषा = पृथग्गतितं । अनुमानेनापि निर्विकल्पकस्य विशिष्ट-  
विषयकत्वमेव सुवचम्—अथाक्षयौगैः प्रथमाक्षसंनिर्गतेजनिता = उत्पादिता चाभ्युपसर्पार्शनादिधीः  
विशिष्टं प्रथयति = विशेषणविशिष्टविषयिणी, धीत्वात् सविकल्पकवदिति । ननु निर्विकल्पकज्ञानं  
विशिष्टविषयकमित्येतत् ध्याहारार्थमित्यत्राह तस्मादिति । तस्मात्—ईदृक्त्वात्यन्तदृश्यत्वाभावात् निर्वि-  
कल्पकमिति शब्देन किञ्चिद्विशेषणरहितधर्मज्ञानमेव वाच्यम् । परंतु सविकल्पकस्यापि जातिगुणादिषु  
किञ्चिद्विषयस्यान्याविषयकत्वसत्त्वात् निर्विकल्पकत्वापत्तिः । तस्मात् संस्कारनिरपेक्षेन्द्रियजन्य-  
ज्ञानमेव तत्पदवाच्यमिति तथैतत्त्वमेव तद्वक्ष्यन्म् । अतः इयं गौरिति गोः विशिष्टगोत्वस्यैवं निर्वि-  
कल्पकम् । इयमपि गौरिति पूर्वाणुभूतगोव्यक्तिसंस्कारसापेक्षज्ञानं सविकल्पकमिति भेदः ।

अप्रत्यक्षेति । निर्विकल्पकमतीन्द्रियम् ; अथाप्यनुमानसिद्धं प्रति सविकल्पकं पूर्वं जायमानमिति  
तार्किकाः । स्वप्नाशतत्वात् बुद्धेरिन्द्रियनिरपेक्षमेव प्रकाशमानत्वात् बुद्धिप्रभेदाः सर्वेऽपि प्रकाशा  
एव । जीवन्मयोनियतस्तु न स्वीकृतः इति स्वाहायः । अस्तु प्रत्यक्ष-३ तार्किकनिर्विकल्पज्ञानस्येत्यत्र  
तदसंभवं विस्तरैण दर्शयति प्रत्यक्षत्वपक्षे इति । प्रत्यक्षे द्विविधं निर्विकल्पकसविकल्पकमेदेनेति  
सर्वसंमतत्वेन निर्विकल्पकविषयकप्रत्यक्षं निर्विकल्पकं वा सविकल्पकं वेति विकल्प्य दूषयति न च्येति ।  
न तु निर्विकल्पकमिति । इयमपि गौरिति सविकल्पकज्ञानं पूर्वंजातनिर्विकल्पकविषयभूतगोद्व्यादि-

शुद्धवस्तुजम् ॥" इति, तदपि डिम्भविप्रलम्भनम् । निदर्शनं च विशिष्टविषयमेव, नालमूकपधादीनां जातिगुणादिविशिष्टवस्तुमहणाभावे तत्तन्नियतपशुत्यादिभङ्गपसङ्गात् । शुद्धवस्तुजत्वं च वस्तुजत्वमात्रं वा, असहितवस्तुजत्व वा, अनारोपितवस्तुजत्व वा, निर्विशेषवस्तुजत्वं वा । नाद्य, सविकल्पकसाधारण्यात् । न द्वितीय ; अनेकव्यक्तिविषयैकनिर्विकल्पकसंभवात्, जातिगुणादीनां च धर्मिणा सह मिथस्संस्पर्शरहित[स्य] ग्रहणस्य कैश्चिन्निर्वाहात् । न तृतीय, सविकल्पकसाधारण्यादेव । न चाऽऽरोपिनवस्तुजत्वं सविकल्पकस्य कैश्चिदुपन्यस्तम्, यतस्तद्व्यवच्छेदाय शुद्धवस्तुजत्वोक्तिः शोभते । न चतुर्थ ; अपसिद्धान्तापातात् । न हि निर्विकल्पकगृहीत वस्तु निर्विशेषमिति वस्तिद्वान्त, तदात्मकजात्यादिविशेषाभ्युपगमात् । अन्तर्हित-सुगतमतानभ्युपगमाच्च ॥ धर्माजन्यत्वे सति धर्मिजन्यत्वं विरक्षिनमिति चेन्न, धर्मधर्मितादात्म्यवादिना भवता तथोक्ते पातुविशेषमायत्नादित्यास्तामेतत् ॥ मा भूदुपलम्भतन्तादृशधीसिद्धि ; युक्तिन्स्तु स्वादित्यन्नाह नापीति । न ह्यादौ अविशिष्टग्रहणे काचित् युक्ति, तदभावे वा काचिदयुक्तिरिति भावः । नन्वस्ति युक्ति, सर्वत्र हि विशिष्टप्रत्ययस्य विशेषणविशेष्यधीपूर्वकत्वं दृष्टम् । अतः प्रथमसविकल्पकमपि तथा, अन्यत्र (अन्यथा १) विशिष्टप्रत्ययस्य विशिष्टप्रत्ययपूर्वकत्वनियमादनवस्थाप्रसङ्गः । अतोऽवसीयते प्रथमाक्ष-सन्निपातात् प्रत्येकधीरिति — तत्राह सामग्रीति । अयं भावः — यत्र विशिष्टप्रत्ययस्य पृथग्विशेषणविशेष्य-ग्रहणपूर्वकत्वम्, तत्र भिन्नसामग्रीवेद्यत्वनिवन्धनस्तथा भावः ; सुरभिचन्दनत्व(सुरभित्वचन्दन १)योरन्योन्य-निरपेक्षमिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वात् । तदपेक्षस्तु पश्चात् कुनश्चित् सुरभिचन्दनमिति विशिष्टप्रत्ययः । स तु चाक्षुषो

७१— ग्राहकमेव, न तु निर्विकल्पकज्ञानग्राहकमित्यर्थः । आलोचनाज्ञानम् = 'अलोचन व्यापार इन्द्रियाणाम्' इति सारयादिव्यग्रहणमालोचनात्मकं ज्ञानम् । तैः 'विकल्पस्तु मनसः' इति सविकल्पकज्ञानं मनोधीनसंस्कारसापेक्षमित्युच्यते । तेन यहिरिन्द्रियवारणं नेष्टम् । किन्तु संस्कारसाहित्यमात्रविशेषात् निदर्शनञ्चेति । बालमूकादिपू-र्यमानं ज्ञानमित्यर्थः । अस्तितीति प्रसिद्धिद्योतनात् बालादिगतं ज्ञानमनुभूयमानमेवोच्यते, न त्वतीन्द्रियमिति न भवदिएनिर्विकल्पकप्रसक्तिरिति भावः । शुद्धवस्तु-जमिति प्रयोगात्, बालमूकेति व्यग्रहारपाट्यरहितपुरुषनिर्देशाच्च तन्निष्ठज्ञानस्य वाचकशब्दा-विषयकत्वमेव बोध्यते । तेन शब्दार्थतदात्म्यं, ज्ञानसामान्यस्य वाचकविषयकत्वञ्च वदतो बोधा-करणस्य मत निरस्येत । यथा अव्ययपदेश्यमिति पदेन प्रत्यक्षञ्चैवात्स्यायनभाष्ये । अत्र चतुस्त्रि-शादिश्लोके चेद व्यक्तम् । न तु निष्प्रकारकज्ञानसद्भावोपपादन्तथमस्येत्यान्तरो भावः । शुद्धवस्तुज-शब्दार्थविकल्पे असहितवस्तुजमिति कल्पे शब्दसाहित्यमप्यन्तर्भावितं मन्तव्यम् । निष्प्रकारक-ज्ञानं निर्विकल्पकं सप्रकारकं सविकल्पकमिति तार्किकादिपक्षः । सप्रकारकमेव निर्विकल्पकमपि । पूर्वगृहीतविषयसंस्कारसहकारे सविकल्पकमिति सिद्धान्तः । अस्ति ह्यालोचनेति फारिकया पक्ष-न्तरमपि गम्यते — मनसा वाचकशब्दस्वरूपं जनितं सविकल्पकम्, शब्दाविषयकं सर्वं निर्विकल्पकमेवेति । जातिगुणादीनामिति । संनिर्णयसद्भावात् निर्विकल्पके जातिः गुणः । द्रव्यञ्चविशेषेण भासते, परंतु न तत्र प्रकारविशेष्यभाव इत्यपि किल तार्किकसरणिरिति भावः । तदात्मक-जात्यादीति । धर्मधर्मितादात्म्यस्योपर्युक्तया धर्म्यात्मकजात्यादीत्यर्थः । अनेनेदं बोद्धमीमांस-कादिरपि लण्डनमिति ज्ञेयम् । अन्तर्हितसुगत. = प्रच्छन्नबोद्ध । अन्यत्रेति परोक्षज्ञानेपु अनुमित्यादिषु व्याप्तिज्ञानादिरूपविशिष्टज्ञानपूर्वकत्वनियमादत्र प्रत्यक्षेऽपि तथा स्वीकारेऽन्यस्या स्यादित्यर्थः स्यात् ।

मानस आनुमानिको वेत्यवसरे चिन्त्यम् ॥ न-वेकेन्द्रियवेद्येवपि दण्डदेवदत्तादिषु कदाचित् विशिष्ट प्रत्ययस्य पृथगप्रत्ययपूर्वकत्व एष्टम् ॥ सत्यम् , तत्रापि सामग्रीप्रवाहवशात् प्रथम प्रत्येकग्रहणसामग्रीप्रवृत्ति । अनन्तर विशिष्टग्रहणमपि न पृथग्रहणकारणकम् । यत् तु विशेषणविशेष्यतत्सन्धाना युगपत् योग्यै केन्द्रियसम्बन्धाना विशिष्टप्रत्यय , तत्र न पृथग्रहणपूर्वकत्वम् अस्तीति एष्टम् ॥ अत एव तत्राप्यनुमीयत इति चेन्न , भिन्नसामग्रीवेद्यत्वोपाधेरनिस्तारात् । विशिष्टप्रत्ययत्व चानादिविशिष्टप्रत्यये व्यभिचरितम् । न चाविशिष्टविषयमेवेधरज्ञानम् , तेन कर्तृत्वानिर्वाहात् ॥ आदिमत्त्वे सतीति विशेष्यमिति चेत् , तत् कस्य हेतोः १ अनादेरनपेक्षत्वादिति चेन्न , आदिमतोऽप्येकसामग्रीवेद्यविषयस्य विशिष्टोपेक्षे पृथग्रहण नैरपेक्षयात् । तदिदमभिप्रेत्याह अत्र नैपेति । एकसामग्रीवेद्यविषये विशिष्टप्रत्यये कारणभूता पृथगवगतिर्ना स्तीत्यर्थ । तत्र भिन्नसामग्रीवेद्यविषयत्वासम्भवे हेतुमाह अन्यथात्वादिति । प्रतिप्रयोगमप्याह धीरज्ञादेरिति । आदिशब्देन धीशब्दवाच्यत्व-धीलक्षणयोगित्वयोर्ग्रहणम् । प्रथमाक्षसन्निपातजनितानुद्धिर्विशिष्टविषया, धीत्वात् सप्रतिपन्नवदिति । आत्मस्वरूपप्रत्ययधाहृत्वादिविशिष्टपकाशात्मेत्यङ्गीचक्रु ॥

किं तर्हि निर्विकल्पकस्योदाहरणमिति चेत्—प्रथमाक्षसप्रयोगजमेव (सन्निपातजमेव) । कथं तस्य निर्विकल्पकशब्दवाच्यत्वम् ॥ विवक्षितविकल्पाभायमात्रात् , अल्पघने दरिद्रं गवहारथत् । ननु तदद्वि कल्पाभावतारतम्यात् व्यवहारानियति स्यात् , न च व्यवस्थापक लक्षण दृश्यते , तत्राह तस्मादिति । अविशिष्टविषय प्रत्यक्ष निर्विकल्पकमिति परोक्तसम्भवादित्यर्थ । सस्कारनिरपेक्षेन्द्रियजन्या मतिर्निर्विकल्पेति लक्षणसिद्धेर्नोक्तदोष इति भाव ।

एतेन प्रत्यभिज्ञाया सविकल्पकत्वमेवेति अर्थाहुक्तं भवति ॥ ननु भाष्ये कथम् , 'निर्विकल्पकमेकजातीयेषु प्रथमपिण्डग्रहणम् , द्वितीयादिपिण्डग्रहणं सविकल्पकम्' इति विभज्यते ॥ इत्यलक्षणो ज्ञयनार्थमुदाहरणपददर्शनपरत्वादिति ।

नन्विह विशिष्टविषयत्वसाधनम् अविशिष्टविषयव्यवच्छेदाय । तस्याश्च सिद्धयसिद्धयो , तद्व्यवच्छेदो दुश्शकः ॥ मैवम् , सर्वत्र विधौ व्यवच्छेदावश्यम्भावामावात् । प्रसिद्धं खलु कैवल्यवयी , तादृशं च साध्यम् । तादृशहेतुसाध्यानभ्युपगन्तुगामपि तत्स्वरूपं सिद्धम् । न च तद्विधिर्नास्ति । सति च तस्मिन्

ॐ स तु चाभ्युपो मानस आनुमानिको वेति । सुरभि चन्दनमिति चाक्षुषम् विशेष्यस्य चक्षुस्सन्निकृत्त्वात् । सौरभस्य प्राकृक्षणे घ्राणग्रहीतस्य ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्त्या तत्र विशेषणत्वमिति प्रथमं पक्ष । उभयत्र एकेन्द्रियसवन्धसपक्षये मानस इत्युक्तिः । तदा सौरभप्रतिबन्धनदृष्टयनन्तरभावीदं विशिष्टज्ञानम् । अस्य मानसस्य स्पष्टत्वे विशिष्टानुभवस्य प्रामपक्षितत्वात् , मनसा बाह्यभावविशिष्टानुभवस्य स्वात्मेयैर्नोत्पादनायोगाच्च प्रमाणांतरस्यापेक्षिततया , चक्रुषुरनिरपेक्षमेव जायमानतया च आनुमानिक इत्युक्तम् । सौरभं च 'नाथि'म् , विलक्षणत्वात् , आश्रयान्तरानुपपन्नमे सति साध्यत्वादित्याद्यनुमानं प्राहम् । न पृथग्रहणं रणमिति । किन्तु तत्रैव युगज्जातसर्वसन्निकृत्पर्ययस्येत्यर्थः । अथवा त्रिशकलितं ग्रहणेऽपि विशिष्टग्रहणे मानाभावात् । धीत्वस्य स्वयंप्रकाशरूपत्वेऽप्ययमिचारमाह आत्मस्वरूपेति । तत्रैवेति । विशेषणत्व हि व्यापकत्वमिति रण्यवच्छेद

नान्यव्यवच्छिष्टिः, असंभवात् । अत्र तु विशिष्टविषयत्वं सप्रिकल्पकारौ दृष्टम् । तत्रातो घटादौ । तत्रियेषु च न सिद्धयसिद्धिविरोध इति ।

एतेन निर्विकल्पकप्रमाणम्, अनवधारणात्मकत्वात्तिति लोकायतोक्त(तैरुक्त)मपि द्रवमूलम् ; हेत्वसिद्धेरिति ॥ इत्यविशिष्टविषयनिर्विकल्पकमङ्गः ॥ ३२ ॥

(३२४) लिङ्गाद्यव्यापृताक्षान्वयवति विषयेऽधार्थजन्यो विकल्पः ;

संस्कारस्तिवन्द्रियाणामिह महकुरुनां ; तावता न स्मृतित्वम् ।

न स्यात् तस्यान्यथात्वं बहुविहितद्वैतैः कल्पनात्वादिलिङ्गाः ;

स्याद्वाऽनैकान्त्यमेवामनियतमविसंवादिवाधश्च स्ये ॥ ३३ ॥

ॐ—इत्यम् । इतराप्रसिद्धौ कथं विशेषणत्वमिति भावः । अत्रतविति अन्यव्यवच्छेदो नाम अविशिष्ट-विषयकं यत् ज्ञानं तद्व्यवच्छेद इति न ; किन्तु विशिष्टविषयकताभावात् घटादौ दृष्टस्य व्यवच्छेद इति ॥ दृश्यव्याप्तिमाध्यमिक-ज्ञानमात्रादियोगाचारव्यतिरिक्ताः बौद्धाः बाह्यार्थवादिनः । तत्र वैभाषिकः प्रत्यक्षविषयत्वं बाह्यस्य अत्रपि निर्विकल्पकमेव यथावत्प्रत्यक्षम्, स्वलक्षणरूपं ध्यक्-मात्रमेव तत्रम्, जात्यादिनिवृत्त कर्तव्यमात्रमित्याह । निर्विकल्पकमपि विशिष्टविषयकमेवेति पूर्वमुपपादनादपि स निरस्त एव । किञ्चिद्रूपनिर्विकल्पकस्वीकारवत् किञ्चिद्रूपसविकल्पकस्य तेनास्वीकृतत्वात् सर्वसविकल्पकप्रामाण्यवादी स इह विशिष्टं व्युत्पाद्यते लिङ्गति । यथा निर्विकल्पकं तथा विकल्पः = सप्रिकल्पकमपि अश्नात् = इन्द्रियात्, अर्थात् = बाह्यस्तुतश्च जन्य एव । कुत्रेति चेत्, यत्र विषये अक्षान्वयः इन्द्रियसंनिकर्योऽस्ति । न च आनुमानस्थले यथा चक्षुरादेः लिङ्गपक्षव्यापृताग्रिमिन्द्रियस्य, न साध्येन संवन्धः, तथाऽत्रेन्द्रियस्यान्यत्रैव संनिकर्यः, न त्वत्रेति वक्तुं शक्यते । अतोऽन्यत्राव्यापृताक्षान्वययोऽस्तीति तज्जन्यमिदं वस्तुविषयप्रत्यक्षमेव । ननु सिद्धा-न्तिनैव संस्कारसापेक्षत्वस्योक्तत्वात् स्मृतित्वमेव स्यादित्यत्राह संस्कारस्तिवति । चक्षुस्त्वगादिक-मिन्द्रियं संस्कारं सहकारितयाऽपेक्षत इति संस्कारः सहकुरुनाम् = सहकारी भवतु । तावता कथं स्मृतित्वम् ; संस्कारमात्रजन्यज्ञानत्वाभावात् । प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षेऽतिव्याप्तिगणाय मात्रेति निवेशितत्वात् । ननु सर्वविकल्पकस्मृतित्ववादी प्रत्यभिज्ञां कथं प्रत्यक्षत्वेन मन्येत । अतो मात्रेति निवेशामृष्ट्यमाणो न निराकर्तुं शक्य इति चेन्न—संस्कारजन्यतया स्मृतित्ववत् इन्द्रियजन्य-तया प्रत्यक्षत्वस्यापि सर्वेनापलापायोगात् । स्मृतेरनुप्रवोषणीयत्वात् अनुभवत्वात्पदमंशं न स्मृतित्वमाशङ्कयेत् । अतो यावति संनिकर्यः तावति प्रत्यक्षमेवेति तन्म्यांश एव संस्कारोयोगात् तत्क्षान्ते स्मृतित्वमस्ति न वेति विचारप्रतक्तावपि सर्वथा प्रत्यक्षगणलापः कथम् । उभयं विकल्प-मिति चेत्, व्यञ्जनां तर्हि स्मृति-रम्, अप्रधानांशोपक्षीणत्वात् । स्मृतस्यार्थस्य प्रत्यक्षेऽर्थं विशेषणतया भावम्, सोऽभस्येव अन्दने च चक्षुःप्रत्यक्षे । ननु, 'विद्यायास्पदं घटादिविकल्पः विभ्रमः विकल्पत्वात् नीलं नम इत्यादिविरहवत्' इत्यत्राह न स्यादिति । कल्पनात्वं = विकल्पत्वम् । विकल्पस्य निर्विकल्पकैतरस्य-संस्कारजन्यत्वादीनि लिङ्गानि बहुविधतानि = बहुविधविरोधघृणितानि । एतदनुमित्यपेक्षितसाध्य-हेतु-व्याप्ति पक्षधर्मोऽदिज्ञानानां विभ्रमत्वं मन्यसे, न वा । मन्यसे चेत्—कथं तैरिदं साध्यितुं प्रवृत्तोऽस्ति । न मन्यसे चेत्—कथं सर्वविभ्रमत्वासाधनमिति । अतः एमिलिङ्गाः, अन्यथात्वं = विभ्रमत्वं न स्यात् = न सिध्येत् । एतदनुमित्युपयोगिज्ञानानां विभ्रमत्वासाधने विभ्रमत्वासंभवात् तत्र साध्याभावात् हेतुसत्याच्च व्यभिचार इत्याह स्याद्वाऽनैकान्त्यमेवामिति ।

सौगतास्तु निर्विकल्पकमेव प्रत्यक्षम्, अर्थजत्वात् अर्थविषयत्वाच्च ; विकल्पस्तूमयरहितः ; अतो न प्रत्यक्षमिति ; तान् प्रत्याह लिङ्गादीति । अयमर्थः—लिङ्गशब्दबोधनानुपक्षीणेन्द्रियसंपयोगानन्तरं यो विशिष्टप्रत्ययो जायते, स इन्द्रियार्थसंपयोगजन्यः ; निर्विकल्पकवत् तदनवयव्यतिरेकानुविधानात् । परैरपि प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्यां कारणत्वव्यवस्थापनात् । अन्यथाऽतिपसङ्गात् । अत्र च परामीष्टकारण-चतुष्केऽधिपत्यालम्बनयोरनन्यथासिद्धत्वात् । तदिह निर्विकल्पकवत् अर्थजत्वमर्थविषयत्वं च दुस्त्यजम् ।

ननु निर्विकल्पकस्य विकल्पहेतुत्वं किं साक्षात्, उत संस्कारद्वारा ? नाद्यः ; नायनरश्मिप्रवाहे प्रथम-चक्षुःसंयोगव्याऽऽशुतरविनाशित्वेन सविकल्पकपूर्वक्षणे अनवस्थानात् । संपयोगान्तरकाले च क्षणिकस्य निर्विकल्पकस्यापक्रान्तेः । संपयोगनिरपेक्षनिर्विकल्पकजन्यत्वे विकल्पस्यानिन्द्रियजन्यत्वापातात् । तत्र एवार्थ-जत्वस्याप्यसिद्धेः । अप्राप्यकारित्वस्य भवद्विरनङ्गीकाराच्च । नापि द्वितीयः ; संस्कारजन्यत्वे विकल्पस्य स्मृतिरूपसङ्गादिति । तत्राह संस्काररित्विति । इह सविकल्पके । अयं भावः—न वयं ज्ञानेऽपि स्वदिष्टे क्षणिकत्वमिच्छाम, येन संपयोगान्तरकाले अनवस्थाननियमः । तथात्वेऽपि संस्कारजन्यत्वमात्रेण न स्मृतिरिति ; प्रत्यभिज्ञान्यायेन सहकारिभावत्वात् संस्कारस्य । अन्यथा प्रत्यभिज्ञाऽपि स्मृतिरेव स्यात् ॥ अस्ति चेत्त ; अननुभूतविशिष्टग्रहणात् । अन्यथा इन्द्रियसंपयोगस्य तत्राकारणत्वपसङ्गात् ॥ भवत्वंत कारणत्वसहकारित्वयोर्विपर्यय इति चेत्, कुतोऽयं निर्णयः ? स इत्युद्देशवाचाऽन्यादिनि चेत्, न ; अयं स इति विपरीतप्रत्यभिज्ञायां तदभावात् ॥ स्वपक्षेऽपि कुतस्य प्रचानाप्रधानविभाग इति चेत् ; अस्तु यतः कुतश्चित् ; मा भूद्वा ; तथाऽपि संस्कारभावजत्वभावात् प्रत्यभिज्ञायास्मविकल्पकस्य च स्मृतिरिति दुस्वपादम् ॥

७१—ननु जात्यादीनामर्थक्रियाकारित्वाभावात् स्वलक्षणभूतानां व्यक्तीनामेवार्थक्रियाकारित्वरूपावि-संवादावत्त्वात् जात्यादीनामवस्तुत्वमिति वाद्यः क्रियत इत्यत्राह अनियतिमिति । अन्यव्यतिरेक-बलात् व्यक्तीनामिव जात्यादीनामप्यर्थक्रियाकारित्वस्य वर्तमानत्वात् अविस्वादित्वमेव । तथा-भूततद्वाधन्वया क्रियमाणः अनियतिम् = अवयवस्यां स्वलक्षणानामपि वाध्यतां मूले । कुहेतुना याधो माध्यमिकोक्तरीत्या व्यक्तीनामपि तुल्य इति भावः ॥

प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्याम् = अन्यव्यतिरेकाभ्याम् । अधिपत्यालम्बनयोरिति । अधिपतिसह-कार्यालम्बनसमनन्तरप्रत्ययाश्चत्वारः प्रत्यक्षहेतवः । तत्राधिपतिः = इन्द्रियम् ; आलम्बनं = विषयः ; सहकारी आलोकः ; समनन्तरप्रत्ययः अन्यव्यतिरेकपूर्वक्षणवर्तिज्ञानमित्येषु चतुर्षु अधिपत्यालम्बने सर्वप्रत्यक्षापेक्षिते प्रत्यक्षासाधारणे । तयोर्नाव क्षतिरित्यर्थः । अस्तु यतः कुतश्चिदिति । 'सोऽयं देवदत्तः', 'अयं देवदत्तः नः' इति द्विविधा प्रत्यभिज्ञा । उद्देश्यविधेयविशेषणभेदात् द्वैविध्यम् । यदि संस्कारजत्वात् स्मृतिरिति सन्निरूप्यजत्वात् प्रत्यक्षत्वमिति उभयोः नमादेशयोर्गतात् इदं ज्ञान-द्वयमित्युच्येत, तर्हि, 'रा देवदत्तः, अयं देवदत्तः' इति पृथग्विशेषणमानं स्यात् । देशान्तरकालान्तर-संबन्धरूपनन्तायाः दृश्यमानदेवदत्तनिष्ठतया, एतद्दर्शनेन तत्संस्कारोद्भावे तद्विशिष्टत्वेनैतत्स्मृति-संबन्धेऽपि धर्मिणः संनिष्ठत्वात् नमाने विषये प्रत्यक्षत्वमभ्यासः सर्वतः प्राबल्यात्, समानविषये अनुमितिसामग्र्या अतिदोषत्ववत् स्मृतिनामग्रथा अपि दीर्घत्वस्य कैमुत्यसिद्धत्वात्, विशेष्यस्य द्विर्नानामात्रेण च विशेषणार्थे मूलेः पर्यवसाने, स्मृतिवानुपलब्धयोः नमावेशयोर्गो च सति, सौरभमात्रानन्तरभावितद्विशिष्टप्रचन्दनप्रदानवत् इदं स्मरणानन्तरं प्रत्यभिज्ञानमिति वा स्वीकर्तव्यम् ।

ननु अविस्वादि विज्ञानं प्रमाणम्; अविस्वादिश्च बाधविरहः, स च नास्ति विकल्पस्य, स्वारसिकबाधाभावेऽपि नभस्स्थलमलिनतादिष्विव यौक्तिकबाधात् । यो विकल्पः, स विग्रमः यथाविगीतः, तथा च जात्यादिविकल्प इति । न चात्र प्रत्यक्षचिरोघादनुमानमेव दुर्बलमिति वाच्यम्—  
ज्वालैक्यादिषु प्रसङ्गादिति । एतद्व्यपत्ति न स्यादिति । कल्पनात्त्वम् विशिष्टमाहित्वम् । आदि-  
शब्देन निर्विकल्पकेतरत्वं संस्कारजन्यत्वमित्यादि गृह्यते । बहुविहतिहतेरिति हेतुगर्भम् । सन्ति ध्रत  
बहुषो विहतयः । तथा हि—कल्पनात्वादिति हेतुप्रयोगे तत्तत्पक्षदण्डान्तादिविकल्पाः पक्षीकृताः, न वा ?  
नाद्यः, स्वयमेवाश्रयायसिद्ध्यापादनात् । न द्वितीयः, पक्षव्यतिरिक्तस्यात्र सपक्षत्वासंभवेऽपि विपक्षत्वपरि-  
शेषात् । तथा च तत्र कल्पनात्वादिहेतुवृत्तेरनैकान्त्यमपरिहार्यम् । तदिदमाह स्याद्वाऽनैकान्त्यमेवामिति ।  
एवं स्थाभितक्षणीकत्वाद्यनुमानसाध्यादिविकल्पपक्षीकारवहिष्कारयोर्लक्ष्यदूषणमनुसन्धेयम् ।

यत्पुनराहुः—‘विकल्पोऽवस्तुनिर्भासादसंवादादुपप्लवः’ इति, ‘तस्यां यद्रूपमाभाति बाह्यमेकमिवान-  
न्यतः । व्यावृत्तमिव निस्तरत् परीक्षानङ्गभावतः ॥’ इति, तदप्यसिद्धहेतुकं लोभनमात्रम्, विकल्प-  
विषयावस्तुत्वे समीचीनयुक्त्यभावात् । कृत्युक्तिमित्तद्वापे योगाचारमाभ्यमि नैकैस्त्वदिष्टनिर्विकल्पक-  
विषयनीलादिखलक्षणानामपि निरस्ततापत्तेः । तदिदमभिप्रेत्याह अनियतमिति ।

नन्वर्थक्रियास्थितिमविमंवादं घ्रमः । न च विकल्पविषयाणां जात्यादीनां काचिदर्थक्रियाऽस्ति ;  
खलक्षणसापेक्षत्वे तस्यैव हेतुत्वोपपत्तेः, तन्निरपेक्षत्वे तेषां पृथगेव कदाचित् कस्याश्चिदर्थक्रियायाः  
साधकत्वप्रसङ्गात् । अतः कल्पनात्वादिहेतुभिरविस्वादिबाधः क्रियत इति चोद्यानुयोगः ॥ मैवम् ;

ॐ— स्मरणविलक्षणज्ञानोपयोगित्वं वा संनिकर्षसहकारिणः संस्कारोद्बोधस्य स्वीकर्तव्यम् । अतो  
धर्मात् धर्मिणः प्राधान्यात् इतरज्ञानकारणापेक्षया संनिकर्षप्राधान्याच्च प्रधानाप्रधानविभेदः । तर्हि  
प्रत्यभिज्ञादौ ज्ञानाकरणं त्वज्ञानकरणं त्वयोः समावेशः कथम् । विशेषणांशे पूर्वानुभवसंस्कारापेक्ष-  
त्वादिति चेत्—ज्ञाननिष्ठकरणत्वानधीनप्रकाशवस्त्वमपरोक्षत्वमित्याशयात् । यथाविगीत इति ।  
अविगीत इति पदच्छेदः । स च शुक्तिरजतनभोमालिन्यादिभ्रमः । विगीतस्तु जात्यादिविकल्पो  
नोदाहरणं भवितुमर्हति ।

निर्विकल्पकेतरत्वमिति । अत्र विकल्पनीयम्, हेतुघटकं निर्विकल्पकत्वं कीदृशम् ? यदि  
निष्प्रकारकज्ञानत्वम्, तस्यासद्वर्णनगृह्यतवात् उभयवादिसंमत्यभावात् अन्यतरासिद्धिः । प्रथमाक्ष-  
पातजविशिष्टज्ञानेतरत्वनिवेशे प्रथमे विशिष्टज्ञाने हेत्वभावात् भागासिद्धिः, साध्यानुमानस्य तत्रा-  
भावश्चेति । विहतीति । एवमप्रयोजकत्वमपि भाव्यम् । विकल्प इति । सविकल्पकम् उपप्लवः =  
धर्मात्मकम्, अवस्तुप्रकाशकत्वात् संज्ञादाभावाच्चेत्यर्थः । हेतुद्वयमप्यसिद्धम् । जात्यादेरवस्तुत्वे  
मानाभावात्, सफलप्रवृत्तेरेव दर्शनाच्च । तस्यामिति । व्यक्तौ यत् रूपं गोत्वादिसामान्यमाभाति,  
एकमिव = अनेकव्युत्सपनुगतमिव, अन्यतः = महिपादितः व्यावृत्तमिव च, तत् परीक्षानङ्गभावतः =  
क्षोदक्षमत्वाभावात् विकल्पासहत्वात् निस्तरयम् = अपारम्पार्थक्यमिति रीत्याऽर्थो बोध्यः । सामान्यं  
तार्किकरीत्या नित्यमेकमनेकानुगतमस्तु ; मा वा । लोकव्यवहारनिर्वाहाय स्वप्रवृत्तिव्याघातपरिहाराय  
च किञ्चिद्रूपमेष्ट्यमेव । हेतुसाध्यसामान्यधर्माभावे व्याप्यग्रहणादनुमानायोगात् सामान्यखण्डक-  
भवदनुमानस्य भंग्यात् भवत्प्रवृत्तेरेवायोगात् । अतः परीक्षायां तत्सिद्ध्या अनेकभावोऽसिद्ध एवेति ।



तत्तत्कार्यपेक्षया नियतपूर्वभावित्वेन प्रत्यक्षानुपलम्भनिश्चितस्वभावानां जात्यादीनां तत्तदर्थक्रियाहेतुत्वस्य दुरपहवत्वात् । एतेन समर्थप्रवृत्तिहेतुत्वमविसंवाद इति स्थापने [अवि] विकल्पप्रामाण्यस्य न काचित् क्षतिः । विकल्पद्वारैव हि निर्विकल्पकस्य प्रवृत्तिहेतुत्वं मन्यसे । तदविसंवादाच्च वस्तुदविसंवादवाचोयुक्तिः । अथ मणिप्रभाविषयमणिविकल्पन्यायेन विकल्पस्य परम्परया निर्विकल्पकविषयार्थप्रतिग्रहात् विवेकाग्रह-प्रसूतोऽयं तस्मिन् अविसंवादारोपः ; न तु वस्तुतस्तस्य प्रामाण्यमिति—तर्ह्यनुमानस्यापि तथैव प्रसक्तिः ॥ तदेव वस्तुतस्सौगतस्यमिति चेत् ; मलीनं तर्हि अत्र प्रयुक्तैरनुमानैः । उपयोगविशेषादनुमानस्य ग्रथक् ग्रहणमिति चेत् ; तद्भूयस्तथा विकल्पस्यापि तदस्तु, न वा द्वयोरपीति निपुणमवसीयतामिति ॥

इति सविकल्पकवाधपरिहारः ॥ ३३ ॥

(259) शब्दात् प्रागर्थसिद्धेः, परमपि, च तयोरक्षमेदादिवोधात्

शब्दैक्ये वाच्यभेदादपि बहुषु पदेष्वेकवाच्यप्रसिद्धेः ।

साम्यासन्त्याद्ययोगात्, युगपदवगतेर्व्यक्तिजात्यादिशब्दैः

शब्दाच्यासो न युक्तः ; प्रथयति विषयं किंतु संज्ञा तटस्या ॥ ३४ ॥

र्थ— अनियतमविसंवादवाधश्च सूते । त्वदनुमेयस्य भ्रान्तित्वस्य वाधः अविसंवादी सन् भविकल्पकलाधीनप्रवृत्त्यादिसाफलयात् प्रामाणिकरसन् त्वदुक्तहेतौ अनियति = व्याप्यभावं सूते = कलयति । भवता क्रियमाणश्चाविसंवादिविषये वाधः अनियतिम् = अव्ययस्थां सूते । कतिपयसविकल्पक एव भ्रान्तित्वस्य लोकरसंमतत्वादिति ॥ ३३ ॥

एवं निर्विकल्पकस्य सविकल्पकस्य च त्रिदिष्टविषयकत्वमवाधित्वञ्चोपपादितम् । जातिगुणादिविषयकत्ववत् संज्ञाविषयकत्वमपि कदाचित् भवेत् । चैयारूपास्तु नियमेन शब्दभानं मन्यन्ते । तदर्थं शब्दार्थयोस्तादात्म्यमपि स्थापयन्ति । योद्धास्तु अशब्दोऽप्यर्थः शब्दात्मना सविकल्पे अध्यस्यत इति नेदं प्रत्यक्षमित्याहुः । उभयनिरासं मनसि निधाय तदनुपपत्तिमाह शब्दादिति । शब्दात् प्रागर्थसिद्धेरित्येको हेतुः ; शब्दात्परमप्यर्थसिद्धेरिति द्वितीयः ; तयोरक्षमेदादिवोधाच्चैति तृतीयः । उपरि प्रतिपादं हेतुद्वयमुच्यते । शब्दात्—नाग्नः पूर्वमेवार्थस्य सिद्धेः । जातस्य हि नामकरणं लोके । परमपि । 'स भूरिति व्याहरत्, भुवमसृजत' इति शब्दोत्पत्त्यनन्तरमर्थोत्पादनं हि श्रुतम् । अथार्थान्तरम्—शब्दात् प्राक् = व्यवहारात् पूर्वमेवार्थस्य सिद्धेः ; शब्दज्ञानात्प्रागेवार्थज्ञानाच्च । अव्युत्पन्नाः वालपश्वाद्योऽप्यर्थं जानन्तीति । परमपि । गवयादिशब्दाः प्राग्भागेन पूर्वं शायन्ते, अर्थाश्च पश्चात् । एवं भाषाशिक्षायामपि । तथा शातशब्दस्यापि पुरुषस्य तद्विसरणे शब्दं विनाऽर्थमात्रज्ञानम् । उभयज्ञस्यापि एकसंरन्ध्रज्ञानमपरसंरन्ध्रसारकमिति रीत्यैवान्यग्रहणात् नोभयोरेकज्ञानविषयता । तथा तयोः = शब्दार्थयोः प्राहकयोरक्षयोः इन्द्रिययोर्भेदात् । श्रोत्रेण शब्दः, चक्षुरादिना चार्थ इति । एवमनुमानशब्दादिनाऽप्यर्थज्ञानमिति प्राहकमेदः आदिपदप्राहाः । अथ चतुर्थो हेतुः—न शब्दार्थयोस्तादात्म्यम्, गोरूपवाचकशब्दस्यैकत्वात्, चाग्भूमिकेशकिरणादीनां तदर्थानामनेकत्वात्, एकानेकैक्यायोगात् । एवं बहुषु घटकुम्भमलशादिषु पर्यायपदेषु एकार्थवाचनत्वसंज्ञाच्च परानेकैक्यायोगात् । एवम्—अर्थः शब्दतादात्म्येनाप्राहाः, पूर्वत्वात् परत्वात् तद्ग्रहणपूर्वज्ञानविषयत्वेन तद्ग्रहणानन्तरग्रहविषयत्वेन च तद्विषयकज्ञानाविरयत्वात् तन्निष्ठ-

ननु सर्वे विरूपा शब्दानुबद्धा एव दृश्यन्ते, शब्दश्च विरूपविषयमयं स्वात्मनैवोपरञ्जयति पीतिमेव शङ्कम्, पीतशङ्क इति । अगान्तौ पृथगुत्पत्तमस्त्वध्यासोपयुक्त एव । अतोऽशब्दात्मकसार्थस्य शब्दात्मना भानादप्रतिविक्तरूप इति । अत्र किमिदं कृत्स्नत्रिकरूपापेक्षयोच्यते, उत तद्विशेषापेक्षयेति बुद्ध्या विभज्य पूर्वं तावत् प्रतिक्षिपति शब्दादिति । अयमसिद्धिः — न हि सर्वो विकरूप शब्दोप रञ्जनघन एव प्रदर्शते, पश्चादीनाम युत्पन्नाना च तदयोगात् । न्यु पन्नानामपि तत्तत्सञ्ज्ञाविशेषसरणहेतुतया तत्तत्प्रवृत्तिप्रतिष्ठवस्तुग्रहणावश्यभावादिति । तेन शब्दप्रतीते पूर्वमर्थप्रतीतिरस्मीत्ययमेको हेतुः । हेत्वन्तरमप्याह परमपीति । विरमृतशब्दस्य शब्दप्रतीतिमन्तरेण केवलमर्थ एव प्रतीयते, तत्रापि न शब्दप्रतीत्यवश्यम्भासः ॥ किंच शब्द श्रोत्रेन्द्रियेण प्रतीयते, अर्थस्तु यथायोग तत्तदिन्द्रियेण । इदं च ग्राह्यं कर्मात्पोषणम् । अतो ग्राहकप्रमाणपैलक्षण्यनियमात् अर्थव्यवहारेण शब्दग्रहणमसमञ्जसमित्याह तयोरिति । तथा च कतिपयविकरूपापेक्षयाऽपि शब्दाध्यासो न युक्तः । पीतशङ्कादिप्रेकेन्द्रियमाह्वत्वाद्येन्यससर्गाध्यासो युक्त एव । अपिच एक एव शब्दो बह्वन्वयार्थानभिदधाति, शक्तिश्चेत्यात् । तत्र परस्परविरुद्धेष्वर्थेषु एकस्यैव शब्दस्य ऐक्येण बोधनं न घटत इत्याह शब्दैक्य इति । एव बहुषु परस्परविरुद्धत्वभावेपु एकस्यैव वाच्यत्वं दृश्यते पर्यायशब्देपु । तत्राप्यर्थव्यपेक्षमभनमनेकेषां शब्दानां न युज्यत इति वदति बहुष्विति ।

उपलभ्यते च शब्दानां साम्येऽप्यर्थवैषम्यम्, एवमर्थानां साम्येऽपि शब्दवैषम्यम्, साम्यं चैकजात्यादेकाकारधर्मयोगित्वाद्धेति । एवमर्थस्य दूरत्वच शब्दस्य सन्निरूपत्व शब्दस्य दूरत्वमर्थस्य

ॐ— सरयाविरुद्धसख्याश्रयत्वाच्चेत्युक्तम् । तादात्म्याभावे इयं तादात्म्याध्यासाभावे हेत्वन्तराण्यप्याह साम्येति । शुक्तिरजतयोरियं सादृश्ये सति त्रिलाऽऽरोपः । आसत्तौ = सामीप्येऽपि क्वचिदारोपः स्यात् । यथा स्फटिके जपाकुसुमलाहित्यस्य । साऽपि नास्ति । ऐक्ये वा आसत्तौ वा दोष उक्तो न्यायदर्शने, “पूरणप्रदाहपाटनानुपलब्धेय” इति । न ह्यजमिति शब्दप्रयोगे शब्दस्तु अत्रमपि मुखं पूरयति, न चाशिरित्युक्तौ दृष्टान्ते, न च असिरि युक्तौ जिह्वा पाटयत इति । आदिपदेन प्रतिविम्बनग्रहणम्, जले चन्द्रादेः प्रतिविम्बे चलनाद्यारोपो दृष्टः । न च शब्दार्थयोर्विम्बप्रतिविम्बभाषोपपत्तिसम्बन्धसंपादनमस्तीति । तथा युगपद्वयगतैर्व्यक्तिजात्यादिशब्दैः । ‘इनेतोऽयं डिःथोत्राक्षण’ इत्यत्र जातिगुणसन्नाश्रयव्यक्तिग्रहणमस्ति । शब्दावृत्तिजात्यादिमन्वेन गृहीते शब्दतादात्म्याध्यासः कथम् । एव डिःथस्यायं वर्णो जातिरियम्” इति व्यधिकरणप्रयोगेऽपि शब्दावृत्तिधर्माश्रयत्वेन प्रतीतेन शब्दतादात्म्यम् । एव जात्यादिवत् विशेषणतया प्रतीतस्य नाम्नो नामिना वधमैक्यम् । कथं तर्हि अर्थज्ञानाविषयस्यार्थबोधहेतुत्वमिति चेत्— तदृश्येव = तद्विषयभूतेव सत्त्वात् स्वाय प्रत्याययेत्, यथा चक्षुर्विषयप्रत्यक्षम्, यथा धूमादिरनुमित्यविषय एव साध्यानुमितिम् । यद्वा कदाचिदर्थदर्शने शब्दे च सम्यगपेक्षेण डिःथ इति शब्दोपरकार्थसत्त्विकरूपकमपि जायते, तावता न तादात्म्यसिद्धिः, वाच्यवाचकभावसम्बन्धेनैव विशेषणतया भानम् । तस्मात् व्यक्तिसातिगुणादीनां सत्येव भेदे धर्मधर्मविवेकेन भेदाभेदवासनायां पराकाष्ठयम् यत् शब्दार्थयोः तादात्म्यमिति ॥

शक्तिश्चेत्यात् = ह्यदिशब्दानामनेकार्थप्रयोगवलेनानेकशक्तिस्थापनादिति भावः । द्वितीयपादस्यार्थान्तरमाह उपलभ्यते चेति । अश्वकर्णशब्दं तुल्यानुपूर्वाकोऽपि रूढ्या वृक्षविशेषयोगेन

सन्निकृष्टत्वं च । एव तीव्रमन्दादि [विशदाविशदादि] विविधैचिञ्चयोगदर्शनात् न शब्दार्थयोरेक्योग्या  
 ध्यासेन प्रतिषेधितिर्याह साम्येति । यद्वा साम्यं शब्दार्थयो समदेशवर्तित्वम् । आसत्त्यादि  
 पूर्ववदेव । युगपद्वयगतैः समानाधिकरणभावये परस्परविरुद्धस्वभाववैजात्याद्विशब्दैरेकस्यैवार्थस्य यौगपद्येन  
 प्रतीतेरपि न शब्दाध्यासो युक्तः । एव व्यधिकरणभावयेऽपि शब्दार्थसमर्गयो पृथग्भावेनैव भावादिति  
 भावः । कथं तर्हि सविकल्पकज्ञाने सज्ञा स्वोपलक्ष्येणार्थे प्रकाशयनीत्याशङ्क्याह (त्यत्राह) प्रथयतीति ।  
 अयमर्थः - तदस्यैव सज्ञा विशेषणान्तरवत् वाचकत्वेनैव प्रतीयते, न पुनरर्थात्मना । अर्थात्मना प्रतीयमाने  
 कथं वाचकत्वेन प्रतीति (वाचकत्वप्रतीति)र्नोयुज्यते इति भावः । उक्तं च, "सज्ञा तु सम्यग्भागाऽपि  
 प्रत्यक्षत्वं न वाधते । सज्जिनस्सा तदस्या हि न रूपाच्छादनक्षमा ॥" इति । अयमत्र निर्णयः —

श्लो—परस्परविरुद्धत्वंप्रतिभासानुरोधेन । सविकल्पकविज्ञाने शब्दाध्यासो न युज्यते इति ॥

इति शब्दाध्यासभङ्गः ॥ ३४ ॥

(260) धीत्वाच्छब्दानुविद्धां चिमतमतिमुगन्त्यत्र शब्दाः, न सत् तत्  
 तस्यार्थस्यार्थभावात् ; स्फुरतु च स कथं बालमुक्तादिवोधे ।

श्लो—तुरगधोत्रज्ञाऽऽह । मुक्तपद्मयो साम्येऽपि वाचकशब्दे साम्यं न लक्ष्यते इत्यर्थः । अस्मिन्नर्थे  
 एकादिपद समावर्त्यकं प्राप्तम् । यद्वा उत्तराद्य साम्यपदार्थे एवायम्, शब्दवत् अर्थे अर्थवच्च शब्दे  
 साम्यायोगादिति ।

सत्तात्विति । सविकल्पक चाश्रुपादिरूपं न भवति, सज्ञास्यशुभयविषयज्ञत्वात् । स्वलक्षण  
 विषयकनिर्विकल्पकस्यैव प्रत्यक्षत्वादिति न । सज्ञा सम्यग्भागा कथं विकल्पस्य प्रत्यक्षत्वे वाधिका ? न  
 हि सज्ञया वस्तुस्वरूपेन्द्रियसन्निकर्षस्य निरोधः क्रियते । अतो रूपाच्छादनाभावात् सज्ञाविषयक  
 धर्मिज्ञानमपि प्रत्यक्षमेव । अतः, "विस्तरस्वभिलापससर्गयोग्यप्रतिभासत्वात् न स्वलक्षणं स्पृशति ।  
 न ह्यभिलापः स्वलक्षणं स्पृशति । यदि स्पृशेत्, अभिलापमात्रेणापि, विद्याऽक्षयापारम्, अपरोक्षाद्य  
 भासः स्यात् । न हि दाहशब्दतो दाहज्ञानस्याविशदावभासस्य अशिसयोगाधीनताहानुभवस्य चेक-  
 रूपता । यस्तु विस्फारिताक्षस्य गौरयमिति विकल्पः विशदावभासः, स समानकालविशदावभास-  
 निर्विकल्पकससर्गवृत्तः । तस्मान्निर्विकल्पकमेव प्रत्यक्षम्" (शा दी) इति बौद्धमतं निरस्तं मन्तव्यम् ।  
 कोऽयमभिलापससर्गः । न तावत् तादात्म्यं, तादात्म्याध्यासो वा ; अत्रैव निरस्तं जात् । अतो वाच्यं  
 वाचकभावः । तद्योग्यत्वं स्वलक्षणे कुतो नास्ति ? जातायेव शक्तिरिति चेत्, न यद् अशब्दे व्यक्तं  
 मात्रेऽपि शक्तिभावात् । अन्यत्रापि जातिविशिष्टयक्तावेव शक्तिरिति यथा तदाहृत्यधिष्ठानार्थवेदिना  
 निर्णयः । को हि नाम, 'स्वलक्षणमात्रज्ञानं विशदावभासः, नानाधर्मज्ञानं त्ववेशयम्' इति विपरीतं  
 वदेत् । अतः, 'नविकल्पकससर्गदिव विकल्पः विशदावभासत्वकल्पना' इति सुष्ठु सुगतत्सार्थव्ययम् ।  
 पश्यत इवेतमविशदा स्वलक्षणम्, पश्चात् अश्वत्थरूपजातिविकल्पे सयेव धीर्भवति, जहमिदानीं  
 विशदा पश्यामीतीत्यलम् । एव बहुप्रकारेण श्लोकेनोपपादितान् अर्थान् कोडीहृत्य एकेन हेतुना  
 तन्निरासः दर्शयति परस्परं ॥ ३४ ॥

एवमशब्दात्मस्यार्थस्य शब्दात्मकत्वात्प्राही विकल्पो भ्रान्तिरिति पश्यो निराहृतः । अत एव वस्तुतः  
 एवार्थस्य शब्दात्मकत्वंमस्तीति वदन्तो धैयाकरणा निरस्ता पुनर्निरस्यन्ते । तादात्म्यायोगस्तत्  
 पूर्वश्लोके एव व्युत्पादितः । अत्र तदुक्तं मनुमानं दृश्यते । तद्व्युत्पन्नपरिहारस्तत्तदर्थं परास्यते धीता  
 दिति । 'अथ गौ, अथ गजयपदवाच्य' इत्यादिशब्दोपयोग्यप्रविषयकज्ञानरूपान्तेन सोत्रं ताने शब्दं

सूक्ष्मा वाङ् नान्त कल्प्या ; न हि समधिगता तादृशी कापि संज्ञा ;

वाचः सूक्ष्माद्यवस्थाकथनमपि विदुर्भावनार्थमाप्ताः ॥ ३५ ॥

अत्र केचिदाहुः—अनुमानेनैव सर्वप्रतीतिः शब्दानुवेषमुपपादयाम इति, तदेतदनुवदति—  
धीत्वादिति । अनूदितमर्थं प्रतिक्षिपति न सन् तदिति । तस्य हेतुमाह तस्येति । अयमर्थः—  
परिदृश्यमान एवार्थः शब्दं सारयति ; तस्य कथं तदात्मना भानमिति । बालमूकादिवोधे कालात्यया  
पदेशमाह स्फुरत् चेति । सूक्ष्मा, पश्यन्ती, मध्यमा, वैखरीति शब्दविभागात् सूक्ष्मशब्दः सर्वत्रास्तीति  
न बालमूकादिवोधे कालात्ययापदेश इत्याशङ्क्य परिहरति सूक्ष्मेति । अवाचकस्य तादृशावस्थापन्नस्य

वी- विषयकत्वस्थापनम्, विवादास्पदमतिः शब्दानुचिद्धा = शब्दत्रिरुपार्थविषयिणी धीत्वात् संप्रति-  
पन्नधीवदिति । अत्र = उक्तीत्या शब्दात्तादृश्याभावे अर्थस्य सति, शब्दाः = धैयाकरणाः मतिं सर्वा  
शब्दानुचिद्धामुशन्ति = इच्छन्ति, मन्यन्ते । तत्र सत् ; तस्य = शब्दार्थस्यार्थत्वात् । अर्थः इत्यनुद्धम् ।  
प्रथमतोऽर्थदर्शने, एकसंबन्धिज्ञानेनापरस्संबन्धिसरणम् इति नयेन स्मृतिविषयत्वात् सहभानायोगात्  
सत्प्रतिपक्षितत्वात् । किञ्च बालमूकादीनां शब्दमजानतां मतीं पश्चान्तर्गतायां शब्दानुचिद्धत्वरूप-  
साध्याभावात् वाच्यः । तस्याः पक्षीकाराभावे तत्र साध्यराहित्यात् हेतुसत्त्वाद्यानेकान्त्यम् । तत् सर्वमाह  
स्फुरत्चेति । सर्वस्य वाचकविषयकत्वे वाचकजिज्ञासेव न स्यात् । बालमूकादिज्ञाने शब्दाविषयकत्व-  
निश्चयादेव, 'अस्ति ह्यालोचनं ज्ञानं प्रथमं निर्विकल्पकम् । बालमूकादिज्ञानसदृशम्' इति परैरप्यु-  
क्तम् । यत्तु तैस्तत्रोक्तम्, "न विशेषो न सामान्यं तदानीमनुभूयते । तयोराधारभूता तु व्यक्तियेवाच-  
कमयते" इति—तदेतत् प्रागेव निरस्तं निर्विकल्पकस्यापि विशिष्टविषयकत्वस्थापनेन । बाल-  
मूकपश्वादीनाम् अनुवृत्तजात्यादिविषयकसविकल्पकमप्यस्येव । दण्डोद्यमने पलायमानाः पशवो  
हनुमानप्रमाणेनार्थाविधारिणः । न च सामान्यज्ञानाभावेऽनुमानस्यावसरः । शब्दविषयकज्ञानं तु  
तत्र दुर्बलम् । अत्र शब्दाः स्थूलशब्दाभावेऽपि सूक्ष्मशब्दानुवेषोऽस्तीति कल्पयन्ति । दृष्टानु-  
सारेणानुमाने तदयोगे वाच एव । कुतोऽदृष्टस्यानुमानम् । तदाह सूक्ष्मेति । त्वदुक्तानुमाननिर्वाहार्थं  
सूक्ष्मा वागन्न न कल्पया । अथ श्रुतत्वादित्यत इत्यत्राह नहीति । तादृशी = सूक्ष्मा, तत्तुत्या वा कापि =  
कुत्रापि शब्दप्रमाणे न हि समधिगता । यत्किञ्चिद्वाक्योदाहरणेऽपि तत्र सा संज्ञा = संशारूपा,  
वाचकत्वेन रूपेण न समधिगता । 'चत्वारि वाक् परिमिता पदानि तानि विदुर्ब्राह्मणा ये मनीषिणः ।  
गुहा त्रीणि निहिता नेङ्गयन्ति तुरीयं वाचो मनुष्या वदन्ति ॥' इति श्रुतौ, अन्यत्र मन्त्रशास्त्रे च चातु-  
र्विध्यस्य कीर्तनेऽपि सर्वेषां वाचकत्वं न सिद्धम् । संज्ञाशब्दस्यैव ह्यत्र स्फुरणं त्वदित्यम् । अन्यथा  
एकस्यार्थस्य बहवो वाचकाः शब्दाः सन्ति एकैकस्य चेमाश्चतस्रो विधा इति तेषां सर्वेषामासाञ्च  
सविकल्पे भानमेष्टव्यं स्यात् ; विनिगमनाभावात् । तर्हि चातुर्विध्योक्तिः किमर्थेति चेत्—उच्यते ।  
वाचः सूक्ष्मा पश्यन्ती मध्यमा वैखरीति अवस्थाचतुष्टयकथनं तथाध्यानार्थम् । तदधिष्ठातृदेवताध्या-  
नादिषु तदुपयोगः । दृष्ट्याणु-प्रतिरिक्तरमाणुप्रतिपादकवाक्यानामिषेदृश्याक्यानामामान्यपर्यमेव ।  
न हि तेषां वाचकत्वं विज्ञाय लोको व्यवहारं प्रवर्तयतीति नात्रोपयोगलेशोऽपि । सूक्ष्मादि-  
भेदाश्च, "या सा मित्रावरुणसदनादुत्तरन्ती त्रिपष्टि वणिनत्र प्रष्टकरुणैः प्राणलंगात् प्रसूते (तान्) ।  
तां पश्यन्तीं प्रथममुदितां मध्यमां धुद्धिसंस्थां वाचं वक्त्रे करणविशदां वैखरीञ्च प्रपद्ये" इत्युक्ताः ।  
वायुजन्यः शब्दः प्रथमं नाभौ मित्रावरुणसदनपदवाच्ये प्राणापानवासस्थाने उदेति । साऽवस्था परा ;  
हृदयस्थाने यदाऽभिष्यज्यते, तदा पश्यन्ती । पुरुषप्रयत्नविशेषवशेन तत्तद्दर्शनेस्थाने स्थिता



श्लो—धर्मादिविषयत्वं तु मनसो यद्विशि(द्विदि ?)ष्यते । चक्षुरादेस्तथाभावो नेष्यते केन हेतुना ॥ इति चक्षुरादिप्रतिग्रन्दिरेव मनसो धर्मादिविषयत्वं निवारयतीति संग्रहः । कथं तर्हि, “रय्क् च द्क् च निविपासति जिह्वा विह्वला श्रवणवत् परिशृतौ । नासिका त्वयि करीश ! तथेति प्राप्नुयां कथमिमां स्विदवस्थाम् ॥” इति इन्द्रियवृत्त्यनियमो महापुरुषैर्गभिधीयत इति ॥ इत्थम्—इन्द्रियवृत्तिनियममन्तरेण स्वाभाविकेनैव ज्ञानेन सर्वे साक्षात्करिष्यामीति भावः । न पुनरन्येन्द्रियवृत्तिरभिधीयते । ‘पश्यत्यक्षुः स मृणोत्यकर्णः’ इत्यादेः परविषयतया तस्यापि (तायामपि तस्य) करणायतजानवस्थासंश्लेषेण ज्ञाने मुक्तात्म-न्यपि साधारण्यात् अयमत्र निर्णय यद्वि योगिप्रत्यक्षं प्रामाणिकम्, तदा धृत्या स्मृत्या पुराणेन च सिध्यति; न पुनरनुमानेन ; तस्यान्यथासिद्धत्वात् ; चाक्षुषःवादिपसञ्जनप्रतिबन्दिमल्लत्वाद्भेति [इदं] पूर्वमेवोक्तम् ।

श्लो— यथौपनिषदस्वीशो नानुमानेन सिध्यति । तथा योगी च शालेण केवलेन प्रसिध्यतु ॥

इति योगि(इत्ययोग्य ?)प्रत्यक्षानुमानमङ्गः ॥ ३७ ॥

ॐ—प्रत्यक्षजनकत्वेऽपि धर्मपरमाण्वादिविषयकत्वं दुर्बलमिति सिद्धम् । तत्र प्रतिबन्दिमप्याह धर्मादीति । ‘यद्विशिष्यते’ इत्यत्र ‘यद्विदिष्यते’ इति स्यात् । यद्वदित्यस्य प्रतिनिर्देशः तथाभाव इति । प्रत्यक्षजनकत्वे स्वविषयातिक्रमः सर्वेष्वप्ययुक्त एवेति । पतावता शास्त्राधीनयोगजधर्ममूलः साक्षात्कारो न वार्यते ; तावता तु न मनसो मुख्यलसिद्धिः ।

स्वाभाविकेनैव ज्ञानेन सर्वे साक्षात्करिष्यामीति । अयमर्थः कथमितो लभ्यत इति चेत्— इत्थम् । श्लोकस्य चान्यार्थस्वावत्—हे करीश ! =हस्तिगिरिनाथ ! वरदप्रभो ! मम त्वगिन्द्रियं चक्षुरिन्द्रियञ्च रसनेन्द्रियकार्यं रसभूतत्वत्पानं कर्तुमिच्छति । श्रवणवत् जिह्वा = श्रोत्रं रसनेन्द्रियञ्च परवृत्तां = त्वग्दृश्यापारे विह्वला प्रवृत्त्य श्रान्ता तत्कामैव स्वद्विषये । तथा नासिका = प्राणेन्द्रियमपि स्वान्येन्द्रियन्यापारे इतीमां = सर्वेन्द्रियसर्वेव्यापारप्रवृत्तिरूपां दशां कथंस्वित् प्राप्नुयाम् = कीदृश-प्रकारस्सन् लभेयेति । अत्र चेतनगतायाः पिपासायास्संगाद्वा साक्षाद्भावात् अमुष्यार्थं एव ग्राह्यं, त्वगादिमुखेनाहं पानुमिच्छामीति । विह्वलेत्यनेनाक्षमत्प्रकृत्येऽपि अनुभूपायामेव तात्पर्यम् । एवं करणानामिच्छाचरूपावस्थायाः कथनेऽपि करणेण कर्तव्यापारसामर्थ्यमस्तीत्यत्रा-भियुक्तानां न तात्पर्यमिति सर्वेष्टम् । तथा तत्तत्करणस्य करणान्तरकार्यसामर्थ्यमस्तीत्यत्रापि न तात्पर्यमिति भाव्यम् । तदत्र करीशविषयानुभवेन तत्तदिन्द्रियकारितेन स्थितेनावृत्ताः करणं विना कार्यं संप्रति न भवेदिति, करणान्तरं नास्तीति च मन्वानाः, ‘मुडियाने’ इति दशके श्रीःकुलभूषणद्वय-सूत्रेयां दशा, तां प्राप्ताः, एकैकांशानुभवमपि सर्वैः करणैः साधयितुमिच्छामाविष्कुर्वन्तोऽपि करणानां तत्तद्व्यापारशालित्ये नैर्भयंरहिताः करणायत्तमनायत्तं वा पूर्णानुभवेव प्रेक्षन्तीति वक्तव्यम् । अतो धर्मभूतज्ञानपूर्णविकासामात्रनिर्बन्धमूलमिदं वचनमिति तल्लिप्सायामेव तात्पर्यमिति । उक्त-पूर्णानुभूपावशात्, कस्य करणस्य कस्मिंशो सामर्थ्यमिति विवेकविस्मरणेन सर्वस्य सर्वत्र प्रेरणसंभ्रमं कदा लभेयेति कथनं तथाविधानुभवप्रकार्यलिप्सायामेव पर्यवस्येदिति । स च मुक्तेषु न करणायत्तः ।

नन्वेवं महता प्रयासेन योगिप्रत्यक्षानुमानखण्डने नास्तिभयमेव स्यादित्यत्राह अयमत्रेति । ईश्वरानुमाननिराकरणत्वमिदमास्तिःकरेव क्रियमाणमनुमानस्याशक्तिप्रदर्शनार्थमिति भावः ॥ ३७ ॥

(263) संयुक्तव्यापकत्वप्रमृत्तिसहकृतैर्व्याप्तिधीसंयपेक्षैः

अक्षैरेवानुमाधीर्भवतु, किमितरत् कल्पयित्सेति चेत् ।

निर्व्यापारेन्द्रियस्याप्युदयति स्वलु सा भूतभावादि लिङ्गैः

स्मृत्यारूढैः श्रुतैर्वा ; मन इह सकलज्ञानसामान्यमिष्टम् ॥ ३८ ॥

एवं योगिप्रत्यक्षादागमगम्यादृष्टादेरसिद्धिरुक्ता । अथायोगिप्रत्यक्षादनुमानगम्याद्यादेरसिद्धिरुच्यते । कश्चिदाह—धूमादिसंयुक्तमिन्द्रियमेव बह्यादिकं गृह्णातु ; किमनेनानुमानेन ? सहकारिसामर्थ्ये सर्वमपि संप्रत्यते । चक्षुर्धूमादिसंयोगः (संयोगघटितव्यापकत्वादिः) प्रथमं सहकारी ; तत्सहकारि च व्याप्तिपक्षधर्मत्व-परिज्ञानादि ; किमितरप्रमाणपरिकल्पनयेति । एवदाशङ्कते संयुक्तेति । परिहरति नेति । परिहारं विवृणोति निर्व्यापारेति । अयमत्र भावः—नेन्द्रियमत्र बह्यादिज्ञानेन करणम् ; अपि तु धूमादिज्ञान एव । अतो न बह्यादिज्ञानं प्रत्यक्षप्रमाणफलम् ; अपि तु धूमादिज्ञानमेव बह्यादिज्ञानं जनयति । नन्वस्तु धूमादिज्ञाननवा-न्तरव्यापारः ; तद्वारा प्रत्यक्षमेव बह्यादिज्ञानं जनयतीति चेत्—तत्र ; इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यधूमादि-ज्ञानमन्तरेणापि स्मृत्यारूढैः श्रुतैर्वा भूतभावादि लिङ्गैरभ्यादिज्ञानदर्शनात् । किंच यद्धि यजनयित्वैव

व्य- नन्वनुमानागम्यानामर्थानां योगिप्रत्यक्षमनुमाय तेन सिद्धिबन्धनं मा भूत् । अनुमानागम्यानामपि अयोगिप्रत्यक्षत एव सिद्धिसंभवात् किमनुमानप्रमाणपार्थक्येनेति अनुमानापलापिशंका मनूय निरस्यति संयुक्तेति । यथा प्रत्यक्षे इन्द्रियसंनिकर्षः संयोगः संयुक्तसंबन्ध इति धैविष्यं वस्तुन-रूपमिष्यते, तथा इन्द्रियसंयुक्तव्यापकत्वमपि संनिकर्षोऽस्तु । चक्षुस्संयुक्तधूमव्यापकत्वस्यात्रो स्थित्या तेन संनिकर्षेण चक्षुरेवाग्निज्ञानं जनयतीति तस्य प्रत्यक्षान्तर्भाव एव । अतः, 'असाधारणेन्द्रियसा-हित्याभावात् नानुमितेः प्रत्यक्षत्वम्' इत्युदयनाचार्योक्तमयुक्तम् । एवं संबन्धसंभवात् । तर्हि धूम-दर्शिनो सर्वेषामग्निज्ञानं स्यात्, व्यापकत्वसत्त्वादिति चेत्—अग्निधूमव्याप्तिज्ञानमत्र संनिकर्षं सहकारणं धूमः । यथा विशिष्टज्ञाने विशेषणज्ञानस्य सहकारिता, सविकल्पके वा निर्विकल्पाकृत्य । अन्यथा प्रत्यक्षजन्यस्य प्रत्यक्षत्वं नेत्युक्ती, सविकल्पकत्वादिकमपि प्रत्यक्षं न भवेत् । व्यापकत्वप्रभृतीति प्रभृतिपदेन व्यतिरेकव्याप्तिरूपोऽग्निधूमसंबन्धोऽपि गृह्ये । एवं प्रत्यक्षधूमादिनाऽन्यनुमाने संयुक्त-व्यापकत्वं संबन्धः । पेन्द्रियकवस्तुवृत्तिगुरुत्वादिना पतनाद्यनुमाने तु संयुक्तवृत्तिधर्मव्यापकत्व-मित्येवं नानाप्रकार इति ज्ञापनाय प्रभृतिशब्दः । यद्वा व्याप्तिज्ञानस्यापेक्षितः सात् संनिकर्षः सामानाधि-करण्यादिरूपोऽपि पर्याप्त इति व्यापकत्वे अनादरात् प्रभृतिशब्दः । किमितरत् कल्पम् = अनुमानमिति पृथक् प्रमाणं न कल्पयामिति । समाधिमाह निरिति । धूमे चक्षुस्संनिकर्षं सति किल संयुक्तसामा-नाधिकरण्यरूपः संनिकर्षोऽग्नीं वक्तुं शक्यते । तादृशसंनिकर्षरूपव्यापारहितं यस्येन्द्रियं यदा, तदा तस्य पुरुषस्यापि अग्निधीर्भवति यथा धूमस्य भूतत्वे, भविष्यत्वे, वर्तमानत्वेऽपि च संनिकर्षप्रसक्तौ । तर्हि कथं धूमज्ञानमिति चेत्—स्मृतिरूपम्, धूमवान् पर्येत इति शब्दजन्यं किमप्यस्तु । एवं स्मृतेन श्रुतेन वा लिङ्गेन या उदेति तत्र नाक्षं प्रमाणमिति । तर्हि मनोरूपाक्षजन्यत्वात् मानस प्रत्यक्षान्तर्भावः ; तत्राह मन इति । इह = इन्द्रियेषु मनः स्मृतिप्रत्यक्षशाब्दबोधसंशयारोपादि-सकलज्ञानं प्रति सामान्यम् = समानमिष्टम् । अतस्तज्जन्यस्य प्रत्यक्ष एवान्तर्भावो दुर्बलः ॥ योगीति । आगमगम्यादृष्टादेर्योगिप्रत्यक्षविपर्ययानुमित्या सिद्धयभात्र उक्त इत्यर्थः । यद्गीति, यत् दण्डादि यत्

इत्थं सर्वप्रत्ययानां शब्दानुबोधवादी निरस्तः । इदानीं सर्वेषामप्यर्थानां प्रत्यक्षत्ववादी निरस्तः । स खल्वेवमाह— धर्मादयः कस्यचित्प्रत्यक्षाः सत्त्वादित्यादिकमनुमानजातं धर्मादीनां प्रत्यक्षत्वं साधयतीति ; तथा च योगिप्रत्यक्षं सिद्धमिति । तदेतदनुष्ण परिहरति सत्त्वाद्यैरिति ॥ अयं भावः— किं प्रत्यक्षत्वमः प्रसाध्यते ? किं वा पुनरैन्द्रियकप्रत्यक्षत्वम् ? पूर्वस्य न योगिप्रत्यक्षसिद्धिः ; ईश्वरप्रत्यक्षेणैवान्यथासिद्धत्वात् । उचरत् विपक्षे बाधकाभावात् अन्यथासिद्धिरनुमानस्य । अतो न योगिप्रत्यक्षं साधयितुमलम् ॥ श्रुतिस्मृत्यादिविषयप्रसङ्गे विपक्षे बाधक इति चेत् , तर्हि श्रुत्यादिकमेव शरणम् , किमनेना(किम)नुमानेनेत्याह श्रुत्येति । उक्तमर्थं विकल्प्यापि दूषयति अयमिति । किमध्यक्षं लौकिकं किं वा भावनोत्थम् , उत नित्यमेव ? लौकिकं चेत् प्रत्यक्षविरुद्धमित्याह अधिगतिविहतमिति । लोकोपलम्भविरुद्धमित्यर्थः । न हि धर्मादिविषयं लौकिकं प्रत्यक्षमुपलभ्यते, तथात्वे वा 'सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत् प्रत्यक्षमिति च विद्यमानोपलम्भनत्वात्' इति सूत्रविरोधः । भावनोत्थमपि प्रत्यक्षं भावनावैश्यातिरेकेण न क्वापि दृष्टमित्याह भावनोत्थं न युक्तमिति । मारीचादेर्भावनया रामादिसाक्षात्कारो भयमरदोपनिमित्तं विपरीतज्ञानमेव, "वृक्षे वृक्षे च पश्यामि" इति । एवमनुरागादिनिमित्तकामिनीमुखदर्शनादिकमपि व्याख्यातम् । नित्यं (नित्य)प्रत्यक्षं न कारणाद्यमित्याह नित्यं त्विति । तत्साधनेऽपि न योगिप्रत्यक्षसिद्धिरिति भावः । ननु प्रकृत्यमाणं सर्वं निरतिशयदशाशिरस्कं यथा कुबलामलकविल्वादिपरिमाणं प्रकृत्यमाणं निरतिशयदशाशिरस्के परममहत्परिमाणे विश्राम्यति । तथाचेन्द्रियशक्तेः प्रकृत्यमाणायाः सार्वज्ञ्ये विश्रमः समुचितः ; एवं च योगिनां मानसप्रत्यक्षस्य सर्वविषयत्वं सेत्स्यतीत्याशङ्क्य परिहरति निरुपधिरिति । यथा चक्षुस्पर्शनादेः प्रकृत्यमाणस्य न सर्वविषयत्वे विश्रमः, एवं मनसोऽपीति भाव्यम् । अन्यथा धर्मादयः कस्यचिच्छ्रुताः, स्पर्शनाः इत्यादिकमपि वक्तुं शक्येत ॥ ३६ ॥

(262) प्रत्येकं ह्यक्षवेद्यं प्रतिनियततया सर्वलोकप्रसिद्धम् ;

काकोल्लादिकानामपि निजविषये ह्यैक्षि चक्षुःपकर्षः ।

मान्थालव्यालपूर्वेष्वपि खलु रसनास्पर्शनादिक्रमात् स्यात्

अधस्थानैक्यमात्रं ; स्थितविषयमतस्त्वक्पिपासादिवाक्यम् ॥ ३७ ॥

ॐ— स्याद्यनुमानेन साधनात् तत्प्रत्यक्षं चेदत्र विवक्ष्यते, तर्हि तस्य नित्यत्वात् तत्साधनेन योगिप्रत्यक्षं तदिष्टं कथं सिध्येत् ? यत्तु चाक्षुषप्रत्यक्षतारतम्यं क्वचित् विश्रान्ते तारतम्यत्वात् परिमाणतारतम्य-धदित्यनुमानम्, तेन सरूपसर्वसाक्षात्कारसाधनसंभवेऽपि निरुपधः = उपाध्यनवच्छिन्नः सरूपारूपसर्वविषयकः स प्रकरो न भवति । एवमिन्द्रियान्तरेऽपि भाव्यम् । नूनं बुद्धस्य सार्वज्ञ्यस्थापनायैवं तारतम्यत्वहेतुकमनुमानं तदाहृतमेभिरप्यनूदितमिव । सेश्वरमीमांसायामपीदमनुमानं निरस्तम् ॥ ३६ ॥

ननु सर्वेषां करणानां सर्वं विषयीभयितुमर्हति । तत्र वैगुण्यं कर्मण्यसत्त्वैसांमर्थ्यवैकल्य-प्रयुक्तम् । अत एव सर्पादयश्चक्षुरादिभिरपि ध्रुवणादीनि कुर्वन्ति । काको दूरस्थमपि पश्यति । उल्लूकोऽन्धकारे निरीक्षते । अतः सर्वेषां सर्वत्र सर्वसमर्थमेव करणम् । अत एवाभियुक्तैरपि भवदीयैरुच्चिन्द्रियादिनाऽपि पानादि सुकरमभ्यधुतिरिति शंकायामुक्तमर्थं विशदयति प्रत्येकमिति । रूपरसगन्धस्पर्शादयस्तच्चिन्द्रियवेद्यन्वेनेव सर्वलोकप्रसिद्धाः । चक्षुरादीनां विभिन्नत्वेन कल्पनमपि



तदेव प्रकाशयति प्रत्येकमिति । प्रतिनियतविषयतया हि चक्षुरादीनां प्रसिद्धिः । प्रवृत्तिरप्ये-  
वमेव । एवं मनसोऽपि प्रतिनियतविषयत्वं स्वीकार्यम् । दृष्टं च तत् । आत्मादिविषय एव हि मनसः  
स्वातन्त्र्यमवलोक्यते । बाह्यविषये पुनः इन्द्रियान्तरसहकारितामात्रमेव । परमाण्वदृष्टादिविषये पुनस्तदपि  
नास्ति ; तेषामतीन्द्रियत्वात् । तथाच स्वात्मनि तज्ज्ञानादिषु वा शक्तस्य मनसः स्वातन्त्र्येण न  
बाह्यविषयेषु शक्तिः । तत्र प्रमाणमाह सर्वलोकेति । ननु चक्षुरादीनामपि स्वविषयातिलङ्घनं दृश्यते ;  
दूरे हि काकः पश्यति । अन्यकारेऽप्युलकादिरर्थं गृह्णाति । अतो मनसोऽपि प्रकर्षविशेषादिविषयग्रहणं  
युक्तमित्याशङ्क्याह काकेति । काकादिचक्षुःप्रकर्षोऽपि न स्वविषयातिलङ्घी ; रूप-रूपि-तदेकार्थसमवायि-  
मात्रग्रहणात् । न हि काकश्चक्षुषा रसं गृह्णाति ; नापि च उलकश्चक्षुषा जिघ्रति ॥ कथं तर्हि मान्थाल-  
व्यालादिष्विन्द्रियवृत्तिसंकरः ; मान्थालो हि मुखेनैवाभ्यवहरति, निर्हरति च ; व्यालश्चक्षुषैवाऽऽकर्षयति,  
अवलोकते च । अत इन्द्रियवृत्तेरनियमो युक्त इत्याशङ्क्य परिहरति मान्थालेति । तत्र हि रसनास्पर्शनयो-  
रेकस्थानवर्तित्ववत् वागपानयोश्चक्षुश्श्रोत्रयोश्च स्थानैक्यमेव ; न पुनरन्येन्द्रियेणान्येन्द्रियकृत्यमाचर्यते ।  
अतो न स्वविषयातिलङ्घनमिन्द्रियवृत्तेरिति भावः ।

७१- तत एव । अन्यधेरुमेवेन्द्रियं सर्वैकमिति स्वीकारापत्तेः । काकोलूकादीनामपि न त्वगादिग्राह्यस्य  
चक्षुरादिना ग्रहणं दृश्यते । असदीयचक्षुरपेक्षया तच्चक्षुः प्रकर्षश्च तद्योग्यार्थविषय एवा व्यालः = सर्पः  
श्रोत्रेण पश्यति, मान्थालो मुखेन मलं निस्सारयतीत्यादिकथनमविवेककृतम् । यथा सर्वेषामस्वाकं  
रसनायां शीतोष्णग्रहणोपलभ्येऽपि सर्वेशरीरव्यापिन्यास्त्वचो रसनास्थानेऽपि सद्भावात् तत्रत्य-  
त्वग्राह्यत्वमेव स्पर्शस्य ; रसस्य च न त्वग्राह्यत्वम्, किंतु रसनेन्द्रियग्राह्यत्वमेव-तथा एकत्र देशे  
उभयेन्द्रियसमावेश इह । चक्षुश्चोत्तररूपेन्द्रियद्वयस्यैकस्थानगतत्वं व्यालस्य, मान्थालस्य पायुरसनयो-  
र्मुखरूपैकस्थानगतत्वम् । आदिपदग्राह्यं वाग्निन्द्रियम् ; रसनास्थत्वात् । तथाच अक्षणां = इन्द्रि-  
याणामेकस्थानगतत्वं यत्र, तत्रैकैकैव करणेन सर्वं भवतीत्यविवेको लोकस्य । लोको हि देहावयवमेवे-  
न्द्रियं मन्यते । वेदान्तिमत इव तार्किकादिमतेऽपि सूक्ष्ममन्यदेवैकैकमपीन्द्रियमिति एकत्र स्थाने  
नानेन्द्रियसमावेशो न विरुध्यते । यत्पुनरभियुक्तमचनम्, तत्रोच्यते, स्थितविषयमित्यादि । अतः =  
इन्द्रियाणां प्रतिनियतविषयकत्वस्य लोकोवेदसिद्धस्याविचात्यत्वात् त्वगादीन्द्रियकर्तृरुपिपासाविषयं  
जिह्वाश्रवणादिकर्तृरुपरव्यापारादिविषयरुञ्जाभियुक्तवाक्यं स्थितविषयम् = यत् त्वगादौ घस्तुतोऽ-  
स्ति, प्रमाणसिद्धम्, यच्च जीवस्य, तत्परमेव ; न तु लोकोवेदातीतायथावस्थितपरमिति । तदिदं  
वृत्तो विचरणे व्यक्तीभविष्यति ।

नन्विन्द्रियान्तराणां व्यवस्थितविषयकत्वेऽपि मनसा सर्वदर्शनं युक्तम् । अतः प्रत्येकमिति  
वाक्येन मनसोऽपि ग्रहणमयुक्तमित्यत्राह अतो मनसोऽपीति । मनसः सर्वविषयकत्वं नाम  
प्रत्यक्षानुमितिशाब्दयोधादिसर्वप्रमाणवृत्तावपि सहकारित्वम् ; न पुनः स्वयमेव सर्वप्रत्यक्षहेतु-  
त्वम् । यद्यपि मनसः प्रमाणान्तरनिरपेक्षं किञ्चित्प्रत्यक्षजनकत्वमिष्टम्, अथापि तदपि स्वात्मतद्गत-  
ज्ञानेच्छादिगुणविषयकप्रत्यक्ष एव, धर्माद्यान्तरगुण-परमाण्वादिबाह्यरस्तुसाक्षात्कारहेतुत्वं न स्वत-  
इति । निर्हरति = मलं विस्त्रजति । वर्तित्ववदिति । रसनेन्द्रियस्य स्पर्शनेन्द्रियस्य च जिह्वारूपैकस्थान-  
निविष्टत्वं सर्वजन्तुसाधारणम् ; एवं वाचोऽपि । अत एतद्दृष्टान्तनम् । काकेत्यारभ्य स्थानैक्यमात्र-  
मित्यन्तं श्लोके बाह्येन्द्रियविषयकम् । एतद्वदेव सर्वलोकप्रसिद्ध्यनुसारेण मनसः आन्तरकतिपय-

यज्जनयति, तस्य तत्र तद्वान-नर-व्यापारत्वमिति ह्यन्तर यापारलक्षणमाचक्षते । न चेद् लक्षण धूमादि ज्ञानेऽस्ति, धूमादिज्ञानमन्तरेणापि प्रत्यक्षेण बह्वादिर्द्रष्टु शक्यत्वात्, तथा दर्शनाच्च । अतोऽनुमानादेव साध्यसिद्धि, न पुन प्रत्यक्षात् । अन्यथा शब्दज्ञानम् अनरा(अवा-न्तर)व्यापारीकृत्य शब्दार्थज्ञानमपि प्रत्यक्षमेव प्रसज्येत(?) । न च तत् युक्तम्, परोक्षपरोक्षविभागाभावपसङ्गात् । अथापि सर्वविषयस्य मनहन्द्रियस्य बह्वादिज्ञाने व्यापृतत्वा-मानसप्रत्यक्ष बह्वादिज्ञानमस्त्वित्याशङ्क्य परिहरति मन इति । सकलज्ञानसामान्यमिति । सशयविपर्ययस्मृत्यादि[ज्ञान]साधारणत्वा-मनहन्द्रियस्य न तज्जन्यतमात्रेण प्रत्यक्षत्वसिद्धिरिति भाव ॥ इति समुक्तव्यापकत्वादेरश्वव्यापारत्वमगः ॥ ३८ ॥

(अनुमानोपक्रमः)

(264) पक्षस्थ व्याप्यमादौ विदितमिह तु न व्यापकस्य प्रसक्तिः ;

व्याप्तिस्तेन स्मृता स्यात् न च तत् उभयोर्निश्चयः पक्षयोगे ।

तादृग्व्याप्यान्वितोऽसाविति मतिरपि न व्यापक तत्र यच्छेत् :

तस्मात् तद्व्यापिपक्षान्वयनियतमतिर्नाक्षतः सकृतेर्वा ॥ ३९ ॥

उक्तार्थस्थेने पुनरपि विकल्प्य दूषयति पक्षस्यमिति । किं धूमादिदर्शनदशाया प्रत्यक्षो वहि ? तदा [हि ?] धूमादिरेव विदित, न तु बह्वादि । तदिदमाह इह तु न व्यापकस्य प्रसक्तिरिति । यदा पुन-व्याप्तिस्मरणम्, तदा पुन दृष्टान्त एव साध्यमसिद्धि, तत्रैव पूर्वं प्रहात्, न तु पक्षे । तदिदमाह न चेति । तर्ह्यनथावस्थाया साध्यसिद्धिरस्तु, ततोऽनुमान व्यर्थमित्याशङ्क्याह तादृगिति । उपनयजन्य ज्ञान व्याप्तस्य हेतो पक्षधर्मत्वमवगाहते, न पुन साध्यस्य पक्षधर्मत्वम् । तस्मात् साध्यस्य पक्षधर्मत्वप्रतीतिर्नाक्षत, नापि दर्शनजनितसंस्कारात्, न चोभयस्मात् । अतो व्याप्तस्य हेतो पक्षधर्मत्व प्रतीति साध्यस्यापि पक्षधर्मत्व प्रसाध(रूपाप)यतीति सुखिरमनुमानम् ॥

इति अनुमानस्य प्रत्यक्षादिवहिर्भावः ॥ ३९ ॥

अ-भ्रमणादि जनयित्वैव यत् घटादिकम् । तस्य दण्डादे तत्र घटादौ तद्वान्तरव्यापारत्व = भ्रमणादि-रूपव्यापारकत्वमित्यर्थ । प्रसज्येतेति । अत्र णिजन्तात् कर्मणिप्रयोग एव ह्ययन्तान्तये अङ्केश ॥ ३८ ॥  
ननु अग्निमानित्यनुमिति यदा धूमचक्षुस्सन्निरूपोऽस्ति, तत्र प्रत्यक्षेऽन्तर्भवत्, अन्यत्र व्याप्ति-संस्कारायत्ततया स्मृतिरूपैवास्तु । अतो न पृथगनुमानमिति शका परिहरति पक्षस्थमिति । अत्राय-ज्ञानक्रम-पक्षस्थतया व्याप्य = हेतु वेद्यते प्रथमम्, धूमवान् पर्वते इति । तत्र न पर्वतेऽग्निमानम्, तदधीन व्याप्तिस्मरणम्, योयो धूमवान् सोऽग्निमान् इति । तत्र पूर्वानुभूतस्थलाना महानसादीनामेव भानात् न धूमस्याग्नेश्च पर्वतस्थ-धो गृह्यते । अथास्मात् व्याप्तिस्मरणात् अग्निव्याप्यत्वेन गृहीतधूम-नुद्धि पर्वते भवति, अग्निव्याप्यधूमवान् पर्वते इति । साऽपि मति व्यापकमग्नि पर्वते न विषयी-करोति । अथ तस्य धूमस्य = यो व्यापी = व्यापक अग्नि, तस्य पक्षेऽन्वयज्ञान नियत पर्वतोऽग्निमानिति जायते । तस्मात् पूर्वज्ञानाना पर्वतेऽन्वयविषयकत्वात् तादृशसंस्कारप्रसक्त्यभावात् संस्कारजन्यस्मृति-रूप तत्र भवतीति अक्षधूमासन्निकर्षे तस्य पृथगनुमिति रूपत्वमेव वक्तव्यम् । एवञ्चाक्षसन्निकर्षधूम-स्थलेऽपि तापतैव कार्यसंभवे शशस्य विलक्षणसन्निकर्षस्य च कारणत्वकल्पन व्यर्थमिति न सर्वथा प्रत्यक्षान्तर्भावोऽनुमितेरिति । नाक्षत = नेन्द्रियात् ॥ ३९ ॥

(265) नायोग्यस्वाक्षवाधः ; स्वविषयविहतिं न क्षमेतानुमानम् ;  
स्वस्यैवापेक्षितत्वादानुमितिमखिलां वाधते नागमोऽपि ।

निस्सन्देहप्रवृत्तेर्हि निपुणधियां नाप्यसौ संशयात्मा ;

वैशिष्ट्याच्च स्मृतिश्चेत्यनुमितिरुदिताऽप्यक्षवन्मानमन्यत् ॥ ४० ॥

नन्वनुमानं प्रमाणमेव न भवति ; प्रामाण्ये सत्येव हि प्रत्यक्षाप्रत्यक्षविवाद. इत्याशङ्क्य परिहरति नायोग्यस्येति। अयमत विकल्परूप.—[किम् ?] अनुमानस्याप्रामाण्यमवाधितत्वेऽपि, उत वाधितत्वेन। तत्रापि किं बाधः प्रत्यक्षेण, अथानुमानेन, अथवाऽऽगमेन; यद्वा नियतबाधकाभावेऽपि संशयात्मकत्वेनाप्रामाण्यम्, अथवा स्मृतिरूपत्वेन !। तत्रानाधितत्वेऽप्यप्रामाण्यमिति तावत् व्याहृतम् । बाधेऽपि प्रत्यक्षवाधो योग्यस्यैव । स पुनर्धूमानुमानादौ न दृश्यते । अयोग्यविषये बाधस्त्वप्रयोजकः ; अयोग्यानुपलब्धेरवाधकत्वात् । अतो न प्रत्यक्षवाधात् अप्रामाण्यमनुमानसामान्यस्य । यत् पुनः क्वचित् प्रत्यक्षबाधः, तत्र वयमप्यप्रामाण्यमङ्गीकुर्महे । नैतावताऽनुमानतत्त्वापलापः । न चानुमानेन वा बाधः ; व्याघातात् ।

७१— एवं लिङ्गदर्शनव्याप्तिस्मरणव्याप्यवत्तापरामर्शजन्यमनुमितिरूपं ज्ञानमित्युक्तमर्थं व्याप्तिस्वरूपतद्ग्रहणतदुपायशोधनेन विशदयितुमारम्भमाणः तत्र सावधानतश्चयनप्रवृत्तिप्रतिबन्धिकांमनुमानाप्रामाण्यशंकांमादौ निरस्यति नेति। तत्रतत्रानुमानघट्टप्रारम्भ एवैतत्प्रामाण्याप्रामाण्यविचारस्य घटतत्वेऽपि, तत्स्वरूपकारणादिकमीपदप्यविज्ञातवतः शंकोत्थितेरसंभवाद्यमेवास्यावसरो भावितः । अग्न्यनुमितेरप्रमात्वे अनुमानमप्रमाणं स्यात् । अप्रमात्वमितिः कथम् ? पक्षे साध्याभावग्रहणरूपवाधाद्वा संशयरूपवाद्धेति विकल्पे पादत्रयेण समाधिमाह । वाधादिति चेत्—स बाधः प्रत्यक्षरूपो वा अनुमितिरूपो वा शब्दबोधरूपो वा । पर्येतोऽग्निमानित्यनुमिति प्रति अग्न्यभाववत्प्रत्यक्षरूपवाधो नास्ति ; प्रत्यक्षरूपवाधे योग्यानुपलब्धेः क्षरणत्वात् । पर्येते यत्र देशे अग्निः साध्यते, तद्देशेन्द्रियसंनिर्कषाद्यभावेन योग्यानुपलब्धेर्दुर्वैचल्यात् । न द्वितीयः ; तद्भाववत्तानुमितिरूपपरोक्षज्ञानं प्रति तद्व्याप्यवत्ताज्ञानरूपपरामर्शस्य प्रतिबन्धनतया तदनुमित्यनुद्यात् । पूर्वमुदितत्वे प्रवृत्तव्याप्यवत्तापरामर्शेन तस्या एवाप्रामाण्यापादनात् । तदिदमुक्तम् अनुमानम् = व्याप्यवत्ताज्ञानं स्वविषयस्य व्यापकस्य विहति = वाधमनुमितिरूपं न क्षमेतेति। अन्योऽप्यर्थः—घट्टानुमानाप्रामाण्यवादी कथमनुमानं प्रयुज्जति । तद्युक्तमनुमानं स्वस्मिन् प्रामाण्यस्य भंगं दार्थ्यं सहेन । भङ्गते चेत्, तस्य बाधकत्वमेव न भवतीति । न च तृतीयः । अर्थ निरग्निरित्यागमः = शब्द आसत्ताकाररूपो न हि लक्ष्यते । अनुमानसामान्यमप्रमाणमिति शब्दश्च प्रमाणमेव न भवति; स्वस्यैव = स्वैवैव अनुमानस्यापेक्षितत्वात् । व्यवहारादिना व्युत्पत्तिग्रहो हि अनेकानुमानाधीनः। तद्भाषे च न शब्दो बोधहेतुः। एवं बाधपक्षो निरस्तः । एवमनुमितेः संशयत्वमपि न भवति । कोट्यन्तरानवगाहनात् । साध्यसंशयनिवृत्त्यर्थमेव एतुमानप्रदुर्भावः । पश्चान्निष्कारणप्रवृत्त्या चासंशयत्वं दृढगमितम् । ननु मा भूदप्रामाण्यम् । अस्तु स्मृतायन्तर्भावः। स्मृतेश्च, 'स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिलम्' इति पृथग्गणितत्वाद्बुमानं नाम नान्यमानमिति चेत्—आह वैशिष्ट्यादिति । पूर्वश्लोकोक्तरीत्या संस्काररूपेक्षरानादितिरिक्तत्वादिति । चतुर्थपादस्य स्मृत्यप्रामाण्याभ्युपगमेनापि योजना भवति । सा वृत्तौ द्रष्टव्या ।

व्याघातादिति । साध्यव्याप्यवत्तापरामर्शस्य साध्याभावविप्रकृतनया वाधानवतारादित्यर्थः ।

कृत्स्नानुमानाप्राप्ताप्ये बाधकस्याप्यनुमानस्य तदन्तर्भावात् । तद्विदमाह स्वविषयेति । नाप्यागमेन बाधः ;  
 आगमस्यैव व्युत्पत्तिदशायामनुमानसापेक्षत्वात् । इदमप्याह स्वस्येति । न च संशयात्मकमनुमानम् ,  
 निश्चयेनैव प्रवृत्तिव्यवहारयोर्दर्शनात् । तदप्याह निस्सन्देहेति । स्मृत्यात्मकत्वमवशिष्यते । तच्च साध्यस्य  
 पक्षधर्मताप्रतिपत्तौ न संभवतीत्युक्तं प्रागेव । एतदपि वदति वैशिष्ट्यादिति । अतः प्रत्यक्षवदनुमानमपि  
 पृथगेव प्रमाणमिति निगमयति अध्वक्षवदिति । अत्र स्मृतेरप्रमाणत्वेनोपादानमन्वारुह्यादेनेति भाष्यम् ॥  
 इत्यनुमानप्राप्ताप्यसिद्धिः ॥ ४० ॥

(266) सामान्यं प्राक् प्रसिद्धं ; न पुनरनुगमः सिद्धपूर्वो विशेषे ;

व्याप्तिः सर्वाऽपि मग्ना, क्वचिदपि सकलव्याप्यसङ्गतदृष्टेः ।

भूयोदृष्टेर्व्यवस्था न हि भवति ; तथोपाधयः स्पुर्दुरूहाः ;

इत्याद्याः स्वेष्टतर्कस्थिरनियमजुषां दर्शनेनैव बाध्याः ॥ ४१ ॥

अत्र चार्वाकः प्रत्यवतिष्ठते । किमनुमानेन विशेषः साध्यते, उत सामान्यम् ? न तावत् सामान्यम् ;  
 प्रागेव प्रसिद्धत्वात् । न ह्यग्निमत्त्वसामान्यमप्रसिद्धम् ; [तथासति?] महानसत्याप्यनग्निमत्त्वेन दृष्टान्तस्य साध्य-  
 विकलत्वमसङ्गात् । तद्विदमाह सामान्यमिति । न च विशेषः साध्यः ; तस्मिन्ननुगमाभावादित्याह न पुनरिति  
 यथाऽऽहुः, “विशेषेऽनुगमाभावः सामान्ये सिद्धसाधनम् । अनुमाभङ्गपङ्केऽस्मिन् निमग्ना वादिदन्तिनः ॥”  
 इति ; “विशेषेऽनुगमाभावात् सामान्ये सिद्धसाधनात् । तद्वतोऽनुपपन्नत्वादनुमानकथा कुनः ॥” इति च ।

ॐ—अनुमानसामान्याप्राप्ताप्यपरतयाऽपि योजयति कृत्स्नेति ॥ ४० ॥

ननु निश्चयात्मकानुमितो व्याप्तिग्रहो हेतुः । स एव न संभवतीति शक्यते पादत्रयेण सामान्य-  
 मिति । किं साध्यसामान्येन व्याप्तिः, उत विशेषेण । नाद्यः ; सामान्यं प्रतिव्याप्ती वद्विसामान्यमेव  
 ज्ञाप्यं स्यात् । तन्न यद्वह्नं पूर्वमेव तस्य दृष्टत्वात् न ज्ञाप्यम् । विशेषः=पर्वतीयवह्निः सामानाधि-  
 करण्येन वद्विविशिष्टपर्वतत्वं वा ज्ञाप्यञ्चेत्—धूमसामान्यस्य स व्यापको न भवति ; महानसादीं  
 तदभावात् । विशेषे उक्तं अनुगमः=व्याप्तिः पूर्वं न सिद्धः=न ज्ञात इति । किञ्च व्याप्तिरेव न भवति ;  
 यत्रयत्र धूम इति सर्वधूमग्रहणात् तेनाग्नेः सकलस्य संगतेः=संबन्धस्यादृष्टत्वात् । कतिपयसंबन्ध-  
 ग्रहश्च न व्याप्तिग्रहः । मा भूत् व्याप्तिग्रहः ; भूयोदर्शनमेवालमिति चेत्, तत्राह भूय इति । भूयोदर्शनस्य न  
 व्यवस्था, सकलं द्विर्वा दर्शनेऽपि क्वचिदनुमितेः । दर्शनवह्नुत्वे कतिहृत्वे इति व्यवस्था च न । तथा, दृष्टे-  
 रिति पञ्चमी । भूयोदृष्टितो न साध्यव्यवस्था ; व्यभिचरितहेतुस्थलेऽपि भूयोदृष्टिसत्त्वात् तद्वदन्नापि  
 व्यभिचारशंकासंभवात् । ननु व्याप्तिर्नाम न सर्वेण हेतुना साध्यसंबन्धः, किंतु हेतुना निरुपाधिकः  
 संबन्ध इत्यादाऽह तथोपाधयः स्पुर्दुरूहा इति । अयमयमुपाधिः संभाव्यत इति संभावितसर्व-  
 विषयकोहस्य दुष्करतया, उपाध्यभावावधारणायोग इति, एवमुपाधिलक्षणस्य व्याप्तिघटिततया  
 व्याप्ती तद्घटने अन्योन्याध्यायात् दुरूहा इति च भावः । समाघते इत्याद्या इति । एवमाद्य आ-  
 क्षेपाः बाध्या भवन्ति ; त्वदीयाक्षेपवाक्यानां सर्वैपामनुमानवेपत्वात् । तर्कः, तन्मूलं स्थिरीभूतो  
 नियमश्च व्याप्यपरपर्यायः तवेष्टी । तथाच तद्वदेव तर्काधीनव्याप्तिजुषां हेतुतां युष्मत्पक्षे दर्शनेन  
 तथैवास्तपक्षेऽपि संभवात् आक्षेपाः बाध्यन्त इति ।

विशेषे इति । अनुगमाभावात् सिद्धसाधनादिति पञ्चम्यन्तपाठोऽन्यत्र दृश्यते (न्या. प.) ।

किं च, श्लो— व्याप्तिरेवानुमानस्य जीवातुः सा च सर्वथा । न संभवति संवन्धग्रहस्यानुपपत्तितः ॥

कतिपयःशक्तिदर्शनेन संवन्धग्रहणस्य व्यभिचारिष्वपि साधारणत्वात् । सकलस्यापकस्यक्तिदर्शनेन संवन्धग्रहणमसर्वज्ञेन कर्तुं न शक्यते । यदि सर्वज्ञः संवन्धवेदी किम[नेना]नुमानेन ? एवं च सर्वाऽपि व्याप्तिर्भमा ; प्रमेयत्वाभिधेयत्वादौ सर्वव्यक्त्युपसंहारेण व्याप्तिग्रहणस्याशक्यत्वादित्याह व्याप्तिरिति ।

अस्तु भूयोदर्शनेन व्यवस्थेत्याशङ्क्याह भूयोदृष्टेरिति । सहस्रो भूयोदर्शितस्यापि(दृष्टस्यापि) तत्रतत्र व्यभिचारदर्शनादिति भावः ॥ तर्हि निरुपाधिकसंवन्धो व्याप्तिरिति लक्षणं कृत्वा उपाधिबिधूननेनैव व्याप्तिं प्रतिष्ठापयाम इति चेन्न ; दृष्टादृष्टोपाधिनामनन्तानां दुरुहत्वेन तद्विधूननस्यैवाशक्यत्वादित्याह तथोपाधय इति । इत्थमनुमाननिराकरणे दुर्वादिनां प्रलापोऽयं किमनुमानमूलः, उन तर्कमूलः, अथवा निर्मूलः ? निर्मूलत्वे प्रलाप एव ; अनुमानमूलत्वे तर्कमूलत्वे वा व्याप्तिमन्तरेण तदुभय न संभवतीति तत्रापि व्याप्तिग्रहणमवश्यम्भावि ; तथाच व्याघात इत्यभिप्रायेण परिहरति इत्याद्या इति । न केवलं तर्क एव परपक्षबाधकः, अपितु लोकोपलम्भोऽपीत्याह दर्शनेनेति ॥

इत्यनुमानबाधकर्तृपरिहारः ॥ ४१ ॥

(267) दृष्टेऽतीचारशङ्का न भवति; यदि सा कापि देशान्तरादौ,

मिद्धा तत्रानुमानस्थितिः ; अथ न, तदा क्वातिशङ्कावकाशः ? ।

व्याघातान्ता तु शङ्का न पुनरुदयति स्वप्रवृत्त्यादिमङ्गात्

यावच्छङ्कं च तर्कप्रसृतिरिह ततो नानवस्थादिदोषः ॥ ४२ ॥

ॐ— अर्थः प्रागेवोक्तः । ननु हेतुसाध्ययोः केवलान्प्रयित्वे व्यभिचारशंका न प्राशान्तं गर्भव्याप्तिभगः कथमित्यत्राह प्रमेयत्वेति । केवलान्प्रयित्वज्ञाने सति अनुमानं तत्र व्यर्थम् । नदज्ञाने व्यभिचारशंका भवेदेवेति सर्वव्यक्तिग्रहणमावश्यकमिति भावः ॥ ४१ ॥

पूर्वश्लोके भूयोदृष्टिवलात् व्यवस्था दृषिता । तत् परिजिहीर्षन् आह दृष्ट इति । सत्यपि भूयोदर्शने शंका स्यादिति यदुक्तम्, तत्रैवप्रतीचारशंका = व्यभिचारशंका, यत्रयत्राधिकरणे हेतुसाध्ययोः दर्शनम्, यदायदा च दर्शनम्, तत्रैव तदैव वा, देशान्तरकालान्तरयोर्वा । नाद्यः ; तत्र द्वयोरपि दृष्टत्वात् व्यभिचारशंकानवकाशात् । न द्वितीयः ; तद्देशान्तरं कालान्तरञ्च हेतुसाध्योभयाभाववत्त्वेन यत् निश्चितम्, तद्वा, तदन्यद्वा । नाद्यः ; उभयाभावनिश्चयेन शंकानवकाशात् । अथ तदन्यदेशकालग्रहणेन शंकेति चेत्— तथाविधं देशान्तरं कालान्तरञ्च पूर्वमनुमाय हि तत्र व्यभिचारशंका कार्या । तथाचानुमानं स्वीकृतं भवति । “कालं भाविनमाकलय्य शंस्येत” इति कुसुमाञ्जलिचाक्यस्याप्येतावदर्थपरत्वं वक्तव्यम् । अथ न = यदि देशकालान्तरानुमानं न, तदा अतिशंकाया एव नावकाशः । कुत्र च सा क्रियेत । “अथ स्वीकृतमनुमानम्, सुहृद्भावेन पृच्छामः, कथमाशंका निवर्तनीया” इति कुसुमाञ्जलिपंक्तिरिहोत्तरार्धावतारिकात्वेन भाव्या । वद्वि विनाऽपि धूमः स्यादिति शंका तावदेव भवति, यावन्न व्याघातो दृश्यते । अग्निं विनापि धूमः स्यादिति शंका हि, स्वस्य परेषाञ्च धूमापेक्षाकाले नियमेन अग्न्यर्थप्रवृत्तिदर्शनात् तद्विरोधान्न पुनरुदेति । स्वप्रवृत्त्यादिभंग एव व्याघातः । अत्रेदं बोध्यम्— अनुमानप्रयोगे विरक्षजिज्ञासा भवेत् । सैव, हेतुरस्तु साध्यं मास्त्विति शंकेन्युच्यते । तस्यां प्रसक्तयामनुकूलतर्कः प्रदर्शनीयः । अनुकूलतर्कश्च साध्याभाव-

(268) व्याप्यत्वं यस्य यत्र स्फुरति सहचरे, सोऽस्य हेतोः उपाधिः ;

साध्यव्यापी समोऽयं समगणि निपुणैः साधनाव्यापकश्च ।

योग्यादृष्ट्या च तर्कैरपि तमपनुदेच्छङ्कितं निधितं वा ;

साम्यं नात्राऽऽहुरेके ; तदभिमतमिह व्यापकादर्शनादि ॥ ४३ ॥

उपाधिस्वरूपप्रदर्शनपूर्वकमुपाधिविधूननप्रक्रियां प्रदर्शयितुमारभते— व्याप्यत्वमिति । अत्र मत्भेदेन लक्षणद्वयमाह—साधनाव्यापकत्वे सति साध्यसमव्याप्तौ धर्म उपाधिरित्युदयनः। साधनाव्यापकत्वे

ॐ—त्वाभावे तदारोपस्य दुर्बे चत्वात् लक्षणे साध्यव्याप्यत्वमपि निवेश्यते । अत्र एतन्नव्याप्यत्वमेव हेतावारोपितम्, न तु तस्य स्वतस्तदिति फथम्, विपरिवर्तो वा किं न स्यादिति प्रश्ने, उपाधेः साध्यव्यापकत्वमुपाधेः, उपाधेः साधनाव्यापकत्वात् साधने उपाध्यव्याप्यत्वलाभात् साध्यव्यापकभूतोपाध्यव्याप्यतया साध्याव्याप्यत्वं हेतौ सुदृढमित्येव वक्तव्यम् । एवञ्चाऽऽवदयकेन साध्यव्यापकत्वेनैव द्रूपकत्वनिर्वाहात् उपाधिः साध्यव्याप्यो भवतु मा वा, साध्यव्याप्यभूतस्योपाधेरिवाव्याप्यस्यापि द्रूपकत्वाविशेषात् उपाधिशाब्दस्येदं द्रूपकत्वरूपगुणमात्राय, माणवके सिंहशाब्दस्येव, अव्याप्येऽपि गौणः प्रयोग इति अन्ततः साध्यव्याप्यत्वाघटितमेव लक्षणमुदयनाचार्येणमपि । तदेव निष्कण्ठं लघु नवीनो चादीन्द्रोऽन्ववादीत् । तथाच प्राच्यैः प्रथममाहृतं साध्यसमव्याप्यत्वम् । अथ व्याप्यत्वमुपेक्षितमिति द्विविधं लक्षणमतं प्रदर्शयते ।

तदयमर्थः—यस्य व्याप्यत्वं = यच्चिष्टं व्याप्यत्वं यत्र सहचरे = यस्मिन् समानाधिकरणे हेतोः स्फुरति, जपाकुसुमनिष्ठं लौहित्यं स्फटिक इव, स पदार्थः अस्य सहचरस्य हेतोः उपाधिरित्युच्यते । अतः निपुणैः = उपाधिशाब्दव्युत्पादकैः अयमुपाधिः साध्यव्यापी = साध्यव्यापकः समः = साध्येन तुल्यः—साध्यं यथा स्वव्याप्यं भवति, तथा स्वयमपि साध्यव्याप्यः । यद्वा यथा साध्यं स्वव्यापकं, तथा स्वयं तद्व्यापकः ; स्वव्यापकसाध्यव्यापक इति यावत् । तथा साधनाव्यापकश्च समगणि = निर्धारि । साध्यव्याप्यत्वमप्युपाधिलक्षणे न्यवेशीति यावत् । एवम्भूतस्योपाधेरुद्भावने कथं तन्निरास इति चेत्—उपाधिः स्यादिति शंभयताम् ; अथवा अस्येवेति निश्चीयताम्, उभयथाऽपि सोऽपनोच एव । तत्र स दृष्टियोग्यपदार्थश्चेत्, योग्यानुपलब्धौ सत्यां तथैव तमपनुदेत् = उपाध्यभावं निश्चाययेत् । यद्यनुपलभ्यमानः, तर्हि उचितेन तर्केणकेन बहुभिर्वा स एव नास्तीति वा, तस्य साध्यव्यापकत्वं वा साधनाव्यापकत्वं वा नास्तीति बोधोपाधापनुदेत् । एवञ्च साध्यव्यापकत्वसाधनाव्यापकत्वयोरैवापनोदनीयत्वात् तावत् एव द्रूपकत्वात् अत्र = उपाधौ साम्यं = साध्यतौल्यं = व्याप्यत्वांशं नाहुः = त्यजन्ति नवीन रादीन्द्रपर्यन्तः।। तर्हि कथं द्रूपकत्वम्, स्वगतव्याप्तेः साधने आरोपेण हि तत् वक्तव्यम् । अव्याप्यस्याप्युपाधित्वे कथं तदिति चेत्—इह = उपाधिनिर्देशस्थले व्यापकादर्शनादि = साध्यव्यापकत्वेनोक्तोपाध्यनुपलब्धमादिकम्—उपाध्यभावादिकमिति यावत्—तदभिमतं = द्रूपकत्वेन तदिष्टम् । आरोपितव्याप्तिकत्वेन हेतुर्वस्तुतो व्याप्तिरहित इत्युद्भावनं पूर्वंपामिष्टम् । एषां तु तदंशोक्तयसंभवात् साध्यव्यापकत्वयोक्तस्योपाधेः पश्चात्कृत्तियं प्रदर्श्य व्यापकाभावात् व्याप्याभाव इति साध्याभावव्युत्पाद्यवर्णनमभिमतम् । एवञ्च हेतोर्निधितहेत्वाभासत्वमुक्तं भवति । व्यापकाभावेत्यनुक्त्या व्यापकादर्शनेति प्रयोगः व्यापकानुपलब्धिग्रहणे तत्साहित्येन यौद्धपठिता व्यापकविरुद्धोपलब्धिपदेन सुग्रहा भवेदिति । शेषं वृत्ती ।

उदयन इति । अनेनापि साध्यव्याप्यत्वं विनाऽप्युपाधिलक्षणस्योक्तत्वेऽपि, व्याप्यत्वस्याप्युप-

सति साध्यव्यापक इति समशब्दप्रतिक्षेपेण चादीन्द्रः । तत्र स्वधर्ममन्यत्वारोपयन् उपाधिशब्देनोच्यते; तथाच स्वधर्मभूताया व्याप्तेर्हेतुत्वाभिमतं मैत्रीतनयत्वाद्वा प्रतीतिहेतुत्वात् शाकाद्याहारपरिणतिरुपाधिः, यथा स्फटिकगता(टिके स्वगता ?)रुणिमप्रतीतिहेतुर्जपा(वा)कुमुमादिः । तथाच निरुपाधिकसंबन्धवत्स्य व्याप्तिलक्षणत्वात् तदभावेन व्याप्तिमवसादयन् उपाधिर्दूषणमिति समशब्दं प्रयुज्जानानामुपाधिशब्दार्थापरित्यागेन दूषणाभिधाने तात्पर्यम् । अन्येषां तु—समो विषयो वा भवतूपाधि, तत्रितृत्वौ पक्षे साध्यनिवृत्तेरुभयत्वापि साधारणत्वात् । तथाच साध्यनिवृत्त्यङ्गमव्यापकत्वो(त्वमात्रो ?)पादानमन्तरेण समशब्दप्रयोगो व्यर्थः । तथा च समो वाऽधिको वा व्यापकत्वेनाभिमत, पक्षे व्यावर्तमानः साध्यं व्यावर्तयतीति पक्षे साध्यवाघादुपाधेर्दूषणत्वम् । उपाधिशब्दार्थस्तु यथा तथा वा भवत्प्रति । तदेतत् सर्वं पूर्वार्धेनोक्तम् । अत्र निपुणैरिति कथनम् उपाधिशब्दार्थनिरूपणेन निर्वाहात् ॥ अन्यथाऽपि दूषणत्वे सिद्धे कथमनपेक्षितसमशब्दोपादानमिति चेत्, इत्थम्—यथा पक्षविपक्षयोर्वर्तमानत्वेन हेतोर्दूषणत्वे सिद्धेऽपि, 'पक्षविपक्षयोरेव वर्तमानो हेतुर्विरुद्धः' इति विरुद्धलक्षणे ॥ सावधारणनिर्देशः प्रकारान्तरप्रदर्शनार्थः । विपक्षे वर्तमानत्वात् साध्यासाधकत्वम् ; विपक्ष एव वर्तमानत्वात् परपक्षस्यापि साधकत्वम् । तथाच अत्यन्तदुष्टमनुमानम्—इतीममर्थं प्रकाशयितुं पक्षविपक्षयोरेवेत्यवधारणप्रयोग इति चेत्—एवं तर्हि [अत्रापि?] व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिद्वारेण पक्षे साध्यवाधे बोधयितुं व्यापकत्वोपादानम् । [व्याप्यस्य] मैत्रीतनयत्वादेर्व्याप्यत्वप्रतिभासोऽपि न स्वाभाविकः । अपि तु स्फटिकारुणिमवत् अन्यप्रयुक्त इति प्रतिभासमात्रस्यापि दुष्टत्वेन हेतोर्वाप्तिनिवृत्तिं स्फुटमेव चतुं समशब्दप्रयोग इति संतोष्यम् । व्यापकत्वमात्रोपादाने व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यभूतसाध्यनिवृत्तिमुपजीव्य साध्यवाधेन हेतुदोषो वाच्यः । सम

७१— पादनात् तदनुयायिभिस्तिदले आदरस्य प्रदर्शितत्वाच्चेतन्निर्देशः । अत एव ओद्यनिका इति निर्दिश्यति। चादीन्द्र इति 'धीहरिकेन्द्रन्यायाचार्यपरमपण्डितभट्टवादीन्द्रविरचिते महाविद्याविडम्बने' इति स्वयं स्वग्रन्थेऽयं निर्दिशति । महाविद्याख्यकेवलान्तर्यनुमानविशेषाणां सण्डनं तत्र ग्रन्थे कृतम् । अस्य प्रकृतग्रन्थकारकिञ्चित्पूर्वकालस्थिततयाऽर्वाचीनत्वेऽपि तदुपादानमेतत्पक्षारणनिरन्तराणुवृत्तिज्ञापनाय । व्याप्यत्वाभावेऽप्युपाध्युद्भावनमन्यत्वाप्युक्तम्, "वायुक्तनाध्यनियमच्युतोऽपि कथंरूपाधिकरुद्धाद्यः । पर्यप्रसिद्धं नियमयन् दूषकतावीजसामान्यात्" इति । अत्र निपुणैरित्युक्तिः नोत्तरलक्षणस्य दुष्टवाशयेनेति व्यक्तये निपुणशब्दाशयमन्यथा दर्शयति उपाधिशब्देति । साध्यवाधे बोधयितुमिति । अनेन—उपाधेः साध्यव्याप्यत्वमिच्छद्भिलक्षणे साध्यव्यापकत्वं किमिति निवेदयम् ; न च तदनिवेशे अनित्यः शब्दः कृतकत्वादित्यादौ सावयवत्वमुपाधिः स्यादिति वाच्यम् ; निरवयवयानामपि नाशदर्शनेन कृतकत्वे अनित्यत्वव्याप्यतायामेवानुकूलतर्कसंभवात् व्याप्यत्वस्याऽऽरोप्यत्वायोगात् तदुपाधित्वारणसंभवादिति शंका निरस्ता ; व्यापकत्वात् व्याप्यभाज इति साध्याभावसाधनार्थमेव तद्व्यञ्जनात् । मैत्रीति । 'स इयाम् मैत्रीतनयत्वात् पूर्वसर्वतनयत्' इत्यत्र शाकाद्याहारपरिणामान्वयमुपाधिः । न स्वाभाविक इति । न मैत्रीशरीरतन्त्रभाशयटकत्वादिस्वभावायत्त इत्यर्थः । संतोष्यमिति । ईष्यप्रयोजनलाभेऽपि तृप्तिः कार्या ; न पुनरतिव्याप्तिवारणादिकमेव दलशक्त्यमिति भावः । स्फुटमेव उक्तिमन्वेतद् विवृणोति व्यापकत्वमात्रेत्यादिना । उपाध्यभावेन पक्षे

अनुमाने तावत् सामान्य न साध्यते , येन सिद्धसाधनत्वमुद्घातयेत् । किंतु सामान्यव्याप्ति सहकृतेन पक्षधर्मत्वेन सामान्यस्य पक्षनिष्ठत्वरूपो विशेष साध्यते । कथं तर्हि विशेषव्याप्तिशून्येन पक्षधर्मणापि हेतुविशेषेण तस्मिन्निरिति मा बोच । विशेषव्याप्तेरनुमानाङ्गत्वस्वीकारे पुनरयुक्ताङ्गत्वम् , अनपेक्षितप्राप्तिकल्पनया दूषणात् [अथ] प्राप्तिसमासमाधिश्च । सामान्यव्याप्तेरेवानुमानाङ्गत्वात् । कथं सामान्यविषया व्याप्तिविशेषसिद्धावङ्गमिति चेत्— एव तर्हि युक्ताङ्गपरित्याग , सामान्यव्याप्तेरेव विशेषसिद्धौ युक्ताङ्गत्वात् विशेषव्याप्तिरूपाया प्राप्तेरङ्गत्व परिकल्प्य तदभावेन दूषणमप्राप्तिसमाप्रक्रियामनुधावति । अविषयवृत्तित्वं च , सामान्यविषयाया व्याप्तिविशेषविषये सञ्चारणेन दूषणकथनात् । तथाच सामान्यव्याप्त्या पक्षधर्मतया च परिकृत्यो हेतु पक्षे साध्यविशेष साध्यति , अन्यथा प्रत्यनुमानप्रतितर्कयोरपि कण्ठगतजीवितत्वमापद्येत् । अतो 'विशेषेऽनुमानाभाव' इत्यादेरनवकाश । यत् पुन सामान्येन सर्वव्यक्तिसमूहानुसमवात् न व्याप्तिग्रहणं समवतीति, तदनन्तरमेव समाधास्याम् । तदवशिष्यते मूयोदर्शनात् व्याप्तिग्रहणं न समवति अतिचारशङ्कायाःसर्वत्र सुलभत्वादिति, तदेतत् विकल्प्य दूषयति [दृष्ट इति] । मूयोदर्शनदृष्टस्याप्यर्थस्य किं दृष्ट एव देशोऽतिचारशङ्का उत देशान्तरादौ ? न तावत् दृष्ट इत्याह दृष्ट इति । नापि देशान्तरादाविति वक्तुमनुभवति यदीति । देशान्तरादावितिचारशङ्काया देशान्तराद्यनुमानमेव निष्प्रतिद्वन्द्वमवतिष्ठत इत्याह सिद्धेति । देशान्तरानुमानाभावमाशङ्कते अयेति । शङ्कितमर्थं प्रतिक्षिपति तदेति । तर्हि शङ्काया को निवारक ? निवारकाभावे कथं शङ्का निवर्ततेत्यत आह व्याघातान्तेति । अयमर्थ — उत्पन्ना शङ्का व्याघातदर्शनेन निवर्तते । तेनैव व्याघातदर्शनेन उत्तरोत्तरशङ्का न जाय इति । तथा च शङ्कानिवृत्तौ तर्कप्रवृत्तिस्त्वावनैवावसीदतीत्याह याचच्छङ्कामिति । तेनोत्तरोत्तरतर्कप्रवृत्त्याऽनवस्थावचनमस्यानवाद इत्याह— तत्र इति । एतत् सर्वमभि[स घायो]प्रेत्योक्त न्यायविद्धिः, "शङ्का चेदनुमास्त्वेव न चेच्छङ्का ततस्तराम् । व्याघातावधिराशङ्का तर्कशङ्कावधिमत् ॥" इति ।

७१-स्वीकारे किञ्चिदनिष्टापादनम् । अथ तत्तर्कास्वीकारेण शकाया तर्कस्यापनाय व्याघातप्रदर्शनात् । तत्र प्रथमा व्यभिचारशका तदण निवर्तते । तदाह यावच्छङ्काश्च तर्कप्रवृत्तिरिति । तदुक्तम्, "यावदाशक तर्कप्रवृत्ते" इति । अयं भाव — व्यभिचारशकाया तर्कप्रयोगे, तजस्यापि व्याप्यारोपेण व्यापकारोप रूपत्वात् तत्रापि व्याप्य यापकभाजघटनात् तत्र व्यभिचारशकाया तर्कान्तरप्रयोगे तत्राप्येवमित्यनवस्था, प्रथमप्रवृत्तव्यभिचारशकाया अनिवृत्तिदचेति न यावदाशक तर्कं प्रवर्तत एव । न त्वनवस्था, व्याघातप्रदर्शनानन्तर तर्कमङ्गनस्यासमवादिति । तदेतत् स्पष्टमाह ततो नानवस्थाद्विदोष इति ।

दृष्टे इति श्लोकस्य पूर्वश्लोकोत्तरार्धमात्रसमाधानपरदृष्टे पूर्वार्धसमाधिं श्रुतो नेति शका परिहर्तुं पीटिम्न रचयति अनुमाने तावदिति । व्याप्तिनिरूपणस्थोपरिऋण्यमाणतया तत्र एव तस्मिन्निरिति भावः । तत्र, 'न पुनरनुगम सिद्धपूर्वो विशेषे' इत्ययमनुक्तोपात्तम् इति ह्यापयन् प्रतिधादिनमनुज्ञाह्यात्मप्राप्तिसमेति दूषणद्वयेन दूषयति । साक्षेपविस्तराभ्यां विशेषेत्वादिना । न्यायविद्धि = उदयानाचार्यं ॥ यत्कव्य सर्वमेभि सम्पत् विवेचितमिति इम एव न्यायविद्ध इति भावः । अन्यायविद्वन्व्य रण्डनवार उपरि प्रवृत्ते, यं शिक्षितमप्यभिनिवेशेन न गृह्णाति । शका चेदिति । अयमर्थं यदि देशान्तरे कालान्तरे वा व्यभिचारशका, सा देशाद्यनुमानेनैव कार्यति न सर्वथाऽनुमान



अनेन, “न्याघातो यदि शङ्काऽस्ति न चेच्छङ्का ततस्तराम् । व्याघातावधिराशङ्का तर्कः शङ्कावधिः कुत ॥”  
इति कुस्तृष्टिरपि नष्टप्राया ; यावद्याघातदर्शनं शङ्कायाः सत्त्वम् ; व्याघातदर्शने तन्निवृत्तिरित्युक्तत्वात् ।  
भूयोदर्शनदृष्टाया व्याघातेर्न निर्मूला शङ्का [विरोधिनी?] ; तस्यास्त्वैतं सुलभत्वेन स्वपृच्छ्यादिविरोधप्रसङ्गात् ।  
उपाधिदर्शनादिमूलशङ्कायामुपाधिविधूननमुत्तरत्र दर्शयिष्यते ॥ इति अतिचारशङ्कोद्धारप्रकारः ॥ ४२ ॥

व्य— दूष्येत । अतोऽनुमारूपं प्रमाणमस्यैव । न चेत् व्यभिचारशंका, ततः सुतरामनुमासद्भावः ।  
अस्त्वनुमानमशङ्कितस्थले ; शंकायां प्रवृत्तायां कथं तन्निवृत्तिरिति चेत्—तर्कः शंकावधिः । अनु-  
कूलतर्कः शंकायाः अवधिः= निवृत्तिहेतुः । ननु तर्कान्तर्गतस्य व्याप्यव्यापकभावस्याभावशंकायां  
किं कार्यमिति चेत्—आशंकेयं व्याघातावधिः । अत्र बहुव्रीहिः, व्याघातः अवधिर्न्यासा इति ।  
उत्तरशंका व्याघातग्रहणात् पूर्णमेव स्यात् । व्याघाते दर्शिते ज्ञाते तु शंका निवर्तते । अतस्तर्कस्य  
प्रथमस्याविचाल्यत्वात् व्यभिचारशंका निवर्तते इति । तथाचोत्तरशंकायाः व्याघातो वाक्कः, प्रथम-  
शंकायास्तर्को निवर्तक इति । हेयत्याय खण्डनखण्डखाद्यकारस्य एतत्खण्डनं दर्शयति अनेनेत्यादिना ।  
एतदर्थस्तु—व्याघातो यदि प्रदर्श्यते मद्बुद्धादितिशंकापरिहारार्थम्, तर्हि शंकाऽस्त्येव । व्याघातस्य  
शंकाश्रितत्वात् । आश्रयाभावे व्याघातहान्यापत्तेः । न चेत्=व्याघाताप्रदर्शने । शंका ततस्तराम् ।  
अस्मदीया शंका स्वैर्यं सज्यगन्तुते । व्याघातावधिराशंका । अतो यावत्पर्यन्तं व्याघातप्रदर्शनम्, तावत्  
आशंकाऽस्त्येव । किञ्च व्याघातो नाम कः? विरोधनियमः । नियमश्च व्याप्तिः । तथाच तत्तद्द्व्याप्ति-  
विषयेऽपि अभावशंका भवत्येव । अतः तर्कः शंकावधिः कथं भवेदिति । उक्तत्वादिति । न्यायविद्धिः  
प्रयुक्ते, “तदेव ह्याश्रयते, यस्मिन् आशङ्क्यमाने स्वक्रियाव्याघाताद्यो नाद्यतरन्तीति लोकमर्यादा”  
इति वाक्ये अवधानहान्या नूनमापतितमिदं खण्डनमित्याशयः । अथवा तैरेव तदनन्तरं लिखितम्,  
“सर्वं मिथ्या भविष्यति इति वाक्यवत्” इति वाक्यमस्य बौद्धप्रायस्याभिनिवेशंशुद्धकामासीदिव ।  
लोकमर्यादामतिलंघ्य लिखन् वैतण्डिकः पक्षहीन एव ; स्थितेऽपि पक्षे न तत्परिरक्षणमत्र ॥  
खण्डनञ्चैवं खण्डयम्—शंकायामुद्गाथितायां व्याघातः उत्तरत्वेन प्रदर्श्यते । तावता तदाश्रितप्रमिदं  
कीदृशम् । न हि पूर्वपक्षे प्राप्ते समाधानस्य प्रवृत्तनया पूर्वपक्षाश्रितमेव समाधानमित्येवमुक्तौ पूर्व-  
पक्षरूपाश्रयाभावे स्वस्थित्ययोगात् समाधानमेव पूर्वपक्षमपि स्थापयतीति कश्चित् दूष्यात् । सर्वथा  
व्याप्यस्वीकारे च तदीयदूषणवाक्यानां बोधकत्वमेव न स्यादित्यलम् ॥ ४२ ॥

एवं निर्मर्यादस्य निर्मूलशंका निष्फलेति निरूपितम् । अथोपाधिमूलव्यभिचारशंकायामुचितं  
समाधानं वक्तव्यमिति उपाधिसंरूपशोधनं क्रियते । तथा च प्रपूर्वश्लोके, “भूयोदृष्टेर्व्यवस्था न हि  
भवति” इति भागमधिकृत्य वक्तव्यं पूर्वश्लोके उक्तम् । अथ, ‘तथोपाधयः स्युर्दुर्लभाः’ इति भागं  
निरसितुमारभत इत्युक्तं भवति । व्याप्यत्वमिति । हेतुस्सोपाधिको दुष्ट इत्युच्यते । कोऽसावुपाधिः ।  
साध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापको यः, स उपाधिरिति प्रसिद्धम् । तत्र कथमुपाधिशब्दप्रयोग  
इति शंकायां तत्प्रवृत्तिनिमित्तोपपादनायोद्यनाचार्यैः, “तद्धर्मभूता हि व्याप्तिः जपाकुसुमरक्ततेव  
स्फटिके साधनाभिमते चकास्तीति उपाधिरसावुच्यते” इत्युक्तम् । इदं पूर्वंसमाहृतमिति चोपरि  
दर्शयामास, “अन्ये परप्रयुक्तानां व्याप्तीनामुपजीवकाः । तैर्दृष्टैरपि नैवेष्टा व्यापकांशावधारणा”  
(श्लो. वा. 1-5) इति श्लोकोद्ग्रहणेन । ततः पूर्वञ्च वाक्यं तेषामेव, “तत्रोपाधिस्तु साधनाव्याप-  
कत्वे सति साध्यव्यापकः” इत्येतावदेव । तथाच स्वगतव्याप्तिरूपधर्मिरोपकत्वमुपाधित्वमिति  
उपाधिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् । उप=समीपे आधीयते स्वधर्मो येन स; इति । स्वस्य साध्यव्याप्य-

शब्दोपादाने तु हेतोर्न्यासिप्रतिभासोऽप्यौपाधिक इति साक्षाद्हेतुदोषकथनम् उद्धृतत्वात् दोषस्येति । अत्र उपाधिगव्दार्थस्वारस्यादुद्धृतदोषप्रकाशनौचित्याच्च समशब्दप्रयोग इत्यौद्यनिका इति । अस्तूपाधि लक्षणम्, कथं तस्य निधूननमित्याशङ्क्याह—योग्येति । उपाधि खलु शङ्कितो निश्चितश्च । शाक चाहारपरिणत्यादि शङ्कित, निषिद्धत्वादिनिश्चित । यत्र खलु साधनाव्यापकत्वसाध्यसमव्याप्तिसौकर्यतररूपस्याशङ्का, स शङ्कितोपाधि, अन्तिमगर्भेऽपि शाकाद्याहारपरिणतिसभवेन साधनाव्याप्तेश्चाशङ्कितत्वात् । यत्र पुनर्द्वयोरपि रूपयोर्निश्चय, स निश्चितोपाधि, यथा हिंसात्वानुमाने निषिद्धत्वम्, यत्रिषिद्ध तदधर्महेतुरिति निर्णयात् (यमात्) साध्यन्यासि, वैधर्हिंसाया निषिद्धत्वाभावात् साधनाव्यासि । उभय च निश्चितम् । उभय च प्रत्यक्षेण ग्रहीतु योग्य चेत्, योग्यादृष्ट्या तावदपनुद्यते, अयोग्य चेत् तर्कणैवेति विभाग । तदिदमाह योग्येति । तर्कप्रवृत्तिस्तु—किमुपाधय सर्वथा प्रमाणपथमनवतीर्णा उतावतीर्णा वेत्यादिना विकल्प्य तेषुनेपु ग्रन्थेषु वादिना पठितपाठा । तथाहि १ १ समन्यासिपक्षस्य सर्वथादिसंप्रतिपक्षत्वात् विषमन्यासिप्रमनूद्य तेषां वादिना भावमाह—साम्प्रमिति । अयमत्र भाव—न्यापकस्योपाधे पक्षे दर्शनाभावात् न्याप्यस्य साध्यस्य बाध इति । आदिशब्देन बौद्धोक्तपोडशविधानुपलब्धन्यापकविरुद्धोपलब्धिरच्यते, यथा द्रव्यत्वाभावात् पृथिवीत्वाभाव इति न्यापकानुपलब्धि, द्रव्यत्वविरुद्धगुणत्वाद्युपलब्धात् पृथिवीत्वाभाव इति न्यापक

७१—साध्याभावे साधिते हेतोस्तद्वृत्तितया यद्यपि साध्याभाववदवृत्तित्व हेतोर्लभ्यते—अथापि न साक्षादिति भाव । ननु अन्यस्य कस्यचिद् व्याप्यत्वप्रदर्शनमात्रेण साधनस्य व्याप्यत्व किमिति भङ्गीयम् । एक व्यापक प्रति अनेनस्य व्याप्यत्वसम्भवादिति चेत्—अप्रयोजकशक्त्या साध्यसाधनयोरनुकूलत्वकर्त्तृभावे व्याप्ययोगचिन्तावसरे व्याप्यत्वप्रमोऽथ सहचरितोपाधिगत यासिप्रतिपक्षानायत्त इत्युपपादने व्याप्यभावप्रहोपष्टम्भलाभात् । अत एव व्याप्यत्वासिद्ध एव सोपाधिक इत्युच्यते । अन्यथा सत्प्रतिपक्षविधया साध्याभावासाधकत्वे सोपाधिः सत्प्रतिपक्ष, सोपाधिको बाधित इति स्यात् । स्वगत व्याप्यारोपप्रसक्तिर्यस्योपाधित्वेन प्रदर्शने नास्ति, तस्य साध्याभावसाधनस्य सत्प्रतिपक्षत्वपादकप्रमे गस्तिरिति । एवमुद्यनानुयायिनामाशयम् औद्यनिका इति प्रदर्श्य चक्षव्यातर मनस्यापल्योपसहरति प्रवृत्तौपाधिर्लक्षणमिति । अयं भाव—उपाधीना स्वाभावमुत्तेन साध्याभावासाधनया सत्प्रतिपक्षोपपन्नत्वत् व्यभिचारोपपन्नत्वमपि भवति, उपाधी साधनाव्यापकत्वे गृहीते तुल्यवित्तिधेयनया साधने उपाध्यन्याप्यत्वलाभात् यो यद्व्यापकव्यभिचारी, स तद्व्यभिचारीति नियमेन साध्यव्यापकोपाधिव्यभिचारित्वात् साधनमिदं प्रवृत्तसाध्यव्यभिचारीत्यनुमानमभवत् । अतो व्यासिप्रतिपक्षव्यभिचयनया साध्यव्यापकव्यभिचरितासाधनाव्यापकत्वरूपलक्षणा प्राप्ताना सर्वथा व्याप्य गस्तिर्यत् सुस्थमिति सम्भवात् उद्यनशास्त्रोऽप्ययमिति सुप्रमिति । आदिपक्षे चतत्तत्तत्तत् इदं द्वितीय लक्षणम् । तर्कप्रवृत्तिरिति । प्रमाणेन केनचिद्विधायं अयमुपाधिरिति विधानं प्रदर्शने, तत्र साध्यव्यापकत्वादिक तवण विमुद्यम् । य वधिस्तु स्यादिति निर्मुद्यनानु सु स्थमेव साध्यम् । आन्तर्यश्लोकादिप्रतिपक्षमुद्यनानु निरूपन भवतीत्येव साध्यं स्यात् । तथाहीयेनदनतरमेवमुपादनग्रन्थ पूर्णः पठित इति सम्प्रदायः । पठ्यापमर एवात्र ग्रन्थपाठा इति सुगम् । पीठोऽप्युद्यनानु । गुणुमात्रात्प्रतिपक्षे अस्मादिरेयोऽयम्, “अनुपपत्तिर्नानुद्यनानु

विरुद्धोपलब्धिरित्यादि । एवं पक्षे साध्यव्यापकस्योपाधेरनुपलम्भे तथोपाधिविरुद्धधर्मात्तरोपलम्भेऽपि साध्यासिद्धिरिति भावः । अन्यत् सर्वं विस्तरभयात् लिख्यते ॥ इत्युपाधिस्वरूप-तद्विधूननप्रकारौ ॥ ४३

(269) नित्यो व्यापी च न स्यादुपाधिरिह, सदा सर्वतस्तत्प्रसङ्गात्

नाप्येव व्याप्यमात्राकृतिरवियुतितो नैकलिङ्गोपपत्तेः ।

नासौ पक्षेतरत्त्वप्रभृतिरपि भवेत् व्यापकोऽतिप्रसङ्गात् ;

तुल्यस्ताध्येन पक्षे सह यदि घटते, साधने व्याप्नुयात् सः ॥ ४४ ॥

अलोपाधिविधूनन(विवेचन<sup>२</sup>)प्रक्रिया विशेषतो दर्शयति नित्य इति । न तावदनुमाने धूमादौ बद्धादिसाधने नित्यो व्यापी वा कश्चिदुपाधित्वेन शङ्कितुं शक्यते । कुन इत्यत्राह सदेति । उपाधेस्तदातन्त्व-प्रसङ्गात् ; सार्वत्रिकत्वप्रसङ्गात् ; तथाच तत्समवृत्तेः साध्यस्यापि बद्धादेः सदातन्त्वं सार्वत्रिकत्वं च प्रस-ज्येतेति भावः । तर्ह्यनित्योऽसार्वत्रिकश्च व्याप्यमात्राकृतिरस्त्वित्याशङ्क्याह नापीति । तत्र हेतुं दर्शयति अविद्युतित इति । व्याप्यमात्ररूपस्योपाधित्वाङ्गीकारे कृतकत्वानुमाने सावयत्वमुपाधिः स्यात् ।

७—न्यायविन्दुक्ता । अन्यैश्च वीर्यैः षोडशधा । तत्र स्वभावानुपलब्धिः कार्यानुपलब्धिः व्यापकानुप-लब्धिः कारणानुपलब्धिरिति चतस्रोऽनुपलब्धयः । तत्र स्वभावादीनां चतुर्णां प्रत्येकग्रहणेन तद्विरुद्धोपलब्धि-तद्विरुद्धकार्योपलब्धि-तद्विरुद्धव्याप्तविषयकोपलब्धित्रयमेलने पूर्वाभिसह षोडश-विधत्वम्” इति । अन्यत् सर्वमिति । श्रीभट्टपराशरपादैस्तत्परत्नाकारे, ‘उपाधिर्नाम विशेषणम्, अपच्छेदकम् । हेतुर्गद्वयच्छिन्नस्तन्नेव साध्यव्याप्यत्वरूपं संबन्धं लभते, तत् अवच्छेदकम् । ‘धूम-वान् अग्नेः’ इत्यत्र आर्द्धेन्वनावच्छिन्नान्नेर्व्याप्यत्वात्, शाकपाकजत्वावच्छिन्नमेत्रीतनयत्वस्य इयाम-त्वव्याप्यत्वात्, कर्णशङ्कुरयवच्छिन्नभःप्रदेशतस्य श्रोत्रत्वव्याप्यत्वादित्येवं ग्राह्यम् । परस्मिन् स्वगतधर्मोपकरणरूपमुपाधित्वं प्राच्यैस्ताकिरैरुक्तम् । एभिस्तु सुप्रसिद्धमवच्छेदकरूपमुपाधि-त्यमात्रायैवोपपाद्यते इत्यादिकं न्यायपरिशुद्धितो गम्यते । एवमादि ग्राह्यम् ॥ ४३ ॥

नित्य इत्यादि । एतद्विचरणमपि न्यायपरिशुद्धौ द्रष्टव्यम् । नित्यः = सर्वकालवर्ती, व्यापी = सर्वदेशवर्ती च इह = अनुमाने नोपाधिर्भवितुमर्हति । उपाधेः साध्यव्याप्यत्वात् तस्य तथात्वे सदा सर्वतः = सर्वत्र तत्प्रसङ्गात् = साध्यस्यापि स्थितिप्रसङ्गात् । उपाधेः साधनाव्यापकत्वभंगश्च स्यात् । इदञ्च तत्प्रसङ्गादित्यस्य उपाधेः प्रसङ्गादित्यर्थेऽर्पितेन गम्यम् । एवमस्त्वित्यस्यैवपि न उपाधित्वे सति तत्र कीदृशस्य तदिति विचारयन् आह नापीति । यदि साध्यव्याप्यतामात्र-विशिष्ट उपाधिरित्युच्येत, व्यापकत्वं त्यज्येत, तादृशोऽपि न ; अनेकलिङ्गोपपत्तेः । एकस्य साध्यस्य साधकं लिङ्गं बहु स्यात्, न हि तत्रैकं प्रति अन्यस्योपाधित्वं युक्तम् । कुत इति चेत्—अविद्युतितः । युतिः = योगः । विद्युतिः = विनाभावः । अविद्युतिः = अविनाभावः । उपाधेरिवाविनाभावाविशेषात् प्रकृतहेतुरपि हेतुर्भवितुमर्हति हि । अत एव अनित्यः कृतकत्वादित्यत्र सावयवत्वं नोपाधिः । ननु केवलव्याप्यस्योपाधित्वं कथमादाशयते, साध्याभावसाधनस्य वा साध्यव्यभिचारोद्यनस्य वा ततोऽसंभवादिति चेत्—उपाधिगतं व्याप्यत्वं प्रकृतहेतौ भातीति शक्या व्याप्यत्वविघटनमित्याशयः । अत एव विनिगमनाधिरहात् तदयोग इहोक्तः । तर्हि व्यापकत्वमात्रं निवेदयतामित्यत्राह नासाविति । सर्वत्र पक्षेतरत्त्वमप्युपाधिः स्यात्, साध्यव्यापकत्वात् । तथाच सर्वानुमानोच्छेदः । अतो व्याप-कत्ववत् साध्यव्याप्यत्वमपि निवेदयम् । एवमपि तादृशः सर्वोऽपि नोपाधिरित्याह तुल्य इति । उक्तरीत्या साध्येन तुल्यः स यदि पक्षे स्यात्, तदा स साधनं व्याप्नुयात् = साधनन्यापक एव भवेत् । तदा

न्यायविदां मते साधयवत्त्वानित्यत्वकृतकत्वाभ्यां व्याप्तत्वात् उभयं चानित्यत्वसाधने सम्यगनुमानमेव । आहुश्च, “कृतसाधयवत्त्वादिप्रयुक्ता च विनाशिता” इति । अविद्युतितः—अविनाभावात् । ये तु समपदं प्रतिक्षिप्य व्यापकमाल्लमुपाधिरिति वदन्ति, तेषामपि पक्षेतरत्वम्, पक्षप्रतियोगिकान्योन्याभाववत्त्वम्, पक्षत्वात्यन्ताभाववत्त्वम्, पक्षत्वविरुद्धधर्मवत्त्वम्, पक्षत्वात्यन्ताभावाविनाभूतधर्मवत्त्वमित्ये तादृशं नोपाधिरित्याह नासाधिति । कुत इत्यत्राह अतिप्रसङ्गादिति । तदुक्तमस्माभिरिवान्यत्र, “नोपाधिः पक्षतोऽन्यत्वं साधने न विपक्षतः । बाधनं न सपक्षेभ्यः सर्वानुमित्तिबाधनात् ॥” इति । अयमर्थः—पक्षेतरत्वं नोपाधिः । एवं पर्वतो वह्निशून्यः सपक्षेतरत्वात् विपक्षवदिति बाधितुं न शक्यते । तथा पर्वतो वह्निमान् विपक्षेतरत्वात् सपक्षवदिति साधयितुमपि न शक्यते ; सर्वानुमानबाधनादिति ; यं पक्षीकरोति वादी तमेव प्रतिबाधयि विपक्षीकरोति । तथाच परस्परविरोधादनुमान[स्य]पामाप्यमेव संभज्येतेति । इत्थं न्यूनाधिकवृत्त्योर्निरासे समवृत्तिरवशिष्यते । स च यदि पक्षे संभवति, साधनव्यापकत्वात्नोपाधिः ; असंभवे स एवोपाधिः । अत एव वह्निसामग्र्याः पक्षे संभवमाश्रित्य साधनव्यापकत्वादानुपाधित्वमाहुः । अतः उभयाव्यभिचारिणामुभयव्यभिचारिणामन्यतरव्यभिचारेऽपि व्याप्यमात्रा-व्यभिचारिणां व्यापकमाल्वाव्यभिचारेऽपि विषमवृत्तीनामनुपाधित्वे व्याप्य(साध्य)व्यापकत्वभावानां साधना-  
 ७१—उपाध्यभावेन साध्याभावसाधनादिकं कथम् । अतः साधनाव्यापकत्वमप्येक्षितम् । यद्येतावत्तैव द्रूपकत्वसंभवात् साध्यव्याप्यत्वत्याग इत्येते, त्यज्यताम् । ईदृशलक्षणाक्रान्तस्तु विधूननीय एव ॥ न्यायेति । अस्मन्मते साधयवत्त्वप्राकृतं नित्यम् । कृतसाधयवत्त्वेति । कृतत्वसाधयवत्त्वैत्यर्थः । नोपाधिरित्येतदाचार्यकारिका कुत्रत्येति द्रष्टव्यम् । विपक्षतः, सपक्षेभ्यः इत्युभयत्र अन्यत्वमित्यस्यानुपगं । विपक्षान्यत्वं साध्यसाधकं न भवति, सपक्षान्यत्वं साध्यसाधकमपि न भवति । सर्वेष्वनुमानेष्वेवं वर्णनसंभवात् । वृत्तौ विघरणं कारिकोक्तक्रमेण न लक्ष्यते । अथापि न प्रमेयमेदः । यथाहं शोधनं वेप्यताम् । ननु विपक्षान्यत्वरूपसाधकहेतुप्रयोगे सर्वानुमित्तिबाधनरूपदोषः कथमुच्यत इत्यत्राऽऽशयं विवृणोति यंपक्षीकरोतीति ।

तथाच यथा विपक्षान्यत्वसपक्षान्यत्वयोः साध्यतद्भावसाधकत्वं नेष्यते, अत्रयोजकत्वात्, तथा पक्षेतरत्वस्योपाधित्वमपि नेष्यते । क्वचित् साध्यवत्त्वेन निश्चिते पक्षेऽपि पक्षेतरत्वात्सत्त्वेन साध्यव्यापकत्वभंगात् अन्यथापि नेदं साध्यव्यापकं पक्षेतरत्वात्मकत्वादित्यनुमानावकाशात् । अन्ततः साध्यसंदेह एव विध्नमाच । साध्यसंदेहस्य च पक्षतरूपतयाऽनुमानोपयोगितया याधकत्वाभावादित्यप्यत्र निगूढम् । अत उभयेति । न्यायपरिग्रहो, “हेतुसाध्ययोर्मयोर्व्यापकः उभयाव्यापकः अन्यतराव्यापको या” इति चिकल्पः । तदनुसारे त्विह उभयाव्यभिचारिणामित्यादीं यद्गुर्माहिः कर्तव्यो भवेत् । अन्यथा अर्थं क्लेशश्च । उभयं हेतुसाध्योभयव्यभिचारि=व्याप्यं येषां तेषां साधनव्यापकत्वादानुपाधिता । उभयं व्यभिचारि येषां तेषां साध्यं व्यभिचारि भवतीति साध्यव्यापकत्वभंगादनुपाधिता । अन्यतरसिद्धं व्यभिचारे, एकतरस्याव्यापिचारः सिद्धः । अतोऽन्यतराव्यभिचारे इति पाठाभावेऽपि न क्षतिः । व्याप्यमात्राव्यभिचारिणां साधनव्याप्यकानाम्, साधनव्यापकानामिति यावत् । तेषां साधनाव्यापकत्वहानिः । व्यापकमात्राव्यभिचारेऽपि, नाध्यमात्रे व्याप्यत्वस्वीकारेऽपि नियमविकल्पे इत्यत्राप्यत्राह । साध्यव्यभिचारिणामव्याप्ये इति पाठः ।

व्यापकानामुपाधित्वमित्युक्त भवति । तथाच यावत्साधनदेशमवर्तमानो यावत्साध्यदेशवृत्तिरुपाधि, साधन  
वन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वे सति साध्यवन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगी उपाधिरित्यादिकमपि लक्षण  
संगच्छते ॥ इत्युपाधिरिवेचनम् ॥ ४४ ॥

(270) दृष्ट साध्यस्य यत् स्यात् सममधिकमपि क्वापि पक्षान्यता वा

तस्याभावेऽपि साध्ये सति यदि न भवेत् बाधक, व्यापि नैतत् ।

दुर्वारे बाधके तद्द्वयमपि दहनानुष्णतादाबुपाधिः

साध्य तद्वाप्यतां वा हरतु (ति ?) म विरहात् पक्षतो हेतुतश्च ॥ ४५ ॥

समाधिक-यातिरुक्ताशङ्कीकारेणोपाधे र्थापकत्वप्रकारपरिशोधनपूर्वकं तद्दृष्टपणत्वप्रकारमपि विश  
द्वेयति दृष्टमिति । पूर्वं पक्षेतरत्वस्योपाधित्व प्रतिक्षिप्तम् । इदानीं तस्याप्युपाधित्वमङ्गीकरोति—  
क्वापीति । अथ भाव — यत् बहुचनुष्णत्वानुमानादौ पक्षे साध्यबाध स्फुटमेव दृश्यते, तत्र पक्षेतर  
त्वमप्युपाधि । यत्र पुनर्बाधो नास्ति, न तत्र पक्षेतरत्वमुपाधिरिति विभाग । अतोपाधे र्थापकत्वा

ॐ— शयेन तस्याग्नेनाह तथाचेति । एवमुपाधिलक्षणे सम-यातिनिवेशे अस्य व्याप्तिव्यतिरेकत्वात्,  
व्याप्तेश्च निरुपाधित्वव्यतिरेकतया उपाधिव्यतिरेकत्वाच्चान्योन्याश्रय इति शक्यपरिहारायापि व्याप्य  
घटनेन परिष्करोति तथाचेति । व्याप्तिनिश्चि प्रविष्टेति वैश्याय निष्कर्षति साधनमिति ॥ ४४ ॥

साध्योपाध्योर्व्याप्य-यापकभावोऽप्यनुकूलतरेत एवावधारणीय अन्यथा नद्धिधननमिति उद्ग  
उपाधिद्वयं दृष्टकनाप्रकारमपि द्वित्रिघमाह दृष्टमिति । प्रथमपादस्य तृतीयपादेन सज-धो मुख्य । द्विती  
यपाद समाधिपददर्शित-यापकत्वस्वापकानुकूलतरेतविशयकप्रपर । चतुर्थपादेन उपाधिकत्वोक्ति ।  
यत्=उपाधितया निदृश्य साध्यस्य सम दृष्टम्-साध्यान्यूनमधिकवृत्ति, साध्य-याप्य साध्याव्यापकश्च  
दृष्टम्, यदपि साध्यस्याधिक दृष्टं, साध्याधिकदेशवृत्ति=व्यापनमात्र दृष्टम्, तद्द्वयमपीत्युपर्य  
न्य । साध्यव्यापकत्वमात्रेऽप्युपाधित्वस्वीकारे पक्षेतरत्वमप्युपाधि स्यादिति शक्यायाम्, तदपि  
क्वापि =पक्षविशेष्यरुसाध्याभावनिश्चयस्थले उपाधितयेत्येते इति शापयितु, 'क्वापि पक्षान्यता वा'  
इति यत्सच्छ-दघटितवाक्यमध्ये बाधयान्तरम् । अन्यान्यर्थाप वाक्य मध्ये व्यापनप्रतिनिश्चयोपायप्रदर्शक  
तस्येत्यादि । तस्य उपाधेरभावेऽपि साध्ये सति=साध्यमस्तु उपाधिर्मस्तु इति चिन्तायाम्, यदि  
न भवेत् बाधक व्यापिनैतत् । विपक्षे बाधक यदि भवेत्, तदैव व्यापक भवतीति यावत् । दुर्वार इति ।  
तद्द्वयमपि उपाधिरित्येतावति वक्तव्ये अधिकोक्ति पक्षेतरत्वस्याप्युपाधित्वोपपादनय । पूर्वं  
क्वापीत्युक्तविवरणं दुर्वारे बाधने इति । पक्षे साध्याभावाप्रतानिश्चाप्यक्रमणणे सतीत्यर्थ । तत्रैक  
स्थलमुदाहरति दहनानुष्णतेति । 'अग्निनुष्ण पदार्थत्वात्' इत्यत्र अग्नीं प्रत्यक्षप्रमाणेनानुष्णतयाघात  
पक्षेतरत्वमुपाधिर्भवतीत्यर्थ । न च बाधेनेव हेतोर्दुष्टत्वे सिद्धे किमर्थमुपाध्युद्भावनमिति वाच्यम्,  
साध्य-याप्यभावादिदृष्टं सर्वं साधन सोपाधिमिति नियमस्य न भग इति शापनेनाव्याप्यत्वदाहर्था-  
धैत्र । आदिपदेन मन्त्रीतनयविशेषयस्यामत्वादिक् ग्राह्यम् । तत्रापि बाधक दुर्वारम् । शिशी इवेतत्वस्योप  
लभ्यत्वात् । अत शान्पाकजवस्योपाधिः उदाहर्यम् । उपाधिकत्वमाह साध्यमिति । स =उपाधि  
विरहात्=स्वाभावमुक्तौ साध्य पक्षतो हरतु=पक्षे साध्याभाव साध्ययु । हतीति लङन्तपाठो  
युक्त । एव हेतुन तद्व्याप्यता हरतु साध्यव्याप्यत्वाभाव हेतौ योधयतु । तत्र प्रकारद्वयम्—पक्षे  
साध्याभावप्रतया निश्चिते, साध्यभाव पक्षवृत्तित्वस्य हेतौ ज्ञानात् व्याप्यत्वाभावाप्रधारणमिति,  
यद्वा साक्षादेव हेतु साध्यव्यापिभावात्, साध्यव्यापकोपाधि-यमिचारादित्यनुमानमिति ।  
इदमपि वृत्तौ अन्तिमवाक्ये विपक्षितम् ।

वगमप्रकारमाह तस्येति । अयमस्यार्थ — यत् यस्य व्यापकत्वेन निर्दिश्यते, तस्याभावेऽपि तत्संगवे यदि बाधकर्तृकं प्रवर्तते, स एव तस्य व्यापक ; यथा शाकाद्याहारपरिणत्यभावे पुरुषगताद्यश्यामिकाभावे नियतमुपलभ्यते । एवमन्यत्रापि । अन्यथा अकारणकार्योत्पत्तिप्रसङ्ग इति तर्क । एतादृशबाधकसद्भावे व्यापकत्वम् । या तु क्षीराद्याहारपरिणति, सा श्यामत्वं प्रति न व्यापिका ; निपक्षे बाधरूपाभावादि-  
त्यर्थ । तथाच बहुद्यनुष्णत्वानुमाने पक्षे प्रत्यक्षबाधकसद्भावात् उपजीव्यविरोधादितर्कबाधाच्च सममधिकं वा पक्षेतरत्वं पक्षेतरवह्निसामग्रीशून्यत्वमित्यादिकं सर्वमप्युपाधि स्यादित्याह दुर्वार इति । तद्वद्वयमपि—  
सममधिकमपि । उपाधेर्दूषणत्वप्रकारं निगमयति साध्यमिति । पक्षे साध्यापहारे बाध, हेतो साध्य-  
व्याप्यत्वापहारे व्याप्यत्वासिद्धि । उपाधि खलु व्यापकस्वभावात् पक्षे स्वाभावेन साध्यमपहरन् हेतोस्ताध्य-  
व्याप्यतामप्यपहर्ततीति भावः ॥ इति उपाधेर्दूषकत्वप्रकारो ॥ ४५ ॥

(271) व्याप्तिः पक्षान्वयश्चेत्युभयमविकलं यस्य हेतुः स सम्यह् ;

आभासौ तद्विहीनौ ; तदुभयविततिस्स्यादनैकान्तिकादिः ।

तत्तद्वक्रानुमोत्प्रेक्षणमप घटते न क्वचिन् माघपसिद्धयै

स्वव्यापातादिदोषादविषयनियतेर्वाञ्छितालामतश्च ॥ ४६ ॥

पुरुषगताद्यश्यामिकेति पाठे पुरुषगतेति विशेषणं काकशिजुश्यामतायां शाकपाकस्यानियामरु-  
त्वात् । अथेति जननकालग्रहणार्थम्, अश्यामतयैवोत्पन्नस्यापि आध्यात्मिकाधिदेविकाद्युपाधियशात्  
पश्चात् श्यामत्वसंभवात् तत्र शान्पाकस्यानियामकत्वात् । तथाचात्र मैत्रीशिजुपक्षके पक्षधर्मा-  
वच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वमुपाधो ग्राह्यम् । क्षीरादीति पदं श्यामताहेतुशाकाद्याहारव्यतिरिक्तसर्वा-  
हारविषयम् । सा श्यामत्वं प्रति न व्यापिकेति । किमर्थमयत्रप्रसक्तप्रतिषेध इति चेत्—शाकादीति  
विशेषणवृत्त्यज्ञापनाय । यद्वा अश्यामिकाभिन्नि पदन्धेदेन क्षीरादीनामश्यामिकाहेतुत्वं तथा न  
व्यगस्थितम्, यथा शाकाद्याहारस्य श्यामिकां प्रतीत्युच्यते । व्यापकस्वभाव इति । अनेन व्यापक-  
व्यभिचारित्वेन साध्यव्यभिचारस्य हेतौ सिद्धिरपि दर्शयते ॥ ४५ ॥

सपरिकरो हेतुरुमितिसाधनम् । तत्र व्याप्तेरिव पक्षधर्मताया अपि परिकरत्व तदुभय-  
वैकल्यप्रयुक्तं हेत्वाभासस्यञ्च प्रदर्शयन् हेतुहेत्वाभासविभागप्रकारं व्युत्पादयति व्याप्तिरिति ।  
अनौपाधिन् संयन्धो व्याप्तिरिति तद्विज्ञानाद्योपाधितद्विधूननप्रसारी प्रापितौ । एवमविज्ञाना व्या-  
प्तिरिव पक्षसंयन्धोऽपि हेतुनिष्ठः परिकर इति सोऽप्यविकलः पक्षवतिशिष्टे धर्मिणि हेतो र्द्राव-  
रूपोऽपेक्षितः । यस्येदमुभयं स हेतुः सम्यह् = सद्हेतुः । एवञ्च व्याप्तिविकलः पक्षधर्मताविन्त-  
श्चेति हेत्वाभाससिद्धिमर्थसिद्धम् । एवं स्थिते अनैकान्तिकादिरूपेण नणादेन त्रेधा, गीतमेत पक्षधा,  
अन्यथाऽन्यथा च तैस्तैर्विभागे क्रियमाणेऽपि सर्वोऽयं विभाग एतदुभयविस्तार इत्येव भाव्यम् । पक्ष-  
सत्त्वं सपक्षसत्त्वं विपक्षासत्त्वमिति हेतोः रूपाणि लीण्यपेक्षितानि । तत्तदभावमालोच्य त्रैविध्योक्तिः ।  
हेतोरिव साध्यस्याप्यभावात् प्रथमिभाव्य याधितत्वसत्प्रतिपक्षित-रूपाशब्दय गीतमो घड्याभास ।  
एवं हेतुनाऽनुमेयमर्थं निश्चिण्य शृंगप्राहिन्त्या अननुमाय वक्षेण मांषेणानुमानमपि बालक्रमेण  
वस्तिपतम् । तदिदं स्वाभीष्टसाध्यरूपाधनस्यावस्थितहेतूपन्यासेनप्रति जादितिजये वदाचिदप्रगल्भमतस्य  
तज्जयार्थं प्रयुज्यमानं भवेदित्यास्तिवमयादा । तथा वक्रानुमानं बहुविधम् । यत्र पक्षे यत् साधनीयम्,

एवमनुमानेपूर्वाधिविधूननप्रकारमुक्त्वा हेतुतदाभासाद्विभागं दर्शयति व्याप्तिरिति । द्वयमनुमानानाङ्गं व्याप्तिः पक्षधर्मता चेत्युक्तम् । सा च व्याप्तिः अन्वयव्यतिरेकाभ्यां द्वेषा भवति । साधनसद्भावे साध्यसद्भावेऽन्वयः; साध्याभावे साधनाभावो व्यतिरेकः । तत्रान्वये-सर्व(सकल)सपक्षवर्तिनो हेतोस्साध्येन सह सार्वत्रिकसंबन्धः ; तत् (?) यथा, शब्दोऽनित्यः कृतकत्वादिति । कतिपयसपक्षवर्तिनस्तस्य सपक्षे कुत्रचित्साध्येन संबन्धः ; तद्य (?) सावयवत्वमिति ; घटादिषु सावयवत्वसद्भावात् , क्रियादिष्वभावात् । व्यतिरेकस्तु सफलविपक्षव्यावृत्त्यात्मकत्वादेकरूप एव । तथाच यस्यस्यानुमानस्यान्वयव्यतिरेकौ स्तः, तत् [तत् ?] अन्वयव्यतिरेकत्वात् सर्वाविगीतमेव । यस्य पुनः अन्वयो व्यतिरेको वा न, तयोर्लभयोगतिरुत्तरं वक्ष्यते । एवं व्याप्तिपक्षधर्मताभ्यां सम्यक्त्वमुक्त्वा तदभावे पुनः अमन्यवत्वमाह आभासाविति । व्याप्यभावे व्याप्यत्वासिद्धिः ; पक्षधर्मताभावे स्वरूपासिद्धिः । अनैकान्तिकत्वादिकमशेषमपि हेत्वाभासजातं व्याप्तिपक्षधर्मताविरहे विश्राम्यतीत्याह तदुभयेति । तथा हि--विपक्षगामित्वे व्याप्तिविरहः ।

ॐ— तं पक्षम् ; तत्र सपक्षं विपक्षं साध्यं साध्याभावं वा पक्षीकृत्यानुमानप्रयोगात् । सर्वमिदमुपपाद्य खण्डितं चादीन्द्रेण महाविद्याविडम्बने । इदं चक्रानुमानमेव महाविद्येत्युच्यते । केवलान्वयिप्रमेदोऽयम् । मन्त्रयत् अपेक्षितसाधनत्वादियमेव विद्या । अस्य सर्वहेतुदोषदूरत्वमेव महत्त्वम् । एवमपि सर्वमिदं सद्देतुविभागान्तर्गतमिति न मन्तव्यमित्याशयेनाह तत्तदिति । उक्तरीत्या पक्षसपक्षविपक्षादिनानापक्षकारणां, साक्षात् साध्यासाधकतया चक्राणामनुमानानां चादीन्द्रखण्डितानां तत्पूर्वैः यत् उत्प्रेक्षणम् ; तत् न फलाय । तत्र निर्दुष्टत्वबुद्धिरयुक्ता, यतः स्वव्याघातः, विषयनियमाभावः इष्टासिद्धिश्चेति सन्ति दोषाः । तदुत्प्रेक्षितहेतुना तद्विपक्षसाधनत्वं तदप्रदर्शितरीतिकल्पितेनान्येन हेतुना तद्विपरीतस्यापि साधनसंभवात् विषयनियमाभावः, अत एव स्वव्याघातकत्वमिष्टासिद्धिश्च । तावता हेतुदोषः कः इति चेत्—अप्रयोजकत्वमेव । तद्य व्याप्यसिद्धिरूपमेव । तत्र यथोचित उपाधिखल्लेख्यो भवतु कामम् । अतः स्वपक्षविपरीतसाधनमार्गदर्शित्वात् महती अविधैवेयमिति ।

तत् यथेत्यत्र तत्पदम् उपरि तद्यति पदञ्च न स्यात् । तत्सत्त्वे अनुमानान्ङ्गमिति प्रागुक्तत्वात्, अनुमानाङ्गं तादृशमिति वा अनुमानं तादृशमिति वाऽर्थः । सकलसपक्षवर्तिन इति । सकलसपक्षवर्तिनत्वादिति हेतुगर्भविशेषणम् । कतिपयसपक्षवर्तिन इति । किञ्चित्सपक्षमात्रवर्तिनत्वादित्यर्थः । अन्वयव्यतिरेकौ स्त इति । यस्येति । धीप्सा अनपेक्षिता । अनुमानस्य = हेतोः अन्वयः = साध्यान्वयिसपक्षान्वयः, व्यतिरेकः साध्यव्यतिरेकत्रिपक्षान्वयाभावश्च स्तः । तत् अन्वयव्यतिरेकीत्यर्थः । अन्वयव्याप्ति-व्यतिरेकव्याप्युभयवदनुमानमन्वयव्यतिरेकीति यावत् । सर्वाविगीतम् = अनुमानरूपप्रमाणान्तरादिसर्वपरीक्षकसंमतम् । उत्तरं = अस्मिन् सतीति अष्टत्वारिंशदश्लोकादी । आभासी = आभासभूतौ हेत् । अनेन हेत्वाभासपदस्य आभासभूतहेतुरित्यर्थः उक्तः । तेपामनेकत्वेऽपि द्विवचनं व्याप्यभावपक्षधर्मत्वाभावरूपधर्मद्वयप्रयुक्तम् । स्वरूपासिद्धिः = साधनस्वरूपस्यासिद्धिः ; पक्षवृत्तिहेतुरनुमानम् ; तादृशविशिष्टासिद्धिः । तस्य साध्येन संबन्धो व्याप्तिः ; तदसिद्धिरप्या । हेत्वाभासजातमिति । अत्र हेत्वाभासपदं हेत्नामाभासेति दोषपरम् । पक्षधर्मताविरहे इत्येकत्वमविश्रितम् ।

उक्ते उभयस्मिन्नेव सर्वहेतुदोषान्तर्भावं दर्शयति तथाहीत्यादिना । विपक्षगामित्वे हेतोः

पक्षविपक्षमात्रगामित्वेऽपि स एव । सपक्षे सति पक्षमात्रगामित्वेऽपि व्याप्तिपदर्शनाभावात् स एव ; विपक्षादिव सपक्षादपि व्यावृत्तत्वेन (?) व्यतिरेकव्याप्यवगमात् (भावात्) (?) (व्यतिरेकव्याप्ति-सत्त्वेऽप्यन्वयव्याप्यवगमाभावात् ?) । यदा पुनः कालात्ययापदिष्टः, तदाऽपि व्याप्यभावः । तदा साध्यशून्ये साधनवृत्त्या व्याप्तिभङ्ग इति केचित् । अपरे तु बाधितेऽपि सिद्धसाधनवत् साध्यसन्देहाभावात् पक्षधर्मत्वभङ्ग इति । एवं प्रकरणसमेऽपि पक्षे साध्यनिश्चयावसादनेन व्याप्तिभङ्ग इति केचित् । अन्ये तु सारसिकसन्देहापवादिनाऽपि विपरीतनिश्चयप्रसङ्गेन बाधतुल्यत्वमापाद्य पक्षधर्मताभङ्ग इति । इतरे तु व्याप्तिपक्षधर्मत्वयोर्द्वयोरपि विमर्दनेनोभयदोषापादनमिति । कथं तर्हिनु-मानस्य सन्देहोऽङ्गमित्युच्यते ? इत्थम्—उभयी खलु सन्देहप्रवृत्तिः । एका सर्वांनुमानसाधारणी सारसिकी ; सा भवेदनुमानाङ्गम् । द्वितीया पुनः प्रतिकूलानुमानदर्शनजनिता ; सा पुनर्नुमानाङ्गं, शङ्कापनोदनप्रवृत्तपूर्वांनुमानपरिस्थिरूपेणानुमानान्तरेण प्रवर्तितत्वात् । अतः प्राचीन एव संशयोऽनु-

ॐ—पक्षसपक्षयोरिव विपक्षेऽपि सत्त्वे, विपक्षमात्रे सत्त्वं इव व्याप्तिविरहः साध्याभाववद्वृत्तित्वात् । एवं साधारणो हेत्वाभास उक्तः । पक्षविपक्षमात्रेति मात्रप्रदेन सपक्षव्यावृत्तिः । न पय = व्याप्ति-विरह एव । अथ विपक्षासत्प्रवृत्तत्वे सत्त्वं सपक्षसत्प्रवृत्त्यापि भावेऽपि तं दोषमाह सपक्षे सतीति । अत्र, 'अनित्यः शब्दः शब्दत्वात्' इत्यत्र पक्षमात्रवर्तिनि हेतौ वस्तुगत्या व्याप्तिसत्त्वात् तद्विरहः कथमिति शंका मा भूदिति व्याप्तिप्रदर्शनाभावादित्युक्तम् । सपक्षे किल व्याप्तिः प्रदर्शनीया, तत्र नित्ये घटादौ हेतुर्नास्तीति । स एवेति । व्याप्तिग्रहरूपकारणासिद्धेरिति भावः । एवं हेतोरुपन्यस्तनया पुनः विपक्षादिवेत्यादिना हेतुपन्यासो व्यर्थः । अतः किञ्चिदाशंकापरिहारार्थमुपन्यास इति वक्तव्यम् । सा च अन्यव्याप्यभावेऽपि व्यतिरेकव्याप्तिसत्त्वात् कथमनुमानं दुष्टमिति शंका । तत्रोच्यते—विपक्षादिव सपक्षादपि व्यावृत्तत्वेनेति । एवञ्च व्यतिरेकव्याप्यभावादिति पाठोऽनन्वितः । व्यतिरेकव्याप्यवगमा-दिति पाठेऽपि सपक्षव्यावृत्तः परूपहेतुस्तत्र नान्येति । तस्य स एवेत्यत्र हेतुत्वमपि न भवति । अतः व्यतिरेकव्याप्तिसत्त्वेऽपि अन्यव्याप्यवगमाभावादिति पाठव्यम् । सति सपक्षे केवलव्यतिरेकव्याप्तेः अकिञ्चित्करस्यमेव सर्वेष्टमिति भावः । तथाचासाधारणहेत्वाभास उक्तः ।

एवमनैकान्तिस्य व्याप्यभावेऽन्तर्भाव उक्तः । अथ बाधितस्य मतमेदेन अन्यतपसिन्व अन्तर्भावमाह यदापुनरिति । साधनवृत्त्येति । ह्येवो बद्धिमान् धूमादिति बाधे तु पक्षधर्मत्वभावात् एव । तद्वत् नधत्त तमेयाऽऽहुः परे । ह्येवोऽग्निमान् जलादित्यत्र पक्षभूतद्वयवर्तित्वेऽपि पक्षना-विशिष्टरूपविशेषणाभावात् । बाधनिश्चयकाले पक्षता = साध्यसंशयो नास्तीति । पक्षताविशिष्टत्वं च निवेशनीयम्, अन्यथा सिद्धसाधनस्थले दोषान्तरभावेनानिर्वाहादिति भावः । प्रकरणसमे = सप्रतिपक्षे । कथं तर्हीति । साध्यसंदेहादनुमाने प्रवृत्तस्य साध्यव्याप्यव्यत्तादाने जाते तद्वैय प्रतियादिमुखेन साध्याभावव्याप्यप्रतिहेतुमत्तादाने च जनिते साध्यतद्भावोभयविषयकज्ञानं जायमानमर्थात् संशयरूपमेव भवति । एवञ्च निश्चयार्थप्रवृत्तस्य हेतोः प्रतिहेतुत्वभावेऽतः संशयापादकत्वात् दुष्टप्रवृत्तीकारे, साध्यसंशयोऽनुमानाङ्गमिति संप्रदायभंग इति प्रश्नः । हेतु-परामर्शात् प्राक्तनः संशयः पक्षता, अनुमितौ कारणम् । तत्रिवृत्तार्थप्रयुक्तहेतोरैव संदेहापादकत्वे अननुकृतत्वात् तस्य संदेहस्य दोषत्वमिति भावः । शेषमन्यत्र । अथासिद्धरूपहेत्वाभासमन्य-



मानाङ्गम्, पराचीनस्तु परिपन्थयनुमानमूलत्वादनुमानवाधकेष्वन्तर्भवतीति विभागः । अनुकूलतर्काभावो व्याप्तिमेवावसादयति ; व्याप्तेस्तु तर्कमूलत्वात् । प्रतिकूलतर्कोऽप्येवमेव ; अनुकूलतर्कसद्भाववत् प्रति-  
कूलतर्काभावस्यापि व्याप्त्यङ्गत्वात् । आत्माश्रयादिः स्वरूपासिद्धिमापादयति, केवलानिष्टप्रसङ्गः प्रति-  
कूलतया व्याप्तिमवसादयतीति विभागः । सोपाधिकत्वमपि व्याप्तिमेव व्यावर्तयति, निरुपाधिकसंशय-  
त्वात् व्याप्तेः । यत् सोपाधिकम्, तदेवान्यथासिद्धमप्रयोजकमित्यादिशब्दैरभिलष्यते । यदा पुनर्हेतोः  
स्वरूपमसिद्धम्, विशेषणं वा, यद्वा पुनराश्रयः, अत्र सर्वत्रापि स्वरूपासिद्धिरेव । अतः सर्वो हेत्वाभासोऽ-  
प्यसिद्धावेव पर्यवस्यति, व्याप्यत्वासिद्धेरप्यसिद्धिव्यवहारविषयत्वात् । दृष्टान्तदोषाणां पुनः हेतुदोषपर्यन्त-  
चिन्तायां हेत्वाभासेष्वन्तर्भावमाहुः । अज्ञानासिद्धिरप्यन्ततस्तत्रैव विश्राम्यति । अतः सर्वेषामपि  
हेत्वाभासानां व्याप्तिपक्षधर्मताभङ्गक(न)त्वेन दोषत्वात् तदुभयभङ्गनविनित्तिरेव सर्वमनुमानदोषजातमि-  
त्याह तदुभयवित्तिरिति ।

एवंच व्याप्तिपक्षधर्मतयोरनुपप्लवे अन्वय-वित्तिरेकवत् केवलान्वयिनोऽप्यनुमानत्वमनङ्गीकृतम् ।  
तर्हि वक्रानुमानस्यापि केवलान्वयित्वादनुमानत्वमङ्गीकर्तव्यमित्यत आह तत्तदिति । वक्रानुमानं सर्वमपि

ॐ— भविविचारः । तत्राप्रयोजकत्वेन हेतोर्ग्रहणं स्वरसतो भवेत्, कदाचिदुपाधेर्विशिष्य ग्रहणात्  
सोपाधिव्यवृद्धिरपि । क्रमेण तदुभयस्य व्याप्तिविरहापादकत्वमाह अनुकूलेत्यादिना । हेतुस्तु  
साध्यं माऽस्त्वित्यप्रयोजकशंका अनुकूलतर्कनिवर्त्या । प्रतिकूलतर्के तु व्याप्तिभंगः सुतरामिति । ननु  
तर्कः पञ्चविधः आत्माश्रयान्योन्याश्रयचक्रकानयस्था-केवलानिष्टप्रसङ्गभेदेन । तत्र कतमस्य प्रतिकूल-  
तर्कस्य व्याप्तिविघटकत्वमित्यत्राह आत्माश्रयेति । केवलानिष्टप्रसंगरूपतर्कव्यतिरिक्तानां न व्याप्ति-  
विघटकत्वम्, किंतु हेतुस्वरूपविघटकत्वमिति भेद इति भावः । विशेषणं वेति । पक्षता वा  
पक्षतावच्छेदकधर्मो वेत्यर्थः । आहुरिति । प्रयुक्तदृष्टान्तस्याभासत्वे नोदाहरणमादत्तव्यमिति  
न्यायेनान्यं दृष्टान्तमादाय सङ्केतुः अनिर्वाहात् तत्र न हेतुदोषनियम इत्याशयेन आहुरित्युक्तम् ।  
अज्ञानासिद्धिरपीति । असिद्धिर्नाम सत्त्वाभावः । व्याप्तिपक्षधर्मताविशिष्टहेत्वभावः व्याप्यभाव-  
पक्षधर्मत्वाभावहेतुस्वरूपाभाववन्नितयात्मक इति कुसुमाञ्जली । तार्किकरक्षायां तु सिद्धिज्ञानम्  
असिद्धिज्ञानमिति, व्याप्याद्यभाववत् तद्विषयकज्ञानाभावरूपमज्ञानमप्यसिद्धिरित्युक्तम् । वस्तुतो  
दुष्टहेतौ व्याप्यादिधिपयकप्रमित्यभावो व्याप्याद्यभावपर्यवसाय्येवेति न पृथगिति भावः ।

वक्रानुमानं सर्वमपीति । विद्वयनखण्डितानि महाविद्याख्यानुमानानि वक्राणि । यथा, 'शब्दोऽ-  
नित्यः शब्दत्वात्' इत्यार्जवेनानित्यत्वे साधनीये तत्रान्वयव्याप्तेर्दुर्वचत्वात् केवलव्यतिरेक्यनुमान-  
मनेगीकुर्वणिं प्रति केवलान्वय्यनुमानमुच्यते—'शब्दः शब्दतदितरोभयावृत्ति-अनित्यवृत्तिधर्मवान्  
मेयत्वात्' इति । अस्य शब्दे साक्षादनित्यत्वसाधकत्वाभावेऽपि तत्साधने पर्यवसानम् । अतः प्रयासव-  
हत्वात् चक्रता । शब्दतदितरपदतः सर्ववस्तुग्रहणम् । तदुभयवर्ती धर्मो मेयत्वादिः । तदन्यो धर्मः  
शब्दमात्रे तदितरमात्रे वा वर्तमानः शब्दत्वशब्देतरत्वादिः । तत्र योऽनित्यवृत्तिधर्मः, सोऽत्र साध्यते ।  
स च मेयत्वरूपहेत्वधिकरणे घटगगनादीं घटत्वगगनत्वादिः । तद्वत् शब्दे किञ्चिद्धर्मपर्यवे साध्य-  
माने शब्दमात्रवर्तिधर्मस्यैव ग्राह्यत्वात् तस्यानित्यवर्तित्वेनोपादानात् तदाश्रये शब्दे अनित्यत्व-  
मर्थान्तिसध्यतीति । धर्मवान्, अनित्यवृत्तिधर्मवानित्येतावन्मात्रोक्ती शब्दत्वमेयत्वादिना सिद्ध-  
साधनम् ; शब्दावृत्तिधर्ममनित्युक्ती शब्दे तदयोगात् वाधः । शब्देतरावृत्ति-अनित्यवृत्तिधर्मवान्

स्वसाध्यासिद्धेरनङ्गत्वादप्रयोजकमेव । कुत इत्यत आह स्वव्याघातेति । विषयनियमाभावादि दुष्टत्वमाह  
अविषयेति । येनैवानुमानेनानित्यत्व साध्यते, तेनैव यत्किंचित्पदव्यत्ययेन नित्यत्वमपि साधयितुं  
शक्यते । अत एव स्वव्याघातो व्यक्तः । वक्रानुमाने सामान्यसिद्धावपि न विशेषसिद्धिः । अत्रो  
वाञ्छितसाध्यार्थविशेषस्य लामो नास्ति । अतो वक्रानुमानं केवलान्वयिरूपमपि साधनजातिरेव,  
स्वव्याघातात् । जातिर्द्विविधा, साधनजातिर्दूषणजातिश्च । तत्र साधनजातिर्महाविद्या ; दूषणजातिः  
प्रतिधर्मसमाधि(दि?)रिति विचक्षणानां निर्णयः । एतत् सर्वं विडम्बने विस्तरेण द्रष्टव्यम् । अतो  
वक्रानुमानस्य नानुमानत्वप्रसङ्ग इति ॥ इति हेतुतदाभामादिविभागः ॥ ४६ ॥

(272) साध्येन व्याप्तिमेके जगदुरिह सकृदर्शनेनैव गम्यां

शङ्कानिर्धृतिमात्रं फलमिति च पर भूयसां दर्शनानाम् ।

धृतोपाधिस्तु योगा स्फुरति बहुविधैर्दर्शनेरेव पश्चात् (बहुतरे दर्शनेऽप्येव तर्कः ?)

तज्जात्याधारभावात् युगपदखिलमप्यक्षसंबन्धि तत्र ॥ ४७ ॥

७१- इत्युक्तौ शब्दे अनित्यत्वसंदेहदशायां शब्देतरस्यैवानित्यत्वेन निश्चितत्वात् शब्देतरावृत्त्यनित्य-  
वृत्तिधर्माभिध्ययः । शब्दावृत्तिः शब्देतरावृत्तिश्च धर्म इत्युक्तौ तादृशधर्माप्रसिद्धिरेव । अत उभया-  
वृत्तीति निवेशः । अनित्यत्वे पर्यवसानसंपादनाय अनित्यवृत्तीति दलमिति दलकृत्यम् । एवं विविधानि  
वक्राणि ग्राह्याणि । अनङ्गत्वात् = अनुकूलतर्करूपेति कर्तव्यतारहितत्वात् । स्वव्याघातो व्यक्त इति । स्वव्या-  
घातव्यचनं जातिः । तत्र परोकदूषणार्थवचनानामिव स्वपक्षसाधकवचनानामपि स्वव्याघातकत्वे जाति-  
त्वमस्तीति ज्ञापनार्थं व्याघातपदप्रयोगः । तेन स्वसिद्धान्तलुपकत्वात् स्वकीयसिद्धान्तपरः सर्ववचनव्या-  
घातोऽपि दर्शितो भवति । तथाहि—यथा शब्दानित्यत्वसाधकप्रकृतानुमाने स्वस्वेतरोभयावृत्ति-  
अनित्यवृत्तिधर्मवत्त्वं साध्यते, तथा गगनादिकमपि पक्षीकृत्य साधनसंभवात् तार्किकसिद्धान्तहातिः ।  
एवं यद्यत् यथा यथा नांगीकृतम्, तत्र तत्र सप्त प्रकारः साधयितुं शक्यते, साध्ये अनित्येति पदस्थाने  
तत्तत्प्रकारविशिष्टवाच्यरूपप्रयोगेण, वायुः स्वस्वेतरावृत्तिसरूपवृत्तिधर्माधिकरणम्, पृथिवीपरमाणु-  
स्वस्वेतरावृत्ति-नित्यरूपादिमधिष्ठधर्माधिकरणं जलादिपरमाणवः स्वस्वेतरावृत्ति-पाकजरूपादि-  
मधिष्ठधर्माधिकरणं, गोः स्वस्वेतरावृत्ति-अभ्यवृत्तिधर्माधिकरणं पृथिवी स्वस्वेतरावृत्तिजलवृत्तिधर्माधि-  
करणमित्येवं सर्वसिद्धान्तमेव संभवात् । आदिना अप्रयोजकत्वं गृह्यते । उपाधिश्च भवति—इहाश्रावण-  
त्वम् । शब्दतदितरावृत्ति-अनित्यनिष्ठधर्माधिकरणत्वरूपसाध्ये अनित्यत्वरूपविशेषणं निवेद्य अनित्य-  
त्वविशिष्टसाध्यव्यापकत्वमश्रावणत्वे, मेयत्वस्य हेतोः शब्दादौ वर्तमानत्वात् तत्र अश्रावणत्वाभावात्  
साधनाव्यापकत्वम् । साध्ये अनित्यत्वविशेषणदाने तस्य शब्दत्वादिजातावपि सत्त्वात् तत्रोपाध्य-  
भावात् साध्यव्यापकत्वमेव; स्यादिति तन्निवेशः । एवं नानाहेत्याभासोपपादनं विडम्बने द्रष्टव्यम् ।  
अविषयनियतिस्तु अभिमतविपरीतस्यापि साधनात् । साध्यकोटी अनित्येत्यस्य स्थाने नित्येति निवेशे  
नित्यत्वसाधनायापीदमुमानं स्यादिति । याञ्छितालाभ इति । इदमुमानमनित्यवृत्तिधर्मान्तरसाध-  
नेनापि चरितार्थं नानित्यत्वमेव साधयेत् । शब्दे नानाधर्मसत्त्वात् । अथापि अनित्यत्वासिद्धौ  
अनुमानं न घटेनेति तत्सिद्धिरपीति चेत्—तर्हि तद्व्यन्यथाऽनुपपत्त्यानुमेयम्—शब्दोऽनित्यः  
ईदृशसाध्यरूपधर्मवत्त्वादिति । एतदपेक्षया शब्दत्वादिति हेतुरेव लघुरिति किमनेन प्रयासेन ।  
तदनुमानत्यागकारणव्यात्र जगत्कृत्यत् घटकुट्यां प्रभातमित्यास्माकी विमर्शः ॥ ४६ ॥

पूर्वोक्तव्याप्तिग्रहणानुपूर्वत्वं पूर्वं परिहृतामपि सिंहावलोकितेन प्रकारान्तरेण परिहरति साध्येनेति । भूयोदर्शनेनैव व्याप्तिरवगम्यते इति न्यायवित्तसंप्रदायः । एकदेशिनस्तु [मते?] प्रथमदर्शनेनैव व्याप्तिर्गृह्यते । किमर्थं तर्हि भूयोदर्शनमित्यत्राह शङ्केति । आद्येनैव दर्शनेन व्याप्तिर्गृह्यते ; भूयसां तु दर्शनानां व्यभिचारशङ्कानिराकरणमात्रं फलमित्यर्थः । तर्हि तर्कस्य किं फलमित्यत्राह धृतोपाधिस्त्विति । प्रथमदर्शने तावत् व्याप्तिग्रहणम् , भूयोदर्शनैर्व्यभिचारशङ्कानिराकरणम् , तर्कण पुनः व्यभिचारशङ्कानिदान-

र्थ— एवं सद्देतोः व्याप्तिपक्षधर्मत्वोभयमावश्यकमिति निरूपितम् । अथेदं व्याप्तिज्ञानं सर्वहेतुसाध्यव्यक्तिविषयकं वा कतिपयव्यक्तिविषयकं वा । सर्वव्यक्तिदर्शनं तु न सिद्धम् ; कारणाभावात् । तथा चेत् अनुमित्यनपेक्षा च । कतिपयविषयकत्वं तु न प्रयोजकम् , अन्यव्यक्तिव्याप्तिज्ञानस्य तदन्यव्यक्त्यनुमित्यनुयोगादिति शंकायां चत्वारिंशदश्लोकप्रदानमुपाधिभ्यतिरिक्तविषयानां प्राक् उत्तपस्यास्पष्टत्वात् उपाधिविषयसमाप्तिं तत्र प्रत्याह साध्येनेति । हेतुसाध्ययोः सङ्घट्टकत्वं दर्शन एव हेतौ साध्यनिरूपितव्याप्तिं गम्याम् = ज्ञेयां जागदुः = ऊचुः केचित् । तावता भूयोदर्शनानां न वैयर्थ्यम् । परं = पश्चात् जातानां भूयसां साध्यहेतुसाहचर्यदर्शनानां व्यभिचारशंकापरिहारमात्रं फलम् ; न व्याप्तिग्रहोत्पादनम् । तर्कवृत्त्यत्राह धृतोपाधिरिति । योगः = व्याप्तिः धृतोपाधिस्तु = तर्कणोपाधिनिवर्तनं प्राथम्य पश्चादेव स्फुरति = शमितशंकास्सन् प्रकाशते । एवंपश्चादित्यत्र पश्चादेवैत्यन्वयः । अत्राऽऽवश्यमस्य तर्कपदस्याभावात् उक्तार्थविषयबहुविधदर्शनाद्विपद्वाहुत्वाच्च तृतीयपादपाठो विमृश्यः । सङ्घट्टदर्शनत एव व्याप्तिज्ञाने, व्यभिचारशंकायां भूयोदर्शनात् तत्रिवृत्तिः, तथाप्युपाध्युद्गावने तद्धूतनमनुकूलतर्कणेति वृत्तावर्थ उक्तः । अतः, 'बहुतरे दर्शनेऽप्येव तर्कः' इति वा पाठः स्यात् । व्याप्तेः सर्वहेतुसाध्यव्यक्तिविषयकत्वं संपाद्यति तज्जातीति । तज्जात्याधारभा उपदेन सामान्यलक्षणा प्रत्यानन्तिरुच्यते । किञ्चिद्व्यक्तिमात्रे इन्द्रियसंनिर्वायं ऽपि संनिष्ठाप्रत्यक्षव्यक्तिनिष्प्रमत्त्वादिसामान्याश्रयत्वरूपसंनिर्वायत् सर्वधृमादिग्रहणमिति ॥ प्रथमेन दर्शनेनेति । धूमोऽग्नि-समानाधिकरण इति दर्शनेनेत्यर्थः । भूयसां त्विति । पश्चात् तत्रतत्र दूरात् धूमदर्शने, किमयमग्निना सह, उत विनेति शंका जायते । इयमेव व्यभिचारशंका । सा संनिधाय अग्निदर्शने सति तत्रतत्र परं निवर्तते । एतादृशेव भूयोदर्शनफलम् । तत्तत्स्थलव्यभिचारशंकावैयर्थ्यलक्षणेन सामान्यव्यभिचारशंकानिर्वातकत्वेन तर्कलाफलपरं तृतीयपादमत्रारयति तर्हीति । इयञ्च व्यभिचारशंका, हेतुस्तु साध्यं नाऽस्तु इति विपक्षजिज्ञासा । वक्ष्यति च पठितमश्लोके, 'विपक्षजिज्ञासाविच्छेदकस्तर्क' इति । विपक्षजिज्ञासा नाम प्रकृतपक्षविरुद्धस्याग्न्यभायरूपपक्षस्य जिज्ञासा । धर्मिणि धूमवति अन्यभावं प्रमातुमिच्छति । एतद्विच्छावलात् अग्न्यभावरूपवृत्तिस्वरूपव्यभिचारशंका जायते । इयमेवं सन्नोऽपि भवेत् ; कस्यचिदुपाधिद्वेन ग्रहणादपि भवेत् । उभयथाऽपि तर्कजादयः प्रात् निदान-भूतोपाधिनिराकरणमित्युक्तम् ।

इदमत्र बोध्यम्—प्रयातो धूमदर्शने पूर्वानुभूताग्निमाहचर्ययलादग्न्युपस्थितौ पर्वतेऽग्निसंदेहे, यद्ययं विपक्षः स्यात्, तर्हि तथा जानीयाम् इति विपक्षजिज्ञासायाम्, यद्ययमग्न्यभावरान् स्यात्, धूमाभाववानपि स्यात् इति विषयपरिदोषकतर्कप्रवृत्तौ, अस्तु विनेयाग्निं धूम इति व्यभिचरितत्या-पादने, यद्यग्निं विनाऽपि धूमः स्यात् धूमोऽग्निजन्यो न स्यात्, धूमार्थिनोऽग्नौ प्रवृत्तिं स्यादित्य-निष्ठापादनं क्रियते । अयं व्याप्तिग्राहकस्तर्कः । अनेन ध्यायातदर्शनेन एतदुपादनरूपव्यभिचरित-त्वेच्छानिवृत्तौ पूर्वतर्कयलात् विपक्षेच्छा विच्छिद्यते । सर्वत्रेच्छारूपशंकेन तर्कनियत्यां । सुरापा-

मूत्रोपाधिनिराकरणमिति विभाग । अस्तु तावदयं क्रमः । अथापि व्याप्तिग्रहणं किं सर्वव्यक्त्युपसंहारेण ? उत कतिपयव्यक्त्युपसंहारेण ? द्वितीये व्याप्तिरेव न संभवति । प्रथमे सर्वव्यक्त्युपसंहारे, सर्वव्यक्तिसंघन्धाभावादिन्द्रियस्य, कथं ग्रहणमित्यत्राह तज्जात्याधारमाधादिति । अयं भावः—इन्द्रियेण तावत् सन्निहिता व्यक्तिः सप्रवृद्धा, तत्समवेतत्वेन जातिः, तदाधारतया तद्विशेषणत्वेन सर्वा व्यक्तयः । तथाचेन्द्रियेण सह सप्रवृद्धविशेषणत्वेन (णवच्चेन ?) सर्वव्यक्तीनां संबन्धः । अतः सर्वव्यक्त्युपसंहारेण व्याप्तिग्रहणोपपत्तिरिति ॥  
आसिद्धर्थे किं प्रमाणमिति चेत्, आबालगोपालमानुमानिकव्यवहारानुपपत्तिरेव । (1) किमानुमानिक-

७-नेच्छा हि तत्रानिष्टापादने निवर्तते ; तद्वत् । एवं व्यभिचरितत्वेच्छानिवृत्तौ व्याप्तिग्रहो निरापाद्यं प्रवर्तते । तेन व्यभिचारसंशयरूपशंकाया निवृत्तिः । अथ विपक्षेच्छाविच्छेदस्य प्रागुक्तत्वात् व्याप्तिग्रहवलादनुमितौ जातायां साध्याभाससंशयरूपशंकाऽपि निवर्तते । तदुक्तं न्यायकुसुमाञ्जलौ, “ततः शंकेन स्वरूपतः फलतश्च निवर्तनीया । तत्र फलमस्याः विपक्षस्यापि जिज्ञासा तर्कादाहृत्य निवर्तते । ततोऽनुमानप्रवृत्तौ शंकास्वरूपमपि” इति । एतद्विषयविवेचनविस्तरः मणिकारादि-नयीनगत्ययोगश्चासदीये कुसुमाञ्जलिविस्तरे द्रष्टव्यौ ।

तद्विशेषणत्वेनेति पाठे, इन्द्रियसंयुक्तसमवेतजात्याधारत्वरूपेण इन्द्रियसंयुक्तविशेषणत्वे-नेत्यर्थः । उपरि संप्रवृद्धविशेषणत्वेनेत्यस्याप्ययमेवार्थः । व्याप्तिग्रहणोपपत्तिरिति । एवञ्च प्रथम-दर्शनाद्यसर एवोक्तसंनिर्गमविशेषेण सर्वहेतुव्यक्तीनां सर्वसाध्यव्यक्तीनां हेतुसाध्यसामानाधि-करण्यत्वेन सर्वसामानाधिकरण्यव्यक्तीनाञ्च गृहीतत्वात् नियतसामानाधिकरण्यरूपव्याप्तौ आसां व्यक्तीनामेव भानात् व्याप्तिग्रहणोपपत्तिरिति । नन्वीदशसामानाधिकरण्यदर्शनमात्रेण धूमादिव्यप्यः, अग्न्यादिवर्षापक इति घेलक्ष्यं कथमवगमयेत्, तद्ग्रह एव हि व्याप्तिग्रह इति चेत्—भूयोदर्शन-यलात् व्याप्तिग्रह इति वदता पक्षे कथम् । तत्र दर्शनेऽग्निमात्रदर्शनस्यलमपि निवेद्यमिति चेत्—तादृशसहकारिचिन्तनमत्रापि काममस्तु । यद्वा व्याप्तिग्रहानन्तरभावि विपक्षजिज्ञासादिविघातकस्त्वै एव सर्वे साध्यव्यप्यति । तथाच साध्याभासप्रवृत्तिव्यादिरूपव्याप्यत्वस्य पश्चाद्ग्रहणेऽपि सर्व-सामानाधिकरण्यग्रहणं प्रथमदर्शने अक्षतम् । सर्वमिदं श्लोके, ‘एके जगदुः’ इति एके इत्यनेन, वृत्तौ न्यायवित्संभ्रदाय इत्यनेन च ज्ञाप्यते ॥ मीमांसकपार्थसारथिमिश्रादयस्तु—यत्र धूमस्तत्राग्निरिति ज्ञानमनुमियर्थं नापेक्षितम्, सर्वव्यक्तिग्रहणचयोगात् । अनुमित्ततः धूमवता सर्वपामग्निमत्तावगमः अनन्तो सर्वत्र धूमाभावावगमश्च नापेक्षितः । किन्तु व्यभिचारादर्शनसहितं भूयोदर्शनमेव । यत्र धूमस्तत्राग्निरिति ज्ञानं नु अनुमितौ जातायां क्रमेण भावीति वदन्ति । एव भूयोदर्शनमात्रजन्त्या चेदनुमिति, नूनं पर्यतोऽप्यग्निमान् स्यादित्युहमात्ररूपैव स्यात् । निश्चयरूपानुमितस्तु विपक्षयाधक-तर्षणीना यत्र धूम इति गृहीतव्याप्तिमूलिकैः । यदियद् ज्ञानमानुमानिकमिति, कस्तदाशयः— किमप्रत्यक्षरूप व्याप्तिज्ञानं तदिति । यद्वा तत्रापेक्षितमिति । नायः, इष्टत्वात् । हेतु-यापकत्वात्साध्या-मानाधिकरण्यरूपव्याप्तौ विशेषादस्य प्रत्यक्षत्वादेव व्याप्तिप्रत्यक्ष-त्वाच्चोक्तम् । न द्वितीयः ; अपेक्षित-त-प्रयोगपादितत्वात् । व्यभिचारात्कानिकर्तनं हि तर्कव्यत्यम् । यदि अन्यानि धूमवन्त्यपि अग्निमन्ति धूमवत्यात् इष्टस्य अदित्यनुमानेन यत्र धूमस्तत्राग्निरिति ज्ञानोदय इत्युच्यते ; एतदनुमानोपपत्तिकी व्याप्तिः वा । अग्निधूमोमयभूयोदर्शनमेव चेत्—तत् प्रागेवास्तीति किमर्थमनुमानप्रयोगः । एवञ्च भूयोदर्शने मति असति धाधकः इदं ज्ञानं स्वयमेवोदेतात्येयोक्तं भवति । एवमादिफ. यत्कथं मनसि निधाय यद्गुहा विरुद्धं दृष्टेन व्याप्तिग्रहस्यावश्यं च स्यादप्यति असिद्धर्थे इत्यादिना ।

व्यवहारो नास्ति, (2) किं वा तद्व्या(सव्याः)सिमन्तरेण संभवति, (3) अथवा व्याप्तिरज्ञाताऽप्यनुमानाङ्गं भवति, (4) अथवा व्याप्तिज्ञानापेक्षया प्रकारान्तरेण व्याप्तिज्ञानं संभवति, (5) अथवा न प्रकारान्तरेण, नानेनापि प्रकारेण व्याप्तिज्ञानं संभवतीति ? नाद्य, लोकोपलम्भविरोधात् । न द्वितीय, अकारणकार्योत्पत्तिप्रसङ्गात् । अत एव न तृतीय, व्याप्तिज्ञानमन्तरेणानुमानादर्शनात् । न चतुर्थ, तस्याप्युपायस्य त्वदुक्तद्रोषप्रस्तवस्य वक्तुं शक्यत्वात् । न पञ्चमः, व्याप्तिज्ञानोपायाभावे व्याप्त्यभावेन सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गात् । व्याप्तिमङ्ग-कानुमानतर्कयोरपि व्याप्त्यभावेन (सिवाधेन) विप्रक्षिनासिद्धेः । तयोर्व्याप्तिज्ञानविधुरयोरपि बाधकत्वे साध-कानामपि तद्विधुराणां साधकत्वं स्यात् । अस्मदुक्तप्रकारेण व्याप्तिज्ञानसाधने अस्माकमपि तथैव स्यादिति ॥

तर्हि प्रमेयत्वाभिधेयत्वयोर्व्याप्तिग्रहणे सर्वोपसंहारात् भवत सार्वज्ञ्यं स्यादिति चेत्, भवनोऽपि तर्हि सार्वज्ञ्यं स्यात् ; अन्यथा कथं सर्वज्ञत्वापादानं करोषि ॥ भवत किंचिन्नाविदितं स्यादित्यापादयामीति चेत्— किं सर्वेष्वपि पदार्थेषु किंचिन्नाविदितं स्यादित्यापादयसि, यद्वा येषु केषुचिदर्थेषु ? उत्तरत्वं न सार्वज्ञ्या-पादनम् । पूर्वत्र सर्वेष्वपि पदार्थेषु किंचिन्नाविदितं स्यादिति वदतो भवनोऽपि सार्वज्ञ्यं स्यात् ॥ सामान्याकारेण सर्वं भव विदितम्, विशेषेण न विदितमिति चेत्—ममाप्येवमेवेति समस्तमाधिः । अत सामान्याकारेण व्याप्तिग्रहणस्य वादिप्रतिवादिसाधारणत्वात्, 'नैक. पर्यनुयोक्तव्य' इति न्यायः । यदि कतिपयव्यक्तिग्रहणमालेऽपि व्याप्तिग्रहणमङ्गीकृत्य प्रतिकूलानुमानं प्रतिकूलतर्कं च वदसि, तच्च-स्माकमपि समानम् । तस्मात् सुस्थितमनुमानम् ॥ इति व्याप्तिग्रहणप्रकारः ४७ ॥

(२७३) अस्मिन् सत्येतदस्तीत्यावतथनियतेरन्वयव्याप्त्यभिख्याः :

तस्याभावे तु तन्नेत्ययमपि नियमः ; तौ पृथक् चापृथक् च ।

तस्मात् त्रेत्राऽनुमानं कतिचिदकथयन् ; एकहानात् द्विधैके ;

रुचिचेत् व्याप्तिप्रुग्मप्रिय इह भविता, वर्णयन् नैकविषयम् ॥ ४८ ॥

७— तद्व्याप्तिः = व्यवहार्यसंग्रन्धिव्याप्तिम् । पाठान्तरं वा । नैकः पर्यनुयोक्तव्य इति । तथा-चाऽऽहुः, 'पद्मोभयोः तमो दोषः परिहारोऽपि वा समः । नैकः पर्यनुयोक्तव्यस्तादृगर्थविचारणे' इति ॥ अथ व्यतिरेकविषयं प्रदर्श्य तन्मुखेन हेतोः कतिचिद्व्यतिरेकमिति त्रिचारयति अस्मिन्निति । प्रथमेन पादेनान्यव्याप्तिः द्वितीयेन व्यतिरेकव्याप्तिश्चोच्यते । नियतिः = नियमः । तस्या अवितथत्वं मनुमिति-निर्वाहकमन्तरम् ; सर्वनिर्विवादाभिष्टान्तात् । तदाकार उच्यते अस्मिन्निति । अस्मिन् = हेतोः सति, एतत् = साध्यमस्ति इति साध्यगम्यायाः यत्र हेतुस्तत्र साध्यमित्यस्याः स्वयंपरुसाध्यत्वरूपायाः नियतेः अन्यव्याप्तिरिति नाम । व्यतिरेकव्याप्तिः । अत्र प्रथमतएव देन साध्यं प्राह्यम् । तस्याभावे, यत्र साध्यं नास्ति, तत्र तत् = हेतुर्नैतं शब्दगम्योऽपि = साध्याभावात्प्राप्त्यप्यप्युक्तोऽपि नियमः कश्चित् व्यतिरेकव्याप्त्यभिष्यः । इदं सधेसंगतम् । एतन्मूलहेतुविभागे तार्किकाशयमाह तौ = नियतिनियमशब्दोक्तो ह्यपि पृथक् = भिन्नभिन्नहेतुनिष्ठी भवतः ; अपृथक् च = एकहेतुनिष्ठी च भवतः । तस्मात् अनुमानं त्रेधा = केऽलान्यपि-केऽलव्यतिरेकि-अन्वयव्यतिरेकिमेदात् मेदतयवदिति कतिचित् = तार्किकाः अन्ययन् । परंतु व्याप्तिग्रहणस्थलेऽपि एकैकव्याप्तिज्ञानादेवानुमितिर्भवति । एकहानात् द्विधैके । एकस्य त्रेऽलव्यतिरेकिणो हानात् = त्यागात् द्विधा = कैवल्यव्यव्यव्यति-

अथ व्याप्त्यादिविभागप्रकारं विशदयति अस्मिन्निति । हेतुसद्भावे साध्यसद्भावोऽन्वयः । व्यतिरेकस्यासिमुदाहरति तस्येति । साध्याभावे साधनाभावो व्यतिरेकः ; न पुन साधनाभावे साध्याभाव । यथाऽऽहुः—“व्याप्यव्यापकभावो हि भाववोर्याहगिष्यते । तयोरभावयोस्तसाद्विपरीतप्रतीयते ॥” इति । एतौ व्याप्तिप्रकारौ अन्वयव्यतिरेकिणि उभावेव (सहैव) वर्तेते, केवलान्वयिनि केवलव्यतिरेकिणि च पृथगेव वर्तेते इति न्यायसंभवाय इत्याह ताविति । अतोऽनुमानत्रैविध्यमिति च दर्शयति तस्मादिति । कुमारिलादयो व्यतिरेकिण निरस्यन्ति ; वादीन्द्रादयोऽन्वयिनमिति विशेष दर्शयति एकहानादिति । एवमन्वयव्यतिरेकिमाहसक्तो यदि कश्चित् भविष्यति, स त्वन्वयव्यतिरेकिण मेवाह्नीकृत्य तद्द्वयमपि प्रतिक्षिपवित्वाह कश्चिच्चेदिति । अयमत्र भाव—अन्वयव्यतिरेकिवत् केवलान्वयी न प्रतिक्षेप्य, अन्वयस्य निश्चलत्वात् । केवलव्यतिरेकिणं वयमेव प्रतिक्षेप्स्याम इति ॥ इति व्याप्त्यादिविभागः ॥ ४८ ॥

(274) सर्वस्यः केवलान्वयघटितपरणिः स्यात् स्ववृत्तेर्विकल्पे,

साध्ये स्वस्मान्निवृत्ते भवति च स तदा साध्यहानेर्विपक्षः ।

हेतोस्तद्व्यवृत्तयोरभिमतविहितस्तत्र चैव विकल्पात्

इत्युत्प्रेक्षा विभाग विघटयतु न वा सर्वथा व्याप्तिसिद्धिः ॥ ४९ ॥

७१— रेकिमेदेन द्विविधमनुमानमकथयन् मीमांसकाः । इदमसाकपमपीष्टम् । अस्य द्वितीयोऽप्यर्थः । एकहानान् = केवलान्वयिहानात् ङिधा केवलव्यतिरेकि-अन्वयव्यतिरेकिमेदविशिष्ट वादीन्द्रादयोऽन्वययन् । अतिनवीनमिदमिति ज्ञापनाय पश्चान्तरमपि पश्चात् भवेदित्युल्लिखति कश्चिदिति । यः कश्चिन् व्याप्तिगुमप्रियः = एकैकहेतोरपि अन्वयव्यतिरेकव्याप्तिद्वयमिच्छन् भविता चेत् = भविष्यति चेत्, एकविध्यम् अन्वयव्यतिरेकिप्रमात्र वर्णयतु । तदिच्छामात्रेण तदेव तत्रैव न भवति । अतो वादीन्द्रोक्तमप्यत्रिध्वसनीयम्, कतिपयकेवलान्वयसंभविष्यन्त्या सर्वे केवलान्वयिनिरासायोगादिति भावः । मीमांसकैः केवलव्यतिरेकिखण्डनं तस्थानि अर्थापत्तिप्रमाणस्वीकारात् । अस्माभिस्तदस्वीकारः उदाहरणयोगात् तयोरभासयोः = तयोर्भावयोः यो अभवत्, नयोः ॥ ४८ ॥

महाविद्यानुमानस्याऽऽसात्वस्थापनार्थं केवलान्वयिनिराकरणमित्येव न ; केवलान्वयिनः स्वयमनेकदोषदुष्टगदेवेति शक्या वादीन्द्रदर्शितदोषादिकं निरग्नितुमुद्गावयति सर्वस्य इति । केवलान्वयी = केवलमन्वययान्, व्यतिरेकरहितः । कुत ? सर्वस्य वात् । ईदृश केवलान्वयी धर्मः स्ववृत्ते स्वस्मिन् स्वसद्भावरूपे स्वस्मान्स्मिन् केवलान्वयिनि तद्भावरूपे च विकल्पे, अस्ति न चेति विमर्शे अघटितपरणिकः स्यात् । अरणिद्वयमप्यनुमान-गत्यनर्हं स्यात् । कथमिति चेत्—इदमभिधेयं प्रमेयत्वादित्यनुमाने साध्यस्य हेतोश्च सर्वस्य वात् अचयन्यातिः पुष्कलेति प्रयोनुराशयः । तदत्र विचार्यम् । अभिधेयस्वरूपं साध्य स्वस्मिन् अस्ति न वा । स्वस्य स्वाधिगणतयायोगान् स्वस्मान्निवृत्तिरिति चेत्—तदा न = अभिधेयस्वरूपो धर्म निश्चितसाध्याभावरूपवात् निपक्षो भवेत् । तथा अभिधेयत्वं न केवलान्वयि स्यात् । तत्र च विपक्षे हेतोः प्रमेयत्वस्य वृत्तिरवृत्तिर्वा । अथ विपक्षे हेतुसद्भावात् व्यभिचारः । हेतोरेवाचे च हेतोः केवलान्वयि घटानिः साध्ये प्रमेयत्वास्वीकारे अनुमेयत्वमपि न स्यात्—अनुमेयत्वं हि प्रमेयत्वप्रकार एव । तत्र चैवमिति ।

एवं केवलान्वयिणीकारे महाविद्याऽप्यङ्गीकार्या; तस्या अपि केवलान्वयित्वात् । तथाच पूर्वोक्तं तन्निराकरणं न युज्यते । किंच सकलसपक्षवर्तीति केवलान्वयी महाविद्येत्युच्यते । तच्च न संभवति, प्रमेयत्वाभिधेयत्वादीनां सर्वस्यत्वे स्वामन्यपि वृत्तिप्रसङ्गात्, तदभावे केवलान्वयित्वाभावादिति चोदयते(ति) सर्वस्य इति । तदेव विवृणोति साध्य इति । साध्यं स्वसाक्षिवर्तते न वा ? न निवर्तते चेत् आत्माश्रयः, निवर्तते चेत् तद्विषय एव । तदिदमाह साध्य इति । विषयभूते तस्मिन् साध्ये हेतुवर्तते न वा? यदि वर्तते, विषयवृत्ति(वर्ति)त्वेन हेतुत्वमेव भज्येत । यदि न वर्तते, प्रमेयत्वाभावात् साध्यस्य साध्यत्वं व्याहन्येत । तदेतदाह हेतोरिति । एवं प्रमेयत्वादिहेतौ साध्यं वर्तते न वा ? न चेत्, हेतुरेव विषयः स्यात् । तस्मिन् विषयभूते हेतौ हेतुवर्तते चेत् आत्माश्रयः, विषयगामित्वात् व्यभिचारश्च । न वर्तते चेत् कथमिव केवलान्वयित्वं हेतोः; कचिद्यतिरेकस्यापि दर्शनात् । यदि हेतौ साध्यं वर्तते, स तु हेतुः सपक्षः स्यात् । तत्र हेतुवृत्तौ आत्माश्रयः, अतृप्तौ अप्रमेयत्वात् हेतुरेवासिद्धिः । किंच हेतुसाध्ययोर्द्वयोरपि सपक्षत्वात् अन्योन्यवृत्तावन्योन्याश्रयप्रसङ्गः । अतृप्तौ कथमिव केवलान्वयित्वम् इत्थं बहुविधतर्ककर्कशं महाविद्यानुमानं न प्रतिष्ठित्वाह तत्र चैवं विकल्पादिति । यथासंभव विकल्पानां भूयस्वादित्यर्थः । इयमुपेक्षा केवलान्वयिरूपमहाविद्याविभाग विघटयतु न वा । सर्वथा अन्यव्यतिरेकिहेतुसद्भावात् व्याप्तिरभङ्गुरेत्याह इतीति । न वेत्युक्त्या विभागविघटनं न सिध्यतीत्यभिप्रेति । अयमभिप्रायः — महाविद्या चेत्,

ॐ-तत्र = हेतो हेतुरस्ति न वेति, साध्यमस्ति न वेति च विनश्यो भवति । तथाचाभिधेयत्वस्य प्रमेयत्वे अभावे केवलान्वयित्वाहानिः । सत्त्वे तत्र हेत्वभावे हेतोः सपक्षव्यावृत्तत्वात् असाधारण्यम् । हेतुरस्ति चेत्—स्वस्मिन् स्ववृत्तिनयनादात्माश्रयः । यद्वा तत्र चेति पृथक् । एवं विकल्पादित्यस्य पादद्वयोक्तरीत्या नानाविकल्पनात् केवलान्वयी अघटितसरणिः स्यादिति प्रथमपादेऽन्वयः । तत्र चेत्स्य स्वसाक्षिवृत्ते इत्यादिकमनुपजनीयम् । तथा हेतुः स्वसाक्षिवर्तते न वा, हेतुः साध्याक्षिवर्तते न वेत्येवं विकल्प दोष उक्तो भवति । एवं चादीन्द्रविनश्यं निरस्यति इत्युत्प्रेक्षेति । इयं तद्विद्योत्प्रेक्षा प्रमेयत्वादेः केवलान्वयित्वनिरोधिनी महाविद्यारूपं केवलान्वय्यनुमानेऽनन्तर विभागं कामं विघटयतु । तावना प्रमेयत्वरूपतदुक्तहेतौ व्याप्तेर्नासिद्धिः । प्रमेयत्वस्य केवलान्वयिनया व्यापकत्वेऽपि यदि साध्यव्याप्तिः स्यात्, हेतोरन्यवृत्तित्वे कथं व्याप्तिभंग इति । यदि उत्प्रेक्षायामनोचित्यविमर्शनं प्रमेयत्वादेः केवलान्वयित्वं स्याप्यते, तदा न विभागविघटनम्, तदाह न वेति । तदा च व्याप्तिरसिद्धिः सुतरामिति ॥

सपक्षवर्तीति । तद्वर्तित्वादेतोरित्यर्थः । तद्येति । सकलसपक्षवर्तीत्येतच्चेत्यर्थः । इत्थं बहुविधेति । एतच्छ्लोकेकरीत्या, स्वन्याघातादिदोषादित्यादिपूर्वोक्तरीत्या च बहुविधेत्यर्थः । फर्कशम = अर्थग्रहणपरिध्रममात्रफलकम् । न प्रतिष्ठित्वात्त्यनेन विकल्पादित्यस्य प्रथमपादेऽन्वयः सून्यते । अन्यव्यतिरेकिहेतुसद्भावादिति ननु श्लोकोऽयं न सर्वथा व्याप्यभावमनुमानप्रमाणासंभवश्च वर्ततां खण्डनार्थं प्रवृत्तः, किंतु महाविद्यानुमानखण्डनं प्रति किमपि वक्तुम् । तथाच केवलान्वयिभावेऽपि अन्यव्यतिरेकन्यासिद्धययुक्तहेतुसद्भावात्मानक्षतिरित्युपन्यासः कथं घटते इति चेत्—अयं भावः—केवलान्वयिखण्डकेनापि, अन्यव्यतिरेकिसद्भावात् अन्यव्यतिरिक्त्यतिरेकन्यासोः स्थीरतत्वात् ता केवलव्यतिरेकव्याप्तिमात्रसंभवे तथाविधानुमानस्येष्टः नाद्य तद्वत् यत्नान्वय-व्याप्तिरेव वक्तुं शक्यते न त्वन्या, यथा घटोऽभिधेयः द्रव्यत्वादित्यादी तत्र केवलान्वयित्वमेष्टम् ।

स्व-याघातादिभि प्रागेव दूषिता । अभिधेयत्वादिसाधक प्रमेयत्वादिक तु सर्वस्थ(था)केवलान्वयि च भवति, तस्य च त्वदुक्तदूषणाभासैरपाकरणशङ्काऽपि नाद्गुरतीति ॥ इति वादीन्द्रविकल्पवैयर्थ्यम् ॥ ४९ ॥

(275) तत्तद्वीच्यक्तिभेदात् प्रमिति विषयता मानसिद्धा घटादौ ;

प्रत्यक्षत्व च तद्वत् ; तदिदमुभयमप्यक्षसिद्ध तथैव ।

इत्थ तद्वृत्त्यवृत्तिव्यतिकरकलहैः केवलान्वयव्यपयोहे

दुर्वारः शून्यवादी न तत्रभिन्ननुपे स्थापयन् किञ्चिदिष्टम् ॥ ५० ॥

केवलान्वयिविशेषमुदाहृत्य पूर्वोक्तदूषणाभाव दर्शयति तत्तदिति । धर्मादय कस्यचित् प्रत्यक्षा, प्रमेयत्वादिति केवलान्वयिनमुदाहरन्ति न्यायविद (वादिन) । तत्र मेयत्व स्वात्मनि वर्तते वा न वा, प्रत्यक्षत्व स्वात्मनि वर्तते वा न वा इति साध्यसाधनविषयविकल्प एव दूषणाङ्कुर । तत्र स्वात्मनि वृत्तौ न कश्चिदपि दोष, स्वपरनिर्वाहकसमाधे सर्ववादिसाधारणत्वात् । औपाधिकधर्माणा यावदुभाधि वृत्ति भेवाङ्गीकुर्वन् विपश्चित । एक हि वस्तु प्रमाणेन सिध्यति, अतस्तत्प्रमेयम्, तच्च प्रमाणान्तरेण, तच्च

ॐ— न चाभिधेयत्वेऽभिधेयत्वाभावात् तत्र केवलान्वयित्वं दुर्वैचमित्युक्तमिति वाच्यम् साक्षाद्वा परम्परया वाऽभिधेयत्व साध्यमित्युक्तौ केवलान्वयित्वसंभवात् । एव परम्परया प्रमेयत्व सत्ताविशिष्टत्वादीनामपि साध्यत्व भवितुमर्हतीति । एवमेव महाविद्यानुमाने हेतो प्रमेयत्वस्य सामानाधिकरण्यादिपरम्परासवधेन हेतुत्वागीकारे उक्तवृत्तिविकल्पप्रयुक्तव्याप्तिभगो नास्तीत्यपि न वेत्युक्तवता-मादाय । प्रकारान्तरेण महाविद्यानुमानखण्डन प्राकृतमिष्टम् । यद्वा अन्यय यतिरेकितेतुसद्भावात् = व्यतिरेकि = प्रमेयत्वम् स्वसिद्धभावात्, महाविद्यायामन्यव्याप्तियुक्तस्य तस्य सत्तादित्यर्थ ॥४९॥

अथ महाविद्यानुमानानामासतया तादृशकेवलान्वयिविभागामावेऽपि अभिधेय प्रमेयत्वादित्यादिक सुख्यम् स्ववृत्तिविकरस्यैव निराकरणदित्याह तत्तदिति । प्रमेयत्व नाम प्रमा-विषयत्वम्, न तु घटत्वादिवत् जाति । प्रमा चानेकज्ञ । तत्रिरूपितविषयता च विषयभेदेन भिन्ना । प्रमेये घटादौ अथ घट इत्यादिप्रमाविषयता । प्रमेयत्वे तु इदं प्रमेयमित्याकारकप्रमान्तर-विषयता । घटश्च प्रमेयत्वञ्चैत्येकज्ञानग्रहणेऽपि विषयता विभिन्ना । अतो घटादौ सर्वत्र विभिन्न प्रमाविषयत्व प्रमाणसिद्धम् । न केवल प्रमासामान्यविषयत्वम्, प्रत्यक्षविषयत्वमपि सर्वत्र भवति । अत एव धर्मादीनामपि किञ्चि पुरुषप्रत्यक्षविषयत्व तार्किकानुमितम् । घटादौ प्रत्यक्षविषयत्वञ्च प्रत्यक्षविषयत्वेऽपि प्रत्यक्षविषयत्वमस्ति । अहं घटविषयप्रत्यक्षानित्यनुव्यवसायो हि विषयत्व विषयीकरोति । परन्तु परमन्तरीत्या न व्यवसायानुव्यवसायधीमेद । तस्मात् केवलान्वयिधर्मा सत्येव । इत्थम् = इत्थं सति, इत्थम् = त्वदुक्तप्रकारेण तद्वृत्त्यवृत्त्यव्यतिकरकलहैः = तत्रैव तस्य वृत्तिरवृत्तिर्वैति कलहै व्यतिकरे = प्रमेयत्वाभिधेयत्वादेर्मयो वृत्त्यादिविषये च कलहै केवलान्वयि-धर्माणामनुभवसिद्धानामप्रयोहे = निराकरणे प्रमाविषयाणा प्रमाविषयत्वाभाववादिना तस्या तत्सामान्यात् सर्वत्रैव तदप्रलाप सुकर इति एतन्मुभवविरोधघटादे घटे शून्यत्वाद् एव स्यात् । अस्तु तथैवेति न त्वं मनुमर्हसि । सर्वथाऽभावस्य तदसमत्त्वात् = प्रत्यक्षानुमानादंशद्विस्तीरणात् ॥

स्वपरनिर्वाहकैति । घटादिविषयधर्मानविषयच घटस्य, तथा तस्य ज्ञानस्य ज्ञानांतरविषयत्वमस्ति इष्टम् । तं ज्ञानमात्रग्रहणेऽपि तदधीनव्यवहारानुगुण्यरूप विषयत्व घटतज्ज्ञानोभयन्माधारणम् । पृथक्प्राशस्य रूपस्य स्वप्राशतया स्वपरनिर्वाहकत्व सर्वेषाम् । तथा स्वयवहारानुगुण्यापादकत्व



तदन्वयेन प्रमाणेनेति प्रमेयत्वं सर्वसाधारणमेव । एवं वाच्यत्वादिकमपि । अतो वृत्तिभेदेन प्रमेयत्ववाच्यत्वादीनां यावदुपाधि वृत्तशक्तीकारावश्यभावेन नात्माश्रयदोषः । नाप्यन्योन्याश्रयदोषः ; प्रमेयत्वस्याभिधेयत्वात् ; अभिधेयत्वस्यापि प्रमेयत्वात् । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । प्रमेयत्वमेव क्षमिधीयते ; अभिधेयत्वमेव प्रमीयते । व्यक्तिभेदेन विरोध उपशाम्यतीत्युक्तम् । उक्तं च यावदुपाधिवृत्ति(वर्ति)त्वं सर्वोपाधिकधर्मासाधारणम् । इत्थमनङ्गीकारे शून्यवाद एव प्रसज्येत । न च भवान् शून्यवादी ; केवलान्वयिमात्रविडम्बनप्रवृत्तत्वात् । एतत् सर्वमभिप्रेत्याह तत्तद्वीति । अयमत्र शब्दार्थः—तत्तद्वृत्तद्विव्यक्तिभेदात् प्रमेयत्वस्यापि प्रमेयत्वे न दोषः । प्रत्यक्षत्वं च प्रत्यक्षान्तरेण प्रत्यक्षम् । तथाच प्रमेयत्वं प्रत्यक्षत्वं च प्रत्यक्षान्तरेण प्रत्यक्षमित्युक्तम् । इत्थं सति उपरञ्जकधर्माणां स्ववृत्तवृत्तिविकल्पेन दूषणे नित्यसमा ; विषयिधर्माणां स्वविषयत्वाविषयत्वविकल्पेन दूषणे पुनस्तुपलब्धिसमा । एतादृशजात्यन्तगतैर्विकल्पैर्दूषणकथने शून्यवादो दुर्वारः । भवान् पुनर्मेहाविद्यामेव विडम्बयन् न शून्यवादी, तत्तत्स्थापनप्रवणत्वात् । तदिदमाह न तमभिमनुष इति ।

श्लो— नात्माश्रयप्रसक्तिकर्वा नान्योन्याश्रयसंस्थितिः । प्रमेयत्वाभिधेयत्वप्रसङ्गे सर्ववादिनाम् ॥

औपाधिकानां धर्माणां वृत्तिर्यावदुपाधि चेत् । प्रमेयत्वादिकं सुखमन्यथा व्याहतिस्त्व ॥  
व्याघातो यदि दोषो न को वा दोष इतीर्यताम् । दोषादोषविभागश्चेन्न स्यात् त्वं दूषकः कथम् ॥  
इति चादीन्द्रनिरासेन केवलान्वयिविशेषनिरूपणम् ॥ ५० ॥

(276) रूपातत्त्वात् शब्दवाच्यो विमतिविषय इत्यादिरूपे तु साध्ये

व्यर्थोऽतौ हेतुरित्थं विमतिसमुदयासंभवादित्युक्तम् ।

व्याघातव्यवत्यभावात् श्रुतिशकलबलात् कूटयुक्त्यादिभिर्वा

पाका कश्चित् प्रमृष्टन् प्रमिति(त)गतिकथापक्वित्तमैर्हि प्रयोष्यः ॥ ५१ ॥

व्य— स्वस्य भवितुमर्हति । यावदुपाधीति । जातेरेकत्वात् स्ववृत्तात्माश्रयः स्यात् । उपाधिभूतास्तु धर्माः स्वस्वरूपरूपोपाध्यधीनाः विभिन्नाः । अतः प्रमाश्रयिकरूपोपाधिभेदाधीनं प्रमेयत्वं भिन्नभिन्नमिति न दोषः । नन्वेवं प्रमेयत्वे प्रमेयत्वं तन्नान्यत् प्रमेयत्वमित्यनवस्था स्यादिति चेत्—यदि कश्चित् उपर्युपरि तच्चिन्तनमेवोद्दिश्य तत्परम्परोत्पादने यतेत, कथंकारं प्रमाणसिद्धस्य परित्यागः । यद्युपरमेत, कथमनवस्था । सत्यामपि तस्यां कार्यकारणानवस्थावत् प्रामाणिक्यात् एव युक्तो जगद्वनपलापिनाम् । नित्यसमेति । यथा शब्दस्यानित्यत्वे उपन्यस्ते तत् अनित्यत्वमनित्यं चेत् शब्दः नित्यस्स्यात् । अनित्यत्वं नित्यं चेत्, तदापि धर्मस्य नित्यत्वात् धर्मो शब्दोऽपि नित्य इति दूषणम्, तथेदम्, प्रमेयत्वे प्रमेयत्वसङ्गे आत्माश्रयः, तद्भावे प्रमेयत्वं तुच्छमिति दूषणम् । को हि भावाभावां द्वयपि निषेधेदिति । अनुपलब्धिसमेति । आवरणं नास्ति अनुपलब्धेरित्युक्तौ अनुपलब्धिर्नास्ति तदनुपलब्धेरिति वादे अनुपलब्धिसमा । तन्न व्यविषयत्वं नास्ति अनुपलब्धेरित्यत्रानुपलब्धिवर्णने सैत्र जातिरिति । पूर्वमद्यतारिकोक्तमेव श्लोकाद्येऽपि दर्शयति भवान् पुनरिति ॥

ननु साध्यस्य कतिपयमात्रवृत्तित्वे, हेतुः सर्वस्थस्सन केवलान्वयी यदि, तर्हि साध्याभाववति हेतुवृत्त्या व्यभिचारः; यदि साध्यं सर्वत्रास्ति, तर्हि संदेहाभावात् तदनुमानमित्यत्राह स्यात्तत्त्वादिति । स्यात्तत्त्वं प्रमितत्वं प्रमेयत्वमेव । शब्दवाच्यत्वमभिधेयत्वमेव । शब्दभेदमात्रम् । विमतिसमुदया-

(278) साध्याभावो विपक्षे कथमिव विदितस्तस्य साध्याप्रसिद्धेः ;

भावात्मन्यप्यमुष्मिन् प्रतिभटवपुषा ह्यत्र ते व्याप्तिसिद्धिः ।

इत्यज्ञातान्वयेऽसिन् कथमिव सुशकः स्यादभावो नियन्तु ;

हेतौ सारोऽन्वयोऽतः ; वचचिदनुपधिकः केवलान्वयपीठः ॥ ५३ ॥

श्रुतार्थस्य विशदीकरणाय व्यतिरेकिणो विपक्षे व्यतिरेकव्याप्तिसिद्धिर्नासमभवमुक्तमप्यनुवदति साध्याभाव इति । साध्याप्रसिद्ध्या तद्व्यतिरेकोऽपि विपक्षे ज्ञातु न शक्यत इत्यर्थः ।

अत्र केचिदाहु --यसिन् व्यतिरेकिणि साध्यं भावरूपम्, तत्र व्यतिरेकग्रहणासमव ; व्यतिरेकस्या भावरूपत्वात् । अभावस्य प्रतियोगिग्रहणमन्तरेणासिद्धे । प्रतियोगिनश्च पक्षादिपु न कापि सिद्धे । यत्र अभावरूप साध्यं तत्र भावरूपो व्यतिरेकः । स च भावो न प्रतियोगिग्रहणसापेक्ष, भावत्वादेव । तथाच व्यतिरेकव्यनुमानसिद्धिः । उदाहरन्ति च, गौरितरेभ्यो भिद्यते सास्नादिमत्त्वादिति । अत्र इतरेभ्यो भेदो हि इतरप्रतियोगिकान्यो-याभावः । तस्य चाभावरूपत्वात् व्यतिरेक इतरत्वादिक भावरूपम् । तस्मादभावरूपसाध्यव्यतिरेकस्य निरपेक्षप्रतीतिकत्वात् तन्नैव हेतुव्यतिरेकस्य व्याप्तिग्रहणं युज्यत इति । अथ च प्रायजनविपलम्भ इत्याह भावात्मनीति । अयं भाव — व्यतिरेकस्य भावात्मकत्वेऽपि व्यतिरेकव्याप्ति कथनावस्थाया साध्याभावरूपतया कथनमवश्यम्भावि । यत् इतरस्मान् भिद्यते, तत् सास्नादिमत्र भवतीति

७- अभावसाध्यककेऽलव्यतिरेकिस्थले, अभावाभावमादाय व्याप्तिग्रहणायोगेऽपि अभावप्रतियोगिनं भावमादाय व्यतिरेकव्याप्तिः सुवचा । तस्य वस्तुतः साध्याभावरूपत्वात् । अभावाभावस्य प्रथमाभावप्रतियोगिरूपत्वत्वात् । तथा च गौरितरेभ्यो भिद्यते सास्नादिमत्त्वादित्यत्र गवेतरमेदस्याप्रसिद्ध्या यो गवेतरमेदाभाववान् स सास्नादिमत्त्वाभाववानिति व्याप्तिग्रहणासंभवेऽपि गवेतरमेदाभावस्य गवेतरत्वस्वरूपतया यत्र गवेतरत्वं तत्र सास्नाभाव इति ग्रहणं मुकरम् ; मेदाभावस्य मेदप्रतियोगितावच्छेदकस्वरूपत्वात् । अतो न केऽलव्यतिरेकिसामान्यभंगः । अन्यथा लक्षणानां व्यावर्तनत्वाद्यभावे लक्षणपचनमेव व्यर्थं स्यादित्यत्राऽऽह साध्येति । तस्य = केऽलव्यतिरेकिणः साध्यं तावत् इतरमेदः, तदभावात् विपक्षे अत्रादी कथं विदितः । इतरमेदप्रतियोगिकाभावत्वेन न विदित इत्यर्थः । साध्यस्येतरमेदस्याप्रसिद्धत्वात् अमुष्मिन् = इतरमेदाभावे भावात्मन्यपि यद्यपि तस्य भावरूपत्वमप्यस्ति, तथापि । अत्र अनुमानं ते तद्व्याप्तिग्रहणं प्रतिभटवपुषा = इतरमेदप्रतियोगिकाभावत्वेन रूपेणैव, न तु भावरूपेण । व्यतिरेकव्याप्त्या साध्यसाधनप्रवृत्तस्य हि व्यतिरेकत्वात् ग्रहणमावश्यम् । व्याप्तिग्रहात् पूर्वं गवेतरमेदाग्रहे च प्रतियोग्यज्ञानात् तद्व्यतिरेकत्वेन तस्य ग्रहो न भवति । इति = अतः, अभावः = साध्याभावः नियन्तु व्याप्यत्वेन ग्रहीतुं कथमिव सुशकः । युक्त्यन्तरमपि मनसिदृश्याऽऽह अज्ञातान्वयेऽसिन् इति । ययोः साध्यहेतुभावेन निर्देशः, तयोर्व्याप्तिं पूर्वं गृहीत्वा व्याप्यन्यापकभाव निश्चित्य पश्चादेव व्यापकभावात् व्याप्याभाव इति न्यायेन साध्याभावन्यापनीभूताभावप्रतियोगित्वरूपव्यतिरेकव्याप्तिर्ग्राह्या भवति । अन्यथा कतरस्य हेतुत्व साध्यत्वमिति न निश्चीयेतेति । यत्र तु अभावयोरेव हेतुसाध्यभावेन निर्देशः, तत्र तत्प्रतियोगिनोरन्वयः प्राक् प्राहो भवति । अतः हेतौ अन्य-व्याप्तिरेव सारभूता । व्यतिरेकव्याप्ति सहकारिमात्रम् । अत एव तदभावेऽपि केवलान्वयपीठः । योऽनुपधिः = उपाधिरहित, अप्रयोजकत्वरहित । अनुपधितरे गानिति यावत् ॥ न चापि सिद्धे. = काव्यसिद्धे. । इतरत्वादिप्रमिति । ननु अभावादिमेदस्यैतदनुमानात् प्राक् गवि असिद्धये अत्रादी गवेतरत्वस्याप्यप्रसिद्धत्वात् कथमितर-

हि व्यतिरेकव्याप्तिकथनम् । अन्यथा साध्यप्रतिभट्टत्वाभावे व्यतिरेकव्यवहारानुपपत्तिः । तथाच भावरूपत्वे  
अभावरूपत्वे च व्यतिरेकस्य साध्यदिरोधित्वेन ग्रहणावश्यकत्वात् साध्याप्रसिद्धौ न प्रसिद्धिः । साध्यं च  
पक्षादिषु न प्रसिद्धमित्युक्तं प्रागेवेति । अतोऽन्वयापरिज्ञाने व्यतिरेकपरिज्ञानं सर्वथा न शक्यमित्याह  
इतीति । अस्मिन्—व्यतिरेकव्यनुमाने । इत्थं केवलव्यतिरेकिणं निरस्य सर्वानुमानसारमूनम्बयव्यतिरेकिणं  
प्रमाणतया निगमयति हेताविति । अन्वयः—व्यतिरेकसहितोऽन्वयः । हेतौ सारः स्थिरांशः ।  
अतोऽन्वयव्यतिरेकी सर्वप्रधानः ; अन्वयव्यतिरेकाभ्यामर्थतत्त्वनिर्णयात् । केवलान्वयपि कचिद्विष्टः,  
यत्त निरुपाधिकत्वादिनिर्णयः तर्कानुग्रहेण भवति ; यथा प्रमेयत्वादभिधेयत्वमिति । स च हेतुरभीष्ट  
एवेति । अतः केवलव्यतिरेकी अभावविषयत्वे भावविषयत्वेऽपि न साधक एव । अयं गौरिति व्यवहर्तव्य  
इति भावविषयः, इतरेभ्यो मिद्यत इत्यभावविषय इति भेदः ॥ इति केवलव्यतिरेकिभङ्गः ॥ ५३ ॥

(279) संत्यक्तावीतहेतोरभिदूरमखिलं लक्षणाभावतः स्यात् ;

मैवं लक्ष्मैव भेदस्तद्वगमकमित्याप्तवाक्ये तदुक्तिः ।

यद्वा गन्धादिरत्नप्रभृतिविरहितेष्वेव दृष्टो घटादि-

प्राज्ञयादावन्वयी स्यात् ; अयमिव विमतेश्वेकलक्ष्मण्यपोहः ॥ ५४ ॥

ॐ—त्वस्य व्याप्यतया निन्देदा इति चेत्—उक्तिलाघवायैवं प्रयोगः । अश्वादिर्कं सर्वमपि ग्राह्यमिति  
ज्ञापनाया अश्वादित्वमित्येव विवक्षितम् । एतदर्थमेवाऽऽदिपदम् ॥ ननु अश्वादिभेदो नाम नाश्वादि-  
समुदायत्वावच्छिन्नभेदः ; एकं नोभयमिति न्यायेन अश्वादावपि प्रत्येकं तत्सत्त्वात् । किंतु अश्व-  
भेदमहिपभेदादिसमुदाय एव । ते च भेदाः प्रत्येकं प्रसिद्धा एव । तत्समुदायो गवि साध्यते, अतो न  
साध्याप्रसिद्धिरिति चेत्—अथाप्यन्वयव्याप्तिग्रहणं विना व्यतिरेकव्याप्तिग्रहणं न भवति । इदमपि  
सूचयितुं हेतौ सारोऽन्वय इत्युक्तम् । वस्तुत इह गोसामान्ये सास्नादिमन्वेन तावद्भेदसाधनेऽपि  
कतिपयेषु गोषु तावद्भेदग्रहणं प्रागेवास्ति । अतो लक्षणेन तत्रान्वयव्याप्तिव्यतिरेकव्याप्तिमत्तया  
गृहीतेन तावद्भेदकृतानुमानं सुशक्यमिति भेदं केवलव्यतिरेकि । अनन्तरश्लोके इदं ज्ञेयम् ॥ ५३ ॥

केवलव्यतिरेक्यनङ्गीकारेऽपि लक्षणकथनं न व्यर्थमित्याह संत्यकेति । येन यादिना अवीत-  
हेतुः=केवलव्यतिरेकिहेतुः संत्यक्तः=असाधकत्वेनोक्तः, तस्य मते लक्षणकार्यस्येतत्तमेदज्ञानस्य  
व्यवहारस्य चाभावेन लक्षणस्याकथनीयत्वात् सर्वं वस्तु अभिदूरं=मिथो विलक्षणत्वेनागृहीतं  
स्यात् । इमां शंकां परिहरति मैत्रिमिति । लक्ष्मैव भेद इति । अस्मन्मते भावातिरिक्ताभावानङ्गी-  
कारात् तावद्भेदकृतसमनियतं लक्षणमेव भेदशब्दार्थः । अतो लक्षणज्ञानकाल एव भेदो गृहीत इति  
असाकमेव विधेरग्रहणं शीघ्रम् । भावातिरिक्ताभाववादिनस्तु अनुमानेनान्वयव्यतिरेकव्याप्ति-  
प्रभृतिग्रहणापेक्षयाः कञ्चित्कालं व्यामोह इति भावः । ननु सास्नादिमन्त्रप्रतिपादकमातृवाच्यं  
लक्षणमिति तत्रतत्रोक्तमस्ति ; कथं भेदो लक्षणमित्युच्यते इत्यत्राह तदिति । भेद एव लक्षण-  
शब्दमुच्यार्थः । आप्तवाक्यस्य तद्वगमकत्वात् लक्षणया तदुक्तिः । लक्ष्यतीत्यादौ लक्षणप्रतिपादक-  
शब्दस्य धात्वर्थत्वात् भावे ल्युटि लक्षणं शब्दः । लक्ष्यते विशेष्यते अनेन व्यक्तिरिति लक्षणं  
भेदः । लक्ष्यलक्षणभाव इत्यत्र लक्ष्यपदं तादृशधात्वर्थं मनसि निधाय । भेदरूपस्य लक्षणस्य, प्रत्यक्षे  
विषयस्य कारणतया, भेदज्ञानहेतुत्वस्यापि सर्वत्र लक्षणभावः भेदकृतमित्यर्थस्वीकारेऽपि न

ननु केवलव्यतिरेक्यभावे सर्वमपि लक्षणं निष्प्रयोजनं स्यात् । “व्यावृत्तिर्व्यवहारो वा लक्षणस्य प्रयोजनम्” । तदुभयमपि केवलव्यतिरेक्यनुमानसाध्यमित्याशङ्कते संत्यक्तेति । अभिदुरं भेदकानुमानाभावादभिन्नमित्यर्थः । निराकरोति मैवमिति । तत्र हेतुमाह लक्ष्मैव भेद इति । विरुद्धधर्माध्यासो हि भेदः ; लक्षणानि च विरुद्धधर्माः । अतो लक्षणप्रतीतिरेव भेदप्रतीतिः । अतोऽनुमानसाध्यं नावशिष्यते । लक्षणप्रतीतिरेव लक्षणप्रतीत्या साधने पुनरासाश्रयः । भवन्तोऽप्याहुः, “अयमेव हि भेदो भेदहेतुर्वा यत् विरुद्धधर्माध्यासः” इति लक्षणस्यापि भेदत्वम् । लक्षणातिरिक्तो भेदस्तु भवद्विरङ्गीकृतोऽपि नैरर्थवयात् नास्माभिरङ्गीक्रियते इति भावः । कथं तर्हि लक्षणस्य भेदत्वम् ; लक्षणं हि वाक्यरूपम् , स पुनर्न भेद इत्याशङ्क्य परिहरति तदवगमरूपमिति । आप्तवाक्ये लक्षणत्वकथनमौपचारिकमित्यर्थः । अथवा लक्षणमनुमानम् ; अन्वयेव तदित्याह यद्वेति । तथा हि— ब्रवादिव्यतिरिक्ततया संप्रतिपक्षेषु घटादिषु गन्वादिर्दृष्टः । तमेव दृष्टान्तीकृत्य सन्दिग्धेष्वव्यादिष्वव्यादिव्यतिरेकः साध्यः ; तथाचान्वयित्वमेव । अयमेव हि पक्षः साधीयान् । लोके हि व्यवहारानुमारिणा लक्षणेन पामराः, सुशिक्षिताः परीक्षकाश्च विप्रतिपक्षेषु विषयेषु लक्षणानुरोधेनार्थनस्त्वं निर्णयन्तीति (निर्धारयन्तीति) सार्वलौकिकमेतत् । अतो लक्षणात् व्यतिरेकसाधनमन्वयनुमानफलमेव । एवं कचिदनुमाने विनिश्चिते सर्वत्रापि लक्षणप्रयोगे केवलमन्वयित्वेनैव वैलक्षण्य(लक्षण)प्रसाधनं युक्तमिति दर्शयति—अयमिवेति ॥

इति लक्षणसार्थक्यनिरूपणम् ॥ ५४ ॥

७७-दोषः । लक्ष्यलक्षणेत्वस्यास्ततः धर्मवत्त्वेनोद्दिष्टं धर्मद्वयेत्यर्थपर्यवसानमपि भवति । भेदानुमापकत्वपक्षं स्वीकृत्य केवलव्यतिरेकित्वं विनैव निर्वहति यद्वेति । गन्धवत्त्वादिलक्षणं विनाऽपि घटादिषु अत्रादिभेदकूटग्रहणमस्ति । केवलमाज्यादौ द्रवीभावादिना जलादित्वसंशयः स्यात्—तदर्थं सर्वा पृथिवी वा आज्यादिमात्रं वा पक्षीकृत्य गन्धवत्त्वेनेतरभेदः साध्यते घटाद्यन्वयदृष्टान्तीकरणेनेत्यर्थः । ननु अनेकव्यक्तिगतलक्षणस्थले कचित् भेदनिश्चये तन्मुखेनान्वयव्याप्या भेदानुमानं स्यान्नाम । एकव्यक्तिलक्षणस्थले कथम् । ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं लक्षणम् । तत्र तस्य भेदानुमापकत्वं कुत्र भेदप्रसिद्धया सुनिरूपमित्यत्राह अयमिवेति । तत्र ब्रह्म पक्षीकृत्य जगत्कारणत्वेनेतरभेदानुमानायोगेऽपि भेदग्रहः सुकरः । एतदनुमानाभावे कीदृशी विप्रतिपक्षेत्—अस्मत्पेक्षया ब्रह्मणो भिन्नवमस्माभिर्घातमेव । केवलं विधिदिशादिकृतिपक्षेत्तनाचेतनविषये विप्रतिः स्यात् । अतस्त,नेव विप्रतान् पक्षीकृत्य, इमे ब्रह्माऽयोऽनीश्वराः सफलजगत्पृष्टव्याद्यकारणत्वान् अस्मद्वत् घटादिवद्येति अन्वयव्याप्या सेव्नीश्वरभेदे सिद्धे ईश्वरे तद्वैदस्तुल्यवितिवेद्ये इति । तथाच एकलक्ष्मणि=एकव्यक्त्यलक्षणं तत्र, श्रपोहः=तदलक्षणाभावः विप्रतेषु विधिदिशादिवत् विराडास्पदेषु अयमिय नानाव्यक्तिलक्ष्यलक्ष्यभूतगन्धादिरिव भेदको भवतीति वाक्यार्थः । सर्वमेव विस्तरेण प्रतिपादयतः एषां न्यायपरिदुद्धिग्रन्थादिदमन्वयगन्तव्यम् । इदमत्र गूढमेवोक्तं वृत्ती, एवं कचिदिति यावन्नेन । इदञ्च स्वरूपतो ग्रातेन लक्षणेन तत्तत्प्रतियोगिकत्वविशिष्टभेदत्वेन रूपेण स्वानुमापकत्वमिति स्वीकारेण । वस्तुनः ईदृशभेदत्वेन ग्राणाभावेऽपि स्वरूपतो लक्षणज्ञानेऽपि इतरनादादित्यभ्रमनिवृत्त्या पृथक् भेदानुमानावश्यकत्वं नास्तीति प्रागेवोक्तम् ॥ ५४ ॥

(280) भेदोऽवादेर्घटादौ विदित ; इतरथा स्वप्रतिद्विः पुरोक्ता ;

कृत्स्नक्षोण्यन्वितोऽसौ न विदित इति चेत्, पक्षसिद्धिः कथं स्यात् ।

व्याहारेऽप्येवमूह्यं ; न खलु न विदितं तन्निमित्तं घटादौ

नो चेत्, तच्चनिमित्तव्यवहृतिनियमस्थापनं दुःशकं ते ॥ ५५ ॥

एवं परोक्तचोद्यमन्यथासिद्ध्या निराकृत्य परोक्तं लक्षणफलद्वयं विमज्य विशेषेण निराकरोति भेद इति । भवता खलु, “भेदो वा व्यवहारो वा लक्षणेन नियम्यते” इत्यभिधीयते ; उभयमप्यसंबद्धम् । भेदे तावत् नदामः—अयं घटोऽवादेर्घटमित्यनुमानं प्रयुज्यते । अयमर्थः प्रसिद्ध एव । अन्यथा पापाणादेरवादिभेदव्यवहाराभावपसङ्गः । अन्यथा पक्षस्याप्रसिद्धविशेषणत्वं पूर्वमुक्तमित्याह इतरथेति । अस्तु प्रसिद्धो घटादेः प्रत्येकमवादिभ्यो भेदः ; तथाऽपि कृत्स्नक्षोण्यन्वितोऽवादिभ्यो भेदो (अप्रसिद्धः ।) तथा हि—घटपापाणकाष्ठादिकं प्रत्येकं जलविलक्षणतया उपलभ्यते तथाऽपि यावन्ति पार्थिवानि वस्तूनि परमाणुद्वयणकलसरेणुपूर्वकाणि मेरुसर्पपादीनि च तेषां सर्वेषां यौगपथेन जलविलक्षणत्वं न पूर्वप्रसिद्धम् । तत् गन्धवत्त्वानुमानेन साध्यत इत्यस्त्वपक्षः ; तथा च न सिद्धसाधनमिति । इदमनुवदति कृत्स्नेति । परिहरति पक्षसिद्धिरिति । अयं भावः—प्रसिद्ध एव पक्षे साध्यते । प्रसिद्धिश्च पक्षस्य सपक्षविपक्षभ्यां व्यावृत्तत्वेन ; तथाच कृत्स्नाऽपि क्षोणी विपक्षव्यावृत्तत्वेन (तथा) प्रसिद्धा चेत्, अनुमेयं नावशिष्यते ; व्यावृत्तेरेवानुमेयत्वात् । अप्रसिद्धा चेत्, कथमनुमानस्य प्रवृत्तिः ? न हि पक्षपतीति-मन्तरेणानुमानं प्रवर्तत इति । व्यवहारेऽपि साध्ये दूषणमेतादृशं वाच्यमित्याह व्याहारेऽपीति । व्यवहारस्यापि पूर्वमप्रसिद्धौ (प्रसिद्धौ) अप्रसिद्धविशेषणत्वं पक्षस्य । इयं पृथिवीति व्यवहर्तव्या गन्धवत्त्वात् इति ह्यनुमानं प्रयुज्यते । तच्च प्रसिद्धमेव घटादौ ; अन्यथा कुत्रापि पृथिवीव्यवहारनिश्चयप्रसिद्ध्यभावात्, ‘विपत्तिपक्षे जलमिति व्यवहर्तव्यं गन्धवत्त्वात्’, एवं, ‘विपत्तिपक्षे पृथिवीति व्यवहर्तव्यं स्नेहवत्त्वात्’

७१—उक्तरीत्याऽन्यव्याख्या भेदानुमापकत्वं व्यवहारानुमापकत्वं च विहाय लक्ष्यसामान्ये तदनुमानं तार्किकोक्तं हुष्करमित्यप्याह भेद इति । जलदिभेदो घटादौ पृथिव्येकदेशे सुप्रसिद्धः । इतरथा—एवमनन्गीकारे साध्याप्रसिद्धिः प्रागेवोक्तेति अनुमानासंभव एव । एकदेशे निश्चयेऽप्यवच्छेदकावच्छेदेन इतरभेदसाधनं क्रियते, तथा अज्ञातत्वादिति चेत्—केनानुगतकारेण पक्षतावच्छेदकेन पक्षनिर्देशः क्रियते ; पृथिवीत्वं तथाऽन्यूनानतिरिक्तवृत्तीति पूर्वमज्ञातत्वात् । पृथिवीति व्यवहर्तव्येन्यनुमानेऽप्येवं घटादिदृष्टान्तेनाऽऽज्यादिषु तद्व्यवहारं विहाय प्रकारान्तरायोग ऊह्यः । घटादौ पृथिवीति व्यवहारस्य सभ्यगनुभूतत्वात् तद्व्यवहारनिमित्तं तत्रास्तीति सामान्यतो ज्ञातमेव । किं तन्निमित्तमिति विशेषपरिज्ञानं मा भूत्नाम । तत एव कस्मात् घटादिः पृथिवीति व्यवहृत इति जिज्ञासते । गन्धवत्त्वादित्युक्तौ गन्धवत् यद्यत् पश्यति, तत्सर्वपदार्थानुगतं पृथिवीत्वं तन्निमित्तमिति निश्चिनुतेः गोसाहस्यद्वारा गवयत्वमिव । नो चेत् = पृथिवीति व्यवहारमेवायं सर्वात्मना न ज्ञात-यांस्येत्, एवं स्नेहवत्सु क्वचित् जलमिति व्यवहारं न जानातीति चेत्, लक्षणानां व्यवहारः फलमित्येतावन्मात्रं जानन् गन्धवत्त्वज्ञाने जलमिति, स्नेहवत्त्वज्ञाने पृथिवीति च कस्मात् व्यवहरेत् । अतो व्यवहारः कतिपयलक्ष्यव्यक्तिषु प्रागेव विदित इत्यन्यव्याप्तिरप्येतेरभेदव्यवहारयोरनुमानमिति ॥

इति वैपरीत्येनानुमानं प्रवर्तेत ॥ एवं व्यवहारे लोकव्यवहारविरोध इति चेत् ; एवं तर्हि लोकव्यवहारादेव व्यवहारनियमे सिद्धे किमनेनानुमानेन ? अमिद्धे वा किमनेनानुमानेन, स्वयमेव व्यवहारनियमस्थापकत्वाभावात् । तदिदं सर्वमभिप्रेत्याह नो चेदिति । अतो व्यवहारनियमस्य लोकप्रसिद्धिसिद्धत्वादेवानुमानमनर्थकमिति ॥ कथं तर्हि लक्षणेन तत्तदर्थव्यवहारस्थापनं वादिभिः क्रियते ॥ अनादिप्रसिद्धव्यवहारस्य नियमकर्षमालाप्रदर्शनं शिष्याणामिति न कश्चिद्दोषः । न खलु सर्वमपि शब्दार्थव्युत्पादनं लक्षणोपदेशेन; लोकव्यवहारस्यैव प्रायेण नियमकत्वादिति ॥ इति परोक्तलक्षणसाध्यद्वयमङ्गः ॥ ५५ ॥

(281) विद्यास्थानेषु धर्मेष्विह यदगणयन् विस्तरं न्यायपूर्वं

तत्रापि ह्याक्षपादः स इति न नियतिर्न्यायतत्त्वेऽनुगम्ये ।

नार्पत्वादि प्रधानं क्वचिदपि यदि वा वार्तिकं क्वापि युक्तं (कोपयुक्तम् ?)

यद्वा नेयं कथंचिन्निखिलमपि न किं निर्वहन्त्येवमन्ये ॥ ५६ ॥

यद्येवं न्यायशास्त्रविरुद्धमपि भवद्विरभिधीयते, तर्हि न्यायशास्त्रस्य कथं धर्मेषु विद्यास्थानेषु प्राधान्येनाभिधानं “पुराणन्याय” इति ? एतदनुवदति विद्यास्थानेष्विति । अस्तु न्यायस्य वेदाङ्गत्वम् ; स पुनर्न्यायोऽक्षपादप्रणीत इति न नियमोऽस्तीत्याह तत्रापीति । कस्तर्हि न्याय इत्यत्रोत्तरम् न्यायतत्त्वे इति । अनुगम्ये अनुसर्तव्ये वेदान्तानुकूले विद्वद्विशेषनिर्मिते ग्रन्थे सति किमनेन वेदविरुद्धेनाक्षपादकल्पितेन । उक्तं खलु नाथमुनिभिः वेदान्तानुकूलं न्यायशास्त्रं न्यायतत्त्वाभिधानेन । तच्च परिगृहीतं यामुनाचार्यादिभिः । नन्वापि परित्यज्य कथं मानुषं परिगृह्यते ॥ युक्त एव मानुषस्याप्युपपन्नस्य परिग्रहः, आप्तस्याप्यनुपपन्नस्य परित्यागः । अन्यथा लोकायतस्यापि परिग्रहः (हणं) स्यादित्याह नार्पत्वेति । नार्पत्वमेव परिग्रहकारणं चेत्, ऋषिप्रणीतेषु ग्रन्थेषु वार्तिकारम्भो न स्यात् ; उक्तानुक्तदुरुक्तचिन्तारूपत्वात् वार्तिकस्य । तदिदमाह यदि वेति । अत्रापि नेत्यनुषज्यते ।

७१— ननु उद्देशो लक्षणं परीक्षा चेति न्यायशास्त्रप्रवृत्तिः । चात्स्यायनभाष्ये, “उद्दिष्टया तत्रव्यवच्छेदको धर्मो लक्षणम्” इति तदितरमेदकत्वं लक्षणस्योक्तम् । अतो मीमांसोक्तन्यायानां विद्यास्थानोक्ततया स्वीकारवत् न्यायविस्तारस्यापि विद्यास्थानतया तदुक्तरीतिरादत्तव्येति कथं तदतिलेघनमित्यत्राह विद्यास्थानेष्विति । धर्मेषु = धर्मादनपेतेषु विद्यास्थानेषु चतुर्दशानु न्यायपूर्वं विस्तरं = न्यायदाब्दपूर्वकविस्तारदानामकं न्यायविस्तारस्यमेकमगणयन् महर्षय इति यत्, तत्रापि = तस्मिन् गणनेऽपि । अपिशब्देन, ‘न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणि’ इति मुण्डकवाक्यादिग्रहणम् । न्यायतत्त्वे = न्यायतत्त्वाख्ये शास्त्रे धीमगवन्नाथमुनिविविर्निर्मिते अनुगम्ये = आदरेण सांतत्येन प्राप्ति सति, सः = न्यायविस्तरः आक्षपादः = अक्षपादप्रणीत एव आद्य इति न नियमः । गौनमोक्तन्यायदर्शनमेव गणितमित्यत्र प्रमाणभावात् । नार्पत्वम् ऋषिप्रवृत्तव्यं न्यायविस्तारनामन्त्यं वा न प्रधानम्, किंतु वेदवेदान्ताविरोधिप्रत्यम् । क्वचिदपीत्यनेन निरुक्तव्याकरणादेरपि ग्रहणम् । यदि वेति । नेत्यनुपपन्नो घृत्तायुक्तः, यदि वा न, न यदि, अन्यथा = नार्पत्वादेः प्रधानत्वे इत्यर्थः । क्वापीत्यत्र अपीति पृथक्कार्यम् । वार्तिकमपि क्व = कुत्रांशो युक्तं स्यात् । अनुपेर्वार्तिककृतः असद्वत् उपेयव्यं स्यात् । कोपयुक्तमिति पाठो युज्यते । अथवा अनुपक्तस्य नयः युक्तमित्यत्रान्यः । यदि वेति च वादाद्-

इत्थमक्षपादप्रणीतस्य न्यायशास्त्रस्य वेदान्तविरुद्धत्वमङ्गीकृत्यान्वारुह्य(रोह)वादेन त्याज्यत्वमङ्गी-  
हितम् । इदानीं विरोध एव नास्तीति पक्षान्तरमाह यद्वेति । अयं भावः—अक्षपादप्रणीने सूत्रे न  
कापि वेदान्तविरोधः ; व्याख्यातार एव स्वयमप्रतिपत्तिविप्रतिपत्तिभ्यामन्यथा व्याख्येयुः । तत् सम्यङ्-  
न्यायविद्धिः परिशोधनीयमिति । अत्रोपपत्तिमाह न किमिति । सर्वेऽपि हि व्याख्यातारः सूत्रभाष्यवार्ति-  
कादिषु विरुद्धवदवभासमानमित्यमेव समादधते इत्यर्थः ॥ इति न्यायविस्तरविरोधनिस्तारः ॥ ५६ ॥

(282) अन्यस्मै स्वप्रतीतं प्रकटयति यथा वाक्यवृत्त्याऽनुमानं

तत्रोदाहृत्युपेताऽप्यविकलमिह तत् बोधयेन्नोपनीतिः ।

युक्ता तूदाहृतिः सोपनयनिगमना, सप्रतिज्ञादिका वा

वक्तव्या वावदकैस्तदधिकमपि वा संमतेः स्यात् यथेष्टम् ॥ ५७ ॥

तर्हि न्यायानुसारे पञ्चावयवमनुमानमेव सर्वत्र प्रयुज्यताम्, व्यवयवमपि कापि कापि प्रयुज्यते  
भावत्कैरेव विद्वद्भिः कथमित्याशङ्क्य अनुमानावयवपरिमाणं नियमयितुं परार्थानुमानस्वरूपमाह अन्यसा  
इति ॥ अयमर्थः—यावदपक्षितम्, तावत् वक्तव्यम् ; यत् बौद्धपरिकल्पितमुदाहरणोपनयमात्रम्, तत् पक्षे  
साध्यव्यवस्थापनाभावादानादरणीयमेवेत्याह तत्रेति । कियत् तर्हि वक्तव्यमित्यत्राह युक्तेति । “तीनुदाह-

र्थ— यत्नात् यदि अन्यथेत्यर्थः क्रमम्, अन्यथा यदि, तर्हि वार्तिकं न कापि युक्तमित्यर्थः । अतो न  
पाठमेद्दः । भाष्यत्यागेन वार्तिकग्रहणं चास्त्यायनस्य भाष्यकृतोऽपि ऋषियत्वात् । यद्वा भाष्यं सूत्राशय-  
वर्णनपरम् । वार्तिकमेवाधिकविचारव्यग्रमिति भावः । व्याकरणातिरिक्तशास्त्रे वार्तिकं भाष्यादार्थ-  
फकालिकम् ; अथ न्यायतरयानुसारेण न्यायविस्तरमाक्षपादमेव परिपृष्ट्य ब्राह्ममित्याशयेनाऽऽह  
यद्वेति । कथञ्चिदिति । जैमिनीयमीमांसायां शारीरकविरुद्धं न किमपीति सुवचम्—अत्र यद्यपि न  
तथा, अथापि अत्यन्तमनपेक्षेति सूत्रविषयता न लक्ष्यते इति, युज्यते योजनमुचितार्थं इति भावः । न्याय-  
परिच्छिद्रेतःपरिष्काररीतिप्रदर्शिका । निखिलमपीति । कतिपर्यायग्रहणं सारयादिसर्वसाधारणम् ;  
सर्धग्रहणार्थमेव कथञ्चिन्नयमित्युच्यते । प्रथमसूत्रप्रतिज्ञातार्थः प्रायेण वेदान्तानुरोधेनोपपाद्याः ।  
तार्किरुरीत्या तत्रनबोदाहरणेऽपि, ‘नोदाहरणमाद्वर्तन्यम्’ इति न्यायेन कयाचित्प्रक्रियया प्रमाणरूप-  
स्थाभिमतार्थरूथन एवेदमपर्यमित्यपि सुवचम् ॥ समादधते = संघटयन्ति ॥ ५६ ॥

प्रवृत्तेऽनुमानप्रकरणे न्यायविस्तरप्रसंगात् परार्थानुमाने परं तच्छिक्षणप्रकारमाह अन्यस्मै  
इति । ‘दशावयवान् एके नैयायिका वाक्ये संचक्षते’ इत्युक्तं न्यायभाष्ये । तत्र वाक्यान्तर्भावानर्हान्  
जिज्ञासादीन् विस्तृत्य वाक्यप्राप्तग्रहणाय पञ्चावयवोद्देशः ; न तु तन्नैयत्याशयेन । तावता  
योक्तोक्तरीतिरपीथेति न ; किं तु यदुपपन्नमन्यत् तदपि ब्राह्मिण्येवेत्याकल्यथाऽऽह अन्यस्मै इति ।  
परार्थानुमानं नाम परस्मै अनुमिति-तत्करणप्रतिपादकवाच्यम् । स्वप्रतीतमनुमानम् = अनुमितिपरा-  
मर्शविषयं परस्मै यथा वाचा प्रकटयति सा परार्थानुमानम् । नन्वत्र पादे परार्थेति पदमावश्यकम् ।  
वृत्त्येति पदं व्यर्थम् । एवञ्च, ‘यथा वाक् परार्थानुमा सा’ इति पाठः स्यात् । यथेत्यस्य  
प्रतिनिर्देशः सेति । एवञ्च परार्थानुमानस्वरूपमाहेति वृत्तिरपि श्लिष्टेति चेन्न—स्वप्रतीतार्थ-  
प्रतिपादकवाक्यसामान्यस्य परार्थानुमानतत्प्रायोगात् यथाश्रुतपाठादरेण अनुमानमिति पदं स्वप्रतीत-  
मित्यस्य विशेष्यम् । वृत्तिपदमपि न व्यर्थम्—आनांक्षाक्रमप्रवृत्तवाक्यकदम्बस्यैव तथात्वज्ञापनार्थ-  
त्वात् । वाक्यपदञ्च ‘वाक्ये संचक्षते’ इति न्यायभाष्योक्तस्फोरकम् । तथाच स्वप्रतीतमनुमानं

रणान्ताम् वा यद्गोदाहरणादिकान्" इत्युक्तक्रमेण व्यवयवमेव प्रायेण परिपूर्णमिति भावः । ये तु, 'प्रतिज्ञा-  
मन्तरेण न हेतुप्रयोगः कर्तव्यः, साध्यस्यैव प्रमितिसत्त्वात् । नापि हेतुप्रयोगमन्तरेण उदाहरणपसङ्गः ;  
हेतुसाध्ययोर्वाप्तिप्रदर्शनात्मकत्वाद्गोदाहरणस्य । न चोदाहरणमन्तरेणोपनयप्रसिद्धिः ; उदाहरणेन  
गृहीताविनाभावस्य हेतोस्तेनैवाकारेण पक्षधर्मताप्रदर्शनार्थत्वादुपनयस्य । न च हेतुना पौनरुक्त्यमु-  
पनयस्य ; पक्षधर्मतामात्रं हेतोर्थः, व्याप्तस्य पक्षधर्मत्वमुपनयस्यार्थ इति विभागेनार्थनिर्णयात् । न च  
निगमनं निरर्थकम् ; पक्षे बाधक्रमणाभावाद्यो-नार्थमग्निमानेवेति सावधारणसाध्यनिर्देशरूपत्वेन निगमन-  
स्यापि सफलत्वात् । अतः पञ्चावयवयुक्तं वाच्यमेव परिपूर्णोपदेशः—इति मन्यन्ते ; तेषामपि  
पक्षमविरुद्धत्वादनुमन्यते तदधिकमिति । अयमर्थः—व्यवयवपञ्चावयवयोर्द्वयोरपि संमतत्वादसत्पक्ष-  
वादिना व्यवयवप्रयोगे पञ्चावयवप्रयोगे [वा?] न न्यूनाधिकभावपसङ्ग इति ॥ इत्यवयवगणना ॥ ५७ ॥

(288) कार्यैर्वा कारणैर्वा स्वगुणत उत वा किञ्चिदस्तीति सिद्धं

पक्षीकारादियोग्यं, समयनियमितव्यक्तिभेदो न दोषः ।

सिद्धान्तास्पृष्टचित्तैरिति खलु पशुभिः पामरैर्वाऽनुमेयं ;

नो चेत्, रोचेत कस्मै विपमितमनसे वादसंग्रामहेलिः ॥ ५८ ॥

७—यथा वाक्यवृत्त्या = यद्दशवाक्यप्रयोगेणान्यस्या आविष्करोति, तत्र = वाक्यवृत्तौ पञ्चावयव-  
रूपायाम्, वौद्धसंमतस्यावयवद्वयालम्भावस्य संमतौ उदाहरणसहितोपनयमात्रमित्यायाति ।  
तावन्मात्रं तदनुमानं न बोधयेत् । तान्मात्रे उदाहरणे पक्षे साध्यनिर्देशस्य हेतुनिर्देशस्य चोभयोर-  
भावात् । उदाहरणोपनयनिगमनत्रयग्रहणे तु क्रमेण व्याप्तिः पक्षधर्मता पक्षसाध्यसंयन्धश्च दर्शिता  
भवन्ति । अत उपनयनिगमनसहिता उदाहृतियुक्ता । अयं प्रथमः कल्पः । द्वितीयस्तु—सप्रतिज्ञादिका =  
प्रतिज्ञाहेतुप्रत्यसहिता उदाहृतिः वाचदूकैः वादे प्रवृत्तैश्चेत्कन्या । पञ्चावयवकथनमनपेक्षितम् । परंतु  
पञ्चावयवप्रयोगे मुर्यांशोपक्रमोदसंहाररूपौचित्यदर्शनात् तथा प्रयोगः कार्य इति समये कृते वा,  
प्रतिवादिना तदपेक्षायां वा संमतिबलात् स युज्यते । अतः पूर्वोक्तत्रयपक्षे न्यूनमुक्तमिति न निग्राह्यः ;  
नापि पञ्चप्रयोगे अधिकमिति । समयस्य = संकेतस्य कृतस्योच्छ्वेने तु निग्रहो भवेत् ॥

तेनैवाकारेण = व्याप्तिप्रतिष्ठावरूपेण । हेतुना = हेतुप्रतिपादकद्वितीयवाक्येन । निरर्थकमिति ।  
प्रतिज्ञाहेतुनाप्यप्रत्ययबोधितस्यैव बोधनात् शंका । वाधक्रमणेति । तद्व्याप्यवत्तान्नागालेऽपि  
तदभावात्तयोधकप्रत्यक्षप्रमाणं प्रयत्नशब्दप्रमाणं वा यदि भवेत्, तदाऽनुमितिनं जायते । अतः  
अग्निमत्तानिगमनमाधितः वासत्प्रतिपक्षितत्वद्योतनेऽनुपपत्तिमिति भावः । न न्यूनाधिकभावेति ।  
न्यूनमिति अधिकमिति निग्रहस्यानं न भवतीत्यर्थः ॥ ५७ ॥

ननु परार्थानुमानं सिध्यत्य स्वमतस्यायोदासीनायोपदिष्टग्राहिणे प्रयोक्तुं शक्यते ; न तु  
धिगतिमते प्रतिवादिने । शब्दे द्रव्यव्यगुणत्वमित्यत्रानित्यःत्रादिविशदत्वात् एकेन स्वाभि-  
मनरीति मग्नमि निघाय शब्दप्रयोगे अन्यस्तद्विमित्या आध्यासासिद्ध्यादिवोपमुद्राययेत् । तथाच  
कथं न्यायाभावात्प्रतिप्रमाणमित्यत्राह कार्यैरिति । चक्षुस्ति, प्रयोगे गोलक्षस्य वा भौतिकस्यान्यस्य  
वा ब्राह्मणशक्तिरित्येति विवादात् न कार्यः । रूपदर्शनकरणमिति कार्यमुत्प्रेन विवक्षितत्वात् । काय इति  
प्रयोगे धारण्यसंघातो वा, तद्विलक्षणोऽवयवी येति विवादश्चेत्, भौतिकविशेष इति कारणमात्राय  
निर्देशः । आत्मेति प्रयोगे देहादिरूपव्यतद्व्यगुणत्वप्रमाणस्वरूपवदभावादिनिकरः । अतः



नन्वनुमानप्रयोग एव कर्तुं न शक्यते ; परस्परविरुद्धाङ्गीकारप्रचुरत्वात् वादिनोः । तथा हि—  
शब्दो द्रव्यं नित्यमि(इ?)ति कौमारिलाः ; गुणो नित्य इत्यन्ये, शब्दत्रयविवर्तो वृक्षादिशब्द इति शाब्दिकाः ;  
पञ्चभूतगुण इति पौराणिकादयः ; आकाशगुण इत्यौलूखयाः, आक्षपादाश्चैवमेव । तथाच शब्दा-  
नित्यत्वाद्यनुमानं न संघटते ; एकेन परिगृहीतस्य पक्षस्य इतरेणाग्रहणात् । तथाच परस्परविसंवादात्  
अन्यतरासिद्धिः । एवंचानुमानवर्तव्यं सोपुप्यत् इतीमामाशङ्कां परिहरति कार्यैरिति । अयमभिसन्धिः—  
पक्षस्य सामान्येन प्रसिद्धत्वमुपजीव्यं वादिप्रतिवादिनोः ; न पुनरन्योन्यं विशेषप्रसिद्धयभावेन सामान्य-  
प्रसिद्धस्य पक्षस्य पक्षत्वहानिः । पक्षप्रसिद्धिश्च प्रत्यक्षेण चेत्, अविवादमेव । अनुमानेन चेत्, कार्येण  
वा कारणेन वा स्वगुणेन वा तद्व्यतिरिक्तेनापि व्याप्तिवैकल्यरहितेन किञ्चिदस्तीति प्रसिद्धं पक्षीकारार्हम् । एवं  
सपक्षो विपक्षश्च प्रमाणप्रसिद्धत्वेन तत्तत्कोटिनिवेशार्हं इति आदिशब्देनोच्यते पक्षीकारादियोग्यमिति ।  
एतच्च हेत्वादिष्वपि समानम् । ततः तत्तत्सिद्धान्तप्रसिद्धव्यक्तिभेदो न दोष इत्याह समयेति । एतच्च  
न केवलं वादिनामेव, शास्त्रपरिज्ञानशून्यानामपि पश्वादीनां साधारणमित्याह सिद्धान्तेति । इत्यमनङ्गीकारे  
वादिनां प्रवृत्तिरेव न स्यादित्याह नो चेदिति । वादिनां वादप्रवृत्तिर्विधा न घटते, तथा पामराणां  
प्रतिनियतप्रवृत्तिरपि न भवेदिति भावः । सर्वस्या अपि प्रवृत्तेरनुमानमूलत्वा(रनुमानाङ्गत्वा)दनुमानस्य  
चोक्तप्रकारेणावान्तरविभागानादरेण वस्तुस्वरूपमामाणिकत्वमात्रावलम्बि(लम्बन)त्वादिति ॥

इति प्रतिज्ञादेर्लोकसिद्धानुसारित्वम् ॥ ५८ ॥

(284) आभासोद्धारवाक्ये स्वयमिह पठितेऽप्यक्षताऽन्यस्य शङ्का ;

साचेत्, व्ययर्थोपनीतिर्निगमनमपि ; ते तत्तदर्थे यदात्थ ।

तस्माद्बुद्धाटितानां परिहृतिरुचिता जेतुमिच्छोर्विशेषात् ;

उक्ते माने विमर्शो यदि भवति, परं तत्र तर्कोऽपि वाच्यः ॥ ५९ ॥

इति आभासोद्धारदेः प्रयोजनाभावः ॥

ॐ— ज्ञानादिगुणाश्रय इति प्रयोगः। एवमुभयवादिसिद्धान्तनिश्चयेन तदनु रूपं पक्षादिकं सर्वं प्रयोक्त-  
व्यम् । समये = तत्तत्सिद्धान्ते या नियमिता = अन्यान्यतया व्यवस्थां प्रापिता व्यक्तिः तद्भेदः एतद्वाद्-  
वाधको न भवति । परीक्षककोलाहल आस्ताम् । पक्षयः पामराश्च यथा गृहीत्वा लोकयात्रां निर्वहन्ति,  
तथा कार्यम् । नो चेत्—एवमनङ्गीकारे, सधेस्य विपमितमनस्करात् मनसि मतवैपय्यात् चादरणाङ्ग-  
प्रवेशशैथ्यं नाचकाशः॥ गुणो नित्य इत्यन्ये इति । अन्ये प्राभाकराः ; कौमारिलसहपाठात् । अत एव  
नित्य इत्येव पदच्छेदः । अनित्यत्वपक्षस्य तार्किकीयस्य यक्ष्यमाणत्वाच्च । औलूखयाः = काणादाः ॥ ५८

कथायां न्यायप्रयोगप्रकार उक्तः । तेन सह आभासोद्धारवान्यप्रयोगोऽपि कार्यतया तार्कि-  
कैरिप्यत इति तन्निरासार्थः श्लोकः आभासेति । अस्य वृत्तिर्न दृश्यत इति प्राच्यैरपि लिखितम् ।  
आभासोद्धारवान्यं कण्टकोद्धारवाक्यमित्यपि व्यवह्रियते । इदञ्च कथायां पञ्चावयववाक्यप्रयोगा-  
नन्तरम्, “न्यायमाभासः तल्लक्षणरहितत्वात्” इत्यादिरूपेण प्रयोक्तव्यमिति । आभासलक्षणानि च  
हेत्वाभासविशेषादीनि । इदमनपेक्षितम् । आभासोद्धारवाक्ये स्वयं = वादिना इह = पञ्चावयव-  
वाक्यप्रयोगकाले पठिते सत्यपि ; तस्मिन् वाक्येऽप्यविश्रामात् अन्यस्य = प्रतिवादिनः आभासत्व-

(286) तर्को व्याप्याभ्युपेतावनभिमतिपदव्यापकस्य प्रसक्तिः ;

मानप्रत्यूहघाती द्विविषय उदितः ; पञ्चधाऽऽत्माश्रयादि ।

विश्रान्तिवैपरीत्ये प्रतिहतिविश्रोऽनिष्टताऽनानुकूल्यं

व्याप्तिश्चास्याङ्गम् ; एनं कतिचिदनुमितेस्तादृशं भेदमाहुः ॥ ६० ॥

एवमनुमानमुक्त्वा तदङ्गभूततर्क-तत्कर्तव्य-तदवान्तरभेद-तदज्ञान्याह तर्क इति अयमल श्लोकार्थः-  
व्याप्याङ्गीकारेऽनिष्टव्यापकमसङ्गनं तर्क इति तर्कलक्षणम् । तत्फलमाह मानप्रत्यूहघातीति विपक्षजिज्ञासा-  
विच्छेदक इत्यर्थः । द्विविषय उदित इति तर्कान्तरभेदकथनम् ; प्रामाणिकपरित्यागप्रामाणिक-

व्य-शंका अक्षता = अनुवृत्तैव भविष्यति । अतः परेणोद्भावितोऽयो दोषः तत्परिहारस्तदा कार्यः ; न तु प्रागेव स्वयमेवाभासोद्धारः । स्याच्चेत्—आभासोद्धारवाक्यपाठो नियमेन स्याच्चत्, न्यायान्तर्गते उपनयनिगमने व्यर्थं । ननु साधनार्थं तत्प्रयोगः ; इदञ्च दूषणार्थमिति चेन्न । यत् = यस्मात् ते = उपनय-  
निगमने तत्तदर्थं, तत्तद्वयवपरिहारार्थमाभासशंकापरिहारार्थं त्वमात्य = ब्रवीषि । तदुक्तं न्यायपरि-  
शुद्धौ, “ये तु प्रतिज्ञादिव्रयानन्तरं हेतोरसिद्धव्यन्यासासिद्धिपरिहारार्थं उपनयः ; निगमने हेत्वंशः  
सिद्धसाधनतापरिहाराय ; साध्यांशस्तु वाघपरिहारायेति वर्णयन्ति” इत्यारभ्य, “आभासोद्धारनिर्व-  
न्धतः पुनरुक्तिश्च” इत्यन्तम् । प्रतिज्ञादिशंकितानां दोषाणां परं परिहृतिरुचिता । साऽपि जेतुमिच्छोः ।  
तत्रनिर्णयार्थं वादे उद्भावितस्य दोषस्य सत्यत्वे स्वीकार एव न्यायः । जिगीषुणा क्रियमाणा परि-  
हृतिरपि तत्तद्विशेषरूपेण स्यात्, न तु, ‘नायमाभासः तल्लक्षणरहितत्वात्’ इति सामान्यतः । नन्वेवं  
तर्कोऽपि न प्रयोक्तव्यः ; तस्य प्रतिज्ञादिगतविपक्षजिज्ञासाविच्छेदकनया, तेन तदाविष्कार एव  
कार्यतः प्रादित्यत्रेष्टापत्तिरित्याह उक्त इति । तर्कोऽपि उक्ते माने = हेतो विमर्शः = व्याप्यत्वसंदेहः ;  
व्यभिचारशंका यदि भवेत्, तत्र परं = तदैव चाव्य इति ॥ ५९ ॥

नृसिंहराजीयम्—मूले अवयवनिरूपणानन्तरं कण्ठकोद्धारविषयकश्लोको दृश्यते । सर्वार्थ-  
सिद्धौ न दृश्यते तस्य टीका । पतिता वा, यद्वा मूले श्लोकः प्रक्षिप्त इति न जानीमः । अथार्थस्तु-  
पवैतो वह्निमान्, धूमवरात्, यो धूमवान् सोऽग्निमान् यथा महानसः ; तथा चार्थं तस्मात् तथा—  
इति पञ्चावयवप्रयोगानन्तरं “नायमत्राभासः तल्लक्षणरहितत्वात्” इति कण्ठकोद्धारवाक्यमाक्षपादाः  
प्रयुज्यते । तत्र किमिदं चान्यं प्रयोजनरहितम् ? प्रयोजनवद्वा ? नाद्यः ; प्रयोजनरहितस्य प्रयोगा-  
योगात् । न द्वितीयः ; तत्रापि किमाभासशङ्कानिरासः प्रयोजनम्, उत तद्वन्त्यु ? न द्वितीयः ;  
तथाभूतस्यादर्शनात् । नाद्य इत्याह आभासोद्धार इति । शतवारं तन्प्रयोगेऽपि चादिवान्यस्य  
तन्निरासकप्रयोगादित्यर्थः । यदि वाक्यदेव शङ्कानिवृत्तिः, तदा प्रतिज्ञाघवयवत्रयादेवेष्टसिद्धेः  
असिद्धिवाधादिनिरासकयोरुपनयनिगमनयोः प्रयोगो भ्रष्टः क्रियमाणो व्यर्थः स्यात् । अपिशब्देन  
प्रतिज्ञावाक्यदेव साध्यसिद्धेर्हेतुमादिवैयर्थ्यं सूच्यते । किं किमिदं चान्यं प्रतिज्ञादिशङ्कायाः प्राक्  
प्रयोज्यम्, उतानन्तरम् ? नाद्य इत्याह तस्मादिति । उद्घाटिता शङ्का परिहृतमुचिता, नानुद्घाटिता,  
अनाकाङ्क्षितत्वात् ; अन्यथा अनाकाङ्क्षिताभिधानदोषस्य जह्यकृत्यायामप्रसङ्गादिति भावः ।  
द्वितीय आह विशेषादिति । उक्तहेतो विशेषरूपेण शङ्कायां तर्कप्रयोगे निवृत्त्यसंभवात् तर्कोऽपि  
प्रयोक्तव्य इत्यावश्यकतस्त्वयि तत्रिवृत्तकवाक्यं व्यर्थमिति भावः । यद्वा विशेषादित्येतत् परि-  
हृतिरुचितेत्यत्र संरथ्यते । विशेषं प्राप्येति व्यञ्जलोपे पञ्चमी । तथा च विशेषेणोचितेत्यर्थः ।  
अनाकाङ्क्षिताभिधानदोषस्य विजिगीषोरित्यर्थं परिहरणायत्यादिति भावः ॥ ५९ ॥

स्वीकाररूपविषयद्वयोपेत इत्यर्थः । स च आत्माश्रयान्योन्याश्रयचक्रकानवस्थाकेवलानिष्टप्रसङ्गभेदेन पञ्च-  
विधः । प्रतिबन्दीति तर्कान्तरमाचक्षते केचित् । तच्च केवलानिष्टप्रसङ्गावान्तरभेद इत्यपरे इत्याह पञ्च-  
धेति । वैपरीत्ये विश्रान्तिः विपर्यये पर्यवसानम् । प्रतिहतिविरहः प्रतितर्कप्राहृत्यभावः । अनिष्टता  
प्रसङ्गनीयस्यानिष्टत्वम् । अनानुकूल्यम् विरुद्धहेत्वभासवत् परपक्षसाधकत्वाभावः । स्वपक्षपरपक्षयोर्द्वयोरपि  
साधारणम् इष्टं परस्य ; परपक्षस्यैवासाधारणं परस्वानुकूलम् ; तदुभयरूपविधुर[त्व?]मित्यर्थः ; यथा  
अनैकान्तिकः स्वपरपक्षसाधारणः, यथा च विरुद्धः परपक्षस्यैवासाधारणः । तदुभयरूपरहितस्तर्क इत्यर्थः ।  
व्याप्तिः पूर्वोक्ता । एतत्परमङ्गं तर्कस्य । इमं च तर्कं केचिदनुमानभेदमाहुरित्याह एनमिति । नेदं निरा-  
त्मकं जीवच्छरीरं प्राणादिमत्त्वप्रसङ्गादित्यनुमानभेदमाचक्षते केचित् न्यायवादिन इति भावः ॥

इति तर्कलक्षणफलावान्तरभेदाङ्गादि ॥ ६० ॥

ॐ— प्रस्तुतं निरूपयति तर्क इति । व्याप्यारोपेण व्यापकारोपस्तर्कः । प्रष्टु, बद्धिर्मास्तु इत्यारोपे  
कृते, तस्य बह्व्यभावस्य धूमाभावं प्रति व्याप्यत्वात् तस्य शब्दयुपेतौ = इष्टत्वे, व्यापकः धूमाभावोऽपि  
स्यादिति तस्य प्रष्टुरनिष्टस्य प्रसक्तिः = तं प्रत्यापादनम् । प्रष्टुर्धूम पचेष्टः ; साक्षात् दृश्यमानत्वात् । न  
तु धूमाभावः । मानप्रत्यूहघातीति तर्कफलोक्तिः । मानस्य = व्याप्तिज्ञानस्य प्रत्यूहः विरोधिभूता  
विपक्षजिज्ञासा, तस्याः नाशकः । तदिदं प्रागेव विवृतम् । द्विविधः । प्रामाणिकं त्यक्तं स्यादित्या-  
पादनं भवति, अप्रामाणिकं स्वीकार्यं स्यादिति च । तर्कः पञ्चविधः—आत्माश्रय-अन्योन्याश्रय-चक्रक-  
अनवस्था-तदन्यानिष्टप्रसंगभेदात् । तर्कस्य, 'व्याप्तिस्तर्कप्रतिहतिरवसानं विपर्यये । अनिष्टाननु-  
कूलत्वे इति तर्काङ्गपञ्चकम्' इत्युक्तानि पञ्चाङ्गान्याह विश्रान्तिरिति । विपर्यये पर्यवसानमेव,  
'विश्रान्तिवैपरीत्ये' इत्युक्तम् । यदि बह्व्यभावः स्यात् तर्हि धूमाभावः स्यादित्यापादनस्य हि पर्यव-  
सानं, तद्विपर्यये, धूमसत्त्वात् बद्धिरेव युक्त इत्येवंरूपे । प्रतिहतिविरहः = प्रतिकूलतर्काभावः ।  
अनिष्टता आपाद्यस्य धूमाभावादिरूपस्य प्रष्टुरनिष्टत्वम् । अनानुकूल्यम् = प्रतिवादिपक्षसाधकत्वा-  
भावः । व्याप्तिः = आपादकस्यान्यभावादेः आपाद्यस्य धूमाभावादेः व्याप्यव्यापकभावः । इति पञ्चधा  
भवत्यस्याङ्गमपि । पञ्चधेत्यनुपङ्गः । अयं तर्कः अनुमानरूपप्रमाणं वा प्रमाणैतिकर्तव्यतैव वेति विचारो  
विस्तरेण न्यायपरिशुद्धौ । तमंशं सूचयति एनमिति । एनं तर्कं कतिचित् अनुमितेः = अनुमानस्य  
तादृशं = प्रसङ्गरूपं भेदमाहुः । प्रसङ्गमुत्प्रेषेनानुमानमेवोच्यत इत्याशयः । अनुमितेरिति पञ्चमी वा ।  
इतोऽनुमित्युत्पत्तेरेव हेतोः तादृशं = तद्देत्वनुमानरूपं भेदमाहुरित्यर्थः । अत्र हि विपर्यये पर्यवसान-  
मित्येकमङ्गमुक्तम् । धूमाभावविपर्यये धूमसत्त्वम् । तत् प्रष्टुरपीष्टम् । तथाऽन्यभावविपर्ययेऽग्नि-  
मत्ता । तत्र पर्यवसानं नाम पर्येतोऽग्निमानित्यनुमितरेवेति सुवचम् । अतस्तर्कः अंशतोऽनुमानम्  
अंशतोऽनुमितिश्वेति । न्यायभाष्ये तु, "अविज्ञाततत्त्वेऽर्थे कारणोपपत्तितस्तत्त्वज्ञानार्थमूहस्तर्कः" इति  
सूत्राक्षरार्थविधानेन अनिष्टापादानदेरप्युपपत्तिकोटिनिवेशात् ततः पर्येतोऽग्निमानेव स्यादिति ऊहः  
अग्निमत्ताकोटिविपक्रोक्तदृशंशयरूपसंभावनात्मकः तर्कः । अग्निमानेवेति तु पश्चात् (व्याप्तिज्ञानतो)  
जायमाना त्वनुमितिरिति चैलक्षण्यमुक्तम् ॥ प्रतिबन्दीमिति । याधारोपितानिष्टसजातीयस्यानिष्टस्य  
वादिनं प्रति आपादनं प्रतिबन्दी । तच्च = प्रतिबन्दीत्येतच्च । इत्याहेति । इत्याशयेनाऽऽहेत्यर्थः ।  
अनुमानभेदं विवृणोति नेदमिति, न जीवच्छरीरमिति साध्यम् । हेतुस्तर्कमुत्प्रेषेनोच्यते प्राणैति ।  
न्यायदर्शने हेतुरू न्यायावयवकथनावसरे, "तथा वैधर्म्यात्" इति सूत्रम् ईदंशप्रसंगरूपहेतुपत्त्व  
पय संगच्छत इति अस्माभिन्यायभाष्यप्रदीपे प्रादर्शितं ॥ ६० ॥

(286) यस्सर्वं नाभ्युपेयात् ? स्वपरमतविदा केन किं तस्य साध्य

प्रश्नोऽप्राप्तुत्तर नः कथमनधिकृते कल्पनीयाः कथाः स्युः ।

मध्यस्थोऽप्येतदेव यदि न न मनुते, योजयेन्नात्र वाद ;

नो चेत्, माध्यस्थ्यहानिः ; परमनधिकृतिस्तत्र(स्य) शिष्याय वाच्या ॥६१॥

इत्य तर्कस्वरूपमुक्त्वा दुस्तर्काविलम्बनेन सर्वापलापवादिन कथानधिकारादिकमाह यस्सर्वमिति ।

अत कश्चिद् पृच्छति, 'यस्सर्वमपि दूषणभूषणवादिप्रतिवादिस्वपक्षपरपक्षादिविभाग नाङ्गीकरोति, स्वपरमत विदा विदुषा केन किं तस्य साध्यम्' इति । नाय तावत् प्रतिक्षेप, हेत्वाद्यनुपादानात् । उपादाने वा,

यस्सर्वं नाभ्युपैतीति वचनस्य नाय विषय, हेत्वादेरेवाभ्युपगमात् । अत शिष्यप्रश्नोऽप्यमित्यवशिष्यते । तद्विदमाह प्रश्नोऽसाविति । तलोत्तरमाह उत्तर न इति । कश्मुत्तरमित्यत्राह कथमनधिकृत इति ।

न हि बालमूकोद्भ्रान्तादिभिर्वाद कुर्वते वादिन । न च तदकरणात् सर्ववादिना विदुषामतिशयस्य काचित् हानि । एवमनधिकृतै सर्वाङ्गीकारवादिभिर यवहारे न कश्चित् विपश्चिन्तां दोष इति भाव ।

यदि भवतैवमुच्यते, तत् ते न गौरवाय, मध्यस्थवचनमेव सर्वनियामकमिति वदतामुत्तरमाह मध्यस्थ इति । मध्यस्थोऽपि, उद्भ्रान्तवत् अयथायथवादिना वादाधिकारो नास्तीति यदि न न मनुते । मनुत इत्यर्थ । द्वौ

नचौ प्रकृतमर्थं सूचयत इति । यथेय जानाति मध्यस्थ, वादमेव तेन न प्रवर्तयेत् । न उद्भ्रान्तादिभिर्वाद मध्यस्था प्रवर्तयन्ति । यदि पक्षपातात् प्रवर्तयति, तर्हि मध्यस्थ एव न स्यादित्याह नो चेदिति । ननु

सर्वाङ्गीकारव दिनो वादानधिकार इति यदि तं प्रति वदसि, तस्य वादाधिकार स्वयमेवानुमन्यसे, अस्मिन्नव वादेऽधिकारात् । यद्यन्य प्रति, अन्यस्य प्रतिवादित्वाभावात् कथ व्याघातादिदोषोऽभिधीयेत ?

न हि दोषाभिधानमन्तरेण वादाधिकारनिराकरण वक्तुं (कतुं ?) शक्यते । अत्रोत्तर परमिति । 'उद्भ्रान्तवत् सर्वाङ्गीकर्तृत्ववादिनो दुर्वादिनो वादानधिकारिण' इति शिष्यातीनामुपदिश्यते ॥

इति कथानधिकारादिः ॥ ६१ ॥

७१— परार्थानुमानरूपो न्याय, वादिप्रतिवादिप्रतिवादेऽपि त प्रयोग तन्नाभासोद्धारवाच्यस्य स्वय प्रयोगानौचित्यम्, तर्कस्याप्यपेक्षायामेव प्रयोग प्रसगात् तत्स्वरूपञ्च न्यरूपि । अथ वादतदधि- कारिविभाग करिष्यन् केपाञ्चिदनधिकार वदन्, तथा तस्यानधिकारित्वे तन्मतदूषणस्वमत- भूषणादिक द्रुत त्रियत इत्यत्र समुचितमुत्तरमाह य इति । तेन सह वादाकरणात् प्रथमपादोऽय न तेनास्मान् प्रति प्रयुक्त । सर्वाङ्गीकरणमे एतन्मूलफलस्याप्यनभ्युपगमाद्य एतद्वान्यप्रयोगो न युज्यते । शयप्रयुक्तमिदं नाकथमिति चेत्—किशदोऽय प्रतिषेधे न प्रदो वा । प्रतिक्षेपे चेत् तत्र को हेतु ? कस्याप्यनभ्युपगमादिति हेतुरिति चेत्, ईदृशहेतोरभ्युपगमात् सर्वाङ्गीकरणम कथम् । प्रश्नश्चेत्—ताह कथमनधिकृतेन सह कथा प्र यरन् न प्र यरन्ते इत्येवास्मदुक्तम् । ननु मध्यस्थ प्रणे प्रवर्तनीयं कथेति चेत्—मध्यस्थोऽपि एतत्=कथाप्रवर्तनम्, एवम्— अनधिकृतेन सह अर्थयं यदि न न मनुते=मयत एव चेत्, कथ कथा योजयेत् ? नो चेत्=योजयेन्न, माध्यस्थ्य- च्ययते । एष तर्हि कथ न्युणादिकरण भग्नित्त्रियमाण प्रत्यक्षसिद्ध घटा इति प्रश्नो नोचरित इति चेत्—तस्यानधिकारोऽस्माभि शिष्यादीन् अन्तरङ्गान् प्रति उच्यते । तेषामपि तटादाभिवृत्ति- तमताप्रथेदाद्य तपन्म् । नत् सिद्धोऽधिकार्यधिकारिविभाग ॥ ६१ ॥

(287) निर्दिष्टा व्युत्थितोक्तेर्विततिरिह कथा ; सा त्रिधा ; तत्र वादः  
कर्तव्यो मानतर्कैरभिमतिनियतैस्तत्त्वसिद्धयै विरागैः ।

जल्पपाख्याऽन्या जयार्था भवति कथकयोः साधनाक्षेपवत्त्वे ;

सैव प्रोक्ता वितण्डा त्यजति परमते साधनं ; तां द्विधैक ॥ ६२ ॥

अथ वादिप्रतिवादिनोर्विवादस्थानभूतां कथां तद्विशेषानप्याह निर्दिष्टेति । परस्परविरुद्धवादिनो  
व्यवहारः कथा । सा त्रिधा, वादजल्पवितण्डाभेदात् । वादे प्रमाणतर्कौ साधनम् । प्रामाणिकत्वाभिमान  
परिगृहीतौ प्रमाणतर्कावित्यर्थः । प्रयोजनं पुनस्तत्त्वसिद्धिः तत्त्वज्ञानम् । अधिकारी वीतरागः ।  
वादात् जलरस्य विशेषमाह जल्पेति । जयार्थी जल्पाधिकारी; अत एव न वीतरागः । उभयोरपि वादिनो  
साधनवत्त्वे जल्पः ; अन्यतरस्य स्वपक्षसाधनवत्त्वे परस्य दूषणमात्रशरणत्वे (तत्राश्रयणत्वे) वितण्डा ।  
तत्रापि वैतण्डिकस्य दूषणसमर्थनं कर्तव्यम् । अन्यथा वैतण्डिकव्यवहारः प्रलापमात्रमेव स्यात् ।  
एतमेव विभागमाह सैवेति । जल्परूप(प)कथैव वितण्डा ; अपितु परमते साधनं त्यजतीत्यर्थः ।  
तां द्विधैक इति । वितण्डायामपि द्वैविध्यमाहुरेके, वीतरागवितण्डा विजिगीषुवितण्डेति । अर्थः भावः—  
स्वपक्षसाधनं परपक्षदूषणं साधन-दूषण-समर्थनं शब्ददोषवर्जनमिति पञ्चाङ्गो वादः । एक(एकैकः १)स्मिन्  
(एतस्मिन् १) वादे वादिप्रतिवादिनावधिकारिणौ । तत्र वीतरागकर्तृकवादद्वयसमुच्चयेन वीतरागकथारूपो

ॐ— कथाविभागपूर्वकं कथाधिकारिद्वैविध्यमाह निर्दिष्टेति । कथासामान्यलक्षणं व्युत्थितोक्ते-  
र्विततिरिति । व्युत्थितयोः मिथोविरोधेनोत्थितयोर्वादिप्रतिवादिनोरुक्तिविस्तरः स्वपक्षसाधनपर-  
पक्षोपालम्भहेतुर्वादि इत्यर्थः । “वाक्यसंततिविशेषः” इति-न्या-प । सा त्रिधा = वादजल्पवितण्डेति  
भेदेन । वादशब्दः कथान्नयसाधारणः ; तत्रैकविधाविशेषनाम च स भवति । तत्र = त्रिविधकथायाम-  
न्तर्गतो वादः विरागैः = वीतरागैः ; तत्रसिद्धयै = तत्रनिर्णयसंपत्तिरूपफलाय, जयाख्यफलमनुद्दिश्य,  
अभिमतिनियतैः = नियमेन प्रमाणत्वेन तर्कत्वेन चाभिमतन्यामानैरेव मानतर्कैः ; प्रमाणस्तत्सहकारिसि-  
स्तर्कैश्च कर्तव्यः । जल्पादौ अप्रमाणत्वेनातर्कत्वेन चाभिमतमपि प्रमाणनया तर्कनया च दर्शयते,  
जयमात्रे दृष्टेः । वादे तु न तथा । परंतु वस्तुतो यत् प्रमाणं तर्कैश्च, तत्प्रदर्शनमेव कार्यमिति न  
नियन्धः । वादे अन्यतरपुरुषदर्शितस्याप्रमाणादित्वावश्यम्भावात् । बुद्धिपूर्वकान्यथाकरण एव दोषा-  
दिति भावः । अन्या = द्वितीया कथा जल्पनाम्नी । तस्या अर्थः = फलं जयः । वितण्डा तृतीया ।  
साऽपि जयार्थम् । ततो जल्पस्य विशेषमाह कथकयोः साधनाक्षेपवत्त्वे इति । वादिनोर्द्वयोरपि  
स्वस्वपक्षस्थापनपरपक्षोपालम्भनोभयकर्तृत्वे जल्पतेति । सैव = जयार्थैव कथा परमते = वैतण्डिकपक्षे  
साधनं त्यजति = साध्यमात्रतां स्थाप्यमानतां त्यक्तवति सति वितण्डारूपतया प्रोक्ता । ‘अपि तु सा’  
इत्यध्याहारे त्यजतीति क्रियापदम् । अथ वितण्डायां विभागपक्षमाह । तां = वितण्डामेकैकं = केचित्  
द्विधा विभज्यति विजिगीषुवितण्डा वीतरागवितण्डा चेति । अत्रास्वरसं वृत्तौ दर्शयिष्यति ॥ ६१ ॥

पञ्चाङ्ग इति । न्यायपरिच्छादौ तु, “स्वपक्षस्थापनं परपक्षदूषणमित्ययमद्वयम् । केचित्तु साधन-  
समर्थनादिभिः पञ्चाङ्गवभाहुः तद्युक्तम् ; स्वपक्षे दूषणोद्धारतत्समर्थनादित्ययवयवान्तरत्वप्रसंगात्”  
इत्यादिना अयमवह्य एव सर्वान्तर्भाव उक्तः । तत्र वाक्ये आदिप्रदेन शब्ददोषवर्जनरूपावयव-  
प्रहणमिति एतदग्रन्यादवगम्यते । परपक्षोद्धारप्रहणमिति व्याख्यान्ति । तदे

वादः प्रवर्तते । एवं विजिगीपुकर्तृरुवादद्वयसमुच्चयेन विजिगीपुकथारूपो जल्पः । जल्पार्थेनैकेनैव वादेन यथा विजिगीषुवितण्डा, तथा वादार्थेनैकेनैव वादेन वीतरागविनण्डेति । अत्र वितण्डाशब्दोऽन्यतर साधनवच्चसाधन्यादिति मन्तव्यम् । दृश्यते चेद्यं वीतरागवितण्डा, [यत् १] आदौ तावत् आचार्यो वदति, शिष्य सोपपत्तिकमेवानुयुक्ते, आचार्योऽपि सोपपत्तिकमेव परिहरन् शिष्यचोद्यं विनिवर्तयति ॥ इति कथातदवान्तरविशेषादि ॥ ६२ ॥

(288) कर्तव्यत्वेन यत्तु प्रमितिपरवशैः कल्पितं स्वेच्छया वा,

यच्चाकर्तव्यमेवं, परिभवनपदं तत्प्रहाणप्रहौ स्तः ।

स्वाचार-द्वृत-संयत्प्रभृतिषु च तथा लीकृतेयं व्यवस्था ;

नैनामीषत् वितण्डाऽप्यलमतिपतितुं साधनांशोऽङ्गिताऽपि ॥ ६३ ॥

वितण्डायामपि वादिप्रतिवादिव्यवस्थानुपालनं कर्तव्यमित्याह कर्तव्यत्वेनेति । कर्तव्यत्वेन

ॐ-प्रमाणन्वतर्कत्वामिमतमूलकोभयपक्षोपन्यासतत्प्रतिक्षेपवती कथा वादः; अन्यथाऽप्युभयपक्षोपन्यासतत्प्रतिक्षेपवती कथा जल्पः; वादिपक्षोपन्यासतत्प्रतिक्षेपमात्रवती वितण्डा । धैतण्डिकेन न स्वपक्षस्थापनं क्रियते । उभयोर्वीतरागत्वे वादः; उभयोर्विजिगीषुत्वे स्वस्वमतस्थापकत्वे च जल्पः । उभयोर्वैतण्डिकत्वे कथैव न भवति । अन्यतरपक्षस्थापनमावश्यम् । तथाच जिगीषुरेकः स्वमतस्थापनपूर्वं कथां प्रवर्तयति चेत्, तत्र धैतण्डिकोऽपि प्रतिवादी भवतीति सा वितण्डा । पक्षद्वयस्थापनविरहात् तत् जल्पार्थम् । तत्रोभयोरपि विजिगीषुधमेव । यत्र वीतरागः स्वपक्षस्थापनप्रवृत्तौ धैतण्डिकेन प्रतिवादिना आस्कन्धते, सा वीतरागवितण्डेत्युच्येत । अत्रेदं वक्तव्यम्—उभयोर्विजिगीषुर्धं वा तत्रनिर्णयपरत्वं वा यदि, तदैव कथाप्रवृत्तौचित्यम् । यदा वीतरागोऽपि, “तराध्यवसायसंरक्षणार्थं जल्पविनण्डे योजप्ररोहणार्थं कण्टकशाखावरणम्” (न्या ६) इत्यनुमतत्वात् परदर्पप्रदामनाय जल्पविनण्डे परिगृह्णाति, तदा तस्य तत्र जिगीषयैव प्रवृत्त्या विजिगीषुवितण्डैव सा । यदि तु वीतरागः स्वपक्षस्थापनादि कुर्वन् तस्यापनाप्रवृत्तविजिगीषुप्रतिवादिर्को भवति, तादृशरुथास्वीकारेऽपि विजिगीषुकृत्यात्स्य न क्षतिः । यदि तु द्वयोरपि वीतरागता, तत्रनिर्णयार्थमेव प्रवृत्तिः; तत्र कस्यापि विजिगीषुत्वाभावात् विजिगीषुवितण्डायामनन्तर्भावात् वीतरागवितण्डेति विभागो मन्येत । नैतत् युक्तम् । विजिगीषुकृत्यात्वरूपसामान्यधर्माभावेन तदवान्तरमेदरूपवितण्डात्वायोगात् । अथापि तथाप्रयोगः औपचारिकः । उपचारमूलं तु वितण्डायामिव एकतरपक्षस्य मनसि निहितस्याप्यस्थापनम्, न तु जिगीषा । रीतिरियं शुरुशिष्यस्थले निदर्शयते वृत्तौ । तत्र, “शिष्यः सोपपत्तिकमनुयुक्ते” इत्यनेन शुरुपक्षविद्वलनमात्रं करोति, न तु स्वपक्षे उपपत्तिं प्रदर्शयतीति ज्ञाप्यते । चोद्यं विनिवर्तयतीत्यनेन तत्रनिर्णये पर्यवसानं प्रदर्शितम् । तेन वितण्डात्वायोग उक्तः । न्यायपरिशुद्धावप्ययमेवाऽऽद्यो मन्तव्यः ॥ ६२ ॥

धैतण्डिकः स्वपक्षस्थापनानुयुक्त इत्युक्तम् । तावता कस्याप्यस्थापक इति वा सर्वनियमाति-  
लंघीति वा न मन्तव्यमित्याह कर्तव्यत्वेनेति । कथामर्यादा तावत् पारम्पर्या गताऽस्ति । तत्रैतत्कथाधि-  
कारिणा एव कर्तव्यम्, इदं न कर्तव्यमिति व्यवस्था कृताऽस्ति, साऽनुसर्तव्या । तद्वत् वादिप्रति-  
वादिभ्यां स्वस्वसामर्थ्यप्रचिरुत्पियया नाजनाऽपि व्यवस्था प्रारम्भे आविष्करोत चेत्, सापि  
परिपात्या धैतण्डिकेनापि । तथाच प्राचीनैर्वा स्वयं वा कर्तव्यत्वेन यत् कथितम्, तत्प्रहाणं परि-

प्रमितिपरवशैः कल्पितं स्वपक्षसाधनादि ; अकर्तव्यत्वेन कल्पितं छलजातिनिग्रहस्यानादि । स्वेच्छया कल्पितं—निरोधव्यवहारः, अदन्यव्यवहारः, उक्तशब्दस्य पुनरनभिधानं, लुङ्प्रयोगः, चङ्प्रयोगः, यङ्-प्रयोगः, यकप्रयोगः इत्यादिकं शब्दविषयम् । अनुमानेनैव साधनम्, आगमेनैव साधनम्, वकानुमानेनैव साधनम्, वैदिकागमेनैव साधनमित्यादिकं प्रमाणविषयम् । एवमन्यदपि वादिप्रतिवादिप्रौढियकाशनार्थं क्लृप्तं द्रष्टव्यम् । एतत्परित्यागे निग्रह इत्याह परिभवनपदमिति । नियमातिरङ्घने परिभवनं स्व-कुलाचारद्युतादिष्वपि दृष्टमित्याह स्वाचारेति । 'सर्वा चेय व्यवस्था वादजल्यथोरेव ; वैतण्डिकस्य न काचित् व्यवस्था' इत्याशङ्क्य परिहरति नैनामिति । साधनांशोऽजिज्ञाताऽपीति । वितण्डायां स्वपक्ष-साधनाभावेऽपि दूषणसमर्थनसद्भावात् सर्वाऽपि व्यवस्था वैतण्डिकेनाप्यङ्गीकार्येत्यर्थः ॥

इति वितण्डायामपि व्यवस्थानुपालनम् ॥ ६३ ॥

(289) सद्दोषोक्त्या कथायां परपरिभवनं स्योक्तहान्यादिनाम्ना

तत्त्वाचोपधस्य लिङ्गं विविधमकथयन्निग्रहस्यानमाप्ताः ।

तत्राचोद्यानुयोगं द्विविधमशकनातिद्विभेदादचोचनः ;

पूर्वो जातिः परस्तु च्छलमनृतवचः स्यादकालग्रहश्च ॥ ६४ ॥

इत्थं वैतण्डिकस्यापि दोषादोपव्यवस्थानुपालनमुक्त्वा निग्रहस्यानलक्षण-तद्विभागादिकं दर्शयति

ॐ—अत्रावहम् । तथा प्राच्यैः स्वयं वा यत् अकर्तव्यत्वेनाऽऽदी कल्पितम्, तद्ग्रहोऽपि परिभवनपदम् । तेन सभायां परिभूतो भवेत् ; तदा निगृहीतः स्यात् । स्वकुलाचारे, दृष्टे, संयति=युक्ते च, अन्यत्र चैवमेव हि । वितण्डाकथायामपीयं व्यवस्थाऽस्ति । तस्यां स्वपक्षस्थापनोपपत्तिर्नोच्यत इत्ययमेव विदोषः । सृष्टं यत् परपक्षदूषणम्, तद्दूषणे चादिना क्रियमाणे दूष्यार्थस्थापनं तु वैतण्डिकेनापि कार्यम् । अन्यथा कथं विजय इति ॥ ६३ ॥

कथायां सचेत् पल्लवव्यवस्थानुपालनमावश्यकमित्युक्तम् । अथ विजिगीषुकथायामुद्भाव्यं निग्रहस्यानं निरूप्यते । न्यायग्रन्थेष्वनुपालनभयनात् एतद्विस्तरे न्यायपरिगृहीतं द्रष्टव्यम् । निग्रहस्य = परपरिभयस्य निमित्तं यत्, यदुद्भागेन परपरिभयः क्रियते, तत् निग्रहस्यानम् । उद्भावनञ्च तदधान्तरविभागाधीनि उक्तहान्यादीनि यानि नामानि, तद्विद्वेदोः, सतः = स्थितस्य दोषस्य उक्तया भवति । तदाह सदिति । तत् उक्तहान्यादिरूपं निग्रहस्यानं विविधं तत्रायोपधस्य वादिनिष्ठस्य लिङ्गं = सूचकमकथयन् आस्ताः । तत्रायोपो नाम अप्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिश्च । आद्यः क्षान्ताभावः ; द्वितीयो विपरीतग्रहः । त्रितीयश्च स्योक्तहानिः उक्तविशेषणम्, उक्ताफलापः, अपसिद्धान्तः इत्यादिना । उक्तहानिर्नाम स्वयं प्रयुक्तस्य हेतुसाध्यादेः प्रतिगयाक्षेपे स्वयमेव त्यागः । एवमन्यदपि । तत्र पर्यनुयोऽयोपेक्षणमिव निरनुयोज्यानुयोगोऽप्यन्तर्भवति । वाद्यन्तरदोषस्य पर्यनुयोऽयस्य = प्रष्टव्यस्य उद्भाव्यस्यानुद्भावनमपि दोषः, तथा निरनुयोऽयस्य = अप्रष्टव्यस्यानुयोगोऽपि तमनुयोगं विभजति तत्रेति । तत्र = निग्रहस्याने अन्तर्गतं अचोद्यानुयोगं = निरनुयोज्यानुयोगम् अशकनातिद्वि-भेदात्—अशकनं = दूषणासमर्थत्वम् । असिद्धिः = दूषणसामर्थ्येऽपि घस्तुतः अविधमानत्वमिति भेदात् द्विविधमाहुः । पूर्वः = अगमयोः निरनुयोज्यानुयोगः जातिः । परः = समर्थोऽप्यसिद्धस्तु निरनुयोज्यानुयोगस्त्रेधा सिध्यते छलमनृतवचः अनशरप्रहणञ्चेति । जातिच्छले उत्तरश्लोके चक्ष्येने । अनृतवचः उक्तहान्यादौ अहतेऽपि क्लृप्तया वचनम् । अकालग्रहः = दोषोद्घाटनाहविरादे

सद्दोषेति । वादिप्रतिवादिभ्यां दोषत्वेनाङ्गीकृतानामभिधानेन कथायां परेषां परिभवेन--निग्रहः भवति ; [तत्स्थानं ?] प्रतिज्ञाहान्यादिनाम्ना वक्तव्यमित्याह स्वोक्तेति । निग्रहस्थानलक्षणमाह तत्त्वेति । "विप्रतिपत्तिरप्रतिपत्तिश्च निग्रहस्थानम्" इति निग्रहस्थानलक्षणसूत्रम् । तस्याभिप्रायस्तत्त्वाप्रतिपत्तिसूत्रकं निग्रहस्थानमिति । अप्रतिपत्तिविप्रतिपत्त्योर्द्वयोरपि तत्त्वाप्रतिपत्तिसूत्रकत्वादिति । वादेऽपि कथावसानहेतुत्वेनात्यन्तानुपादेशस्य निरनुयोज्यानुयोगस्य विभागान् दर्शयति तत्त्वेति । जातिः, छलं, प्रतिज्ञाहान्याद्याभासः, अपासकाले ग्रहणमिति चतुर्विधो निरनुयोज्यानुयोगः । स च जातिरजातिरिति द्विविधः । अजातिरपि छलम-छलमिति । अछलमपि हान्याद्याभासस्तदन्यचेति । तत्र छलजात्योः [अन्तर्भावं दर्शयन् ?] वैषम्यमाह अचोधानुयोगं द्विविधमशकनासिद्धिभेदादवोचन्निति । सिद्धमपि दूषणासमर्थं जातिः ; दूषणसमर्थमप्यसिद्धं छलमिति विभागः । तदिदमाह-पूर्वो जातिः परस्तु च्छलमिति । अनृतवचः अविद्यमानस्य वचनं हान्याद्याभासवचनम् । अकालग्रहः अपासकाले ग्रहणम् इति निग्रहस्थानलक्षणविभागादि ॥

(290) जातिः स्वव्याहता, चक्रुः ; उपधिनियतिभिर्भिद्यतेऽनेकधा सा ;

युक्तत्यागस्त्वयुक्तग्रहणमविषये वृत्तिरप्यत्र दोषाः ।

स्वव्याघातोऽनुवृत्तच्छलमपि वचसां कल्पितार्थे निषेधः

तत्तद्भूत्तिप्रभेदादिदमपि विविधं विस्तरेणालमत्र ॥ ६५ ॥

अथ छलजात्योलक्षणविभागमाह जातिरिति । स्वव्याघातकमुत्तरं जातिः । 'दूषणाशक्तमुत्तरं

७१— अनुद्वयात्त्रय विषयान्तरविचारमये स्वस्फूर्त्यनुसारेणासंबद्धप्रस्तावः ; वादिनाऽनुकेऽपि, स्वयमेव, 'एवं चेत् वदसि, तर्ह्यं दोषः' इति कथनमपि । परस्तु च्छलमित्यत्र वाक्यसमाप्तिवृत्तीष्टतया प्रतीयते । छलमात्रस्यासिद्धरूपत्वमपि गम्यते । तत् नूनं तयोरन्तर्भेदप्रमयेण, जातिच्छलयोरेवाशक्तत्वासिद्धत्वे व्यवस्थिते इत्याशयेन च स्यात् ॥ ६४ ॥

उत्तरार्धकेषु आद्यद्वयं विशिष्याऽऽह जातिरिति । न्यायसूत्रे छलजातिनिग्रहस्थानानां विशिष्यनिर्देशादेवम् । तत्र निग्रहस्थानात् पृथगुक्तिर्गोयलीवदेन्यायेनेति स्वादायः । जातेलक्षणं स्वव्याहतायागिति । परदूषणार्थप्रवृत्तया याचा सा यागपि व्याहृत्यते चेत्, तस्य वचसः स्वव्याघातकत्वमप्यस्ति, स्वयं व्याहृतत्वमप्यस्तीत्युभयया व्यवहारः । यथा ताकिकमत एव विशेषाणां लक्षणं स्वयो व्याघर्तकत्वमिति, स्वयो व्याघृतत्वमिति च । सा जातिः उपधिनियतिभिः = धर्मव्यवस्थाभिः = ध्यशस्थितधर्मैः । विभाजरुधर्मैरिति यावत् । अनेकधा भिद्यते । एतन्निरूपकं पञ्चमाध्यायप्रथमाह्निकम् । निग्रहस्थाननिरूपकञ्च तत्र द्वितीयमाह्निकम् । अस्यां जातौ दोषधेचिध्यमूलकं विभागमप्याह युकेति । हेतुना कस्यचिदेशस्य साधने उपयुक्तव्याप्तिपक्षधर्मत्वाद्यैकदेशत्वागोऽपि युक्त्यागत्यागः । अनुपयुक्तं शास्योपयुक्ततया ग्रहणमयुक्तग्रहणम् । साधयितुमयोग्ये प्रवृत्तत्वम् अविषयवृत्तित्वम् । अपिशब्दः व्याघातरूपसाधारणदोषसमुच्चयार्थः । जातिसामान्यानुवृत्तधर्मस्तु स्वव्याघातकत्वम् । छललक्षणमाह छलमपीति । वादिप्रयुक्ते वचसि तदनभिमतमर्थं स्वयं परिकल्प्य तस्मिन् कश्चित्तार्थविषये दूषणप्रयोगः । इदं छलं तत्तद्भूत्तिप्रभेदान् = वाद्यभिमतशक्यार्थलक्ष्यार्थतत्पर्यायत्वानेनार्थान्तरकथनात् पाच्छलमुपचारच्छलं सामान्यच्छलमिति द्विविधं भवति । विस्तरेणालमत्र = श्लोकरूपोक्तनिग्रहस्थानानामेवच्छलोकोज्ञास्यादिविभागानां च विशेषरूपेण शानाथो यो विस्तरेः, सः अत्र = परिमितैः श्लोकैः न्ययार्थसंग्रहरूपे ग्रन्थे मा भूत् । भास्तिहानां तरतिर्णवार्थानां धीन-



जातिः' इति मतभेदेन पूर्वमुक्तम् । सा जातिरवान्तरलक्षणनियतिभिः प्रतिधर्मसमादिभेदेनाऽनेकधा भिद्यत इति दर्शयति उपधीति । जातिषु विशेषदोषान् कथयति युक्तेति । युक्ताङ्गत्यागोऽयुक्ताङ्गश्वी-कारोऽविषयवृत्तित्वं चेति हि जातिदोषविशेषाः ; सर्वजात्यनुवृत्तस्तु दोषः स्वव्याघातः । छललक्षणमाह छलमपीति । कल्पितदूषदृषणाभिधानं छलमित्यर्थः । इदं च छलं तत्तच्छब्दप्रवृत्तिभेदात् मुख्योपचार-तात्पर्यवृत्तिभेदेन त्रिविधम् । अस्यार्थस्य अनेकेषु ग्रन्थेषु पसिद्धत्वात् किमतं विस्तरेणेति विस्तारानादरः ॥ इति जात्यादिलक्षणविभागादि ॥ ६५ ॥

(291) यस्मिन् मानप्रवृत्तित्त्वादिदमशरणैरभ्युपेत्यं हि सर्वैः ;

व्याघातो यत्र दृष्टस्तदपि न शरणं साधने दूषणे वा ।

इत्थं सिद्धे कथानां रहसि कथकयोस्तावधानत्वभूत्रे

पदपक्ष्यन्तासदुक्तिः परिपदनुमता रुद्धोघावकाशा ॥ ६६ ॥

उक्तदोषेष्वन्यतमस्यापि संभवे द्वितीयादिकक्षयायामेव वादविच्छेदः स्यात्, किमनया पदपक्षी-करणयेत्याशङ्कमानस्योत्तरं वदति यस्मिन्निति । अयमर्थः—यत् प्रमाणेन प्रतीयते, तत् सर्वैरपि वादिभिरङ्गी-

७-रागकथारूपे वाद एव प्रवृत्त्या विजिगीषुकथायां निग्रहार्थमुपयुक्तानामर्थानां, विशिष्य ज्ञानस्यान-पेक्षितत्वादिति भावः । न्यायपरिशुद्धौ तद्विस्तारस्तु न्यायदर्शने मूलग्रन्थे तदर्थमेकस्याध्यायस्य कर्तृ-तया तत्र व्याख्यासु प्रायः सूक्ष्मविचारविरहात् स्वग्रन्थस्य पूर्णन्यायपरिशोधनरूपत्वात् विशेषा-पेक्षिणां तदर्थनिष्कर्षो भूयादित्याशयेनेति नास्य भागस्य सर्ववैशद्यग्राह्यमिति ॥ ६५ ॥

हेतुहेत्याभासरूपगुणदोषविमर्शनं सर्वकथासाधारणम् । विजिगीषुकथायामुद्भावनीयच्छल-जानिनिग्रहस्थानरीतिश्च तत्र प्रवृत्तैर्विशिष्य ज्ञातव्या । तत्र वादिप्रतिवादिप्रमाणमत्रेण वादकथा प्रवर्तते । जल्पदात्रै तु वादिप्रतिवादिप्रमाणपतिप्राश्निकरूपाङ्गवत्तुप्रयसंपत्तिरपेक्षिता । वादे सभा-पतिरूपानुविधेयपुरुषः सर्वथा नापेक्षितः । प्राश्निकाः मध्यस्थाः कामं स्वप्रमाणता न वार्यन्ते । तत्राज्ञेन कथाप्रवृत्तौ कक्ष्येयत्ता न भवति । तत्त्वनिर्णयवसानत्वात् तावत्पर्यन्तं वादोऽनुवर्तते । निर्णयस्याशङ्क्यत्वे यथामति प्रयस्योपरम्येत । विजिगीषुकथायां तु वादिना किञ्चिदुक्तौ प्रतिवादिनि तूष्णीके वा असंगताभिधायिनि वा तद्वै विजयस्यापनेन कथोपरमे कर्तुं शक्येऽपि पदपक्षीपर्यन्त-कथाप्रवर्तनं प्रामाणिकेष्टम् । व्यवस्थास्तरवदिदप्रत्यनुसर्तव्यमित्याह यस्मिन्निति । प्रामाणिकं ग्राह्य-मिति प्रथमपादार्थः ; अनुपपन्नं त्याज्यमिति द्वितीयपादार्थः । प्रमाणलोकव्यवहाराननुसारिणां वादानधिकारस्य प्रागुक्ततया मानत्यागे कथायां कस्यापि माननीयता न स्यादित्यगत्या तत्स्वीकार इति गमयितुम् अशरणैरिति पदम् । न शरणम् = न समर्थम् । एवं पादद्वयेनैतावत्पर्यन्तनिरूपण-सिद्धांशमनूय वक्तव्यमाह इत्यमिति । कथारहस्ये एवं स्थिते, उपक्रममात्रेऽपि कथोपरमसंभवेऽपि कथको प्रथमतः किञ्चित्प्रमादिनावपि पश्चात् सावधानं प्रवर्ततामित्याशयेन कतिपयकक्ष्याप्रवर्तन-मनुमन्यते । तृतीयपारे वा कथकः किमृजुर्भवेदिति प्राश्निकैरवधीयत इव । त्रिवारप्रतीक्षणं हि लोके सर्वैरानुभूयते । तत्र वादिनोऽसद्व्यापारस्ये उक्तिप्रयुक्तिगतौ सत्यां पञ्चम्यां कक्ष्यायां तृतीय-वारपूर्तिः । प्रतिवादिनोऽसद्व्यापारस्ये तु षष्ठ्यां तत्पूर्तिरिति पदार्थरूपा भवति । तावत्प्रवृत्तिश्च तस्याः रुद्धोघावकाशत्वात् । रोधस्य, मास्तु कथेति निरोधस्यावकाशः प्रथममेव सन्नपि रुद्धो भवति, कथकसावधानत्वदर्शनप्रत्याशया । तादृशत्वात् सावत्पर्यन्तोक्तिः परिपदाऽनुमता भवति । पदपक्ष्यन्तेति अमदुक्तिविशेषणम् । एकं पदम् । सदुक्तौ पदसु विश्रम इति न नियमः । वादमये यदैवा-

कार्यम् । यत्र पुन साधने दृषणे वा व्याघातो दृश्यते, तदपि न श्ररणमेव— स्वपक्षसाधने परपक्षरूपणे वाऽनुपाय इत्यर्थः । इत्थं कथानां तिलणामपि सिद्धे रहस्ये यद्यपि द्वितीयादिकक्षयायामेव दूषणं मध्यस्थैरथलोचयते, तथाऽपि कथकयोस्साधनत्वसिद्धयर्थं पट्पक्षीपर्यन्ता पुनः असदुक्तिर्मध्यस्थैरनुमता भवति । तत्र हेतुमाह रुद्रेति । पट्पक्षीपर्यन्तं मध्यस्थानां निवारणावकाशाभावादित्यर्थः । तथाहि— द्विविधा हि कथा । सत्साधनोपक्रम तावदेका ; अपरा पुनरसत्साधनोपक्रम । पर्यनुयोज्योपेक्षणं च मध्यस्थैरिक्तशब्दम् ; उभयोरपि वादिनोदुष्टत्वात् । अन्यतरदोषमात्रकथने माध्यस्थ्यमेव हीयेत । तथाच सत्साधनोपक्रमकथायां वादी न दुष्टः । असदुत्तरकथने द्वितीयकक्षयायां प्रतिवादी दुष्टः । तत्र वादिना तृतीयकक्षयायां दुष्टवचनपरिधीहे वादिनः पर्यनुयोज्योपेक्षणम् । अयमेव मध्यस्थानां वक्तुमवसरः । अत्र मध्यस्थाः प्रतिवादिनो यथावस्थितवचनसंभवमपेक्षन्ते ; स पुनरयथैव भाषते ; तत्र चतुर्थकक्षया-प्रवृत्तिः । ततो वादिनमपेक्षन्ते; सोऽप्ययथैव भाषते; अत्र पञ्चमकक्षया पवर्तते । अथ वादिप्रतिवादिनोः सन्धेः सभापतिपक्षमपेक्षन्ते ; स पुनर्न पृच्छति । तस्मिन्नवसरे मत्पक्ष एव प्रतिपादित (प्रतिवादिनः?) इति पृष्ठी कक्षया । एवं सत्साधनोपक्रमकथायां पट्पक्षी; असत्साधनोपक्रमकथायां पथैव पक्षाः ; द्वितीय कक्षयायामेव पर्यनुयोज्योपेक्षणस्य प्रवृत्तेरिति विभागः । ततः पट्पक्षा(क्षया)दिकमनुसृत्य मध्यस्था निवारयन्तीति न्यायश्चेत्तत् ॥ इति पट्पक्षीसंभवः ॥ ६६ ॥ इत्यनुमितिप्रकरणम् ॥

ॐ-सद्वादोपक्रमः तत्प्रभृतिगणने पञ्चमत्वं स्यात् । एकस्यासद्वादे, अन्येन तदसद्वादानुद्घाटने मध्यस्थैः पर्यनुयोज्योपेक्षणे तद्वैय कथंऽपि पुनरेकवारं वादिनः प्रतिवादिनश्चायकाशं परिकल्प्य, अथ सभापतिप्रश्नमपि प्रतीक्ष्य तस्याप्यभावे मध्यस्थाः वादं चारयन्तीति क्रमः ॥ प्रलाप एव = पुनरसदुत्तरमेव ॥ अत्रार्थवैशयाय न्यायपरिदुष्टिसूक्तिशकलानामनुवादः क्रियते = “एकपक्षा कथा... असत्साधनोपक्रमायां कथायां प्रतिवादी सदुत्तरेण निगृह्णाति, तदा द्विपक्षी कुकथा । तदुपरिवादिप्रतिवादिनोः सप्रतिभयोरसदुत्तरपरम्परायां पञ्चपक्षीपर्यन्ता कुरुथाप्रवृत्तिः । सत्साधनोपक्रमायां तु कथायां पट्पक्षीपर्यन्ता । तत्र हि प्रथमः पक्षस्तावदनुपप्लुतः प्रादुःष्यात् । प्रतिवादिनस्तु निरनुयोज्यानुयोग-भेदचतुष्कावतरणात् द्वितीयपक्षप्रवृत्तिः । तत्र सभ्याः घाघनुयोगमपेक्षमाणस्तृष्णीमासते । तदा वादी सदुत्तराप्रतिभानात् तत्प्रतिभानेऽपि वा जडीकरणदुरभिलाषेण तज्जातीयमन्यद्वा किञ्चिदसदुत्तरं प्रयुञ्जीत । तथापि प्रतिवाद्यनुयोगमपेक्षमाणेषु... चतुर्थपक्षावतारः । तथाप्यवसरप्राप्तौ उभयपक्षमभूपायानुविधेयप्रश्नाय दत्तक्षणेपु (सभ्येषु) घादिनः पञ्चमः पक्षः । अनुविधेयेऽपि देवानामिधे . कथाविच्छेदाकांक्षिषु पटः । ततःपरं स्वदोषपरिहारयोर्भौ निवार्य... द्वावपि निगृह्णाति” इति । अनेनोभयोरपि असदुत्तरत्व एव पट्पक्षपर्यन्तप्रतीक्षा । सदुत्तरे मध्ये प्राप्ते तु तद्वैय कथाविच्छेदोऽपि ति ज्ञायते । यदा योऽसद्वादमभरन्ते, तदा तदनन्तरेण तद्वादस्यासत्समा-विष्करणीयम् । तदेव सदुत्तरम् । तदा कथापूर्तिः । यद्यस्य पर्यनुयोज्यस्योपेक्षणम्, तदा प्रथमा-सद्वादमारभ्य पञ्चासदुत्तराणि सहन्ते इत्युक्तं भवति ॥ ६६ ॥

अनुमारूपवृद्धिनिरूपणमासीत् । अथ शाब्दवृद्धिः । परार्थानुमाननिरूपणान्ते तदन्तगतकथा सपरिकरा निरूपिता । तथाच शब्दस्यैव तदन्ते प्राप्तत्वात् अनुमानान्तिमभागेन साकमपि संगतिः वृत्तौ प्रदर्शिता । अथापि शाब्दपरिच्छेदात्म इत्यपि ज्ञेयम् । आदौ वाक्यजन्ययोधस्यानुमित्यति-रिक्तत्वं न भवतीति वदतां बोद्धव्येतिपाकदीनां निरासः क्रियते । यौद्धमते वैशेषिकमते च शब्द-

(अथ शाब्दप्रमितिः)

(292) वाक्यार्थो यस्त्वपूर्वो न खलु किमपि तद्व्याप्यमस्ति पदादौ ;

साङ्गत्यं बोधकत्वादधिकमनुमितौ ग्राह्यमत्रैतदेव ।

वक्तृज्ञानानुमानादिकमपि न भवेत् अन्ततो व्याप्यभावात् ;

तत्तच्छिन्नाप्रतीतावपि मनिजननात् ; वक्तृभावाच्च वेदे ॥ ६७ ॥

इत्थं प्रमाणाभासप्रवृत्तिरूपां पृथ्वीमुक्त्वा सौमत्समयानुवर्तिना येनकेनापि परिकल्पितस्य वाक्यात् वाक्यार्थानुमानस्य प्राभाकरवैशेषिकपरिकल्पितयोश्च वक्तृज्ञानानुमानयोराभासत्वं वक्तृमारमते वाक्यार्थ इति । कृत्स्नस्यापि वाक्यस्यानुमानरूपतामाहुः सौमता वैशेषिकाश्च । प्राभाकरास्तु लौकिक-वाक्यमात्रस्य । कथं तत्रानुमानप्रवृत्तिरिति पृच्छामः । विप्रतिपन्नानि पदानि स्मारितार्थमेसगज्ञानपूर्वकाणि पदत्वादिति यदि वदसि, तदा न विशेषसिद्धिः । यदि संसर्गविशेषज्ञानपूर्वकाणि, संसर्गविशेषवन्तीति वा, तदा संसर्गविशेषो न पसिद्धः [इति] कथं व्याप्तिग्रहः ? अनेनैव वाक्येन प्रसिद्धश्चेत्-अन्योन्याश्रयः ;

ॐ- स्यानुमानविधयैव प्रामाण्यम् । तन्निरासः प्रथमम् । प्राभाकराः शब्दप्रमाणं पृथक् स्वीकुर्वन्तोऽपि लौकिकवाक्यानामनुमानविधयैव प्रामाण्यमाशेरेते इति तन्निरासोऽप्यत्र सिध्यत्युत्तरार्धे । शब्दस्यानुमानत्वे कथमनुमानप्रयोगः । शब्दबोधविषयत्वेनाभिमतव्याप्यस्य शब्दगतधर्मण साकं व्याप्यव्यापक-भावे सन्धेय शब्दादर्थानुमानं स्यात् । शब्दबोधविषयस्तु गामानयेत्यादौ गयानयनानुकूलव्यापार-स्त्वया कार्य इत्यर्थः । तद्रूपसाध्यव्याप्तिप्रत् गामानयेति शब्दजाले किमस्ति । तत्तद्व्याप्यप्रमेयस्य विशिष्टार्थस्य पूर्वमगृहीततया अपूर्वत्वात् साध्यज्ञानस्यैव प्राक् अभावेन व्याप्तिः कथं ग्राह्या भवेत् । तदिदमाह वाच्येति । एवमेकैकवाक्यप्रतिपाद्यार्थस्यापूर्वत्वात् न कुत्रापि व्याप्तिग्रहसंभवः । शब्द-स्यातिरिक्तप्रमाणत्वे तु नैव दोषः । अनुमानस्य बोधकत्वं व्याप्तिग्रहमन्तरा न भवतीति हेतुसाध्ययोः संगत्यं = संबन्धः व्याप्तिरूपमवश्यग्राह्यं भवति । अत्र तु शब्दे व्याप्तिग्रहं विना बोधकत्वरूपं सांग-त्यमेव वर्तते । व्युत्पन्नानां गयानयनादिवाक्यश्रवणकाले विना व्याप्तिग्रहादिविलम्बं बोधकत्वस्यैव दर्शनात् । एवमर्थसाध्यकानुमितिनं भवतीत्युक्तम्—तेन बौद्धैस्सह वैशेषिकाः निरस्ताः । पुनरेते वैशेषिकाः प्राभाकरैः सहापि निरस्यन्ते, उभयैरपि शब्दप्रयोगकूपुरुषगतज्ञानानुमानद्वाराऽर्थग्रहणमिति कथ्यमानत्वात् । अयं शब्दसमुदायः ईदृशार्थज्ञानपूर्वकं वक्तृत्वा प्रयुक्तः ईदृशवदसमुदायत्वादिति तदनुमानम् । अस्य हेतोरस्य साध्यस्य चान्यत्र कुत्राप्यभावात् व्याप्तेरेवाभावः । किञ्च यत्र घट-मानयेत्यादौ व्यवहारादिना प्रथममर्थग्रहो जातः, तत्र बहुकृत्यः तत्राक्यश्राविणामपि तदनन्तरं जायमानं ज्ञानम्, इदं वाक्यमेतदर्थसंबन्धे घटमानयेति वाक्यत्वात् पूर्वश्रुततद्व्याप्यवदिति अर्थानु-मानजं न भवति । तत्तच्छिन्नाप्रतीतावपि = तत्तद्व्याप्यविशेषत्वस्य व्याप्तिविशिष्टरूपलिङ्गत्वेन ज्ञाना-भावेऽपि अर्थग्रहणात् । न चेदं सारणरूपम् । पूर्वमगृहीतवाक्यतत्त्वस्यानुपूर्विकवाक्यान्तरात् पूर्वमगृहीत-घटतुल्यघटान्तरानयनकार्यताया एव प्रतीयमानत्वात् । अतो न कुत्रापि शब्दादर्थानुमितिरिति । वक्तृज्ञानानुमानादीति आदिपदेन तदुचितहेतुादिग्रहणम् ॥

न विशेषमिद्धिरिति । संसर्गस्य सामान्यतो ज्ञानेऽपि प्रकृतगयानयनादिरूपविशेषसंसर्गो नानुमितो भवति । शब्दजन्यज्ञाने च विशेष एव विषय इति कथमेतस्यानुमितत्वमिति भावः । अथ विशेषस्यापि घटनेनानुमानमिति यदि, तत्र पदत्वादिति अग्रयुज्य एतदानुपूर्विकपदत्वादिति हेतुप्रतिष्ठाः । संसर्गविशेषवन्तीति । ननु पदपक्षकानुमानमेवेदोक्तम् ; उपरि च पदप्रस्ताव एव क्रियते । पदार्थ-

अन्युत्पन्नेषु च पदेषु व्यभिचार । न हि अन्युत्पन्नानि पाठपात्रावगतानि पदानि सारितार्थसंसर्गज्ञान-  
पूर्वकाणि ॥ व्युत्पन्नपदत्वादिति चेत्—केयं व्युत्पत्तिः ? अमिधानशक्तिग्रहणमिति चेत्, तर्हि पदसङ्घातेनैव  
वाक्यार्थसिद्धिः, किमनयाऽनुमानकृष्टप्रयाः ? वाक्यात् वाक्यार्थनतिपत्तिरिति हि लौकिका मन्यन्ते ॥  
पूर्वमनुमानम्, पश्चात् वाक्यार्थप्रतिपत्तिरनुवादरूपतयेति चेन्न, अदर्शनात् । न हि प्रयुक्ते वाक्ये द्विवारमर्थ-  
प्रतिपत्तिर्दृश्यते । अतो वेदवत् लोकेऽपि वाक्यादेवार्थप्रतिपत्तिरिति प्राभाकरस्योत्तरम् । वैशेषिक-  
स्याप्युपरम्भनिरोधः । सर्वे हि व्यवहर्तार शब्दादेव साक्षादर्थप्रतीतिपुपरभन्ते । कल्पनागौरथं चोत्तरम् ।  
शब्दादर्थप्रतीतिरिति कल्पने लाघवम्, वक्तृज्ञानानुमानप्रवृत्तव्यवहारार्थप्रतीतिकल्पने गौरवम् ।

समन्वयेदादपि प्रमाणमेदमाह साङ्गल्यमिति । शब्दे केवलत्रोधकृतमात्र समन्व, अनुमाने  
व्याप्तिरिति विभागः । एतदेव=त्रोधकत्वम् । उक्तमर्थं सङ्गल्यत्र विशदयति वक्तृज्ञानेति । यदि वा—  
पूर्वं वाक्यादर्थानुमान परास्तम्, अत्र वक्तृज्ञानानुमानपूर्वकमर्थसिद्धिर्निरस्यत इति न पौनरुच्यशङ्का ।  
सुद्धप्रभाकरवैशेषिकाणां निराकरणे न्यायतीक्ष्णत्वात् साधारण्येनास्माभिरन्यास्यात् पूर्वमिति न दोषः । तत्र  
हेतुमाह व्याप्त्यभावादिति । हेत्वन्तरमप्याह तच्चदिति । तद्व्याप्त्युक्तलिङ्गाप्रतीतावपि वाक्यार्थप्रतीति  
प्रसिद्धिवाच्युर्थादिति । वैशेषिकस्य विशेषदूषण प्रदर्शयति वक्तृज्ञानमावाद्य वेदे इति । ईश्वरानुमान  
निरस्तमिति भावः ॥

इति आगमस्यानुमानाद्बहिर्भावः ॥ ६७ ॥

७१-पक्षकानुमान वैशेषिकोक्तमत्र न विगृह्यतमिति कः पदार्थमिथस्संसर्गस्य ग्रहणेन पदनिष्ठतया  
साधनमिति चेत्—संसर्गज्ञानपूर्वकानुमाने काचित् शक्ता प्रसक्ता—संसर्गस्य ज्ञानविशेषणत्वात्  
विशेषणज्ञानाभावे विशिष्टज्ञानायोगात् विशिष्टज्ञानपूर्वकत्वसाधनात् प्रागेन संसर्गस्य प्राह्यनया  
पुनरेतदनुमान व्यर्थमिति । तदर्थं साक्षात् संसर्गस्थैः साध्यत्व विगृह्यतमिह । न चात्र याध,  
पदेषु साक्षात् तद्वत्ताविवक्षणात्—ज्ञानपूर्वकथ वा, ज्ञानजनकथ वा, समानकालिकत्व वा  
य कश्चिदुचित परम्परासंबन्धोऽस्तु, सर्वथा संसर्गविशेषसाधन न दुर्गमिति । व्युत्पन्नपदत्वादिति ।  
पदत्वादिति न हेतुः । किन्तु व्युत्पन्नपदत्वादिति शक्ता । एतदेवेति व्याख्येयम् । बोधक्यमिति  
तद्व्याख्यानम् । संसर्गज्ञानपूर्वक-रूपसाध्यसाधनपक्षस्यापि पूर्वार्थविगृह्यततया वृत्तो प्रदर्शित  
त्वात् तदनुसारेणावतारयति उक्तमर्थमिति । उत्तरार्थं एव तत्पक्षविचार इति श्लोत्रस्वस्वमनुसृत्य  
पक्षान्तरमाह यदिचेति । चतुर्थपादस्यार्थमाह हेत्वन्तरमिति । यदि शब्दस्यानुमानविधयाऽर्थ-  
प्रत्यायकत्वम्, तदा यादिभिः पक्षसाध्यहेत्वादिरूपेण प्रयोग- कार्यं स्यादिति भावः । यद्वा प्राभाकर  
वैशेषिकसमाहृतहेतुविशेषाज्ञानेऽपि अनुमित्यभिपत्तीत्यर्थः । पदपक्षकानुमाने आकाशादिमत्पदक  
दम्बत्वात्, आतोक्तपदकदम्बत्वात्, पुर्यदोपशकानास्वपदकदम्बत्वादित्यादिहेतुः । पदार्थपक्षकानु  
माने आकाशादिमत्पदस्मारितत्वादित्यादिप्रसिद्धः । वक्तृज्ञानत्वादिक ज्ञात्याऽर्थानुमानमित्युक्तम् ।  
अयोग्यतानिश्चरूपप्रतिग्रन्थकाभावमात्रत एव सर्वत्र बोध समजात् । बोधजाते तत्र प्रमाण्ये विनादे  
आतोक्तत्वादिक तत्स्यापत्तमित्य-पदेतदित्यादिकमत्र हृद्गतम् । ननु वक्तृज्ञानमावाद्य वेदे इति वाक्य  
न प्रामाण्यमिप्रायेण । तेन वेदस्य शब्दविधया प्रमाणत्वस्वीकारात् । लौकिकवाक्य एव हि  
अनुमानविधा तदिष्टा । न च वैशेषिकाभिप्रायेण त्सीश्वरे वेदवर्तुताया स्तीरुत्वादिद्वयत्वाद्  
ईश्वरेति । ईश्वरो न कतति स्यापित्वात् अन्यस्य वक्तुरनिष्पन्न साध्यसिद्धिरिति भावः ॥  
तत्तत्पक्षोपन्यासो विस्तरेणान्यत्र द्रष्टव्यः । असदीयवैशेषिकरसायनकुसुमाञ्जलिविस्तरादावपि ॥६७॥

(293) प्रत्येकं स्वानुभूतात् तदुभयमधिकं संस्कृतिद्वन्द्वयोगात्  
स्मृत्यारूढं विज्ञानन्त्यनुमितिवचसोर्वेद्यमप्येवमस्तु ।  
पारोक्ष्यं तत् स्मृतिरत्वादनधिकमिति न, प्रागनिर्धारितांश-  
ज्ञानस्य स्पष्टदृष्टेः परिहितहरितस्वेतदस्पष्टमाहुः ॥ ६८ ॥

अत्र कश्चिदाह—‘आगमजन्यमनुमानजन्यं वा परोक्षज्ञानम्’ इति किञ्चिन्नास्ति ; किन्तु नाना-  
संस्कारजन्यस्मृतिसमुच्चयमात्रमेव । यथा प्रत्येकमनुभूतानां [रथादि ?] पृक्षादीनां समुच्चयेन सेनावनादि-  
स्मरणं स्मरणमेव, एवं प्रत्येकानुभूतपदार्थस्मरणमेवाऽऽगमजन्यं ज्ञानम् ; तथाऽनुमानजन्यमपीति, न  
स्मरणादतिरिच्यते परोक्षम् । तदिदमाशङ्कते प्रत्येकमित्यारभ्य अनधिकमित्यन्तेन । परिहरति नेति ।  
तत्र हेतुमाह प्रागनिर्धारितेति । अयमत्र भावः—चावयर्थे तावत् प्रागविदितः संसर्गविशेषः सिध्यति ;  
अतो न स्मृतिरत्वम् । एवमनुमानेऽपि पक्षनिष्ठं साध्यं सिध्यति । अतोऽपूर्वार्थमतीत्या न स्मृतिरत्वसिद्धिरिति ।  
अयमत्र निर्णयः—संस्कारे सत्यपि अपूर्वार्थमपि पत्तौ न स्मृतिरत्वम् ; अन्यदा पुनः स्मृतिरत्वमिति । अनुभव  
एव परोक्षापरोक्षविभागं वाह्या अप्याहुरित्याह परिहितेति । क्षरणकाः खलु प्रत्यक्षपरोक्षविभागम्,  
स्पष्टमस्पष्टमिति विभज्य, आ(व्या)चक्षते ॥ इति परोक्षानुभवासिद्धिपरिहारः ॥ ६८ ॥

(294) प्रत्यक्षादीव मानं विमतपदवचो हेतुदोषाद्यभावात् ;

वाक्यत्वादप्रमाणं विमतमिति यदि, लोक्तिवाधादयः स्युः ।

अव्युत्पन्नस्य बोधं न जनयति वचः संगतिज्ञानहानेः,

लिङ्गं व्याप्तिप्रतीतेः पुरत इव, न चावद्यमेतावताऽस्य ॥ ६९ ॥

अर्थ— अनुमानगतार्थत्वात् न शब्दोऽतिरिक्तं प्रमाणमिति मते खण्ड्यमाने कश्चिदाह, ‘अनुमानमित्यपि  
किञ्चिन्नास्ति : स्मृतिप्रत्यक्षातिरिक्तज्ञानस्यैवाभावात् । यथा अवयवसमुदायातिरिक्तः अवयवी  
नास्ति, तथा तत्तत्पदार्थानां स्मृतानामेकस्मृत्यारूढत्वमेव । अनुमितिरपि पक्षसाध्ययोः परामर्शादि-  
गृहीतयोः स्मरणमेव’ इति । तन्मतमनुवदति नार्धपदद्वयेन प्रत्येकमिति । संस्कृतिः = संस्कारः ।  
यथा घट इति पट इति च प्रत्येकानुभवे तदधीनसंस्कारद्वयं मिथोयुक्तं स्मृतिं जनयति चेत्, तस्याः  
स्मृतेः प्रत्येकानुभवविषयाधिकविषयकत्वे सत्यपि न स्मृतिरत्वहानिः, तद्वत् अनुमितिशब्दबोधयोरने-  
कार्थविषयकत्वेऽपि स्मृतिरत्वमेव । एवम् = उभयविषयकैकस्मृतिवत् अनुमितेः, वचसः = वाक्याधीन-  
ज्ञानस्य च यत् वेद्यम्, तत् एवं = स्मृत्यारूढमेवास्तु । यस्तु परोक्षापरोक्षविभागः, न न क्षतः ;  
स्मृतिरत्वेनैव परोक्षत्वसंभवात् ; अनुभवत्वे मानाभावात् परोक्षत्वं स्मृतिरत्वानतिरिक्तमेवेति ।  
निरस्यति इति नेति । प्राङ्निर्णीतांशमात्रविषयकत्वे घटपटोभयविषयकज्ञानं स्मृतिरेव । अनुमितौ  
विशिष्य पर्यन्ते बद्धेः संसर्गः प्रागनिर्धारितो विषयीभवति । शब्दबोधे च तत्तत्पदस्मारिनाथीपक्षया  
गवान्धितमानयनम्, धानयनान्विता गौरित्यादयः संसर्गा अनेके भासन्तेऽधिकः । एवं स्पष्टं  
दृष्टत्वात् न स्मृतिरत्वम् । स्पष्टदृष्टेरिति पदप्रयोगबलीपस्थितत्वात् जैनसंमतमपीदं स्मृत्यतिरिक्तपरोक्ष-  
त्वमित्याह परिहितेति । हरितः = दिशो धैः परिधानीकृताः, ते ; दिग्गम्यरा इत्यर्थः । ते एतत् = अनु-  
मित्यादि, स्पष्टं विशदं यत् प्रत्यक्षं तद्विलक्षणतया अस्पष्टशब्देन व्यवहरन्ति ; न तु स्मृतिरत्वादि ॥  
अर्थस्त्वाह—‘पदानामर्थेनियमाभावात् वाक्यानामपि तैस्तैरन्यथाऽन्यथाऽर्थवर्णनात् अत एव

सर्वे वाक्यमप्रमाणमिति वादिनं प्रतिक्षिपति प्रत्यक्षादीति । विप्रतिपन्नं वाक्यं प्रमाणम् । कारण-  
दोषवाधकप्रत्यया[द्य]भावादिति हेतुः । दृष्टान्तः प्रत्यक्षमनुमानं वा । अत्र प्रत्यनुमानमाशङ्क्य परिहरति  
वाक्यत्वादिति । स्रोक्तिवाधः, साभ्युपगमवाधः, स्वपञ्चिवाध इत्यादिकमूढम् । सर्वत्राक्याभावाप्ये  
खाचार्य(स्वकीय ?)वचनस्यापि सर्वशब्दार्थत्वेन स्वमतपरमतविभागो न स्यादित्यर्थः । यदि शब्दः प्रमाणम्,  
अव्युत्पन्नस्याप्यर्थे बोधयेत् प्रदीपवत् ; न हि दीपो न्युत्पन्नाव्युत्पन्नविभागो नार्थमवबोधयतीत्याशङ्क्य परिहरति  
अव्युत्पन्नस्येति । सङ्गतिज्ञानहानेरिति । वाच्यवाचकभावसंन्यपतिपतिरागमस्यैवार्थविबोधनाप्रम् ;  
न तु प्रत्यक्षस्य । अतः सहकार्यभावात् अव्युत्पन्नस्य शब्दोऽर्थं नावबोधयतीति न दोषः । तत्र दृष्टान्तमाह  
लिङ्गमिति । यथा व्याप्तिप्रतीतिश्चन्यस्य लिङ्गं माध्यमतीति न जनयति । नैतावता लिङ्गस्य दोषः ; एव-  
मागमस्येति ॥ इति निर्दोषवाक्यप्रामाण्यम् ॥ ६९ ॥

(295) वक्त्री व्युत्पत्तितः प्राक् यदि निजविषयं वक् विमवत्यन्वयाद्यौ,  
किं व्युत्पत्त्या तिरश्चामपि न कथमिती बालकानां च बोधा ।  
सार्थे(र्थः)शब्दस्तथा चेत्, तदपि न, विषयैस्तस्य माम्यात् तदन्यैः ;  
अव्युत्पन्नत्वतो वा स्वमपि न गमयेदेव तद्वत्(यद्वत् ?)स्ववाच्यम् ॥ ७० ॥

७०- मतभेदप्रादुर्भावात् शब्दोऽप्रमाणमेव' इति। संव्युत्पादयति प्रत्यक्षेति। विमतिपदं = अप्रमाणत्व-  
विवादास्पदं वचः = वाक्यमपि प्रत्यक्षानुमानोभयमिदं मानं = प्रमाणमेव; हेतुदोषाद्यभावात् = कारणे  
दोषस्य, आदिपदग्राह्यस्य वाधकप्रत्ययस्य चाभावात् । ननु तस्मादेव वाक्यादन्वयार्थग्रहणे यथा  
तस्याप्रमाणात्, तथा यथार्थग्रहणदशायामपीत्याशङ्क्याऽऽह वाक्यत्वादिति । विमतं = विवादास्पदं  
वाक्यमप्रमाणं वाक्यत्वात् अन्यथागृहीतार्थं न वाक्यवदिति चेत्, तर्हि श्लोकेः = त्वदीयस्यैतद्वाक्य-  
स्यापि वाधः स्यात् । एवं लोकाध्यवहारादिकं मयैमपि भज्येत । तर्हि पूर्वं पश्चात् वाक्याच्चान्यथाऽर्थ-  
ग्रहणं कथमिति चेत्-तत्राह अव्युत्पन्नस्येति । अत्यन्तमव्युत्पन्नस्य कोऽप्यर्थो न भासते ; विपरीत-  
व्युत्पत्तिमतश्चान्यथा भासते । संगतिज्ञानस्य = शक्तिज्ञानस्य कारणत्वात् । नन्वव्युत्पन्नत्वं संगति-  
ज्ञानहानिश्चैत्रमेव । अस्तु । किं तेन । यद्वा अव्युत्पन्नेति भूतकालनिर्देशात् अव्युत्पन्नत्वं पूर्व-  
गृहीतशब्दार्थप्रतिसंधानाभावः । संगतिज्ञानहानिः = प्रथमग्रहणाभावः । यद्वा व्युत्पत्तिः प्रथमं  
संगतिग्रहणम् । संगतिज्ञानं पश्चात्तनस्मृतिः । तथाच तस्य यथा ग्रथितस्य हानौ वचसो न यथावत्  
बोधजनकत्वम् । यथा धूमादिकमपि लिङ्गं व्याप्तिग्रहणात् पुरतः = प्राक् तानुमिति जनयति ; तद्वत् ।  
तावता अस्य = शब्दस्य अवयवं = दुष्टना अप्रमाणाता नास्तीति ॥ ६९ ॥

अव्युत्पन्नस्य बोधेन जनयतीति प्रागुक्तमुपपादयति, तथाऽनंगीकारेऽनिष्टापादनेन वक्त्रीति ।  
वाक् = शब्दः निजं विषयं = स्वार्थं व्युत्पत्तितः प्राक् = शक्तिग्रहं विनैव वक्त्री यदि = [वक्ति चेत्,  
गौरित्युक्तिमात्रेण वक्तु । विभक्त्यन्वयः पदान्तरसंबन्धश्चापेक्षित इति चेत्, तदाऽपि व्युत्पन्नभावेऽपि  
गामानयेति सर्वप्रयोगे स्वविषयं वक्तु] उक्ति चेत् तिरश्चां पालानाञ्च इतः = प्रयुक्तात् वाक्यात् बोधः  
कथं न । अर्थज्ञानानपेक्षायामपि प्रकृतिप्रत्ययादिशब्दस्वरूपज्ञानमपेक्षितं चेत्, तत् येषाम्, तेषां बाला-  
नामस्तु ॥ किं व्युत्पत्त्येत्यस्य तेषां व्युत्पत्तेरनपेक्षितत्वादित्यर्थः । ननु कदाचित् शब्दात् तत्स्वरूपमात्रं  
गृह्यते । तत्र व्युत्पत्त्यपेक्षा न दृश्यत इत्यत्राह स्वार्थं इति । शब्दः स्वार्थं स्वात्मकेऽर्थं स्वस्वरूपबोधन-  
विषये तथा चेत् = व्युत्पत्तिनिरपेक्ष इति चेत्, स्वार्थशब्दस्तदेति पाठो वा ; तदा = व्युत्पत्त्यभाव-

अत्र शब्दस्य बोधकत्वशक्तिः समर्थनेन संतुष्टः कश्चिदाह—‘अव्युत्पन्नोऽपि शब्दोऽर्थप्रत्यायकः’ इति । तं प्रतिब्रूते वक्षतीति । अत्र वक्षतीति किं शक्तिमात्रमभिधीयते, किं वा वचनक्रियासंघः ? पूर्वस्मिन् पक्षे नासाकामपि विषयविपत्तिः, शब्दशक्तेर्नित्यत्वात् । उतरं पक्षमनुवदति वक्षती व्युत्पत्तितः प्रागिति । विभवत्यन्वयाद्यौरिति वचनहेतुः । प्रकृतिप्रत्ययादिभेदेन व्युत्पन्नो हि शब्दोऽर्थ प्रत्याययतीति भावः । अनूदितमर्थे प्रतिक्षिपति किं व्युत्पन्नयेति । स्वयमेव शब्दोऽर्थ प्रत्याययति चेत्, व्युत्पत्तिः निरर्थिकैव स्यात् । अव्युत्पन्नात् शब्दात् तिरश्चात् बालमूकानां च बोधः कथं न स्यात् ? नन्व व्युत्पन्नानामपि शब्दः स्व(स्वं ?)रूपं प्रतिपादयति; अतः शब्दस्याव्युत्पन्नस्यापि बोधकत्वं स्वस्वरूपे दृष्ट(स्वरूप इत्येष्ट?)मिति; तद्विदमाह स्वार्थ इति । दूययति तदपि नेति । तत्र हेतुमाह विषयैरिति । अयं भावः—यथा विषयेषु व्युत्पन्नः शब्दोऽर्थमवगमयति, एवं स्वबोधकरत्वेनापि व्युत्पन्नः शब्दः सात्मानमवगमयति । अन्यथा स्वात्मनि व्युत्पन्नभावात् स्वात्मानमपि नावबोधयेत् । उक्तमर्थमनुमानेनाव्युत्पन्नादयति अव्युत्पन्नत्वत इति । स्वात्मनि अव्युत्पन्नः शब्दः सात्मानं नावगमयेत्, यथा स्वविषये अव्युत्पन्नः शब्दः स्वविषये नावगमयति । अयमत्र भावः— शब्दस्य द्विती शक्तिः; अर्थप्रकाशकत्वं स्वस्वरूपप्रकाशकत्वं चेति । अर्थप्रकाशनशक्तिः स्वयमगृहीता नार्थप्रकाशनार्थं भवति । एवं शब्दप्रकाशनशक्तिः स्वयमगृहीता चेत्, न स्वप्रकाशनार्थं भवति । तस्मात् शब्दः स्वार्थेन स्वस्मिन्नपि व्युत्पन्नः स्वतीति जनयतीति । अतः शक्तस्यापि शब्दस्य तत्तदर्थप्रकाशनशक्तिप्रतिस्थानमन्तरेण नार्थप्रतिपत्तिजनकत्वमिति ॥

इति अव्युत्पन्नशब्दबोधकत्ववादमङ्गः ॥ ७० ॥

(296) शब्दः संकेतित(व)तोऽर्थं गमयति विमतोऽपीति शास्त्रप्रतीपम् ;  
तत्कर्ताऽयं हासिद्वः, स च दुरधिगमः सृष्टिकालेऽनुमानैः ।

७१— दद्यातां स्वात्मकार्यवान् शब्दो भवतीति चेदित्यर्थः । तदपि न । अत्र विकल्पनीयम्—स्वरूप-बोधकत्वं नाम स्वरूपविषयकप्रत्यक्षजनकत्वं वा, अस्य शब्दस्यात्र स्वस्वरूपमेवार्थ इति स्वरूपग्रहजनकत्वं वेति । नाद्यः; तदर्थैर्विषयैः तस्य =स्वरूपप्रकाशनस्य साध्यात् । घटादय इन्द्रियग्राह्याः सर्वेऽप्यर्थाः प्रत्यक्षे विषयस्य कारणत्वात् स्वरूपप्रकाशका एव । शब्दस्य को विशेष इति । न द्वितीयः; तदापि तस्य शब्दस्वरूपस्य विषयैः तदभिधेयैः साम्यात् । यथाऽभिधेयानां शब्दात् प्रहणं व्युत्पत्तिं विना न भवति, तथा शब्दानां स्वस्वरूपबोधकत्वमपि, ‘स्य रूपं शब्दस्यादा-संज्ञा’ इत्यादिवकृतिविक्षा-ग्रहदिव भवति; न तु श्रयणमन्त्रेण । तद्वै तस्य शब्दस्वरूपस्य समभिव्याहृतविभक्त्याद्यन्वयो घटते । इमं कृतीयपादद्वितीयखण्डद्वितीयार्थं गूढत्वात् तुरीयपादेन विवृणोति अव्युत्पन्नत्वत इति । शब्दस्वरूपस्य पदार्थान्वयः व्युत्पन्नधीनः अन्वयत्वात् विषयान्वयवदिति । नन्वेवं तृतीयपादोत्तरभाग-धीयर्थ्यम् । न । अर्थान्तरस्य दर्शितत्वात् । तद्वदित्यत्र यद्वदिति पाठो ग्राह्यः अन्यथा वृत्तयुक्ताथलभात् । व्युत्पन्नशब्दो व्युत्पत्तिमत्पुरुषवाच्यपि, व्युत्पत्तिविषयशब्दाच्चपि । यथापथं ग्राह्यम् ॥ ७० ॥

व्युत्पत्तिर्बोधोऽपेक्षितः युक्तम् । व्युत्पत्तिश्च बोधकरतद्दानम् । तदेव शक्तिग्रहणम् । अर्थाश्च संकेत एव शक्तिरिति मन्वन्ते । वेदे कथमिति विचिन्त्य, ईश्वरसंकेतः शक्तिरिति तार्किकानिर्वहन्ति । तं संकेतपक्षं निरस्यति शब्द इति । विमतः शब्दः = संकेतविवादास्पदभूतः स्ववैदिक-शब्दोऽपि संकेततोऽर्थं गमयति = संकेताधीनबोधजनकताकः शब्दत्वात् अर्थदिकानपक्षशब्दवत् ।

श्रुत्वा चेत् प्रत्युतैतत् विभुरपि तनुते वेदतो नामरूपे

व्याकृत्यादेर्विरुद्धौ क्रमजनविलयौ ; शुद्रभाषासु नैवम् ॥ ७१ ॥

सर्वस्यापि शब्दस्य संकेतपूर्वकत्वं कश्चिदाह, 'विपतिपन्नः शब्दः सांकेतिकः शब्दरवात् भाषा शब्दवत्' इति । तदेतदनुवदति शब्द इति । परिहरति शास्त्रप्रतीपमिति । 'वाचा विरूपनित्यया' इत्यादिश्रुतिविरुद्धत्वात् कालात्ययापदिष्टमित्यर्थः । संकेतकर्ता किमाधुनिकः, किं विश्वजगत्सृष्टिकालस्य ? आधुनिकश्चेत्, न दृष्टः; ईश्वरश्चेत्, ईश्वरानुमाननिरासेन प्रागेव निरस्त इत्याह तत्कर्तेति । श्रुतिप्रसिद्धः संकेतकर्तेति चेत्, तत् विरुद्धमेव भवतः; 'घाता यथापूर्वमकल्पयत्', 'नामरूपं च भूतानां कृत्यानां च मपघनम् । वेदशब्देभ्य एवाऽऽर्द्रौ देवादीनां चकार सः ॥' इति नामरूपव्याकरणस्य वेदपूर्वकत्व-श्रवणात् ॥ कथं तर्हि काठकादिसमारुया, कथं व्याहृत्यादेः क्रमादुपदेशः, कथं वा ऋग्वेदादेरनुकनादु-पदेशः पुराणेषु व्यवहित्ये ? ॥ सर्वं चैतदभिन्वक्तिविशेषादित्याह व्याकृत्यादेरिति । [वेदमूलकव्याकृतिः] प्रवर्तनविशेषादेरित्यर्थः । उपतिविलयौ, 'नामरूपं व्याकरोत्' इति श्रुतिविरुद्धौ । तर्हि भाषान्तरेऽप्य-सांकेतिकत्वं स्यादित्याशङ्क्य परिहरति शुद्रेति ॥ ॥ इति सर्वशब्दसांकेतिकत्वमङ्गः ॥ ७१ ॥

७१- अग्रभ्रंशानां साधुशब्दोपस्थापनेनार्थप्रत्यायकत्वात् तन्न न पृथक् संकेतः । चैत्रमैत्रादिनामनुस्यः शब्द उदाहरणम् । एवमनूय निरस्यति इति शास्त्रप्रतीपमिति । वेदादिवाधितमित्यर्थः ; आधुनिकत्वे हि संकेतितत्वम् । सृष्ट्यारम्भे उपपन्नत्वे च ईश्वरसंकेतितत्वम् । उभयमप्ययुक्तम् ; नित्यत्वश्रुतेः । तार्किकेण नित्यत्वश्रुतेरन्यथा तात्पर्यं वर्णयते—सर्वस्मिन्नपि सृष्टिकाले धर्माधर्मव्यवस्थापकं किमपि भिन्नभिन्नमस्येवेति सामान्याकारेण नित्यत्वमिति । अतो युक्त्याऽपि संकेतित्वसाधनं निरस्यति तत्कर्तेति । इमे शब्दा न संकेतितः कर्तुंभावात् । नाऽऽधुनिकः कर्ता, उपलभ्यविरोधात् । तद्धीन-ज्ञानवत्त्वादस्य ; अत एव न मध्यकालिकोऽपि ॥ मध्यकाले तद्धीनज्ञानवत्त्वं कथमवगम्यत इति चेत्-दृष्टानुरोधश्च । 'वाचा विरूपनित्यया' इति श्रुत्या च । सृष्ट्यारम्भकालेऽस्त्येव साध्ये त्याह स चेति । सृष्ट्यारम्भकालः कश्चिदस्ति ; तत्रेश्वरः सर्वकर्ताऽस्तीति कुसुमाञ्जलिद्वितीयपञ्चमस्तवका-शुक्लैरनुमानैर्ग्रहणं दुष्करम् ; एवमेव सर्वदा लोकसद्भावे बाधकाभावात् । अथ श्रुतिमादाय शंकेते श्रुन्येति । श्रुत्या चेत् प्रत्युतैतदिति शंकाभागः । प्रत्युत = तदनुकूलश्रुतिप्रतीपत्वादिप्रत्यनीकतया एतत् = शब्दः संकेतितोऽर्थं गमयतीत्येतत् श्रुत्या-काठकादिसमारुया-वेदव्याहृत्याद्युत्पत्तिश्रुत्या निश्चयीति चेदित्यर्थः । परिहरति विभुरपीति । विभुरपि वेदनिरपेक्षज्ञानसंपन्नोऽपि असदादिवत्, चतुर्मुखादिवद्य वेदतः = वेदेनैव नामरूपे व्याकुरुते ; न तु वेदापुरस्कारेण । अतो नामरूपकरणान-न्तरं वेद इति न युक्तम् । अतः व्याकृत्यादेः = नामरूपव्याकरणवाङ्नित्यत्वादेः, प्रवर्तनविशेषे कडादि-कृतत्वादेश्च विरुद्धाद्येव वेदस्योत्पत्तिविलयौ त्वदभिमतो । अतो भाषादृष्टान्तेन संकेतितत्वं न साध्यम् । भाषासु बोधकत्वं शक्तिरिति मा भूत् । तासामनित्यत्वेन संकेतसंभवात् ।

श्रुतिप्रसिद्ध इति । एतद्वाक्यपरामर्शो श्रुत्या चेदिति पूर्वपक्षखण्डः, प्रत्युतैतदित्यस्य, तत् विरुद्ध-मेव भवतः इत्यर्थः इति प्रतीयते । प्रत्युतेत्यस्य वाक्यारम्भ इव विशेषपरतयाऽपि प्रयोगो भवति चेत्, तथैवास्तु । एतदिति नपुंसकञ्च वृत्तादिव श्लोकेऽपि निर्वह्यम् । एवमुपरि व्याकृत्यादेरिति पृथग्व्याकृत्यं पञ्चम्यन्तम् ; न तु विरुद्धावित्यन्तान्वितम् ; व्याकृतिशब्दार्थश्चेह कडादिकृतशास्त्रप्रवर्तनविशेष इति वृत्तितः प्रतीयते । तथैव युक्तं चेत्, अस्तु तथैव । अथ नामरूपे व्याकरोतिनि वाक्यस्याप्युपरि उपात्त-



(297) व्युत्पत्तिः कार्यं एव प्रथमसमुदिता वृद्धवाक्यात् प्रवृत्तौ

तत् सर्वास्तत्पराः स्फूर्गिर इति यदि, न, कापि सिद्धेऽपि सिद्धेः ।

साद्वा कार्यकलक्षया प्रथमम् ; इह कुत! शब्दशक्तिं नियच्छेत् ?

तात्पर्यं चान्यथाऽपि हानितरशरणैर्लोकवेदप्रयोगैः ॥ ७२ ॥

एवं व्युत्पत्तिं प्रसाध्य सिद्धे व्युत्पत्तिं साधयितुमारभते । तत्र प्राभाकरमतमनुवदति व्युत्पत्ति-  
रिति । पूर्वं सर्वशब्दानां सांकेतिकत्वं निरस्तम् । अत्र सर्वशब्दानां कार्यं व्युत्पत्तिं वदन् प्राभाकरो  
निरस्यते (व्युदस्यते) । स ह्येवं मनुते—व्युत्पत्त्यायत्तं शब्दस्य प्रामाण्यम् ; आद्या व्युत्पत्तिः कार्यं एव ।

७—त्वात् व्याकृतिपदं तदर्थकमेव ; आदिपदेन प्रवर्तनविशेषादिग्रहणमिति युक्तं चेत्—वृत्तिरप्येत-  
दाशयेनेव नैया । श्रुत्या चेदित्यत्र नामकरणमादायापि पूर्वपक्षो भवितुमर्हति । कथम् । इत्यम् ।  
रूपकरणत्वं नामकरणस्यापि परमात्मस्मृत्कृत्वावगमात् वैदिकशब्दानाञ्च प्रायस्तत्तन्नामत्वात् नाम्नां  
कर्तृसंकेनाधीनार्थकत्वस्य सुप्रसिद्धत्वात् सधेत्तेश्वरेच्छारूपशक्तिरेव स्वीकार्यंति) समाधिस्तु—“वेदेन  
नामरूपे व्याकरोत्” इति वेदानुसारिनामकरणस्यैव तत्रोक्ततया लौकिकद्विधादिनाम्नामिदं एकेक-  
व्यक्तिपरत्वं विना भूम्यन्तरिक्षप्रलक्ष्मन्द्रादिनाम्नामाकृतिपरत्वावगमात् पूर्वस्थितमेव तत्तन्नामस्त-  
त्तदर्थबोधकत्वं पुनरप्यनुमन्यते स्पृष्ट्यादादित्येव वक्तव्यतया नायं स्पृष्ट्यादिकालिकः संकेत इति ॥७१

एवं संकेतातिरिक्ता बोधकत्वरूपा शक्तिरुक्ता ; अथ शक्यं विचार्यते । वृद्धव्यवहारस्यैव  
शक्तिग्राहकेषु प्रथमगण्यत्वं संप्रतिपन्नम् । स च प्रथमतः कार्यरूपार्थं एव भवति । अत उपक्रमानुरोधेन  
कार्यं एव शक्तिग्रहः । तथाच सिद्धमात्रेऽवसितमिव यत् वाक्यम्, न तत् अर्थबोधकमिति प्राभाकराः ।  
तन्निरासारम्भः व्युत्पत्तिरिति । अधीतशारीरकप्रथमाधिकरणरचनानां सुगममेवेति नात्र वक्तव्यमस्ति ।  
प्रयोजनवृद्धवाक्याधीना या प्रयोज्यवृद्धस्य प्रवृत्तिः, तत्र व्युत्पत्तौस्तदुभयग्राहिणः प्रथमं कार्यं एव  
व्युत्पत्तिः = शक्तिग्रहः उदेति । तत् = तस्मात् सर्वाः गिरः = पदानि तत्पराः = कार्यपरा एव स्युः इति  
चेन्न ; वृद्धव्यवहारदेव सिद्धेऽपि व्युत्पत्तेः कापि = स्थलान्तरे, भाष्योक्तरीत्या अत्र वक्ष्यमाणरीत्या  
च सिद्धेः = जायमानत्वात् । इममर्थमुपपादयिष्यति ॥ अथ कस्यचित् प्रथमं कार्यं एव व्युत्पत्तिर्भूती-  
त्येव मन्यताम्—अथापि स कार्यं एवेति नियमं न कल्पयिष्यतीत्याह स्याद्वेति । कार्यं हि लिङ्गलोद-  
तव्यप्रत्ययादिमुद्यार्थः । सर्वस्यापि पदस्य कार्यमेवार्थश्चेत्, एरुमेव पदं प्रयुज्येत ; किं बहुना ।  
कार्यस्य बहुशब्दः प्रतीवावपि अनेकार्थसंसर्गरूपवाक्यार्थप्रतीतिः कथम् । अतः गवानयनमश्वतयनम्  
अग्निहोत्रकार्यं ज्योतिष्टोमकार्यमित्येवं विशेषपरत्वस्य कार्यातिरिक्तार्थपरपदसद्भावेनैवोपपाद्यतया  
कार्यमात्रे शक्ति कथं व्युत्पत्तुः प्रतीयात् । एवं गवादिसिद्धार्थघटनस्वावश्यकतां मन्वानः तावतैव  
निर्दिष्टे कार्यान्वितेऽर्थे एव संघेपां शक्तिरिति धियमपि त्यक्ष्यति । लिङ्गदेः कार्यान्वितपरत्वा-  
भावाच्च । कार्यमात्रं हि तदर्थः । अथोच्येत—विशिष्टकार्यांशान्निधायीनि सर्वाणि पदानि । तत्र  
यथायथं विशेष्यांशो विशेषणांशो वा पदोपस्थाप्यो भवत्विति । तत्रेदं वक्तव्यम्—भावापोद्वाप्याभ्यां  
तत्रतत्र गौरूपद्रव्य-आनयनरूपक्रियादिविशेषत्यागेन द्रव्यान्तरक्रियान्तरग्रहणत्वं कार्यरूपार्थं विहाय  
अर्थान्तरमपि पश्चाद्ग्रहीष्यतीति । कार्यातिरिक्तस्थले प्रथम-व्युत्पत्त्यसंभवात् अगत्या कार्यपरमेव  
प्रयोजकवाक्यं परिच्छेदाति । सधेमिदं व्युत्पत्तुर्विबेकी विप्रक्षयत्येवेति विशिष्टकार्यांश एवार्थ इति  
नियममपि स त्यजेदेव । अतः इह = यायं शब्दशक्ति कुतः संकीचयेत् । तात्पर्यञ्चेति । नरानयनार्थ-

वृद्धव्यवहारे हि युत्पत्तिनीजम् ; प्रयोजकवृद्धो हि गामानयेति वाक्यं प्रयुङ्क्ते ; प्रयोज्यध्याऽऽनयति ; व्युत्पत्तिस्त्रयोऽनेन वाक्येनानुमानसध्रीचा व्युत्पाद्यते । इत्थं अनुमिनोति व्युत्पत्तिः— 'विप्रतिपत्ता प्रयोज्यप्रवृत्तिः कार्यतावुद्धिपूर्विका चेतनप्रवृत्तित्वात् अस्मत्प्रवृत्तिवत् । विप्रतिपत्ता कार्यतावुद्धिः प्रयोजकवाक्यजन्या तदन्वय यत्करेणानुविधायित्वात् । यत् यदन्वय'प्रतिरेकानुविधायि, तत् तज्जन्यम्, यथा संप्रतिपत्तम्' इति । एवं सामान्यतः कार्यपरत्वे प्रयोजकवाक्यस्य निश्चिते, 'गामानय, गां वधान, अध्वमानय, अध्वं वधान' इत्यादिषु वाक्येषु आवापोद्वापयशात् विशेष'युत्पत्तिरपि जायते । अतः कार्य एव शब्दानां व्युत्पत्तिः । तस्मान्न सिद्धरूपे ब्रह्मणि वेदान्तवाक्यानां प्रामाण्यमिति । एतदनुभाषते व्युत्पत्तिरिति । परिहरति चेति । तत्र हेतुमाह क्वापीति । सिद्धे व्युत्पत्तिप्रकारे उपरितनमध्ये वित्तरेण प्रतिपादयिष्यते । तत् तावत् तिष्ठतु ; अन्वारुह्यापि यदामः । कार्य एव व्युत्पत्तिरस्तु ; तथापि सिद्धेऽपि तात्पर्यं स्यादित्याह स्यादिति । अयं भावः— चत्वारो हार्थाः शब्दस्य, मुख्य-गौण-लाक्षणिक-तात्पर्य-वृत्तिभेदेन । तत्र मुख्यवृत्तेरेकतावस्थानेऽपि तात्पर्यवृत्तिरन्यत्वापि संक्रमते । अन्यथा कथमृत्तिकृपली-यजमानादिभेदेन कर्तृविभागः ? एककपालपुरोडाशादिभेदेन करणविभागः ? सर्गस्वाराज्यपशु पुत्रादिभेदेन फलविभागः ? [अतः?] कार्यशेषतया सिद्धस्यापि कार्यवाक्येषु तात्पर्यभूमित्वात् व्युत्पत्तेः कार्यपरत्वनिर्धो निर्विबन्धनः ॥ इति सर्वशब्दानां कार्यपरत्वमङ्गः ॥ ७२ ॥

(298) कोऽसौ, पाञ्चाल इत्याद्यनुभवतु वचः मिद्धतात्पर्ययोगम् ;

शास्त्रं कार्यैरुशेषं नपयति निखिलं सिद्धमित्यधरम्यम् ।

७१— सिद्धादिगौणलाक्षणीरूपदघटिनवृद्धव्यवहारात् व्युत्पत्तौ गौणत्वाद्यप्रधारणं व्युत्पत्तसोः कथम् । विध्यर्थोऽपि कचिदप्रवृत्तप्रवर्तनम्, प्रवृत्तप्रवर्तनं कचिदित्यादिः प्राहो भवति । तद्वन्न किं विशिष्टकार्याशब्दं मुख्यम् ; उत लाघवात् विशिष्टपदार्थाशब्दम्, अथवा किञ्चिदर्थमात्रमित्यपि चिन्तयेदिति । अतः शब्दस्य कुत्रार्थे तात्पर्यमिति ब्रह्मावापोद्वापयशाद्यमिति स्थिते प्रथमजातापातग्रह-मेवोपक्रमन्यायेन मुख्यं मन्यत इत्युक्तमिति । तात्पर्यं नाम वक्तृविवक्षा, सा शक्य इव गौणा-दिप्रतिपि । ननु कोऽयं तुरीयस्तात्पर्यार्थ इति चेत्—अस्तु ध्येयार्थः तत्तद्वाक्यभावाद्यो वा ।

ननु वृद्धानां व्यवहाराः बहवो लक्ष्यन्ते । न च ततो व्युत्पत्तिर्दृश्यते । अतो व्युत्पत्तिहेतुत्व-मस्यासिद्धम् इत्यत्र पुनः हिशब्दपूर्वेकं वि शक्तिं व्यवहारं प्रसिद्धमाह प्रयोजकवृद्धो षीति । सद्धीवा = सहितेन । कार्यशेषतया सिद्धस्यापीति । यथा कार्यमर्थं परित्यज्य कार्यशेषभूतसिद्धग्रहणम्, तथा शेषभूतसिद्धस्येवाशेषसिद्धस्यापि ग्रहणं युक्तमिति भावः ॥ एवं चतुर्थपादेन कार्यघटितसिद्धपरत्व-मि न कार्यघटितसिद्धपरत्वमप्युपपादितम् ॥ ७२ ॥

एवं कार्य एव प्रथमव्युत्पत्तिरिति पक्षमभ्युपगम्यैव शुद्धसिद्धपर्यन्तसानमपि वाक्यस्य सुविमर्श-मित्युपपादितः अतः भाष्योपदिष्टेषु किपर्यन्तप्रतीक्षां विनैव शान्तः, समन्ययाधिकरणपूर्वैपक्षमाद्रिय-माणः प्रामाकरः शक्यते, सिद्धेऽपि व्युत्पत्तिसंभवेऽपि शास्त्रस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरपरत्वात् कार्य-परत्वमेव स्वीकार्यमिति । तत्राक्षमन्यु प्रतिक्रियति कोऽसाविति । कोऽसौ इति कस्यचित् प्रदनः । पाञ्चाल इति परस्योत्तरम् । तावतैव जिज्ञासादान्त्या कार्यं किञ्चिदान्विष्यते । तत्र कार्यपर्यवसानं नास्ति । शब्दस्य बोधकत्वमानुभविकमनपलपनीयमिति सिद्धमात्रपरत्वमप्यस्तु लौकिके वाक्ये । शास्त्रं

यत्र ज्ञानं पुमर्थस्तदवधि वचनं तत्र ; बाधोऽपि नास्ति न ;

नातो नाट्यादिनीतिर्निधिवचननयात् ; अन्यथा स्यात् विरोधः ॥ ७३ ॥

इत्थं कार्य एव व्युत्पत्तिरिति नियमाङ्गीकारेण कार्यशेषतया सिद्धेऽपि तात्पर्यमुक्तम् । इदानीं सिद्ध एव प्राधान्येन तात्पर्यं संभवति ; कोऽसौ पाञ्चाल इत्यादिषु तथा दृष्टेरिति वदन्तं मिद्धपरवादिनं तत्पक्षानुवादपूर्वकं प्राभाकरं(रः ?) प्रतिक्षिपति कोऽसाविति । अयमस्य भावः--लौकिकवाक्यं सिद्धपरमस्तु ; वैदिकवाक्यं सर्वमपि कार्यारम्भेव ; सिद्धं तु कार्यशेषतया वदतीति । तत् दूषयति अर्धरम्यमिति । कानिचित् सिद्धपराणि कानिचित् कार्यपराणीति विभागस्य दर्शनादर्धरम्यत्वमुच्यते । पुरुषार्थपर्यवसायित्वे हि वाक्यस्य प्रामाण्ये तन्त्रम् ; तच्च, 'तव गृहे निधिरस्ति' इत्यादौ प्रतिपत्तिमात्रेण ; उच्यतेऽपि वाक्येषु स्वर्गादिफलप्रतीत्या । अतो ब्रह्मज्ञाने, स्वल्पेण पुरुषार्थत्वात् न पुरुषार्थान्तरापेक्षा-तर्हि बालोपच्छन्दनादि-वाक्यवत् अर्थन्यायत्वं न स्यादिति चेत्--न स्यात् ; बाधाभावेन स्वतःप्रामाण्यस्यैव न्यायप्राप्तत्वात् । अत एव न नाट्यादिनीतिः । नाट्यादावर्थानुकारमात्रेण प्रीतिः । नालानुकारप्रतीत्या प्रीतिः ; अपि तु स्वगृहे(ह ?)निहितनिधिसद्भावप्रतीत्या । इत्थं वाचविधुरेऽर्थतत्त्वेषु प्रामाण्यानङ्गीकारे कार्यवाक्येऽपि प्रामाण्यं न स्यादिति कण्ठगतजीवितमेव वेदप्रामाण्यमिति भावः ॥

इति विधिज्ञोपस्त्वमन्तरेण शास्त्रेणैव प्रामाण्यम् ॥७३॥

(299) कस्मैचित् ज्ञापयैतत् त्वमिति परकृतां वीक्ष्य चेष्टां तदन्याः

तस्मै श्रूते ; ततस्तत् गमकमिह वचो वेत्ति चेष्टाविदन्याः ।

७३—त्वखिलमपि सिद्धं यद्यत् गमयेत्, कार्यशेषतयैव तत् गमयेदिति । इदं निरस्यति इत्यर्धरम्यमिति । कुत्रापि सिद्धप्राधान्यं नास्तीति पूर्वमुक्तम् । तत् अरम्यम् । इदानीं शास्त्रनात्रे तदुक्तेरिदमर्धरम्यम् । हेतुमाह यत्नेति । प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरपरत्तमावश्यकमिति किमर्थमुच्यते ॥ अन्यथा निष्प्रयोजनं स्यात् तज्जन्यज्ञानमिति चेत्--तर्हि शास्त्रस्य प्रयोजनपर्यवसायिज्ञानजनकत्वमावश्यकमित्युच्यताम्, किमन्येन । यदि ज्ञानाधीनप्रवृत्त्यादिपरम्यस्या पुरुषार्थपर्यवसायित्वेऽपि सफलता, तर्हि ज्ञानस्यैव साक्षात् पुरुषार्थत्वे कथं नैष्कल्प्यम् । अतो ज्ञानस्यैव पुमर्थत्वे तदवधयेव वचनम्--तावत्येव साक्षात् पुरुषार्थत्वे । बाधोऽपि नास्ति । बालोपच्छन्दनवान्यवत् वाधितार्थकत्वादज्ञानात् । ज्ञाने गृहीतस्य प्रामाण्यस्याभंगत् । ननु नाट्यस्थलेऽर्थबोधं विनाऽपि प्रीतिरस्ति, तथाऽस्तु इति चेन्न ; वैपरम्यात् । नाट्यं हि शब्दवत् नार्थबोधकम् । इह तार्थानुभव इति । अन्यथा सर्वं वेदवाक्यं संगीतमात्रं भवेत् ॥

प्राभाकरमिति द्वितीयान्तपाठोऽशुद्धः । नेदं सिद्धपरवादिनमित्यस्य विशेष्यम् । प्राभाकरस्यातथा-त्वात् । पूर्वपक्षभागमालात्रातिक्रमम् । दूषणभागमुपरि अवतारयिष्यति । प्राभाकरः सिद्धपरवाहुक्त-मर्थात् स्वीकृत्य शास्त्ररूपार्थान्तरे तत् प्रतिक्षिपति पूर्वार्थं उत्तरार्थं तन्निरासः ॥ ७३ ॥

सिद्धपरवाक्यस्य कार्यं विना स्वार्थं पर्यवसानं कोऽसौ पाञ्चाल इत्यत्र दर्शितम् । अथ प्राथ-मिकव्युत्पत्तिरपि सिद्धेऽपि भवतीति परमार्थप्रदर्शकभाष्यार्थमाह कस्मैचिदिति । पूर्वार्थं प्राभाकर-दर्शिनरीत्या प्रौढस्य वाक्यप्रदर्शयोः सिद्धमात्रे प्रदर्शयते । उत्तरार्थं देशवैऽपि प्रथमं भवन्ती पदे व्युत्पत्तिः प्रदर्शयते । कस्मैचिदिति पदं प्रापयेत्यत्र परश्रुतामित्यत्राप्यन्यथाहम् । एकः कश्चिदर्थं

तत्तद्वाच्येषु शब्दैर्हितविदमिहितैरङ्गुलीयोगपूर्व

जानन्नयत् तत्तत्स्वहितजनकृतिं शिक्षणार्थमर्षेति ॥ ७४ ॥

इदानीम् आद्यव्युत्पत्तिः प्रकारत्वेन सिद्धार्थेऽपि कर्तुं शक्येति वक्तुमारभते कस्मैचिदिति एषा किल काचित् प्रक्रिया, 'पुत्रस्ते जातः' इति देवदत्ताय ज्ञापयेति केनचिद्यथा बोधमानः कश्चित् गत्वा तस्मै देवदत्ताय तं वक्ति(वदति) ; तेन सह गतः कश्चिदन्यो व्युत्पत्तिपूर्वकवत् चेष्टाविशेषज्ञस्तद्वाक्यं श्रुत्वा व्युत्पद्यते, एतद्वाक्यं पुत्रजन्मरूपार्थप्रतिपादकमिति । तदिदमाह ततस्तदिति । प्रकारान्तरेण प्रतिपदव्युत्पत्तिनिरूपणेन, सिद्धे व्युत्पत्तिं दर्शयति तदिति । (?) तत्तच्छब्दवाच्येषु शशिशुपक्षिमृगादिषु अभ्यन्तातमानुलादिभिर्हितचिद्भिरभिहितैः शशिशुवादिशब्दैस्सकामङ्गुलीनिर्देशपूर्वकं(?) जानन्— प्रतिपद्यमानस्तत्स्वहितप्रवृत्तिमन्यत्रापि शिक्षणार्थं—व्युत्पादनार्थमर्षेति । अयमत्र क्रमः— शिक्षको जनः कश्चिदकालमङ्गुलीनिर्देशपूर्वकं तेषुतेष्वर्थेषु तत्तच्छब्दान् प्रयुङ्क्ते ; पश्चादङ्गुलीनिर्देशमन्तरेण वदति । व्युत्पत्तिः तत् श्रुणोति । चेष्टापरिज्ञानवत्त्वात् व्युत्पादकानां प्रवृत्तिं व्युत्पादनार्थं जानाति ; तत्रचेष्टामन्तरेणापि शब्दमात्रादेव स्वप्रतिपत्तिं दृष्ट्वा शब्दस्य बोधकत्वशक्तिं जानाति । अयं शब्द इममर्थं बोधयति । शब्दार्थयोः संबन्धान्तरं न दृश्यते ; संकेतयिता चान्यो न दृष्टः ; परिशेषात् बोध्यबोधक भावेनैवायं शब्द इममर्थं बोधयतीति व्युत्पद्यते ॥ इति सिद्धे आद्यव्युत्पत्तिप्रकारद्वयम् ॥ ७४ ॥

७१— चेष्टया ज्ञापयति । यस्मै ज्ञापयति, स इव कश्चिदन्यः इयं चेष्टा एतदर्थं सूचिकेति चेष्टावित् तदा तां पश्यति; अथ च मन्यते—कस्मैचिदीदृशार्थकथनार्थमर्थं प्रथ्यते, अतो यदि तमनुगच्छेयम्, तद्वाक्यं श्रुत्वा अस्यायमर्थ इति व्युत्पद्येति । ततस्तमनुगच्छति । तेन च तत्र गत्वा, पुत्रस्ते जातः इति वाक्ये प्रयुक्तं अस्य वाक्यस्यायमर्थ इति अयं तदर्थं निश्चिनुत इत्यनुभवसिद्धम् । अतः सिद्धपरवाक्यात् व्युत्पत्तिः सिद्धा । ततस्तदिति । ततस्तत् घञः इह=एतस्मिन्नर्थे गमरूपा वेत्तीत्यर्थः । भाष्ये, 'पिता ते सुखमास्ते' इति सिद्धपरं वाक्यमुदाहरतम् । अत्र तु वक्ष्यमाणं पुत्रजन्मवाक्यमेव वृत्तावुकम् । पदव्युत्पत्तिः प्रदर्शयते तत्तदिति । अयं शिशुरित्ये व्युत्पद्यतामिति हितैपिभिः हितं कर्तुं जानन्नित्ये वन्धुभिः मातापितृपशुपक्ष्यादिव्ययेषु अङ्गुलीनिर्देशपूर्वकं बहुकृत्यः प्रयुक्तैः पश्चादङ्गुलीनिर्देशो चिन्ताऽपि तत्तद्वस्त्वभावस्थलेऽपि च प्रयुक्तैः मात्रादिशब्दैः ध्रुतैः तत्तदर्थं स शिशुः अङ्गुलिनिर्देशो रहिते, तत्तद्वस्तुरहिते च स्थलेऽपि जानाति । अङ्गुलिप्रदर्शनादेः सर्वविधउस्तुशब्दसाधारणत्वात्, पश्चादङ्गुलिनिर्देशस्यागाच्च तस्यागेन अन्वयव्यतिरेकनियमवशात् शब्दतोऽर्थस्यैव ग्रहणानुभवात्, 'पवं शिक्षणमैवैभिः कृतम्' इति, 'अस्य शब्दस्यास्यार्थस्य च संबन्धविशेषोऽस्ति' इति च चिन्तयति । अथ विमर्शशक्तिसंपत्तिदशायां क्रमेण संकेतादेः संबन्धत्वमुपेक्ष्य बोधकत्वं संगतिरिति निश्चिनोतीति । यादृच्छिद्व्युत्पत्त्यपेक्षया शिक्षणाधीनव्युत्पत्तिर्वर्लीयसी; तदेकारत्वात्, मुख्यार्थदर्शित्वाच्च ॥

प्रकारत्वेणेति उत्तरश्लोकस्यापि ग्रहणेन । अत्र वृत्ती उत्तरार्धप्रतीकग्रहणानन्तरस्थितं वाक्यं तत्तत्पदविवक्षितप्रदर्शकमपि नान्वयक्रमानुसारि । अङ्गुलीनिर्देशपूर्वमित्यस्य अभिहितैरित्यन्तान्यस्य वक्तव्यत्वात् । साकमित्यस्य मूले अभावात् । जानन् इत्यस्य कर्मनिर्देशात् । अन्यत्रापि शिक्षणार्थमित्येवान्वये उपरितनवृत्तिसूक्तिविरोधाच्च । अन्वयश्च श्लोकार्थे दर्शितः । अन्यत्रापि जानन्नित्यन्वयः । पाठो निरीक्ष्यः ॥ ७४ ॥

(800) कश्चित् कस्यापि पुंसः सुतजनिमिह तत्प्रीतिकृत्त्वं च जानन्

तज्जन्मोक्तिप्रहृष्टे पितरि सुतजनेर्वेत्ति तद्वाच्यभावम् ।

शक्यं तद्वर्षहेतुः स इति नियमनं सन्निधानादियुक्तेः

आसीदत्सु प्रसृत्याद्यनियतिकथनं कार्यवाक्येऽपि शक्यम् ॥ ७५ ॥

अयं चान्यः प्रकारः—देवदत्तस्य पुत्रे जाते कश्चित् गत्वा, 'पुत्रस्ते जातः' इति वदति । तत् पश्यन्

बालकः तन्मुखविकासेन तस्यानुकूलबुद्धिं जानन् एतद्वाक्यं सन्निहितानुकूलरूपपुत्रजन्मप्रतिपादकमिति

व्युत्पद्यते, तदिदमाह कश्चिदिति । अयमन्तान्वयः—कस्यापि पुंसः सुतजनिं—पुत्रजननं तस्य च प्रीतिकृत्त्वं—

प्रीतिहेतुत्वं च जानन् तज्जन्मवाच्यप्रहृष्टे पितरि सुतजनेः पुत्रजननस्य तद्वाच्यभावं शब्दवाच्यभावम्

वेत्ति—जानाति । बहुवचि हर्षहेतुषु सत्सु पुत्रजननमेव हर्षहेतुरिति विशेषनियमनं सन्निधानादिलङ्गैः

शक्यम् । आसीदत्सु बहुषु प्रीतिहेतुषु सुखप्रसृत्याद्यनि(प्रसृत्यादिष्वनि)यतिकथनं कार्यव्युत्पत्तावपि शक्यते

ववतुम्—तत्राप्यवान्तरबहुव्यापारसंभवादिनियतिर्वक्तुं शक्यम् ॥ इति सिद्धार्थेऽध्याद्यव्युत्पत्तिरतीतविधा ॥

७५-अथ स्त्रीयः प्रकारः। प्राभाकरो करीत्या वक्तृश्रोतृबुद्धयसंनिधान एव व्युत्पित्तोः सिद्धेऽर्थे प्रतीति-

संभवं भाट्टोक्तोदाहरण एव प्रदर्श्य तत्र प्राभाकरदूषणं परिहरति कश्चिदिति । अव्युत्पन्नः कश्चित् चैत्रस्य

पुत्रो जात इत्यजानात् । लोके पुत्रजन्म पितुर्मादकरमित्यपि स प्रागेव ज्ञातवान् । स चैत्रसमीपं गच्छति ।

तदैव चैत्रीयः कश्चिदागत्य, 'चैत्र ! पुत्रस्ते जातः' इति वदति । श्रवणमात्रेण चैत्रस्य मुखप्रसादो जायते ।

तं दृष्ट्वाऽर्थं व्युत्पित्तुः पुत्रजननं तद्वान्यस्यार्थं इति निश्चिनोतीति । सुतजनिम् = पुत्रोत्पत्तिं जानन्

इह = इहलोके सर्वेषां तत्प्रीतिकृत्त्वं सुतजननः प्रहर्षोत्पादकत्वं च प्रागेव जानन् । तस्य शिशोः

पितरि तत्समयागतपुरुषमुखोद्गतया सुतजन्मोक्त्या प्रहृष्टे सति, सुतजनेः = पुत्रजननः तदुक्तिवाच्यतां

जानातीत्यर्थः । ननु हर्षहेतुषु घनागमादिषु लोके बहुषु सत्सु अयमेव वाच्य इति कथं निश्चय इत्यन्नाह

शक्यमिति । संनिधानं = लाभान्तरपेक्षया संनिहितम् । आदिना शिशुसूत्रकचेष्टादिग्रहणम् ।

तद्वलात् नियमनं = लाभान्तरव्यावर्तनेन एतदव्यवस्थापनं शक्यम् । ननु पुत्रविषयकत्वमस्तु—अथापि

सुलग्नप्रसवसुखप्रसन्नादीनामपि संनिहितत्वात् अर्थनियतिर्नास्तीत्याशंकायामाह आसीददिति ।

सुप्रसूतिः—सुखप्रसवः । आसीदतां—संनिहितानां सुप्रसृत्यादीनां मध्ये किं स्यादित्यनियमस्त्वया कथ्यते ।

गामानयेति कार्यवाक्येऽपि, गवानयनं वा गोदोहनं वा क्षीरदोहनं वा क्षीरार्थयतनं वेत्येवमनियम

इति कथनं भवितुमर्हति । यद्वा कार्यवाक्येऽपीत्यस्य, पुत्रो जातः पश्य गत्वेति कार्यवान्येऽपीति

प्रकृतविषयपरत्वं युक्तम् । तदैव पदान्तरान्वयात् । सुप्रसृत्यादिवदिति वतिप्रत्ययाभावात् । चतुर्थपादे

आसीददिति सुप्रसृत्यादिविशेषणम् । वृत्ती विग्रहा विवरणम् । अतस्त्वमेव आसीदत्सु इति पृथक्

पदं न मन्तव्यम् । वृत्ती सुखप्रसृत्याद्यनियतीत्यत्र सुखप्रसृत्यादिषु अनियतीति पाठः स्यात् ॥ ७५ ॥

एवं यादृच्छिकव्युत्पत्तिं कार्यविषयिणीं प्राभाकरदर्शितामनुसृत्य सिद्धपरवाक्यादपि यादृ-

च्छिकव्युत्पत्तिं सर्वप्रथमां शिक्षणार्थहितजनमूलां पदव्युत्पत्तिञ्च भाष्योक्तम् अथ भाट्टदर्शितां

प्राथमिकसिद्धव्युत्पत्तिञ्च प्रदर्श्य द्वितीयादिव्युत्पत्तिमपि कार्यावोधकत्वाभ्यात् दर्शयति । तथा च,

तत्तद्वाच्येषु शब्दैर्हितविदमिहितैरङ्गलीयोगपूर्व

जानन्नन्यत तत्तत्सहितजनकृति शिक्षणार्थमवैति ॥ ७४ ॥

इदानीम् आद्यव्युत्पत्तिः प्रकारत्रयेण सिद्धार्थेऽपि कर्तुं शक्येति वक्तुमारभते कस्मैचिदिति एषा किल काचित् प्रक्रिया, 'पुत्रस्ते जातः' इति देवदत्ताय ज्ञापयेति केनचिच्छेष्टया चोद्यमानः कश्चित् गत्वा तस्मै देवदत्ताय तं वक्ति(वदति); तेन सह गतः कश्चिदन्यो व्युत्पत्तिर्मुक्तवत् चेष्टाविशेषज्ञस्तद्वाक्यं श्रुत्वा व्युत्पद्यते, एतद्वाक्यं पुत्रजन्मरूपार्थमतिपादकमिति । तदिदमाह तत्तत्तदिति । प्रकारान्तरेण प्रतिपद्यव्युत्पत्तिरूपणेन, सिद्धे व्युत्पत्तिं दर्शयति तदिति । (?) तत्तच्छब्दवाच्येषु शशिवशुषुषिमृगादिषु अन्वातातमातुलादिभिर्हितविद्भिरेवमिहितैः शशिवधात्रिशब्दैस्ताकमङ्गुलीनिर्देशपूर्वकं(?) जानन्— प्रतिपद्यमानस्तत्सहितप्रवृत्तिमन्यत्रापि शिक्षणार्था—व्युत्पादनार्थमवैति । अयमत्र क्रमः— शिक्षको जनः कश्चित्कालमङ्गुलीनिर्देशपूर्वकं तेषुतेष्वर्थेषु तत्तच्छब्दान् प्रयुङ्क्ते; पश्चादङ्गुलीनिर्देशमन्तरेण वदति । व्युत्पत्तिः तत् शृणोति । चेष्टापरिज्ञानवत्त्वात् व्युत्पादकानां प्रवृत्तिं व्युत्पादनार्था जानाति ; तत्तच्छ्रेयामन्तरेणापि शब्दमात्रादेव स्वप्रतिपत्तिं दृष्ट्वा शब्दस्य बोधकत्वशक्तिं जानाति । अर्थ शब्द इममर्थं बोधयति । शब्दार्थयोः संबन्धान्तरं न दृश्यते; संकेतयिता चान्यो न दृष्टः ; परिशेषात् बोध्यबोधक भावेनैवायं शब्द इममर्थं बोधयतीति व्युत्पद्यते ॥ इति सिद्धे आद्यव्युत्पत्तिप्रकारद्वयम् ॥ ७४ ॥

७४— चेष्टया ज्ञापयति । यस्मै ज्ञापयति, स इव कश्चिदन्यः इयं चेष्टा पदार्थसूचिकेति चेष्टायित् तदा तां पश्यति; अथच मन्यते—कस्मैचिदीदृशार्थं रुथनार्थंमयं प्रयति, अनो यदि तमनुगच्छेयम्, तद्वाक्यं श्रुत्वा अस्यायमर्थ इति व्युत्पद्येयेति । ततस्तमनुगच्छति । तेन च तत्र गत्वा, पुत्रस्ते जातः इति वाक्ये प्रयुक्ते अस्य वाक्यस्यायमर्थ इति अर्थ तदर्थं निश्चिनुत इत्यनुभवासिद्धम् । अतः सिद्धपरवाक्यात् व्युत्पत्तिः सिद्धा । तत्तत्तदिति । तत्तत्तत् वचः इह= एतस्मिन्नर्थं गमरुतया वेत्तीत्यर्थः । भाष्ये, 'पिता ते सुखमास्ते' इति सिद्धपरं वाक्यमुदाहृतम् । अत्र तु वक्ष्यमाणं पुत्रजन्मवान्ययमेव वृत्ताद्युक्तम् । पदव्युत्पत्तिः प्रदर्शयति तत्तदिति । अर्थं शिशुरित्थं व्युत्पद्यतामिति हितैपिभिः हितं कर्तुं जानन्नित्यर्थं वन्तुभिः मातापितृपशुपश्यादिविषयेषु अङ्गुलीनिर्देशपूर्वकं बहुकृत्यः प्रयुक्तैः पश्चादङ्गुलीनिर्देशं विनाऽपि तत्तद्वस्त्वभावस्थलेऽपि च प्रयुक्तैः मात्रादिशब्दैः ध्रुतैः तत्तदर्थं स शिशुः अङ्गुलीनिर्देशं रहिते, तत्तद्वस्तुरहिते च स्थलेऽपि जानाति । अङ्गुलीप्रदर्शनादेः सर्वविधमस्तुशब्दसाधारणत्वात्, पश्चादङ्गुलीनिर्देशालागाच्च तरयागेन अन्वयव्यतिरेकनियमवशात् शब्दतोऽर्थस्यैव ग्रहणानुभवात्, 'एवं शिक्षणमेवैभिः कृतम्' इति, 'अस्य शब्दस्यास्यार्थस्य च संबन्धविशेषोऽस्ति' इति च चिन्तयति । अथ विमर्शशक्तिसंपत्तिदशायां क्रमेण संकेतादेः संबन्धव्यमुपेक्ष्य बोधकत्वं संगतिरिति निश्चिनोतीति । यादृच्छिद्यव्युत्पत्त्यपेक्षया शिक्षणाधीनव्युत्पत्तिर्वलीयसी; तदेकपरत्वात्, मुख्यार्थदर्शित्वाच्च ॥ प्रकारत्रयेणेति उत्तरश्लोकस्यापि ग्रहणेन । अत्र वृत्ती उत्तरार्धप्रतीकग्रहणानन्तरस्थितं वाक्यं तत्तत्पदविधितप्रदर्शकमपि नान्वयक्रमानुसारि । अङ्गुलीनिर्देशपूर्वमित्यस्य अमिहितैरित्यन्वायस्य वक्तव्यत्वात् । साकमित्यस्य मूले अभावात् । जानन् इत्यस्य कर्मनिर्देशात् । अन्यत्रापि शिक्षणार्थमित्येवान्वये उपरितनवृत्तिसूक्तिविरोधाच्च । अन्वयइच श्लोकार्थं दर्शितः । अन्यत्रापि जानन्नित्यन्वयः । पाठो निरीक्ष्यः ॥ ७४ ॥



(301) शब्दस्यैतस्य वाच्यस्त्वयमिति च तथा वाचकोऽपावमुप्ये-  
त्येव शिक्ष्ये क्षे)त पथात् कतिपयवचनार्थं पूर्वनिर्ज्ञातशक्तिः ।

इत्थ व्युत्पन्नतत्तत्सहपठितपश्चात् वाचकान् वेत्ति काश्चित् ;

ये लोके ते हि वेदे ; समधिकमिह यत्, तत्तु तत्रैव वेद्यम् ॥ ७६ ॥

इत्थ सिद्धार्थे प्रथमा व्युत्पत्तिमभिधाय द्वितीयामपि व्युत्पत्तिं तत्रैव वदन्ति श-ट्-स्येति ।

'अस्य शब्दस्यायमर्थो वाच्य', 'अर्थार्थस्याय शब्दो वाचक' इति हि का प्रादिशिशाप्रकार । लोक यव  
हारोऽप्येवमेव ज्ञापयति । इमा व्युत्पत्तिं पूर्वार्धेन दर्शयित्वा व्युत्पत्त्यन्तरमुत्तरार्धेन दर्शयति इत्थमिति ।  
अयमर्थ — 'प्रमितकमलोदरे मधूनि मधुकर पिबति' इति वाक्यं श्रुत्वा प्रमितेत्यादिशब्दानां पूर्व  
व्युत्पन्नत्वात् व्युत्पन्नपदसहपठनसामर्थ्यात् पूर्वम युत्पन्न मधुकरपदमौचित्याग्निना भ्रमरपरतया व्युत्पद्यत  
इति । काश्चित् — भ्रमरादिशब्दान् । तर्हि लौकिकशब्दानामेव व्युत्पत्तिरस्तु, न वैदिकानामित्या-  
शङ्क्याह य इति । 'य एव लौकिकास्त एव वैदिका' इति हि लोकवेदाधिकरण-याय इति भाव । कथ  
तर्हि वैदिकप्रयोगेषु वैषम्यम्, अत आह समधिकमिति । यत् लौकिकशब्दात् वैदिकशब्देषु समधिक  
वैषम्यम्, तत् प्रातिशारुयातिव्याकरणत्रिंशोपावगम्यमित्यर्थ । अत्र कार्यं व्युत्पत्तिसिद्धे व्युत्पत्त्यादिभि  
बहुभिलोक-व्यवहारसहितैः अभिधानपठितैः व्याकरणप्रक्रियादिभिः, प्रातिशारुयादिभिरसाधारणहेतुभि  
सिद्धे वा कार्ये वा सर्वत्रापि व्युत्पत्तिं समान्स्वभावेति नैकत्र व्युत्पत्तिनियमं कार्यं इत्यर्थः ॥

इति सिद्धार्थे द्वितीयादिव्युत्पत्तिप्रकारः ॥ ७६ ॥

७६-स्येति । अयमर्थ एतच्छब्दवाच्य (कोकिल विक्रमशब्दवाच्य) इति, तथा अस्मी शब्दोऽमुष्यार्थस्य  
वाचक इति शिक्ष्येत । क । एतम् = पूर्वोक्तरीत्या येन पूर्वनिर्ज्ञात कतिपयवचनार्था शक्तिः, स । अत  
एव पश्चात्तनी इय शिक्षा, न तु प्रथमा । 'यन्न दु खेन स्वमिन्न तत् सुख स्व पदास्पदम्' इति वाक्य-  
मपि शिक्षकम् । अयश्चिदानिरपेक्ष शक्तिग्रहमप्याह इत्यमिति । प्रसिद्धपदसामिभ्यात् व्युत्पत्तौ  
मधुकरश-दर्थमज्ञानं अन्येषां पदानां व्युत्पन्नत्वात् कमलगतमधुपानकर्तुं प्रत्यक्षदृष्ट्याच भ्रमर-  
वाचितया व्युत्पद्यते । एव वाक्यशेषेऽपि द्रष्टव्यम् । व्युत्पन्नानां गृहीतशक्तिज्ञानां कमलादिपदानां  
सहपठिति = सममित्याहारं तद्वलात् काश्चित् मधुकरादिरूपान् वाचकान् वेत्ति = अर्थविशेष  
वाचितया भृङ्गति । वृत्तौ प्रमितेति । विकसितेत्यर्थः । काश्चित् इत्यस्य मूलश्लोकस्यस्य व्याख्या  
भ्रमरादिशब्दानिति । अत पूर्वमुपपादिनरीत्यनुसारे मधुकरादिशब्दानिति शोधनीयम् । भ्रमरादि  
शब्दानित्यस्य भ्रमरादिवाचनानित्यर्थो वा । सर्वाधिकारिकलौकिकशब्दा इविलक्षणांस्तु नियताधि  
कारिकवैदिकशब्दा तत्र कथं व्युत्पत्तिरित्यत्र लौकिकानां ससृष्टशब्दानां वैदिकत्वमेवेत्याह ये  
इति । हिशब्दं लोकवेदाधिकरणप्रसिद्धत्वदर्शकं । लौकिका सर्व वैदिका न तु वैदिना सर्वे  
लौकिका । अतस्तत्रोपायान्तरमाह समधिकमिति । तत्रैवेति । तदर्थं नल्लतनिरुक्तादिप्र-थत इत्यर्थः ।  
व्युत्पत्त्यादिभिरिति । व्युत्पत्तिहेतुभिरित्यर्थः । लोकव्यवहारस्य प्राभाकरोक्तत्वात् लोकव्यवहार  
सहितैरिति अग्रधानतया निर्देशः । अभिधानपठितैः = अभिधानार्थतया प्राचीनपरिगणितैः ॥ ७६ ॥

ननु प्रसिद्धपदसमिभ्याहारात् व्युत्पत्तिर्मधुकरादी लोके प्राक् तदर्थदर्शनात् भवति । सर्वथैवाहो  
पर्यायपदेन व्युत्पत्तेरपि न प्रसक्तिः । अतः कथमिन्द्रादिपदादर्थग्रहणमिति शक्या लोके प्रत्यक्ष



(302) व्युत्पाद्ये नाप्रतीते प्रसजति विदिते नैरपेक्ष्यं श्रुतीनाम्  
इन्द्राद्यर्थे पदानामिति दुरधिगमा नामतेत्यप्युक्तम् ।

अप्रत्यक्षेषु सिंहप्रभृतिषु वचनैः कैश्चिदारण्यकैः

व्युत्पद्यन्ते हि पौराः ; स्वयमपि च वदन्त्येवमत्रापि वार्ता ॥ ७७ ॥

अस्तु प्रत्यक्षेषु पदार्थेषु एतादृशी व्युत्पत्तिः । अप्रत्यक्षेष्विन्द्रादिषु सिद्धेषु व्युत्पत्तिर्न युज्यत इत्याशङ्कते व्युत्पाद्यमिति । किमप्रतीते व्युत्पत्ति, उत प्रतीते ? अप्रतीते तावत् व्युत्पाद्यं न प्रसजति— न भवतीत्यर्थः । प्रतीते व्युत्पाद्ये, प्रतीतत्वादेवाभासार्थप्रत्यायकश्रुतिनैरपेक्ष्यमसन्नः । इति—इत्थं सति, इन्द्राद्यर्थे पदानां नामता दुरधिगमेति । एतदुक्तमित्याह इत्यपीति । अयुक्तिमेवोपपादयति अप्रत्यक्षेष्विति । ‘सिंहादिष्वापमात् व्युत्पत्तिर्नास्ति ; अपितृपमानात् । अत एवोक्तप्रमानवादिभिः, “सादृश्य-स्वानिमित्तत्वात् निमित्तस्याप्रतीतितः। समयो दुर्ग्रहः पूर्वं शब्देनानुमावऽपि वा ॥” इति [इति ?] चेत्— दुरुक्तं तु तत् ; तादृशस्योपमानस्यैवाभावात् ; अन्यथा वैदिकेन्द्रादिशब्दानां नित्याव्युत्पत्तिप्रसङ्गात् नित्या-

व्युत्पाद्यमिति । अप्रतीते=प्रमाणान्तराज्ञाते यत् तत् न व्युत्पाद्यं प्रसजति=अव्युत्पाद्यत्वमापद्यते । तस्य व्युत्पाद्यत्वानापत्तिरियुक्तावपि व्युत्पाद्यत्वाभावापत्तावेव तात्पर्यम् । भवतीत्यर्थसिद्धत्वात् प्रसजतीत्यस्योत्तरान्वयो वा । सोपि प्रसंग इति पदेन द्वापितः । ननु तर्हि स्वर्गेन्द्रादिशब्दानां लोकाप्रसिद्धसुख-राजादिपरमेश्वरस्यैव श्लेषमाह विदिते इति । अप्रतीते हि शास्त्रमर्थवैदिति भावः । पदानामिन्द्राद्यर्थविषये नामता=वाचकता, इति=उक्तयुक्त्या दुरधिगमा=दुर्ग्रहेति । निरस्यति इत्यप्युक्तिमिति । सिंहप्रभृतिष्विति प्रभृतिपदेन गवयादिग्रहणम् । तत्र हि, ‘गोसादृश्यो गवयः’ इति आरण्यकवचनं प्राभीणस्य व्युत्पादकम् । ननु गोसादृश्यस्य गवयसादृश्यप्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावात् प्रवृत्तिनिमित्तस्य न गवयत्वस्यारण्ये गवयदर्शनात्परमेव ज्ञेयत्वात् कथं व्युत्पद्यन्ते सर्वथैवाद्ये इति चेत्—तत्र, गवयत्वादिदर्शनात् प्रागेव स्वयमपि गवयादिव्यवहारं कुर्वन्ति हि । अतो जाल्यदर्शनेऽपि गोसादृश्योपलक्ष्यया काचिदस्तीति ज्ञानं भवेदेव । किञ्चाद्यतिव्यतिरिक्तजाल्यभावात् आरुनेश्च गोसादृश्यपदेनेव गृहीतत्वात् जातिग्रहणमप्यस्येव । किं यदुना । सर्वोपि हि वाक्यार्थः अपूर्व एव । तत्र प्रत्येकपदानामर्थस्य गृहीतया आकांक्षादिवलात् विशिष्टापूर्वार्थप्रतिपत्तिः । तथा, ‘यत्र दुःखेन संमिन्नम्’ इति वाक्येऽपि प्रतिपदमर्थज्ञानस्याक्षन्त्वान् तदचीनयोधे विशिष्टार्थः स्वर्गशब्दाद्यस्य इति ग्रहणम् ; एवमिन्द्राद्यर्थनिर्वचनग्रहणञ्चोपपन्नमिति स्थितमिदं पूर्वमीमांसातर्कापादे ॥

“शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानं” इति श्लोके उपमानप्रमाणं शक्तिग्रहकं गणितम् । तार्किकश्च संज्ञा-संज्ञिसंबन्धरूपशक्तिग्राहकानुमानमतिरिक्तं प्रमाणं स्वीकृतम् । एवञ्चोपमानात् सिंहादिषु व्युत्पत्तिरिति वक्तव्ये, ‘वचनैः कैश्चित्’ इति शब्दस्य प्रमाणत्वं कथमुच्यत इति शक्ये सिंहादिष्विति । नञोद्वयनकारिकामाह सादृश्यस्येति । गोसादृश्यं गवयसादृश्यप्रवृत्तिनिमित्तं न भवति ; यत् प्रवृत्ति-निमित्तं गवयत्वम्, तन् वने दर्शनात् प्रागप्रतीतम् । अतः नमयः=शक्तिः पूर्वं अतिदेशवाक्यादां अनुमानेन वा न गृह्यत इति उपमानमतिरिक्तं प्रमाणमिति कारिकाार्थः । परिहरति दुरुक्तमिति । स्वयमुपमानप्रमाणान्वगीकारादाह तादृशेति । नित्याव्युत्पत्तिप्रसंगमिति । ननु, ‘इन्द्राद्यर्थे पदाना-मिति दुरधिगमा नामता’ इति अन्वयव्यतिरेकास्मान्निवृत्त्येव इति दृष्टापादनमेवैवमिति वच-

दृष्टत्वादिन्द्रादिजाते ॥ कथं तर्हीपत्यक्षे गवयत्वे गवयशब्दव्युत्पत्तिः ? ॥ कथं वा प्रत्यक्षत्वपसङ्गनिधुरेन्द्रादि सामान्ये ? ॥ तत्र वक्तृभिर्भाषयामाश्रित्य व्युत्पद्यते । अथ खलु वक्तृभिर्भाषय — सहस्राक्ष बाधुपलक्षिता काचिज्जातिरिन्द्रादिशब्दार्थ इति [यदि ?], तदन्वयत्वापि समानम्, गोसादृश्योपलक्षिणा काचिज्जातिर्गवय शब्दार्थ इति । किंच वक्तृभिर्भाषयानङ्गीकारे प्रत्यक्षेऽपि घटादौ व्युत्पत्तिर्न स्यात् । तथा हि — कश्चित्, को घट इति पृच्छति । व्युत्पादक पुन, अथ घट इति व्यक्तिविशेष दर्शयति, व्युत्पत्तिस्तु तत्रावता व्युत्पद्यते । तत्रैकस्या व्यक्तौ व्युत्पन्नस्य व्यक्त्यन्तरे घटप्रतीतिर्न स्यात् । वक्तृभिर्भाषय एव तत्र शरणम् । एतज्जातीयो घट इति वक्तृभिर्भाषय । तेन तज्जातीये व्युत्पद्यते तदभिप्रायामिज्ञो व्युत्पत्तिरिति । एव तर्कसद्वृत्तेन वक्तृभिर्भाषयपरिशोधनेन गवयत्वादौ गवयादिशब्द व्युत्पद्यते व्युत्पत्तिस्तु, किमिह निरर्थकोपमानरूपनेनेति । न केवलं सिंहादिशब्दव्युत्पत्ति, व्यवहारोऽपि दृश्यन इत्याह स्वयमिति । दृष्टान्तदृष्टमर्थं पक्षे योजयति एवमिति । वार्ता प्रवृत्ति ॥

इति अत्रत्यक्षपदार्थव्युत्पत्तिप्रकारः ॥ ७७ ॥

(808) व्यक्तिः शब्देन बोध्या यदि, न खलु भवेदन्वितज्ञप्तिसिद्धिः;

तच्छक्तिर्व्यक्तिमात्रे न च भवति, यतः स्वोपलम्भादिबाधः ।

धर्मो धर्मो च नैक किमपि ; न च तयोर्भिन्नयोरप्यभेदः ;

तस्मात् तां तद्विशिष्टामभिदधति पदान्यन्यथा गत्यभावात् ॥ ७८ ॥

ॐ—एतद्वाक्यस्य पूर्वपक्षिण प्रति अप्रतुत्तत्वात्—उपमानप्रमाणमूलरूपाशक्तिग्रहत्वादिन तार्किक प्रति ह्यत्रोच्यते, उपमयसंमता इन्द्रादिशब्दव्युत्पत्ति कथमिति । तार्किक पृच्छति कथमिति । त सिद्धान्ती पृच्छति कथमेति । तार्किकाशयमाह तत्रेति । प्रत्येऽपि तमनुगमयति तदिति । 'यदि' इति पदसत्त्वे स्वरसता । मा वा तत् । एव तैरुपमानशब्दावगम्यसाधर्म्यवत् धैर्धर्म्यस्यापि प्रमाणत्वमिष्टम्, 'धिकरूपमवतिलम्नैष्ठ दीर्घग्रीव कठोरकण्टकाशिनम्' इति वस्तुन्तरवेजात्यमूलमुपसृपायै करभ शब्दशक्तिग्रह इति । तेनोपमानप्रमाणपदेनोभयन्वाधारण शक्तिग्राहकप्रमाणान्तरविलक्षण किमपि रूप विवक्षणीयम् । कुतोऽयं क्लेश । तच्चद्वाक्यस्यैव तत्रतत्र शक्तिग्राहकत्वसंभवात् । तदेवोप पादपति अथ खल्वित्यादिना । अथमसौ गवयपदवाच्य इति इदमपवाद पदद्वयप्रयोग अनुगत-गवयत्वजातिप्रमाणार्थे । जातिदर्शने सत्येय शक्तिग्रह इति अनुभवविरुद्धमिति भावः । प्रवृत्तिरिति । 'वार्ता प्रवृत्तिर्वृत्तान्त' इति कोश ॥ ७७ ॥

एव शक्तिग्रहोपायनिरूपणेन कार्यं शक्तिरिति नियमो निरस्त । अथ जातो व्यक्तौ वा शक्तिरिति विचारो व्यर्थेते व्यक्तिरित्यादिना । शब्दबोधस्यान्यविशिष्टपदार्थविषयकत्वात् तदर्थमेव पदप्रयोगात् अन्विते शक्तिरिति प्राभाकरा । अन्य विहायान्वयप्रतियोग्यनुयोगिभूतकश्चिद्वस्तु मात्रे शक्तिरिति भाट्टतार्किकादय । तत्रान्विते शक्तिरिति वदन्त एतान्प्रयानर्हजातिमात्रे शक्तिरिति कथं वदतीति विस्मयमाविर्भावयति प्रथमपादेन । गामान्येस्यादौ आनयनं हि न गोत्वस्य, किन्तु गो । एव प्रायो व्यक्तेरेव स्वयं इति । तर्हि जाति विहाय व्यक्तौ शक्ति स्यादित्यत्रानुभव विरोधमाह तच्छक्तिरिति । एकव्यक्तौ शक्तिदत्तत्—अन्यत्राप्रयोग स्यात् । निनिगमरूढं दुर्वचम् । अनेकशक्तिरूपता चायुक्ति भावः । जाति यन्त्योर्वैषय वा भेदे वा नेप्यत इत्याह धर्मे इति । मीमांसका भेदाभेदादिन एव सन्त जातिमात्रे शक्तिरिति वदन्तीति विद्वान्तरमिति भावः । तस्मात् ता = व्यक्तित्, नहिदिष्टा = धर्मविदिष्टा पदानि अभिदधति = वदन्ति । ननु विशिष्टे शक्तिरस्तीकारे

यदि जातिवाचकत्वं शब्दस्य तर्हि विशिष्टविषयत्वं न स्यात् इत्याशङ्कते व्यक्तिरिति । परिहरति न खल्विति । व्यक्तिविषयत्वाभावे कथमन्वितज्ञप्तिसिद्धिः, अन्वयस्य व्यक्तिनिष्ठत्वात् ? यदि व्यक्तिमात्रे शक्तिः (क्तिरिति!), तद्य न भवति, उपलम्भादिभाषात् । व्यक्तिमात्रे शब्दशक्तानुवृत्तव्यवहारादिबाध इत्यर्थः । तर्हि धर्मो धर्मो चैकम्, अथवा भिन्नाभिन्नमित्याशङ्क्य पक्षद्वयमपि क्रमेण प्रतिक्षिपति धर्म इति, न चेति च । अतो जातिविशिष्टा व्यक्तिरेव शब्दार्थ इति निगमयति तस्मादिति । तदेवोपपादयति अन्यथा गत्यभावादिति । अयमर्थः—केचित्छब्दाः जातिमात्रवाचकाः जातिः सामान्यमित्यादयः । केचित् तत्र व्यक्तिवाचकाः व्यक्तिः स्वरूपमित्यादयः । अपरे पुनर्जातिविशिष्टव्यक्तिवाचकाः गौः, अश्व इत्यादयः । तत्र पूर्वोक्तिद्वयविलक्षणतृतीयकोटिवाचकाः शब्दा जातिविशिष्टव्यक्तिवाचिन इति ॥

इति आकृतिशब्दानां विशिष्टवाचित्वम् ॥ ७८ ॥

(804) जातिं व्यक्त्या विहीनां स्पृशति न धिपणा ; तेन जाती प्रवृत्ता  
शक्तिर्व्यक्ति स्पृशेत्, स्थित इह वचसां तद्विशिष्टावगाहः ।

ॐ— गौरवम्, लाघवं जातिमात्रविषयकत्वे इत्यन्नाह अन्यथा गत्यभावादिति । अनुभवमनुसृत्य हि कार्यकारणभावकल्पना । अत एव जातिमात्र व्यक्तितमात्र-जातिविशिष्टव्यक्तियोधकपदपरस्पर-वैलक्षण्यम् । अन्यथा= विशिष्टविषयकत्वास्वीकारे गतिः= शब्दद्वैविध्यावगमो न स्यादिति ॥

इत्याशङ्कत इति । अस्य वाक्यस्य शब्दस्य जातिवाचित्वे अन्वितविषयकत्वं न स्यादिति नार्थः ; तथा सति पूर्वपक्षशंकारूपत्वायोगात् । परिहरतीत्युपयुक्त्ययोगाच्च । अतः जातिवाचकत्वस्वीकारे इन्द्रयादिजातिमात्रविषयकत्वं शक्तेरस्तु, मा भूत् शक्तेर्विशिष्टव्यक्तिविषयकत्वमिति शङ्कते इत्यर्थः । एवञ्च श्लोके, 'शब्दं न बोध्या' इत्यस्य शब्दशक्त्या न भवतीत्यर्थः । उपरितनश्लोके शक्त्यभावेऽपि योधविषयत्वं पुनः शङ्कियते ॥ ७८ ॥

नन्वनन्यलभ्य एव शब्दार्थो भवति । व्यक्त्यानन्त्यप्रयुक्तशक्त्यानन्त्यरूपद्वोपरिहाराय व्या-  
वृत्तिग्रहाय च जातेः शक्तिविषयत्वस्याऽऽवश्यंभावात् तन्मात्रमर्थोऽस्तु । व्यक्तिलाभस्तु व्यक्ति-  
विना जातिभानायोगात् आक्षेपादेव भविनुमर्हतीति शंकापरिहाराभिप्रायेणाह जातिमिति ।  
अयमर्थः—आक्षेपो नाम कः, अन्यथानुपपत्तिरूपार्थपत्तिप्रमाणं वा, अनुमानं वा, जातिव्यक्त्योर्मिथः  
संबन्धात् स्मृतिमात्रं वा, शब्दतो लक्षणा या । नायः; अर्थापत्तिप्रमाणस्यानुमान एवान्तर्भावात् ।  
न द्वितीयः ; यदि व्यक्ति विना जातिः पृथङ् न भासते, तर्हि कथं जाल्या व्यक्त्यनुमानम् । न हाशि  
विहाय धूमस्य पृथक्ग्रहणाभावे धूमेनान्यनुमानं स्यात् । न तृतीयः; संबन्धवशात् कथमपि स्मृतस्य  
सर्वस्य बोधे भानायोगात् । अन्यथा गवादिशब्दप्रयोगे शब्दाधाराकाशशब्दप्रयोक्तृपुरुषादेरपि  
योधविषयत्वं स्यात् । धूमोस्तीति वाक्यस्य अग्निरस्तीत्यर्थ इत्यपि स्यात् । अत एव पूर्वोक्तपक्षद्वयमपि  
निरस्तम् । शब्दादनुपस्थितस्य बोधायोगात् । न च तुरीयः अनुपपत्तिर्हि लक्षणावीजम् । पृथग्जाति-  
भानाभावाच्च नानुपपत्तिग्रहणप्रसक्तिः । तथाच यतो धिपणा= धीः व्यक्तिमविषयीकृत्य जातिं न  
स्पृशति = न विषयीकरोतीति त्वयैवोच्यते, तेनैव कारणेन जातिविपर्ययो शक्तिर्व्यक्तिमपि गृह्णाती-  
त्येवोक्तमिति वचसां= शब्दानां जातिविशिष्टव्यक्तिप्राहकत्वं स्थितमेव । किञ्च शक्तिविषयत्वं कियत्  
इत्येतत्, तत्कार्यं ज्ञानं कियद्विषयकमिति विभाव्य कार्यानुपेधेन कल्पनीयम् । न च बोधरूपातिरिक्ता  
शक्तिरावधोरुभयोः । ननु शक्तिर्हिंशा सागरशक्तिः अभिधानशक्तिर्नधेति । तत्र पदात् सारकशक्त्या

जातेर्बोधः स्वहेनोः ; स्थितिरपि हि भवेत् कापि गोत्वोक्तिनीत्या ;

शब्दात् तत्पारतन्त्र्यं स्फुरति यदि, पराबोधने तन्न शक्यम् ॥ ७९ ॥

कौमारिलास्त्वेव प्राहुः, 'जातिवाचिनः शब्दा व्यक्तिकं लक्षयन्ति' इति । तदयुक्तमित्याह जाति-  
मिति । व्यक्तिशून्यां जातिं कदाचिदपि न स्पृशति धिपणा । तेन जातौ प्रवृत्ता शब्दशक्तिर्न्यक्तिमपि  
स्पृशतीति वक्तव्यम् । तथा चेत्, वचसां जातिविशिष्ट यक्तृत्ववगाहनं स्थिनमेव । तथाच शक्तिर्विशिष्टे  
इति भवत्वैवोक्तं भवति । तदेव विवृणोति जातेर्बोध इति । जातेः प्रतिपत्तिः स्वकारणात् । अवस्थानं च  
कुत्ताप्याधारविशेषे । तत्र दृष्टान्तमाह गोत्वैति । यथा गोत्वशब्दे, गोर्भावो गोत्वमिति गोशब्दप्रति-  
पत्तिमन्तरेण, प्रतिपत्तिर्न भवति, गोशब्दमन्तरेण भावविषयस्य त्वप्रत्ययस्यानुत्पत्तिः (तेः ?)—एवं गोत्वस्य  
प्रत्ययस्थितौ तदाधारमृत[गो]स्वरूपासापेक्षे इत्यर्थः । अस्तु गोत्वस्य पारतन्त्र्यस्फुरणम्, ततः किं शब्द-  
शक्तेरित्यत आह शब्दादिति । शब्दात् गोत्वस्य व्यक्तिपारतन्त्र्यं यदि स्फुरति, तदा परस्य व्यक्ति-  
द्रव्यस्याबोधने जातेस्तत्पारतन्त्र्यं शब्देन बोधयितुं न शक्यम् । अतो गवादिशब्दशक्तिर्न्यक्तिपर्यन्तेति ॥

इति विशिष्टवाचिनां विशेषणमाले शक्तिनिष्कर्षानुपपत्तिः ॥ ७९ ॥

(१०५) जातौ शक्तिर्लघुत्वात्, भवति च वचसां भाषणं जातिमात्रे,

भेदो निष्कर्षकेभ्यस्त्विह परमजहल्लक्षणाया निरूढिः ।

७९- जात्युपस्थितौ जातिविशिष्टव्यक्त्यभिधानं पश्चात् भवतीति चेत्—स्मरणस्यानुभूतविषयकत्वात्  
व्यग्रहारात् व्युत्पत्तिकाले व्यक्तीनामपि योचिततया सति संस्कारे तदस्मरणे मानाभावात् ।  
एकसंबन्धिज्ञानमपरसंबन्धिस्मारकमिति रीत्या हस्तिहस्तिपकस्मरणवदेव शब्दादर्थोपस्थित्युपपत्तौ  
स्मारकशक्तेरतिरिक्ताया अनपेक्षितत्वाच्च । अतो बोधस्य जातिविषयकस्य नियमेन व्यक्तिविषयकत्वे  
शक्तिरुभयगोचरेऽप्येव सिद्धम् । जातिः पृथक् न भासत इत्यत्र कारणं प्रदर्श्य तद्भाननियमं दर्शयति  
जातेरिति । जातेर्बोधस्तायत् स्वकारणवशात् भवति । तत्र जातेः प्रत्यक्षरूपबोधे कारणं चक्षुरादीन्द्रिय-  
संयुक्तव्यक्त्याधितत्वरूपः संनिकर्षः । तस्य व्यक्तिद्वारैव निरूप्यत्वात् व्यक्तिप्रत्यक्षकारणस्यापि  
सत्त्वात् कथं व्यक्तेरग्रहः स्यात् । सन्निकर्षस्य व्यक्तिघटितत्वे कारणमप्याह स्थितिरपि हि भवेत्  
कापीति । न हि जातिराभ्रं विना स्थातुमर्हति । अन्तत परस्य अपि व्यक्तेरभावे जातिः कुत्र  
स्यात् । अतः तदपृथक्त्वस्या तत्प्रसरतयैव प्रत्यक्षे भानात् यथाभानमेव व्यवहारात् सर्वत्र व्यक्त्या  
सह भानमेव स्वरसम् । तत्र दृष्टान्त उच्यते गोत्वोक्तिनीत्येति । गोत्वोक्तिः = गोत्वशब्दः । यथा गोत्वेति  
शब्दो गृह्यमाणः गोशब्दघटित एव गृह्यते, तथा जातेर्व्यक्त्या सहैव भानम् । पृथग्भानाभावादेव  
तथा शब्दप्रयोगः । किञ्च गोशब्दधरणे गोत्वं भासमानं यदि गोपारतन्त्र्यं विना भासेत, तर्हि  
व्यक्त्या संबन्धस्याग्रहात् न व्यक्तिर्लक्ष्या स्यात् । अश्वत्वापेक्षया त्रैलक्षण्यमपि न गृह्यत । पारतन्त्र्य-  
भाने च तत् यन्निरूपितं तद्भानं सिद्धम् ; तदाह शब्दादिति । पराबोधने = पारतन्त्र्यशब्दघटकापर-  
शब्दविषयक्षणौष्यव्यक्त्यबोधने, तत् = पारतन्त्र्यस्फुरणं न दाषयमिति ॥ ७९ ॥

ननु जातेर्व्यक्तिपारतन्त्र्येऽपि यदि सर्वत्र बोधे जातेरप्राधान्येनैव भानं स्यात्, तदा विशिष्ट  
एव शक्तिरित्येत । न तथा । वचसां = गवादिशब्दानां जातिमात्रधिषये भाषणं = व्यग्रहारो लक्षयते ।  
गौरस्ति, गां पश्य, गीर्षी महिषः इत्येवम् । व्यक्तौ च गीर्षीलक्षणीत्यादी । ततोभयविधशक्तिरूपने

इत्युक्तं कैश्चित् ; एवं यदि भवति, तदोपाधिशब्देऽपि नीतिः,

मन्दं वैषम्यमात्रं भवतु च नियतिः प्रत्ययैर्लक्षणायाः ॥ ८० ॥

उक्तमपि दूषणं सम्प्रगजानानः पूर्वपक्षी लघुत्वावलम्बनेन लक्षणापक्षे पुनर्दृढयति जाताविति ।

अयमर्थः—जातावेव शक्यत्वाकारे शब्दस्य शक्तिलाघवं भवति ; अनो वचसां भाषणम् अभिधानं जातिमात्रे । तर्हि गोत्वशब्दात् गोशब्दस्य जातिवाचित्वे को भेदः ? तत्राह भेद इति । गोत्व-शब्दो गोत्वजातिमेव प्राधान्येनाऽऽह ; गोशब्दस्वनिष्कर्षकत्वादजहल्लक्षणातिरुद्ध्या गोत्ववत् तदाधार-भूतां गामपि प्रकाशयति । अयमेव निष्कर्षकानिष्कर्षकभेदः । इमं पक्षमनुवदति इत्युक्तं कैश्चिदिति । एतत् प्रतिग्रन्था दूषयति एवमिति । तर्हि उपाधिशब्देऽपीयं नीतिरनुसन्धेया ; त(था)त्राप्युपाधावेव शब्द-शक्तिः, उपाधिमति निरुद्धलक्षणेति । तदेतदाह तदेति । गवादिशब्दस्तु जातिशब्दः, अन्यस्तुपाधिशब्द

७१- गौरवादेकतरस्यैव शक्यत्वे लाघवात् जाती शक्तिरिष्यते । अथ गीः, गोत्वमित्युभयोरपि जातिशक्त्ये वैलक्षण्यं किमिति चेत्-निष्कर्षकभेदः = लक्षणयापि व्यक्तित्वप्रयुज्यमानेभ्यः गोत्वादि-शब्देभ्यः गवादिशब्देषु भेदश्च इह = गवादिशब्देषु निरुद्धाजहल्लक्षणावचमेव । चाप्यर्थं जाति-मजहती लक्षणा व्यक्तिविषया निरुद्ध्या = अनादितया तत्रास्ति ; न तु गोत्वजात्यादिशब्देषु । स्व-प्रत्ययस्य निरुद्धलक्षणावारकत्वात्—इति यत् कैश्चित् उक्तम् ; तत्रोच्यते । इदमपि पूर्वोक्त्यैव समा-हितम् । तथाहि—अपृथक्सिद्धिवलात् व्यक्तेरपि नियमेन भासमानतया गीस्तिष्ठति, गां पश्येत्यादावपि जातिमात्रमाने हेतुर्नास्ति । गौर्गच्छतीत्यादाविव गोत्वे अस्ति चाद्यन्ययानुपपत्तिर्नास्तीत्येतावदेव धैर्यम् । न तत् व्यक्तिमानप्रतिबन्धकम् । व्यक्तावपि अस्तित्वान्प्रयायाधात् प्रतीतत्यागायोगात् । किञ्च यदि गोशब्दस्य गोत्वमात्रशक्तता, तर्हि लक्ष्यार्थत्यागेन शक्यार्थमात्रे प्रयोगस्याऽऽनयकतया तत एव गोत्वमुरयविशेष्यकबोधलाभे गोत्वमिति स्वप्रत्ययघटनमेव न स्यात् । न हि जातिरिति वक्तव्ये जातिस्त्वमिति प्रयुञ्जीत । अत एव वैलक्षण्यात् गंगादिशब्दाः प्रवाहमात्रशक्ताः । भूरिप्रयोग-विषये शक्तिः, अन्यत्रान्यथा निर्वाहसंभवे लक्षणेति व्यवस्थाया एव सर्वेषुतयाऽत व्यक्त्यर्थकत्वम-वर्जनीयम् ॥ कर्मकारकतया अधिकरणकारकतया च प्रयोगे व्यक्तिपर्यन्तता, अन्यकारकतया प्रयोगे जातिमात्रमर्थ इति मीमांसककारित्वो नियमोऽप्युक्तः ; सर्वत्र प्रतीतव्यक्तित्यागे मानाभावात् । न हि पशुना यजेत, गवा क्रीणाति इत्यादीं अत्रयानुपपत्तिर्नास्ति ; यागकपादेर्देव्यसाध्यत्वात् । ननु गीर्नित्या रूपेर्नित्यमित्यादिप्रयोगे व्यस्तो नित्यत्वायोगात् जातिमात्रार्थकत्वमेष्टव्यमिति चेत्—तर्हि काचित्शब्दात् तादृशप्रतीतेरेव लक्षणाधीनत्वम् । वस्तुतो गोत्वादिजातिर्नित्येति यद्वां मते कश्चितोऽयं प्रयोगः । नित्यजातां मानाभावात् । आकृत्यतिरिक्तजातेरभावात् । आकृतेश्च संस्थान-रूपतया नित्यत्वाभावात् । प्रवाहानादितया गोत्वादेर्नित्यत्वमिति चेत्, गवादिव्यक्तिपरत्वेऽपि प्रवा-हानादिता सुबचेति न व्यक्तिस्वागः । असम्भते च द्रव्यनित्यत्वात् अत्रस्थाया एवानित्यत्वात् गीर्नित्येत्वन न गो-परत्वसंभवं इति । सर्वमिदं प्रागेऽर्थसिद्धम् । अपिनात्रोच्यते—एवं यदि भवति लाघवात् जाती शक्तिरिति, तर्हि भूतत्वं भौतिकत्वं मूर्तत्वं शरीरत्वमिन्द्रियत्वं पाचकत्वमित्याद्यु-पाधिरूपधर्मस्थलेऽपि व्यक्ति विहाय धर्मं शक्तिरिष्यताम् । जातेर्नित्यत्वादेकत्वम् उपाधीनां तु अनित्यत्वमिति धैर्यमिति चेत्—अथापि धर्मधर्म्युभयविषयकशक्यत्ववनारूपलाघवप्रयुक्तिसंज्ञात् किं नेष्यते । तन्मार्थं विना धैर्यमात्रं मन्दम् = अकार्यकरम् । अत्र श्लोके पाठान्तरं नेति युक्तिः स्पष्टम् । धृत्वी, 'मन्दमेव प्रयोजकं न्यायसाध्ये' इति नव्यकोशपाठः । तत्र मन्दमेवेत्यस्य अप्रयोजक-

इति वैषम्य मन्दमेव (१) प्रयोजक(क) न्यायसाम्ये नैषम्यमात्रस्याप्रयोजकत्वात् । अत उपाधिशब्दवत्  
जातिशब्दस्यापि धर्मिपर्यं ताभिधानमपरित्याज्यम् । कथं तर्हि, 'गङ्गाया घोष' इत्यादिषु लोके लाक्षणिक  
व्यवहारनियम । तत्राह भवत्विति । प्रतीतिरेव हि सर्वत्र शरणम् । प्रतीतिश्च व्युत्पत्त्यधीना । व्युत्पत्तिश्च  
व्युत्पादकपारम्पर्यादेव नियता, व्युत्पादकाश्च गोशब्द गोत्वाधारद्रव्यविषयतया व्युत्पादयन्ति, गोत्वशब्द  
पुनर्भावविषयतया । अतो निष्कर्षकानिष्कर्षकनिर्णयसिद्धिरिति ॥ इति व्यक्ति लक्षणापक्षमङ्गः ॥

(808) मत्वर्थीयानुशिष्टिगुणवचनगणे वैभवात् सादसौत्री ;

शक्तिस्तत्रापि तत्तद्गुणवति नियता जातिशब्दाविशेषात् ।

निष्कृष्यैषां प्रयोगे क्वचिदगतितया द्रव्यवृत्ति(शक्ति)र्निरुद्धा ;

शक्तिः साम्ये विभक्तेस्तद्वधिररुणाधिक्रियायामगापि ॥ ८१ ॥

८१— मिति व्याख्यानम्, मुद्रणे अकारध्रश इति विमर्शका । मन्दमेव प्रयोजकम्—मन्द यथातथैव  
प्रयोजकमित्यपि कश्चिद्ब्रूह । प्राच्यकोशे तु 'प्रयोनरुन्यायसाम्ये' इति समस्तपद लक्ष्यते । मन्दपद-  
चिन्तनम् अप्रयोजकत्वादिति पदेनोपरि लभ्यत एवा जान्युपाधिविषये विभिन्नरीत्यलम्बन न्यायाधीन  
चेत् इत्येत न्यायस्य प्रयोजकत्वात्, तस्य साम्ये सति धर्मगतवैषम्यमात्र तत्राशक्तमित्यर्थं स्यात् ।  
जातेर्यावद्बद्धव्यक्तिसत्त्वं वर्तमानत्वेऽपि आकृतिरूपतया एकत्वाभावात् तत्रोपाधिस्यल इव व्यक्ति  
शक्तिपक्ष इव च नानाशक्तिप्रसंग तत्परिहारप्रकारश्च नुस्य । नन्वेव लक्षणया निर्वाहविषये  
अपि शक्तिस्थोकारे लक्षणैव लुप्येतेति चेत्—तत्र भवतु च नियति प्रत्ययैर्लक्षणाया । नियत-  
प्रतीतिविषये शक्ति कादाचित्कपाश्चात्त्यप्रतीतिविषये लक्षणा । अत प्रत्ययाना बोधाना न्यु-  
नाधिकभायमादाय लक्षणा क्वचिदित्यते । अतो यथाप्रत्यक्ष शब्दाधीनबोधोऽपि धर्मप्रकारकधर्मि-  
विशेष्यक एव स्वरस इति तत्रैव शक्ति । गुणवचनाना मनुषो लुगिष्ट इति तत् जातिवचनाना  
मनुषो लुगिष्ट इति कस्मात्साऽऽहु, कस्माच्च गोजातिमानित्यथ गोमानिति न प्रयुजते इत्यादि  
विभाष्य निष्कर्षकानिष्कर्षकशब्दनिष्कर्षं कर्तय ॥ ८० ॥

अथ न केवल जातिवचनानाम्, किन्तु गुणवचनानाम्, तथा जात्यादिवत् अपृथक्स्तिद्धद्रव्यवचना  
नाश्रैति उपरितनश्लोकद्वयेन प्रतिपाद्य सर्वानुगतनियम दर्शयितुं गुणवाचके वक्त यत्राह मत्वर्थीयेति ।  
यदि प्रकारतैकस्वभावस्य शब्दात् प्रकारतथैव मानम्, तर्हि शुक्लादिशब्दा स्वयमेव द्रव्यपर्यन्तवाचिन  
इति तत्र मनुषानुशासन तस्य लुतत्वरूपनश्च किमर्थमिति चेत्—गुणवाचिशुक्लादिशब्दसमुदाये  
मत्वर्थीयप्रत्ययस्यानुशासनमसौत्रम् । न साक्षात् सूत्रकृतम् । अतो गुणैरपरत्वधासनावासितजन  
व्युत्पादनायोक्तम् । वैभव = प्रौढि । तत्रापि = मनुष्योग-तद्गोपव-त्राभिमतशुक्लादिशब्देऽपि तत्तद्गुण  
विशिष्टद्रव्यवचन्ते शक्तिर्नियमेनास्ति। कुत ? जातिशब्दात् विशेषाभावात् । परन्-त्वाथप्रतिपादक वेन  
साम्यात् । वैभवयादप्रवृत्ते कारण किमिति चेत्—शुक्लादिशब्दाना शुक्लादिगुणमात्रे निष्कृत्य गुण  
विशेष्यकृतयाऽपि प्रयोगो भवतीति । तत्र स्थले द्रव्यवृत्ति = द्रव्यजोधनाशो निरूप्यते । ननु गुणमात्र  
वाचिनो गुणिनि लक्षणया प्रयोग इत्येवास्त्वित्यत्राह शक्तिरिति । विभक्ते साम्ये = समानविभक्ति  
निदर्शने शुक् पट इत्यादौ तद्वधि = द्रव्यपर्यन्ता शक्ति अरुणाधिभियायाम् = अरुणाधिकरणार्थं  
विचारावसरे धमापि श्रीभाष्ये । अरुणयेकहाय-या विगाध्या गवा सोम श्रीणातीति वाक्य  
विचारे पूर्वमीमासाव्याख्यादृष्टि अरुणाशब्दस्य आरुण्यगुणमात्रमर्थ इत्येव इरीहृत्य पूर्वपक्ष-  
निद्धान्तवर्णनमयुक्तम् । स्त्रीलिङ्गरुणापदस्य गवेत्येत्यमानाधिकरणतया = समानविभक्तिरुनया

एवं (यद्येवं ?) जातिशब्दवत् गुणशब्दस्यापि द्रव्यपर्यन्ताभिधानम्, कथं तर्हि गुणवाचिशब्दे मत्वर्थीयप्रत्ययः, शुक्लवान् मधुरवानित्यादि (दौ?) ; तत्राह मत्वर्थीयेति। द्रव्यपर्यन्ताभिधानशक्तिमत्सु गुणवचनेषु मत्वर्थीयाभिधानं वैमवादेव; न पुनर्मत्वर्थीयप्रत्ययावश्यकत्वात् । असौत्तरी । तथा सूत्रकारोपदेशाभावादित्यर्थः। यत्र शुक्लवान् मधुरवानिति मत्वर्थीयव्यवहारः, तत्रापि शब्दशक्तिर्धर्मपर्यन्ता। जातिशब्दविशेषात्-जातिशब्दवत् गुणवाचिनोऽपि तस्य धर्मपर्यन्ताभिधानशक्तेरपि विद्यमानत्वात् । द्वयी हि प्रकृतिः शुक्लादिशब्दानां लोकव्यवहारानुरोधेन, कदाचित् गुणमात्रपरत्वे शुक्लो गुण इति ; कदाचित् गुणपर्यन्ताभिधानं शुक्लः पट इति । एषां शुक्लादिशब्दानां निष्कृत्य प्रयोगे द्रव्यपर्यन्ताभिधानशक्तिर्निरुध्यते ; तदा मत्वर्थीयप्रत्यययोगः स्यात् । विभक्तेः साम्ये=समानाधिकरणप्रयोगे पटः शुक्ल इत्यादौ द्रव्यपर्यन्ताभिधानं शारीरकशास्त्रनिर्णीतारुणाधिकरणन्यायेन भाष्यकारैरेवाभाषीत्यर्थः । अन एव, "गुणे शुक्लादयः पुंसि गुणिलिङ्गास्तु तद्धति" इति असौ त्रिलिङ्गनियमोऽप्युपपद्यते ॥

इति गुणवचनशब्दानां द्रव्यपर्यन्ताभिधायित्वम् ॥ ८१ ॥

(807) जीवं देवादिशब्दो वदति तदपृथक्सिद्धभावाभिधानात्

निष्कर्षाभावयुक्तात् बहुरिह च दृढो लोकवेदप्रयोगाः ।

७१- प्रयोगात् । पटस्य शुक्ल इतिवत् विभक्तिवैषम्येऽन्वयवाधात् गुणमात्रे शक्तिसंज्ञोचः स्यात् ; न तत्र । आकृत्यधिकरणे अपृथक्सिद्धधर्मवाचिनां धर्मपर्यन्तार्थकत्वस्य शिक्षिततया तद्विरोधेन गुणमात्रशक्तिस्वीकारस्य तदनुरूपाधिकरणरचनस्य चानुपपत्त्याद्येति । आकृत्यधिकरणेऽपार्थवर्णनं तु अन्यत्र निरस्तम् ॥ ननु गुणे शक्तिः कोशादवसीयते इत्यत्राह अत एवेति । गुणवत् गुणिभ्यपि शक्तिसत्त्वादेवेत्यर्थः । शक्तिप्रवाहकस्य कोशस्य लक्ष्यार्थव्युत्पादकत्वमयुक्तमिति भावः । अत्रेदं बोध्यम्—विभक्तिवैषम्येऽपि पटस्य शुक्लो भागः इत्यादौ गुणि रत्त्वम्, तत्साम्येऽपि पटस्य शुक्लं रूपमित्यादौ गुणपरत्वञ्च दृश्यते । अतः समानाधिकरणशब्दान्तराविशेषणतया गुणमात्रविवक्षया प्रयोगे शुक्लादिशब्दः पुल्लिङ्ग इत्येतावदेव कोशे विधेयम् । अन्यत्र विशेष्यनिष्कृत्यमर्थसिद्धम् । तत्र विशेष्यत्वं द्रव्यस्य गुणस्य वेति यथायथं द्रष्टव्यम् । समानाधिकरणविशेष्यानुरोधात् विशिष्टार्थकत्वमपि त्रिलिङ्गता चेति वा कोशार्थः ॥

रूपरसादिशब्देषु मत्वर्थीयप्रत्ययस्य सर्वदेवेष्टत्वात् तद्धारणाय द्रव्येत्यादिविशेषणम् । मत्वर्थीयव्यवहार इति । मत्वर्थीयविधितल्लोपानुदासनात्मित्यर्थः । निरुध्यते इति । चित्ताकर्षकशुक्लवान् इत्यादौ विशेषणान्वयाय गुणमात्रस्य प्राहात्वादिति भावः । न्यायेनेति । अरुणाधिकरणं शिक्षयित्वा समानाधिकरणस्थले तन्न्यायानयनेनेत्यर्थः ॥ ८१ ॥

जातिवाचिनां शब्दानां तद्विशिष्टार्थं शक्तत्वमित्येव नियमे गुणवाचिस्थलमगृहीतं भवतीत्युक्तम् । जातिगुणान्तरवाचिशब्दानामित्युक्तौ अनुगतधर्मो नोक्तो भवति । अद्रव्यवाचिनां द्रव्यपर्यन्ततेत्युक्तौ शरीररामभावस्थलं मोडीकृतं न स्यादित्याह जीवमिति । देवादिशब्दः—देवो मनुष्यः पशुरित्यादिः शरीररुतिसेद्धाची, तेन=जीवेनापृथक्सिद्धो यो भावः=पदार्थः, तदभिधायकत्वात् तदपृथक्सिद्धयनुयोगिनं जीवमपि शक्त्या चमिति । तर्हि देहः शरीरमित्यादिशब्दोऽपि जीववाची स्यादित्यत्राह निष्कर्षाभावयुक्तादिति । यथा जातिः सामान्यम्, गुणः रूपं रस इत्यादीनां निष्कर्षकत्वम्, तथा देहादिशब्दानां निष्कर्षकत्वात् तदभावविशिष्टं देहावाचित्वं यत्र तत्राऽऽत्मवाचित्वमिति नियम इति

आत्मासंबन्धकाले स्थितिरनवगता देवमर्त्यादिमूर्तेः

जीवात्मानुप्रवेशाज्जगति विभुरपि व्याकरोन्नामरूपे ॥ ८२ ॥

एवं जातिगुणवाचिनोर्द्रव्यपर्यन्तत्वमुक्तम् । इदानीं द्रव्यवाचिनां देवादिशब्दानामात्मपर्यन्त-  
त्वमुच्यते जीवमिति । देवादिशब्दो जीवं वदति ; जीवापृथक्सिद्धदेवादिशरीररूपमावाभिधानात्  
निष्कर्षकविवक्षाविधुरत्वात्(रत्नसहितात् ?) । अत्र किं प्रमाणमित्यत्राह यद्गुरिति । सर्वत्रापि  
शब्दार्थनिर्णये विशिष्टप्रयोग एव शरणम् । अस्ति च देवादिशब्दानामात्मपर्यन्ताभिधाने लोकप्रयोगः ;  
देवो मनुष्यः पशुमृग इत्यादिः । तथा वेदप्रयोगोऽपि, “चत्वारः पञ्चदशरात्राः ।....देवत्वं गच्छन्ति”  
इति । ‘वाचिकैः पक्षिमृगताम्’ इत्यादि[च ?] । अत्रापृथक्सिद्धविशेषणत्वमेव व्यवहारनियमे तन्तम् ।  
अस्ति चापृथक्सिद्धत्वं शरीरिणा शरीरस्य ; तदिदमाह आत्मासंबन्धकाले देवमर्त्यादिमूर्तेः  
स्थितिरनवगतेति । न हि मृतस्य शरीरं क्षणमपि तत्संस्थानसंस्थितमवतिष्ठते । न केवलं लोकप्रसिद्धिः ,

ॐ— भावः। ननु मनुष्योऽहमित्यादिसामानाधिकरण्यस्य मनुष्यत्ववारोपेणाप्युपपत्तेः विशिष्टवाचित्वं  
किमर्थमित्यत्राह यद्गुरिति । लोके, ‘अयं ब्राह्मणः, अयं क्षत्रियः’ इति प्रयोगोऽस्ति । वेदे च, ‘यदि  
ब्राह्मणो यजेत’, ‘राजा राजसूयेन यजेत’, ‘यदि राजन्यं धेद्व्यं वा याजयेत्’ इत्यादिप्रयोगः । तत्राऽऽ-  
त्मपर्यन्ततया प्रयोगे, अहं मनुष्य इत्यन्तप्रयोग इव ब्राह्मणतादिभ्रान्तिविषयत्वं दुर्बलम् । ब्राह्मण-  
त्वाद्याहार्यरोपविषय इत्यर्थं क्षत्रियादावपि ब्राह्मणत्वाद्याहार्यज्ञानविषयत्वसत्त्वात्प्रसंगात् । अतो  
ब्राह्मणादिशरीरावच्छिन्न इत्येवार्थं उचितः । तत्र लक्षणायां मानाभावात् शक्तिरेव । अनुयायी  
नियमन्तु—द्रव्यमद्रव्यं वा यत् अपृथक्सिद्धे तद्वाचिनां तद्वच्छिन्नद्रव्यवाचित्वमिति । ननु शरीरं  
विनाऽऽत्मन इव, आत्मानं विनापि शरीरस्य सद्भावो मृतशरीरे दृष्ट इति न तयोरपृथक्सिद्धि-  
रित्यत्राह आत्मेति । मूर्तेः स्थितिरनवगता=जीवाविभक्तमूर्त्येपेक्षया जीवात् विभक्तं पश्चात्  
दृश्यमानं भिन्नमित्यर्थः । वियोगक्षण एव विशीर्यमाणं तत् अवस्थान्तरापन्नत्वाच्च शरीरमिति । तत्र  
मानमुच्यते जीवेति । रूपव्याकरणम्=अवस्थाविशेषोपादानम् जीवानुप्रवेशानन्तरम् । अतो न पूर्वं  
तदवस्था । ‘एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविन्दयति’ इति भूतसंघातावस्थानान्तरं जीवाय-  
स्थान्तरवचनात् निष्कमणानन्तरमवस्थायास्तस्या अभावश्च शक्यते । अनुप्रविष्टे सति नामकरणात्  
देहस्यैव जीवस्यापि नामभाक्त्वसिद्धिः । अत्र जीवात्मेति पठेत्, ‘अनेन जीवेनात्मना’ इत्यात्मपद-  
प्रदर्शनात् तस्य च, ‘आत्मना मया’ इति परमात्मपरतया व्याख्यानात् जीवशरीरकपरमात्मानु-  
प्रवेशपूर्वकनामरूपव्याकरणोक्त्या श्लोकोऽयं देहशरीरकजीवात्मवाचित्वस्यैव तच्छरीरकपरमात्म-  
वाचित्वस्यापि नामसु स्थापक इति मन्तव्यम् । जगतः शरीरत्वस्थापनानन्तरं पृथगपीदं व्यक्तं वक्ष्यति ।  
न च—मथेति व्याख्यानम्, ‘नामरूपे व्याकरोत्’ इति वाक्येऽनन्वित्रमिति शक्यम् ; व्याकरवाणीति  
संकरवाक्ये तथोक्तेः । तस्य परमात्मनेत्यत्रैव तात्पर्यात् व्याकरोदित्यत्र जीवशरीरकपरमात्मनेत्यर्थ-  
संभवात् । तथाच जातिगुणाचेतनचेतनद्रव्यसाधारण्येन अपृथक्सिद्धवाचिनां तत्तद्भिर्पर्यन्त-  
वाचित्वसिद्धिराकृत्यधिकरणनिर्णयकाष्टा । चत्वार इति । नात्र, ‘पञ्चदशरात्रा’ इत्यस्य गच्छन्तीत्यत्र  
वर्तुतयाऽन्वयः । चत्वारः पञ्चदशरात्राः इति चतुर्विधसन्नविधायकवाक्यारम्भः । तत्र प्रथमपञ्चदश-  
रात्रनिरूपणान्ते वचनम्, ‘देवत्वं गच्छन्ति, य एता उपयन्ति’ इति । ये एषु चतुर्षु एतत् पञ्चदश-  
रात्रं सन्नमनुतिष्ठन्ति, ते देवा भवन्ति इति तदर्थः । देवशब्दस्य देहमात्रमुख्यत्वे ते देवं गच्छन्तीत्येव



जीवात्मानमनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरोदीधर. इति हि वेदप्रसिद्धि । अत्रोऽचिच्छरीरको जीव ,  
अचिज्जीवशरीरक ईश्वर इति चेतनाचेतनशब्दानां भगवत्पर्यन्ताभिधान युक्तमिति भाव ॥

इति देवादिशब्दानां शरीरिपर्यन्तत्वम् ॥ ८२ ॥

(808) संस्थानैकमाद्यभावे बहुषु निरूपधिदेहशब्दस्य रूढिः

लोकान्नायप्रयोगानुगतमिह ततो लक्ष्म निष्कर्षणीयम् ।

अध्याप्तत्वादिदुःस्थ परमतपठितं लक्षणं तत्र ; तस्मात्

यद्दीतुल्याश्रयं यत् वपुर्दिग्मपृथक्सिद्धिमद् द्रव्यमस्य ॥ ८३ ॥

अत्र देवादिशब्दाना सर्वशरीरत्वेनावस्थितपरमात्मपर्यन्तत्वमुक्त्वा [त्व उक्तुः] भगवन् सर्वशरीरित्व  
सिद्धयर्थं शरीरलक्षण लक्षयति (निष्कर्षति १) संस्थानेति । अयमत्र भाव --संस्थानैकं जात्यैकं कारणैक्य  
कार्यैक्यमित्यादिनियामकविशेषाभावेऽपि देवमनुष्यपशु[मृग]पक्षिपरीसृपवृक्षगुल्मलनादिषु शरीरशब्दस्य  
रूढिरूपलभ्यते । अत्र च लोकान्नायप्रसिद्धयनुगुण लक्षणमिह निष्कर्षणीयम् । इदं तु सर्वसाधारण-  
न्यायप्रदर्शनम् । अत्र, "चेष्टेन्द्रियार्थाश्रय शरीरम्" इति परमतपठितं लक्षणमन्यासत्वादिदोषदुष्टम् । तथा  
हि--प्रयत्नदात्मसंयोगासमवायिकारणिका क्रिया चेष्टा । यदाहु, 'चेष्टा हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थं स्मद्.'  
इति । इदं च लक्षणमीधरशरीरतया श्रुतिप्रमितेषु कालादिषु नास्तीत्यन्यासि । तथा प्रतिक्षणपरिणामिषु

ॐ— हि प्रयोज्यम् ; न तथा कृतम् । अतो विशिष्टस्य मुख्यार्थतायाम् शरीरात्मप्रियेऽप्युक्त-  
नियमप्रवृत्तौ चेद् (साम. ब्रा २३-६) श्रुतिवाक्यं गमकमिति भावः ॥ ८२ ॥

ननु जातिगुणशरीरवाचिना शब्दानां व्यक्तिगुण्यात्मपर्यन्ताचित्त्वस्थापनेन परमात्मनो  
जगद्वाचिसंधेयत्वाच्चत्वं भवतीति भावदिष्टे न सिध्यति, जगतस्तच्छरीरत्वायोगात् । आत्मनो  
विषयभोगापादकक्रियावति तत्साधनेन्द्रियाश्रये वस्तुश्रेय शरीरशब्दप्रयोगात् तदनुरोधेन लक्षणस्य  
न्यायसूत्रे निरूपितत्वादिति तार्किकशंकां परिहरति संस्थानेति । पशुपक्षितरादिशरीरेष्वेकरूप-  
संस्थानाभावेऽपि त्रिचिन्नेत्रे वस्तुषु देहशब्दस्य निरूपधि = अतोपाधिकी रूढिः = अनादिप्रयोगानु-  
वृत्तिरस्ति । अतो लोकाप्रयोगानुसारादेतत्सर्वद्रव्यानुगतलक्षणान्वेषणत्वं वेदप्रयोगमपि निरीक्ष्य  
लोकादेभ्यः प्रयोगानुगतधर्मनिष्कर्ष एव कार्यः । तत्र = निष्कर्षणीयविषये परमतपठितं = गौतम-  
सूक्तोक्तं लक्षणत्रयमन्यास्यादिदोषपटाद्भ्राजान् लक्षणतानहम् । तद्धि चेष्टाश्रयत्रयमिन्द्रियाश्रयत्वमर्था-  
श्रयत्रयम् । तस्मात् यद्दीतुल्याश्रयं यत्, यद्दीयचैतन्यनिष्ठाधेयतासमानाधेयताकं यद् द्रव्यम्, अस्य  
चेतनस्य इदम् = आधेयतात्त्वं वपुर्मिति । आधेयता चेय न सामान्यभूता, किं तु अपृथक्सिद्धि-  
रूपेति प्रापनाय अपृथक्सिद्धिमदिति विशेषणम् । यच्छब्देन तेजोद्रव्यग्रहणेन तदीयप्रभायां शरीर-  
त्वापत्तिवारणाय यद्दीयचेतन्येत्युक्तम् । तेजसि च न चैतन्यम् । एतेन स्वधर्मभूतज्ञानस्य स्वशरीरत्र-  
वारणमपि सिद्धम्, स्वचैतन्ये स्वगतचैतन्यनिरूपिताधेयतासमानाधेयतोत्तययोगात् । आधेयताया  
अपृथक्सिद्धिरूपत्वोत्तया चैतन्यधर्मैन्द्रियघटपटादिध्यावृत्तिः । द्रव्यमिति गुणक्रियाव्यावृत्तै ।  
इदञ्च भाष्यजातेकलक्षणत्रये प्रथमलक्षणं वा भवतु । न्यायसिद्धाज्जनोक्तरीत्या फलितं लक्षणान्तरं  
वा । इच्छेश्वर प्रति सर्वस्य चेतनाचेतनद्रव्यस्येति निरवयवम् ॥

उष्चेत्यत्र तदुक्तिमिति युक्तम् । निष्कर्षेति श्लोके एत एत एतं यक्ष्यमाणः तत् । भावत्स्येति नैयायिक प्रति-  
पथनम् । स ह्यनुमानोपन्यायपत्रयोऽपि घटादावपि त्रिभिन्न तन्निष्ठादी अवयवमेव त्रिचतुरक्षणेषु

निद्राणकुम्भकर्णादिशरीरेष्वन्यासि सुप्रसिद्धा । कुम्भकर्णशरीरे जागरावस्थाया चेष्टाऽस्तीति चेत्, किमनेन शरीरान्तरमेव तत्, अन्यथाऽऽहारपरिपाकविशेषेण प्रतिक्षणपरिणामकथनस्य भावत्करोद्भ्रान्तजलितत्वप्रसङ्गात् ॥ चेष्टाश्रयसजातीयव शरीरत्वमिति चेत्, केय जातिः ? शरीरत्वमेवेति चेत्, शरीरत्वजातेरभावात्, अन्यथा भवदुक्तजातिसङ्करप्रसङ्गात् । न हि शरीरत्वस्य पृथिवीत्व[पापाणत्व]वत् परापरभावो निरूपयितुं शक्यते ॥ शरीरत्वव्यतिरिक्ता काऽपि जातिरिति चेत्, साऽपि सङ्करदोषेण परास्यते, तुल्यन्यायत्वात् ॥ तर्हि जानिं भुक्त्वा चेष्टाश्रयसालक्षण्य शरीरलक्षणमिति वदाम इति चेत्, किं तत् सालक्षण्यम् ॥ शरीरलक्षणलक्षणत्वमिति चेत्, शरीरलक्षणस्यैव निरूप्यमाणत्वात् । न ह्यद्यापि शरीरलक्षणं निरूपितम्, येनैतत्परिग्रहाच्चिद्राणशरीरस्य शरीरत्वमुपपाद्येत् ॥ यदा कदाचिच्चेष्टाश्रयत्वं शरीरलक्षणमिति वचनमत्यन्तजघन्यमेव, निद्राणशरीरस्य कदाचिदपि चेष्टाश्रयत्वाभावात् ॥ चेष्टाश्रयत्वाद्देवत्वमिति चेत्, तदपि न, नित्यानुपलब्धचेष्टस्य निद्राणशरीरस्य चेष्टाश्रयत्वाद्देवताया अभावात् ॥ अथापि शरीरजातीयत्वादस्यैवेति चेत्, जातेर्निरस्तत्वात्, अद्यापि शरीरशब्दार्थानिरूपणेन तज्जातीयत्वस्य वक्तुमेवाशक्यत्वात् । किंच शरीरावयवानां चेष्टाश्रयत्वेन शरीरत्वप्रसङ्गः ॥ अत एव अन्त्यावयवीति विशेषणम इति चेत्, शरीरोपष्टम्भकेषु भूतान्तरेणैव प्रसङ्गात् ॥ तेषामन्त्यावयवित्वं नास्तीति चेत्, तैरारभ्यस्यावयवन्तरस्यादर्शनात् ॥ कालान्तरे भविष्यतीति चेत्-तर्हि शरीरारभ्यमप्यवयवन्तर कालान्तरे भविष्यतीति तत्राप्यन्त्यावयवित्वं न स्यात् ॥ तद्धुपष्टम्भकानां चेष्टाश्रयत्वमेव नास्तीति चेत्, शरीरस्यापि तर्हि चेष्टाश्रयत्वं न स्यात् । न ह्युपष्टम्भकमन्तरेण शरीरमपि चेष्टते । किंच प्रयत्नवदीधरसयोगासमवायिकारणेषु भूकम्पादिव, पृथिव्यादीनामीश्वरशरीरत्व भवतैवाङ्गीकृतं स्यात् ॥ तत्रादृष्टवदात्मसयोगोऽसमवायिकारणम्, अदृष्टवाश्च जीव । अतो नेश्वरसयोगासमवायिकारणकत्वमिति चेत्, को ब्रवीति नियमम् ? ईश्वरसयोगस्यापि कारणत्वात्, असमवायिकारणलक्षणेपेतत्वात् । तदलक्षणलक्षितत्वेऽपि तत्कारणत्वाभावे जीवसयोगोऽप्यसमवायिकारणं न स्यात् ।

इत्थं भागाश्रयत्वमपि दुष्प्र, पूर्वोक्तदृषणकलापदूषितत्वात् ।

७१- विभिन्नदेहोपचित् स्वीकरोति । सकरेति । पृथिवीतृजलत्वादिनेति शेषः । परापरभाऽ इति । सर्वस्यापि पाञ्चमीतिरुपादिति भावः । अनेकत्वे चाजातित्वमेव शरीरजातीयत्वव्यादिति । पूर्वं चेष्टाश्रयसजातीयत्वमिति विशेषरूपणोक्तम् । अत्र सामान्यरूपेणेति शब्दः । भूकम्पादिव्यादिति सत्त्विति शेषः । भूकम्पादीनां परमात्मसयोगासमवायिकारणकत्वादित्यर्थः । भवतैवाङ्गीकृतमिति । न्यायकुसुमाञ्जली (५) शरीराजन्त्यत्वरूपोपाधिबोधनावसरे प्रयत्नवदीधरसयोगाधीनां परमाणुक्रियेति परमाणुपादे शरीरत्वमिष्टम् । अतः भवता अङ्गीकर्तव्यमित्यनुकृत्या अङ्गीकृतमित्युक्तम् । तथा च यत् भवता विमल्यत्रिचारे अङ्गीकृतं, तत् स्यात् = प्रतिष्ठितं स्यादित्यर्थः । को ब्रवीति नियममिति । कायं सदैव विमल्यत्रयसमवेतं कारणमसमवायिकारणम् । तत्रञ्च जीवादृष्टवदात्मसयोगस्यैव कैवल्यपरमात्मसयोगस्य, व्यस्तीति उभयस्यासमवायित्वसमवेतं जीवस्यैवेति नियमः कृतः । आम्नापसिद्धशरीरभावानां शरीरत्वकारणार्थेनेति चेत्, अद्भुतमिदमनुगतधर्मव्येपणमिति भावः । एव चेष्टाश्रयत्वलक्षणेऽप्यपि

इन्द्रियाश्रयत्वमपि शोधयामः। अत्राऽऽश्रयत्वं समवायिकारणत्वं चेत्, इन्द्रियावयवेषु व्यभिचारः। वस्वन्तरसमवायिकारणत्वे अन्त्यावयवित्वमपि न्याहन्म्येत। संयोगित्वमात्रं चेत्, पूर्वोक्तद्रूपणकलापात् न मुच्यते। किंच इन्द्रियान्तरसंबन्धनियते त्वगिन्द्रिये व्यभिचारः। तथा त्वगिन्द्रियसंबन्धि(न्ध)नियतेष्विन्द्रियान्तरेष्वपि व्यभिचारः ॥ उत्पाटितस्याक्षणस्त्वगिन्द्रियसंबन्धनियमो नास्तीति चेन्न; उत्पाटनावसायामेवाक्षणः स्वावयवसंशोभेण विनष्टत्वेन(त्वात्) अक्षणस्तद्भावाभावात्। केवलं गोलकमालमुपलभ्यते। एवं त्वगिन्द्रियोपष्टम्भकेष्वपि व्यभिचारो वाच्यः ॥ शरीरमेव त्वगिन्द्रियोपष्टम्भकमिति चेत्, तर्हि शरीरोपष्टम्भकेषु व्यभिचारस्तदवस्थ एव। ईश्वरशरीरतया श्रुतिशतप्रसिद्धेषु पृथिव्यादिवेतल्लक्षणमस्ति चेत्, अविवाद एव; प्रपञ्चवाचिनां शब्दानां परब्रह्मपरत्वेऽपि विरोधाभावात् ॥ नास्तीति चेत्, श्रुतिविरुद्धत्वात् अलक्षणमेवा। श्रुतिरेव गौणीति चेत्, किममूलमेव, अथवा केनचित् प्रमाणेन? अमूलं चेत्, शब्दार्थसंबन्धनियमव्यवहारस्यासंबन्धत्वप्रसङ्गः॥ केनचित् प्रमाणेनेति चेत्, किं तत् प्रमाणम्? श्रुतिप्रयोग इति चेत्, स पुनरसदीय एव; विश्वशरीरत्वस्य श्रुतिशतसिद्धत्वात् ॥ अस्मत्कल्पितलक्षणविरोधात् श्रुतेर्गौणत्वं कल्पयाम इति चेन्न; परस्परश्रयत्वात्—युष्मल्लक्षणस्य लक्षणत्वे श्रुतेर्गौणत्वम्; तद्गौणत्वे च भवदुक्तलक्षणस्य लक्षणत्वमिति।

एवमनेकविधदोषदुष्टत्वात् परकल्पितलक्षणप्रहाणेन सर्वप्रयोगानुगुणं शरीरलक्षणं वाच्यमित्याह अव्याप्तेति। किं तल्लक्षणमित्यत्राह तस्मादिति। तथा हि—“यस्य चेतनस्य यद्द्रव्यं सर्वात्मना स्वार्थे नियन्तुं धारयितुं च शक्यम्” इति लक्षणद्वयमुक्त्वा, “तच्छेषतैकस्वरूपं च” इति तृतीयमपि लक्षणमाहुः। भाष्यकाराः। अत्र यस्येति प्रतिबंध(न्धि)नियमनिर्देशादन्यशरीरस्यान्यं प्रति शरीरत्वं निरस्यते। चेतनस्येति चैतन्यविशिष्टतया प्रतिबंधनिर्देशात् धर्मभूतज्ञानस्य शरीरत्वं निरस्यते। न हि ज्ञानं ज्ञानं विशिष्टस्याऽऽधेयविधेयशेषभूतम्। द्रव्यमिति गुणक्रियोर्निरासः। सर्वात्मनेति दण्डकुण्डलादीनां गर्भदासादीनां च निरासः; तेषां कदाचिदेवाधेयत्वात् विधेयत्वात्। शक्यमिति योग्यतामात्रकथनेन रुग्णशरीरे अस्यासिपरिहारः। रुग्णस्यापि शरीरस्य धारणादियोग्यताऽस्ति; रोगानुबन्धात् धारणादिकं प्रतिषध्यते; रोगनिवृत्तौ तदेव योग्यत्वं निष्प्रतिद्वन्द्वनवतिष्ठत इति भावः। इत्येषा दिक् ॥ इति शरीरलक्षणम् ॥

७१— जगतः परमात्मशरीरत्वमुपगमादितम्। भाष्यकारैरेकस्मिन्नेव लक्षणे धारयितुञ्चेति तच्छेषतैकस्वरूपञ्चेति दलनविशेषः कृत इति न मन्तव्यमिति ज्ञापनाय, लक्षणद्वयमुक्त्वा...तृतीयमपीत्युक्तम्। तथाच तदुक्तस्य सधेयस्य प्रकृते लक्षणे निवेशाभावात् न्यूनतेति न मन्तव्यमित्याशयः। ननु भाष्ये स्वधर्मभूतज्ञानयारकं दलं न दर्शितं प्रथमलक्षणे इत्यत्राह चेतनस्येतीति। ज्ञानविशिष्टस्याधेयेति। ज्ञानावच्छिन्नाधारतानिरूपिताधेयतायदित्यर्थः। द्रव्यमितीति। ननु, ‘यो वेदेषु तिष्ठन्’, ‘यस्य वेदाः शरीरम्’, ‘यस्य यज्ञाः शरीरम्’, इत्यादिश्रुत्या, ‘रसोऽहमस्मि कौन्तेय’ इत्यादिस्मृत्या च गुणक्रियोरपि शरीरत्वेष्टी को दोष इति चेत्—इतरचेतनाचेतनगतसुखदुःखदाह्यादिगुणयज्ञादीनां परमात्मापृथक्त्वसिद्धत्वाभावात् शरीरत्वमसंभवि। तदङ्गीकारे च इतरव्यपदेशादित्याद्यधिकारणविरोधः। प्रलये चेतनानां यत्किञ्चित्संयोगवत्त्वावस्थाभावात् तस्य संयोगस्यापि शरीरत्वे अशरीरत्वं कदापि जीवस्य न स्यात्। अत आत्मतायावाधार्थमेव सागुणक्रियोरपि शरीरत्वास्वीकारः। सर्वशरीरलक्षणानुबन्धि पञ्चमादि सधेयमसाभिनेयसुमणिभूमिकायां विस्तरेण न्यरुपि ॥ ८३ ॥

(१००) शब्दैस्तत्रशरूपप्रमृत्तिभिरखिलः स्याप्यते विश्वमूर्ते-

रित्यभावः प्रपञ्च ; उदनवगमतस्तत्पृथक्सिद्धिमोहः ।

श्रोत्राद्यैराश्रयेभ्यः स्फुरति खलु पृथक् शब्दगन्धादिधर्मः ;

जीवात्मन्यप्यदृश्ये वपुरपि हि दृशा गृह्यतेऽनन्यनिष्ठम् ॥ ८४ ॥

इत्य शरीरलक्षणमुक्त्वा विश्वस्येश्वरशरीरत्वेन तदपृथक्सिद्धस्य तच्छरीरत्वप्रतिष्ठापनार्थं तदपृथक्सिद्धिमाह शब्दैरिति । “तत् मर्ष वै हरेस्तनु”, “ममैवाशो नीवलोके”, “रूपा-नर तत् द्विज कालसञ्जम्”, “विष्णुशक्ति परा प्रोक्ता”, “यदम्बु वैष्णव काय”, “यस्यात्मा शरीरम्” इत्यादिभिर्विश्वमूर्तेः विष्णो इत्यभावाः=अपृथक्सिद्धविशेषण प्रपञ्च इति स्मृतिश्रुत्योरभिधीयते। यथेपरित्यभाव प्रपञ्च, कथं तर्हि पृथक्सिद्धिरिति? अत्रोत्तरम् तदनवगमत इति । ईश्वरस्य विशेष्यभूतस्यावगमाभावात् विशेषणभूतस्य प्रपञ्चस्य पृथक्सिद्धत्व(सिद्धि)योगमोहमात्रपारमार्गानाम् विदुषा तु परमर्षाणामपृथक्सिद्धत्वेनैव सर्वदा प्रतीतियवहारौ । अमुष्मिन्(अस्मिन्) अर्थे लोकसिद्ध दृष्टान्तमाह श्रोत्राद्यैरिति । आश्रयग्रहणानर्है श्रोत्राद्यै यथा शब्दादिक पृथगेव गृह्यते, एवमीश्वरग्रहणानर्हैरल्पज्ञाना प्रमाणैरीश्वरात् प्रपञ्चस्य पृथक्त्वेन ग्रहणं युक्तमित्यर्थ । उक्तमर्थमुदाहरणान्तरेणापि द्रढयति जीवात्मनीति । मनोप्राप्ते जीवात्मनि सति चक्षुषा गृह्यमाण शरीरं न जीवविशेषणत्वेन गृह्यते, जीवस्य चक्षुर्प्राप्तत्वाभावात् । एव प्रपञ्चोऽपि

ॐ— ननु प्रपञ्चस्य पृथक्सिद्धत्वेन प्रत्यक्षेण गृह्यमाणस्य, प्रत्यक्षविरुद्धमपृथक्सिद्धत्वं शब्दप्रमाणं न युक्तमर्हति । अतस्तदनुरोधेन शरीरलक्षणवर्णनमयुक्तमित्यत्राह शब्दैरिति । श्रुताव-तर्यामिप्राज्ञणोक्तशरीरत्वपुराणगीतेतिहासादिषु तनु अश रूप काय शरीर मूर्ति शक्ति इत्यादिपर्यायपदै प्रतिष्ठाप्यते । इत्यभावः=एतत्प्रकारविशिष्टत्वम् प्रकार एव । प्रपञ्च तत्प्रकारतया स्थाप्यते । न च प्रत्यक्षविरोधं तदनवगमनं = तस्य परमात्मनोऽप्रत्यक्षत्वात् तद्विरूपितशरीररूपप्रकारत्वस्य ग्रहणायोगात् प्रपञ्चे परमात्मापेक्षया पृथक्सिद्धत्वमिति मोहः प्रत्यक्षे चस्तुमात्र विषय तस्य परमात्मपृथक्सिद्धत्वमपृथक्सिद्धत्वं वा कथं प्रत्यक्षप्राप्तं स्यात् । अतो न प्रत्यक्षविरोधः । पृथक्सिद्धि-ग्रहणं तु अपृथक्सिद्ध्यदर्शनात् कथं नामात्रम् । तपृथक्सिद्धत्वमपि हि तद्वग्रहणं विना दुर्ग्रहम् । ननु यदि तदपृथक्सिद्धं स्यादित्द जगत् तर्हि तथा कुतो न गृह्यते इति चेत्—तस्य=परमात्मनः प्रत्यक्षागोचरत्वादेवम् । यथा शब्दगन्धादिधर्मैः श्रोत्रप्राणादिप्राज्ञैः तेषामिन्द्रियाणां द्रव्यग्रहणा सामर्थ्यात् स्वस्वार्थतः पृथगेव=स्वस्वार्थसाहित्यं विन्तु श्रोत्राद्यैः प्रकाशते, तावता न स द्रव्यरहितः । यथा च जीवात्मनि दृशा=चक्षुषा अदृश्ये=द्रष्टुमशक्ये सति वपुरपि=मम वपुरिति वदाचित् सह भासमानमपि शरीरं दृशा अनन्यनिष्ठं गृह्यते=जीवनिष्ठं विनैव गृह्यते, तावता न वपु अनन्यनिष्ठम्, तथेति । अन्यनिष्ठत्वाग्रहणमात्रात् अयनिष्ठत्वाभावात् दुर्ग्रहं च । योग्यानुपलब्धिदि अभावाग्रहणा । न चेह सा तस्यतस्याऽऽश्रयस्य तत्तद्विन्द्रियायोग्यत्वात् एव याऽर्थोऽस्तु, यथा शब्दादिग्रहणकाले कस्यचिद्विवेकिनः शब्दादावाश्रयरहितत्वग्रहणम्, यथा च चक्षुषा वपु पददृश्ये, अनन्यनिष्ठत्वग्रहणं भ्रान्तिवृत्तम्, तद्वत् प्रपञ्चे परमात्मपृथक्सिद्धिमोह इति ॥ यथं तर्हि पृथक्सिद्धिरिति । यथं तं विहाय ग्रहणमित्यर्थः । यथं तत्पृथक्सिद्धतया ग्रहणमिति वा । ग्रहणानर्हं प्रमाणैरिति । अत्यक्षप्रमाणानामिभ्यग्रहणानर्हतादित्यर्थः ॥ ८४ ॥

पामगुद्धिभिर्नेधरविशेषणत्वेन गृह्यते । नैतावता श्रुतिस्मृत्यादिप्रथिद्वयीधरापृथक्सिद्धत्वं न सिध्यतीति ॥  
इति विश्वस्येश्वरापृथक्सिद्धत्वम् ॥ ८४ ॥

(810) निष्कर्षाकृतहानौ विमतिपदपदान्यन्तरात्मानमेक

तन्मूर्तेर्वाचकत्वादभिदधति, यथा रामकृष्णादिशब्दाः ।

सर्वेषामाप्तगुरुष्वैरगणि च वचनार्तां शाश्वतेऽस्मिन् प्रतिष्ठा

पाकैस्तस्याप्रतीतेर्जगति तदितरौ स्याच्च भङ्गत्वा प्रयोगः ॥ ८५ ॥

जगत परमात्मापृथक्सिद्धिमुक्त्वा तद्वाचिना पदानां निष्कर्षाभिप्रायाभावे परमात्मपर्यन्तत्वमाह निष्कर्षेति । विप्रतिपन्नानि प्रपञ्चवाचकानि पदानि परमात्मवाचकानि, निष्कर्षकेतरत्वे सति तन्मूर्तिवाचकत्वात् । ये निष्कर्षकेतरत्वे सति भगवन्मूर्ति(तन्मूर्ति)वाचका, ते भगवद्वाचका, यथा रामकृष्णादिशब्दा इति विशेषतो व्याप्ति । सामान्यतोऽपि, ये निष्कर्षकेतरत्वे सति यन्मूर्तिवाचका ते तद्वाचका, यथा देवमनुष्यादिशब्दा इति । इत्थमनुमानम् । आगमोऽप्यस्यीत्याह सर्वेषामिति ।

७१— एव जगति पृथक्सिद्धत्वस्य प्रत्यक्षेणाग्रहात् प्रत्यञ्जिरोधाभावात् शाल्वसिद्धस्यापृथक्सिद्धत्वस्य स्वीकार्यत्वात् तदेव शरीरत्वमिति सिद्ध शरीरात्मभावो जगद्ब्रह्मणो । अत आहृत्यधिकरणन्यायेन जगद्वाचिशब्दा परमात्मपर्यन्तावाचका, तन्मूर्तिवाचकत्वादित्यनुमीयत इति सिद्धयति । तत्र जातु जगन्मात्रविश्वयाऽपि प्रयोगात् तत्र तन्मूर्तिवाचकत्वादिति हेतुसत्त्वादानेनान्यमिति शक्या ततोपपरिहारकविशेषणप्रदर्शनेन हेतु स्यापयति पूर्वाधन निष्कर्षेति । पृथि यादिशब्दव्यक्तिपु विशेषणमात्रविश्वया प्रयुक्तशब्दभिनशब्दव्यक्तिमात्र पक्ष । तादृशशब्दभिनत्वे सति मूर्तिवाचकत्वमेव हेतु । अतो नानैकान्यम्, नाप्यशे वाध इति । निष्कर्षाकृतहानौ इति पदस्य विशेषणमात्रविप्रक्षारहितत्वमर्थ । तस्य तन्मूर्तिवाचकत्वादिति हेतुविशेषणत्वम् । पदरूपपक्षेऽपि तदन्वय इष्ट । परतु तत् विमतिपदेत्यनेन ज्ञाप्यमेव । रामकृष्णादिशब्दा दृष्टान्ता । परमात्मन सर्वे शब्दै शक्या बोध्यत्वे शब्दोऽपि प्रमाणमित्याह सर्वेषामिति । आप्तमुख्यै = आप्तनम पराशरादिभि सध्या वचसा = शब्दानां शाश्वते = सर्वदा वर्तमाने अस्मिन् प्रतिष्ठा = पर्यवसानम् अगणि = श्रुत्यनुरोधेन स्मृतेत्यर्थ । 'सर्वेषु चला प्रतिष्ठा यत्र शाश्वती' इति श्लोके प्रतिष्ठायामेव शाश्वतत्वमुक्तम्, न तु परमात्मनि, अथापि परमात्मशाश्वतत्वप्रयुक्तमेव तदिति ज्ञापनाय शाश्वते इति सप्तम्यन्तनिदश । परमात्मपर्यन्तपर्यवसानस्य फलमपि तत्रैव दर्शितम्, नता स्मेति । सर्वमपि शब्द नमोऽन्त प्रयुज्य स नमस्तनु शक्यते तदेव । तदेवाग्निसिद्धाद्युरिति तस्यैव सर्गाराध्यत्वादिकमपि तदेव । अन्यथा तदाऽनन्वयादिति भाव । अगणीत्यनेन श्रुतिसिद्धातोऽपि सूत्र्यते । तर्हि कुतो लोके तथा न प्रयुज्यत इत्यत्राऽऽह पाकैरिति । लोके प्रयोक्ता पाका पकडानादचेति द्विविधा । पाका = वालिशा । ते जगति = जगन्मात्रविषये प्रयोग तस्य = परमात्मन तस्य सर्वशब्दगच्यत्वस्य चाप्रतीते = अज्ञानात् । तदितरैर्महद्भि जगन्मात्रविषये प्रयोग ज्ञाने सत्यपि भक्त्या = जहदजह-ल्लक्षणया । किपर्य तथा प्रयोक्तृत्वमिति चेत् पाके साक व्यवहारे तद्बोधानुगुणमेव प्रयोक्तव्यम् । किञ्च परमा मनो ग्रहणमन्तरा तदितरैस्ताद्विशेषणभूतैरेव लोकयात्राया निरह्यमाणतया विशेषण निदशस्यैवाऽऽपश्यकतया परमा मान्य सर्वेव सन्नप्युपेक्ष्यते । तत्रविचारसदाचरणादिसमय एव तस्यापश्यकतति । सामान्यतोऽपीति । सामान्यमुक्ती व्याप्तिरपीत्यर्थ । इत्थमनुमानमिति । ईदृशमप्यप्यनुमानमित्यर्थ । [रतोऽहमप्यु इत्यादिनिर्वाहाय तन्मूर्तिवाचकत्वादिस्वेतस्थाने

आप्तमूर्ख्यैः महर्षिभिः सर्वेषां वचसां शाश्वते भगवति प्रतिष्ठा पर्यवसानमगणि । “वचसां वाच्यमुत्तमम्”, “नताः स सर्ववचसां प्रतिष्ठा यत्र शाश्वती(ते)” इत्यादीनि प्रमाणानि सहस्रशः सन्ति ; “वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यः” इति स्ववचनमपि । किमनेन स्मृत्युपदेशेन ; श्रुतिरेव तावच्छरणम्(ः), “सर्वे वेदा यत्रैकं भवन्ति” इत्यादिका बहुश. प्रवर्तते ! कथं तर्हि बालिशानां भगवत्पर्यन्तप्रतीतिः सर्वेष्वपि शब्देषु न जायते ; अत्रोत्तरम् पाकैरिति । तस्याप्रतीतेः भगवत्पर्यन्तत्वामतीतेः विशेषणमात्रे प्रयोगः । तदितरैः=विद्वद्भिरेपि विशेषणमात्रे कञ्चित्कञ्चित् भङ्गत्वा प्रयोगः-विशिष्टवाचिनः शब्दस्य विशेषणमात्रे विभज्य प्रयोग इत्यर्थः ॥ इति जगद्वाचिनां शब्दानां परमात्मपर्यन्तत्वम् ॥ ८५ ॥

(311) व्युत्पत्तिर्वाचकानां स्थिरचरविषये लोकतो नेश्वरादौ ;

अव्युत्पन्नार्थवृत्तिस्त्वधिपतिनयतः स्यादमूर्ख्येति चेन्न ।

व्युत्पत्तेः पूरणं हि श्रुतिश्रित्ति कृतं ; नोपरोधः कथंचित् ;

देहित्वं चाऽऽधिपत्यात् समधिकमिह खल्वक्षपादप्रणी(गी?)तात् ॥ ८६ ॥

ॐ- तदपृथक्सिद्धवाचित्वादिति गुणादिसाधारणहेतुरपि ग्राह्यः । अत्रापृथक्सिद्धत्वं साक्षात्परम्परा-साधारणम् । अतो न रसादिशब्दे हेत्यसिद्धिः । अत्र सामान्यमुखी व्याप्तिर्नश्यते । अतो जीवं प्रत्यपि देहगतरसादेः परम्परयाऽपृथक्सिद्धत्वात् व्याप्तिभंग इति दोषो न प्रसज्यते । निष्कर्षकैतत्त्वमपि न निवेद्यम् । शरीरादिशब्दैरपि परमात्मनो वाच्यत्वस्येष्टत्वात् । यथा गायत्रीविद्यायाम् । इष्टान्तस्तु रामकृष्णादिशब्द एव । तावच्छरणमिति दृश्यते । स्मृत्यादिसर्धशरणभूता श्रुतिरेवास्तीत्यर्थः ॥८५॥

ननु सर्वेषां शब्दानां परमात्मवाचित्वसाधनमयुक्तम्, प्रत्यक्षविरोधात् । न हि प्रत्यक्षवाधित-मनुमातुं, शब्देन बोधयितुं वा शक्यते । कथं प्रत्यक्षविरोध इति चेत्—लोके गामानयेत्यादौ गोकर्मकानयनमात्रप्रतीतेः परमात्मनो व्युत्पत्त्यप्रविष्टत्वात् । तस्मादव्युत्पन्नार्थग्रहणं लक्षणयैवेति शक्यते व्युत्पत्तिरिति । घटमानय, गामानयेत्यादिषु स्थिरविषये चरविषये वा वाचकानां=शब्दानां लोकतो भवन्ती व्युत्पत्तिर्नेश्वरादौ भवति । आदिपदेन जीवग्रहणम् । देवमनुष्यादिशब्दानां जीव-पर्यन्तत्वमपि न लोकव्युत्पत्तिलभ्यम्, जीवस्यातीन्द्रियत्वादिति । अतः, सर्वे ब्रह्म, मनुष्यो जीवः, देवदत्तोऽहम् इत्यादिव्यवहारो लाक्षणिक एव स्यात् । अधिपतिनयतः=राजा राष्ट्रमिति राष्ट्र राजा-भेदप्रतिपादकशब्दवदिति शंकां परिहरति इति चेन्नेति । लोकव्युत्पत्तिर्हि गोघटादिशब्दवाच्यत्व-मचेतनांशेषु श्लापयति । न त्वन्यस्य तद्विषयत्वं वारयति । तर्हि गंगाशब्दस्य तीरार्थकत्वमपि शक्यं स्यात्, प्रगाहविषयकत्वस्य व्युत्पत्तितो लामेऽपि तीरविषयकत्वस्याधारणात् । केवल-तीरार्थकत्वा-योगेऽपि, व्युत्पत्तिगृहीतार्थानुपरोधेनात्र परमात्मग्रहणवत्, प्रवाहात्यागेन तत्संबन्धिनीरेत्युक्ति-संभवात् । तथा राजा राष्ट्रमित्यपि मुख्यं स्यात् ; राष्ट्रपदस्य तदधिपतिरित्यर्थस्य वा राजशब्दस्य राजशास्यमित्यर्थस्य वा मुख्यतया ग्रहणसंभवादिति चेत्—न ; तदपेक्षयाऽत्र वैपर्य्यात् । शरीरात्म-भावो ह्यत्राऽऽत्मना साकं संबन्धः । न तु केवलाधिपत्यादिः । तावता किमिति चेत्—अपृथक्-सिद्धधर्मवाचिनां शब्दानां धर्मिपर्यन्तत्वस्य जातिगुणादिस्थले आरूढ्यधिकरणे अनुभयमूलक-युक्त्या शिक्षिततया विशिष्टव्युत्पत्तिलोकासिद्धत्वात् । अत एव मनुष्यादिशब्दानां जीवामपर्यन्तत्वं लोकसिद्धमेव । परं जीवस्य देहातिरिक्तत्वज्ञानवन्मात्रगोचरमेतत् । इतरेषां जीवविषयकज्ञाना-भावात् । अत एव षणादमहर्षिरपि देवदत्तो गच्छतीत्यादौ देवदत्तपदं देहमात्रे भाक्त्वं, जीवपर-

यदि ब्रह्मणः सर्वशब्दवाच्यत्वम्, तर्हि लोकव्युत्पत्तिविरोधः स्यात् । घटपटादिशब्दानां घट-  
पटादिष्वेव लोके व्युत्पत्तिः ; न पुनरीश्वरे । अतः कथं व्युत्पत्तिविरोधः सोढव्य इत्याक्षिपति **व्युत्पत्ति-**  
**रिति** । कथं तर्हि ईश्वरे जगद्वाचिनां शब्दानां प्रयोग इत्याह अणुत्पत्तेरिति । यथा, 'राजा राष्ट्रम्' इत्यत्र  
आधिपत्यनिबन्धनं सामानाधिकरण्यम्, एवं जगद्वाचिनामीश्वरे प्रयोगोऽप्याधिपत्यनिबन्धन इत्यर्थः ।  
अतोत्तरम् नेति । अयमत्र भावः— प्रथमव्युत्पत्तेरपूर्णायाः पूरणमेव वेदान्ते क्रियते ; न पुनः मथम-  
व्युत्पत्तित्राघः । वेदान्तश्रवणेन हि व्युत्पत्तिः पूर्यते । कर्मकाण्डश्रवणेन देहमात्रपरतया पूर्वं व्युत्पन्नस्य  
देवादिशब्दस्य देहव्यतिरिक्तात्मपरतया व्युत्पत्तिः पूर्यते ; एवमत्रापि । तदिदमाह **नोपरोध इति** ।  
नन्वीश्वरस्य जगत्कर्तृत्वमक्षपादेनाप्यभिधीयते ; किमधिकं देहित्वं भवताऽभिधीयते इत्याशङ्क्याह  
**देहित्वमिति** । अयमत्र भावः— **यद्यक्षपादोऽपीश्वरस्याऽऽघातृत्वविघातृत्वशेषित्वनियमेन शरीरवाचि**  
**शब्दानां शरीरपर्यन्तत्वमाह**, तमपि वयमनुमन्यामहे । यदि नाह, तमेवानेनोपपादनेन प्रतिक्षिपामः  
[इति ?] । स खलु केवलमाधिपत्यमक्षपादः प्राह ; वयं तु विश्वदेहित्वमीश्वरस्य विश्ववाचिशब्दवाच्यत्वं  
चेति विभागः ॥ इति वाच्यार्थत्रिवेचनम् ; ब्रह्मणः सर्वशब्दवाच्यत्वे व्युत्पत्तिविरोधपरिहाराः ॥

(814) न ह्यक्षैः केऽपि वर्णाभ्यधिकमिह विदुर्वाचकं सावधानाः ;

शब्दार्थं प्रतीमस्त्विति च जनवचो नैकमन्यत् व्यनक्ति ।

ॐ— त्वमेव मुख्यमित्याह । वेदादेर्जीविसद्भाषापनमात्रमेव कृत्यम् । देवादिशब्दवाच्यत्वस्य तत्र  
सिद्धिस्तु तदनन्तरं युक्त्यैव । एवमेव परमात्मनः, तं प्रति जगतः शरीरत्वस्य च बोधनमेव धृति-  
व्यापारः । तत्पर्यन्तवाचित्वं तु न्यायसिद्धम् । यथा गामान्येत्यादौ एकव्यक्तिमात्रे व्युत्पत्त्युद्देशेऽपि  
प्रयोगवाहुव्येन सामान्यपरत्वव्युत्पत्तिव्यवस्थापनम्, तथा क्रमेण परमात्मपर्यन्तत्वस्थापनमपि । एवं  
स्थितेऽपि परमात्मनो वाच्यत्वमेवाऽऽगमसिद्धमिति कृत्वा व्युत्पत्तिरागमेन पूर्यते इति कथनं न्याय-  
सिद्धभावेऽपि स्वीकार्यमिति ज्ञापनाय । एवं यदि गंगाशब्देन प्रवाहमात्रे व्युत्पत्ते तद्वत् तीरस्यापि सह  
बोध्यत्वप्राहकं प्रमाणं नियतं स्यात्, तर्हि तदर्थवारकत्वं व्युत्पत्तेर्न भवेत् । प्रत्युत तीपदिनार्थः इति  
वाधशान्तमेव लोके । यत्तु राजराष्ट्रनिदर्शनम्, तदयुक्तम्, तस्य त्वदुक्तार्थस्वीकारस्य वक्तृविवक्षा-  
विरोधित्वात् । राष्ट्रे राजतुल्यत्वाद्यभिप्रायेण हि तथाप्रयोगः न त्वाधिपत्यादिविवक्षया । क्वचित्  
तद्विवक्षायामपि तस्य देहित्वरूपतामत्याद्वैलक्षण्यमुक्तमेव । देहित्वविवक्षा त्वशक्त्या ; राज्ञो राष्ट्र-  
देहित्वाभावात् । यदि त्वक्षगदादिसंमतमाधिपत्यमात्रमीश्वरे इष्यते, न देहित्वम्, तदा गौणत्वमेव ।  
तावन्मालं तु न श्रौतम्, किं त्वन्यादशशरीरलक्षणप्रवृत्ताक्षपादकल्पितम् । अत्र अन्यमहर्षित्यागोनाक्ष-  
पादोक्तिः सांख्यस्य निरीश्वरत्वात् योगमते वास्तवाधिपत्याभावात् कणादेनेश्वरस्य कण्ठोऽनुकेः  
अक्षपादेन, 'ईश्वरः कारणं पुरुषकर्माफल्यदर्शनात्', 'न पुरुषकर्माभावे फलानिपत्तेः', 'तत्कारि-  
तत्वाद्देतुः' इति सर्वस्येश्वरकारित्वस्य कण्ठोक्तेः । वेदान्तिनो महर्षयस्तु देहित्वस्वीकारिणः । यदि  
चेश्वरकारित्वं गौतमोक्तमन्तर्यामितयेति सर्वत्राधिपतिमिति विसृज्यते, तदा नियन्त्वनियमे सति  
अविशेषात् नियमेन धर्तृत्वं नियमेन शेषित्वमपि सुस्वीकृतमिति गौतमोऽपि औपनिषद्गोहालक-  
गौतमाधिपतिशेषो गण्यः ॥ श्लोके प्रणीतादित्यशुद्धम् ; प्रणीतादिति स्यात् । प्रकरणोकादिति तदर्थः ॥८६  
एवं चाच्यं किमिति विचारितम् । अथ वाचकं किमिति विचार्यते । ननु ज्ञातिर्वा व्यक्तियर्वा

ऽपि निमित्तं सामग्र्यैक्यादिनीत्या भवति मतिरियं तादृशे वर्णसंघे

संभेदे धां पदानामिति न तदधिकः कोऽपि शब्दोऽपरोक्षः ॥ ८७ ॥

एवं सर्वशब्दवाच्यत्वे ब्रह्मण उपपाद्य शब्दस्वरूपमेव शोचयति । तत्र स्फोटवादिन आहुः, 'वर्णानां नानात्वात् ते न वाचकाः । शब्दादर्थं प्रतीम इति ह्येकत्वेनैव शब्दप्रतीतिः । अतो वर्णातिरिक्तपदस्फोटः पदार्थप्रत्यायकः । एवं पदातिरिक्तो वाक्यस्फोटो वाक्यार्थप्रत्यायकः । न च वर्णसमुदायत्रिवक्षया पदसमुदायत्रिवक्षया वा वर्णानां पदानां च एकत्वं संभवति ; देशतः कालतो वा तेषामेकत्वात्संभवात् । न तावत् तारुवादिव्यापारोच्चारितानां देशत एकत्वं संभवति ॥ एककर्मणश्कुली-देशसंबन्धादेकत्वमिति चेत्, तर्हि सर्ववर्णानामेकपदत्वप्रसङ्गः । - न च शब्दानामैककाल्यम् ; वाचः क्रमवर्तिव्येन क्रमेणैव तदभिधानात् । अतः पदस्फोटो वाक्यस्फोटश्चैकत्वेनोपलभ्यमानः पदार्थं वाक्यार्थं च बोधयति ॥ इति । अत्रोत्तरम्—एकार्थप्रतिपादकत्वेन व्याकरणादिव्युत्पन्ना एकबुद्ध्युपग्रहेण संघात

जातिविशिष्टव्यक्तिर्वा, तद्विशिष्टजीवोऽपि वा तादृशजीवविशिष्टपरमात्माऽपि वा वाच्य इति विचारप्रसक्त्या ब्रह्मपर्यन्ते वाच्यत्वं स्याप्यमासीत् । वाचकः शब्द इत्यत्र कः संदेहः । व्यवहारात् व्युत्पत्तिग्रहकाले च अर्थं शब्द एतदर्थबोधक इत्येवानुमानात् शब्दस्य वाचकत्वं सुस्पष्टमिति चेत्—सत्यम् । अथाप्येवमनुभवेऽप्यनुपपत्तिविमर्शनं शाब्दिकाः वर्णसमुदायात्मनः शब्दस्य वाचकत्वा-योगात् तदन्यः शब्दो वाचको बोधकरुचेत्यातिष्ठन्ते । तन्निरासार्थोऽयं विचारः । घटपटादिशब्देषु एकवर्णमात्रस्य वाचकत्वायोगात् वर्णसमुदाये प्राप्ते, तस्य समुदायस्य वा तत्तद्वर्णाभिव्यक्ति-समुदायस्य वा युगपदभावात् न तस्यापि वाचकत्वमिति तदतिरिक्त एकशब्दो वाचक इति कल्प्यते । तस्यैव स्फोट इति नाम । पदस्थले कार्यकरः पदस्फोटः, वाक्यस्थले च वाक्यस्फोट इति तन्मतम् । तत्राह नेति । केऽपि देवा मनुष्या वा सावधानत्वेऽपि अक्षैः=श्रोत्रैः वर्णातिरिक्तं वाचकं हि न विदुः=न शृण्वन्ति । ननु शब्दादर्थं शुभ्यामह इति लोकवाक्यात् शब्दो बोधे कारणम् । तत्रैकवच-नान्तप्रयोगादेकत्वावगमात् अनेकवर्णातिरिक्तोऽयमित्यत्राह शब्दादिति । यदि वर्णव्यतिरिक्तः शब्दोऽपि अनुभूयमानोऽन्यव्यतिरेकशाली च स्यात्, तदैवं शक्येत । तदभावात् तदपि वाक्यं धूयमाणवर्णसमुदायातिरिक्तं न गमयति । अतो व्यवहारकालिकमतिर्वा शब्दादिति पञ्चदशन्त-शब्दविययकमतिर्या तादृशे=पूर्वोक्तवर्णसंघ एव भवति । संघस्य एकत्वं तु, सामग्र्येकत्वम् । सामग्री हि कारणरूपाय कारणान्येव । अथापि तत्रैकत्वव्यवहारो दृष्टः । न हि तत्रैकत्वव्याघात् तन्निर्गहाय कारणानि तानि विहाय किमप्यपूर्वं कारणमुर्जायते । तद्वत् वर्णसंघातिरिक्तः पदस्फोटो न वक्तव्यः । तथा पदानां संभेदः संघ एव वाच्यार्थबोधकारणमिति तत्रैकत्वव्युक्तिः, न तदतिरिक्ते वाक्यस्फोटे । यदि वर्णवत् ते स्फोटा अपि प्रत्यक्षाः स्युः, तर्हि न तदुपेक्षा शक्या । तदभावात् न ते स्वीकार्याः । नचैक एव स्फोट इत्यताम् । तस्य तत्तद्वर्णसंघ-पदसंघाभिव्यज्यमानतया भेद औपाधिक इति चेत्—कोऽपि=एकोऽप्यपरोक्षो न स्वीकार्यः । यादृशानुपपत्त्या स्फोटं कल्पयन्ति, तादृशानुपपत्तिः स्फोटकल्पनेऽप्यगतीति । अयमंशोऽपि धृत्ती म्यष्टः ॥

वाचः क्रमवर्तिव्येनेति । ननु शब्दविषयीमानकयोर्वर्णनित्यव्यस्येष्टत्वात् नर्थव्यापैक्यान्वय-बुतो नेति चेत्—तन्मते वर्णानां तास्यादिव्यर्थव्यत्येनैव कारणत्वात् तत्तदभिव्यक्तिविशिष्टत्वेण वर्णानां योगपद्यायोगात् । सः रसः इत्यनयोर्भेदाय एकवर्णात्तरेतरवर्णैकरूपकाम्यं गत्कल्प्यतया अभिव्यक्तिविशिष्टवाकारेणैव तस्योपपाद्यत्वात् । एकबुद्ध्युपग्रहेणेति । यद्यपि एकदेशवर्तिग्रहणमेक-



भावमापन्ना वर्णा एव पदम् । एवमेकार्थप्रतिपादनरूपकार्यावच्छिन्नानि पदार्थप्रतिपादका(ना)नि पदान्येव वाक्यम् । अत्रैतन्ममेकबुद्धव्यवस्थितानां संघातभावविषयम् ; अतो न विरोधः । पदतत्संघातव्यतिरिक्त-स्फोटयोरनुपलम्भात् । एवमपतीतेरन्यथासिद्धत्वात् । एवं बुद्धिसंगृहीतानां वर्णानां पदानां [च?] अर्थनत्याय-कत्वानङ्गीकारे स्फोटाभिव्यञ्जकत्वमपि न स्यात् ; तत्रापि किमेकैकत्याभिव्यञ्जकत्वम्, उत समुदायस्येति वक्तुं शक्यत्वात् । असदुक्तप्रक्रियया समाधाय स्फोटाभिव्यञ्जकत्वाङ्गीकारे किमनेन स्फोटेनादृष्टचरेण ; अर्थस्यैव तथा प्रतिपत्तिरस्त्विति । तदेतत् सर्वमभिप्रेत्याह न हीति । किं प्रत्यक्षत् स्फोट उपलभ्यते ? तत् तावन्नास्ति ; प्रत्यक्षाभावात् । नाप्यनुपपत्त्येत्याह शब्दादिति । एकत्वं संघातविषयमित्युक्तम् । तदेव दृष्टान्तेन विदृष्टोति सामग्रीनि । न हि सामग्रीभ्यतिरेकेण कार्यकारणमिति किञ्चित् कल्प्यते ; तद्बलवर्णपदसंघातव्यतिरेकेण पदवाक्यस्फोटाभिधानविषयत्वेन किञ्चित् कल्पनीयमित्यर्थः । अतो वर्णपदातिरिक्तस्फोटो न प्रत्यक्षगम्य इत्याह नेति ॥ इति स्फोटप्रत्यक्षत्वमङ्गः ॥ ८७ ॥

(818) यादृग्भिः स्फोटधीस्ते भवति, भवतु तैरर्थधीरेव वर्णाः ;

वर्णेषुक्तो विकल्पः समगतिरुभयोर्योगपद्यक्रमादिः ।

८७- कालप्रतिस्वरूपं चा समुदायत्वं दुर्बचम्, तथापि तत्तद्गणध्रुवणजन्यसंस्कारसंघादेकात्मनिष्ठात् अपेक्षितेरीत्या ; पूर्वपरिन्तयापन्नतया तावद्गणविषयकैकस्मृतिरूपज्ञानसंभवेन तावद्विषयकधी-विषयत्वं, विषयतासंबन्धेन सा धीरेकैव चा समुदाय इति न फलतातिरिक्तस्फोटस्यावश्यमेतेति भावः॥ द्वितीयपादे अन्यदिति सामान्ये नपुंसकम् । कल्पनकाल एव स्फोटशब्दाव्यवस्थेन कल्पनाविग्रहात् पुल्लिङ्गप्रयोगस्यावश्यकताभावात् । युक्त्या तस्य प्रत्यक्षविषयत्वकल्पनमप्युक्तमित्याहोत्तरार्धेन॥८७॥

वर्णसमुदायस्यार्थज्ञानकारणत्वात्संभवात् स्फोटस्यैव कारणत्वमित्यत्र हेत्वसिद्धिरपि प्रागुक्ता समुदायस्य कारणत्वोपपादनेन । अथ स्फोटस्यापि ज्ञातस्यैव कारणत्वात् तज्ज्ञानस्य वर्णसमुदायेनैवोत्पाद्यत्वात् तत्पक्षेऽपि तदुक्तो दोषस्तुल्य इत्यतोऽपि स्फोटातिद्धिमाह यादृग्भिरिति । अर्थधीः = अर्थज्ञानं पूर्वोत्तरावापन्नवर्णविशेषसमुदायसाध्यमिति मतं प्रदूय स्फोटसाध्यत्वं वदता स्फोटधीः क्वेन साध्येति वक्तव्यम् । तावद्गणग्रहणानन्तरमेवार्थज्ञानात् तथाविधक्रमविशिष्टसमुदायस्यैव तस्फोटज्ञानकारणत्वं वक्तव्यम् । एवञ्च यैर्यथाभूतैः स्फोटधीः, तैस्तथाभूतैरर्थधीरेव कुतो न भवेत् । तत्र हि तयो द्वयमुक्तम् — किं वर्णाः युगपत्स्थिताः अर्थधियं जनयन्ति उत क्रमिकाः ; क्रमिकत्वे किं वर्णज्ञानमपि क्रमिकम्, उत सर्ववर्णज्ञानं युगपत् । न(च) ; क्रमेणोत्पद्य नश्यतां योगपद्ययोगात् । अत एव न चतुर्थः । न द्वितीयतृतीयौ ; अन्तिमवर्णतज्ज्ञानकाले तत्प्राक्तनस्याभावेन सामग्र्य-भोनात् कार्यासंभवादिति । यदि वर्णानां प्रत्येकं कारणत्वम्, तदा एकवर्णोच्चारणेऽप्यर्थबोधोपात्तिः । अथ समुदायस्य कारणत्वम्, तत्र समुदायता कथम् ? एकप्रदेनास्तेवाद्या, एककालस्थित्याद्या, एकज्ञान-विषयत्वाद्या ? सर्वमसंभवि । तत्तद्गणां कारणकाल एव तज्ज्ञानात् कथमेतज्ज्ञानविषयत्वमपीति च । एवमर्थज्ञानकारणत्वनिषेधार्थं यो वर्णेषु क्रम-योगपद्य-प्रत्येकस्थिति-समुदित्वरूपो विकल्पः, सः तावद्गणनिमित्तैव स्फोटज्ञानकारणत्वोपपादनेऽपि समानप्रसङ्गः इति-उभयविषयेऽपि तुल्यः । उभयोरित्यस्य अर्थज्ञाने स्फोटज्ञाने चेत्यर्थः । यादिप्रतिवादिनोरिति वा । एवमेव वाक्यस्फोटज्ञानस्य पदसमुदायज्ञानोत्पाद्यत्वात् तत्रापि क्रमयोगपद्यादिविचारस्तुल्यः । एवञ्च तद्दोषपरिहाराय त्वया

वाक्यस्फोटोऽपि तुल्यं तदिदम् ; इह पदैरक्षरैर्वाऽवगम्ये

स्फोटे तद्बुद्धिवोधे सति च न घटते तत्तदध्यासकल्पः ॥ ८८ ॥

स्फोटप्रत्यक्षत्वं निरस्य स्फोटकल्पिवाद् प्रतियोग्या विशदं निरस्यति यादृग्निरिति । यादृग्निर्वर्णस्ते स्फोटीर्भवति, तैरर्थधीरेव भवतु । वर्णेषूक्तो विकल्पः स्फोटाभिष्यक्तावपि समगतिः । उभयोः=वादिप्रतिवादिनोरित्यर्थः ; यद्वा पक्षप्रतिपक्षयोः । पदस्फोटोक्तं दूषणं वाक्यस्फोटोऽपि तुल्यम् इत्याह वाक्येति । किंच पदैरक्षरैर्वा वाक्यस्फोटः पदस्फोटश्चाभिष्यज्यत इति भवदीया प्रक्रिया । एवंच वर्णपदाभिष्यङ्गचे स्फोटे, तस्मिंश्च स्फोटबुद्धिवोधे सति, स्फोटे विश्वस्यापि शब्दविशेषस्याध्यास इति भवदीया बलसिरसमञ्जसैव । तदिदमाह न घटते इति । स्फुटदृष्टे कथं वर्णाध्यासकल्पसिरित्यर्थः ॥ स्फोटोऽपि बलसिमात्रमिति चेत् ; कुत्र बलसि ? शब्दब्रह्मणीति चेत् , वर्णातिरेकेण किं तत् शब्दब्रह्म ? वर्णानामेव श्रोत्रमाहत्वेन शब्दत्वात् स्फोटस्य चानुपलम्भनिरस्तत्वादिति ॥ इति स्फोटकल्पसिमाङ्गः ॥

(814) शब्दो ब्रह्मेति यत्तन्मुनिभिरभिदधे, स ह्यचिद्धेद इष्टा ;

सूक्ष्माकारस्तु सोऽर्थे न गमयति ; यतः सत्तया नैप हेतुः ।

स्फोटस्त्वं वर्णजुष्टस्त्विति यदमिहितं भारते, साऽपि शक्तिः

वर्णानां स्यात् ; तथाऽर्थः स्फुट इति घटते स्फोटशब्दोऽपि तस्याम् ॥ ८९ ॥

[आगमिकस्फोटादिशब्दनिर्वाहमाह शब्द इति ] तर्हि शब्दब्रह्मेति तत्रतत्र मुनिभिरभिधीयते,

७१- प्रागस्फुटसरणिरेव स्वीकृत्येति स्फोटाकल्पनेनैव निबिद्धि किं तेनाजागलस्तनेनेति भावः। अथ तत्पक्षेऽधिकं दोषमाह इहेत्यादिना । वर्णः पदैश्च यथायथं व्यंग्यः स्फोट इति, स्फोटे तत्तद्वर्णाध्यास इति च त्वन्मतम् । यदि दीपेन घटादिरिव वर्णादिना स्फोटो यथावद् व्यञ्जितः, एवं पदाक्षरान्यतत्-व्यंग्ये स्फोटे तद्बुद्धिवोधे=स्फोटरूपेण विशिष्य बुद्धे च सति कथं वर्णाध्यासः इत्यर्थः । न हि दीपव्यंग्ये घटादीं दीपत्वाध्यासः । अतोऽध्यासवर्णनमप्ययुक्तम् । स्फोटत्वेन युद्धत्वमपि दुर्वचम् । परीक्षकाणामपि तथा कुत्रापि प्रतीत्यभावात् । किमिदं स्फोटव्यम् । न च-तद्बुद्धयसाधारणधर्मेण तद्ग्रहणं नेप्यते, किन्तु शब्दस्वरूपसामान्यधर्मेणैव; अत एव वर्णाध्यासः—इति वाच्यम्—वर्णाति-रिक्तमेव शब्दत्वेन भावम्, न तु वर्णः ; तत्र वर्णैराध्यास्यस्य पक्षेत्यत्र प्रमाणादर्शनात् । अर्थज्ञानानुप-पत्तिस्तु परिहर्तेति । न च धर्माध्यासव्यतिरेकेण तत्तद्व्यंग्यस्फोट एव वर्णैरप्यवस्थाप्यत्वाभ्युपगम इति वाच्यम् ; श्रूयमाणेषु प्रसिद्धस्य वर्णैःवादेरपलापायोगात् ॥ ८८ ॥

आगमोऽपि न स्फोटे प्रमाणमित्याह शब्द इति । शब्दब्रह्मणि निष्णातः परं ब्रह्माधिगच्छ-तीत्यादिमुनिवाक्यं न स्फोटपरम् । श्रूयजुष्टादिवेदपरत्वात् । स च वर्ण एव । ननु उपलभ्यमानवर्णा-यस्यापूर्वभाषित्वक्षमात्रस्या स्फोटशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमास्त्वित्यत्राह सूक्ष्मेति । सः=स्फोटत्वाभिमतः, सूक्ष्मत्वादेवाप्राह्यात् नार्थयोघहेतुः । न चप्राह्यान्वेऽपि हेतुत्वम् । इन्द्रियातिरिक्तप्रमाणानां सत्तया हेतुत्वाभावात् । तथास्मिन् सार्थयोघापत्तेश्च । ननु, 'स्फोटस्त्वं वर्णसंश्रयः' इति वाक्यं प्रमाणमित्यत्राह स्फोट इति । अन्यथात्मकताज्ञापेक्षया वर्णात्मकताज्ञापेक्षया हि शक्तिरस्ति तद्भूतार्थ परमात्मनस्तत्रोच्यते । मातिरिक्तं द्रव्यम् । अन्यत्र वर्णसंश्रय इत्यस्यायोगात् । स्फुटव्येऽर्थोऽनेनेति स्फोटः ॥ आगमिकैःत्याद्यनरणजाक्यं कश्चित्कम् । तर्हीत्यादिकं तु सार्थत्वं । तत्र तर्हीत्याद्यं श्लोका-

तत् किमित्यत्राह स हीति । अचिद्वेदः ऋग्वेदादिरूपं शब्दमात्रम् । यदि वा शब्दस्य सूक्ष्माकारः शब्दोत्पत्त्यवस्थाविशेषः ; स चार्थावगमको न भवति ; शब्दस्य सत्त्वाऽर्थावबोधकत्वाभावात् ; तादृशावस्थापन्नस्य शब्दस्यानुपलम्भविषयत्वात् ; तदिदं सर्वथाह सूक्ष्माकार इति । तर्हि, “स्फोटस्त्वं वर्णजुष्ट. (संश्रयः ?)” इति भारतीयोक्तं कथमिति चेत् ; इत्थम् । अर्थस्फोटकत्वात्=प्रकाशकत्वात् वर्णानां पक्तिरेव स्फोट इत्यभिधीयते । अतो वर्णानामुत्पत्त्यवस्थाग्रह(?)विशिष्टाचिद्द्रव्यविशेषव्यतिरेकेण शब्दत्रमेति किञ्चित्नास्ति । अर्थावबोधकशब्दशक्त्यतिरेकेण स्फोटशब्दाच्योऽपि नास्तीत्यर्थः ॥

इति आगमिक-स्फोटादिशब्दनिर्वाहः ॥ ८९ ॥

(815) यत् प्रत्येकादिकल्पे गमकविषययोरप्रतीत्यादिदोषात्

वीद्धाः शब्दाश्च बुद्धिं कतिचिदभिदधुर्वाक्यवाक्यार्थरूपाः ।

नैतत् वाह्येन वाह्यो विदित इति मतेः ; वाधकोक्तेश्च साम्यात्

वाक्यपादावैक्यबुद्धेस्त्वनुकथितनयादन्यथासिद्धितश्च ॥ ९० ॥

ॐ— वतारिकैव स्यात् । तथा च सहीति इत्येतत्स्थाने शब्द इतीति प्रतीकधरणं युक्तम् । यदि येष्यारभ्य द्वितीयपादावतारिका । यदि तु इत्यर्थः । शब्दोत्पत्त्यवस्थेति । शब्दोत्पत्तिहेतुभूतावस्थेत्यर्थः । यद्वा वर्णावर्णोभयसाधारणशब्दसामान्योत्पत्तिरूपावस्थाविशेष इत्यर्थः । अनुपलम्भविषयत्वादिति । उपलम्भाविषयत्वादित्यर्थः । तर्हि तत्र शब्दत्रमेति ग्रहणशब्दप्रयोगः कथमित्यत्राह अतो वर्णानामिति । परं ग्रहाधिगच्छतीति मुख्यस्य ग्रहणोऽन्यस्य कथ्यमानत्वात् इदं सर्वमूलभूततया त्यदित्ः स्फोटो न भवति । ग्रहणश्च भूतगुणभूतशब्दनिरूपितसाक्षादाश्रयत्वमयुक्तम् । अतः शब्दोत्पत्तिरूपावस्थया गृह्यमाणता यस्याचिद्द्रव्यस्य, तद्विशिष्टनया परं ग्रहणं शब्दत्रमेति कथ्यते मुख्यवृत्त्या, ‘रसोऽहमस्तु’ इत्यादी रसादिशब्दत इय । लक्ष्यार्थस्तु शब्दग्रहणं=ग्रहणवत् यदुमान्यं दुर्ग्रहं दुरवगाहं बाह्यमिति ।

जातियक्ष्ण्यादियाच्यविचारानन्तरं वाचकं किमिति विचारितम् । एकहेलया वाक्यस्फोटोऽपि व्युदस्तः । अथ वाक्यार्थबोधकत्वं कस्येति विचार्यम् । तत्र मीमांसकप्रश्नद्वयं स्वीकुरिष्यति । ततः प्राक् वाक्यार्थोऽपि प्रतिभवेति कृत्या वाक्यस्यापि प्रतिभावं स्वीकृत्य तयोः प्रतिभयोः कार्यकारणभावातिरिक्तं वाक्यवाक्यार्थबोधकत्वावमनभ्युपगच्छतो वीद्धावेतमननुद्य निरस्यति यदिति श्लोकेन । कतिचिदभिदधुरिति यत्—नैतदित्यन्वयः इतिशब्दाध्याहारेण । गामनयेति वाक्यव्यक्तिकु कस्याश्चित् गमकत्वे अन्यत्र बोधानापत्तिः । सर्वस्या इत्युक्तौ आनन्त्यात् दुर्ग्रहत्वम् । एवमेकवाक्यव्यक्तिविक्षिप्तार्थव्यक्त्येवोध्यत्वे, अर्थव्यक्त्यन्तरस्याप्रतीतिः स्यात् । सर्वव्यक्तिबोधत्वं दुर्ग्रहम् । एकैकस्थलेऽपि सर्वार्थव्यक्त्यन्वयापत्तिश्चेति प्रथमपादार्थः । गमके=वाक्ये, विषये=अर्थे च एवं प्रत्येकादिकल्पनादाय अप्रतीत्यादिदोषं हेतुकृत्य, वीद्धाः केचित्, शाब्दिकाश्च केचित् बुद्धिरेव वाक्यं वाक्यार्थश्चेत्याहुः । विद्वानमात्रवादी वाह्यापलापी योगाचार एवमेव हि वक्तुमर्हति । शब्दाद्वैतितन्त्र—स्फोटातिरिक्तस्य कल्पनामात्रत्वात् कल्पनाद्वयातिरिक्तं किमस्ति वाक्यवाक्यार्थरूपम् ; अनिर्वचनीयवस्तुनोऽप्यस्वीकारादिति मन्यन्ते । निरस्यति नैतदिति । वाह्यवस्तुपलापायोगस्य प्रागेवोक्तत्वात् अस्येव वाह्यं वाक्यमर्थश्च । तत्र वाधकोपन्यासे विज्ञानमपि न भवेत्, तथा स्फोटोऽपीति शून्यवाद एव स्यात् । किञ्च यः प्रत्येकसमुदायविकरः कृतः, स प्रतिभापक्षेऽपि समानः । गामानायेति अनेकवाक्यप्रतिभानां तदर्थप्रतिभानाञ्च अर्धं यधानेत्यादिप्रतिभा-

चिन्मात्रविवर्तवत् शब्दब्रह्मविवर्तत्वेन विश्वमपि वदन्तं शब्दिकं प्रतिक्षिप्य, 'प्रतिभैव वाक्य-  
वाक्यार्थभावेन दृश्यते ; न प्रतिभातिरिक्तं किञ्चित्' इति वदन्तौ बौद्धशाब्दिकाभासौ पतिक्षिपति  
यदिति । तत्र पूर्वार्थेनानुवदति, उत्तरार्थेन परिहारं वदतीति विभागः । अयमत्र भावः—प्रत्येकं वा  
शब्दवाच्यमर्थः, सर्वो वा ? यदि प्रत्येकम् अर्थः, व्यभिचारः स्यात् । सर्वस्याप्यर्थत्वे पुनः, आनन्त्यम् ।  
एवं प्रत्येकं वा वाचकत्वं शब्दस्य, सामस्येन वेति विकल्प्य दूषणं वाच्यम् । तथाच गमकत्रिपययोः  
अप्रतीतिर्विरुद्धप्रतीतिर्वा भवेदिति दोषात् बौद्धाः शाब्दाश्च केचित् बुद्धिमेव वाक्यवाक्यार्थभावेनाऽऽरोपि-  
तामाहुः । एतत् दूषयति नैतदिति । कुत इत्यत आह बाह्येनेति । बाह्येन शब्देन बाह्योऽर्थो विदित  
इति प्रतीतेः ; प्रत्येकादिविकल्पेन दोषोक्तेश्च साम्यात् । वाक्यवाक्यार्थयोः प्रतिभारूपत्वेऽपि किं  
व्यवस्थितपतिभारूपत्वम् उताव्यवस्थितप्रतिभारूपत्वम् ? अव्यवस्थितरूपत्वे लोकम्यवहारविरोधः ; व्यवस्थित-  
रूपत्वे सैव व्यवस्था शब्दार्थयोरप्रतिभारूपत्वे[ऽपि ?] स्यादिति भावः । कथं तर्हि वाक्यपदवाक्यार्थ-  
पदार्थादिवैक्यैश्वर्यद्विरिति, चोद्ये पूर्वोक्तन्यायेन समुदायविषयत्वेन परिहृतमित्याह वाक्यादाविति ॥

इति प्रतिभावाक्यवाक्यार्थत्वभङ्गः ॥ ९० ॥

(316) आचष्टे प्रत्ययश्च प्रकृतिरपि मिथः श्लिष्टमित्यभ्युपेतं ;

स्पष्टं दण्ड्यादिशब्देष्वपि तत् ; इत्यथा धीरिरोधप्रसङ्गात् ।

ॐ- व्यावृत्तकीदृशाकारेण कार्यकारणभावः । सामान्यस्य तद्विपर्ययात् । आनन्त्याच्च प्रत्येकं कार्यकारण-  
भावो दुर्बलः । इतरप्रतिभाश्यावर्तनाभावे अश्वयन्धनप्रतिभाकारणत्वमप्यस्या अस्तित्व्यतिप्रसक्तिः ।  
अतोऽनुभवापलापातिरिक्तं न फलम् । नन्वेकं वाक्यम् एको वाक्यार्थ इति कथम्, वर्णानां क्रियाकार-  
कादिरूपार्थानांज्ञानेकत्वादिति चेत्—पूर्वोक्तन्यायेन तदैक्यबुद्धेरन्यथासिद्धिः । सामान्यैक्यादिनीत्येति  
ह्युक्तम् । अस्तु सर्ववर्णविषयकज्ञानगतं विशेष्यविशेषणसर्वार्थत्रिपयकज्ञानगतैकत्वमादायैव एकं  
वाक्यमेकोऽर्थ इति व्यवहारः । तावता प्रतीतस्यापलापो न युज्यते । एवमिदं नैतदित्यत्र हेतुत्वम् ॥

एवं प्रतिभाभात्रवपक्षनिरासात् वाक्यवाक्यार्थयोर्वैस्त्वान्वयं बोध्यबोधकतरञ्च सिद्धम् । तत्र  
द्वयी गतिरथ प्रदर्श्यते, अन्वितभिधानम्, अभिहितान्वय इति । तत्र प्रथमप्रदर्शनमत्र श्लोके । ननु  
वाक्यत्वं नाम पदानां पदार्थानां चाऽन्वयशक्तिरित्युदयनाचार्यैः । पदार्थत्रिपय्या वाक्यार्थस्य  
वैलक्षण्यं पदार्थमित्येवमादेव । अतोऽन्वयस्यावश्यकत्वे सति वाक्यात् अर्थस्यान्वयस्य च नियमेन  
प्रतीतिरिति स्थिते किमिदं पक्षद्वयरूपेणोच्यस्यत इति चेत्—उच्यते । उभयस्य वाक्याद् ग्रहण-  
मित्युभयसंमतमेव । परंतु किं पदार्थाः प्रथममभिधीयमानाः अन्वितत्वेनैवाभिधीयन्ते, किं वा  
विशकलितेषु तेष्वभिहितेषु पश्चात् तत्रैवग्रहणमिति । उदयनाचार्यैर्वाक्यमन्येतदुभयाभिप्रायमित्य-  
न्यदेतत् । वाक्यस्यान्विताभिधायकत्वं पददृष्टान्तेन दर्शयति आचष्टे इति । "प्रकृतिप्रत्ययी  
प्रत्ययार्थे सह द्रव्यैः ; तयोस्तु प्रत्ययः प्राधान्येन" इति स्मरणम् । सह द्रव्यैः इत्यनेन, 'न विशकलित-  
यचनम्, किं त्वन्विततया' इत्युक्तम् । प्रत्ययः प्राधान्येनैत्यनेन प्रत्ययार्थं प्रकृत्यर्थान्वय उक्तः । अर्थ-  
मित्यनुकृत्वा प्रत्ययार्थमित्युक्तिः प्रत्ययस्य तात्पर्येणाहक्यमात्रम्, प्रकृतेरेव तदर्थोऽप्यर्थ इति मतिम्,  
प्रत्ययार्थत्वाभिमतस्य फलभावेः क्रियायां संबन्धविधेयत्व भावना, न किञ्चित्पदार्थत्वमिति मतिञ्च व्युद्-  
नित्तुम् । आचष्टे इत्येकत्वान्नप्रयोगः यत्रानर्थसंख्यादिविदिष्टत्वात् तदृष्टान्तेन आचष्टे, प्रकृत्यर्थविशिष्टे

अन्यो(न्या ?)न्यसांरितार्थान्वितमभिदधति न्यार्थमेवं पदानि ;

स्यान्नातश्चक्रकादिः, न च पुनरभिधा ; नापि वाक्यस्य भेदः ॥ ९१ ॥

वाचयानामर्थवत्त्वे सिद्धे तेषामन्विताभिधायित्वं पदप्रन्विन्वा समर्थयते आचष्ट इति । द्विविधं हि वाचयार्थप्रक्रियाभेदमाहुः तत्तत्तन्निष्ठाः, अन्विताभिधानमभिहितान्वय इति। तत्र पदैरभिहिताः पदार्थाः वाचयार्थं बोधयन्तीत्यभिहितान्वयः । "पदजातं श्रुत्वं सर्वं सारितानन्विताधिकम् । न्यायसंपादित-

व्य— कर्मत्वादिकं प्रत्यय आचष्टे इति अंशभेदज्ञापनार्थः; एकैकपदस्याप्यन्विताभिधायकत्वमस्तीति ज्ञापनार्थश्च । एवं प्रकृतिविभक्त्युभयविषये उक्त्वा प्रकृत्यन्तर्गतभागद्वयेऽप्याह रूपमिति । दण्डी-  
त्यत्र इतिप्रत्ययस्य विशिष्ट इत्यर्थः । इतरथा = शब्दानां विशकलितार्थसारणमात्रोपश्रीणत्स्वीकारे  
धीविरोधप्रसंगात् = वक्तुरभिप्रायस्य श्रोतृनुभवस्य च विरोधः स्यात् । नन्विदमुदाहरणमयुक्तम् ।  
यो हि प्रकृतेः प्रत्ययस्य च पृथक् पृथगर्थमनन्वितमंगीकृत्य तत्तदर्थोपस्थित्यन्तरमुभयोरन्वयं  
वदेत्, तस्य प्रकृतिप्रत्ययौ विशिष्टार्थबोधकाविति चन्तं कथञ्चित् युज्यते । भयतस्तु एकैकमपि  
अन्वितमेवामिधेत्ते इति मतम् । तत्र एकैकं यदन्वितस्वार्थाभिधानं कार्यम्, तज्ज्ञानं पूर्वं कथं जातम् ।  
पूर्वं गोपदात् गोज्ञानाभावे कथमानयपदं तदन्वितमभिदध्यात् । एवमानयनरूपार्थस्य प्रागनुपस्थितौ  
कथं गोपदं तदन्वितमभिदध्यात् । अतोऽन्योन्याश्रयः । मध्ये द्वारकत्वेने चक्रकम् । एकैकेनापि  
पदेनेतरनिरपेक्षं सर्वबोधस्वीकारे पदान्तरवैयर्थ्यं वाक्यभेदश्च-इत्यत्राह अन्येति । एवं = प्रकृति-  
प्रत्ययस्थले परसंमतरीत्यैव, पदानि स्वार्थम् = एकैकपदसारितमर्थम् अन्यान्यपदसारितार्थानन्वित-  
तथैवाभिदधति = वदन्ति । एकैकमपि पदप्रन्विताभिधायकमेवेत्यर्थः । अन्यान्येत्यनेन एकक्रियायाम-  
नेककारकान्वयः एकविशेष्येऽनेकविशेषणान्वयश्च ज्ञाप्यते । स्वार्थमिति पदश्रवणात् सारितेत्यत्र  
स्वरत्नान्वयाच्च अन्यान्येति पाठस्तर्क्यते। अन्योन्येति पाठशैल्येव ग्रन्थेषु । तस्य अन्वितेत्यत्रान्वयः । तदा  
सारितेत्यस्य पदान्तरसारितेत्यर्थः । अन्योन्यपदेन, गोपदसारितान्वितान्वयनाभिधानं यथा आनयेति  
पदेन, तथा गोपदेनापि आनयनान्वितस्वामिधानमिति ज्ञाप्यते । तर्हि नानाविशेष्यवर्थापत्तिरिति  
चेन्न; मिथोऽन्वयोऽस्तीत्यत्रैव तात्पर्यात् विशेष्यविशेषणमेवाविश्रवणात् । न च पौनःपुन्यम् ।  
पौर्वापर्याभावात् । वस्तुनः सहसर्वविषयक एव बोधो जायते । तत्रैकं विशेष्यम्, पराणि विशेष्य-  
णानीति रीतिरेकैः । तत्र विशेष्यपदं विशेषणान्वयानुयोगिनतया स्वार्थमभिदधति : विशेषणपदञ्च  
विशेष्यान्वयप्रतियोगितया स्वार्थमित्येतावदेव विवक्षितम् । अतः = पूर्वं सारकशक्त्या पृथक्  
गवाचार्थसारणस्वीकारात् ततः आकाङ्क्षायोग्यतादिपरामर्शेन सहदेवान्वयनाभिधानस्वीकारात्  
एकैकस्यापि पदस्य पृथक् पृथक् सर्वविशिष्टार्थबोधजनकत्वस्यानुकेः चक्रकान्योन्याश्रयपौनःपुन्य-  
वाक्यभेदरूपाः दोषा न भवन्तीति । प्रकृतिप्रत्ययदृष्टान्तीकरणात् अस्माभिः, 'पूर्वं तत्तत्प्रकृति-  
प्रत्ययार्थान्वयमात्रविषयकरोध एरुः, तदनन्तरं महाबोधः' इत्युभयविधान्विताभिधानं स्वीकृतं  
स्यादिति चेत्—तथाऽस्तु, मा वा । "पदाभिहिताः पदार्था एव ; अन्यांशे पदस्य न व्यापृतिः ;  
अर्थाः स्वयं स्वसामर्थ्यादन्वयविधिं जनयन्ति" इति योऽयमभिहितान्वयपक्षः, तस्य विभक्तिकृत्तद्धित  
समासांशुशासनेनान्यविशिष्टार्थपरतया पदप्रन्वितादृकशास्त्रं नानुकूलमिति ज्ञापनमात्रार्थं तदुकेः  
प्रकृतिमात्रस्य प्रत्ययमात्रस्य चार्थबोधमन्वयत्, परिपूर्णं पदं पदान्तरेणान्वेतीति न्यायान् प्रकृति-  
प्रत्ययसमुदायस्यापि बोधकत्वमेवितव्यम् । यौगिकपदे अंशद्वयेन विशिष्टबोधदर्शनाच्च । तथाच  
तत्रैवान्वितबोधकत्वं वाक्येऽपीत्याशयः । तत्तत्तन्नेति । तन्नेत्यलम् ; मीमांसैत्यर्थः तत्तद्धितं सत्त्वे  
शुद्धं तन्नेत्यर्थः । सारितानन्वितार्थकम् = प्रथममनन्वितार्थसारकम् । न्यायसंपादितव्यक्ति =  
आकाङ्क्षायोग्यतादिप्रन्वितालनेन संगदिता व्यक्तिः = अन्वयार्थकमेण शब्दानुपूर्व्यभिव्यक्तिः यस्य

व्यक्ति पश्चात् वाक्यार्थबोधकम् ॥” इत्यन्विताभिधानम् । अयमत्र श्लोकार्थः—पदानि तावच्छ्रूयन्ते । श्रुतानि च व्युत्पत्त्यनुपारेण पदार्थस्वरूपाणि परस्परानन्वितानि स्मारयन्ति । स्मृतेषु च पदार्थेष्वकाङ्क्षादिपरामर्शः । तत्रैव न्यायप्रवृत्तिः । न्यायप्रवृत्त्या च वचनव्यक्तिविशेषाभिव्यक्तिः संपाद्यते। ततः सम्बन्धन्याया नुगृहीतानि पदानि नानापदार्थविश्लेषकमिधानपदार्थात्मक वाक्यार्थमभिदधतीति अभिहितान्वयवादिनस्त्वेवमभ्यप्रदु —पदै पदार्था पृथक्पृथगभिधीयन्ते । तत्राभिधानं विशेषणकृत्यभावात् स्मारका(णा) न्न विशिष्यते, “पदमभ्यधिकभावात् स्मारकान्न विशिष्यते” इति वचनात् । ते चाभिहिता पदार्थाः शोभयन्नेव परामृदयमाना स्वयमेव विशेषसंसर्गात्मकं वाक्यार्थमवबोधयन्ति । न तत्र पदव्यापारः, अर्थैरेवार्थविशेषमिद्वे । यथा कविमिरालोच्यमाना पदार्था एव वाक्यार्थरूपमर्थविशेषं संसर्गात्मकमवबोधयन्ति, पश्चादेव शब्दरचना प्रतिपन्नार्थानुरोधेन—एवमन्नाप्यर्था एवार्थविशेषमवबोधयन्तीति अत्रान्विताभिधानवाद्याह —यथा पदे प्रकृतिप्रत्ययौ सहैवार्थं विशिष्टरूपमभिधत्त, तथैव वाक्येऽपि सर्वे शब्दाः सहैवार्थं विशिष्टमभिदधति । तदिदमाह आचष्ट इति । तदिदं मत्वर्थीयप्रत्ययसहितेषु दण्डादिशब्देष्वपि समानमिति दर्शयति स्पष्टमिति । उक्तार्थेऽनुमाहकं तर्कमाह इतरथेति । उपलभविरोधपसङ्ग एव हि सर्वेष्वपि तर्केषु सारतमः; यथा पदानि प्रकृतिप्रत्ययविभागेन विभक्तान्यपि विशिष्टमेकं पदार्थं वदन्ति, एवं पदान्यपि परस्परस्मारितार्थविशिष्टमेकमर्थं वदन्ति। अयमर्थः —कार्यपर चेत् वाक्यम्, संहतान्येतानि पदानि कारकविशिष्टक्रियामभिदधति । सिद्धपरत्वेऽपि, समानाधिकरणवाक्यं नीलमुत्पलमितिवत् नानाविशेषणविशिष्टमेकं विशेष्यं सिद्धमेवाभिदधाति । वैशधिकरण्येऽपि व्यधिकरणविशेषणविशिष्टं सिद्धमसिद्ध वा विशेष्यमाचष्टे, ‘काष्ठैः स्यात्प्रामोदनं पचति’ इति; ‘काष्ठैः स्यात्प्रामोदनं पक्व’ इति वा । अत्रार्थसारतमोऽर्थः —योग्येतरान्वितस्वार्थाभिधायीनि सर्वाण्यपि पदानि । तत्रतत्र कारकपदानि क्रियान्वितस्वार्थाभिधायीनि, क्रियापदं तु कारकान्वितस्वार्थाभिधायकम् । एवं सिद्धपरत्वेऽपि विशेष्यपदं

ॐ—पदजातस्य तत् पश्चात् = उक्तपदार्थस्मरणयोग्यतादिपरामर्शानन्तरं वाक्यार्थबोधकम् = अन्विताभिधायकं भवतीत्यर्थः । तत्रैव न्यायप्रवृत्तिरिति । प्रतिपन्नस्य कीदृशोऽर्थो वक्तुमुचित इति या मीमांसा भवति, सा परामर्शविसरे उपयुज्यते । तस्याः अनुकूलतर्कनया प्रमाणैतिकर्तव्यतात्वादिति भावः । अभिधानं = शक्यत्वा बोधनम् । स्मारकादिति । स्मरणमित्यर्थः । तथैव पाठो वा । कारिकायां तु स्मारकादित्येव । पदस्य ह्यविशेषस्तत्रोच्यते; अत्र तत्राभिधानस्य । सामान्यं पदार्थः, विशेष्यो वाक्यार्थ इति न्यायात् कर्तव्यतानयनानयनानात् पूर्वं गोशब्दात् गोसामान्यमेव शृण्वेत; न तु गोविशेषः, सुवरां जानिगक्तिरादे इति भावः । यथेति । पदैरभिहिताः पदार्थाः इति भवदुक्तिः । सुतिङन्तं पदमिति प्रतिज्ञिः । अतः प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्याभिधायकत्वं भवति । यदि प्रातिपदिकादिमात्रं पदम्, नर्हि दण्डा इत्यादिप्रातिपदिके तदिदं भवति । दण्डन्तं ममस्तपदादिकमन्यत्र विवक्षितम् ॥ अथ प्रामात्रोक्तस्यान्विताभिधानस्य स्वीकारेऽपि कार्यमात्रपरत्वं तदिदं नैष्यत् इति न्यक्तये अयमर्थ इत्यादि । पचतीति पक्व इति च कर्तरी कर्मणि च प्रयोगोदाहरणम्; पदमुत्पलविशेष्यकः कर्ममुत्पलविशेष्यकश्च बोध इति च ज्ञाप्यते । सर्वत्र क्रियापरमेव कारकाणामन्यपः ॥९१॥

विशेषणान्वितस्वार्थाभिधायकम् ; विशेषणपदं च विशेष्यान्वितस्वार्थाभिधायकम् । सर्वमेतदन्विताभिधानान्न मुच्यते । गुणप्रधानभावेनैव पदार्थानां प्रतीतेरेकवाच्यत्वं न विरुध्यते इति ॥ एवमभिधानाङ्गीकारे परवाद्युक्ताः सर्वे दोषा निरस्ता इत्याह स्यादिति । पदैरर्थप्रतीतिः, अनन्तरमाकाङ्क्षादिपरामर्शः, पश्चात् पदैरर्थाभिधानम्, ततोऽर्थप्रतीतिरिति चक्रकम् । आकाङ्क्षादिपरामर्शादर्थाभिधानम्, अर्थाभिधानानन्तरमाकाङ्क्षादिपरामर्श इत्यन्योन्याश्रयः । उभयमपि नास्ति; प्रथममर्थाभिधानाभावात् ; स्मरणमात्रत्वात् प्रथमं प्रत्येकमर्थानाम् । अत एव न द्विरभिधानपसङ्गः । विशेषणानां नानात्वेऽपि सर्वेषामपि पदानां विशिष्टार्थैक्यपरत्वेन वाक्यभेदपसङ्गोऽपि नास्ति ॥ इति अन्विताभिधानम् ॥ ९१ ॥

(817) स्वार्थं शब्दः, स चासावपि मिलितमतौ व्यापृतावित्यनेकाः

कल्प्यास्ते शक्तयः स्युः ; कथमपि न भवेत् तादृशी शक्तिरेका ।

अर्थेषु स्मारितेषु प्रथममथ च तद्योग्यतादौ विमृष्टे

शब्दैरेवान्विते धीर्मम भवति, तत्र स्वार्थबोधव्यवे(पे)तैः ॥ ९२ ॥

इत्थमन्विताभिधानं साधयित्वा स एवान्विताभिधानवादी परैरभिहितमभिहितान्वयवादं दूषयति स्वार्थं इति । पदानां स्वार्थबोधनशक्तिः, पदार्थानां संसर्गबोधनशक्तिः, पदानामेव पदार्थेषु संसर्गबोधन-

ॐ— अयमन्विताभिधानवादी अमिहितान्वयपक्षे कल्पनागौरवं दर्शयति स्वार्थं इति । एकैकोऽपि शब्दः स्वार्थं गवादिरूपे व्यापृतः इति स्वार्थबोधनशक्तिरेका । व्यापृताविति पदस्य एकवचनान्ततया विपरिणतस्यापकर्षः । स च = शब्दश्च, असावपि = ततः प्रागुक्तोऽर्थद्वयोर्भौ मिलितमतौ = अन्वितबोधे व्यापृतौ । इति = एवं शब्दस्यानन्वितार्थमात्रबोधनशक्तिवत् अर्थस्यान्वयबोधनशक्तिः, पुनः शब्दस्य अर्थनिष्ठां मिथोऽन्वयबोधनशक्तिमाधातुं शक्तिरिति अनेकाः = तिस्रः शक्तयः अभिहितान्वयवादिकल्प्या इति गौरवम् । ननु शब्दशक्तिरेकैवास्त्विति चेत्, नेत्याह कथमपीति । अन्वित एवायोऽभिधीयत इत्युक्तौ शक्तिरेका स्यात् । प्रथममनन्वितस्य बोधनं पश्चादेव परस्परयाऽन्वितबोधनमिति शक्तिद्वयं शब्दे इति । न च-अर्थसामर्थ्यदिव संसर्गबोधः ; आकाङ्क्षायोग्यतादेरर्थं एव परिशीलनात् ; अतः शब्दे द्वितीयशक्तिर्मास्त्विति—शङ्क्यम् ; प्रत्यक्षादिना स्मृत्या वा गृहीतयोः लोके संबन्धप्रतीतियमाभावात् । आप्तोक्तशब्दोपस्थितयोस्तु संबन्धधौव्यात् शब्दस्वभावान्न स्वीकार्यत्वात् । एवं धूमात् वह्निमानित्यादौ पञ्चम्या हेतुत्वोक्तावपि धूमनिरूपितमग्निनिष्ठं कारकत्वरूपहेतुत्वं वा तत्, धूमनिष्ठमग्निनिरूपितं ज्ञापकत्वरूपहेतुत्वं वेति संदेहे प्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थनिष्ठधर्मबोधकत्वमिति स्वभाव इत्येव वक्तव्यतया शब्दशक्तेरपेक्षणात् । तथा महं गच्छतीति प्रयोगे द्वितीयया कर्मत्वे संयोगरूपे उक्ते तस्य गमने किं जन्यतासंबन्धेनान्वयः, उत जनकतयेति विवादे क्रियाकारकशब्दशक्तिपरिशीलनमेव कार्यमिति । अतः कथमप्येका शक्तिर्न भवति । स्वपक्षे न स दोष इत्याह अर्थध्विति । प्रथममर्थेषु शब्दैः स्मारितेषु सत्सु । तथा च प्रथमं नार्थाभिधानम्, किन्तु एकसंबन्धिज्ञानादपरसंबन्धिस्मरणमिति तन्नतत्र क्लृप्तरीत्या स्मरणमेवेति न तत्र शब्दशक्तिरिति भावः । अथ योग्यताकाङ्क्षासंनिधिष्विषयकविमर्शः । तत्रार्थस्वभावचिन्तनमात्रम् । ततः शब्दः सहृदेवान्वयविशिष्टार्थबोधं जनयतीति शक्तिरेकैवा अर्थशक्तिः सहगमनेऽपि शक्तिद्वयमेव । अर्थोऽन्वयशक्त्याधायिका शब्दे शक्तिः पृथगिति अधिककल्पनमभिहितान्वयवादे । शब्दैरेवेत्येवकारेण शब्दबोध इति लोकप्रयोगनिर्वाहस्वारस्यमस्कारमेवेत्युक्तम् । तस्य त्वाह तत्रेति । व्यचेतैरिति

शक्त्याधानशक्तिरिति शक्तिक्षयं कल्प्यमभिहितान्वयवादिनः । स चासाविति । शब्दध्वार्थश्चेत्यर्थः । मिलितमतौ शब्दा अपि व्याप्रियन्त इति वक्तव्यमभिहितान्वयवादिना ; अर्थे संसर्गबोधनशक्त्याधान-शक्तेः शब्दनिष्ठत्वादिति भावः ॥ ननु एकैव शक्तिः अर्थप्रतिपादनं, संसर्गप्रतिपादनं च तद्द्वारा, करोति ॥ तन्न ; तत्तच्छक्तीनां नियतविषयत्वात् । तदिदमाह कथमपीति । अस्माकं पुनरेकैव शक्तियोग्येतरान्वितं स्वार्थमभिदधातीति लाघवम् । प्रथमं स्मरणम् । न तत्राभिधानव्यापारः । अथ च परामर्शः । तत्रापि न शब्दव्यापारः । केवल(लं ?)विशिष्ट एवार्थे शब्दव्यापारः । अत एव शाब्दत्वं वाक्यार्थज्ञानस्यासत्पक्षे । युष्मत्पक्षे तु पदार्थप्रतिपादनद्वारेण कथंचिदेव शाब्दत्वम् । अतो जघन्यस्त्वत्पक्ष इत्याह शब्दैरेवेति ॥

इति अन्विताभिधानवादिविहितः अभिहितान्वयवादभङ्गः ॥ ९२ ॥

(818) संसर्गं वाक्यवेद्यं स्फुटमभिदधते कानिचित् भाष्यवाक्या-

न्याद्यव्युत्पत्तिरुक्ता प्रतिपदम् ; इह च कापि नान्यस्य हानिः ।

इत्थं मत्वा सयूथयाः कतिचिदभिहितान्योन्यसंसर्गमीषुः

तत्तत्स्वारसलोकप्रतिपदनुगमात् तच्च नाधिक्षिपामः ॥ ९३ ॥

७1- शोध्यम् । व्यपेतैरिति अशुद्धम् । व्यपेतैरित्यस्य व्यवहितैरित्यर्थः । यथा, 'व्यवायापानुपज्येत' इति जैमिनिसूत्रे व्ययायः = व्यवधानम् । शब्दोऽर्थं बोधयति, अर्थ एव वाक्यार्थमिति मते शाब्दत्वं परम्पर्येद्य वाच्यमिति क्लेश इति भावः । नियतविषयत्वादिति । प्रथमशक्तेरर्थबोधनोपक्षीणत्वात् । अन्यथा प्रागेवान्वययोघापत्तेः । पश्चादेव कार्यकर्त्तवे प्रथममर्थबोधानुत्पत्तिरेव वाच्येति भावः ॥ ९२

सिद्धान्ते अन्विताभिधानवाद एव सर्वेषामादर इति प्रपञ्चितं न्यायपरिशुद्धौ । अभिहिता-न्ययवादपक्षसंमतिदर्शकभाष्यकारधीसुक्तिभागानां निर्वाहप्रकारश्च तत्रोक्तः । अथापि सर्वथा तत्खण्डनास्थया न किमपि नस्साध्यमिति तत्रादासीन्यं दर्शयति संसर्गमिति । भाष्ये अन्विताभिधाने सम्यगुक्ते सत्यपि कानिचित् भाष्यवाक्यानि संसर्गविशिष्टार्थाभिधानं वाक्येनेत्यनुकृत्वा संसर्ग-मात्रं वाक्यवेद्यं दर्शयन्ति । तेनार्थाः पदवेद्या इति विभागो ज्ञायते । तथा प्रथममन्विते वाक्यात् व्युत्पत्तिरिवानन्वितार्थमात्रे प्रतिपदव्युत्पत्तिरप्याद्या शिद्धानां जायमाना दर्शिता । इह च = एतदभि-हितान्ययपक्षस्वीकारे च कापि = क्वचिदपि समानाधिकरणवाक्ये व्यधिकरणवाक्ये वा अन्यस्य = स्वपक्षस्थापनस्य परपक्षनिराकरणस्य वा न हानिः = न भंगः । अन्ययो युगपद्वा बोध्यतां पश्चाद्वा । सर्वथाऽर्थाभिधानमात्रेणोपरतो वाक्यत्वायोगात् पदमात्रस्य चाप्रमाणत्वात् अखण्डवाक्यार्थः पक्षद्वयेऽपि हि निरस्य एवेति । इत्थं विभाष्य अस्मदेकदेशिषु केचित् पदैरभिहितानामर्थानामेवा-न्योन्यसंसर्गशक्तिमपि ईषुः = अनुमेनिरै । तत्तत्सूक्तिशकलस्वारस्यस्य, लोकप्रतिपदः = लोकानुभवस्य काव्ये शब्दार्थव्युत्पादनप्रणाल्याध्यानुसारे तमेकदेश्यभिप्रायं न सर्वोत्तमा निषेधामः । अत्र भाष्य-पाठ्यं तावत्—'तेषुतेत्वंषु तेषां शब्दानां प्रयोगो बोधकत्वनिवन्धन इति निश्चिन्यन्ति', 'व्युत्पन्नैतरादेत्पत्र्य शब्दस्यायमर्थ इति पूर्वेवृद्धैः शिक्षिताः' इति । वेदार्थसंग्रहे च, 'प्रवृत्ति-प्रत्यययोरर्थभेदेन पदस्यैव विशिष्टार्थप्रतिपादनमजर्जनीयम् । वाक्यस्यानेकरूपदार्थसंसर्गविशेषाभि-धापित्वेन', 'अथ शब्दस्यायमर्थ इति पूर्वेवृद्धैः शिक्षिताः', 'एवमेव पदानां स्वाधीनधापित्वर्थं स्तंपानविशेषाणाञ्च पथापित्वन्तसंसर्गविशेषवाचित्वञ्च जानाति' इति ॥



इत्थमन्विताभिधानमुक्तम् । (नमुक्त्वा) अभिहितान्वयपक्षेऽपि नास्माकं काचित् क्षतिरित्याह संसर्गमिति । संसर्गमेव वाक्यबोधं कानिचित् भाष्यवाक्यान्वयमिदधति। तदनुकूलं च अम्वातातमातुलादिभिर्बालानां प्रतिपदव्युत्पत्त्यभिधानं भाष्यकारस्य । तदेतदाह आद्येति । एतत्पक्षस्वीकारे नान्यस्य प्रधानार्थस्य हानिः । तदिदमाह इह चेति । यत्तु शक्तित्रयकल्पनागौरवमभिहितम्, तदपि नास्ति ; पदानामेव पदार्थाभिधानशक्तेः स्वीकारात् । अर्थानां संसर्गबोधनसामर्थ्यं स्वामान्यमेव ; शब्दाभिधानमन्तरेणापि प्रतीतानामर्थानां संसर्गबोधनसामर्थ्यस्य लोके दृष्टत्वात् । अन्यथा कथमिव कवयः परामृश्यमानैः पदार्थैर्वाक्यार्थं प्रतिपद्य स्वयमेव वाक्यं रचयेयुः ? शाब्दत्वं च शब्दान्वयव्यतिरेकाभ्यामेव युज्यते ; वाक्यार्थस्यान्वयघाने त्वनादरः । अतोऽभिहितान्वय एव स्यादिति केचिदाचार्याः । तदेतदाह इत्थमिति । एतदङ्गीकरोति तत्तदिति । तत्तद्भान्यस्वारस्यात्, लोके बालकानां व्युत्पत्तिरामये पदार्थप्रतिपत्तिपूर्वकं वाक्यार्थप्रतिपत्तिस्वारस्यानुगमादमुमपि पक्षं नाधिक्षिपाम इति । अयमत्र भावः—यद्यप्यन्विताभिधानम्, तथाऽपि निर्विशेषव्रत्सवादिनो न वेदवेद्यत्वं निर्विशेषस्य सिध्येत् । यथैभिहितान्वयः, तथा(दा?)ऽपि तथा ; अन्वितस्यान्वयस्य वा भेदगर्भत्वात् । अतो गुरुकुमारिलपरिगृहीतं पक्षद्वयमप्याश्रित्य परपक्षवादिनं प्रतिक्षिपामः; नास्माकं कापि निर्वन्ध इति । प्रधानार्थविरोधे हि प्रतिक्षेप्यत्वनिर्वन्धः ॥

इति अभिहितान्वयपक्षः ॥ ९३ ॥

७१—अभिहितान्वय एव स्यादिति केचिदाचार्या इत्युक्त्वा, अमुमपि पक्षं नाधिक्षिपामः इत्युक्त्वा अन्विताभिधान एवाऽऽदरः प्रादर्शितः । अत्रेदं बोध्यम्—पदवृत्तिज्ञानजन्यपदार्थस्मरणात् आकांक्षादिज्ञानसहकृतात् शाब्दबोधः अनेकपदार्थसंसर्गविषयक इति तार्किकैरप्युक्तम् । स्मरणमेव तु प्रथमं प्राभाकरैरप्युक्तम् । अभिहितान्वयवादिनामपि पदात् पदार्थस्मरणे जायमाने तदुपेक्ष्य तदतिरिक्तः पदजन्योऽर्थबोधः किमर्थं स्वीकर्तव्य इति शक्येत । तत्रेदं वक्तव्यम् । तार्किकैः शक्यत्वा पदार्थस्मरणमित्युच्यते । शक्तिर्नाम किमाकारा । अस्मात् पदात् अयमर्थो बोध्य इत्याकारिकैव । तदाकारत एव पदस्यार्थबोधकत्वं संप्रतिपत्तव्यम् । तदेव बोधकत्वं शक्तिरिति तु मीमांसकाः । स च बोधो न स्मरणम् ; व्युत्पित्तोः प्रथमं पदाज्ञायमानस्य ज्ञानस्य स्मरणरूपत्वाभावात् । बोधकत्वरूपसंबन्धे गृहीते पश्चात् किञ्च एकस्यबन्धज्ञानमपरसंबन्धस्मरणमिति रीत्याऽर्थस्मरणम् । स बोधः अनन्वितार्थबोध एवेति भाट्टतार्किकमतम् । व्यवहारात् कार्यं व्युत्पत्तिं प्रदर्शयन् प्राभाकरस्तु वाक्यादन्वितबोध एव प्रथममिति अन्वितबोधकत्वमेव पदस्य मन्यते । प्रथमव्युत्पत्तेरन्वयविषयकत्वात् पश्चात् फोशादितो व्युत्पत्त्यवसरेऽपि सामान्यतो यत्किञ्चिदन्वितस्वार्थाभिधानमेव शब्दस्य गृह्यतीति तत्पक्ष इति वक्तव्यम् । यथा यजेतेत्यादौ फलेत्तिकर्तव्यतयोरथवशेऽपि यागरूपिका यत्किञ्चिद्वाच्यका यत्किञ्चिदितिकर्तव्यताका इति स्वभावतो बुध्यत इति । परंतु प्राभाकरैः अन्वितशक्तिग्रहणत्वात् सामान्यतो यत्किञ्चिदन्वितत्वेन रूपेणैवार्थस्मरणं पश्चात् योग्यतादिपरिशीलनमिति स्मरणेऽप्यन्वयसामान्यं विषयतया नैष्टम् । भाष्यकारदर्शितायां शशिपद्मप्रभृतिपदार्थशिक्षायां प्राथमिन्यां च अन्वितव्युत्पत्त्यसंबन्धात् शब्दस्य बोधकत्वावधारणमनन्वितबोधविषयकमेव वक्तव्यम् । अतः शब्दस्यार्थबोधकत्वमवर्जनीयम् । एवमपि पश्चाद्भ्यासे तार्किकोक्तरीत्या अवश्यजायमानस्य स्मरणस्यैव व्यापारत्वे संभवति बोधस्य कस्यचिदावश्यकता नास्ति । अस्तु वा बोधस्मरणसाधारण्येन शब्दजन्यवृत्ति-

(819) द्वारे भिन्ने समानाधिकरणवचनमैक्यतात्पर्यसिद्धेः

भेदाभेदस्थितानामिदमनुगुणमित्याहतादेर्दुराशा ।

वस्तुस्थित्यैकरूप्ये वचनमितरथा बोधयत् खान्न मानं

तन्मानत्वात् द्विधैकं स्थितमिति च न सत्, भेद एवोपपत्तेः ॥ ९४ ॥

इत्थं वाक्यस्याभिधानप्रकारभेदमुक्त्वा समानाधिकरणवाक्यानां भेदाभेदपरत्वं प्रतिक्षिपति द्वार इति । इत्थं स्वत्वार्हानादीनामालाप-यत् समवायमिच्छन्ति समवायवादिनः, तत्र भेदाभेदमेव वयमन्विच्छामः । स च भेदाभेदात्मा धर्मविशेषः सामानाधिकरण्येनैव सिद्धः, भेदे सति मत्वर्थीयदर्शनात् सामानाधिकरण्यस्य, दण्डी कुण्डली गोमान् अधवानिति । अतो मत्वर्थीयनिरपेक्षसामानाधिकरण्ये भेदाभेदमेवोपपादयति । अत्यन्तभेदे सामानाधिकरण्यानुपपत्तेः, (तिः?) घटः पट इतिवत् । अत्यन्तभेदे च सामानाधिकरण्यं न संभवति, घटो घट इतिवत् । यत्र भेदाभेदौ तत्रैव सामानाधिकरण्यम्,

अ-प्रयुक्तार्थज्ञानत्वेनैव कारणता । अत एव स्रणसाधारण्येनैव पदस्यार्थज्ञानकारणत्वात् अर्थानुभवजनकत्वनैयत्याभावात् पदस्याप्रमाणत्वम् । एवमर्थबोधजनकत्वस्वीकारेऽपि भाष्यकारैः संसर्गबोधकत्वं पदसंघातस्येत्येवासकृदुक्तत्वात् पदार्थमात्रे संसर्गबोधकत्वं भाट्टीकं नेष्टमिति ह्यायते । अन्ततः शब्दस्यातिरिक्तशक्यत्वरूपनेन तत्तद्वाक्यजन्यार्थज्ञानं = शब्दविशेषजन्यज्ञानविषयत्वावच्छिन्नार्थज्ञानं संसर्गविशेषबोधजनकमिति विशेषरूपेण कार्यकारणभावो भाट्टैर्वक्तुं शक्यः । तदा च पदार्थानां प्रमाणता स्यात्, न तु पदानामिति । नवीनैर्भाट्टैस्तदिष्टावपि लोकप्रसिद्धरीतित्याग एव । अतः परम्परया शब्दस्यैव प्रामाण्यमास्थेयम् । अत एवोक्तमत्र, “वाक्यार्थस्याव्यवधाने त्वनादारः” इति । अत्र तार्किकैः केवलपदार्थं शक्तिमिच्छद्भिः समभिव्याहारविशेषाणामेव अर्थसंसर्गविशेषनियामकतायाः स्वीकारात्, तदैव शब्दस्य प्रमाणता संगच्छत इति उदयनार्थभाट्टपक्षस्य दूषितत्वाच्च भाष्यकाराणांमशतस्तार्किकरीतिरेवेष्टेत्यपि सुवचम् । तात्पर्यज्ञानस्य बोधं प्रति कारणत्वे च इदं वाक्यमेवमभिप्रायेणोच्चरितमिति ग्रहणात् बोधस्य शाब्दत्वं स्पष्टम् । अतोऽभिहितान्वयवादोऽयं पदार्थकरणत्वयादिभाट्टरीतिविलक्षणयाऽपि तार्किकरीत्या भवितुमर्हति । व्युत्पत्तिकाले प्रथममर्थमात्रबोधेऽपि पश्चादन्वयांशे शब्दस्यापेक्षिततयाऽन्यतबोधहेतुत्वकल्पनामेव लाघवात् स्वीकृत्य, आवापोद्वापश्रमं विना व्युत्पत्तिसौकर्येयाऽऽदीं अर्थमात्रशिक्षणमिति परिशील्य, प्रथमगृहीतस्यार्थमात्रबोधकत्वस्य पश्चात् त्यागेनान्वितबोधकत्वपक्षो वा समर्थनीयः स्यादिति ॥ ९३ ॥

वाक्यस्यान्वयबोधकत्वमुक्तम् । अन्वयश्च भेदाभेदरूपेण द्विविधः । भेदसंबन्धो व्यधिकरणवाक्येषु । समानाधिकरणवाक्ये अभेदमात्रं संबन्धश्चेत्, एकमेव पदं पर्याप्तमिति वाक्यवैयर्थ्यं स्यादिति तत्रापि भेदोऽपि संबन्ध एष्टव्यः । अतो भेदाभेदमते स्थितानां समानाधिकरणवाक्यमनुकूलमिति आहतादेः = जैनमीमांसकभास्करादेर्दुराशेव । न होक्त्र भेदोऽभेदश्च तन्नोच्यते ; किंतु द्वारे = प्रवृत्तिनिमित्ते भेदः, धर्मिणि चैक्यमित्येव समानाधिकरणवाक्यतात्पर्यमानुभविकं शाब्दिकोक्तञ्च । द्वारस्य भिन्नत्वाच्च न पौनरुक्त्यादिदोषः । वस्तुनां पदार्थानां स्थितेरेकरूपत्वे सति = भिन्नत्वमभिन्नत्वं धैरुमेवेति सति तद्विरोधेन उभयथा वाक्यं बोधकं सत् मानं न भवेत् । तन्मानत्वात् = समानाधिकरणवेदवाक्यानां मानत्वात् भिन्नाभिन्नरूपं स्वीकार्यमिति तु न सत्, भेदे सत्येव तद्वाक्योपपत्तेः = भावाभावयोर्विरोधस्य लोकसिद्धत्वात् धर्मधर्मिणोर्भेदस्यैव लोकसिद्धत्वात् धर्मगतभेदस्य धर्मिभेदत्वायोगात् धर्मयोर्भेदे सत्येव सामानाधिकरण्यं भवतीति ।

नीलमुत्पलमिति । अतो नीलत्वोत्पलत्वादीनां द्रव्यात्मना भवत्यैवयम्, पर्यायात्मना भेदः । पर्याय-  
शब्देन धर्मा उच्यन्ते । अतः सामानाधिकरण्यं भेदाभेदानुगुणमिति । तदेतदनुभाष्य दूषयति आई  
तादेदुराशेति "भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यम्" इति प्रवृत्तिनिमित्त-  
भेदेनैकार्थनिष्ठत्वलक्षणत्वात् सामानाधिकरण्यस्य, तेनैव सामानाधिकरण्येन भेदाभेदसिद्धिरिति वचनं  
विरुद्धभाषणत्वात् दुराशाभूलमेव । यदि भेदाभेदं बोधयेत् सामानाधिकरण्यम्, प्रमाणविरुद्धार्थप्रति-  
पादकत्वात् प्रमाणमेव न स्यादित्याह वस्तिवति । न ह्यनीतम् अस्तीति बोधयितुमेव शक्नोति वचनम् ॥  
वचनबलात् वस्तुस्थितिमप्यन्यथयाम इति चेत्, तत्रेत्याह तन्मानस्वाद् द्विधैकं स्थितमिति च न  
सदिति । कुत इत्यत्र(त) आह भेद इति । भेदपक्ष एव सामानाधिकरण्यस्योपपत्तेः भवत्पक्षविरुद्धे  
सामानाधिकरण्यमित्यर्थः । किंच सामानाधिकरण्यस्यानेकान्तपरत्वे भेदाभेदसिद्धिः, तत्सिद्धौ सामा-  
नाधिकरण्यस्यानेकान्तनिष्ठत्वमित्यन्योन्याश्रय इति भावः ॥

इति सामानाधिकरण्ये भेदाभेदप्रसङ्गपरिहारः ॥ ९४ ॥

(820) ऐकाधार्यात् विनीतं तदिदमिति नयाल्लक्षणेन्निर्विशेषम् ;

मैवं, बाधातिचारस्ववचनहतिभिः स्वोक्तदृष्टान्तदौर्ध्यात् ।

तत्तेदन्ताविरोधो वचसि न हि भवेत् तादृशाप्यक्षनीत्या ;

नो चेत्, स्याद्वसतमस्तं क्षणिकम् ; इह पुनर्देशभेदः क्रमात् स्यात् ॥ ९५ ॥

व्य- वस्तुतो भेदसंबन्धो नाम संयोगसमवायादिवेद्यो तत्र नीलो घट इत्यत्र नीलपदेन नैत्यविशिष्टग्रहणे  
तस्य समवायेनान्वयो न भवति । नैत्यं घट इत्यपि प्रयोगापत्तेः । अतो न भेदाभेदसंबन्धसंभव इति ॥

ननु विशिष्टेभ्योऽपि विशेषणयोर्नीलत्वोत्पलत्वयोरभेदाभावात् कथं विशिष्टे अभेदान्वय  
इत्यत्राह अतो नीलत्वेति । अतः भेदाभेदे सत्येव सामानाधिकरण्यात् धर्मयोरपि द्रव्यात्मना अभेद  
इष्यत इति भावः । एवमाशंकापरिहारपरत्वाभावे, अतो नीलत्वेत्यादिस्यानि, 'अत्र नीलत्वोत्पलादी-  
नाम्' इति पाठो युक्तः स्यात् । अतः स्थितमन्वितम् । पर्यायात्मनेति । स्वरूपेणेत्यर्थः ॥ ९४ ॥

सामानाधिकरण्यवाक्यप्रखण्डयस्तुपरमित्यद्वैतिपक्षं क्षिपति ऐकाधार्यादिति । ऐकाधार्यं नाम  
एकाधर्मप्रतिपादकत्वम्, सामानाधिकरण्यमेव । विनीतं = विवादास्पदमिति तत्रमस्यादिपक्षनिर्देशः ।  
निर्विशेषलक्षकत्वं साध्यम् । एकाधिकरणकत्वात् सामानाधिकरणवाक्यत्वादिति हेतुः । 'तदिदं  
पुस्तकम्', 'सोऽयं देवदत्तः' इतिवदित्यनुमानं स्यादिति चेत्—मैवम् । बाधाविदोपात् । प्रत्येकं  
पदस्य विशिष्टार्थकत्वात् अन्वयानुपपत्त्यभावेन लक्षकत्वरूपसाध्याभावात् । नीलमुत्पलमित्यत्र  
हेतुसत्त्वेन साध्याभावेनातिचाररूपव्यभिचारदोषात् । स्ववचनहतिः = स्वोक्तिव्याघातः, बोध्यत्वरूपे  
विशेषे स्थिते कथं निर्विशेषबोधकत्वमिति । विशेषबोधकत्वं साध्यं चेत्—तावता निर्विशेषत्वं न  
सिध्यति ; स्थितस्यापि विशेषस्याबोधसंभवात् । दृष्टान्ते हि तथात्वमेव । अतः स्वोक्तदृष्टान्तो  
दुःस्थः । तत् इदमिति पदद्वयेन तत्तद्विशेषे प्रतीयमाने निर्विशेषपरत्वात्संभवात् ; विशेषबोधने  
दोषाभावाच्च । किञ्च तत्त्वमस्यादियाक्यं निर्विशेषबोधकमित्यत्र निर्विशेषत्वेन तद्वोधकत्वं वा वस्तुतो  
यन्निर्विशेषं तद्वोधकत्वं वा साध्यम् । आद्ये दृष्टान्त इव तद्वोधकस्याप्रमात्त्वमारोपरूपत्वं स्यात् । अन्ये  
दृष्टान्ते साध्यवैकल्यम् । तत्त्वमस्यादियाक्यप्रतिपाद्यं निर्विशेषं सामानाधिकरणवाक्यप्रतिपाद्यत्वात्

मा भूत् मेदाभेदपरं सामानाधिकरण्यम् ; अन्यथाऽप्यनुमानवलात् निर्विशेषोपलक्षकमस्त्वत्याह, तथा हि तत्त्वमित्यादिसामानाधिकरण्यं निर्विशेषोपलक्षकम्, सामानाधिकरण्यात्मकत्वात् ; सोऽयं देवदत्त इत्यादिसामानाधिकरण्यवदिति । तदेतदनुभाषते ऐकाधार्यादिति । दूषयति मैवमिति । कुत इत्यन आह बाधेति । तत्, स्वमिति विशेषणद्वयविशिष्टविषयतयोपलब्धस्य निर्विशेषपरत्वे स्फुट एव बाधः । अतिचारोऽपि; नीलमुत्पलं, दण्डी कुण्डलीत्यादौ सविशेषपरत्वात् । स्ववचनहन्ति; तत् इदमिति, सामानाधिकरण्यमिति च भेदव्यवहारं कुर्वाणस्य निर्विशेषपरत्वकथनं स्ववचनविरुद्धमेव । स्वोक्ते च सोऽयं देवदत्त इत्यत्र निर्विशेषपरत्वदृष्टान्तेऽपि दौःस्थ्यमेव ; सोऽयमिति सामानाधिकरण्यस्य तदेदन्ता विशिष्टवस्तुपरत्वात् ॥ ननु तदेदन्तावैशिष्ट्यमेकस्य कथमुच्यते ? तदेदन्तयोः परस्परविरुद्धत्वादिति ॥ तन्न ; विरोधाभावात् । यदि तदेदन्तयोरैकत्र विरोधः, तर्हि सोऽयं देवदत्त इति प्रत्यक्षोपलम्भविरोधः स्यात् । तदिदमाह तत्तदेदन्तेति । तर्हि प्रत्यक्षेऽपि वचनवत् विरुद्धमेव स्यादित्याशङ्क्याह नो चेदिति । एकस्य कालद्वयसंबन्धानङ्गीकारे क्षणभङ्गवाद एव प्रसज्येत । अतो न कालविरोधः । देशद्वयसंबन्ध-विरोधस्तु कालभेदेन परिहृत इत्याह इहेति । प्रत्यभिज्ञायां देशभेदः कालभेदादेव परिहृत इत्यर्थः । अयमत्र निर्णयः—कालद्वयमेकस्याविरुद्धम् ; अक्षणिकत्वाङ्गीकारात् । स्वपागभावस्वप्रध्वंसकालौ स्वस्य विरुद्धौ । स्वकालस्तु सर्वोऽपि स्वकालत्वादेव स्वस्यविरुद्धः । स्वकालांशौ च तदेतत्कालौ स्वस्या-विरुद्धावेव । तत्कालस्तत्काले वस्तुनि संबन्धते ; एतत्कालोऽप्येतत्काले । कालस्य स्वपरनिर्वाहकत्वेन कालान्तरानपेक्षणात् नानवस्थादोषः, नाप्यात्माश्रयदोषः । अन्यथा स्थिरवादानङ्गीकारेण क्षणभङ्ग-प्रसङ्गादिति ॥

इति निर्विशेषोपलक्षणसामानाधिकरण्यमङ्गलः ॥ ९५ ॥

(821) सत्याद्युक्तिः प्रकृत्युतिरुद्भुपतिरित्यादिवत् वस्तुमात्रं

व्रूते लक्ष्मोक्तिमावादिदिति यदि, न तथा, स्योक्तिबाधादिदोषात् ।

७१-सोऽयमिति वाक्यप्रतिपाद्यवदिति प्रयोगेऽपि दृष्टान्ते साध्यैककल्पमेव । ननु तत्त्वं तद्देशकाल-विशिष्टत्वम् ; इदन्वम् एतद्देशकालविशिष्टत्वम् ; उभयोर्विरोधात् त्याग इत्यत्राह तत्तेति । यदि तत्तदेदन्ते मिथो विरुद्धे स्याताम्, ते प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षे न भासेताम् । अतो युगपद्भ्रान्तमानत्वात् अविरुद्धे इति । यदि प्रत्यक्षेऽपि न तद्भ्रान्तम्, तर्हि प्रत्यभिज्ञायाः केवलदेवदत्तप्रथमप्रतीतितोपि निरुद्धता स्यात् । कस्यापि धर्मस्याभावात् । संशयविपर्ययनिवृत्तिश्च न स्यात् । नो चेत् = एकदेश-कालविशिष्टं देशकालान्तरविशिष्टं न भवतीति चेत्, तर्हि लोके तत्तत् भिन्नमेव स्यात् । तथाच क्षणरूपकालभेदात् तत्तत्क्षणविशिष्टं भिन्नमिति सर्वैक्षणिकत्वापत्तिः ॥ अस्तु स्थिरत्वस्वीकारात् अनेककालसंबन्धः ; अनेकदेशसंबन्धः परिच्छिन्नस्य कथमिति चेत्—इह = वचसि प्रत्यक्षे च विषयो देशभेदः क्रमात् = कालभेदात् स्यात् अविरुद्धः । तदर्थमेव तद्देशतत्कालविशिष्टेत्युच्यते ॥ ९५ ॥

अथ हेत्वन्तरेण कतिपयसामानाधिकरण्यवाक्याखण्डार्थपरत्वशंकां परास्यति सत्येति । सत्या-द्युक्तिः = सत्यं ज्ञानमिति वाक्यं वस्तुस्वरूपमात्रपरं लक्षणवाक्यत्वात् प्रकृत्युत्पत्तिश्च इति लक्षण-वाक्यवत् । तन्न हि कश्चन्द्र इति स्वरूपस्यैव पृष्टत्वात् उत्तरमपि तावन्मात्रविषयकम् इति चेत्—न तथा-खरूपमात्रपरं न ; लक्षणवाक्यत्वादिति हेतुना लक्षणरूपविशेषप्रतिपादकत्वस्योक्ततया तद्विरोधात् ।

रोधः सद्वाक्यभावात्; भवति च कथितोदाहृतिः साध्यहीना

प्रश्नोक्तेश्चाविशिष्टं न विषय इति नापृष्टजल्पोपहासः ॥ ९६ ॥

उक्तमर्थमसहमानो मृपावादी प्रत्यवतिष्ठते, 'सत्यादिवाक्यमखण्डपरम्, लक्षणवाक्यत्वात् प्रकृष्ट-  
पकाशश्चन्द्र इति वाक्यवत् । न चैतद्वाक्यं स्वरूपपरं न भवतीति वक्तुं शक्यते ; स्वरूपस्यैव प्रकृष्ट-  
त्वात् । कश्चन्द्र इति यदेवं पृष्टं तदेव प्रतिवक्तव्यम् । अन्यथाऽत्र, "आत्रान् पृष्टः कोविदारान् आचष्टे"  
इति न्यायः स्यादिति । तदेतदनुवदति सत्येत्यादिना यदीत्यन्तेन । दूषयति चेति । तत्र हेतुमाह  
सोक्तीति । लक्ष्मोक्तिभावादिति वदति(सि), वस्तुमात्रं ब्रूत इति च । परस्परविरुद्धमेतत् । असाधारणधर्मो  
लक्षणम् ; तद्वाचिनः कथं निर्विशेषवाचित्वमिति । एवं स्वाचार्यादिवचनवाचः श्रुतिवाच इत्यादिकम् आदि-  
शब्दार्थः । सत्यादिवाक्यं सविशेषं वक्ति सद्वाक्यत्वादित्यादिभिः प्रतिरोधश्चानुमानस्य । वाधो वा ;  
तेषामेवानुमानानां तर्कानुग्रहणेन प्राक्ख्यादिति भावः । तदिदमाह रोध इति । दृष्टान्तोऽपि साध्यविकल  
इत्याह भवति चेति । प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति वाक्यस्य सविशेषपरत्वात्, अन्यथा लक्षणसंबन्धामात्रे  
न चन्द्रमतीतिः सिध्येत् । अपृष्टोत्तरत्वबोधस्य किमुत्तरम् ? अभाव एवोत्तरम् ; न ह्यपृष्टस्यैवोत्तरं दीयते ।  
प्रष्टा खलु सामान्यतश्चन्द्रशब्दार्थं प्रतिषेध तद्विशेषप्रतिपत्त्यर्थं चन्द्रस्यासाधारणलक्षणमप्राक्षीत् ; वक्ता च  
तदसाधारणलक्षणं प्राहेति न कश्चिद्विशेषः । अतः प्रश्नोऽपि सविशेषविषय एव, उत्तरमपि तथेति ॥ ९६ ॥

(322) एकत्रार्थे समानाधिकरणवचसां वृत्तिरुक्ता; ततोऽत्र

स्थाये तत्तन्निमित्ते प्रसजति हि भिदा धर्मिणोऽपीति चेन्न ।

नेतव्यं लक्ष्मवाक्यं प्रतिपदनुगुणं ; साऽत्र सिद्धा विशिष्टे

व्युत्पत्तेः तादृशत्वान् ; भवति तु विहतेः कापि भिन्नं विशेष्यम् ॥ ९७ ॥

ॐ—आदिना श्रुतिवाधितत्वादिग्रहणम् । रोध इति प्रतिरोध इत्यर्थः । सःप्रतिपक्षितत्वमिति यावत् । तथा  
च प्रयोगः—सत्यादिवाक्यं सविशेषप्रतिपादकं सद्वाक्यत्वादिति । वाधो वा रोधः । साध्यवैकल्यमग्राह  
भवति चेति । नक्षत्रादिव्यावर्तकरूपप्रकाशत्वरूपविशेषधर्मकथनादिति भावः । तन्वपृष्टं कथमुच्यत  
इत्यत्राह प्रश्नेति । स्वरूपप्रश्न इत्युक्तावपि स्वासाधारणधर्मविशिष्टप्रश्न एव ; न तु व्यक्तिमात्रप्रश्नः ।  
असाधारणधर्मश्च साक्षात् ज्ञापयितुं न शक्य इति, गवयत्वज्ञापनाय गोसाहृदयकथनवत् प्रकृष्ट-  
प्रकाशत्वकथनम् । अतः आत्रान् पृष्टः कोविदारान् आचष्टे इत्यपृष्टजल्पत्वेनोपहासो न युज्यते ॥ ९६ ॥

अथ ऐकाधिकरण्यम्, सामानाधिकरण्यमिति व्यवहारासामञ्जस्यं स्यात् विशिष्टार्थकत्वे इति  
शंकासुद्भाव्य परिहरति एकत्रेति । ऐकाधिकरण्यमिति प्रयोगात् एकत्वं प्रथमसंख्या । समानपद-  
मप्यत एव तत्समानार्थकम्, अनयोः समाना मातेतिवत् । एवञ्चैकत्वसंख्याविशिष्टार्थवाचित्वं  
सामानाधिकरण्यमिति सिध्यति । तत्तत्पदे प्रवृत्तिनिमित्तमेवे स्याप्ये तु अनेकार्थकत्वापत्तिः ।  
अथापि विशेष्यमेकमेवेत्यपि न ; विशेषणमेवे विशिष्टमेदस्यावर्जनीयत्वात् । न हि नीलत्वविशिष्ट-  
विषयकज्ञानमुपलत्वविशिष्टविषयकज्ञानं भवितुमर्हति—इति शंका । तन्निरासे युक्तिमाह नेतव्यमिति ।  
लक्षणवाक्यं हि लक्ष्यप्रतिपत्त्यनुसारेण प्रयोक्तव्यम् । न तु लक्षणशिक्षणानुसारेण लक्ष्यान्यधा-  
करणम् । सा=प्रतिपत्—(लक्ष्यज्ञानं) नीलमुत्पलमित्यादी विशेषणविशिष्ट एव सर्वत्र सिद्धा ।

अत्र चोदयति एकत्रेति । [यदि] एकस्मिन्नर्थे समानाधिकरणपदानां प्रवृत्तिरुक्ता, तर्हि विशेषण-  
मेदात् विशेष्यभेदोऽवर्जनीयः ; तच्चामित्ते तद्विशेषणे खण्डत्वादिवदिति भावः । [एवं] विशेषणमेदात्  
विशेष्यभेदमाशङ्क्य तदेव प्रतिक्षिपति नेति । तदुपपादयति नेतव्यमिति । प्रतीत्यनुगुणं हि सर्वै  
वाक्यं प्रतिपादयति । लक्षणवाक्येऽपि प्रतीतिर्विशिष्ट एव ; अन्यथा लक्षणानुपपत्तेः । व्युत्पत्तिरपि  
तथैव, "भिन्नप्रवृत्ति" इत्यादिना समानाधिकरणपदानां विशिष्टवाचित्व(पर)त्वस्यैव निर्णयात् । यथैव  
व्युत्पत्तिः, तथैवार्थे वाक्यं प्रतिपादयति ; तथैव श्रोतॄणां प्रतीत्युत्पत्तिः । व्युत्पत्तिश्च यथादर्शनम् ।  
दर्शने चानेकेषां विशेषणानामेकवस्तुनिष्ठत्वेन । अतो यत्र नीलमुत्पलमित्यादौ विशेषणमेकवस्तुनिष्ठत्वेन,  
तत्र तथैवाङ्गीकर्तव्यम् । यत्र पुनः खण्डो मुण्ड इत्यादौ विरुद्धानां विशेषणानां भिन्नवस्तुनिष्ठत्वेन, तत्र  
तथैवाङ्गीकर्तव्यमिति विभागः । तदिदमाह भवतीति । कापि खण्डो मुण्ड इत्यादौ ॥ ९७ ॥

(823) नानाधर्मप्रणाड्या बहुभिरपि पदैर्धर्मिणोऽत्रैकपत्तिर्द्वौ

नान्योन्याधारतैक्ये प्रसजत उचितज्ञापनैकप्रवृत्तेः ।

ॐ—प्रथमव्युत्पत्तेः तत्सत्त्वे प्रत्येकं तादृशत्वात् विशिष्टविषयकत्वात् तद्वाधे मानाभावात् । तस्मात्  
धर्मभेदः सद्यः । अत एव लक्षणे भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानामिति विशेषणं शाब्दिकैः प्रयुक्तम् ।  
एकत्वसंख्या तु विशेष्यमात्रे स्थास्यति । किञ्च खण्डो मुण्डः पूर्णशृंगो गौरित्यत्र सङ्ख्येयप्रयुक्तगोपद-  
सामानाधिकरण्यं त्रिविधं चकृत्यम् । न च गोपदावृत्तौ प्रमाणमस्ति । खण्डो मुण्डः पूर्णशृंगश्च  
गाव इत्यत्र तदयोगात् । अतो विशेष्यनेकत्वस्यापि वर्तमानत्वात् विशेष्यैकत्वमपि क्वचित् त्याज्यमेवे-  
त्याह भवति त्विति । तथाच अत्र एकत्वं संख्येति पराशयः परास्यते । कापि=नीलान्युत्पला-  
नीति वचनान्तरप्रयोगेऽपि विशेष्यस्यैकत्वाभावात् सामानाधिकरण्यं भङ्ग्येत । अत एकत्वं न संख्या ;  
किं तु साधारणत्वम्-अभिन्नत्वम् । अतः समानपदप्रयोगः । न त्वद्वितीयादिपदप्रयोगः । नीलत्वविशिष्टा-  
र्थभिन्नार्थैकत्वमुत्पलपदस्य नीलपदसामानाधिकरण्यम् । अतः संख्येकत्वविशेषणमयुक्तमिति । अन्यथा  
त इमे देवदत्तयज्ञदत्तविष्णुमिश्रा इति प्रयोगे एकार्थयोधकत्वमद्वैतानां कथमिति च भाव्यम् ॥ वृत्तौ  
इत्यादाविति आदिपदेन नीलान्युत्पलानीत्यादेश्रहणम् विशेषणानामिति । निर्वृश इत्यव्याहार्यम् ॥ ९७

एवम् ऐकाधिकरण्यमित्यत्र एकशब्दस्यैकत्वसंख्यार्थैकत्वनिश्चयना शंका परिहृता । अथ  
धर्मविशिष्टाभिधानेऽन्यथानुपपत्तिरूपदोषोद्भावनेन निर्विशेषे समानाधिकरणवाक्यतापर्यमिति  
शंका निरस्यति ननेति । इयामो युवा लोहिताक्षो देवदत्त इति समानाधिकरणप्रयोगे सर्वस्य  
पदस्य धर्मविशिष्टधर्मियोधकत्वे देवदत्तत्वादिविशेषणविशिष्टे इयामत्वान्वयै, रूपवान् घटो हटः  
इत्यत्र घटे विशेष्ये रूपे विशेषणे च हटत्वान्वयवत् इयामत्वस्य देवदत्ते देवदत्तत्वे चान्वयः  
स्यात् । विनिगमनाविरहात् इयामत्वविशिष्टेऽपि देवदत्तत्वान्वय इति इयामत्वरूपविशेषणमपि  
देवदत्तः स्यात् । एवं प्रतिपदं वक्तव्यम् । यदि देवदत्तत्वविशिष्टे इयामत्वविशिष्टाभेदान्वयः,  
तदा देवदत्तस्यैव देवदत्तत्वस्यापि इयामभेदः स्यात् । उभयथापि एकधर्मस्यान्यधर्मव्यवस्थापत्तिः ।  
यदि च किञ्चिद्विशिष्टे अन्यविशिष्टाभेदे विशेष्ययोरभेदवत् विशेषणयोरभेदोऽपि विभाष्यते,  
तर्हि इयामत्वयुक्तव्यदेवदत्तत्वादीनामर्थैक्यापत्तिः । न चैकपदार्थं अवरपदार्थान्वय इति मा भूत्  
इयामत्वयुक्तव्यदेवदत्तत्वविशिष्टधर्मो इति सर्वविशेषणविशिष्टधर्मविषयकयोध इत्यत इति वाच्यम् ;  
तथा सति उद्देश्यविधेयविभागभावाप्रसंगात् । तथा स्वीकारेऽपि दोष एव ; इयामत्वयुक्तव-

बोधे सर्वैर्विशिष्टे, न च वचनभिदा, तच्च द्वावदिसिद्ध

तात्पर्यं च स्वरूपे क्वचिदपि न भवेत्तिर्निमित्तेऽनुपाख्ये ॥ ९८ ॥

नन्वेकधर्मविशिष्टकार्याभिधाने किं क्रमेणाभिधानम्, युगपद्वा? क्रमेणाभिधाने पूर्वविशेषणविशिष्टे वस्तुनि उत्तरविशेषणाभावात् (षणभावात्?) विशेषणानां च पाठे क्रमनियमाभावादन्योन्यसमवायप्रसङ्ग । युगपदभिधाने पुनरन्योन्यैक्यप्रसङ्ग, विशेषणानामपि विशिष्टप्रतिपादक[पातिपदिक]समानविभक्ते विशेष्यवत् विशेषणेऽप्यैक्यप्रतिपादनावश्यभावात् । न हि विशेषणं सुक्त्वा विशिष्टप्रतिपत्तिं किञ्चित् प्रतिप[ा]द्यत इत्याशङ्क्य परिहरति नानाधर्मैत्यादिना प्रसजत इत्यन्तेन । अयमत्र भाव - अन्योन्यसमवायै वययो प्रसङ्गनमन्युत्पन्नाना वाद । सामानाधिकरण्यलक्षणानवधारणेनैव ह्येवमुच्यते । भिन्नानामर्थानाम् एकत्र धर्मिणि वृत्तिरर्थसामानाधिकरण्यम्, भिन्नवृत्तिनिमित्तानां शब्दानाम् एकस्मिन्नर्थे वृत्ति = पवृत्ति[ ] पर्यवसानं शब्दसामानाधिकरण्यमित्युक्तम् । तथाच क्रमाभिधाने युगपदभिधाने च ना.यो.व्यसमवाय प्रसङ्ग, नाप्यन्योन्यैक्यप्रसङ्ग । कुत इत्यन आह उचितेति । आकङ्क्षासन्निधि योग्यतापरामर्शपूर्वकमेव शब्दार्थ प्रतिपद्यन्ते श्रोतार । तथाच योग्यमेव परामृश्यते नायोग्यम् । न ह्यभिना सिनेदिति अग्निसेकयो कार्यकारणभाव परामृशन्ति । यथैव परामृश्यन्ते तथैव प्रतिपाद्यन्ति पदानि । न हि विशेषणानामन्योन्य-

७१ देवदत्तत्वविशिष्टमित्युक्तावपि तत्रैकत्वस्य विभक्तिभिर्धेकत्वत्वात् विशेष्यैक्यवत् विशेषणानामन्यैक्यमप्युक्तं स्यादिति पूर्वपक्षः । तन्निरास इलोकेन । अयमर्थ - अत्र = सामानाधिकरण्यस्यैव द्वाभ्यां बहुभिर्वा पदैर् धर्मिणः = विशेष्यस्य नानाधर्मप्रणाड्या भिन्नभिन्नधर्मपुरस्कारैणैव ऐक्यसिद्धौ ऐक्यज्ञाने सति विभिन्नधर्मबोधनेऽपि धर्मिमात्रैक्यस्यैव ज्ञाप्यत्वे सतीति यावत् । तावन्मात्रस्य ज्ञाप्यत्वात् धर्मिणामन्यो-याधारकत्वम् एकधर्मं धर्मा-तरसमवायरूपं न भवति, तथा एकधर्मं धर्मान्तरैक्यमपि न भवति । वाक्यस्य तत्र तात्पर्यभावात् । कुतस्तात्पर्यं नास्तीति चेत् - उचितस्य = योग्यस्यार्थस्य ज्ञापन एव वाक्यप्रवृत्ते । तर्हि विशेषणविशिष्टार्थं प्रकृत्या बोधे सति विशेष्यविशेषणयोर्भेदात् द्वित्वबहुत्वपरवचनमेव स्यात्, न त्वैकवचनमिति चेत् - तत्राह बोधे इति । वचनभिदा एकवचनतातिरिक्तमेव न । ऐक्यस्य धर्मिमात्रेऽन्यथात् । तत्र = एवमेव योग्यकत्वं सूत्रादिसिद्धम् । धर्मधर्मिद्वयं प्रातिपदिकार्थं, लिंगजातिद्वयद्वयं प्रातिपदिकार्थं इति स्वीकृत्य यस्मादेकवचनमप्यनुशिष्यते, तस्मात् धर्मिण्येवान्वय इति ज्ञायते किल । अतोऽखण्ड-त्रिपयकबोधस्य न प्रसक्तिः । ननु तथा शब्दतो बोधायोनेऽपि अखण्डे तात्पर्यमस्तु इत्यत्राह तात्पर्यञ्चेति । तात्पर्यं हि तद्विषयकज्ञानजनकत्वेनाभिमतत्वम् । तात्पर्यज्ञानञ्च वृत्त्या किञ्चिदर्थबोध एवोपयुज्यते । इदमित्यमित्येव हि सर्वा प्रतीतिव्यपजायते । स्मृतिप्रमोपेतुल्यस्य धर्मिमात्रज्ञानस्य न संशयविषयधननिवृत्त्यादिकार्यकरत्वमिति न तत्र ससारनिवृत्तिः । प्रवृत्तिनिमित्तरहिते वस्तुनि च न किञ्चित् प्रमाणम् । तस्यानुपाख्यत्वात् । अनुपाख्यं शशविपाणादि च न, अस्तीति प्रतीतौ विषय इति ॥

उत्तरविशेषणभावादिति पाठ्यम्, न तु विशेषणाभावादिति । क्रमेणाभिधाने पक्षद्वयमस्ति । एकविशिष्टे अपरविशिष्टमेदान्वय इति अपरविशेषणान्वय इति च । अथापि मेदाभावात् मेदप्रति योगितावच्छेद-स्वरूपत्वात् विशेषणविशिष्टमेदाभावो नाम विशेषणमेवेति कृत्वा अन्योन्यसमवायरूपदोषमालोकि । अर्थनामिति । धर्मिणामित्यर्थं । प्रवृत्ति[ ]र्ग्युत्पत्तानमिति । विशेषणभूते एकस्मिन्नर्थे स्वप्रतिपाद्यविशेषणानामन्यव्यवधानमिति यावत् । क्रमाभिधाने युगपदभिधाने चेत्येतयोर्ग्या

समवायो योग्यकोटिमाटीकते । तथाऽन्योग्यैवयमपि । तेनोचितज्ञापनैकपट्टं वावयमनेकविशेषण-  
विशिष्टमेकमाश्रयं प्रतिपादयति । तत्र च परामर्शदशायामेव प्राप्ताप्राप्तविभागसिद्धयर्थं पौर्वापर्यपरिकल्पनं  
विभागः । वावयार्थप्रतिपादनावस्थायामेकबुद्धिसमावेशेन सहितानि पदानि विशेषणविशेष्यभावेन युगपदेव  
विशिष्टमर्थं प्रतिपादयन्ति ; अन्यथा सामानाधिकरण्यलक्षणमेव संभज्येतेति भावः । तर्हि विशेषण-  
भेदाङ्गीकारे कथमेकवचनप्रवृत्तिरिति मन्दस्य चोधमाशङ्क्य परिहरति बोध्य इति । तदुपपादयति तदिति  
सामानाधिकरण्यप्रतिपादकसूत्रभाष्यवाक्यादि(भाष्यादिवावयव)सिद्धत्वादनवधेयमासाकी प्रक्रिया ।  
शब्दादर्थप्रतिपत्तिर्मा भूत् ; तात्पर्यादेव निर्विशेषसिद्धिरित्याशङ्क्याह तात्पर्यमिति । तात्पर्यमपि शब्दानां  
वृत्तिरेव । तच्च प्रतिपत्त्येहं वस्तुनि ; न तु तदनहं । प्रतिपत्त्येहं च विशेषमेव । अतो निर्विशेषे नाभिधा,  
नापि लक्षणा, न च गौणी वृत्तिः, नापि तात्पर्यमिति शब्दाविषयत्वमेव । निर्विशेषशब्दस्तु यदि  
प्रामाणिकः, तदा केनचिद्विशेषणेन विशिष्टस्य विशेषणान्तरनिवारणार्थः ; निर्विशेषं नगरमितिवत् । न हि  
नगरस्य गो गरथतुरगादिसंबन्धः, सोऽपि निषिध्यते निर्विशेषशब्देन । अपितु अतिपातः(?) गृहद्राहाद्युपघात  
एव । एवं ब्रह्मणि निर्विशेषशब्दः । यद्यप्रामाणिकप्रयुक्तोऽयं निर्विशेषशब्दः, किमस्याध्वत्त्वगवेषणेन,  
नैरर्थव्यस्यैव तादृशवचनदृषणत्वात् ? न ह्यप्रामाणिकवचनमनर्थकमित्यस्माकं काचिद्धानिरिति ॥

इति विशिष्टपरत्वेऽन्वयानुपपत्तिर्भंगः ॥ ९८ ॥

(824) बोध्यं चेत् निर्विशेषं बहुभिरपि पदैरेकनोऽन्यत् वृथा स्यात्

अन्यव्यावृत्तिभेदात् फलमभिदधतः स्यादखण्डत्वहानिः ।

अ-संख्यं नञ्द्वयेऽन्वयः । युगपत्सर्वान्यये उद्देश्यविधेयविभागः कथमित्यत्राह तत्र चेति । सामानाधि-  
करण्यप्रतिपादकसूत्राणि, “तत्पुरुषः सामानाधिकरणः कर्मधारयः”, “लटः शतृशानचावप्रथमा-  
सामानाधिकरणे”, ‘युपमद्युपपदे सामानाधिकरणे स्थानिन्यपि मध्यमः’ इति । भाष्यवाक्यम्, ‘भिन्न-  
प्रवृत्तिनिमित्तानाम्’ इत्यादि । तात्पर्यमपि शब्दानां वृत्तिरेवेति । अर्थवादवाक्येन शकिलक्षणादि-  
वृत्त्यधीनयोधे उत्पादिते ततः प्रशस्तमिदं कर्मति प्राशस्त्ये तात्पर्यमवगम्यते । तन्मूलकं ज्ञानमपि  
इदमित्यमित्येवेति भावः । निर्विशेषशब्दस्त्विति । निर्विशेषमिति किं विशेषाभावार्थकम्, बहु-  
धीहियलात् विशेषाभाववदर्थकम् । प्रथमे अभावे विशेषप्रतियोगिकत्वरूपविशेषसिद्धिः । अन्त्ये  
अन्यपदार्थे विशेषाभावरूपविशेषसिद्धिः अभावे विशेषप्रतियोगिकत्वरूपधर्मसिद्धिश्च । विशेषपदेन  
धर्ममात्रग्रहणे व्याहृतोक्तिः स्यात् । विशेषपदस्वारस्यात् सर्वकालसाधारणधर्मन्यकिञ्चिदभाव-  
कथनमेव युक्तम्, न तु सर्वधर्माभावकथनम् वाघादिति ॥ ९८ ॥

विशिष्टविषयकत्वे स्वपक्षे, ऐकाधिकरण्यमित्यस्यानुपपत्तिरिति शंका परिहृता । निर्विशेष-  
विषयकत्व एव तदनुपपत्तिश्च दर्शिता । अथ निर्विशेषविषयकत्वे तैः क्रियमाणस्यानुपपत्तिपरि-  
हारस्यायोगमाह योष्यमिति । एकेनापि पदेन निर्विशेषं बोध्यं न भवतीत्युक्तम् ; योष्यत्वेऽपि  
यहुभिः पदैरपि सामानाधिकरण्यवाक्यस्यैः तदेव योष्यं चेत्-एकपदादधिकं सर्वं व्यर्थमेव स्यात् । यस्तु  
अत्र परिहारमभिदधाति, सत्यज्ञानादिपदम् अनुत्तजडादिव्यावृत्तमित्यर्थकम् । अनुत्तव्यावृत्त्यपेक्षया  
जडादिव्यावृत्तिर्भिन्नत्वात् तत्तज्ज्ञापनरूपफलसत्त्वाच्च धैयर्थ्यम् । न च तर्हि व्यावृत्तिरूपविशेषवत्त्वेन



व्यावृत्तिश्चेत् स्वरूपं भ्रम इह न भवेत् मानमाने तु तस्मिन् ;

तस्मात् स्वार्थेषु मुक्तेष्वखिलपदगता लक्षणैवात्र 'लाभः ॥ ९९ ॥

इदानीं निर्विशेषबोधत्वं प्रकारान्तरेणापि [विकल्प्य] दूषयति बोध्यमिति । यदि बहुभिरपि सत्यज्ञानादिपदैरेकं निर्विशेषं बोध्यम्, एकमेव पदमर्थवत् ; अन्यत् सर्वं वृथैव स्यात् । ननु विधिरूपार्थपराणि सत्यज्ञानादिपदानि मा भूवन्, किंतु निषेधपराणीति यदि वदसि, तदाऽप्यखण्डवाक्यार्थ-भङ्गः ; व्यावृत्तिरूपैरेव विशेषणैर्ब्रह्मणस्सखण्डत्वात् ; तर्हि व्यावृत्तिर्ब्रह्मस्वरूपमेव । तथाच व्यावृत्ति-भेदेनार्थवत्त्वं व्यावृत्तीनां स्वरूपत्वादैक्यं चोपपन्नमिति चेत्, तच्च न ; स्वरूपभूताया [हि?] व्यावृत्तेर्नित्य-स्वयंपकाशत्वेन प्रपञ्चभ्रमो न स्यात् । तदिदमाह भ्रम इति । कथं तर्हि शौक्यादीनां स्वरूपमेव भेदः? इत्थम् । शौक्यादीनां स्वरूपप्रतिभासे काष्ण्याद्यध्यासाभावात् । शौक्यादयो हि स्वपरनिर्वाहकधर्माः । तेषां प्रतिभासे च न काष्ण्याद्यध्यासः । अतो युक्तं स्वस्यैव भेदत्वं शौक्यादिविषु । ब्रह्म तु न धर्मः ; नापिच ब्रह्मप्रतिभासे प्रपञ्चाध्यासनिवृत्तिः । अतः कथं व्यावृत्तिरूपत्वं ब्रह्मणः ? तदयमर्थः—ब्रह्मस्वरूपस्यैव व्यावृत्तिरूपत्वे प्राभाकरस्यैव शिष्योऽसि । तथाच स्वरूपभेदखण्डनविभीषिकाभङ्गः ; धर्मस्य कस्यचित् व्यावृत्तिरूपत्वे कणमक्षाक्षपादादिमतमवलम्बसे ; तथाच धर्मभेदवादखण्डनगर्वो निर्वापित इति दुर्वैतण्डिकतां मुञ्चसीति कथमखण्डवाक्यार्थ इति । यान्यत्र वक्तव्यान्यन्यानि दूषणानि, [तानि?] भाष्य एव विस्तरेणानुसन्धेयानीत्यस्माभिरुपरम्यते ॥ इति व्यावृत्तिपक्षे अखण्डत्वानुपपत्तिः ॥९९॥

७१— योघनातिर्विशेषपरत्वहानिरिति वाच्यम्—व्यावृत्तेरभावरूपतया, अभावस्याधिकरणात्मक-तया धर्म्यक्यात् धर्मधर्मिभेदनिवन्धनविशेषवत्त्वाभावादिति—तं प्रत्याह अन्येति । व्यावृत्तीनां भेदात् विभिन्नत्वात् तत्तद्बोधनत्वं पदानां साफल्यं योऽभिधाति, तस्य पक्षे निर्विशेषत्वहानिरेव । व्यावृत्तीनां धर्मिस्वरूपत्वाभावात् । व्यावृत्तिः स्वरूपं स्याच्चेत्—तस्मिन्=स्वरूपे मानमाने—स्वरूपं सधेदा भासत इति स्वीकारात्, तत्रानृतत्वभ्रमः जडत्वादिभ्रमश्च न स्यात् । न हि तद्व्यावृत्तिज्ञाने सति तद्भ्रमो भवितुमर्हति । यत्र स्वरूपज्ञानेऽन्यभ्रमो न भवति, तत्र तादृशान्यव्यावृत्तिरूपत्वमिष्यते । यथा शुक्लद्रव्यनिष्ठा कृष्णद्रव्यव्यावृत्तिः शुक्लत्वरूपा, तथा शुक्लत्वनिष्ठा कृष्णत्वव्यावृत्तिरपि शुक्लत्व-स्वरूपैव, न तद्वृत्तिधर्मन्तररूपा, शुक्लत्वज्ञाने सति कृष्णत्वभ्रमानुदयात् । ब्रह्मणि तु नाना-पिवाद्दर्शनात् तत्तद्व्यावृत्तेर्धर्मितोऽतिरिक्तत्वमेवेति सत्यादिपदानां सत्यत्वादिरूपभावधर्मपरत्वं परित्यज्य अनृतव्यावृत्तत्वादिरूपाभावलक्षणायामपि आसां व्यावृत्तीनां ब्रह्मस्वरूपत्यायोगात् सविशेषत्वापत्तिर्न परिहृता भवति । अतो घट्टकुट्ट्यां प्रभातम् । लक्षणयार्थवर्णनपरिश्रमोऽप्यधिक इति । स्वस्यैवेति । स्वरूपस्यैवेत्यर्थः । प्राभाकरस्यैवेति । अभावस्याधिकरणात्मकत्वस्वीकारादिति भावः । तदयमर्थ इति । खण्डनकारः, 'लोके भेदो नाम न कश्चित् पदार्थः । स हि स्वरूपं वा धर्मो वा' इति विन्यस्य दूषयति । तत्र प्रन्युच्यते अनृतादिव्यावृत्तेर्ब्रह्मस्वरूपत्वे अभावस्याधिकरणात्मत्ववादि-प्राभाकरपक्षप्रवेशात् स्वरूपं भेद इति पक्षखण्डनेन भयोत्पादनं भ्रमम् । व्यावृत्तेर्धर्मरूपत्वे अभाव-स्याधिकरणादतिरिक्तत्वत्रादिकणादादिपक्षे ते स्थित्या भेदधर्मपक्षखण्डनविभीषिका भङ्गेति । यानीत्यादि । भेदस्य स्वरूपत्वे स्वरूपज्ञानमात्रेण भेदव्यवहारापत्तिः ; धर्मत्वे, तस्यापि भेदस्तद्धर्म इत्यनर्थेत्यादिवृत्तानि भाष्य एव परिहृतानि । भेदाज्जात्यतिस्वरूपशोधनसपि कृतम् । तत्र

(825) बाधार्थं यत् समानाधिकरणवचनं नाविशिष्टं वदेत् तत् ;

तत्रैकोऽध्यासयोग्याकृति वदति ; परो मेदयुक्तं तु शब्दः ।

निर्दिष्टे चस्तुमात्रे भवतु कथमिहागोपितं बाधनीयं

भ्रान्तिभेदाप्रतीती विरमतु च कथं हेतुर्पाकस्ययुक्ता ॥ १०० ॥

नन्वसावक्षे बाधार्थसामानाधिकरण्याह्नीकारात् न विशिष्टविषयःवसिद्धिः। यथा, “चोरः स्थाणुः” इति, तथैव, “पुरुष एवेदं सर्वम्”, “तत्त्वमसि” इत्यादिकमिति; तदेतदप्यममज्ञसमित्याह बाधार्थमिति। यदिदं बाधार्थं सामानाधिकरण्यमित्युच्येत, तत् विशिष्टमेव वदति। तत्कथमित्यन्नाह तत्रेति। बाधार्थं सामानाधिकरण्येऽप्येकः शब्दोऽध्यासयोग्याकृति वस्तु वदति, यथोरत्वेन प्रतिपन्न इति। परस्तु शब्दो मेदयुक्तं वस्तु वदति स्थाणुरिति। तथाच य एतावन्न कालं चोरत्वेन प्रतिपन्नः, स स्थाणुरिति चोरप्रतीतिविषयत्वं स्थाणुत्वं चैकवस्तुनिष्ठमेव प्रतीयते, तथाच सपिशेषविषयत्वमेव। चोरत्वस्थाणुत्वयोः परस्परविरुद्ध-

७१— विस्तरेण = व्याख्यानतोऽन्यान्यपि अनुसंधेयानि—यदि सर्वथा भेदं न मन्यसे, कथं स्वरूपं वा भेदो वेति विरुद्धयसि; यदि मन्यसे, द्रूपणे कथं संरभस इत्यादीनि। अत्र वाक्ये यानि इति पदं न स्यात्। तत्सन्धे तानि इति पदमपि स्यात् ॥९९ ॥

एवं सोऽप्यमित्यादाविव तत् त्रयमसीत्यादी तत्ताद्विशेषणत्यागेनाखण्डपरतया निर्विशेष-विषयकत्वं यत् अद्वैतीष्टं तद्विराट्कृतम्; अथ निर्विशेषे ब्रह्मणि सर्वथाधस्त्रीकारात् बाधार्थं सामानाधिकरण्ये विशिष्टविषयकत्वावच्छिन्नेति शंकां शनयति बाधार्थमिति। अत्रेदं बोध्यम्—सत्यं ज्ञानमित्यादीं बाधार्थसामानाधिकरण्यं न भवति; ब्रह्मणोऽसत्यव्याशान्त्यप्रसंगात् अन्यस्यैव सत्यत्वाद्यापत्तेः। अतो जगद्वाचिपदसामानाधिकरण्यस्थले एव बाधार्थसामानाधिकरण्यम्। एतदवगमनायैव ‘बाधार्थं यत्’ इति। अत्रजय निर्देशः ॥ जीवस्य विशिष्टविषेण मिश्रतत्रमिति जडभेदवत् जीवभेदोऽपि ब्रह्मणि; सुतरां प्रतिविम्बप्रादे इति तत्रमसीत्यत्रापि बाधार्थसामानाधिकरण्यमिष्टमद्वैतिप्रत्येक्षेव। लोके बाधार्थं सामानाधिकरण्यतया प्रयुज्यमानं चोरः स्थाणुरित्यादिकं वचनं = बाधार्थं यत्, तत् निर्विशेषं न वदेत्। किं तर्हि वदेदिति चेत्, तत्र एकः शब्दः चोर इत्यादिः लक्षणया चोरप्रकारकाध्यासविषयभूतमिति वा चोरत्वाध्यासयोग्याकारवदिति वा वस्तुवक्ति। परः शब्दः स्थाणुरित्यादिः चोरभेदरूपं यत् स्थाणुत्वं तद्विशिष्टमेव यथावद्वदति। ननु स्थाणुशब्देन स्थाणुत्वधर्मं विना व्यक्तिमात्रमुच्यतामिति चेत्—एवं धर्ममात्रे निर्दिष्टे तत्पदोके सति चोरत्वं यत् आरोपितं, कथं तत् बाध्येत। स्थाणुत्वानुकी शब्दात् स्थाणुत्वस्य तत्राप्रतीत्या पूर्वजाता भ्रान्तिः कथं विरमेत्। विशेषधर्माज्ञानरूपस्य पुष्कलस्य हेतोः पूर्वमिव चोरः स्थाणुरिति वाक्यप्रयोगान्तर्गमपि अनुवर्तमानत्वात्। तत्र स्थाणुत्वरूपभेदकधर्मग्रहे सत्येव चोरत्वव्युत्तिस्ततो निवर्तत इति तद्वत् प्रकृतेऽपि ब्रह्म विशेषविशिष्टतया न गृह्यते चेत्, न बाधावकाशः। धर्माभावेऽपि धर्मिणो बाधकत्वमस्ति चेत्, पूर्वमेव तस्य रूपेदा भ्रान्तोदेव नावकाशः स्वादिति। यदि त्वेवमर्थप्रतिवक्षित्वा चोरः स्थाणुरित्यत्र अयमित्यध्याहारेण, चोरशब्दस्य न चोर इत्यर्थविषयक्षणेन च अर्थः स्थाणुः, न चोरः इत्यर्थो वर्यते। तदा वाक्यभेदः स्थाणुचोरशब्दयोः सामानाधिकरण्यव्याग इत्यनिष्ठत्वमधिकम्। विशिष्टविषयकत्वमेवेत्यनिष्टं त्वविशिष्टम्। यदिदमिति। इदं बाधार्थं सामानाधिकरण्यमिति कृत्या यत् वाक्यम् उच्येत = प्रयुज्येत, तत् इत्यन्वयार्थः ॥ १०० ॥

त्वात्, चोग्रवबाधेन बाधार्थमिदमुच्यते; यदि स्याणुत्वमपि मिथ्या कथं चोरत्वं बाधेत? अतो विरुद्धधर्मसद्भावः तद्विरोधिधर्मबाधाज्ञम् । न हि शुक्तिवसद्भावमन्तरेण रजतत्वं बाधते । तदिदमाह पर इति । ननु वस्तुमात्रप्रतीतिरेव बाधकमस्तु, किमनेन तदतिरिक्तेन धर्मेणेति मा वचः; वस्तुप्रतीतेः अध्यासावस्थायामपि सद्भावादित्याह निर्दिष्ट इति । बाधाभावे भ्रान्तिर्नित्यमेवानुवर्तते; बाधश्च भेदग्रहणमन्तरेण नोपपद्यत इत्याह भ्रान्तिरिति । हेतुपौष्कल्यमुक्ता । भेदाप्रतीतिरेव भ्रान्तेर्हेतुपौष्कल्यम्; तथाच कथं भ्रान्तिर्विरेमेत्? अयमर्थः—यथा चोरत्वस्य स्थाणुत्वं बाधकम्, एवं तत्तत्प्रदार्थगतासाधारणधर्मदर्शनमेव प्रपञ्चबाधहेतुः । अन्यथा बाध्यबाधकभाव एव न स्यादिति ॥

इति बाधार्थसामानाधिकरण्येऽपि विशिष्टार्थत्वम् ॥ १०० ॥

(326) मानं बाधाद्यभावान्निगम इतरवत्; वक्तृदोषस्तु नास्ति

बाधोऽप्यस्यानुमाद्यैरपि न हि सुवचस्तद्वलेनैव बाध्यैः ।

सदिग्धा नात्र बुद्धिः; न च न समुदिता; तेन विज्ञानसिद्धौ

उत्सर्गान्मानमेतत्; मतिकलुपजयाः स्याच्च मीमांसयैव ॥ १०१ ॥

अत्र कश्चिदाह, "मा भूतिर्विशेषपरत्वं वाच्यस्य; अथापि वेदप्रामाण्यमेव नास्ति" इति । तं प्रतिब्रूते मानमिति । वेद. प्रमाणं कारणदोषबाधकप्रत्ययविधुरत्वे सति वाक्यत्वात् संभूतिपक्षवाच्यवत् । न चायं विशेषणासिद्धो हेतुरित्याह वक्तृदोष इति । वक्तृभावादेव वक्तृदोषो नास्ति; बाधकप्रत्ययोऽपि न तावदनुमानेन, अनुमानस्यैवाऽऽगमबाधितत्वेनाप्रमाणत्वादित्याह बाधोऽपीति । आगमेन चेत् बाधः, स चागमो वेदश्चेत्, वेदप्रामाण्याङ्गीकार । स्मृत्यादिक चेत् वेदमूलत्वाच्च वेदबाधकम् । वेदविरुद्धस्मृतिः

७१- वाक्यानां निर्विशेषयोघकृत्यायोगात् न निर्विशेषप्रमाणिय वेदः प्रमाणमित्याक्षेपे अद्वैती प्रत्याह किमनेन वस्तुतोऽप्रमाणभूतेन; निर्विशेषस्य स्वतन्त्रित्वात्वाविति । तदिदं तदिष्टमप्रमाणत्वं निरस्यति मानमिति । किमिदमप्रमाणत्वम्, किं भ्रमजनकत्वम्, किं वा संदेहजनकत्वम्, जाहो ज्ञानाजनकत्वमिति धिरूपमस्मिन्नेत्येव क्रमेण ह्युपणम् । तत्र न प्रथमः; निगमः मानं = प्रमितिजनकमेव, न भ्रमजनकम् । विषयस्याबाधितत्वात्, दोषरूपकारणाभावाच्च । शब्दस्य दुष्टत्वं हि वक्तृदोषात् भ्रम-प्रमाद-विप्रलम्बिता-करणागद्वयरूपात्; न नास्ति = वेदे । अपौरुषेयत्वस्याभयसंभ्रमत्वात् । ननु बाधाभावोऽसिद्ध इत्यत्राह बाधोऽपीति । अनुमाद्यैः = अनुमानैर्वा स्मृत्याभासैर्वाऽस्य बाधो न सुवचः । भास्यशब्दापेक्षयाऽनुमानानामेव दौषित्यात् बाधत्वात् । वेदविरुद्धत्वे मन्वादिस्मृति-वाक्यानामेव बाध्यत्वे, स्मृत्याभासे तु किं पुनः । न द्वितीयः, वेदजन्यज्ञानस्य विरुद्धफोडित्वयानव-गाहित्वेन संदेहत्वायोगात् । न च तृतीयः । न हि बुद्धिर्न समुदिता; ज्ञानोदयस्य सम्भगानुम-यित्वात् । तेन = तस्मात् ज्ञाने सिद्धे स्वतःप्रामाण्यस्योत्सर्गसिद्धत्वात् तत् ज्ञानं प्रमेय । ननु वाक्यार्थं विनाददानीत् तत्र कस्य ज्ञानस्य मानत्वमिति चेत्—कृत्वादिजनितगतिशालुत्थानिवृत्तिः पूर्वोत्तरमोर्गासादृशविदिशा भ्रमत्येव । तदर्थमेव तच्छास्त्रमवृत्तः । तत्र सिद्धान्तनीयार्थनिर्णयः प्रमेय । तस्य निर्विशेषविषयत्वायोगः प्रागुक्तः । किं भगवत् वेद एव नास्तीति मन्यते, उत स्थितोऽपि न मानमिति । द्वितीयं सण्डितम् । आद्यं जगन्मिथ्यात्वमेव हेतुर्कृत्यम् । तथास्ति

पुनर्वेदानुकूलस्मृतिविरोधादप्रमाणमिति शरीरकस्मृत्याधिकरणे स्थापितम् । लौकिकं चेद्वाक्यं वाधकं तस्यलौकिकविषये प्रवृत्त्यभावादबाधकत्वमेवेति भावः । तर्हि वेदान्वाक्यजनितस्य ज्ञानस्य वाधितत्वाभावेऽपि संदिग्धत्वादप्रमाणत्वमुपवर्णयाम इति चेत्, तत्र; असंदेहस्त्वत्वात् ज्ञानस्येत्याह संदिग्धेति । [न च] ज्ञानमेव वेदवाक्यत्र ज्ञायत इत्यनुत्पत्तिलक्षणाप्रामाण्यमपि नेत्याह न चेति । अतो विज्ञानस्य सद्भावे सति प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वात् वेदवाक्यमुत्सर्गात् सामान्यात् प्रमाणमेव । अप्रामाण्यशङ्कानिराकरणं मीमांसया सिध्यती(द्धमि)त्याह मतिक्लुपेति ॥ इति वेदप्रामाण्यम् ॥ १०१ ॥

(827) मानं वेदोऽपि वक्तुर्गुणत इति परं न्यायवित् साधयिष्यन्

सामान्यात् बुद्धिहेतोः प्रमितिमधिकृतः साधयत्यन्यनीत्या ।

कार्यत्वं भेदकं स त्विह वदतु कथं धीविशेषत्वहेतोः ;

सिद्धेऽसिद्धेऽपि नित्यप्रमितिमिति विभौ निष्फलत्वादमुष्य ॥ १०२ ॥

इत्थं किल परतःप्रामाण्यवादिनो वदन्ति, “वक्तुर्गुणत एव मानं वेद” इति । तस्यायमनुमानामिप्रायः प्रमा ज्ञानहेत्वतिरिक्तहेत्वधीना कार्यत्वे सति तद्विशेषत्वादप्रमावदिति सामान्यात् बुद्धिहेतोः । अधिकृतः अधिकेनातीकत्वेन हेतुना । अन्यनीत्या अप्रमाहृष्टान्तेन; यथा अप्रामाण्य-

७१—ब्रह्म स्वतस्सिद्धमिनि भवदुक्तिरपि मिथ्यैव स्यात् ॥ ननु वेदविरुद्धेयं स्मृतिरिति कथं निश्चयः, स्मृत्यैव वेदार्थस्यावशैर्निर्णयत्यादित्यत्राह वेदानुकूलस्मृतिविरोधादिति । स्मृत्यनवकाशेत्यधिकरणसिद्धमिदम् ॥ १०१ ॥

स्वतःप्रामाण्यं ज्ञानानामित्याशयेन, ‘उत्सर्गान्मानमेतत्’ इत्युक्तम् । तदेतदसहमानस्य परतः=निर्दोषत्वातिरिक्तात् गुणादेव प्रामाण्यमिति वादिनस्तात्किं कस्याशयं निरसितुं तत्रोदयनाचार्योक्तप्रनुमानमनुद्य दूषयति मानमिति । ज्ञानस्य प्रमात्वरूपं प्रामाण्यं गुणाधीनम् । गुणश्च प्रत्यक्षानुमित्यादिभेदेन यथावस्थितेन्द्रियसंनिकर्षादिरूपो भिन्नभिन्नः । शाब्दयोधे च शब्दस्वतन्त्रवक्तृपुरुषगुण एव प्रामाण्यहेतुः । आतोक्तत्वे हि शब्दः प्रमाणम् । वेदे च वक्तुरभावे गुणाधीनस्य प्रामाण्यस्यासिद्धिः स्यादिति ईश्वरस्यैव वेदस्वतन्त्रवक्तृत्वमास्थीयते । प्रणेतृगुणस्यैव प्रयन्ध-प्रामाण्यप्रयोजकत्वात् । एवञ्च वेदजन्यप्रमा वक्तृगुणाधीना शाब्दप्रमात्वादित्याद्यनुमानेनेश्वरसिद्धिः । तथा च वेदोऽपि भारतादिवत् वक्तुर्गुणत एव मानं भवतीति युक्त्या परं=परमात्मानं साधयिष्यन् न्यायवित्=तार्किकः, सामान्यात् बुद्धिहेतोः=ज्ञानं प्रति साधारणकारणभूतं यत् तदपेक्षया, अधिकृतः=अन्यस्मात् विशेषकारणादपि कस्माच्चित् जन्यतया साधयति; अन्यनीत्या=अप्रमाहृष्टान्तीकरणेन । तदुक्तः साधनप्रयोगद्वयैवम्—प्रमा ज्ञानसामान्यहेत्वन्वयेतुजन्या ज्ञानविशेषत्वात् अप्रमावदिति । ज्ञानसामान्यकारणादन्यो विशेषहेतुः अप्रमां प्रति दोषः; इह तु प्रमायां गुण इति विशेषः । यद्यपि ज्ञानविशेषरूपहेतुरीश्वरज्ञानेऽप्यस्ति, तस्य नित्यत्वात् न जन्यत्वरूपसाध्य-वशमिति व्यभिचारः—तथापि हेतुकोटीं कार्यत्वे सतीति विशेषणदानेन तद्वारणमिति च तदुक्तम् । इमं प्रयोगं दूषयति कार्यत्वमिति । भेदकमिति । विशेषणमित्यर्थः । धीविशेषत्वरूपहेतुं प्रति कार्यत्वे सतीति विशेषणं न्यायवित् कथं वदतु=वक्तुं नाहति । अनेनानुमानेन गुणसिद्धौ तदाश्रयतया हीश्वरः साधनीयः । ततः प्राक् कार्यत्वद्वयस्य कथं तद्वारकतया सार्थक्यम् । प्रागेवानुमानान्तरेण तत्सिद्धौ एतदनुमानं व्यर्थम् । ननु नेदमनुमानमीश्वरसाधनार्थम् । प्रकारान्तरेणैतित्यज्ञान ईश्वरः

मनासोक्तस्वेनाधिकेन हेतुना जायते, एवं प्रामाण्यमप्यासोक्तस्वेनाधिकेन हेतुना भवतीत्यर्थ । अतोत्तरम् कार्यत्वमिति । धीविशेषत्वहेतौ तद्विशेषत्वादित्यस्मिन् हेतौ । कार्यत्वम् भेदकं विशेषणम् । स तु स वादी ; कथं वदतु वक्तुमशक्यमित्यर्थ । तदेवोपपादयति सिद्धेऽसिद्धेऽपीति । यदि नित्यप्रमितिमानीश्वरः सिद्धः, तदा स्वन प्रामाण्यमेव सिद्धं भवति , ईश्वरप्रमितेर्नित्यत्वेन प्रामाण्यकारणाभावात् । तथा चेश्वरप्रमितेः पक्षकोटिनिवेशे कार्यत्वे सतीति विशेषणमसिद्धम् । पक्षकोटिनिवेशाभावे क्वचित् स्वन प्रामाण्यमेव सिध्यति । नित्यप्रमितिमत ईश्वरस्यासिद्धावपि कार्यत्वे सतीति विशेषणं व्यर्थं त्यक्त्वाभावादित्यर्थ ॥ इति परतःप्रामाण्योत्पत्त्यनुमानभङ्गः ॥ १०२ ॥

(328) संविचीनां यथावस्थितनिजविषयोहेतुव औत्सर्गिकः स्यात् ;

बह्व्यादेर्दाहकत्तत्रप्रभृतिवदुपधेरन्यथात्वं भ्रमांशे ।

नित्यज्ञानप्रमात्वं वदसि च निरुपाध्येव निहंतुकत्वात्

दोषाभावात् प्रमा चेत्, श्रुतिरपि जयिनी दोषदूरोज्जिता नः ॥ १०३ ॥

इत्थं वेदप्रामाण्यमुपपाद्य तत्प्रसङ्गागत बुद्धीनां स्वतः प्रामाण्यमाह संविचीनामिति । अयमर्थः —

ज्ञानानां यथावस्थितार्थप्रकाशकत्वं सामान्यमेव , आन्तस्यापि ज्ञानस्य धर्मिण्यन्तत्वात् । अतो बह्व्यादेर्दाहकत्ववत् ज्ञानानां प्रामाण्यं स्वाभाविकमेव । उपधेः मणिमन्त्रवत् दोषोपाधिवशात्प्रमाणत्व भ्रमांशे ॥ किंच भवानपि नित्यस्येश्वरज्ञानस्य कारणाभावेन निरुपाधिकमेव प्रमात्वं(प्रामाण्यं)माचष्ट इत्याह निरन्येति । ईश्वरज्ञाने दोषाभाव एव प्रमात्वंनिश्चयक इति चेत्, तच्छ्रुतावपि तुल्यमित्याह श्रुतिरपीति । यथा नित्यमीश्वरज्ञान कारणदोषाभावात् प्रमाणम्, एव वेदवाक्यमपि कारणदोषाभावात् प्रमाणम्, तद्वाक्यजनित ज्ञानमपि निर्दोषवाक्यजनितत्वात् प्रमावेति । इत्थं च स्वतः प्रामाण्यं निरहति । षटोऽस्तीति ज्ञान

ॐ-सिद्धः। चेदस्य गुणाधीनत्वेऽनेन साधिते स गुणः कः इत्यत्र अन्यज्ञानाध्यासात् पूर्वेऽसिद्धस्येश्वरज्ञानस्यैव गुणत्वावधारणमिति चेत्—एवमपि तज्ज्ञानस्य नित्यतया तत्प्रामाण्यमन्याधीनं न भवतीति तत्र स्वतः प्रामाण्यमेव स्वीकार्यम् । अन्यथा प्रामाण्यमप्रामाण्यं वा स्वाश्रयभूतज्ञानकारणसापेक्षमेवेति स्वीकारे ईश्वरज्ञानस्य प्रामाण्यमप्रामाण्यञ्च न स्यात् । नित्यज्ञाने प्रामाण्यं प्रति न कारणापेक्षेति चेत्—अप्रामाण्यमेव कारणमनपेक्ष्य कथं न म्यादिति । तथा च उत्सर्गान्मानमेतदित्यसदुक्तं नायुक्तम् ॥१०२॥

प्रसक्तं स्वतः प्रामाण्यमेव समर्थयते संविचीनामिति । अत्र बुद्धिपरिच्छेदे तत्स्वरूपस्वप्रकाशत्वादि-विचार्य भ्रान्तिस्वरूपं नर्धमतालोडनेन संशोध्य प्रमानिरूपणे प्रवृत्त्य प्रत्यक्षानुमानागमरूपेण त्रैविध्यात् तत् सर्वं विवेचितम् । तत्र प्रत्यक्षादिप्रमासु स्थितं प्रमात्वं किं स्वतः उत परत इति चिन्त्यते इति प्रथमद्विभागोऽपि द्वेषः । यथा वस्तु वर्तते, तथा तद्ग्राहकत्वं ज्ञानानां स्वभावः यथा अग्नेर्दाहकत्वं स्वभावात् । यथा च चक्षुषः अगुह्यवष्टम्भादिदोषाभावे ऋजुप्रभाप्रसरहेतुः प्रमा । क्वचित् ज्ञानस्यान्यथात्वम् = अविद्यमानार्थप्रार्थित्वम् उपधेः = उपाधिभूतात् दोषात् । तदप्यन्यथात्व न धर्म्यं, किन्तु भ्रमांशे = यदंशे भ्रम उच्यते, तत्रांशे । ईश्वरज्ञानस्य निहंतुकत्वादोषोपाध्यभावात् अप्रामाण्याभावः । यदि गुणाभावेऽपि दोषाभावमात्रेणेश्वरज्ञाने प्रामाण्यमिष्यते, चेदेऽपि तत्र एव प्रामाण्यसंभवात्, किमीश्वरगुणापेक्षयेति ॥ १०३ ॥

मुत्पद्यते । तत्र विषयास्तित्वमेव प्रामाण्यम् । तत्तु तेनैव ज्ञानेन प्रतीयते । अतः स्वतःप्रामाण्यं प्रतीयते । यत्र पुनः शुक्लौ रजतज्ञानमुत्पद्यते, तत्रापि रजतमस्तीति रजतास्तित्वमेव प्रतीयते ; न पुनर्नास्तित्वं तेनैव ज्ञानेन प्रतीयते । अतो विषयास्तित्वं स्वेन, नास्तित्वं बाधकेन प्रतीयत इति स्वतः प्रामाण्य-प्रतीतिः ; अप्रामाण्यप्रतीतिः परत इति विभागः । शेषं विस्तरमवाप्तुं न लिख्यते ॥ १०३ ॥

(३२७) सर्वं साक्षात्करोति स्वत उपधिगणैरुज्झितः संप्रसादः ;

प्रामाण्यं तत्र नोपाधुपनतमिति तत्तुल्यताऽन्यत्र युक्ता ।

आत्मस्वार्तांशयोश्च क्वचिदपि न भवेत् भ्रान्तिरंशान्तरेऽपि ;

खादेपा न स्वरूपे क्वचनः ; परमसौ द्विप्रकारे प्रकारे । १०४ ॥

किंच स्वतःप्रामाण्यं श्रुत्यर्थानुधाविना दुस्त्यजमिति दर्शयति सर्वमिति । 'सर्वं ह पश्यः पश्यति' इत्यादिश्रुतिः उपधिगणैरुज्झितः मुक्तः संप्रसादः जीवः सर्वं साक्षात्करोतीति वदति । तत्र प्रामाण्य-मुपाधिकृतं परमयुक्तमिति वक्तुं न शक्यते ; स्वाभाविकत्वात् तत्तद्ज्ञानस्य । अतोऽन्यत्प्रापि तत्तुल्यता युक्ता । स्वाभाविकत्वमेव युक्तमिति भावः । किंच भ्रान्त्यभ्रान्तिविभागाभावेन सर्वेष्वपि ज्ञानेषु आत्म-

र्वी— ईश्वरज्ञानप्रमात्वं स्वत इति साधितम् । एवं शास्त्रसिद्धनित्यमुक्तज्ञानानामपि प्रामाण्यं न गुणायत्तम्, किंतु ज्ञानस्वभावसिद्धमेवेति वदन् सर्वज्ञानप्रामाण्ये स्वतस्त्वमाह सर्वमिति । संप्रसादशब्दो जीवपरत्वेन श्रुतौ प्रसिद्धः । कर्मतज्जन्यरागद्वेषादिरूमलराहित्यात् निर्मलः संप्रसादशब्दस्वरसार्थः । तत्त्वं नित्यानां नित्यम् । मुक्तानां प्रकृतिसंबन्धविमोक्तानन्तरम् ; 'पुण्य-पापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' इति श्रुतेः । तच्च परसाम्यम्, 'सर्वं ह पश्यः पश्यति सर्वमा-प्नोति सर्वेशः' इत्युक्तभगवत्तुल्यज्ञानानन्दप्राप्तिरूपम् । तद्वाह । संप्रसादः उपधिगणैः = पुण्यापुण्य-रागद्वेषादिरूपोपाधिवातैः उज्झितः = त्यक्तस्सन् स्वतः स्वाभावत एव सर्वं साक्षात्करोति । यस्मात् धर्म-धर्मिसर्वांशसाक्षात्कारः, तस्मात् तद्गतं यथावस्थिताकारप्राप्तिरूपं प्रामाण्यं स्वत एव हि भवति । न तत् गुणरूपेण उपधिना = कारणेन उपनतं भवति । सामग्रीनिरपेक्षत्वात् । तथा च अन्यत्र वदज्ञानेष्वपि प्रामाण्ये तत्तुल्यता = गुणनिरपेक्षता युक्ता । किञ्च वदगतेषु ज्ञानेषु सर्वेष्वंशज्ञानंस्ति, स्वस्वरूप-स्वाश्रयजी-स्वविषयवस्तुमेदेन ; घटमहं जानामि, पटमहं संवेद्वीति द्वयमानात् । तत्र आत्म-स्वार्तांशयोः = स्वस्वरूपरूपांशो स्वाश्रयजीवात्मस्वरूपांशो च कुत्रापि ज्ञाने कदापि भ्रान्तिरभावात् दोषायत्ताप्रामाण्याप्रसक्त्या गुणनिरपेक्षं स्वत एव प्रामाण्यमिति युक्तम् । अथ अंशान्तरे = तृतीये विषयरूपेऽपि, स्वरूपे = धर्मिस्वरूपांशो क्वचिदपि एषा = भ्रान्तिर्न भवति । अतस्तद्प्राहित्वमपि स्तः । तद्गत् प्रामाण्याप्रामाण्ये ज्ञानतृतीयांशरूपविषयगतधर्मांशमात्रे भवतः । स च धर्मांशः प्रकारो द्विविधः, स्वरूपनिरूपकधर्मः, निरूपितस्वरूपविशेषणञ्चेति । "अधर्मं धर्ममिति या मन्यते तमसा वृता । सर्वाथान्-विपरीतांश्च बुद्धिः सा पार्थं तामसी" इति धर्म्येदो भ्रान्तिवचनमपि, स्वरूपकधर्मस्य निरूपित-स्वरूपविशेषणग्रहणकाले धर्मिरूपोद्देश्यकोटौ निवेदात् धर्म्येकदेशधर्मिसन्निप्रायेण । अतः स्वरूप-निरूपकधर्मांशमत्र एव तामसधर्मः शेषमसदीयताः पर्यचन्द्रिकाटिप्पणे तत्रानुसंधेयम् । एवं द्विविधे प्रकारे असौ भ्रान्तिः दोषात् भवति । तद्भावे च स्वत एव यथावद्ग्रहणात् प्रामाण्यं स्वन पवेति ।

इदमत्र बोध्यम्— ज्ञानप्रामाण्यं स्वनः परत इत्यत्रार्थद्वयम् । स्वनो भवति = स्वाभाविकम् ; उत गुणार्थमिति । एवं प्रामाण्यं स्वतो गृह्यन् उत परत इत्यपि विचारः । तत्र ज्ञानप्राहकसामग्रीव्यति-रिक्तानुमानेन सफलप्रवृत्तिजनकत्वादिहेतुना प्रामाण्यग्रहणमिति परतस्त्वमपि तार्किकेष्टम्,

स्वात्मांशयोः कचिदपि भ्रान्तिर्न भवति । अतः स्वाभाव्यमेव प्रामाण्यस्य समुचितम् । अंशान्तरेऽपि= विषयांशोऽपि । एषा भ्रान्तिः । स्वरूपे कचन न स्यात्, “सर्वे ज्ञाने धर्मिण्यभ्रान्तम्” इति वचनात् । तथा च विषयेऽपि स्वरूपांशे सर्वज्ञानसाधारण्यात् प्रामाण्यस्य स्वाभाविकत्वमेव युक्तमित्यर्थः । तर्हि कुत्र भ्रान्तिरित्यत्र आह परमिति । असौ भ्रान्तिः । द्विप्रकारे प्रकारे—[द्विप्रकारे] स्वरूपनिरूपकधर्मं निरूपित-स्वरूपविशेषकधर्मं चेत्यर्थः । इदं रजतमित्यत्र स्वरूपनिरूपकधर्मवैपरीत्यम्, पीतशशह इत्यत्र निरूपित-स्वरूपविशेषकधर्मवैपरीत्यमिति विभागः ॥ इति सर्वबुद्धीनां स्वतःप्रामाण्यम् ॥ १०४ ॥

(830) भ्रान्तिज्ञानेऽपि मत्तं किमपि तव मतेऽप्यस्त्यधिष्ठानपूर्वैः ;

मत्तैककालम्बि चैकं ममपिभिरखलैर्दुस्त्यजम् । स्वार्थसिद्धयै ।

बुद्धेस्तत्पक्षपातः स्वयमपि कथितः सौगतैरेव कैश्चित् ;

स्वात्मांशे मत्यता च स्वत इति तदसौ वैदिकोक्ते वृथैवेर्या ॥ १०५ ॥

अत्र सौगतः पुनरप्रामाण्यमेव स्वाभाविकमित्याह ; तत्र युज्यत इति वदति भ्रान्तिज्ञानेऽपीति अप्रामाण्यस्वाभाविकत्वादिनोऽपि तव मते भ्रान्तिज्ञानेऽप्यधिष्ठानांशे प्रामाण्यस्य स्वाभाविकत्वं वाच्यम् ; अन्यथा निरधिष्ठानममपसङ्गात् । किंच, “प्रमाणात् प्रमेयसिद्धिः”, “युक्तियुक्तं वचो प्राक्षम्” इत्यादिकं वचने सर्वैरपि वार्दिभिः स्वसिद्धान्तसिद्धयै सत्यैककालम्बि भवतीति दुस्त्यजम् ; अन्यथा व्याघातात् । सत्यैककालम्बि सत्यमात्रावलम्बि । अतः स्वतःप्रामाण्यं सिद्धमिति भावः । किंच कैश्चित्=सौगतैरेव बुद्धेः प्रामाण्यपक्षपातः स्वयमेवोक्तः ; निर्विकल्पकस्य वासनोपप्लवगात्वेन स्वभावेन एव प्रामाण्यात् । सविकल्पकस्यापि स्वयंपकाशस्य स्वात्मांशे प्रामाण्यस्यावर्जनीयत्वात् विषयांश एव हि विकल्पस्यावस्तुनिर्भासत्वम्, असंवादः, वासनोपप्लवदूषितत्व च(?) इति भावः । तदिदमाह स्वात्मांशे सत्यता चेति । एवं प्रामाण्य-स्वाभाविकत्वे स्वस्याप्यवर्जनीये सति, वैदिकोक्ते स्वतःप्रामाण्ये वृथैवेर्या अवैदिकस्येति ॥ १०५ ॥

७१— तदपि न ज्ञाने गृह्यमाणे सहैव प्रामाण्यमपि अनुमानाद्गिरपरेशमेव गृह्यत इति सिद्धान्तः । तदोत्पत्तौ स्वनस्त्वमेवं विचार्य स्थापितम् । अन्यसु स्वप्रकाशत्वोक्तिसिद्धमन्त्रापि वक्ष्यत एव ॥१०४॥

अथाप्रामाण्यस्वतस्त्वनिरासः । तद्वादी च चौद्धः । तं प्रति स्वतःप्रामाण्यदूषणायोगमाह भ्रान्तीति । तव मते भ्रान्तिज्ञाने सर्वैस्त्रिभिः अधिष्ठानपूर्वम् = अधिष्ठानादिकम्—विषयभूतमधिष्ठानम्, विषयि-ज्ञानञ्च सत्यमस्ति । किञ्च त्रयिभिः = सर्वैरपि सिद्धान्तिभिः स्वार्थसिद्धयै = स्वस्वाभीष्टार्थसिद्धयै तत्साधकतयाभिमतेके सत्यैककालम्बित्वेन = अवाधितार्थकविषयकत्वेन स्वीकर्तव्यं दुस्त्यजम् = त्यक्तुमशक्यम् । किञ्च कैश्चित्, “अनुपप्लवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययैः । न वाधो यत्नवत्त्वेऽपि बुद्धेस्त-त्पक्षपाततः” इति विरूपविषयैरनुपप्लवस्य स्वलक्षणशब्दाच्यम्पकिमात्रस्य कथमपि वाधो न भवती-त्युक्त्वा तत्र हेतुरुच्यते, “बुद्धेस्तत्पक्षपाततः” इति । बहुषु विषयेषु सत्सु ज्ञानस्यैकत्र पक्षपातो नाम, वस्तुसत्तद्ग्राहकत्वमेवेति तद्विषये स्वतःप्रामाण्यं सिद्धमिति भावः । इति तत् = इत्यस्मात् वैदिकैः त्रयी-विद्विष्यदुक्तम्, ज्ञानानां स्वतःप्रामाण्यमेव, न त्वप्रामाण्यं न वा परत इति, तत्रैर्या वृथा = न वैदिकपक्ष-वारिका भवतीति । इति दुस्त्यजम् = इति हेतोः तत्तत् वचनम् अंशतोऽप्यप्रामाण्येनोपेक्ष्य न भवति । सविकल्पकस्यापीति । एतदार्थं चतुर्थपादावतारिका । अतो मध्ये, ‘इति भावः’ इति न स्यात् ॥१०५

(881) अप्रामाण्यं स्वभावो गुणत इतरदित्यत्र न ह्यस्ति हेतुः ;

नाभावो हेत्वपेक्षस्त्विति च न, नियमात् ; अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ।

किंचाभावोऽपि भावान्तरमिति(रम् ; अति?)मथने स्वेष्टभङ्गश्च भावी ;

शुक्तौ शुद्धां हि बुद्धिं वदसि ; न यदि, सा विभ्रमः स्यात् ; न वा स्यात् ॥१०६॥

यदि प्रामाण्यं स्वभावः, अप्रामाण्यमपि स्वभाव एव किं न स्यात् । अथवा स्यादप्रामाण्यमेव स्वभावः ; प्रामाण्यं तु गुणतः । अतः प्रामाण्यमेवौपाधिकम्—इत्येतदनुव्य परिहरति अप्रामाण्यमिति । न ह्यस्ति हेतुः । प्रामाण्य[स्य?]स्वभावत्वे सार्वत्रिकत्वं हेतुः; अप्रामाण्यस्य[प्यं?] पुनरसार्वत्रिकत्वात् किंशुक्ता-  
द्युपाधिकास्पृश्यन्यायेनौपाधिकतामेवाश्रयते ; अतोऽप्रामाण्यस्य स्वाभाविकत्वे हेतुर्नास्तीत्यर्थः । नन्वभावः शून्यात्मकत्वात् हेतुनिरपेक्षः । अप्रामाण्यं चाभावत्वात् हेतुं नापेक्षते । तदेतदनुभाष्य परिहरति(प्रतिक्षिपति) नाभाव इति। कुत इत्यत्राह नियमादिति। शुद्धरादिप्रहार-घटादिध्वंसयोः पौर्वापर्यनियमेनाभावस्य हेतुनैर-  
पेक्ष्यं न घटत इत्यर्थः । विपर्यये वाधमाह अन्यथेति । अन्यव्यतिरेके सत्यप्यभावस्य कारणानपेक्षत्वे भावस्यापि कारणानपेक्षत्वं स्यादित्यर्थः । इत्थमभावस्य भावादतिरिक्तत्वपक्षाङ्गीकारेण दूषणमभिषाय भावान्तरभाववादेनापि दूषणमाह किंचेति । गोत्वभावोऽश्वत्वादिः, शौक्ल्यभावो नैर्ह्यादिरिति हि

ॐ— अथाप्रामाण्यं स्वत इति तत्पक्षस्यानुपपन्नतामाह अप्रामाण्यमिति। ज्ञानानामप्रामाण्यं स्वभावः = स्वतस्सिद्धधर्मः; इतरत् = प्रामाण्यं तु परतः = गुणात्, तार्किकोक्तात् इति यौद्धव्यवस्थायाः साधको हेतुर्नास्ति । यत्तु तैरुक्तम्—अप्रामाण्यं हि प्रामाण्याभावः । अभावश्च हेतुनिरपेक्ष इति—तत्र ; नियमात् = अभावस्यापि किञ्चिदानन्तर्यनियमात् । तदभावेऽप्यभावो भवतीत्यस्य दुर्वचत्वात् । अन्यथा घटादेर्जातस्य मुद्रप्रहारादिकारणाभावेऽप्यनन्तरक्षण एव ध्वंसप्रसंगात् । अपिच भावस्यैव हेत्वपेक्षा, नाभावस्येत्युक्तम् ; भावातिरिक्ताभावाङ्गीकारात् सर्वस्याप्यभावस्य भावविशेषत्वात् । तथा अप्रामाण्यस्यापि प्रामाण्याभावातिरिक्तभ्रमत्वरूपभावात्मकत्वात् । भ्रमत्वं हि तदभाववति तत्प्रकारकत्वम् । अतो मथने = शोधने त्वदिष्टभंगः भावी = भवत्येव । प्रामाण्याभावो हि घटपटादे-  
रप्यस्ति । न हि तत्तत् अप्रमाणत्वेन व्यग्रहियते । अत्र अभावस्य भावरूपत्वमेकं वाधकम् । तस्य भाधरूपत्वाभावेऽपि प्रकृते अप्रामाण्यं भ्रमत्वरूपमेव सम्यक्शोधने वक्तव्यमिति तदुपर्युच्यते इति युक्तम् । अतोऽत्र अतिमथन इति पाठः विमर्शकेष्टः स्यात् । जडद्रव्यसदेऽपि पतत्पद(श्लो. ९) विमर्शो द्रष्टव्यः । किञ्च यौद्धस्य ते निरुपप्लवचित्संततिरेव मुक्तिरिति पक्षः । तथाच चित्संततेः प्रामाण्यमपि सिद्धम्, तत्र गुणाधभावात् तस्य स्वतस्त्वमपि सिद्धम् । न यदि = तत्र प्रामाण्यास्वीकारे, सा = शुद्धबुद्धिर्विभ्रमः स्यात् । कथञ्चान्यधर्माप्रकारकत्वरूपशुद्धत्ववत्यां भ्रमत्वम् ? प्रमात्वभ्रमत्वो-  
भयाभावे च बुद्धिरेव न स्यादिति योगाचारादिसंमतं मुक्तिस्वरूपं न सिध्येत । न च शून्यवादे ज्ञानाभाव इष्ट एवेति वाच्यम् ; तन्मते ज्ञानस्थैवाभावात् प्रामाण्याप्रामाण्यविचारप्रसक्तैः ॥

प्रामाण्यस्येति पृथग्यतं युक्तम् । उपरि अतोऽप्रामाण्यस्येति एतदनुकरूपपट्टीप्रयोगः । सार्वत्रिकत्वं हेतुरिति । सर्वत्र ज्ञाने अंशतः प्रामाण्यमवर्जनीयमिति प्रागेवोपपादितम् । किंशुकेति । प्रसिद्धं हि जपाकुसुमादिसान्निध्यमूलकं स्फटिकादी आरुण्यादिमानम् । अत्र आश्रयते इत्यस्य कर्तृसापेक्षत्वात् अप्रामाण्यस्येत्येतत्स्थाने अप्रामाण्यमिति प्रथमान्तं पठनीयमिति विमर्शकोक्तं साधु । अन्यव्यतिरेके इति समाहारैकवचनम् । ननु स्वाभाविकत्वात्स्वाभाविकत्वयोर्द्वि न भावत्वाभावत्वे



भावान्तरा(रम?)भावः ; तथाचाभावस्य भावान्तररूपत्वे तस्माभावत्वामावात्, 'अप्रामाण्यमभावत्वात् स्वामाविक्रम' इत्यसिद्धो हेतुः। तदयमर्थ -यत् अभावो भावो वा यस्य स्वरूपानुबन्धि, तत् स्वामाविक्रम ; यत् उपाधन्तरसापेक्षम्, तत् औपाधिकम्, प्रामाण्यं च ज्ञानस्य स्वामावानुबन्धि ; धर्मिस्वरूपे संशयविपर्ययो-प्यभ्रान्तत्वात्। तथाऽस्तित्वभास्वरो(रत्तो?)ध्वत्वादिताधर्म्येऽपि प्रामाण्यं दुरपह्वम्। केवलं धर्ममात्रे वैपरीत्यं सन्देहो वा। अतः प्रामाण्यं स्वतः, अप्रामाण्यं परत इति सिद्धम्॥ इति अप्रामाण्यस्वामाविक्रमवहङ्गः ॥

(832) मानत्वामानते द्वे स्वत इति वदतः सांख्यसिद्धान्तिनस्ते

व्यक्तिद्वैतं तयोश्चेत्, प्रतिनियततयोपाधिभेदोऽभ्युपेत्यः ।

व्यक्त्यैक्ये व्याहृतिः स्यात् ; अथ निजविषयेऽभ्युपेत्यस्ते, तथाऽपि (तदाऽपि?)

स्यात् धीः सर्वा तथेति स्वपरसमयोर्द्वैपरामौ जुःस्व ॥ १०७ ॥

प्रामाण्यमप्रामाण्यं च स्वत इति सांख्याः। तन्मतमनूय दूषयति मानत्वामानते इति। मानत्वामानत्वे द्वे अपि स्वत एव भवत इति वदन्स्ते सांख्यस्य तयोर्मानत्वामानत्वयोर्व्यक्तिद्वैतं चेद्-भिन्नाधिकरणवृत्तित्वं चेत्, उपाधिभेदोऽङ्गीकार्यः, कारणदोषात् क्वचिदप्रामाण्यम्, कारणगुणात् क्वचित्प्रामाण्यमिति। तथाच नैयायिकाणामयं सिद्धान्तः ॥ एकस्यामेव व्यक्तौ प्रामाण्यमप्रामाण्यं [च?] चेत् स्वामाविक्रमभ्युपैपि, तदा व्याघातः। न ह्येकमेव विज्ञानमेकविषये स्वत एव प्रमाणमप्रमाणं चेत्यनुमतो ब्रवीति। तर्हि स्वविषयेष्वंशभेदेन प्रामाण्यमप्रामाण्यं [चेति?] चेत्-त्ते प्रामाण्याप्रामाण्ये।

७) निमित्तम्, तर्हि के निमित्ते इत्यत्राह तदयमर्थ इति। यदिति पृथक्पदम्। यत् यस्य स्वरूपानुबन्धि, तत् तस्य स्वामाविक्रमित्यन्ययः। अभावो भावो वेति यदित्युक्तस्य विचरणम्। अस्तित्वेत्यादि। सन् = सत्तावानर्थं शब्दो द्वयं वा गुणो वा ; भास्वमिदं शुक्तिर्वा रजतं वा ; ऊर्ध्वोऽयं स्थाणुर्वा पुरुषो वा—इति संशयेषु साधर्म्यं प्रामाण्यमनपलप्यम्। इदं रजतं भजतीति विपर्यये इदमिति धर्मिस्वरूपे भू सत्तायामिति तदस्तित्वे च तथेति ॥ १०६ ॥

वैदिकसंमते प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वं प्राधितम्। अप्रामाण्यस्य स्वतस्त्वं वौद्धमत्तं निरस्तम्। अथोभयोरपि स्वतस्त्वं सांख्यसंमते निरस्यते मानवैति। प्रामाण्यमप्रामाण्यञ्चेति द्वयमपि स्वत इति घटन्तं सांख्यानां सिद्धान्ते स्थितं पृच्छामः—किं कतिपयज्ञानव्यक्तौ मानत्वमस्ति, अन्यत्र चामानत्वम् ; तत्रतत्र तत् तत् स्वत इति पक्षः, उत सर्वत्र मानत्वामानत्वे मिलिते स्वतः स्त इति। आद्ये ज्ञानसामान्य-कारणातिरिक्तविशेषकारणानपेक्षया मानत्वामानत्वव्यवस्थः न घटते ; अतः प्रतिनियततया = व्यवस्थितत्वात् उपाधिभेदः = तत्प्रयोजको हेतुभेदः स्वीकार्यः। तथाच गुणाधीनं प्रामाण्यं दोषाधीन-मप्रामाण्यमिति तार्किकमतमेवाऽऽहत् स्यात्। न द्वितीयः। एकैकव्यक्तौ विरुद्धद्वयसमावेशा-योगात्। ननु ज्ञानस्य सविषयकत्वात् विषये क्वचिदंशे प्रामाण्यव्यवस्थे अप्रामाण्यमिति व्याहृतिः परिहित्यत इति चेत्—तत्राह अथेति। विषयेष्वंशभेदेन ते = मानत्वामानत्वे चेत्, तर्हि सर्वाऽपि धीः प्रमाऽपि स्यात्, अप्रमा च। तत्र विषयभूतयोर्धर्मधर्मिणोर्मध्ये धर्म्यं प्रमात्वं धर्मिणो चा-प्रमात्वमित्युक्तौ त्वदुक्तधर्मस्याप्रामाणिकत्वे परेष्टो धर्म एव प्रामाणिकः स्यादिति परमते रागः स्वमते द्वेषश्च ते युक्तौ स्याताम्। परेष्टधर्मस्याप्येवमप्रामाणिकत्वे स्वलक्षणरूपव्यक्तिमात्रमत्यन्तं धर्मिणां विकल्पप्राप्त्यं च वदता रीदेन सीध्नात्वं स्यात् ॥ उपाधिभेदोऽङ्गीकार्य इति। कारणभेदोऽङ्गीकार्य

ते इति द्विवचनम्—, एव तर्हि स्वसिद्धान्तजन्यज्ञानमपि प्रमाणाप्रमाणात्मकम्, परसिद्धान्तजन्यज्ञानमपि प्रमाणाप्रमाणात्मकं कृत्वा स्वसिद्धान्तेऽपि द्वेषम्, परसिद्धान्तेऽपि रागं भजन्वेति परिहासेनोचरम् ॥

इति उभयस्वतस्त्वरूपसार्थ्यपक्षनिरासः ॥ १०७ ॥

(११४) ज्ञान मान स्वतश्चेत्, कथमिव विशयः कस्यचित् कापि भावी

मीमांसा चानपेक्षयेत्यमदुपधिक्षुताकारशङ्कोरपत्तेः ।

नेत्रालोकादिनीतेर्भवति च निगमोऽप्यत्र मीमांसयार्थाः ;

हेतूनां साध्यसिद्धौ सहकृदनुविधिर्हेतुमात्रं न हन्ति ॥ १०८ ॥

अत्र चोदयति ज्ञानमिति । ज्ञानं स्वत एव प्रमाणं चेत्, तर्हि कस्यचित् कुतचित् प्रमाणमप्रमाणं वेति सशयो न स्यात् । तथाच मीमांसा अनपेक्षया स्यादिति । इमामाशङ्का निराकरोति असदिति । अत्र हेतुमाह उपधीति । प्रामाण्यस्य स्वाभाविकत्वेऽप्युपाधिक्षुताप्रामाण्यशङ्काया सद्भावात् तन्निराकरणार्थं मीमांसा अपेक्षणीया स्यादिति भावः । दृष्टं चैतत् । स्व एव रूपादिविषये प्रमाणमृतस्यापि [हि]नेत्रस्यऽऽलोकादिसहकारिसाहित्यापेक्षणम् । तदिदमाह नेत्रेति । यथा नेत्रमालोकमपेक्षते, एवं निगमोऽप्यर्थ-त्त्वावधारणे मीमांसयार्थाः । मीमांसासापेक्ष इत्यर्थः । न केवलं प्रमाणानामेव सहकारिसापेक्षत्वम्, अपितु सर्वेषामपि कारणानाम् । इदं च सापेक्षत्वं कारणानां कारणत्वं न व्याहन्तीत्याह हेतूनामिति ॥

इति स्वत प्रामाण्यविरोधितर्कनिरासः ॥ १०८ ॥

ॐ इत्यर्थः । सिद्धान्त इति, तथा च तद्वैलक्षण्यं तत्सिद्धान्तस्य न स्यादिति भावः । वृत्तेति । ननु उभयमपि प्रमाणाप्रमाणात्मकं यदि मन्येत, कथं तत्र परमते रागस्य स्वमते द्वेषस्य च व्यवस्थायाऽऽपादनमिति चेत्—अपिशब्दस्यापि प्रयोगात् एकैकत्रापि रागद्वेषोभयापादाने तात्पर्यम्, । प्रामाण्याप्रामाण्ययोः पञ्चाविरोधे, रागद्वेषावप्यविरोधेन सधैरं स्यातामिति । भायान्तरं तु प्रागेवान्वयार्थं उक्तम् ॥१०७॥

एव प्रामाण्यमात्रं स्वत इति साधितम् । अथ शंक्ते, यदीदं प्रामाण्यं स्वतो जायते ज्ञायते च, कथं तर्हि ज्ञानमिदं प्रमाणमप्रमाणं वेति सशयः । सशयं प्रति निश्चयस्य विरोधित्वादिति । तदाह ज्ञानमिति । ननु प्रामाण्यस्योत्पत्तिं स्वत इत्येव प्रागुक्तम्, न तु ज्ञानं स्वत इति । स्थितस्यापि प्रामाण्यस्याज्ञाने सशयं कुतो न भवेदिति चेत्—उच्यते । ज्ञानस्यप्रकाशवस्येष्टत्वात् स्थितं चेत् प्रामाण्यं ज्ञानेनैवेति । अत एव सविचीनामिति (१०३) श्लो३ वृत्तीं प्रामाण्यप्रतीतेरप्युल्लेखः । विशयः = सशयः । तत्सद्भावश्च निर्विवादः । अत एव विषयो विशयश्चेति पञ्चाङ्गाधिकारणात्मक-मीमांसाप्रवृत्तिः । सा चानपेक्षिता स्यादिति । प्रत्युत्तरयति इत्यसदिति । गृहीतेऽप्याकारे उप-धिना = उपाधिना कारणान्तरेण तच्छङ्का भवितुमर्हति । प्रमाणज्ञानवत् अप्रमाणज्ञानेऽपि प्रामाण्यं ग्रहणात् किमनारोपितं प्रामाण्यं गृहीतम् उताऽऽरोपितमिति त्रिशयो मीमांसा च भवितुमर्हति । मीमांसा हि प्रमाकरणस्य शब्दस्य सहकारिकारणम् । यथा चक्षुरात्मकं कारणमालोकरूपसहकारि सापेक्षमेव प्रमात्मकं ज्ञानं जनयति, तथा मीमांसारूपतर्कसहकृतं शब्दं प्रमाम् । ननु कारणत्व-कार्योपधायकत्वम् । तत्र यदि शृदादि सहकारिकारणसमावेशाभावात् कार्यं जातु न जनयति, तर्हि तस्य नैव कारणत्वमिति क्षणिकत्वं सहकारिनिरपेक्षकारणत्वमादिबौद्धमतवासितपुरुरूपप्रदाने प्रत्याह हेतूनामिति । कारणं चेत्, प्रतिक्षणं कार्योपादकमेवेति न । सहकारित्वनिर्धी कुर्वैस्वमायव

(381) सर्वज्ञस्य प्रमाया न खलु न विषया स्यात् स्वकीयं प्रमात्वं ;

निर्वाघा धीः प्रमेति प्रमितिरपि निजं गाहते मानमावम् ।

मानेऽर्थः स्वात्मनैव स्फुरति ; न च परं भाति शङ्कानिरासे

भ्रान्त्या स्वार्थान्यथात्वं स्वयमनवगतं बाधकैर्वेद्यतेऽतः ॥ १०९ ॥

उभयवादिप्रतिपन्नदृष्टान्तोपादानेन स्व.प्रामाण्यज्ञप्तिप्रुपपादयति सर्वज्ञस्येति । पूर्वं प्रामाण्य-  
स्वरूपस्य ज्ञानेषु स्वतस्त्वयुक्तम् ; इदानीं प्रमा[त्त्व?]ज्ञप्तेरपि स्वतस्त्वयुक्त इति विभागः । ज्ञानस्य स्वप्रामाण्यं  
स्वत एव गृह्यते इति दृष्टमित्याह सर्वज्ञस्येति । ईश्वरज्ञानं सर्वविषयत्वात् स्वगतमपि प्रामाण्यं गृह्णाति ;  
अन्यथा सर्वविषयत्वमेव न स्यात् । न केवलमीश्वरज्ञानमीदृशम्, अस्मदीयमपि ज्ञानं तथेत्याह  
निर्वाघेति । प्रमितिः=लक्षणप्रमितिः स्वकीयमपि प्रमितित्वं गृह्णाति । अन्यथा सर्वानुवृत्तलक्षणग्रहणमेव  
न स्यादिति भावः । अस्तेवम् ; तथाऽपि कथं प्रामाण्यं स्वतो गृह्यते, कथं वा अप्रामाण्य परतो गृह्यते  
इत्याशङ्क्य क्रमादुभयतोपपत्तिमाह मान इति । प्रमाणज्ञाने घटोऽस्तीति सद्भावविशिष्ट एव घटः  
प्रतीयते । स एवार्थसद्भावो घटज्ञानस्य प्रामाण्यम् । अतः स्वतो गृह्यते प्रामाण्यम् । नन्वप्रामाण्यशङ्का-  
निरासकैः संवाद-कारणगुण-अर्थक्रियाज्ञानैः किं क्रियते ॥ तदेव पूर्वप्रतिपन्नं प्रामाण्यं प्रतिष्ठाप्यते । न हि  
संवादादिज्ञानेषु घटस(त्?)द्वावातिरेकेण ज्ञाप्यमस्मि । अतः स्वतःप्रतिपन्नमेवार्थतथात्वं तैरपि पुनर्गृह्यते इति  
प्रामाण्यग्रहणस्य स्वतस्त्वमेव । तद्विदमाह न चेति । भ्रान्तिज्ञानेष्वप्रामाण्यं परत एव ज्ञाप्यते(ज्ञायते?) इत्याह  
भ्रान्त्येति । अर्थान्यथात्वमेव ज्ञानस्याप्रामाण्यम् ; तदन्यैरेव बाधकैरवबुध्यते । न हि रजतज्ञानं रजत-  
स्यान्यथात्वमावेदयति । अपितु कारणदोषादिज्ञानं ज्ञानविषयस्यान्यथात्वं प्रतिबोधयति । अतः [प्रामाण्यस्य  
स्वतस्त्वम् ?] अप्रामाण्यस्य परतस्त्वमिति विभागः । अत्र वक्तव्यं सर्वमवशिष्टं स्वयमेव भाव्यमन्तेवासिमि ॥  
इति स्वतःप्रामाण्यज्ञप्तिप्रकारः ॥ १०९ ॥

७१- कारणत्वम्, सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्यभावकत्वं वा कारणत्वमित्येव स्वीकारात् । सोऽयमिति  
प्रत्यभिज्ञादिना सहकारिनिरपेक्षक्षणीरकारणत्वमतं हि निरस्तमेवेति भावः ॥ १०८ ॥

प्रामाण्यमेव स्वतो ग्राह्यम् ; न त्वप्रामाण्यमिति विशदयति सर्वेति । ईश्वरज्ञानस्य सर्वविषयकतया  
तज्ज्ञानगतप्रामाण्यस्यापि तेन ग्राह्यतया तत्र स्वतो ग्राह्यत्वमेष्टव्यम् । तथा, 'अवाध्यं= तद्वति तत्प्रकारकं  
ज्ञानं प्रमा' इति प्रमालक्षणज्ञानं सर्वप्रमाणतं लक्षणमिव स्वगतं लक्षणमपि गृह्णाति ; स्वस्यापि प्रमा-  
त्वात् । तस्मात् प्रमात्वं मनो ग्राह्यम् । प्रामाण्याप्रामाण्यस्वरूपशोधने च प्रामाण्यस्य स्वतो ग्राह्यत्वम्,  
प्रामाण्यस्य परतो ग्राह्यत्वञ्च सुप्रहमित्याह मान इति । घटविषयकप्रमायां घटः स्वात्मना= घटत्वेन रूपेण  
भासते । अप्रामाण्यशंकायां जातायां तन्निरासे यस्य भानमुपयुज्यते, तदपि घटे घटत्वमेव हि । अतः  
प्रामाण्यं स्वत एव । अरजते शुक्लो रजतभ्रमे च शुक्लो रजतत्वमित्येव रजतत्वभावोऽपि यदि गृह्येत, तदा  
रजतत्वतद्भावोभयग्रहणादप्रामाण्यमपि स्वत इति स्यात् । न चाभावो गृह्यते । तदाह भ्रान्त्येति ।  
बाधकं च कारणदोषज्ञानादिक्रमभावग्राह्यम् ॥ अन्तेवासिमिरित्यनेन सेष्वरमीमांसादिस्वग्रन्था-  
ध्ययनं ज्ञाप्यते । तत्रास्सद्दीयं टिप्पणमपि द्रष्टव्यम् ॥ १०९ ॥

प्रम,णविभागे शब्दप्रमाणनिरूपणं स्मृतिनिरूपणारम्भात् प्राक् १२३ श्लोकपर्यन्तं भवति ।

(885) दृष्ट-मान्यालमोगिप्रमृतिषु करणस्थानभेदादि चित्त ;

तादृक् द्वीपान्तरादौ श्रुतमपि न मृता ; वेदमिद्वे द्व ? तथा नः ।

यत्नानाप्तोक्तताधीर्न भवति, विद्वदितिर्नापि सभाचनानायाः

किं व्याप्तघाज्जोपचारे विद्वदितिर्भवत् ; नैव तद्व्याप्तिदौस्स्थे ॥ ११० ॥

अस्तु स्वत प्रामाण्य प्रमाणस्य, अथापि वेदेऽवद्भुतोक्तीना न याथाव्यमित्याशङ्क्य परिहरति दृष्टमिति । न हि वेद एवाद्भुतदृष्टि, लोकेऽपि । अद्भुत नाम अ-यत्नादृष्टस्यापि काचित्कदर्शनम् । दृश्यते हि मा-न्यालान्यालादीनाम-धकारेऽपि रूपदर्शनम्, मा-न्यालानामाहारनिर्हारकरणयोरेकस्थानवर्तित्वम्, न्यालाना चक्षुश्रवस्त्वम्, पक्षिषु च केषुचिदङ्गाराहारत्वम्, ईक्षणध्यानसर्वैर्म लक्ष्मीविहङ्गमाना पुत्रपोषणम् । नालिकेरद्वीपवसिनामपक्वन्तेनैव देहधारणम् । तद्विदमाह तादृमिति । दृष्टान्तदृष्ट दार्ष्टान्तिके योजयति वेदसिद्धिम् ? इति । लोकेऽप्यद्भुतार्थ प्रमाणसिद्धत्वादङ्गीक्रियते, किं पुनर्वेद इत्यर्थः । तर्हि सर्वमप्यघटित वेद(आगमः)सिद्धमित्याहोकार्यम्, नेत्याह यत्नेन । अयमत्र नियम — यत्ना

ॐ तन्मध्ये तस्य स्वत प्रामाण्यस्याप्यनप्रसंगे प्रामाण्यस्योत्पत्ती शतो च स्वतस्त्वमेव, न परतस्त्वमिति न्यरूपि । अथेदं प्रामाण्यमत्यन्तापूर्वार्थविषये कथम् ? लोके भूयोदर्शनेन यत् यद्व्याप्यतया अवधारितम्, तत् तथैव स्वीकार्यम्, तद्विलक्षण तु वेदोक्तमपि न ग्राह्यमित्याशङ्क्याम्, लोके चक्षुरादिकमेक कारणमन्यकरणस्याभिज्ञस्थानकमिति भूयोदर्शनरूपव्याप्त्यापि यथा मान्यालादौ तद्गङ्गा इत्यन्ते, तथा स्यादित्यनेक-यातिभग इह दृश्यते दृष्टमिति । पूर्वमेवोक्त मान्याले पक्षिविशेषे, भोगिति=सर्वे कारणानाम्=इन्द्रियाणां स्थानभेद =मनुष्यादिःकरणस्थानवेलक्षण्यम् । प्रभृति-शब्देन आदिशब्देन च मन्यादीनां विलक्षणत्वकार्याणाञ्च क्रमेण ग्रहणम् । एव द्वीपान्तरादौ = भूमी द्वीपान्तरे भूलोकमिन्नलोके च तादृक=पूर्वोक्तवत् विचित यद्वा तादृक=इतरविलक्षणस्य तस्य तदेव तुल्यमिति वक्तुमर्हं विचित यद्वा ततो गतागतसमर्थपुरणमुत्तात् धृतमाश्रयभूतमपि न मृता = सत्यमेव । गच्छन्ति हि केचिदद्य चन्द्रमण्डलमपि लौकिकसाधनेनैव । तथा =तद्वत् न = अक्षयपतिनामनस्युना वेदसिद्धम् = 'सोऽरोदीत् । यदरोदीत्, तत् रुद्रस्य रुद्रत्वम् । यदथु अर्थायत, तत् रजत हिरण्यमभवत्' इति नेत्रजलस्य रजतरूपेण परिणाम एवमादिकमन्यथा न मृता । सिद्धमिति प्रथमान्तपाठ शोभन । तर्हि मृतात्वाभावस्य क्रियती सीमा, न हि सर्वे सत्य वेनेत्येते इत्याह यत्नेन । इदमपान्तोक्तमिति धीर्भवति चेत्, तत् मृतेति प्रतिपत्तयम्, एव सभाचनानाया विद्वि = सर्वैर्वासाभाषितमस्ति चेत्, मृतेव । यन्न न तथात्वम्, तन्न व्याप्त्या = भूयोदर्शनेन वि भविष्यति । दृष्टधृतविरोधेन व्याप्तिरेव भङ्गनीयेति भावः । न-चेव वेदे जीवचारादिऽर्थ एव न स्यात् । यत् यथोक्तम्, तत् तथैव स्वीकार्यं न्यादित्यत्राह उपचारे विद्वदितिर्नापि । यत् यस्तु यथा दृष्टम्, तत्रैव तथास्याभाव इत्यन्ते चेत्, तत्रोपचार, यथा आदित्यो युषः यजमान प्रस्तर इत्यादी । यत् यस्त्वन्तरे दृष्टयत्किमिदं किञ्चिद्रूपेण दृष्टसजातीयेऽपि दृष्टान्तित्य मेव स्वभावा न्तरमुच्यते, तत्रास्त्वत्त्वयाति प्रथला दृष्टोपचारकल्पनमयुक्तम्, व्याप्तरेव दीर्घस्य युगमिति तत्र तन्मापूर्वस्य स्वभावस्य स्वीकृत्यन्तेति विधेय । धृतेस्तु इति सूत्रभाष्यमन्तातुसधेयम् । ननु तददृष्टस्य यदि उपचरणमित्यर्थ, तर्हि पूर्वमुपचारकल्पयोगानुसारेणैव स व्याप्तीति पुत्रिदङ्गयोग एव युक्तस्यादिति चेत्, तद्-व्याप्तिनि समस्तान्दकरणेन उपविधयेत्स्मृत्यव्याप्तीत्यन्यापि न भाव तथा प्रयोगात् ॥

नाप्तोक्तत्वज्ञानं नास्ति, प्रतीतेश्च न ध्यायातः, तत्र दृष्टान्नाभावेऽपि सोऽर्थोऽङ्गीकार्यः । नदेतदाह किं व्याप्तयेति । किं दृष्टान्तदर्शनेनेत्यर्थः । उपचारस्तर्हि कुत्रेत्याशङ्क्याह उपचार इति । व्याघाते सत्युपचारः ; नैव तत् उपचरणम् व्याप्तदौस्त्वये—दृष्टान्तदौस्त्वये । अपूर्वाथित्य प्रमाणेन दर्शने पूर्वदर्शन-विरूपता न दोषायेत्यर्थः । "देवकीजठरे वासः स्योदरे विश्वदर्शनम्" इत्यादिकं विश्वरूपस्य भगवतो योयुज्यत इत्यर्थः ॥ इति वेदेष्वद्भुतोक्तियाथार्थ्यम् ॥ ११० ॥

(336) वाक्यत्वात् कर्तृमत्यः श्रुतय इति यदि, इहि बाधे विपक्षे ;

श्रुत्या स्मृत्या च वाध्या त्वदनुमिनिरियं कर्तृत्वास्मृतेश्च ।

त्वं तानत् तिष्ठ ; लोकैर्नहि पुरुषगुणप्रत्ययात् तद्गृहीतिः ;

सन्तश्चापद्भुवीरंस्तमिह न गुणयः सत्यनिष्ठाः कृतज्ञाः ॥ १११ ॥

एवं वेदानां स्वाभाविकं प्रामाण्यमुपपाद्य तेषामाप्तोक्तत्वेन प्रामाण्यमुपपाद्यतां पक्षपक्षेपाथं 'वाक्यत्वात् कर्तृमत्त्वं वेदानाम्' इत्यादिकमनुमानं दूषयितुमारभते वाक्यत्वादिति । तथा हि—वेदवाक्यानि सकर्तृकाणि वाक्यत्वादित्य[द्य]नुमाने यदि विपक्षे बाधकतर्कोऽस्ति, स वक्तव्यः । न चेत्, अनुमाहकतर्कभावाद्प्रयोजकोऽप्यं हेतुः ॥ वक्त्र(कर्तृ)भावे वाक्यत्वं हीयत इति चेत्, तत्र, सन्नन्ववक्त्रभावेऽपि प्रदक्षुपारग्यमात्रेण वाक्यत्वस्यान्यथासिद्धत्वात् । यथा सकर्तृकाणामपि वाक्यानाम् । उचारयित् पूर्व[तत्तुल्यः]पुरुषतात्सोद्भादिव्यापारपूर्वकत्वेनैव हि वाक्यत्वे तन्नम् ॥ आदौ कस्यचित् पुरुषस्य स्वातन्त्र्य

७७-ईक्षतेति । संकल्पसूर्योदये 7-12 इति श्लोकः तस्मृत्स्मृतिवाक्यञ्च तत्र व्याख्यानं द्रष्टव्ये ॥ ११० ॥

'मानं वेदोऽपि वक्तुगुणतः' इति गुणाधीनं प्रामाण्यं प्राक् दूषितम् । तत्र वक्तुरेवाभावे कथं तदधीनं प्रामाण्यमित्यसिद्धिशंकायां वाक्यत्वहेतुना वेदस्य सकर्तृकत्वं स्थाप्यते तैः । तदनुमानं दूषयति वाक्यत्वादिति । श्रुतयः कर्तृमत्यः वाक्यत्वादित्यनुमाने, हेतुरस्तु साध्यं मास्तु इति विपक्षशंकायां त्वया बाधकं प्रदर्शनीयम् । केनचित् बाधकेन तद्बाधं इहि । बाधकं नास्तीत्यर्थः । अनुकूलतर्कभावाद्प्रयोजको हेतुरिति यावत् । किञ्च श्रुत्या 'वाचा विरूपानित्यया' इत्यादिकया, स्मृत्या 'अनादिनिघना हेतु' इत्यादिकया कर्तृमत्त्वानुमानस्य बाधः । एवम् अत्र = वेदविषये कर्तुः कस्यचिदस्मरणान्तर्येणान्तर्यरूपरूपोपाधिस्तरान्त् सोपाधिको हेतुरिति असर्ग्यमाणकर्तृरूपरूपेणोपाध्यभावेन साध्याभावादानुमानादपि साध्यबाधः । नन्वस्माभिः परमात्मनि कर्तृनया कथ्यमाने कथं कर्तुरस्मरणमित्यत्राह त्वं तावत् तिष्ठेति । गौतमादाख्ये तार्किकसूत्रे तं कर्तारं मन्यसे, त्वदीयज्ञानमूलभूतं गौतमज्ञानञ्च न स्मृत्यात्मकम्, किन्तु गुणाभावे प्रामाण्यलोप इति मिया तर्केण कर्तुरभ्युहमात्मम् । यदि वेदे भगवतः कर्तृत्वमुक्तमिति तदनुसंधीयेत, तदा किल तज्ज्ञानं स्मृतिः स्यात् ॥ एवं तर्हि वेदस्य परिग्रह एव न स्यादिति चेन्न ; न हि मन्वादिभिर्वेदस्य गृहीतिः = परिग्रहः पुरुषगुणप्रत्ययात् = वक्ता पुरुषः गुणवान्-जात इति प्रत्ययेन न हि । तथा तैरुक्तेः ; प्रागुत वेदा अपीस्वेयाः अत एव निर्दोषा इत्येवोक्तेः । ननु ते कर्तारं स्थितमप्यपलवन्तीति चेत्-अमी त्वयाऽपि सत्पुरुषत्वेन स्वीकृताः कथमपहनुधीरन् । ते हि सग्ये निष्ठां भजन्तः कथमसत्यं वृथुः । अंगभूतप्रत्येप्यपि कर्तृन् कृतज्ञतातिशयेनानुसंधायैवाध्ययनप्रवचनानि कुर्वन्तः कारयन्तश्च कथमङ्गीभूतस्य वेदस्य कर्तारं स्थितमपलवेषुरिति ॥ वक्तृपदस्थाने कर्तृपदमेव श्लोक इव युक्तम् ; सतन्वयवक्तृग्रहणसौकर्यात् । अन्यदा तु 'वक्ता पञ्च-

गहनमिति चेत्तत्र ; तस्य काटानिर्ऋत्सन्दर्भसाजात्य एव नियामकता (त्वत् ! ) । यथा भवता ज्ञानानामनित्यत्वेन कारणगुणपूर्वकत्वेनैव प्रमात्वे सत्यपि ईश्वरज्ञानस्य नित्यत्वेन तादृशगुणपूर्वकत्वाभावात्, एवमागन्तुकर्मदर्मस्य स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वेऽपि नित्यसन्दर्भसाजात्यस्य स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वं न स्यात् । तथान वावयत्वमन्वयासिद्धत्वात् न स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्व साधयति ॥ सर्वे वावयमनित्यमेव, वावयत्वादिति चेत्, तन्न ; सिद्धसाधनत्वात् । तन्न चोच्चार्यमाणवावयस्थानित्यत्वात् । तादृशवावयपारम्पर्यस्य च नित्यत्वे वापकाभावात् तावन्मात्रेणैव अस्माकं वेदनित्यत्वसिद्धेः । न क्षेत्ररूपवावयप्रवाहानाद्विवातिरेकेण वेदवावयानामनादित्वं प्रतिपद्यामहे । न क्षेत्ररूपप्रमाणत्वप्रवाहस्यानादित्वे को नाम (कोऽपि) विप्रतिपद्यते । [यथा] सावयवत्वात् ब्रह्माण्डस्य सादित्वे साध्यमाने तज्जातीयब्रह्माण्डस्य पूर्वं सद्भावो न निषिध्यते, एव प्रत्येक वावयस्य मन्वृत्कत्वेऽपि प्रवाहस्यानादित्वे न कश्चिद्विरोधः । किंचेदमनुमानम्, “वाचा निरूपयन्त्यया”, “नाम रूपं च गुतानाम्” इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधात् कालात्ययापदिष्टम् ; तदिदमाह श्रुत्येति । स्मरन्त्यत्वे सनि कर्तृस्मरणभावाच्च कर्तृशून्यो वेदः । न च जीर्णरूपवाराणादिषु व्यभिचारः, उपदेशपारम्पर्ये स्मरन्त्यत्वे च सति अस्मरणस्य कर्त्तृभावनियतत्वात् ॥ मया स्मृतः कर्ता ; तत्प्रत्ययात् वेदप्रामाण्यमिति चेत्—तन्न, आपहगृहीतस्य भवतो वावये प्रामाण्याभावादित्याह एवं तावदिति । न हि मन्वादीनां वेदपरिग्रहः पुरुषगुणप्रत्ययेनेत्याह न हीति । प्रत्युत वेदस्याकर्तृकत्वमेव परमर्षयः प्रवदन्ति । ननु सर्ववेदकर्तारं भगवति विद्यमानेऽपि मन्वादय तदनुविधायिनश्च वेदवक्तारमपलपन्तीति चेत् ; तन्न ; तेषां तदपलापे प्रयोजनाभावात् । न हि सत्यनिष्ठासाहशा महात्मानस्तमपि भगवन्तमपलपन्तीति संपवन्तीत्याह सन्तश्चेति ॥ १११ ॥

(887) आदौ वेदैक्यवादस्त्वविभजनवशात् ; तावता नान्यसृष्टिः ;

सर्वेषामेकवेदान्वयमपि जगद्गुः कालभेदप्रतिष्ठम् ।

तद्गच्छाराविभागः ; प्रवचननियता काठकाद्या समाख्या ;

द्रष्टा मन्त्रादिकर्ता ; पविहन इह चानित्ययोगः प्रवाहैः ॥ ११२ ॥

७१—रात्रस्य यः स्वयम् इति यत् स्वयम्पदप्रयोगोऽपि कार्यः स्यात् । स्वतन्त्रपुरुष इति वत् । उच्चार्यत्वं पूर्वत्वन्न कतिपयपदभेदो भाव्यः । न चेत्, पूर्वैति पद निष्कास्यम् । कादाचित्कैति । पूर्वमस्थितपय सन् कदाचिज्जातो यस्सन्दर्भः तत्साजात्यं = तत्समत्वम् ; तन्न । सादिशब्दसमुदाय समानानुपूरीत्र इति यावत् । नित्यसन्दर्भसाजात्यस्येति । सन्दर्भस्य = आनुपूर्व्याः साजात्यम् = ऐक्यम्, तत् नित्यम् = अनादि यस्य तस्य शब्दसमुदायस्येत्यर्थः । को नामेत्यनन्विनम्, नहीत्यारम्भात् । ननोऽभावे तथा स्यात् । अतः कोपि इति स्यात् ॥ १११ ॥

मन्वादी वेद एक एवासीत् । अथ, “प्रतिमन्वन्तरञ्जेषा श्रुतिरन्या विधीयते” इति श्रुतयोऽन्याः प्रादुर्भूताः । अतः कस्याधान-त्यात् अनन्ता वै वेदाः । इत्यसंख्येयवेदसिद्धिरिति पीरुषेयत्वमेवेत्यत्राह आदाविति । एको वेद इति वचनं न पश्चाद्नेकवेदोपपत्त्यभिप्रायेण । किन्तु वेदवृक्ष एक इति शाखानन्त्य तदास्थितमपि पृथगनाकलय्य समुदायतो वृक्षत्वेनैकत्वभावतया । तावता अन्ये वेदाः पश्चात् सृष्टा इति न । “अनुर्था व्यभजस्ताश्च” इति एकस्यैव वेदस्य कवेदादिवेदचतुष्टयरूपेण विभागः स्मर्यते । तद्वत् पदैकसिन्नपि काण्ववाध्यन्दिनतैत्तिरीयादिशाखाविभागश्च स्मर्यते । यत्तु

गन्वादि काले वैदेव्ये श्रुतम् । अतस्तदा तदा नानावेदसृष्टिरित्याशङ्क्य परिहरति आदाविति । तत्र हेतुमाह अविभजनेति । तस्मिन् काले सर्वेषां वेदानामेकवेदान्मन्व्यकथनं कथम् ? नदपि युज्यते कालभेद नियतत्वात् । तदिदमाह कालेति (सर्वेषामिति?) । अत एव पश्चात् शाखाविभागकथनमपि कालभेदा देवेत्याह तद्वदिति । एवं काठकादिसमाख्याऽपि प्रवचनानुबन्धित्वात् न वेदसृष्टिहेतुरित्याह प्रवचनेति । एवं वेदद्रष्टृत्वात् मन्त्रादिकर्तृत्वं च व्याख्येयमित्याह द्रष्टेति । कथं तर्हि नित्यस्य वेदस्यानित्यैरोग इत्यत्राह अनित्येति । अयमर्थः—वेदवाक्यसन्दर्भसाजात्यमनादित्वेन नियतम् ; सर्वमप्यनित्यं पदार्थ-जातं साजात्येन नित्येन वेदेन संबध्यते, स्फचकपालपुरोडाशादीनामपि साजात्येनानादित्वात् ॥ ११२

(888) भेदो मन्वन्तरादौ भवति च नियतोऽनादिभेदे तदंशे ;

पुंस्तदादौ श्रुतीनां जनिवचनमपि प्राग्बदाविष्कृतौ स्यात् ।

आज्ञारूपत्वमासां न च गलति विभोरैक्यरूप्या (रैकरूपा) भिमन्थे ;

योऽसौ देवः प्रमाणं, म च न शिथिलयेत् शक्तिमन्तं क्रमे तम् ॥ ११३ ॥

कथं तर्हि “प्रतिमन्वन्तरं चैवा श्रुतिरन्या विधीयते” इतीत्याशङ्क्य परिहरति भेद इति । अनादि-सिद्धानां वेदांशानामनन्तरत्वात् कस्मिंश्चित् मन्वन्तरे कश्चित् वेदांशः प्रवर्तत इत्यर्थः । कथं तर्हि पुंस्तदादौ, “ऋचसामानि जज्ञिरे” इत्यादिवचनम् ? तत्र प्रादुर्भावमात्रममित्याह पुंस्तुक्तेति । अन्यथा, “यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै” इत्यादिवचनशत्रोरोत्वात् । कथं तर्हि नित्यानां वेदाना-

र्थ- कठादीनां कर्तृत्वाभावे कथं काठकादिसमाख्येति-तत्र; कठादीनां कर्तृत्वाश्रुतेः । विभक्तशाखा-प्रवक्तृत्वमात्रमेव हि तेषाम् । मन्त्रवृत्तो वृणीते इति यो यः कर्तृत्वेनोक्तः, स स मन्त्रद्रष्टृव भवति ; न कर्ता । ननु वेदे अनित्याः ब्रह्मरुद्रेन्द्रव्यवृणादयः विश्वामित्रयाज्ञवल्क्यादयो महर्षयः जानश्रुति-प्रतर्दनादयः क्षत्रियादयश्च कथ्यन्ते । तेषामुत्पत्त्यनन्तरमेव तत्तद्वेदाभागेरूपवैभक्तिमिति कथं तन्नित्यते-त्यत्राह इह चेति । इह = वेदे अनित्ययोगश्च तत्तन्नामकैकैकपुरुर्यापक्रमेऽपि तदेकनामकपुरुर्यानान्तराणां प्रवाहतो नित्यत्वात् आकृतिनित्यतया वेदे गवाश्वदिव्यवहारयत् तद्व्यवहार इति प्रादुर्भावात् ॥ ११२

वेदादिकाव्यैरेव वेदानामुत्पत्तिरवगम्यत इत्यत्राह भेद इति । “प्रतिमन्वन्तरक्षेत्रा श्रुतिरन्या विधी-यते” इति वाक्यं नापूर्ववेदोत्पत्तिपरम् ; किंतु अनादिपु वेदेषु कतिपयापूर्वप्रकाशनपरम् । “ऋचससा-मानि जज्ञिरे”, “छन्दांसि यजुः” इत्यादिकमपि “जनि प्रादुर्भावे” इति स्थिताविष्कारपरमेव । ननु वेदस्यै-श्वरवृत्तत्वाभावे ईश्वराज्ञारूपत्वं कथमिति चेत्—आसां = श्रुतीनामाज्ञारूपत्वं तावता न गलति = नापैति । अपौरुषेयत्वेऽपि तदभिप्रायाविष्कारकत्वसंभवात् । कालभेदेनाज्ञाभेदोऽप्याद्यशङ्क इत्यपि न । स्थिरवृद्धित्यादीश्वरस्य लोकक्षोभाभावाद्यैकरूपाज्ञाया एव सर्वैदाऽनुवर्तनात् । पूर्वस्या आज्ञायाः कार्यकर्त्तृत्वाभावे हि आज्ञान्तरकरणप्रसक्तिरिति । एतस्यागेन आज्ञान्तरप्रयोगे हि आसां गलनम् । त्यागस्तु न ; विभोः परमात्मनः एतद्वैकरूप्ये = एकानुपूर्वीकत्वे, एवम् एतद्वैकरूप्ये = आज्ञाविषय-भूतानां धर्माधर्माणां सर्वथा एकरूपत्वे चामिसंधिसत्त्वात् । हेतुमाहेति वृत्तावतरणात् ऐक-रूप्येति पाठः स्वरसः । एकरूपेति पाठे तु एकरूपामिसंधिरूप्य विभोराज्ञारूपत्वमित्यन्वयः ; अमिसंधेहेतुत्वमर्थसिद्धमिति कल्प्यम् । क्रमम् = शब्दानुपूर्वम्, वेदाकालज्ञानुत्पत्तिविधि-व्यवस्थाक्रमश्च नाम्ययमेति । अस्य प्राक्तनस्य शक्तिमत्त्वात् तत्प्रागे कारणाभावात् । प्रमाणमित्यस्य सर्वविषयकनित्यगुणार्थज्ञान इत्यर्थः । “तद्योगव्यवच्छेदः प्रामाण्यगौनमे मते” (न्या. कु) इतिवत् ॥

मीधराज्ञारूपत्वम्, आज्ञावाच्यस्य तदातदाऽन्यथाकरणसंभवादित्याशङ्क्य परिहरति आग्नेति । हेतुमाह विभोरिति । प्रतिकल्पमेकरूपाभिसन्धरीश्वर एकरूपमेवाज्ञावाच्यं वदति । एतदेव वेदस्य नित्यत्वम्, यत् ऐकरूप्येण सर्वेष्वपि कल्पेषु चार्थमाणत्वम्, ईश्वराभिसन्धि(पाय)विशेष्योत्तन्नादाज्ञारूपत्वमपि न विहन्यत इत्यर्थः । नन्वीश्वर स्वतन्त्रत्वाद्देदान् प्रतिकल्पमन्यथयतु नान्यथयति ; अन्यथाकरणे प्रमाणाभावात् । "यथापूर्वमकल्पयत्" इति यथापूर्वकल्पने नमाणसंवाच(सद्भावाच्च) । अन तत्त्वमविशेषविशिष्ट-तया तत्कार्यकारणशक्त मन्त्रार्थवादित्रिधिरूप वेदराशिः नेश्वरः शिथिलयेदिति ॥ इति वेदनित्यत्वम् ॥

(889) प्रेक्षावन्तो महान्तः परिजगद्गुरिम मार्घ(र्ध)मङ्गैरनन्तं ;

नेत्थ बाह्यागमानां प्रसृतिरनुपधेः तद्गृहीतेरभावात् ।

दृश्यन्ते गत्यभावो नियतिषु लघिमा वञ्चन तर्कमोहो

बुत्तिस्वास्थ्यैश्चैषामुपधिरधिगमे ; वैपरीत्य तु वेदे ॥ ११४ ॥

ननु महाजनपरिमहात् वेदप्रामाण्य प्रतिपद्यन्ते वेदवादिनः । स च परिग्रहो बाह्यागमेष्वपि तुल्य इत्याशङ्क्य वैषम्यमाह प्रेक्षावन्त इति । अयमर्थः—बहुजनपरिगृहीतत्वं न महाजनपरिग्रह, अपितु उत्कृष्टजनपरिग्रह । स तु वेदेऽप्येवेति भावः । कथमन्येषामागमानामनुत्कृष्टजनपरिग्रह इत्यत्राह नेति । प्रसृतिः मर्यादा । तत्परिग्रहप्रकारपरिशोधने वैषम्यमवगम्यत इत्यर्थः । कथमित्यत्राह अनुपधेरिति । द्विविधो हि परिग्रहः । आस्तिवयनिवन्धन कश्चित्, अल्परूपप्रयोजनाभिलाषादापर । तत्र वेदपरिग्रह पूर्वकोटौ निविशते, बाह्यागमपरिग्रह सोपाधिक इत्यर्थः । उपाधिस्तु दृष्टमेव प्रयोजनम् । उपाधीनेषु परिगणयति दृश्यन्त इति । अनन्यगतिकत्वम्, कर्तव्याकर्तव्यनियमेषु (कर्तव्येषु) लाघवम्, परैर्वञ्चनम् कुतर्कभ्यासन्वामोह, बुत्तिस्वास्थ्यम्=अशनाच्छादनादिसौकर्यम्, एतादृशमन्यदपि बाह्यागमपरिग्रहे निदानम् । एतद्वैपरीत्य वेदपरिग्रहे दृष्टमिति न बाह्यपरिग्रहस्य वेदपरिग्रहेण तुल्यत्वमिति भावः (इत्यर्थः) । इदमेव न्यायविद्विरपि, "हेतुदर्शनादर्शनाभ्या विवेकात् (विशेषात्)" (न्या.कु. २) इत्युच्यते ॥ ११४

ध्वं-नन्वग्निहोत्रादीनां स्वर्गादीनाञ्च साध्यसाधनभावो न प्रत्यक्षगम्यः । बौद्धादिदेशितधर्मविषयेऽपि फलसर्वन्धाप्रत्यक्षमिदं तुल्यम् । तत्र वेद एव प्राज्ञ, नान्य आगम इत्यत्र किं विनिगमकमित्यत्राह प्रेक्षावन्त इति । महाजनपरिग्रहात् वेदस्यैव प्रामाण्यम् । जनानां महत्त्वञ्च न संख्यादिना । तदा चार्थविलोक्यायतमतस्यैवाऽऽऽदत्तयता स्यात्, न बौद्धादेरपि प्रकृष्टज्ञानवत्त्व महत्त्वम् । इमं= वेदमङ्गैः सार्धं परिजगद्गु । सार्धमिति पाठे अर्थव्युत्पादनायाङ्गानि विधाय परिजगद्गुरित्यर्थः । अङ्गोपाङ्गप्रती कानन्तमह(पुरुरादतत्वात् अत्रेव महाजनपरिग्रह इति सुनिश्चितम् । बाह्यग्रन्थानामियती प्रसृति = मर्यादा प्रचारश्च कस्मान्न भवतीति विमृशत । नूतमर्वाचीनत्वात् अनादरात् अल्पज्ञानान्स्वीकृत-त्वाच्च । कतिपयेस्तेषां गृहीति = ग्रहणमपि नानुपधि = न क्षुद्रव्याजराहित्येन । के ते उपधय इति चेत्—गत्यभावः = आस्तिकैर्विहितत्वात् प्रवेशासम्भवनियन्धयेन तत्र प्रवेशः । नियतिषु = कर्तव्यादि-विषयकनियमेषु लघिमा = आधिभ्याभावः । वञ्चनम् = परप्रलोभनोपायलाभ परैर्विद्वैर्वञ्चित्वत्वात् । तद्युक्तिषु मोहः = यावत्पर्यन्तम् । बुत्तिस्वास्थ्यम् = सप्तघटिकाभोजनादि । सर्वमिदं बाह्यागमस्वीकारे उपधिभूतम् । वेदे तु ईदृशानामभावः । न्यायकुसुमाञ्जली (२) इदं द्रष्टव्यम् ॥ ११४ ॥



(340) नित्यैरस्पृष्टदोषैर्भवति च निगमैः पौरुषेषु वाचः

पापण्डत्वप्रथैषां जगति न च मृषा पक्षपातप्रहाणे ।

अन्योन्यं चैषु वाचः प्रसजति कृतकेवाग्नि-मोहादिसाम्पात्

संवादोऽंशेषु तुल्यः ; परमिह कुहनासिद्धयेऽन्यप्रवेशः ॥ ११५ ॥

किंचैवं प्रमाणत्वेन प्रतिपक्षवेदवाक्यात् वाद्यानां वाद्यस्यापनमप्राप्त्यहेतुरित्याह नित्यैरिति । अतस्तेषां पापण्डत्वप्रसिद्धिरप्यप्रामाण्यनिमित्तं भवतीत्याह पापण्डत्वेति । न चेतावदेव, यौद्धचार्या-कार्हतसांख्यादीनां परस्परवाधोऽप्यप्रामाण्यहेतुरित्याह अन्योन्यमिति । तत्रैकश्रेयासाः, अपरोऽप्याप्तः; मूढश्चेत्, मूढ इत्याह आग्नीति । कचिद्वेदसंवादात् कुत्रचित् प्रामाण्यमिति चेत्-तुल्यमित्याह संवाद इति । अतस्सिद्धान्तान्तरप्रवेशः कुहनासिद्धये परवञ्चनादिसिद्धय इति न बाह्यसिद्धान्तैः वेदागमस्य तुल्यत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ इति वेदस्य बाह्यागमेभ्यो वैषम्यम् ॥ ११५ ॥

(341) संवादे मानवादेः श्रुतिभिरविरले, संग्रहे तत्समाने,

तामिथात्तत्त्वसिद्धौ, स्वकथित उचितस्तस्य तन्मूलभावः ।

७— इतरागमप्रामाण्यं विवेकिनां युगममेवेत्याह नित्यैरिति । निगमाः=वेदाः नित्याः= अनादयः, अत एव पुरुषदोषरहिता इति वैदिकाः । तार्किका अपि ईश्वरकृतत्वेनास्पृष्टदोषत्वमंगी-कुर्वन्ति । यौद्धाद्यागमाश्च तत्त्वप्रवर्तकपुरुषकृताः पौरुषेया इति तेषामपीदम् । तेन भ्रमप्रमाद्वि-प्रलम्भकरणापाष्टवरूपदोषाः संभाव्यन्त एव । नित्यवेदविरुद्धवादेवादेव भ्रमादिमूलत्वं सुहानम् । किञ्च ते लोके पापण्डत्वेन प्रथिताः । पापण्डत्वं पाषण्डः=प्रामाणेन खण्डितत्वमित्युदयनः । पापण्डत्वं वाऽस्तु । सर्वथा पापण्डाबलोकनादिदमप्यनर्थयितेति विवृतं विष्णुपुराणादौ । अतः पक्षपातं प्रहाय पश्यतां प्रयेयं न मृषा । ते च बाह्यसिद्धान्ता अनेके मिथो विरुद्धाः । तत्रैकस्य प्रवर्तकस्य आसिः=आसत्यं चेत्, अन्यत्रापि सा एयं मोहः=भ्रमोऽपि । आदिना वञ्चनादिग्रहणम् । अतस्तेषु विनिगमनाविरहात् सर्वग्रहणे अन्योन्यवाधात् सत्रग्रहणमेव संपद्यते । वेदप्रतिपादित-सत्याहिंसादिकतिपयार्थसंवादाश्च सर्वत्र तुल्यः । जनवञ्चनाय तावन्मात्रस्य सर्वाहतात्वात् । ननु किमर्थमोदशानानामतप्रादुर्भायः, वैदिकार्थस्य प्रामाणिकत्वे किमिति तदुपरोधः क्रियेतेति चेत्- तत्राह कुहनासिद्धयेऽन्यप्रवेशः इति । वैदिकैरप्यप्रवृत्तैष्यनेकेषु वहिष्कृतेषु ते संघे शक्तिरित्यनुचिन्त्य संघीभूय वैदिकविरोधे प्रवृत्ताः आस्तिकानपि स्वशो कर्तुमन्विष्टोपायाः वञ्चनार्थमेव विविधानि कर्तव्यानि विद्मिरे । युगस्य कौटिल्यात् नास्तिस्ये प्रतायमाने वैदिकवर्तमानेऽप्यनुष्ठानलोपे विजुग्ममाणे मता-न्तराणि प्रवेशमधिकं लभन्त इति प्रत्यक्षमेतत् । कचिन्त= एकदेशे । कुत्रचित्= कस्मिंश्चिदागमे ॥११५

तर्हि पौरुषैयत्वाविरोधात् मन्वादिपञ्चतान्यपि नाद्रियैरभित्यत्र तत्प्रामाण्यमुपपादयति संवाद इति । मन्वादिभिरुक्तानां धर्मिणां श्रुतिसंवादो बहुलः, न तु बाह्यागम इवात्यन्तविरलः । महा-जमैरनादिकालात् संगृहीतवञ्च श्रुतिभिः समानम् । ताभिः श्रुतिभिरेव मन्वादीनां बहुतामाप्तत्वं सिद्धम्, 'यद्वै किञ्च मनुष्यवदत्', 'सहोवाच व्यासः पाराशर्यः' इत्यादिश्रवणात् । तन्मूलभावः-श्रुतीनां सप्रमथमूलत्वञ्च तैरेव कथ्यते, वेदोऽखिलो धर्ममूलमित्येयम् । न तु बाह्यैरिव वेदो निन्द्यते । स च मूलभाव उचितः संवाददर्शनात् । यत्र संवादालाभः, तत्र कर्तृत्वामान्यात् स्मृतिशब्देन व्यवहाराच्च श्रुत्यनुमानं तत्र एवोचितम् । एवं प्रामाणिकत्ववाधदर्शनात् प्रमाणान्तरदर्शनाच्च

नाक्षं लिङ्गं नरोक्तिर्भ्रम इह घटते विप्रलिप्साऽपि मूलं;

नाज्ञाते भावनाऽपि ; श्रुतिविषयतया भाति योगे तु धर्मः ॥ ११६ ॥

इत्थं वेदस्य प्रामाण्यमुपपाद्य स्मृतीतिहासादेर्वेदमूलत्वेन प्रामाण्यमुपपादयति संवाद इति ।  
अयमर्थः—मानवादेः मन्वादिग्रन्थस्य श्रुतिभिस्संवादे अविरले=सार्धत्विके, संग्रहे परिग्रहे  
तत्समाने श्रुतिभिस्सनाने, स्मृतीनां मन्वादीनां ताभिः—“यद्वै किञ्च मनुरवदत्” इत्यादिभिः  
श्रुतिभिरेव आसत्यसिद्धौ, स्वकथितः स्मृतिभिरेव कथितः तस्य मानवादेः तन्मूलभावः  
उचितः प्राप्तः । स्मृतीर एव वेदमूलत्वं स्मृतीनामाहुरित्यर्थः । श्रुतेरेव स्मृतिमूलत्वमुक्त्वा तदन्वेषां  
तन्मूलत्वं निषेधति नेति । न तावदिन्द्रियं स्मृत्याऽपि मूलं संभवति ; तस्यालौकिकार्थत्वात् तद्विषये  
लौकिकस्य प्रत्यक्षानुभववृत्तेः । न चानुमानं तत्र प्रवर्तते ; अन्वयव्यतिरेकस्य प्रत्यक्षमूलत्वेन प्रत्यक्षस्य  
निवृत्तावनुमानस्यापि निवृत्तेः । न च लौकिकं वाच्यं तन्मूलम् ; तस्य प्रत्यक्षानुमानमूलत्वेन तन्निवृत्ता-  
वसंभवात् । न च भ्रम एव मूलम् ; महाजनपरिग्रहासंभवात् । तत्र एव न विप्रलिप्साऽपि मूलम् ॥  
तर्हि भावनैव मूलमिति चेत्—तदपि नेत्याह नाज्ञात इति । तथाच चक्रकमित्यर्थः, ज्ञाते भावना,  
भावनया च स्मृतिः, स्मृत्या ज्ञानमिति । श्रुत्या ज्ञाने पुनरसात्पक्षः । प्रत्यक्षादिभिः स्मृतिविषयज्ञानमत्रैव  
प्रतिक्षिप्तम् ॥ कथं तर्हि महर्षीणां प्रत्यक्षेण धर्मदर्शनम् ? इत्थम्—श्रुत्या धर्मं प्रतिपद्य स्वयमनुष्ठातारो  
धर्मपभावात् प्रभावविशेषमासाद्य पश्चात्, ‘चोदनालक्ष्णोऽर्थो धर्मः’ इति श्रुतिविषयत्वेन धर्मान्  
साक्षात्कुर्वन्ति । नैनायता स्मृतीनां श्रुतिमूलत्वमज्ञ ; तैरपि योगिभिर्योगदशयां श्रुतिप्रमाणगम्यत्वेनैव  
धर्माणामुपलम्भात् । अतो वेदमूलत्वं स्मृत्यादेरुपपन्नमिति ॥ इति स्मृतीतिहासादेर्वेदमूलत्वम् ॥ ११६

(842) या मूलं त्वष्टकादेरियमपि मनुजैः क्वाप्यधीता श्रुतिस्त्वात् ;

सा चेन्नित्यानुमेया, प्रसजति न कथं तादृशाप्यक्षयल्लप्तिः ।

ॐ- तस्वीकारः । न हि तत्तद्वचनविषये अक्षयम्=प्रत्यक्षं मूलम्, न च लिङ्गम्=अनुमानं मूलम् न  
च पोरुषेयवाक्यान्तरम् । एवमवाधादेव न भ्रमोऽपि मूलम् । यत्र वेदविरोधो लक्ष्यते, तत्र कामं  
भ्रमो मूलं भवति ; न तन्नाभिनिवेशः । अत एवावाधात् विप्रलिप्सा=वञ्जनेच्छा न मूलं भवति ।  
ननु योगरूपभावनाधीनं तद्वचनं स्यात्, न तु श्रुतिरिति चेत्—भावना हि स्मृतिसंततिरेव । अनु-  
भूयस्य हि स्मृतिर्भवति । अनुभवस्य मूलमेव संप्रति विचार्यते । ननु योगशालोकविधया योगमनुष्ठाय  
योगजधर्मेण स्वयं साक्षात्कृत्य ध्रुत्यनुकानपि धर्मान् उगदिदिशुस्ते इत्यस्तु ॥ नैवम् ॥ तेषां योगोऽपि  
धर्मः श्रुतिविषयतया तु भाति, न तु स्वातन्त्र्येण ; वेदोऽखिलो धर्ममूलम्, वेदशाखाविरोधिना  
यस्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मं वेद नेतरः, इतिहासपुराणाभ्यां वेदे समुपबृंहयेत् इत्यादिभिः श्रुति-  
नदर्थोपचित्तद्वाक्यान्वयानुशासिताहित्यस्य स्वधैत्र्यावगमात् । अनो शास्त्रागमवैपर्यायत्वं वेदाङ्गत्वात्  
गन्वादिस्मृतीनामादरण्यमिति ॥ ११६ ॥

ननु केषांचित् स्मार्तधर्माणामनधीयमानश्रुतिमूलत्वं यदुच्यते, तत् किं सर्वेद्वैयानधीत-  
प्रत्यक्षश्रुतिमूलत्वम्, किं वा यत्र कश्चित् यदाकाराच्चिदधीत श्रुतिमूलत्वमिति संकायां प्राभाकर-  
परिगृहीतं प्रथमार्थं परास्यति येति अष्टकाख्यश्रुतिविषये प्रत्यक्षश्रुतिनिस्तीर्णनिष्ठाया तदुदाहरणम्

सर्वसिन् पूर्वपूर्वस्मृतिरपि निगमोपज्ञमित्याचरिष्णी

नित्यादृश्ये च मूले नियतमिह भेदेन्यसन्ताननीतिः ॥ ११७ ॥

इत्य वेदमूलत्वं स्मृतीनामुपपाद्य अष्टकाद्याचारादे प्राभाकरोक्तं नित्यानुमेयवेदमूलत्वं प्रति  
क्षिपति या मूलमिति । इदमत्रानुमानम्— अष्टकाद्याचारमूलभूता श्रुतिरन्यत्र कचिदधीना, श्रुतित्वात्,  
प्रत्यक्षश्रुतिवदिति ॥ नित्यानुमेया सा श्रुतिरिति चेन्न, श्रुतित्वे नित्यानुमेयत्व-यापातात् । तादृशादि  
व्यापारै कचिदुच्चार्यमाणो वर्णसघातविशेष एव हि श्रुतिः । तस्य कथं नित्यानुमेयत्वम्, उच्चारण-  
दशाया वक्तृश्रोतोरुपलम्भात् । यदि च नित्यानुमेया श्रुतिर्मूलभूता स्मृतीनाम्, तर्हि तादृश नित्यानुमेय  
प्रत्यक्षमपि तन्मूलतया किं न कल्प्यते ॥ प्रमाणाभावादिति चेत्, तुल्यम् ॥ स्मृतिरेव मूलसद्भावे  
प्रमाणमिति चेत्—सत्यम् । सा हि स्मृतिर्मूलमेवानुमापयति, न पुनर्नित्यानुमेयत्वमपि मूलभूतस्य वेदस्य ॥  
मूलान्तराभावादिति चेन्न । विप्रकीर्णं श्रुतिरस्तु मूलम्, किमनया नित्यानुमेयया श्रुत्या? किंच, 'सर्वेऽपि  
पूर्वपूर्वस्मृतिमेव प्रमाणीकृत्याऽऽचरन्ति, न कश्चिदपि वेदं दृष्टवान्' इति हि नित्यानुमेयत्व वेदस्य । तथा(दाः)  
च सर्वेषामेव(पामपि) परप्रत्ययमात्रशरणत्वात् सकल(सर्वे)स्यापि मूलभूतप्रमाणादष्टैर-धरामर्षवत् अप्रमाण  
मूल एव स्मृतिपरिमह इति प्रसज्येत । अतो नित्यानुमेयवेदमूलत्वं स्मृतीनामप्रामाण्यकारणमिति ॥

इति अष्टकादेर्नित्यानुमेयश्रुतिमूलत्वभङ्गः ॥ ११७ ॥

(818) शाखोच्छेदस्विदानीमिह यदि, स मतः; सर्वतश्चेत्, असिद्धिः;

व्यानागस्त्यप्रधानैर्भवति च गुर्नमिर्भूयिताऽद्यापि भूमिः ।

ॐ— स्मृतिविहितस्य अधीयमानश्रुतावनुपलभ्यमानस्याष्टकाद्यादेर्मूलतया कल्प्यमाना श्रुतिरपि  
कापि मनुजाधीनैः, श्रुतिः जात् । देवाद्यधीयमानतामादाय सिद्धसाधनप्राप्त्याय मनुजेति । ननु  
केनाप्यनधीनैः सा श्रुतिरस्तु यथाऽऽसाभि, तथा पूर्वपूर्वस्मृत्यनुमेयैवेति नित्यानुमेयत्वमेवेति चेत्—  
प्रमाण विना स्मृत्यनुदयात् प्रमाणमेव ह्यनुमेयम् । तत् अष्टकादिकर्तृत्वविषययुक्तप्रत्यक्षमेवास्तु ।  
श्रुत्यपेक्षया प्रत्यक्षस्य प्राप्त्यात् तदेव प्राद्यात् । कदा किमिष्ट प्रत्यक्षमिति चेत्—श्रुति कदा  
केनोच्चारिता । न केनचिदुच्चारिता, किं तु नित्यानुमेयेति चेत्—तदेव प्रत्यक्षमप्यस्तु । किञ्च  
श्रुतिर्नित्यानुमेयेति यदत्र प्राभाकरस्य ऋ आशयः । यथेदानीं तथा पूज सर्वेऽपि पूर्वपूर्वस्मृति-  
दर्शनेनान्तिप्रतिप्रति सर्वेस्मिन्नप्याचरितरि पूर्वपूर्वस्मृतिरेव मूलमिति वेदस्यानुमेयत्वात् नित्यानु-  
मेयत्वमिति चेत्—तर्हि मूलप्रमाणदर्शनस्यैवाभावादान्धधरामर्षवत् स्यात् । वृत्ती मूलभूतस्य वेदस्येति  
पदद्वयं पूर्वा-वधि । मूलान्तराभावादिति । अनधीयमानतया प्रत्यक्षवेदाभावात्, वेदातिरिक्तप्रमाणस्य  
च लौकिकविषये अभावात् नित्यानुमेयवेद एवेति भावः । विप्रकीर्णम्—यत्रकचिदधीयमानैव मूल  
भविष्युमर्हतीति भावः । उक्तञ्च श्रीभाष्ये तदुपर्यपीत्यत्र—'संकीर्णद्राहणमन्तार्थवादमूलेषु धर्म-  
शास्त्रेतिहासपुराणेषु' इति । आपस्तम्बेन, 'तेषामुत्सन्ना पाठा प्रयोगादनुमीयन्ते' इत्युत्पत्त्या  
पठितोत्सन्नशाखा मूलकत्वं क्षायते । तद्विषय उपरिष्ठात् । अतो न नित्यानुमेयत्वमिति ॥ ११७ ॥

नित्यानुमेयवेदमूलकत्वं निरस्तम् । उच्छिन्नशाखा मूलकत्वमपि विकल्प्य अशतो निरस्यति ।  
इदानीमत्र शाखोच्छेदेऽपि अन्यत्वेयं शाखा स्यात्, इहापि पुन स्यात्, अन्यत्रापि अन्यदोच्छेद  
स्यादिति यद्युच्यते, स = तादृश शाखोच्छेद मत = सन्नत ॥ 'स्थितपूर्वा काश्चन शाखा उच्छिन्ना

उच्छिन्ना सा यथैवाऽऽचरितुरविदिता तत्तदाचारमूलं

तद्वत् सा विप्रकीर्णा क्रमसमधिगमः कालवत् देशतोऽपि ॥ ११८ ॥

मा भून्नित्यानुमेयवेदमूलत्वम् , उच्छिन्नशाखामूलत्व स्मृतीनामिति तार्किकाः । तान् प्रत्याह शाखोच्छेद इति । अयमर्थ - किं शाखोच्छेदं प्रत्यक्षेण साधयति ? तत्र प्रत्यक्षमभावादेव निरस्तम् ॥ काव्याद्युच्छेददर्शनात् वेदोच्छेदमपि वदाम इति चेत्—तत्र , न धन्योच्छेद एवान्योच्छेदः । अस्तु वा अन्योच्छेदादयोच्छेद , अथापि केनापि हेतुना वेदोच्छेदमनुमिमीये । स पुनरुच्छेद. किमिदानीं एतस्मिन्नेव देशे उत देशान्तरेऽपि ? पूर्वत सिद्धसाधनम् , एतद्देशे तत्प्रवृत्त्यभावात् । उतरत्र कालात्यायापदेश , व्यासागस्त्यादेरथापि तत्रतत्र विद्यमानत्वात् । प्रसिद्धिः—वाध इत्यर्थ ॥ तर्हि विप्रकीर्णा श्रुति कथमत्रत्याचारमूलमिति चेत् , कथं बोच्छिन्नश्रुति अत्रत्याधुनिकाचारमूलमिति भवानेव पश्यतु ॥ आचरितुरविदिताऽपि तत्पूर्वविदितत्वात् तदाचारमूलमिति चेत् , तुल्यमन्तर्यैरविदिताऽपि देशान्तरस्थैर्विदिता श्रुति तदुपदेशपारम्पर्यादत्रत्याचारमूलमिति । तदिदमाह क्रमेति । यथा कालक्रमगत प्रवक्तृपारम्पर्यादधिगम , एव देशक्रमगतप्रवक्तृपारम्पर्यादस्माकमप्यधिगम इति ॥

इति शिष्टाचारादेरत्यन्तोच्छिन्नशाखामूलत्वमङ्गः ॥ ११८ ॥

(344) दृष्टे वेदैर्विरोधे स्मृतिपरिहरणं क्षत्रभाष्यादिसिद्धः

तद्वन्नीतिः पुराणप्रमृतिषु भविनां समवादिभ्रमादेः ।

सादन्योन्य विरोधे त्विवह वलनिर्यातस्माच्चिक्त्वादिभेदात् ;

मात्सादी दर्शितं तत् श्रुतिहतिरहितैस्तत्परैरेव वाक्यैः ॥ ११९ ॥

स्मृतेर्वेदमूलत्वेन श्रुतिविरोधे सत्यपामाण्यमुक्तम् । तत्पुराणादीनामपि समानमित्याह दृष्ट इति ।

तत्र हेतुमाह भिन्विनामिति । पुरुषाणां अमविप्रलम्भादिसमभो हि वेदात् स्मृतीनां दौर्बल्ये हेतु । स च हेतु पुराणादिष्वपि समान इत्यर्थ । अस्तु श्रुत्या विरोधे पुराणादीनां दौर्बल्यम् , अन्योन्यविरोधे

ॐ- उच्छिन्ना एव । न कुत्रापि तासामित पर स्थिति ' इति चेत्—नवनवश्रुत्युत्पत्तिमादी नून तार्किकोऽसि । तस्योच्छेदस्यासिद्धि = वाध , व्यासादिभिरन्यत्रानुसंधायमानत्वात् । अतो विप्रकीर्णा = देशान्तरस्था मूलम् । कथं देशान्तरस्थाया मूलत्वमिति चेत्—अत्यन्तोच्छिन्नाया कथम् । इदानीं न्तनेनाऽऽचरित्रा तद्वनधिगमेऽपि तत्पूर्वपुरुषविदितत्वादिति चेत्—विप्रकीर्णशाखार्थज्ञानिगतागत-मूलमिदानीन्तनेतद्देशीयानुष्ठानं घटते । 'धन्यन्निय प्रया असि' इत्यादौ प्रत्यक्षश्रुत्या साक्षाद्विहितता अपि धर्मा , सूक्ष्मन्त इत्यप्युक्तमादरणीयम् ॥ ११८ ॥

एव स्मृतीनामनुपलभ्यमानमूलश्रुतीनामपि प्रामाण्यमुक्तम् । एव निरर्हो यन्न न भवति, स्पष्टविरोधात् , तत्र धर्मशास्त्राणां प्रामाण्यं धर्ममीमांसायामुक्तमेव । तद्वत् नयन—तरुपरस्मृतिभूतानाम् इतिहासपुराणवचनानामप्रामाण्यरुत्तरं तन्व्यायातिदेशनं सिध्यत्येव । व्याख्यासापेक्षाल्पज्ञपुरुषद्वनश्रुत्यर्थनिर्धारणानुरोधेन कथमप्युचितस्मृतिगाध इति चेत्—अत्रान्युत्तरम् , "स्मृत्यन्यत्रासादोप प्रसंगः" इत्याशयं शारीरके उक्तमेव । तदेतत् पूर्वधनाऽऽह दृष्टे इति । सूत्रभाष्यादीति जैमिनि ख्यशाव्येभाष्यनुसारित्वादिग्रहणम् । तुहयन्यायता दर्शयति भविना विभ्रमादे संभवामिति ।

कथमित्यताह स्यादिति । सात्त्विकवादिभेदस्य बलाबलहेतुत्वे प्रमाणमाह मात्स्यादाविति । उक्तं हि मात्स्ये, 'अग्नेः शिवस्य माहात्म्यं तामसेषु प्रकीर्त्यते । राजसेषु च (तु) माहात्म्यमधिकं ब्रह्मणो विदुः॥ संकीर्णेषु सरस्वत्याः पितृणां च निगद्यते । सात्त्विकेष्वथ करुषेपु माहात्म्यमधिकं हरेः ॥ तेष्वेव योगसंसिद्धा गमिष्यन्ति परां गतिम् ॥' इति । श्रुतिविरोधरहितैः तात्पर्यवद्भिः वाच्यैः प्रतिपन्नत्वादय-मर्थैः सर्वैरपि वादिभिरनतिलक्षणीय इत्यर्थः । अतः श्रुत्यविरोधिनां सात्त्विकानामेव पुराणानामुपादेयत्वम् ; न पुनः श्रुतिविरोधिनां राजसानां तामसानां च पुराणानामुपादेयत्वम् । तेषां संसारवर्धनाय भगवत्प्रवर्तितैः पितामहादिभिः प्रवर्तितत्वात् न सात्त्विकपरिप्राप्तत्वमिति भावः ॥

इति पुराणादिवलाबलविभागः ॥ ११९ ॥

(346) भागे वेदाविरुद्धे पशुपतिकपिलाद्यागमाः स्पृः प्रमाणं ;

मोहाद्यर्थं तु शेषं गुनिभिरभिहितं यत्त मज्जन्ति डिम्भाः ।

भूयस्वर्थे प्रधाने विहितमिति सतां संशयश्च क्वचित् स्यात्

श्रुत्या वाधं न रुन्धे श्रुतिसहपठितिर्हेत्वहन्तव्यता च ॥ १२० ॥

तर्हि पुराणादिवत् वेदाविरुद्धांशे पशुपतिकपिलाद्युक्तीनां प्रामाण्यमस्तु ; कथं तर्क्यादे तेषां प्रतिक्षेप इत्याशङ्कते भाग इति । वेदविरुद्धांशस्योपयोगं पूर्वपक्षमभिप्रायेणाह मोहाद्यर्थमिति । असुरमोह-नार्थं तत्र वेदविरुद्धांशमिधानम् । अतः पुराणादिवत् कापिलादिकमपि परिप्राप्तमिति । यत्त मज्जन्ति डिम्भाः—येष्वभिधानेषु बालिशो मूढश्चनीत्यर्थः । परिहरति भूयसीति । न हि पुराणादियु प्रधानार्थविरोधो भूयान् । श्रुत्युक्तमेवानुसरन्ति सत्त्वोत्तराणि पुराणादीनि । तामसानि पुनरप्रमाणाभ्येव ।

ॐ- ननु कापिलादिस्मृतिः काममुपेक्ष्यताम् । व्यासस्मृतिरूपेषु पुराणेषु सात्त्विकराजसादिभेदभिन्नेषु कतमोपस्कृतत्वेन श्रुत्यन्तस्यार्थनिश्चायकत्वम् । विनिगमकाभावे च तरशानिर्धारणमेवेत्यत्राह स्याद-न्योन्यमिति । यत्त मिथो विरोधदर्शनात् विनिगमनाय बलाबलनिश्चयापेक्षा, तत्र सात्त्विकादरणेन तदन्योपेक्षणमिति सामान्यतो ज्ञातमेव । किं सात्त्विकम्, किमन्यदिति विभागस्तु मात्स्यप्राणादि-पुराणावगम्यम् । पुराणशोधनाभावेऽपि श्रुत्यन्तानां तदर्थपरत्व एव स्वारस्यमिति च शारीरक-प्रथमाध्याये प्रायेण प्रदर्शितं ॥ ११९ ॥

उक्तं पुराणविरये यद् धक्तव्यम् । अथाऽऽगमविषय आवेद्यते भागे इति । तत्र कापि-लाद्यागमाप्रामाण्यमभिप्रेतमसहमानः प्रत्यवतिष्ठते पूर्वधिने । उत्तरेणोत्तरम् । शारीरकद्वितीय-द्वितीये तर्क्यादे कापिलपात्रुगताद्यागमानामप्रामाण्यमेव प्रत्ययादि । इदमशुक्तम् । अविरोद्धांशे तेऽपि हि प्रमाणं स्पृः । "सांख्यं योगः" इत्यारभ्य "न हन्तव्यानि हेतुभिः" इति वचनेन तदादर्त-व्यतायामुच्यमानायां तद्विरुद्धशारीरकमीमांसारूपनर्कस्यैव ह्येवत्वात् । तावता न सर्वाप्रामाण्यं संशयते, अज्ञानिनां डिम्भानां = बालानां बालिशानामासुरादीनां मज्जन्तुद्दिश्य तेषां कृतत्वम्यापि पाश्चात्तरादिवचननिन्दितया तद्विरोधेन न्यायावतारणायोगादिति । अत्र प्रतिष्ठते भूयसीति । विष्णुपारम्प्यादिप्रधानार्थेषु यद्गुण विरोधस्थितेर्भवताऽपि स्वीकृतत्वात् इतरभागेऽपि श्रोतुः संशय

कापिलपाशुपतादिषु श्रुतिविरोधभूयस्त्वात् सत्त्वोत्तरसृष्टिपुराणादितुल्यत्वं नाङ्गीरुग्हे ; विरुद्धसृष्टि-  
पुराणादितुल्यत्वे का नो हानिरिति, वेदविरुद्धांशस्य भूयस्त्वात् क्वचित् 'सत्त्वोत्तरांशसद्भावेऽपि न  
सर्वत्रिकविधामास्पदत्वमित्यर्थः (इति भावः) । संशयश्च क्वचित्स्यात् । वदर्थविरोधे सति संशय एव  
स्यादित्यर्थः ॥ कथं तर्हि, 'सांख्ये योगः पञ्चरात्रम्' इति वेदसह कथनम् ? कथं वा हेतुवाध्यत्वम्  
'पञ्चाना नास्ति' इति अत आह— श्रुत्येति । श्रुतिविरोधे पुनर्वाध्यत्वमेव ; न हि साधर्म्यमात्रेण वैषम्यं  
निवार्यत इति भावः ॥ इति पाशुपतादेर्वेदविरुद्ध्यामिश्रत्वम् ॥ १२० ॥

(316) निर्दोषान्नायमौलिश्रुतनिखिलजगन्मूलसर्वज्ञमूले

हेतुव्यूढे चतुर्धा क्वचिदपि न भवेत् निभ्रमः पञ्चरात्रे ।

युक्ता भक्तानुकम्पागरिमसमुद्दिते विप्रलिप्ताऽपि नास्मिन्

वेदाच्छ्रेष्ठोक्तिरर्थस्थितिविशदतया भूमविद्यादिवच ॥ १२१ ॥

अस्तु तर्हि श्रीपाञ्चरात्रस्यापि पाशुपतादितुल्यत्वमित्याशङ्कमानं प्रतिक्षिपति निर्दोषेति । तत्र  
कर्तृवैषम्यं प्रामाण्ये हेतुमाह निर्दोषेति । अयमर्थः—सांख्ये योगः पञ्चरात्रमिति सहपठितनिमित्त-  
साध्यभ्रमं मन्दानां निवारयितुं भगवता चादगायणेनैव, 'सांख्यस्य वक्ता कपिलः' इत्यादिना सांख्या-  
दीनां संभावितभ्रमकपिलादिकर्तृकत्वेनाप्रामाण्यमभिधाय, "पञ्चरात्रस्य कृत्स्नस्य वक्ता नारायणः स्वयम्"  
इति भगवदभिहितत्वेन प्रामाण्यमेव प्रनिष्ठापितमिति । अथापि तन्त्रमन्त्रादिसिद्धान्तभेदेन वा

ॐ-एव संभवतीति किमेतैः कापिलादिभिरित्युपेक्षितं शारीरके । सांख्ये योग इति श्लोके वेदसहपाठ-  
मात्रेण वेदतुल्यता तु कस्यापि न सुवचा । अतः श्रुत्या कापिलादिवाधस्य श्रुतिमहपाठो न वारकः,  
"न हन्तव्यानि हेतुभिः" इति वाक्यं हेतुजालैर्हननं निषेधति, न तु श्रुत्या वाधम् । तावता केवल-  
तकपिक्षेप्यैव कापिलादिप्रावच्यं स्यात् । किञ्च तत्र, "आत्मप्रमाणानि" इत्यनेन तात्पर्यगत्या तत्तदागम-  
प्रतिपाद्यसारभूतं यत्, तदेव तत्तदात्मभूतमिति, तदंश एव तत्तत्प्रामाण्यं ज्ञापितम् । यथा पाशुपतस्य  
पशुपतिस्वरूपे, कापिलस्य प्रकृतिस्वरूपे, पातञ्जलस्य योगस्वरूपे इत्येवम् ॥ १२० ॥

पौरोषेयागम-वाविशेषात् पाञ्चरात्रस्यापि क्वचिदंशे प्रामाण्याभावप्राप्ती आगमान्तरवैषम्यं  
दर्शयति निर्दोषेति । आम्नायस्य कात्स्न्येन प्रामाण्यं कस्मात् ? निर्दोषत्वात् । तन्मौली वेदान्ते  
निखिलजगन्मूलत्वेन सर्वज्ञत्वेन च श्रुतो नारायणः । तन्मूलके तद्वर्तुके पञ्चरात्रे चतुर्धा व्यूढे =  
विभक्ते आम्नायस्येव निर्दोषत्वस्यैव सत्त्वात् क्वचिदपि = किञ्चिदंशेऽपि विभ्रमः भ्रान्तिः हेतुः =  
कारणं न भवेत् । इदंभ्रमाधीनं वाक्यमेकमपि न भवेत्, कर्तुः सर्वज्ञत्वान् । तर्हि वञ्चनेच्छा हेतु-  
रस्तु ; तत्राऽऽह युक्ति । भक्तपौष्करादिविषये अनुकम्पायाः दयायाः गरिभ्या = प्राधिक्रियेन समु-  
द्दिते = समुपपन्ने अस्मिन् = पञ्चरात्रे विप्रलिप्ताऽपि न भवेत् । नन्वस्ति वाधितार्थप्रतिपादनम् ;  
अतो विप्रलिप्तादिकमेष्टव्यम्, वेदात् पाञ्चरात्रस्य श्रेष्ठ्यस्य अत्यन्तो-कर्षस्य वचनादित्यत्राह वेदा-  
दिति । न वेदोक्तार्थवाचाभिप्रायेण तत् श्रेष्ठ्यवचनम् ; किन्तु वेदप्रतिपिपादाद्यपिनस्यैवार्थस्य  
वेदापेक्षया सुखेनावबोधकत्वात् । वेदाद्योपबृंहणस्य भारतादेर्विशदप्रतिपादकतया श्रेष्ठ्यवचनात्  
न हि वेदो वाधित उपेक्षितो वा भवति । अथवा मा भूत् श्रुतिपाञ्चरात्रयोर्व्याख्येयव्याख्यान-  
भावमूलकाङ्गाभावः, अथापि पाञ्चरात्रोक्तसमारोधनपद्धतेः प्रस्थानान्तरत्वेऽपि तत्र शुद्ध्याजिनः

ज्ञानादिकाण्डभेदेन वा वासुदेवादिचातुरात्म्यप्रतिपादनभेदेन वा विभक्ते तस्मिन् शास्त्रे सार्वत्रिकाप्रा-  
नाण्याभावेऽपि काचित्काम(का)प्रामाण्यं स्यादित्याशङ्क्याह हेतुच्युद्ध इति । अत्र कुलापि वेदविरोधाभावात्  
कर्त्तृसामान्याद्याप्रामाण्यशङ्का न जायत इत्यर्थः ॥ मा मूत् विभ्रमः ; विप्रलिप्सा भगवतः स्यात् । दृष्टा  
हि भगवतोऽपि विप्रलिप्सा, 'त्वे हि रुद्र महाबाहो मोहशासाणि कारय' इत्यादौ, 'क्षिपाम्यजस्रमशु-  
मान्' इत्यादौ च ; अत्राह पुच्छेति । द्विविधा सख्य भगवतः प्रवृत्तिः, असुरमोहनार्थम् आश्रितसंरक्षणार्थं  
च । पञ्चराले सत्त्वोत्तरजनसंरक्षणार्थमेव प्रवृत्तिः । अत एव सत्त्वोत्तराः शाण्डिल्यस्यादय एव तच्छास्त्र-  
प्रवक्तारः । अतो नास्मिन् शास्त्रे द्विप्रलिप्साऽपि कारणम् । तर्हि, "साङ्गेषु वेदेषु निष्ठाप्रलभमानः शा-  
ण्डिल्यः पञ्चराततन्त्रमधीतवान्" इति चेदाच्छैल्यवचने पञ्चरातस्य वेदविरोधव्यापकं न(!) कथमित्यत्राह  
वेदादिति द्विधा खल्वयतिः—इतिहासपुराणवत् अर्थवैश्यादित्येका; शाण्डिल्यस्य पञ्चरातशास्त्राभ्यास-  
पर्यन्तं वेदवाक्यादर्थप्रतिपत्तिर्विशद) नाभूदित्यपरा । तदेव दृष्टान्तेनाह भूमविद्योति । यथा भूमविद्योपक्रमे  
भूमविद्याप्रशंसार्थम्, 'ऋग्वेदं भगवोऽभ्येमि' इत्यादिना कृत्स्नत्वापि वेदस्य अनादरेण ज्ञानहेतुत्वाभावा-  
मुक्त्वा भूमविद्याया एव ज्ञानहेतुत्वं स्वीक्रियते (अभिधीयते) । नैतावता भूमव्यतिरिक्तविद्यानिन्दा ;  
अपितु भूमविद्याप्रशंसैव—तद्ब्रह्मतीति ॥ इति दोषाभावात् पूर्णवाञ्छरात्रप्रामाण्यम् ॥ १२१ ॥

(347) जीवोत्पत्त्यादिवादो निगमवदिह, तन्नित्यतोक्तेश्च साम्यात्

जीवाद्याख्यानिरुद्धिस्त्वभिमतमिदया स्याच्च संकर्षणादौ ।

७—शाण्डिल्योः प्रवृत्तिं स्तोत्रं नहिनिन्दाम्यायेन भूमविद्यायामिच विद्यान्तनिन्देति । यद्युच्यते—  
नारदोऽनवगतपरमात्मस्वरूपोऽधीतानां सर्वासां वेदादिविद्यानामर्थं पूर्वं यथायद्यत्तु बुबुधे । यदा च  
भूमविद्यां प्राप, तदा परमात्मतः सर्वकारणत्वानवधिकसुखत्वादि सर्वांशविज्ञानलाभात्, सर्वासा-  
मपि तत्र यथावत्समन्वयमप्यमदीदिति—तर्हि तथा शाण्डिल्यादयोऽपि परत्ववृद्धविभवहादौ चरुप-  
पाञ्चविध्यतत्समाराधनचयविशेषं पञ्चरात्रतोऽवगम्य, 'ब्रह्मविद्या'नोति परम्', 'यो वेदं निहितं  
गुहायाम्', 'अजायमानो यद्युधा विजायते', 'तं यथायथोपासते तदेव भवति', 'अभ्यासेऽप्यस-  
मर्थोऽसि मत्कर्मपरमो भव' इत्यादिव्याख्यानां यथावदर्थमधिजग्मुर्दिति इतो वैशयसिद्धिरप्यस्तु ।  
तथा च पाञ्चरातस्य द्युतिशेषत्वं श्रुत्यर्थवैशयकरत्वेऽपि स्वतन्त्रत्वमिति पक्षद्वयम् । युक्तञ्च त्रयी-  
विधिपथे शेषत्वम्, चतुर्विध तत्तत्सिद्धान्तनिष्ठविषये स्वतन्त्रत्वञ्च ॥ कर्त्तृसामान्यात् परमात्मरूपकै-  
फ्यात् । न कथमित्यत्र नैति पदं न स्यात् । अथवा नेत्यत्र चाप्यसमाप्तिः । कथमित्यत्राहेति चाप्या-  
न्तरम् । तदेव = द्वितीयमेवा भूमविद्याप्रशंसैवेति । नारदस्य सर्वविद्योपेक्षयाऽत्रैव प्रवृत्तेरिति भावः ॥ १२१

ननु द्युतिचिरुद्धार्यप्रतिपादकत्वे स्पष्टं प्रतीयमाने कथं कात्स्न्येन प्रामाण्यमित्याशङ्क्य, तत्  
किं तत्रविषये क्रियाविषये वा । आद्यमसिद्धम् ; द्वितीये विकल्पः ; निर्दोषत्वाविशेषात् इत्यभिप्राय्याह  
जीवेति । 'जीवो जायते', 'जीवान्मनो जायते' इत्यादिवचनं जीवजन्मप्रतिपादकनिगमवाक्यवत्  
अर्थान्तरपरम् । अर्थान्तरं तु प्रकृतानुगुणं किमपि भविष्यति ॥ द्युतो जीवनिस्त्वयश्चवणात्  
तन्नाथान्तरवर्णनमिति चेत्, पाञ्चरात्रेऽपि तन्नित्यत्वं पठ्यन एवेति तद्विषये साम्यमेव । तत्रायं  
विशेषः—द्युतो जीवजन्मवचनं जीवस्य देहसंयोगान्निर्मायम्, इह प्रकृतवाक्ये संकर्षणव्युत्स्यप्राकृत-  
देहसंयन्धरूपजन्मोक्तिः । अतो जीवशाब्दस्य तद्विशेषणात् जीवाभिमानित्यर्थः ॥ एवं मनआद्याख्याया-  
न्पि ब्रह्मव्यम् । अभिमतिमिदा = अभिमानित्वविशेषः । यस्तु क्रियाविरोधः, तन्नोच्यते । हिततम-

मन्वादेशोपजीव्य हिततममिदमित्यादिकं भारतीकं ;

तत् क्वाप्यैक्य विरुल्लपः क्वचित् अभिमतवत् तादृशाज्ञायमेदात् ॥ १२२ ॥

तर्हि, (ननु?) 'वासुदेवात् सकर्षणो नाम जीवो जायते' इत्यादिना पञ्चरात्रे जीवोत्पत्त्यादिक वेद-  
विरुद्धमभिधीयत इत्याशङ्क्य परिहरति जीवेति निगमवत् । यथा निगम एव, "इमानि भूतानि जायन्ते"  
इत्यादिना जीवोत्पत्त्यादिकमभिधीयते, तद्वत् ॥ 'नित्यो नित्यानाम्' इत्यादिना जीवनित्यत्वादिकमपि निगमे  
निगद्यत इति चेत्, तुल्यम् । अत्रापि, 'अचेतना परार्था च नित्या सततविक्रिया' इत्यादिना प्रवृत्तेरपि  
नित्यत्वमभिधीयते, किंपुनर्चावस्य नित्यत्वम् । अनित्यत्व च प्रकारभेदेन घटत इत्यर्थ । द्रव्यस्वरूपनित्य  
त्वान्नित्यत्वमचेतनस्य, स्वरूपे नामान्तरभजनाहर्वावस्थान्तरयोगादनित्यत्वम्, जीवस्यापि स्वरूपनित्यत्वेऽपि  
नानादेहपरिमहात्, ज्ञानसक्तोचविकासयोगमात्राद्यानित्यत्वमिति । किंच, 'वासुदेवात् सकर्षणो नाम जीवो  
जायते' इत्यादिवचन जीवाद्यभिमानिसकर्षणाद्याविर्भावपरम्, अतो न विरोध इत्याह जीवाद्याख्येति ।  
मन्वादेरिति । 'इद श्रेय' इत्यादिना ऋग्यजुस्सामभिर्जुष्टमिद पञ्चरात्र मन्वादेरप्युपजीव्यमित्युक्त  
महाभारते । "सात्त्वत विधिमास्या गीतस्सन्वर्षणेन य" इत्यादिना च ब्राह्मणादीना सर्वेषामुपजी यत्वं  
च तत्रतत्रोक्तम् । तत् क्वाप्यैक्यम्—अविरुद्धतयैव सपतिपन्नस्थले । आपाततो विरुद्धतया प्रतिपन्ने स्थले  
ग्रहणाग्रहणवद्विकल्प एव, तदिदमाह अभिमतवदिति ॥ तत्रोभयत्रापि, 'गृह्णाति न गृह्णाति च' इति  
वेदवाक्यमस्तीति चेत्— अत्राप्यस्ति, अत्रापि पञ्चरात्रमूलभूताया मूलश्रुतेरधीयमानत्वादिति तुल्यम् ॥  
सा मूलश्रुति प्रचुर नाधीयत इति चेत्—अध्येतृणामेव परिमितत्वे नाय दोष, यथोपनिषदामिति ।  
एतच्चाऽऽगमप्रामाण्ये भाष्यादौ च विस्तरेणानुसन्धेयम् ॥

इति अत्राघात् श्रीपाञ्चरात्रप्रामाण्यम् ॥ १२२ ॥

(848) सर्वे सर्वज्ञबुद्धेर्ननु विषयतया नित्यसिद्धाः कृतान्ताः ;

तस्मात् तेन प्रवर्त्ये सति समयगणे क्वाचित् को विशेषः ।

मैव ; तत्त्वे विकल्पत्याजि विहतिमतामेकशेषत्वमानात्

तन्निष्ठा स्यात् कनिष्ठा ; नमति न विदुषोऽनामिकादिः परस्मै ॥ १२३ ॥

ॐ—धर्मप्रवर्तकमन्वादिभि क्रियाविषये एतदुपजीवनम्, "अस्मात् प्रवर्त्यते धर्मान् मनु स्वायम्भुव" इति भारतीकम् । अतो धर्मविषयेऽप्युपजीव्यत्वादिक्यमस्ति । अत एवाऽऽहृतत्वात् विरुद्धविषयेऽपि विकल्प एव न बाध्यत्वम् । उक्तमिदं शाकरभाष्येऽपि उत्पत्त्यसम्भवाधिकरणे । अभिमतवत् = यथा श्रुत्या प्रत्यक्षेण मित्यो विरुद्धेऽर्थे कथ्यमाने विकल्प । ननु तत्र द्वावपि आम्नायी, नात्रैवमिति चेत् न, अत्राप्याम्नायमेदात् । अमीक्रियते हि पाञ्चरात्रमूलभूतोऽप्येकायनशाखाख्यो निगम ॥

किं पुनरिति । केमुत्पन्नेत्यर्थ । गृह्णातीति । अतिरात्रे षोडशिन गृह्णातीति एक वाक्यम्, अन्यत्र, नातिरात्रे षोडशिन गृह्णातीति वाक्यान्तरम् । अत्र भावाभावयोरपि विकल्प ॥ २२ ॥

नन्वीश्वरस्य सर्वज्ञत्वात् पाञ्चरात्रप्रतिपादितसर्वार्थज्ञानमिव तत्तद्भागमाद्यर्थज्ञानमपि तस्य सपैदाऽऽख्येव । एवमनादीश्वरज्ञानविषयत्वाविशेषात् तस्यैव प्रधानप्रवर्तकत्वाच्च सर्वेषां नित्यत्व-  
मविचारस्यत्वञ्चेति शक्ते स्तव इति । कृतान्ता = सिद्धान्ता । परिहरति मैवमिति । तत्त्वे = वस्तुनि



अत्र सिद्धान्तान्तरप्रतिबन्दिमाह सर्वे इति । सिद्धान्तान्तरमीधरबुद्धेर्नित्यमेव विषयः । तस्मा-  
दीधरप्रवर्त्ये सर्वस्मिन्नपि सिद्धान्ते सति, कस्यचित् पञ्चरात्रस्य को विशेषः ? अत्रोत्तरम् मैदमिति ।  
परस्परविरुद्धतत्त्वप्रतिपादकेषु ग्रन्थेषु सर्वत्र प्रामाण्यं दुरुपपादम् । अतः क्वचित् प्रामाण्ये पञ्चरात्रस्यैव  
प्रामाण्यं भगवत्प्रोक्तत्वात्, द्वाण्डिस्यादिसत्त्वोत्तराधिकारिपरिमहात्, वेदविरोधाभावात्, अन्यस्यादपि  
शतशः प्रतिपादितात् वैभ्यात् सिध्मति । ईधरस्य सर्वज्ञत्वेन तद्बुद्धिस्वत्वं वेदानां बुद्ध्यागमादीनामपि  
समानम् । नैतावता तत्र साम्यम् ; तद्ब्रह्मतापीति भावः । अयमर्थः—अप्रमाणत्वेन तन्तान्तराणीधरबुद्धि-  
स्थानि, प्रमाणत्वेन पञ्चरात्रमिति । अयं च न्यायो वेदवाह्यागमयोरपि समान इति ॥

इति परसिद्धान्तप्रतिबन्दिनिस्तारः ॥ १२३ ॥

(849) अर्थे पूर्वानुभूते सहमित-सदृशख्यात्यदृष्टप्रभेदैः

संस्कारानुग्रहे या परिणमति मतिः, सा स्मृतिस्त्रिप्रकारा ।

विकल्पयोगात् विवृतिमतां-विरुद्धानां मध्ये एकमेव शिष्येत् । एवञ्च भ्रमविषयाणां सर्वेषामीधर-  
ज्ञानविषयत्वं कथम् । तथा सति तस्य भ्रान्तत्वापत्तेः । न हि शुक्ली रजततया जीवो भ्राम्यतीत्येतावता  
ईधरस्य सर्वज्ञत्वात् शुक्तिरजतभ्रमोऽप्यस्तीति सुवचम् । अतस्तत्र ईधरस्य, इदं रजतमिति न ज्ञानम् ;  
किं तु भ्रान्तः इदं रजतं जानातीति ज्ञानमेव । तदत्र भ्रान्ताः तत्तत्काले एवमेव कृतान्तान् कल्पयन्तु  
इति ज्ञानम्, पश्चात् तथा तत्तत्कल्पितव्यज्ञानञ्च ; न तु तत्तत्कल्पकत्वं तस्यापि भ्रमात्मककल्पना-  
श्रयत्वम् । अतस्सार्धमभ्रान्तत्वञ्च । इदमेव, 'अप्रमाणत्वेन तन्तान्तराणि' इत्यादिना वृत्तावुच्यते ।  
अतः तत्रैव विकल्परहिते सति आगमेषु पाञ्चरात्रस्य एकस्यैव शिष्टत्वमिति प्रमाणभूतत्रिष्टा भवति  
कनिष्ठान्गुलिः सिद्धान्तगणनकाले । अन्येषामप्रमाणत्वेनागणनीयत्वात् अनामिका अनमन्त्येव चर्तते ॥

बुद्धेश्चानुर्विध्यम्, "प्रत्यक्षादित्रयञ्च स्मृतिरिति च मतिः धृत्यमीष्टा चतुर्धा" (३१) इति प्रागुक्तम् ।  
तासु विधासु तिस्रः परीक्षिताः । अयसरमासां स्मृति परीक्षितुमारभते अर्थे इति । धारावाहिकज्ञान-  
पत् प्रथमज्ञानकारणत एव द्वितीयादिज्ञानस्यापि संभवात् तद्वदेव प्रत्यक्षादियत्किञ्चिदनुभवरूपत्व-  
संभवे स्मृतिरिति कृतो ज्ञानमन्यदित्यत्र उक्तानुभवकारणतिरिक्तकारणजन्यत्वमुपपाद्यते । अनुभूत-  
पूर्वार्थविषयकं ज्ञानं स्मृतिरित्यस्तु । नावता प्रथमानुभवस्य स्मृतिवत्त्वं नेति सिध्येत् ; न त्वन्येषामिति  
न; तेषां कारणान्तरजन्यत्वात् ; अस्याश्चानुभवजन्यत्वात् । न च—द्विद्विषयमात्रस्यापि त्वाद्नुभवस्य  
तज्जन्यत्वं यत्र, तत्र प्रत्यासत्तियलात् तदनुभवकारणजन्यत्वमेव किं न स्यात् । तथाच  
निर्विकल्पानन्तरसद्विकल्पवत् अनुभवत्वमेव सर्वस्यापि स्यादिति शंस्यम् ; तत्रप्रत्यासत्तयसंभवस्थले  
अनुभवसंनिहितकालातिरिक्तकाले जायमानत्वात् । न च तदाऽनुभवस्य नष्टस्य कथं कारणत्वमिति  
वाच्यम् ; कारणान्तराभावात्, अनुभवसमानविषयकतया, कदाचित्, इदमहमन्भवमिति अनु-  
भवविषयीकरणेन जायमानतया चानुभवकारणकत्वे चिन्तिते, नष्टस्य कारणत्वोपपत्तये संस्कारद्वार-  
कल्पनात्, अनुभवकरणत्वसिद्धेः । ननु संस्कारस्यानुभवसमनन्तरमेव जाततया कथं तदैव न  
स्मृतिरिति चेत्—स्थितस्यापि संस्कारस्योद्बोधः प्राद नास्तीदिति फलवलात् कथ्यम् । अत उद्-  
बुद्धसंस्कार एव स्मृतिकारणम् ॥ उद्बोध एव कृतः प्राङ्नेति चेत्—यथातिः = दर्शनम् । यद्ब्रह्मस्वरण-  
मिष्टम्, तद्ब्रह्मना सह पूर्वानुभूतयस्तुदर्शनं वा तत्सदृशस्तुदर्शनं वा तत्संस्कारोद्बोधकम् । क्वचित्  
तद्भाषेऽपि भवेत् । तत्र केवलमदृष्टमेवागत्या कारणं कथ्यम् । न च प्रतिभादितुल्यस्यादृष्टजन्यस्य  
स्मृतिवत्त्वं किं मानमिति वाच्यम्, पूर्वंमनुभूतमिति, स्मरामीति चानुसंधानस्यैव नियामकत्वात् । परतु-

याथार्थ्येऽपि स्वपूर्वानुभवमनुमरेत् ; बाह्यशून्या न चैषा ;

हेतुव्यार्थक्रियादेः ; स्मृतिवदनुभवोऽप्यस्ति नष्टादिकेषु ॥ १२४ ॥

एवं प्रामाण्यप्रक्रियानुपपाद्य स्मृतेरयाथार्थ्यवादिनं प्रतिक्षेप्तुं स्मृत्युत्पत्तिप्रकारान् आह अर्थ इति । पूर्वानुभूतेऽर्थे सहदृष्टदृष्टि-सदृशदृष्टघटमेदैः संस्कारानुग्रहे संस्कारोद्भवे या परिणमति मतिः, सा स्मृतिः । सा च स्वकारणत्वे(वै)विध्यात् त्रिप्रकारा । अथवा स्वकारणमूतप्रमितित्रान्तिसंशयानुरोधेन स्वयमपि तादृश्या सनी त्रिप्रकारा । अत्र कश्चिदाह, 'सर्वाऽपि स्मृतिरयाथार्था' इति तद्गुत्तरश्लोके निराकर्तुं स्मृतेः पूर्वानुभवानुसरणमाह याथार्थ्येऽपीति । यथा स्मृतिरयाथार्थ्येऽपि पूर्वानुभवमनुसरेत्, तथा याथार्थ्येऽपीति अपिशब्दार्थः । अर्थशून्या स्मृतिः कथं यथार्थेत्याशङ्क्य परिहरति बाह्यशून्येति । सर्वत्रयस्यापि स्वकाले सत्त्वादित्यर्थः । अर्थक्रियादिहेतुत्वाच्च स्मृतिर्यथार्थेत्याह हेतुश्चेति । ननु स्मृतिः नष्टविषया ; नष्टं चासदेव ; कथं याथार्थ्यं स्मृतेरित्याशङ्क्य प्रतिबन्ध्या परिहरति स्मृतिवदिति । अतीतानागतानुमानागम योगिप्रत्यक्षेषु नष्टविषयत्वेपि याथार्थ्यं भवानेवाङ्गीकरोतीत्यर्थः ॥ इति स्मृतिहेतुविभागादि ॥ १२४ ॥

(850) पूर्वं श्यामस्वभावात् भवति न हि मितिः पाकरक्तेऽपि तद्वीः ;

तत्तामानं तथा चेत्, प्रसजति तदिदं प्रत्यभिज्ञादिकेऽपि ।

याथार्थ्यं पारतन्त्र्यात् न च गलति, न चेत्, अभ्युपेतातिवृत्तिः ;

वेदे मानैस्सहोक्ता स्मृतिरपि ; विकला त्वक्षपादाद्यनुक्तिः ॥ १२५ ॥

७१-स्थितौ संस्कारजन्यं ज्ञानं स्मृतिरित्येव लक्षणम् । अदृष्टस्यापि संस्कारोद्भोधद्वारैव कारणत्वमिति एवं स्मृतिस्वापकं पूर्वार्थम् । या परिणमति मतिरिति । मतिः = धर्मभूतज्ञानं यद्गुपा परिणमतीत्यर्थः । सा त्रिप्रकारा । त्रिविधसंस्कारोद्भोधजन्यत्वात् । ननु स्मृतेः प्रमितित्वम् अज्ञातार्थप्राहकत्वं वा यथार्थत्व-मालं वा । नाद्यः ; अनुभवजन्यत्वोक्त्या अज्ञातार्थप्राहकत्वायोगात् । नान्त्यः ; नष्टेऽप्यर्थे स्मृतिदर्शनात् यथावत्तदर्थविषयकत्वायोगादित्यत्र नन्त्यपक्षमङ्गीकृत्य प्रत्याह याथार्थ्येऽपीति । अर्थाभावे जायमानायाः कथमर्थव्यभिचारित्वमिति न शंभ्यम्, यत्कालस्थतया तद्ग्रहणम्, तत्काले तद्भावाभावेन याथार्थ्यस्याक्षतेः । नष्टविषयकस्मृतेः कार्यकरत्वं न भवति विषयाभावादिति शंकां परिहरति हेतु-इचेति । कार्यं प्रति ज्ञानमेव कारणम्, न नष्टवस्तु । अत एवातीतविषयकानुमिति-योगिप्रत्यक्षादीना-मर्थक्रियाकरत्वं । अर्थक्रिया नाम फलनिष्पत्तिः । कार्यमिति थावत् । आदिपदेन संस्कारादि-ग्रहणम् ॥ श्लोके सहमितशब्दसदृशशब्दयोर्द्वन्द्वः । ख्यातावन्यवयः । अतो वृत्तावपि सहदृष्ट-सदृशयोः दृष्टिरित्यर्थस्य प्राणात्वात् सहदृष्टीति पाठो मा भूत् । सहदृष्टदृष्टीति पाठे स्पष्टता ॥ १२४ ॥

स्मृतेरयाथार्थ्यशंकां परिहरति पूर्वमिति । यो मृदघटः पूर्वं श्यामः स एव पाके कृते रक्तो भवति । रक्ततादशायाम्, अयं श्याम इति धीः मितिः = प्रमितिः—यथार्था न हि भवति । तद्वत् स्मृतौ स घट इति तत्ता भासमाना । न स्मृतिकालेऽस्तीति अयथार्थ्येति चेत्-तदिदं स्मृतौ तत्ताभा-नस्य यथात्वम्, तथात्वं प्रमाणत्वेन संप्रतिपन्ने सोऽयं घट इत्यादिप्रत्यभिज्ञानेऽपि स्यात् । न हि तत्र कश्चिदयाथार्थ्यं स्वीकरोति । कथञ्च तत्तामानस्यायथार्थत्वम् ; तदेषो तत्काले च स्थितत्वस्यावाधात् । वर्तमानकालावच्छेदेन तत्कालादिसंन्यधग्रहणे हि भ्रमत्वप्रसक्तिः । तथा ग्रहणं तु नास्ति । नन्वथापि स्मृतेन स्वतो याथार्थ्यम् ; अनुभवस्य पूर्वस्य यथार्थत्वे याथार्थ्यम्, तस्य भ्रमत्वे भ्रमत्वमिति पूर्वानु-भवानुविधानात् तद्वत्तयाथार्थ्यदिरत्राऽऽरोप पवेति ॥ नैवं मंतव्यम् । न ह्यनुभवपारतन्त्र्यचमात्रेण याथा-

उक्तमपि स्मृतियाथार्थं प्रतिषाद्युक्तहेतुप्रतिक्षेपेण स्वाभिमतप्रमाणविशेषेण चोपपादयति पूर्वमिति। इत्थं किल परवादी स्वमतमाह, 'न हि पाकरक्ते श्यामतामतिर्यथार्था । इत्थं निवृत्तपूर्वावस्थे वस्तुनि तत्ता सुल्लिखन्ती स्मृतिरयथार्था' इति। अयं पुनरपरामर्शवादः। न हि स्मृतिर्निवृत्तामपि पूर्वावस्थां वर्तमानत्वेनोल्लिखति । तथा चेत्, इदमित्येवोल्लिखेत् । अपितु निवृत्तवैवैव ; अन्यथा तत्तोल्लिखाभावप्रसङ्गात् । पाकरक्ते तु श्यामताप्रत्ययो निवृत्तवैवैव (स्यापि) श्यामत्वस्य वर्तमानत्वेनोल्लिखति (ल्लिखतेति १) । अतो विषयो दृष्टान्तः । उक्तमर्थं प्रतिन्वोपपादयति तत्तेति । तथा चेत्—वर्तमानत्वेन तत्तायाः स्मृतौ भानं चेत्, प्रत्यभिज्ञायामपि तादृगेव भानमिति तत्ताप्यथाथार्थ्यप्रसङ्गः । आदिशब्देनानुवादो गृह्यते ; तत्तापि यच्चच्छब्दप्रयोगमयस्त्वात्॥ तर्हि पारतन्व्यात् स्मृतेरथाथार्थ्यं वदाम इति चेत्, तच्च नेत्याह याथार्थ्यमिति । उक्तार्थानङ्गीकारे दोषमाह न चेदिति । अभ्युपेतानुपपत्तिः—स्वाभ्युपेतव्याघात इत्यर्थः । न हि प्रत्यक्षपारतन्व्यादनुमानमयथार्थम् ; नाप्यनुमानपारतन्व्यादागमः ; न च संस्कारपारतन्व्यात् प्रत्यभिज्ञानम् । अन्यदप्येतादृशमुदाहर्तव्यम् । इत्थं स्मृतेरथाथार्थ्यं युक्तिभिरुपपाद्य तत्र प्रमाणमपि वक्ति वेद इति । "स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिह्यमनुमानं चतुष्टयम्" इति वाक्ये स्मृतिः प्रथममेव प्रमाणत्वेनोपादीयते । कथं तर्हि स्मृतेरक्षपादो न प्रामाण्यमाचष्टे तत्राह विफलैति । न ह्यक्षपादः कणादः कपिल इत्यादयः प्रामाणिकत्वेन परिग्राह्याः । युक्तियुक्तं तु गृह्यीमः ; न पुनः (न तु १) तद्वाक्यगौरवादित्यर्थः ॥ इति स्मृतियाथार्थ्योपपत्तिः ॥ १२५ ॥

(851) जातः पूर्वानुभूत्या स्मृतिमुपजनयेत् कापि संस्कार एव(एपा?)

प्राग्दृष्टव्यक्तिसामान्यप्रतिनियतिमती कीदृशादन्वयात् स्यात् ।

ॐ—थ्यस्य प्रतीयमानस्य याधो युक्तः । न चेत्—पारतन्व्यमात्रेण यथार्थत्वस्य त्यागे, अभ्युपेतस्यानुमानादेः यथार्थ्यस्यापि अतिवृत्तिः = अतिक्रमः स्यात् । अनुमानादेः प्रत्यक्षोपजीवित्वात् याथार्थ्यमेगः स्यात् । अत एव वेदे, "स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिह्यमनुमानम्" इति स्मृतेरपि मानत्वेन गणना । तर्हि प्रमाणविभागे अक्षपादेन प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दा इति स्मृतित्यागेन प्रमाणविभागः कथं कृत इत्यत्राह विफला इति । यथा तदुक्तमुपमानपार्थक्यमुपेक्ष्यम्, तथा तदुक्तस्मृतित्यागोऽप्युपेक्ष्य एव । वस्तुतो याथार्थ्यस्य स्मृतिसाधारण्येऽपि प्रमाशब्दवाच्यत्वं स्मृतेर्नास्ति, यथार्थत्वविशिष्टानुभवत्वमेव प्रमात्प्रमित्येतावदेव तदिष्टमिति स्पष्टं कुसुमाञ्जली । अस्माभिस्तु प्रमाशब्दव्यवहारसदसद्भावचिन्ताया अनुपयुक्तत्वात् अनुभवस्यैव स्मृतेरपि अघाघितव्यवहारोपयोगितया याथार्थ्यमात्रमेव प्रधानीकृत्य स्मृतिरपि यथाश्रुति परिगण्यते ॥ १२५ ॥

नन्वस्तु अनुभवजात् संस्कारात् स्मृतिरिति । अनुभवविषयसमानविषयत्वमिति न नियमः ; प्रत्यभिज्ञारूपप्रत्यक्षे तत्ताव्यतिरिक्तेऽन्वयादिविषयकत्वस्य दर्शनात् । अन्यथापि इदमहं पूर्वमन्यभवमिति पूर्वानुभवाविषयस्यानुभवस्यापि स्मृतो भानात् । क्वचिदनुभूतेष्वेकांशास्मरणेन किञ्चिन्मात्रस्मरणेन । तथा घटमात्रानुभवजनसंस्कारादपि घटपट्टी ताविति ह्योरपि स्मरणचित्यत्राह जात इति । पूर्वार्थं पूर्वपक्षिराक्यम् । संस्कार एव स्मृति जनयेत्, न तु पूर्वानुभवस्य यत् कारणं तदित्यस्तु । अथापि प्रागनुभूतव्यक्तिसामान्यविषयिणी इयं स्मृतिरिति कल्पनाप्रयोजकः अन्यथः

मैवं ; कार्ये त्ववाधये ननु तदनुगुणः कल्प्यते हेतुयोगः ;

तज्ज्ञानोत्पाद्यभावः स इति च विदितः किं तदन्येन नाम्ना ॥ १२५ ॥

अस्तु स्मृतिः, भवतु च यथार्था । तथाऽपि पूर्वानुभूतविषयमात्रत्वे किं नियामकमित्याशङ्कते जात इति पूर्वानुभूत्या जातः संस्कारः कापि स्मृतिं जनयेदेव । अथापि सैषा स्मृतिर्दृष्टव्यकिंमात्रविषयेति कीदृशादन्वयात्=संबन्धात् स्यादिति ।- अत्रोत्तरम् मैवमिति । उक्तं हि बहुशः कार्ये निर्वाधेनैव प्रमाणेन स्फुटदृष्टे तदनुगुणो हेतुयोगः कल्प्यत इति अस्माभिरवगन्तव्यो हेतुरिति । अत्राह तज्ज्ञानोत्पाद्यभावस्त इति च विदित इति । या स्मृतिर्येन ज्ञानेनोत्पद्यते तद्विषयमेव सा गृह्णातीति नियमः । किं तदन्येनेति । हेतुहेतुमद्भावनाम्नि जाप्रति किमन्येन विशेषेणान्येत्यर्थः ॥

इति स्मृतेरनुभूतव्यक्तिनियतविषयत्वम् ॥ १२६ ॥

(352) तुल्यात् तुल्यान्तरे धीः स्मृतिः ; इयमिव गीः सेति बोधोऽनुमानः ;

यत्तुल्यो यः स चैतत्सम इति निजयोर्हस्तयोर्व्याप्तिसिद्धेः ।

चिह्नोन्नीते निमित्ते पदमपि विदितं शक्तमाप्तातिदेशे ;

व्युत्पत्तिर्लक्षणैः स्वैः क्वचिदपि न भवेदन्यथाऽतीन्द्रियेषु ॥ १२७ ॥

इत्थं स्मृतेः प्रामाण्यमुपपाद्य परोक्तोपचानानां स्मृत्यार्थव्यतिरेकमाह तुल्यादिति । अत्रैवमाह-  
रूपमानप्रक्रियां केचित्, 'तुल्यं दृष्ट्वा तत्तुल्यस्य देशान्तरस्थस्य प्रतीतिरूपमानम्' इति । तत्र विकल्पयामः  
किं स्वरूपप्रतीतिः उत सादृश्यप्रतीतिरिति । पृथक् सा धीः स्मृतिरित्याह स्मृतिरिति । उत्तरत्र सादृश्य-

संबन्धः कः इति । परिहरति मैवमिति । सर्वत्र कार्यात् कारणकल्पनं हि कार्यस्यावाध्यत्वात् तदनु-  
गुणकारणाभावे तदयोगाच्च । यदि यत्किञ्चिद्विषयकानुभवजन्यसंस्कारस्यान्यविषयकस्मृतिहेतुत्वमपि  
स्यात्, तदा कुत्र कस्य विषयतेति कथं व्यवस्था । अतः स्वविषयकस्मृतिं प्रत्येव संस्कारोद्बोधः कारणम् ।  
अधिकांशग्रहणमतिरिकांशग्रहाहिसामग्र्यन्तरसाहित्यात् ; किञ्चिदंशग्रहणं तद्विषये उद्बोधाभावा-  
दित्येवं विमुद्ध्यम् ॥ प्रथमपादे एपेति पाठो युक्तः । द्वितीयापादस्थविशेषणस्य विशेष्यापेक्षत्वात् ।  
वृत्ती एवकारो न तत्साध्यकः, 'सैषा' इति एतच्छब्दस्यापि श्रवणात् । तज्ज्ञानेति । स्मृतेः तत्कारणस्य  
चोत्पाद्योत्पादकभाव एवावश्यो विदितः । तदन्येन नाम्ना संबन्धस्य व्यवहार्यताच्चिन्तनं वृथेत्यर्थः ।  
उत्पाद्यभावः-उत्पादनार्हत्वम् ॥ स्मृतेस्तेदकीत्पाद्यत्वानुगुणं समानविषयकत्वमेव नियामकमिति भावः ॥

एवं मितिचतुष्टयं निरूपितम् । परेषां प्रमाणविभागो विविधो लक्ष्यते । यथा पूर्वोक्तरीत्या  
अक्षपादः उपमानमेकं पृथक् प्रमाणं मन्यते । मीमांसकास्तु अर्थापत्तिमनुपलब्धिञ्च घटयन्तः षोढा  
विभजन्ति । सांख्यादयः पेटित्वा संभवञ्च स्त इति अष्टविधताम् । तत् सर्वं निषेद्बुधुमारभते । तत्रोपमान-  
पार्थक्यं पूर्वं प्रतिषेधति । ननु उपमानमिति पदेन गीतमेन स्मृतिप्रमाणमेवोक्तं स्यात्—सदृशवस्तु-  
ज्ञानस्य संस्कारोद्बोधकत्वात् तादृशनिर्देशनं मनसिष्टन्योपमानशास्त्रप्रयोगसंभवादिति चेन्न—तत्र  
सूत्रं वा भाष्यादी वा तथोपपादनाप्रतीतिः तत्कल्पनस्यानावश्यकत्वात् । उपमानप्रमाणनिरूपणविधा  
विधिषा रदयते । सर्वाऽप्यत्र निरस्यते । तत्र—स्मृत्यन्तर्भावाद्युपमानस्यानतिरेकः इत्येतत्खण्डन-  
विषयस्य पक्षस्य प्रथमतो ग्रहणं एतस्मृतिनिरूपणसांगत्यातिशयात् । मीमांसका आद्यः अनुभूत-

प्रतिपत्तिरनुमानमित्याह इयमिवेति । अनेन सदृशी मटीया गौरिति बोधोऽनुमानमेव । इयमिव-इयं गवयव्यक्तिरिवेत्यर्थः । अत्र कथं व्याप्तिग्रह इत्यत आह यत्तुल्य इति । अयमज्ञानुमानकमः— गौरीगवय-सदृशः गवयस्यसादृश्यप्रतियोगित्वात् ; यो यद्गतसादृश्यप्रतियोगी, स तत्सदृशः ; यथा वामहस्तो दक्षिण-हस्तेनेति ॥ अस्तु तर्ह्यन्यदेवोपमानलक्षणम् ; श्रुतातिदेशवाक्यस्य संज्ञिनि प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञानमुपमानम् ; संज्ञासंज्ञिसंबन्धप्रमितिरूपमितिरिति । स च संबन्ध एव उपमानप्रमाणवगम्यः (गन्तव्यः) । अतिदेशवाक्यं च लिपिकारम् ; गोसदृशो गवय इति साधर्म्योपमाने ; गवादिवत् द्विशफो न भवत्यश्व इति वैधर्म्योपमाने ; दीर्घप्रीवः प्रलम्बौष्ठः कठोरकण्ठकाशी पशुः क्रमेलक इति धर्ममालोपमाने इति ॥ तदिदमुपमान-माप्तोपदेशान्नातिरिच्यत इत्याह चिह्नोर्द्धीत इति । यथा अयं गौरिति व्यक्तिविशेषे शोशब्दव्युत्पादनेऽपि वषतभिप्रायमालोच्य न्यायानुसारात् सार्वत्रिकीं शोशब्दव्युत्पत्तिं प्रतिपद्यन्ते बालाः— न हि यावदुक्त-मेव गृह्णन्ति निरूपणधुरन्धराः प्रेक्षावन्त— एवमेवातिदेशवाक्येऽपि प्रेक्षावन्तो न्यायपर्यालोचनेन

७१— गोव्यक्तेः पुंसो गवयदर्शनकाले गोसदृशोऽयमिति प्रत्यक्षं जायते । ततः एतत्सदृशो गौरिति गोदानं भवति । सेयमुपमितिरिति । तत्र विकल्प्यते— किं गवयव्यक्तिदर्शनानन्तरं गोमात्रज्ञानं वा एतत्सादृश्यविशिष्टगोव्यक्तिज्ञानं वेति । आद्ये तुल्यात् । गवयात् = गवयदर्शनादिति यावत् । तुल्यान्तरे गोव्यक्तिमात्रे धीश्चेत्, गोः प्रागेवानुभूतत्वात् सा धीः स्मृतिरेवा यदि इयं = गवयव्यक्तिरिव सा गौरिति पूर्वनिनुभूतं गवयसादृश्यमपि गधि गृह्यते इत्युच्यते, तर्हि इति बोधोऽनुमानम् = सा धीः अनुमितिरैव । गौरीगवयसादृश्यवती स्वसदृशतत्कत्वादिति । तत्र व्याप्तिं दर्शयति यत्तुल्य इति । यो यत्तुल्यः स तत्सम इति । यथा वामतुल्ये दक्षिणे हस्ते दक्षिणतुल्योऽपि वाम इति । नैयायिकपक्षं निरस्यति चिह्नेति । गोसदृशो गवय इत्यतिदेशवाक्यं श्रुतघटात् पूर्वं गवयत्वजातेरदृष्टत्वात् गवयशब्दस्य च गवयशब्दवाच्य इत्येवावार्थत्वं गोसादृश्यस्य च श्रुतस्य गौरवादिना प्रवृत्तिनिमित्तत्वायोगात् गवयदर्शनकाल एव गवयत्वजातेर्ग्रहणात् गोसदृशनिष्ठतज्जात्यवच्छिन्नो गवयशब्दवाच्य इति वाच्य-वाचकभावं संज्ञासंज्ञिसंबन्धापरपर्यायं बुद्ध्यते । इयमेव बुद्धिरुपमितिरिति तत्पक्षः । तत्राह— गवयत्वरूपे प्रवृत्तिनिमित्ते पूर्वमदृष्टेऽपि गोसादृश्यस्य गुरुत्वादिना प्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावस्य गृहीतत्वात्, जातिं साक्षाद्दर्शयितुमशक्नुयन् आतो गोसादृश्यं तदुपलक्ष्यरूपाहेति च ज्ञानं शक्यत्वात् आत्तातिदेशे— आत्मतत्कत्वातिदेशकाल एव गोसादृश्यरूपचिह्नोर्द्धीतां कांचिज्जाति निमित्तीकृत्य पदमिदं शक्यमिति निश्चिनोति । तथा च गवय इत्यस्य गवयपदवाच्य इत्यर्थवत् गोसदृश इत्यस्य गोसादृश्योपलक्ष्यधर्मवान् इत्यर्थो बुद्ध्यत एवेति शब्दजन्य एव संज्ञासंज्ञिसंबन्धबोध इति नेद-मुपमानं शब्दादतिरिच्यत इति । गवयत्वप्रत्यक्षाभावे गवयत्वावच्छिन्ने व्युत्पत्तिर्दुर्लभेति पक्षे अनिष्ट-मप्याह व्युत्पत्तिरिति । अन्यथा = दर्शनाभावे शक्तिग्रहो नेति पक्षेऽतीन्द्रियेषु व्युत्पत्तिर्न स्यात् । लोके लक्षणवाक्यानि व्यवहारप्रयोजनसाधनायैव प्रयुज्यन्ते । अतीन्द्रिया इन्द्रोपेन्द्रसर्गनरका-दयोऽपि व्युत्पाद्यन्ते लक्षणैः । तत्र तत्र कथं व्युत्पत्तिरिति । तदिदं प्रागेवोपपादितं व्युत्पाद्य (७७) मिति बुद्धिसरश्लोके ॥ त्रिप्रकारमिति । साधर्म्योपमानमिव वैधर्म्योपमानमप्यस्तीत्युक्तं न्यायकुसुमाञ्जली । तदुभयस्यल इव केवलधर्मप्रतीतावपि शक्तिग्रहः धीर्धर्मय इत्यादिवाक्यधरणे भवतीति तार्किक-रक्षायाम् । दर्शनमिदमस्माभिः कुसुमाञ्जलिचिह्नरे । तदिष्टमुगतमुपमानलक्षणं तु अज्ञानशक्ति-पदसममित्याह न-तदर्थं जिज्ञासाशमनार्थवाक्यान्तर्गतपदार्थस्य [साधर्म्यस्य वैधर्म्यस्य धर्ममात्रस्य वा]

गोसाहस्याडिचिह्नोन्नीते गवयस्वादौ श्रोतारो व्युत्पद्यन्ते । अतिदेशवाधयश्रवणकाले गवयत्वादेरप्रत्यक्षत्वात्  
यदि शब्दतो व्युत्पत्तिं प्रतिक्षिपति कश्चित्, पश्चादुपमानं चापेक्षते—स कथं तैस्तैलक्ष्णैरिन्द्रोपेन्द्रादि-  
शब्दानां व्युत्पत्तिकोटिमाटीकेत ? अयुत्पन्नो वा कथं वैदिकवाक्यार्थान् प्रतिपद्येत ? अप्रतिपन्नवाक्यार्थः  
कथंतरामनुतिष्ठेत् ? अननुष्ठानः कथंतरां पुरुषार्थमाप्नुयात्—इति सर्वमपि दुर्बचम् । अतस्तत्तलक्षणोपदेशादेव  
प्रजापतिपशुपतिसुरपतिप्रभृतीनां स्वरूपेषु तत्तदनुबन्धे(द्वे?)स्वर्धान्तरेष्वपि व्युत्पत्तिरिति सर्वमवदातम् ॥

इति शब्दे उपमानान्तर्भावः ॥ १२७ ॥

(३५४) अर्थापत्तिः परोक्ता न पृथगनुमितेर्व्याप्तिबोधादिसाम्यात् ;

अव्याप्यानामयुक्तिर्न हि भवति ; न चाव्यापकाः स्थापकाः स्युः ।

जीवन् छापीति बोधो न गृह इति मतिं निश्चितां नोपरुन्धे ;

नातस्तच्छान्तये सा ; न यदि, सममिदं सम्मते चानुमाने ॥ १२८ ॥

एवमुपमानस्यागमान्तर्भावमुक्त्वा तद्देवार्थापत्तेरनुमानान्तर्भावमाह अर्थापत्तिरिति । व्याप्तिज्ञानादि-  
साम्यात् परोक्तार्थापत्तिर्नानुमानात् पृथक् भवति । आदिशब्दात् पक्षधर्मत्वमप्याह । जीवन् देवदत्तो  
बहिरस्ति, विद्यमानत्वे सति गृहे असत्त्वादिति देवदत्तनिष्ठतया हि हेतुरभिधीयते । अत्र व्याप्तिम्,  
“अनियम्यस्य नायुक्तिः” इत्युक्तप्रकारेण विशदयति अव्याप्यानामिति । जीवनवत्त्वे (जीवत्त्वे) सति यो  
यत्र नास्ति स ततोऽन्यत्तास्तीति हि व्याप्तिप्रकारः । तमेवानुस्यूत्यानुपपद्यमानदर्शनादुपपादकभूतार्थान्तर-  
कल्पनमर्थापत्तिरित्यभिधीयते, अनुपपद्यमाने व्याप्यम् । व्यापकमन्तरेण व्याप्यस्यानवस्थानात् । तदिदमाह  
अव्याप्यानामयुक्तिर्न हि भवतीति । उपपादकाश्च नाव्यापकाः । तदप्याह न चाव्यापकाः स्थापकाः  
स्युरिति । अनेन ‘अनियम्यस्य’ इत्यादि श्लोके पूर्वार्धे विवृतम् अनियम्यस्य(अनियाम्यस्य) अव्याप्यस्य  
नायुक्तिः— नानुपपद्यमानता ; नानियन्तोपपादकः—नाव्यापक उपपादक इत्यर्थः । तथाच व्याप्तिरेव

ॐ—वाच्येऽयंऽनुसंधानमुपमितिकरणम् । तद्धीनं संज्ञासंज्ञिस्संबन्धज्ञानमुपमितिरिति । उपमिति-  
रित्यं शाब्दबोध एवेति सिद्धान्तः ॥ श्रोतारो व्युत्पद्यन्त इति । श्रोतृवदशायामेव व्युत्पद्यन्त इत्यर्थः ॥

अर्थापत्तेरनुमानेऽन्तर्भावः कल्पते, “अनियम्यस्य नायुक्तिर्नानियन्तोपपादकः । न मानयोः विरो-  
धोऽस्ति प्रसिद्धे वा(चा)ऽप्यस्ती समः” इति (न्या.कृ.३.) उदयनकारिकामनुसृत्या । अत्र नियम्यशब्द एव  
पठितः । अस्मत्सम्प्रदायवासनयाऽत्र नियम्येति शोधनमयुक्तम् । अर्थापत्तिरिति । एतन्प्रमाणस्थलेऽपि  
व्याप्तिबोधस्य, आदिपदप्राप्तस्य पक्षधर्मताज्ञानस्य च साम्यात्—अविरोधेण स्थितत्वात् अर्थापत्तिरनु-  
मितिरिव । कथं व्याप्यादिसद्भावज्ञानमित्यत्राह अव्याप्येति । देवदत्तस्य जीवतः गृहे असत्त्वं तस्य  
यद्विस्मयमन्तरा नोपपद्यत इति यद्विस्मयं कल्पते । तत्र [यद्विस्मयभाष्ये] अनुपपद्यमानमिति  
यदुच्यते, तत् व्याप्यमेव । तथाच अनियम्यस्य = अव्याप्यस्य, अयुक्तिः = अनुपपन्नता नास्ति ।  
अनुपपद्यमानस्योपपादनं = समर्थनं यद्विस्मयेन क्रियते । तत् उपपादकं व्यापकमेव । व्यापकाभावे  
व्याप्याभाव इति हि प्रसिद्धमेव । केचित्तु व्यतिरेकव्याप्यस्वीकारेणार्थापत्तेरनुमानानन्तर्भावमिमाहुः ।  
तत्र-अतिरिक्तप्रमाणकरणनापेक्षया परत्प्रमाणताप्रयोजकव्याप्तिभेदस्वीकारस्यैव युक्तत्वात् । यद्विस्म-  
यानुमाने, यथाऽहं गृहे संप्रति अविद्यमानो यद्विस्मि, तथा देवदत्त इत्यन्यव्याप्येऽपि संभवाच्च ।

नामान्तरेणानुपपत्तिरित्युच्यते अर्थापत्तिवादिभिः। ननु प्रमाणद्वयविरोधपरिहारोऽर्थापत्तिकार्यम्, तदर्थमर्था-  
पत्तिरिति किमपि प्रमाणमन्वेषणीयम्। जीवनप्रमाणं तावत् देशसामान्यसंबन्धात् गृहेऽपि देवदत्त(स्य)-  
सद्भावम् आवेदयति(अवगमयति) प्रतिक्षिपति च प्रत्यक्षमिति प्रमाणद्वयविरोधः॥ मैवम्; द्वयोरपि प्रमाणत्वे  
कथं विरोधः? विरोधे वा कथं प्रामाण्यम्? तदिदमुक्तम्, 'न मानयोर्विरोधोऽस्ति' इति। तदेवाऽऽचष्टे  
जीवन् क्वापीति बोधो न गृह इति मतिं निश्चितां नोपरुन्धे इति। अतः परस्परविरोधा-  
भावात् विरोधशान्तये असावर्थापत्तिर्नाङ्गीकर्णीयेत्याह नात इति। इत्थमनङ्गीकारे धूमानुमानेऽप्यर्था-  
पत्तित्वं कल्पयितुं शक्यत इत्याह न यदीति। अयमर्थः पूर्वोक्तसंवादश्लोकान्तिमपादेनोच्यते, 'प्रसिद्धे  
चाप्यसौ समः' इति॥

इति अनुमाने अर्थापत्त्यन्तर्भावः ॥ १२८ ॥

(354) तत्तद्भावैरभावव्यवहृतिनिनयतौ मानमन्यत् किमर्थं?

सर्तव्यस्मृत्यभावात् परमनुमिते प्रातरश्चाद्यभावम्।

ॐ-शास्त्रदीपिकायां तु, 'मानयोर्विरुद्धवत्प्रतीतयोरविरोधसंपादनमर्थापत्तिकार्यम्' इत्युक्तम्। तत्  
तत्र कारिकायामुत्तरार्धेन खण्डितम्। तदप्याहातोत्तरार्धेन जी रक्षितम्। देवदत्तो जीवतीति वा कल्प-  
स्तीति बोध्यते चेत्, सामान्यतो देशवर्तित्वं प्रतिपन्नम्। देवदत्तो न गृहे इति मतिर्गृहे तदभाव-  
विषयिणी। सामान्यतो देशवर्तित्वे हि गृहवर्तित्वमपि निविष्टम्। अतस्तन् गोहावृत्तित्वमति-  
विरोधि इति शंकायां क्वापीत्यस्य गृहातिरिक्तदेशविषयकत्वोक्त्या विरोधशान्तमिति वर्णनमयुक्तम्।  
गोहावर्तित्वमिति प्रति गृहत्वेन गृहग्रहणेन तद्वृत्तित्वमतिरेव हि विरोधिनी। देशसामान्यवर्तित्व-  
ज्ञानस्य विरोधित्वप्रसक्तिरेव नास्तीति तद्विरोधशान्तये सा = अर्थापत्तिर्न भवितुमर्हति। यद्यर्था-  
पत्तिरवश्यमिष्यते, तर्हेनुमानप्रमाणं वा स्वययतामित्याह न यदीति। न यदि = अर्थापत्तिरेव  
अग्निमान् धूमादिति प्रसिद्धस्थलेऽपि अग्निं विना धूमोऽनुपपद्यमानोऽग्निमाक्षिणीत्यर्थापत्तिरेव  
कथयनामिति। संमते अनुमाने = अनुमानत्वेन संमतस्थले अनुपपत्त्युपपादनं सममिति ॥ १२८ ॥

पृष्ठत्वेन मीमांसकमतमभावाख्यं प्रमाणं निराकरोति तत्तदिति। भावग्राहकं प्रत्यक्षादि।  
अभावग्राहकं प्रमाणमन्यत् अभावाख्यम्। न च ग्राह्यस्य ग्राहकस्य चैस्यं कथमिति शंश्यम्; ग्राह्यो  
ह्यभायः घटाभावादिः। ग्राहकश्चाभावः अनुपलब्धिः उपलब्ध्यभावः = योऽभावो ग्राह्यः, तत्प्रति-  
योगिघटादिविषयकोपलब्ध्यभावः। यद्यत्र घटः स्यात्, तर्हि उपलब्ध्येतेत्यापाद्यमानाया उपलब्धेर-  
भावः प्रमाणमिति ते यदन्ति। तत्र; भावाभावरूपेण पदार्थद्वैविध्यभावात्। भावान्तरभाववादिनां  
मते हि गोत्वमेवाश्वत्वमहित्वाद्यभावः। एवञ्च गोत्वग्राहकप्रमाणमेवाश्वत्वाभावादिग्राहकमिति न  
पृथक् प्रमाणमस्ति। अनुपलब्धिरपि उपलब्ध्यभावः। अश्वत्वाद्युपलब्ध्यभावो नाम गोत्वाद्युपलब्धिरूपो  
धर्मभूतज्ञानपरिणामविशेष एव। तस्य प्रत्यक्षज्ञानस्य करणं चक्षुरादीन्द्रियमेव। ज्ञानरूपस्याभावस्य  
तु स्वयमेव प्रकाशः, स्वप्रकाशत्वेष्टेः। अतोऽभावव्यवहारः सर्वोऽपि भावैरेवेति। मीमांसकैरनुप-  
लब्धिप्रमाणं द्वेषा ज्ञानजनकम्। अनुपलब्धिर्ज्ञायमाना स्वरूपसतो अभावप्रत्यक्षजनिका; सैव  
ज्ञायमाना सती अभावविषयकपरोक्षजनिकेति कथितम्। तत्र द्वितीयविषये नातिरिक्तप्रमाणता;  
तत्र घटो नोपलब्ध्यते इति धान्यादनुपलब्धी ज्ञातायाम्; स देशो घटाभायवान् ग्राहकज्ञानमि-  
कालेऽपि घटवत्वेनानुपलब्धत्वात् इत्यनुमापकहेतुविधयैवानुपलब्धेः प्रमाणत्वात्। प्रातश्चत्वरं गजो  
नासीदिति यत् गजामावज्ञानम्, तत्रापि अनुपलब्धिर्लङ्घ्यमेव। परंतु तज्ज्ञानं हेत्यन्तरेणेत्याह  
सर्तव्येति। यदा पुरुषः प्रातश्चत्वरं स्थितः, तदा तस्य चत्वरदर्शनः गजोपस्थितिरिव नासीत्। अत

स्यादक्षात् भावधीवत् विमतिविषयधीरन्वयादेस्समत्वात् ;

भावग्राहीण्यभावं तदुचितसहकार्यागमे बोधयन्ति ॥ १२९ ॥

मा भूदर्थोपपत्तिः ; अभाव इति किमपि प्रमाणमन्यदेव परिगृह्यतामित्याशङ्क्य परिहरति तत्तदिति । भावान्तराभावस्य प्रसाधितत्वात्, भावेषु च भावस्यैव प्रमाणत्वात् अभावप्रमाणापेक्षा नास्तीति । यत् प्रातर्गजाद्यभावप्रतिपत्त्यर्थं प्रमाणान्तरमपेक्षन्ते, तदनुभाष्य परिहरति स्मर्तव्येति । प्रातर्गजाद्यभावः स्मर्तव्यस्य स्मरणाभावादानुमीयते । इदमिहानुमानं—विप्रतिपन्नः प्रदेशः प्रातर्गजवत्तया मयाऽननुभूतः (नानुभूतः), स्मर्तव्यत्वे सति तद्वत्तया(तद्वत्त्वेन) इदानीमस्मर्यमाणत्वादिति । तथा च स्मरणाभावादानुभवाभावः अनुभवाभावाच्च विषयाभावं(व) इति प्रातर्गजाद्यभावसिद्धयर्थं न प्रमाणान्तरमन्वेषणीयम् । अभावस्य प्रत्यक्षगम्यत्वे सर्वाविगीतमनुमानमप्याह स्यादक्षादिति । अभावज्ञानमिन्द्रियजन्यम्, इन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वादित्यनुमानम् । ननु भावग्राहिप्रमाणस्य कथमभावग्राहित्वमित्याशङ्क्य परिहरति भावग्राहीणीति । एकस्यापि कारणस्य सहकारिभेदेन नानाकारणत्ववत् बोधकस्यापि सहकारिभेदेन नानार्थबोधकत्वं योज्यते इति भावः ॥

इति अभावप्रमाणान्तर्भावः ॥ १२९ ॥

(855) ऐतिह्यं बृद्धवाक्यं बहुदिवसगतैर्यत्त्वनिर्धार्यमूलं

मानं चेत् आगमस्तत् तदितरदपि च स्यात् तदाभास एव ।

७४-एव प्रतियोग्यस्मरणात् गजाभावत्वेन गजाभावो न गृहीतः । एवमपि मध्याह्ने केनचित् किं तत्र प्रातर्गज आसीदिति पृष्टः परिशीलयति गजस्य स्थूलकायस्याद्भुतस्य स्मर्तव्यस्यास्मरणात् पूर्वं मे गजोपलब्धिर्नासीदिति । प्रातश्चत्वरं गजो नोपलब्धः तथा स्मर्यमाणत्वाभावात् एवमनुमितेनानुपलब्धत्वेन चत्वरं प्रातर्गजाभाववदित्यनुमानम् । अथवा अनुपलब्धिं विहाय, चत्वरं प्रातर्गजाभाववत् स्मर्तव्यत्वे सति गजवत्त्वेनास्मर्यमाणत्वादिति साक्षाद्देविति स्मृत्यभावादिति द्वितीयपादस्वारस्याद्वयगम्यते । नन्वयं गीरिति गोत्वेन रूपेण प्रत्यक्षे चक्षुष एव कारणत्वेऽपि, अश्वो नेति अश्वमेदत्वेन ग्रहणकालेऽनुपलब्धिः प्रमाणं स्यादित्यत्राह स्यादक्षादिति । तार्किकोऽभावप्रत्यक्षार्थं विशेषणतारूपं संनिकर्षं कल्पयति । अस्माकं तु गोत्वाश्वमेदयोरेकत्वात् गोत्वविषये यः संनिकर्षः, स एवाभावत्वेनाभावग्रहणेऽपि हेतुः । तर्हि कदाचित् गोत्वेन, कदाचिदश्वदिमेदत्वेनेति ग्रहणे धैलक्षण्यं कथमिति चेत्—अथनादात्म्यग्राहकसामग्रीरुत्त्वेऽपि अश्व इत्यनुपलब्ध्या सहितं चक्षुरेवाश्वमेदत्वेन तद्ग्रहे कारणम्, अन्यदा गोत्वेनेति । शब्दार्थस्तु-भावधीवत् गोत्वादिधीवत् विमतिविषयधीः इन्द्रियकरणिका न वेति विमतिविषयभूता अश्वमेदादिधीरपि अन्वयादेः समत्वात् चक्षुराद्यन्वयव्यतिरेकानुविधानस्य तुल्यत्वात् साक्षात् स्यात्=प्रत्यक्षमेव स्यात् । भावग्राहीण इति प्रथमाद्यहुयचनं पाठयम् । चक्षुरादीन्वयैव तार्किकोक्तरीत्याऽनुपलब्धिं सहकारीरुच्य अभावग्राहीणीति ॥

सांख्याद्यादतानामैतिहादीनामपि फलतत्प्रमाणान्तर्भावमाह ऐतिह्यमिति । 'इति ह' इति यत्र भवति, तत् ऐतिह्यम् । एवमिदमिति प्रसिद्धमिति तदर्थः । यथा, 'इह वटे यक्षस्तिष्ठति' इत्यादि । नेदमपीत्येयम्, किं तु पूर्ववृद्धकल्पितं यापयं पारम्पर्यागतम्, तदुत्पत्तेः पश्चात् यद्गुणं दिवसानां गतत्वात् फः कर्ता कुत एवमुक्तवानिति मूलमस्या निर्धार्यं न भवति । तादृशमैतिह्यं किञ्चित् प्रमाणमपि भवति, किञ्चिदन्यथापि । यदि मानं तर्हि तत्=ऐतिह्यमगमः । आतोपदेशरूपदान्द एवेत्यर्थः ॥



लक्षादिभ्यः शतादिप्रमितिरनुमितिन्याप्यतादेरवाधात्

चेष्टालिप्यादि लिङ्गं शितमतिभिरतः शिष्टमप्येवमूह्यम् ॥ १३० ॥

एवमैतिह्यस्याप्यागमेऽन्तर्भावः प्रामाण्ये ; प्रामाण्याभावे तु प्रमाणाभासत्वमित्याह ऐतिह्यमिति ।

मानं चेदागमः ; तदितरत् अप्रमाणं चेदाभास एवेत्यर्थः । तदिदमाहुः, “जगति बहु न तथ्यं नित्य-  
मैतिह्ययुक्तं । भवति तु यदि सत्यं नागमात् भिद्यते तत् ॥” इति । लक्षादिभ्यश्शतादिज्ञानं पुनरनुमान  
मेवेत्याह लक्षादिभ्य इति । तत्र हेतुमाह व्याप्यतादेरिति । विप्रतिपन्नं लक्षं शतवत् लक्षत्वादित्य-  
नुमानम् । एतदप्याहुः पूर्वपठितस्यार्थस्य पूर्वार्धेन, “इह भवति शतादौ संभवात् या सहस्रे । मति  
रविद्युतिभावात् साऽनुमानादभिन्ना ॥” इति । एवं चेष्टया पुरुषाभिप्रायविशेषानुमानम् । सङ्केतविशेष-  
युक्त्या लिप्या लिङ्गभूतया वर्णविशेषबोधनम् । अन्यच्चैतादृश सर्वं साङ्केतिकं शितमतिभिः=बुद्धिमद्भिः  
अनुमानविशेषतया भाव्यम् ॥ इति ऐतिह्यसंभवाद्यन्तर्भावः ॥ १३० ॥

(356) मानत्रित्वे तु मन्वाद्यनुमतिविषये तत्र यत् कैश्चिदाप्तै-

राधिक्यं क्वाप्यधीत, तदपि सुघटितं गोबलीवर्दनीत्या ।

ॐ-न पुनर्वेद इति । तदितरदपि = आगमत्वेन स्वीकृतैतिह्यभिन्नमपि तदाभास एव आगमाभास एव,  
यथा प्रमाणाभास एव । ननु, ‘तदितरदपि च स्यात् तदाभास एव’ इति वाक्यं किमर्थम् । मानत्वा-  
भावे मानाभासत्पस्य सिद्धत्वात्, प्रामाण्याभावे तु प्रमाणाभासत्वमिति वृत्तिरपि वृथा । अत एव  
तदितरदित्यस्य अमानमित्यर्थवर्णनमपि उद्देश्यविधेयैर्म्यप्रतीत्या न स्वरसमिति चेत्—उच्यते ।  
ऐतिह्यं द्विविधम्, तत्रैकमागम इत्युक्त्वा अन्यस्यातिरिक्तप्रमाणता स्यादिति कश्चिन्मन्येत । तदा तस्य  
मानाभासत्वात् प्रमाणत्वरूपसामान्यधर्मस्यैवाभावे, अन्तर्भूतत्वाधिकत्वान्यतरांशैव नेति ज्ञाप्यते ।  
तथा च, ‘प्रामाण्याभावे’, ‘अमानं चेत्’ इत्यनयोः आगमरूपप्रमाणत्वाभावे इत्यर्थः । संभवमनुमाने  
अन्तर्भावयति लक्षेति । संभवः=मिलितत्वम्-अन्तर्भावः । लक्षं शतवत् लक्षत्वात्, लक्षं  
न्यूनसंख्यघटितम् अधिकसंख्यत्वादित्यनुमानम् । न्यूनसंख्यानिरूपितव्याप्तिरधिकसंख्यायाम्, एत-  
द्व्यापकतायास्तत्र च सत्त्वात् । चेष्टा=हस्तादीन्निरविशेषः । तथा, इह त्वयाऽऽगम्यतामिति  
संकेतवानयमित्यादिकमनुमीयते । लिपीनां वर्णदीनां च संकेतसरत्वात् लिपिभिवर्णसंकेतानुमानम् ।  
आदिना अन्यदपि सांकेतिकं ग्राह्यम् । यथा सदसद्विधेयनार्थपुण्यादिन्यासे, एतत्प्रत्यर्पणे एवं भग-  
वदाशयोलेख इत्यादिव्यवस्थायामित्येवम् । शिष्टं चेष्टालिप्यादिकमपि लिङ्गत्वेन-अनुमानान्तर्भूतत्वेन  
सूक्ष्ममतिभिरुक्तमित्यर्थः । नन्वेवं शब्देऽपि अनुमानता स्यादिति चेत्—सोऽयं कणादपक्ष इति  
वैशेषिकरसायनेऽस्माभिरुक्तम् । तदन्ये तु तन्नाद्रियन्ते । शब्दे संकेतभावस्य प्रागेवोक्तत्वात् । अपौ-  
रुपेयस्यापि शब्दस्य सत्त्वेन चेष्टादिवैलक्षण्यात् । चेष्टा हि शारीरो व्यपारः पौरुषेय्येव । किञ्च  
चेष्टायां विशिष्टार्थविषये संकेतः । शब्दे तु विशकलितार्थशक्तिग्रहमात्रम् । पश्चादन्वितार्थ-  
बोधकत्वे तु न संकेतः ; किंतु शब्दस्वभाव इत्येव मन्तव्यम् ॥ १३० ॥

ननु, “प्रत्यक्षमनुमानञ्च शास्त्रञ्च विविधागमम्” इत्यादितः प्रमाणत्रित्वमेव चेदिष्टम्,  
अधिकप्रमाणपरिगणनस्य तत्कलुप्तस्य निर्वाहः क इत्याहाह मानेति । प्रमाणत्रित्वमेव मन्वाद्यनुमतम् ।  
एवं सति अधिकपरिगणनमेतत्प्रमाणादर्शिकृतं चेत्, अनासौकमित्यविश्वसनीयम् । आसौरेव प्रमाणा-  
धिक्यं कश्चित् गृहीतमस्ति । तस्य गोबलीवर्दनीयायेन निर्वाहः। गोऽन्तर्भूतस्यैव बलीवर्दस्य पृथगुक्ति-

उक्तार्थोदाहृतिर्वा भवतु बहुमुखी शिष्यमेधामहिम्ने

सर्वे च स्वेष्टतन्त्रेष्वनुकथनशतं निर्वहन्त्येवमूहेः ॥ १३१ ॥

ननु, 'आर्षं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना । यस्त्वेकानुसन्धते स धर्मं वेद नेतरः ॥'

('प्रत्यक्षमनुमानञ्च शास्त्रञ्च विविधागमम् । त्रय सुविदितं कार्यं धर्मसिद्धिमभीप्सता'?) इति प्रत्यक्षादिभेदेन प्रमाणत्रित्वे मन्वादीनामिमते, कैश्चिदासैराधिक्यमप्यभिधीयते; तत् कथमिति चोच्यमनुभापते मानत्रित्व इति । तत् परिहरति तदपीति । अधिककथने तात्पर्यविशेषेण गोबलीवर्द्धन्यायेनाविरुद्धमित्यर्थः । अथवा उक्तस्यैवार्थस्य शिष्यमेधामहिम्ने बहुमुखमुदाहरण तद्भवत्वित्याह उक्तेति । अयं निर्वाहः सर्वेष्वपि शास्त्रेषु पौनस्कृत्यपरिहारे साधारण इत्याचष्टे सर्वे चेति ॥ इति अधिकप्रमाणगणननिर्वाहः । १३१ ॥

(857) प्रत्यक्षादित्रिकं यत् पृथगभिदधता भाष्यकारेण श्रेयं

नैव क्षिप्तं ; न चोपस्कृतमिह ; न ततः स्यात् तदाधिक्यसिद्धिः ।

रीतिः सर्वोदितानामियमिति हि तथोदासि सङ्ख्याविवादे

तेनान्वास्त्रह तत्तत्समधिकगणना स्वीकृता नस्मयुध्यैः ॥ १३२ ॥

कथं तर्हि भाष्यकारैः प्रमाणत्रयमभिधाय शिष्टं प्रमाणं न प्रतिक्षिप्तम् ; तस्मादाधिक्यमिति कश्चित् मनुते । तस्योत्तरम् प्रत्यक्षादीनि । न चोपस्कृतमिहेति । क्षेपाभाववत् उपस्काराभावादाधिक्यं न सिध्यतीत्यर्थः । अत एव सगुणविषयत्वेन प्रमाणत्रयमुपन्यस्य सर्वोदितानां प्रमाणा-

ॐ- मात्रेण न हि तस्य गौत्वमपैति । अथवा अनुमानेषु बहुषु उदाहरणतया अन्वयिव्यतिरेकिकेवलान्यथादिवत् उपमानार्थपत्तिनिर्देशः, शब्दप्रमाणेषु बहुषु ऐतिहानिर्देश इति । सर्वमिदं शिष्यवृद्धिर्द्वैशद्यार्थम् । नन्वियं क्लिष्टरूपनेति चेत्-सचकोपस्कृतप्रमाणभूतमन्वादिवाक्ये क्लेशकल्पनात् धरमेतदुक्तिक्लेशानम् । जैमिन्यादिसूत्रन्यास्यातारोऽपि बहुत्र सूत्रेषु क्लिष्टार्थं कल्पयन्ति । "गुणे त्यन्यायकल्पना" इति दर्शयन्तः । दर्शनमिदं सेश्वरमीमांसायामपि । अनुकथनपदेनानुवाङ्मोक्त्या पुत्रोदाहरणप्रमाणविरोधेन पश्चात्तनयाप्यनिर्वाहो युक्त इति ज्ञाप्यते । आर्षमिति वाक्यस्य प्रमाणत्रित्वे प्रमाणतयाऽत्रोदाहरणात् आर्षपदं प्रत्यक्षपरमिति चिन्तितं वक्तव्यम् । आरात् पश्यतीति अपिरित्यर्थनिययात् । धर्मोपदेशपदेन शब्दस्य, तर्कणेत्यनुमानस्य चोक्तत्वात् । वस्तुतः प्रत्यक्षमनुमानञ्चेति प्रमाणवाक्यस्थाने इदं लेखनप्रमादपतितम् ॥ १३२ ॥

ननु भाष्यकारसिद्धान्तस्था एव केचित् प्रमाणत्रितयाधिक्यमपि भाष्यकारसंज्ञतं मत्वा अधिकं गणयन्ति । तत् सयुध्यविरोधो न युक्त इत्यत्र भाष्यकाराणामाधिक्येऽभिमतितुर्व्यचेत्याह प्रत्यक्षेति । प्रत्यक्षानुमानशब्दरूपप्रमाणत्रिकं विशिष्य निर्दिश्य सर्वस्य विशिष्टविषयकत्वादि स्थापितम् । प्रमाणसंख्याविवादेऽपि सर्वाभ्युपगतप्रमाणानामेवं बोधकत्वमेवेत्युक्त्या, अधिकप्रमाणानादर एव लक्ष्यते । यद्यपि अधिकप्रमाणकल्पना न कष्टत्वेण क्षिप्ता, तथापि न तत्सिद्धिः । क्वचिदर्थपत्तिप्रमाणोपन्यासेऽपि परोक्षरीत्यनुवादमात्रत्वात् प्रमाणान्तरत्वं न सिद्धयेत् । अन्यथा अनुपलब्धि विहाय प्रमाणपञ्चकं भाष्यकारेणमिति नयद्युमणिकल्पना न युज्यते । "योग्यानुपलब्ध्यभावात् तामर्थिन इत्युपशास्यतु भवान्" इति भाष्यं पुस्तकस्यानुपलब्धिप्रमाणमपि हि पठ्ये स्वीक्रियेता । नेदं पृथक्चेनोपस्कृतमिति चेत्-अन्यदपि गोपस्कृतमित्यविरोध एव । सर्वमिदमस्मादीयायां नयद्युमणिभूमिशर्थां प्रष्टव्यम् ।

नामियमेव हि रीतिरिति भाष्यकारैरुदासि । अतोऽस्यत्सयूथ्यानामाधिक्यकथनमन्वारुह्य वादः,  
न पुनः स्वपक्ष इति संप्रदायनिर्णयः ॥ इति प्रमाणसंख्यानियमसंप्रदायः ॥ १३२ ॥

(856) मानं सर्वोपजीव्या प्रथममिह भवेदक्षजन्या मनीषा

तन्मूला चानुमा स्यात् तदुभयजनितस्त्वागमो द्विप्रकारः ।

मूलं न कापि बाध्यं ; क्वचिदधिक्यलैर्मूलजातीयबाधः

स्यादेतैः कर्ममालाघटितभवघटीयन्त्रजभ्रान्तिशान्तिः ॥ १३३ ॥

इत्थं प्रमाणत्वं विविच्य तद्विवेकप्रयोजनमाह मानमिति । अनुमानागमयोरपि मूलत्वात् सर्वो-  
पजीव्यं प्रत्यक्षमेव प्रथमम् । तन्मूलमनुमानं ततः । तदुभयनियतस्त्वागमः पश्चान्निश्चीयते । स चागमो  
द्विप्रकारः दृष्टार्थोऽदृष्टार्थश्चेति । दृष्टार्थं कारीर्यादिप्रतिपादकः ; अदृष्टार्थः स्वर्गादिसाधनप्रतिपादकः ।  
अथवा द्विप्रकारः प्रवृत्तिधर्मप्रतिपादको भागः, निवृत्तिधर्मप्रतिपादको भाग इति ।

अत्राहुर्मूपावादिनः—‘उपजीव्यमपि प्रत्यक्षमुपजीवकेन बाध्यते, एवमनुमानेनापि’ ; तत् प्रति-  
क्षिपति मूलं न कापि बाध्यमिति । स्वमूलबाधे स्वस्यैव बाधेन व्यापातादित्यर्थः । कथं तर्हि प्रत्य-  
क्षोपजीविना ज्वालाभेदानुमानेन प्रत्यक्षोपमर्द इत्याशङ्क्याह क्वचिदिति । अयमर्थः—अधिक्यलैर्विजा-  
तीयैः प्रमाणैर्मूलजातीयस्यैव बाधः क्रियते ; न पुनः स्वमूलस्यैव । न हि ज्वालामेदानुमानं ज्वालैव-  
प्रत्यक्षमुपजीवति ; अपितु वर्तितैलादिसामस्त्यप्रत्यक्षम् । इयं खलु तत्रानुमानप्रकिया—विप्रतिपन्ना  
प्रदीपसामग्री खानन्तरभाविप्रदीपवती, प्रदीपसामग्रीत्वात्, प्रथमप्रदीपसामग्रीवत् । विप्रतिपन्नः  
प्रदीपसामग्रीनाशः खानन्तरभाविप्रदीपनाशवान्, प्रदीपसामग्रीनाशत्वात्, चरमप्रदीपसामग्रीनाशवदिति ।  
तत्र यत् प्रत्यक्षमनुमानेनोपजीव्यते, ते तत् बाध्यते ; यत् बाध्यते, न तदुपजीव्यत इति विवेकः ।

श्लोके नैवक्षितमित्यन्तः पूर्वपक्षः ; नचेति प्रत्युत्तरमित्यपि स्यात् । संख्याविवादे कृते भाष्यकारैः,  
मा भूद्विस्तर इति कृतमौदासीन्यमनादमेव दर्शयेत् । अतः सयूथ्यस्वीकारे न सूक्तिः प्रमाणमिति ॥

एवं प्रमाणानि न्यरूपियत । अथ तत्र धृत्तिलिङ्गादिस्थल भव ज्वालालमाह मानमिति । प्रत्यक्षानु-  
मितिशब्दबोधानां निरूपणक्रमः पूर्वपूर्वप्रायश्चयात् । प्रायश्चोपजीव्यत्वादित्याह । आगमो  
द्विप्रकार इत्यनेन आगमजन्यशाब्दयुद्धिग्रहणम् । अपीरूपेयस्यान्यमूलकत्वायोगात् । द्विप्रकारत्वं वृत्तौ  
देधा दर्शितम् । अपीरूपेयवाक्यजन्यबोधः पौरुषेयजन्यबोध इति द्विप्रकारताऽपि स्यात् । मूलम्  
उपजीव्यं न कापि बाध्यते । अतो यां प्रत्यक्षव्यक्तिमनुमानव्यक्तिश्चोपजीव्यं शाब्दबोधो जातः,  
तत्तद्वाधस्तेन कर्तुं न शक्यते ; स्वस्यैवानुत्पत्तिप्रसंगात् । यत्तु ज्वालामेदानुमित्या ज्वालैक्य-  
प्रत्यक्षबाधनम्, तन्नायुक्तम् ; मेदानुमितेर्भेदसाधकहेतुपरामर्शाद्यधीनत्वेऽपि ज्वालैक्यप्रत्यक्ष-  
जन्यत्वाभावात् । उपजीव्यविरोधो न युक्त इत्येव ब्रूमः, उपजीव्यजातीयविरोधस्त्वावश्यकत्वेत् सत्यः ।  
अद्वैतध्रुवा द्वैतवाधस्तु न भवति, प्रत्यक्षादिसिद्धस्य द्वैतस्यैव ग्रहणेन निषेधात् उपजीव्यविरोध-  
सत्त्वात् । प्रमाणनिरूपणस्य परमं प्रयोजनमाह स्यादिति । मानाधीनः मेयसिद्धिः । मेयविशेषतश्चानात्  
निश्चयेयसाधिगम इति न्यायदर्शनेऽप्युक्तम् । अतः संसारमूलसर्वभ्रान्तिशामनाय तत्रत्य यथा-  
वदवगन्तव्यतया तत्र प्रत्यक्षादिप्रमाणतद्दलावलययात्प्रायसाधिगम उपयुज्यत इत्यर्थः । उपजीवकेन  
बाध्यत इति । नेह नानेत्याद्यागमेन बाध्यत इत्यर्थः । तत्र दृष्टान्तप्रदर्शनाय एवमनुमानेनापीत्युक्तम् ॥

अतस्तैः(एतैः) प्रमाणैर्निर्गुणं निरूपितैः कर्ममालाघटितभवघटीयन्त्रजघ्रान्तेः=अज्ञानस्य शान्तिरित्यर्थः ।  
 अयमत्र बाध्यबाधकमावनिर्णयः—द्वयोः प्रमाणयोर्विरोधे यत् संभाव्यमानान्यथासिद्धि, तत् बाध्यम् ;  
 अनन्यथासिद्धमितरत् वाधकमिति । सावकाशत्वनिरवकाशत्वाभ्याम् अन्यथासिद्धचनन्यथासिद्धिविवेकः ।  
 सावकाशत्वं च क्वचित्, अप्रमाणकोटिनिवेशात्, 'इदं रजतम्' इत्यादौ । क्वचित्, विषयान्तरलाभात्,  
 'न हिंसात् सर्वाभूतानि' इत्यादौ । निरवकाशत्वं तु तदुभयाभावेन सिध्यति, 'नेदं रजतं', 'पशुमालमेत'  
 इत्यत्र । अप्रमाणकोटिनिवेशश्च कारणदोषात् बाधकप्रत्ययाच्च भवति । उभयं च यत्र नास्ति, तत्  
 प्रमाणमेव । अतः प्रपञ्चग्राहिणः प्रत्यक्षस्य काचकामलादिकारणदोषाभावात् कारणनिकषाघस्य  
 बुद्ध्या(द्वा?)दिकल्पितत्वाद्येन मृषावादिप्रक्षयाप्युन्मूलनहेतुत्वात् निर्दोषमेव प्रत्यक्षादिकमवतिष्ठत इति  
 निर्मूलेऽयं मृषावादिवादः ॥ इति प्रमाणबलावलस्थितिः ॥ १३३ ॥

(359) सर्वे संदिग्धसत्त्वं क्षणिकमगुणकं नित्यमाकस्मिकं वा

बुद्धिः कृत्स्ना न मानं निखिलमपि ततः स्यान्मृषा धीतरदा ।

प्रख्यापारुष्यादवीयः किमपि नियतिमन्नामरूपं च नेत्या-

द्युद्वेलापार्थजत्वान् अपहमितुमसौ वर्णितो मानभेदः ॥ १३४ ॥

न केवलं मृषावादिवादस्यैकस्यैर्योन्मूलनार्थं प्रत्यक्षादिप्रमाणत्रयपरिशोधनम् ; सर्वेषामपि  
 तद्गोत्रनिष्ठानां दुर्वादिनामुन्मूलनायेत्याह सर्वमिति । सर्वं सन्दिग्धसत्त्वमिति विश्वखण्डकः ; क्षणि-  
 कमिति वैमापिकमौलान्तिकयोगाचाराः । अगुणकमित्यपि त एव ; अथवा मृषावाद्यपि ।  
 नित्यमिति सांख्याः ; अवस्थानामप्यनागन्तुकत्वात् । आकस्मिकमिति चार्वाकाः(काः) । बुद्धिः कृत्स्ना  
 न मानमिति स एव खण्डकः । निखिलमपि ततः स्यान्मृषेति तद्गुरुर्भाग्यमिकः । धीतरद्वे  
 त्यद्वैतवादी(नि चैतनावादी) । प्रख्यापारुष्यादवीयः किमपीति स एव माध्यमिकः । प्रख्या  
 बुद्धिः उपाख्या व्यवहारः । तच्छिष्टप्रसंभवायपातिनोऽन्येऽपि । नियतिमन्नामरूपं च नेत्यनेका-  
 न्तवादिनः । इत्याद्युद्वेलासप्तभङ्गादिनानाजत्वान् अपहसितुमसौ प्रमाणभेदो वर्णितः ॥

इति प्रमाणविवेकप्रयोजनम् ॥ १३४ ॥

८- सायकान्त्वमिति । मुक्तिरूपप्रतिशेपादर्शनं रजतमदृशांशामात्रदर्शनञ्च रजतभ्रमायपाशः । अतो  
 रजतज्ञानम् अन्यथासिद्धम् = प्रामाण्याभावेऽप्युत्पत्त्यर्हमिति । अतः प्रपञ्चग्राहिण इति । तथाच,  
 'यत् संभाव्यमानान्यथासिद्धि तत् बाध्यम्, इतरत् बाधयम्' इत्यादिकं मृषाघातुकं तन्मतनिर-  
 सनाधिधेयपुत्रेण इत्यभिप्रायेण मृषावादिमात्रोद्देश इह वृत्ती । बुद्ध्यादिव्यतिरेकस्य युद्धादि-  
 पक्षितेति शोधनीयम् ॥ १३३ ॥

एवं न्यायादिशास्त्र इव बुद्धिनिरूपणप्रकरणे सर्पेन्द्रप्रमितिविधेयत्वम् । अनेन निश्चये-  
 तोपयोगितरमानेन संसाम्प्रगृह्णितेनुभ्रान्तिनिवारणयत् सर्वैस्तद्वान्तिकप्रस्थानमूलकभ्रान्तिदामन-  
 मर्षात्याह सर्पेमिति । एतदर्थो वृत्ती ध्यकः । विभ्याखण्डकः = रजतनन्यकारः । अगुणकमित्यपि त  
 एयेति । रूपादिमनुशयो द्रव्यमित्युक्त्या गुणगुणिभावानेगीदारात् । मृषाघातपीति । निर्गुणं  
 निर्विशेषं प्रोचति स्वीकारात् ॥ १३४ ॥

(360) प्रज्ञाव्युत्पत्तिपाकव्यवहरणफलश्रेणिनिःश्रेणिकायाम्

आरूढा निष्प्रक्रम्या प्रमितिगुणकरालम्बनात् सत्परीक्षा ।

मिथ्यालीकादिशापैरपि न न भवति प्राप्तविस्त्रम्भसौघा

तत्साक्षात् साक्षपाटचरमुपितमिदं सद्ब्रह्म प्रत्यनैषम् ॥ १३५ ॥

इत्थं प्रमाणैरर्थपरीक्षणं कृत्वा प्रकृतमर्थं निगमयति प्रज्ञेति । अत्र प्रज्ञाव्युत्पत्त्यादिनिःश्रेणिका, तस्यामारूढा परीक्षा कथं निष्प्रक्रम्या ? प्रमितिगुणकरालम्बनात् । इयं परीक्षा फलप्राप्तिविस्त्रम्भसौघ-मधिष्ठित सुभावादिप्रभृतिभिरभिहितैः मिथ्यालीकादिशापैर्न न भवति । तेषां व्यवहारः शापमात्रमेव, न युक्तियुक्तमित्यर्थः । सुरक्षितस्थलेऽवस्थितानां तेषां वचनैरर्थकैर्न न भवति । सुरक्षितपरीक्षासाक्षात् वेदवाक्यपाटघरापहृते तत्त्वज्ञानरूपं सद्ब्रह्म प्रत्यनैषमेत्यर्थः ॥ इति परीक्षाफलविशेषः ॥ १३५ ॥

॥ इति श्रीकवितार्किकसिंह-सर्वतन्त्रस्वतन्त्र-श्रीमद्वेदान्तदेशिकत्रिचिते  
सर्वार्थसिद्धिसमेते तत्त्वमुक्ताकलापे बुद्धिसरश्चतुर्थः ॥ ४ ॥

७- ननु यानि मतानि निरस्तानीति मन्यसे, तन्मतस्थैरेयास्याः त्वत्परीक्षाया हानिपापायते चेत्, कथमनया परापहान इत्यत्र परीक्षाया अभाजनीयत्वमाह प्रवेति । प्रज्ञा = यथावस्थित-प्रमेयज्ञानम् ; व्युत्पत्तिः = शब्दप्रमाणस्य तत्परत्वज्ञानम् ; पाकः = मननेन तद्विष्कर्षः । व्यवहरणं = तदधीनमनुष्ठानमुपायपरिग्रहादि । तत्फलं = भ्रान्तिशान्त्यादि एषां श्रेणिरैव निःश्रेणिका यस्याः सेति परीक्षाविशेषणम् । यामिति पृथक्पदम् ; आरूढेति पदस्य द्वितीयान्तापेक्षयात् । प्रमिति-गुणरूपस्य करस्थालम्बनात् । यद्वा प्रमितिरूपस्य गुणस्य करेणाऽऽलम्बनात् यामारूढा अन एव निष्प्रक्रम्या प्राप्ता विस्त्रम्भामरुः सौघो यया सा, तादृशश्रेणिनिःश्रेणिकेत्यन्वयः सिद्धः । निःश्रेणि-कायामिति सप्तम्यन्तमेव वा । "तस्यामारूढा" इत्युक्तेः । अस्याः परीक्षायाः सत्त्वात् = समीचीनत्वात् परकीयैर्वादीरभवन् न भवति । तैर्यथाचतप्रमाणोपन्यासाशक्त्या शापा एव कार्याः, नश्यदिवयं परीक्षेति । तेषामशक्तत्वात् ते शापा निष्फलाः । अतो मिथ्याभूतैः अस्वपरीक्षायामलीकृतवाने-कदोपबुद्ध्यादिविपर्ययैः शापैरिथं न न भवति = नाभावमित्यं प्राप्स्यति । अस्याः परीक्षायाः साक्षात् = सहायभावात् वाह्यैः पाटचरैः = तन्मतचोरैः कुडष्टिमिश्र मुपितं = चोरितं शुभमन्यथा-रुं पुनर्यथावस्थितरूपपरिकल्पनेन प्रत्यनैषम् = पुनरानीतवन्तः सः ॥ १३५ ॥

स्वतोभान्तीं नित्यां धियमिह वदन् द्रव्यमथ त-

द्विभागे भ्रान्त्याख्ये विविधमतरीतीर्विशदयन् ।

अथाक्षं लिङ्गं वाक् सरणामिति बुद्धयान्तरभिदा-

परीक्षां विस्तार्यै व्यधित पर-भ्रान्त्युदसनम् ॥ (१)

अभिनवदेशिकविहिते तत्रलभ्यलाभाभिधे क्रमप्राप्तः ।

मुक्ताकलापटिप्पण एव बुधानां मुदेऽस्तु बुद्धिसरः ॥ (२)

इति अभिनवदेशिकवाल्मीकीराघवाचार्यकृतौ

अलम्बलाभारुये व्याख्याने बुद्धिसरश्चतुर्थः ॥

॥ अथ अद्रव्यसरः पञ्चमः ॥ ५ ॥

(361) तत्तद्द्रव्येषु दृष्ट नियतिमदपृथक्सिद्धमद्रव्यजात

तद्वत् विश्व परस्य ; व्यवधिनियमनात् स्वरूपेऽस्य दोषः ।

इत्थं निर्धार्य भाव्ये भगवति विविधोदाहृतिव्यक्तिसिद्धयै

निर्वाधान् द्रव्यधर्मान् निरनुगतिगलदुर्नयान् निर्णयामः ॥ १ ॥

इत्थं द्रव्यवर्गे विचार्य अद्रव्य विचारयिष्यन् तद्विचारस्य प्रधानप्रयोजनमाह तत्तदिति । तेषुतेषु द्रव्येषु दृष्ट नियतिमत् । यस्य द्रव्यस्य यदुचितं तत् तत्रैव नियतमित्यर्थ । तच्च तत्रतत्तापृथक्सिद्धमद्रव्यजातम् । तद्वदेव विश्वमपि परत्वापृथक्सिद्धम् । एव च सति विशेषणगताना विकारादीना व्यवधिनियमनात् = तत्तद्द्रव्यव्यवधानेन भगवद्विशेषणत्वात् न स्वरूपे भगवतो दोषः — न विकारादि सवध इत्यर्थ । इत्थं निर्धार्य भाव्ये ध्यातव्ये भगवति विविधोदाहरणव्यक्तिसिद्धयै निर्वाधान् प्रामाणिकान् बाधकप्रमाणविधुराश्च द्रव्यधर्मान् । निरनुगतिगलदुर्नयान् । अनुगतिः व्याप्तिः, निरनुगतिः [ः] अयाप्तिः, व्याप्यभावेन स्वयमेव गलदुर्नयान् निर्णयामः ॥

इति अद्रव्यविचारप्रधानप्रयोजनम् ॥ १ ॥

श्री

अलम्ब्यलाभाख्य व्याख्यानम्

ॐ— अद्रव्यबुद्ध्यास्पद-बुद्धिरूपद्रव्यार्थमेक सरमारचर्य ।

अद्रव्यमन्यत् प्रथित समस्त परीक्षतेऽन्तेऽवसरक्रमेण ॥ (१)

ननु अद्रव्याणि पृथङन स्वीकार्याणि, तथासति परमात्मन सर्वार्थास्त्वभङ्गप्रसङ्गात् । रूपरसादिसर्वार्थास्त्वञ्च तस्य दुर्भणम् 'अरूपमस्पर्शम् निर्गुण निरञ्जन निर्विकारम्' इत्यादिवचन विरोधात् । सेयमुभयतस्स्वाशा रज्जु । तत्राह तत्तदिति । अस्ति अद्रव्यजातम् । अनुभवापलापायोगान् । अत एव तत्तद्पृथक्सिद्ध तत्तद्द्रव्ये नियतिमत्-व्यवस्थितम् विहायावर्तमानमेव दृष्टम् । तद्वत्—तेन तुल्यम्—तद् यथा तत्रतत्तापृथक्सिद्धम्, तथा विद्वद्द्रव्य परमात्मन्यपृथक्सिद्धम् । यद्वा तद्वत्—उक्ताद्रव्यविशिष्टमेव विद्वद्द्रव्य परमात्मापृथक्सिद्धम् । अतश्च व्यवधिना = द्रव्यव्यवधानेनैव परमात्मा तत्तद्द्रव्यनियमनात् अस्य = परमात्मन स्वरूपे तत्तद्द्रव्यसवन्धरूपदोषो नास्ति । एव साक्षात् परम्परया वा सर्वार्थास्त्वमेवास्मिन् विशिष्टमिति निर्धार्य द्रव्यधर्मान् निर्णयाम — एते एवम्भूता इति निर्धारयाम । किमर्थम्? भाव्ये = ध्येये भगवति = अखिलदेवप्रत्यनीक-कल्याणकामे तत्तद्विधोपात्तहेयप्रत्यनीकत्व-गुणाकररूपो स्थितिप्रकारविषयसम्बन्धानाय । द्रव्यधर्मविधेमे निर्वाधा = बाधिनुमत्तकया तथा निरनुगतिगलदुर्नयान् = निरनुगति = व्याप्यभाव । व्याप्यभावात् विपरीतसाधको दुर्नय गलति = असमर्थो भवति । निरनुगति - याप्तिरहित इति षडुमीहिवी, दुर्नयविशेषणम् । निर्मक्षिणमिति तत् निरनुगतीत्यर्थमीभावो वा । तदभावसाधकहेतुनास्तीति यावत् । अतो याघाभावात् तदभावव्यव्ययत्तात्तदुद्भवभावाच्च नाद्रव्याणि निरन्यन्ते इति । एह-ए-द्रव्याणि तार्किकादिभिः परिगण्यन्ते । १य तत्र ये धर्म अयाधिता याधकहेतुरहितान्नाथ, तानवगणयाम इति च भावः ॥ १ ॥

(३०२) व्याख्यातं द्रव्यपट्टकं व्यतिभिदुरमथाद्रव्यचिन्ताऽस्य सत्ता

धीमेदादेः पुरोक्ता निजगदुरनुपादानतां तस्य लक्ष्म ।

द्रव्यादत्यन्तभिन्नं त्विदमनुपधिकं तत् विशिष्यात् स्वभावात्

दृष्टे न ह्यस्त्यपुक्तं ; न कथमितरथा विश्वतरवापलापः ॥ २ ॥

इत्थं द्रव्यपट्टके व्याख्याते तदनुपबन्धद्रव्यप्रमाणादिकमुच्यत इत्याह व्याख्यातमिति । द्रव्य-  
पट्टकं चिदचिदीश्वरधर्मगुतज्ञानकालनित्यविभूतिरूपम् व्यतिभिदुर परस्परलक्षणासङ्करेण भिन्नस्वभावम् ।  
अथाद्रव्यचिन्ता प्रवर्तते । अस्य अद्रव्यस्य सत्ता बुद्धिमेदादे प्रागेवोक्ता । तस्य चाद्रव्यस्यानुपादानत्व  
लक्षणं निजगदुः । अवस्थावत्द्रव्यम्, तद्रव्यतिरिक्तमद्रव्यम् आगन्तुरपृथक्सिद्धधर्मोऽत्रधेनि प्रागेवोक्तम् ।  
इदं चाद्रयं द्रव्यादत्यन्तभिन्नम्, न पुन कौमारिलजैनादिवत् भिन्नाभिन्नम् । इदं चानुपधिकं  
समवायादिसंन्याभावेन स्वभावादेव तत् द्रव्यं विशिष्यात् । यथा समवाय स्वयं सन्धान्तराभावेऽपि  
स्वभावादेव तावेव संवन्धिनौ संघटयति, नाग्नौ, नापि स्वयं संवद्ध । एवमेव द्रव्याद्रव्ये स्वभावादेव  
विशिष्टव्यवहारमातन्वाते, अपर्यनुयोज्यत्वात् वस्तुस्वभावानाम्, स्वभावो नाम प्रामाणिकं रूपम् ।  
अपृथक्सिद्धविशेषणत्वेनोपलभ्यन्ते द्रव्यं प्रत्यद्रव्याणि । अन्यथा भवताऽपि कथम्, 'अवश्यमेकमपरा-  
श्रितमेवावतिष्ठते' इत्यादिकमुद्घुष्यते । अयमर्थ — भवता यथोरयुतसिद्ध्या समवायं कल्प्यते,  
तयोरयुतसिद्धिरेव संवन्धः, न पुनस्तत्कल्पनीयं समवायं, कल्पनागौरवात् । स्वाभाविकापृथक्सिद्धि-  
व्यतिरेकेण समवायस्यानुपलम्भात् । अत स्वभावादेव द्रव्याद्रव्ययोरुपलक्षेपः । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम ।  
दृष्टापलापे विश्वमपि लोलुप्येत । दृष्टमित्येव दृष्टं तावत् गृह्यते । अनुमेयमपि दृष्टसजातीयत्वेन । तत्रापि

ॐ— ननु द्रव्यापृथक्सिद्धत्वस्य विश्वस्मिन्नपि सत्तात् नाद्रव्यलक्षणत्वम् । तथा सर्वेषां द्रव्य-  
धर्मत्वमन्यतमप्ययुक्तम् । समवायरूपसंबन्धस्यावश्यकत्वात् तत्र धर्मत्वासंमतेरित्यत्राह व्याख्यात-  
मिति । व्यतिभिदुरं = मियो विभिन्नं द्रव्याणां पट्टकं चतुर्भिः सैर्व्यारित्यात् । प्रथमसरे प्रवृत्ति-  
फालोभयनिरूपणात्, नायकसरमध्ये नित्यविभूतेर्निरूपणाच्च । अस्य = अद्रव्यस्य सामान्यतः सत्ता =  
द्रव्यातिरिक्तत्वं धीमेदादेः-विभिन्नेन्द्रियग्राह्यकार्यमेदादिना प्रागुक्तैव । तस्य-अद्रव्यस्य लक्ष्म =  
लक्षणं तु अनुपादानता = अवस्थानाश्रयत्वमात्रम्, लाघनात् । अवस्थावत्त्वं हि द्रव्यत्वम्, अद्रव्यत्वं  
नियतम्, मेदादेःस्वीकारात् । न च समवायरूपसंबन्धकल्पना, इदम् = अद्रव्यजातं तत् = द्रव्यम् ।  
अनुपधिकं = समवायनिरपेक्षं स्वभावत एव विशिष्यात्-सरे प्रति विशेष्यं कुर्यात् । स्वयंप्रकारो भवेत् ।  
ननु कथं वैशिष्ट्यं संबन्धमन्तरेत्यत्राह दृष्टे इति । उभयोर्विशेष्यविशेषणभावोऽनुभूयते, संबन्ध-  
स्त्वन्यो नोपलभ्यते । न च समवायानिधौ एषां द्रव्यात् पार्थक्यमपि मा भूदिति युक्तम्, न च  
द्रव्ययोर्घटपटयोः पृथग्भूतसंयोगात्पृथक्संबन्धदर्शनादिहापि संबन्धतिरिक्तसंबन्धानुमानम्, संबन्ध-  
अपलप्येतेति । अपश्यमेकमपराश्रितमेवावतिष्ठत इति । तर्कसंग्रहेऽपीदं वाक्यमस्ति । तत्रासं सुख-  
प्रवेशिन्यामेतदर्थो विशदः । अयुतसिद्धिरिति । यु-मिश्रणामिश्रणयोरिति युतम् = अमिश्रितम् ।

विशेषतोदृष्टं दृष्टमेव । सामान्यतोदृष्टमपि सामान्याकारेण दृष्टमेव । अतो दृष्टानुरोघित्वमनुमानस्यापि । आगमोऽपि व्युत्पत्त्यादिसमये दृष्टमपेक्षते । इत्थ साधनसमये दृष्टानतिलङ्घनमुक्तम् । एवं दूषणसमयेऽपि दूषणमप्यभिधीयमानं, दृष्टानुरोघि चेत्, भवत्येव दूषणम् । न चेत्, दूषणमेव न भवति । व्याघातो हि सर्वदूषणाना सीमाभूमि । स च दृष्टविरुद्धाभिधानेन ख्याप्यते । 'अतीतमस्ति', 'सर्वं मिथ्या', 'माता मे वन्ध्या', 'यावज्जीवमहं मौनी' इत्यादिषु व्याघातवचन दृष्टविरोधोद्घाटनमेव । अतो दर्शनानुरोघानङ्गीकारे सर्वापलापप्रसङ्ग इति ॥ इति अद्रव्यप्रमाणादि ॥ २ ॥

(868) अद्रव्य द्रव्यसिद्धौ, तदुपहिततया तच्च लक्ष्येत ; तस्मात्

एकासिद्धौ द्वयं नेत्यपि न सत् ; उभयान्योन्यवैशिष्ट्यदृष्टेः ।

आधारे द्रव्यशब्दस्तदधिकरणकेऽनाश्रये त्वन्य इत्थं

व्युत्पत्तिर्विश्वहृद्या ; न तदपलपति स्वर्गकर्णासुतोऽपि ॥ ३ ॥

अत कश्चित् विश्वापलापवादी द्रव्याद्रव्यविभागमप्यपलपति अद्रव्यमिति। द्रव्यसिद्धावेव अद्रव्यसिद्धि, अद्रव्यस्य द्रव्यप्रतियोगिकत्वेन तदसिद्धावसिद्धे । तथा द्रव्यमप्यद्रव्यसिद्धिपूर्वकमेव । अवस्थावद्द्रव्यमिति हि द्रव्यं लक्ष्यते । अवस्था चाद्रव्यमेव । तथाच अन्योन्यसापेक्षत्वात् द्रव्यमद्रव्यं च द्वयमपि न सिध्यतीति ॥ तदेतदनुमाषितं सर्वापलापहेतुत्वादसदिति दूषयति न सदिति । अयमभिसन्धि - किं द्रव्याद्रव्ययोरुपलम्भानुपपत्तिरन्योन्यापेक्षयोच्यते, उत व्यवहारानुपपत्तिः उभयमपि नास्ति; एकस्मिन्नेव क्षणे विशेषणविशेष्ययोरेकज्ञानग्रहणयोग्ययोर्विशेषणविशेष्यभावेनोपलम्भात् । तदिदमाह उभायान्योन्यवैशिष्ट्यदृष्टेरिति । एवं, व्यवहारेऽपि नान्योन्याश्रय । व्युत्पत्त्यायतो हि व्यवहारः, व्युत्पत्तिश्च द्रव्याद्रव्यशब्दयोर्विशेषणविशेष्यविषययोर्युगपदेव, उपलभ्यमानयोरुपाधारेणयोरनयोरनुक्रमात् द्रव्याद्रव्यशब्दौ वाचकाविति । आधारावेथौ च युगपदुपलभ्येते, तच्छब्दौ च युगपदेव व्युत्पद्येते । अतो द्रव्याद्रव्यशब्दयोर्युत्पत्तौ व्यवहारे तत्प्रतिपत्तौ च परस्परपौर्वापर्याभावात् न विरोध । तदिदमाह आधार इति । अनाश्रये-स्त्वमाश्रयव्यतिरिक्त इत्यर्थः । इयमेव हि व्युत्पत्तिः पामराणामपि व्यवहारे निदानम् । बाला खलु विशेषणविशेष्यभावेन वस्तुस्वरूप युगपदुपलभन्ते । अनादौ च

७— अमिधितयोः सिद्धिः, पृथक्सिद्धिः । अयुतसिद्धिरपृथक्सिद्धिः । विशेषतोदृष्टमिति । अनुमानं द्विविधं विशेषतोदृष्टम्, सामान्यतोदृष्टञ्चैति तार्किकोक्तं शास्त्रयोर्निराधिकरणभाष्ये द्रष्टव्यम् ॥२॥

एकग्रहणस्यान्यापेक्षतयाऽन्योन्याश्रयात् उभयमपि मा भूदिति वादिनं प्रत्याह । स एवमाह- अद्रव्यं द्रव्यसिद्धौ लक्ष्येत । अद्रव्यमित्यस्य द्रव्यभिन्नमित्यर्थः । अतो द्रव्यग्रहणमन्तरा न तद्ग्रहणम् । तच्च = द्रव्यञ्च तदुपहिततया रूपरसादिगुणवत्तयैव गृह्यत इति तद्द्रव्यद्रव्यापेक्षमिति । निरस्यति इत्यपि न सदिति । उभयस्य मिथस्संश्लिष्टतया प्रकारप्रशक्तिभावेनानुभूयमानत्वात् । तत्राधारतया प्रतीतत्वात् द्रव्यशब्दः = द्रव्यवाची शब्दः । तदधिकरणकः अत एवानाश्रयः = आधारभिन्नः, आश्रय इति यावत् । तत्र अन्यः = अद्रव्यवाचिनात् इति युगपदुभयविषयव्युत्पत्तिरपि सर्पसंमता प्रथते । क्रिमेभिः क्षुद्रैर्बुद्धादिभिः । इतो विलक्षणः स्वर्गवासी महाचोरोऽस्ति चेत्, सोऽपि नैतदपलपिषु



ससारे पूर्वपूर्व-व्यवहारैर्युगपदेव शिक्ष्यन्ते । अन्यथा कथमिव तेषा व्यवहारनियम प्रवृत्तिनियमो वा ? न चान्योन्याश्रयादिविभीषिकेयं लोकव्यवहारनियम निरोद्धुं शक्नोति । एव व्यवहारादेव व्युत्पन्ना पश्चात् वाचयेनापि व्युत्पाद्यन्ते । अतो लोकदृष्टेय व्युत्पत्तिरित्याह व्युत्पत्तिरिति । न चात्यन्ताव्युत्पन्ना शास्त्रैर्व्युत्पाद्यन्ते । अपि तु लोकेनैव व्युत्पन्ना व्युत्पत्तिविशेषपरिपूर्णायां शालेष्वपि कुर्वन्ते । अतो लोकदृष्टविशेषणविशेष्यादिविभागानुसारेण द्रव्याद्रव्यादिविभागपरिकल्पनं न्याय्यम् । अन्यथा सर्वापलापवादिन स्वव्याघातादिदोषोपघातेन वादित्वमेव भज्येतेति । न हि वादिन प्रमाणप्रमेयविभागं वाच्यवाचकविभागं वा वादिप्रतिवादिविभागं वा परिहृत्य वादिनो भवन्ति, न च प्रमाणनिरूपणे प्रमेयनिरूपणे प्रमेयनिरूपणे प्रमाणनिरूपणमित्यादिकं प्रल्प्य वा प्रतिपद्य वा तूष्णीमासते । अत सर्वेऽपि भेदा सेना-वन-तारामण्डलादिविभागदर्शनन्यायेन युगपदुपलभ्यन्ते, युगपच्च व्यवहियन्ते। केवल वाच क्रमवृत्तित्वात् भावाभावाधाराधेयवाच्यवाचकादिव्यवहारेषु क्रमोपलम्भ । अभावो हि क्वचित् भावपूर्वकोपलम्भेऽपि योग्यदशाया युगपदेवोपलभ्यते, यथा घटसद्भावासद्भाव विशिष्टभूतलयोर्युगपदिन्द्रियसन्निरूपेण केवल घटाभावोल्लेखन घटोल्लेखनान्तरीयकमित्यविनाभावात् प्रति योगिग्रहणसम्प्रीची प्रतीति । न पुन प्रतियोगिग्रहणस्य पूर्वभावात्वनिर्गन्ध । एव चौपाधिकसम्बन्धानां विशेषणविशेष्यभाव प्रमाणप्रमेयभाव वाच्यवाचकभावादीनां निर्वाहाभावेऽप्यन्ततो दूष्यदूषण(क)भावमपि निर्बोद्धुं न शक्नोति दुर्वैतण्डिकः । अतो लक्ष्यलक्षणादिस्वप्नचण्डचण्डमारुतो व्याघातशेषफणिमुख सहस्रेण परिधीतो जाठरदहनेन भस्मीभवतीति सर्वमवदातम् । स्वर्गकर्णोऽसुतोऽपीति । अत्रत्या लुण्टाका शून्यवादिप्रभृतय । अतोऽपि विशिष्टो यद्यस्ति स्वर्गवासी, सोऽपीति भावः ॥ ३ ॥

(१६४) सामान्यात्मा विशेषाकृतिरपि यदि न स्वीकृतो धर्मवर्गः,

स्यातां न भ्रान्तिबाधौ; न किमपि कथकाः साधयेयुः स्वसाध्यम् ।

सर्वार्थसिद्धितात्पर्यप्रकाशिकायामद्रव्यसरः

७८

नास्तीत्याशङ्क्याह नचात्यन्ताव्युत्पन्ना इति । व्युत्पन्नानां पुनर्व्युत्पत्ति किमथत्यन्ताह विशेष परिपूर्णायेति । व्युत्पत्तेर्विशेषपूर्णं नाम अनुगतप्रवृत्तिनिमित्तज्ञानात् वाचकत्वप्रतीतिदाढर्यम् ॥ ३ ॥

७९— पारयति । कर्णी = चीर्णशस्त्रप्रवर्तकमूलदेवमाता । अत चोरा सब कर्णीऽसुता । व्युत्पत्ति-विशेषपरिपूर्णायेति । दृष्टद्रव्यमात्रे विश्रमन्ननाय्य परमात्मनि पर्यवसानाय । शरीरादिशब्दानां सर्वजगत्साधारण-नियताधेयत्वविधेयत्वशेषत्वानुगतधर्मरूपप्रवृत्तिनिमित्तावधारणाय चेत्यर्थः । क्वचिदिति । क्रमेण व्यवहारकाले इत्यर्थः । योग्यदशायाम् = आधाराधेययोरेकेन्द्रियप्राप्तत्वे । प्रति योगिग्रहणसम्प्रीची = प्रतियोगिप्रत्यक्षसहिता । सर्वापलापिना धैतण्डिकेन दूष्यदूषणभावस्यापलापा-योगात् तन्नान्योन्याश्रयादिदोष एवमेव परिहार्य इत्याह एवञ्चेति ॥ ३ ॥

अनपलपनीयत्वेनोक्तेषु धमपु सामान्यविशेषभावमप्याह सामान्येति । एकैकोऽपि धर्म कति-पपसाधर्म्यरूप अन्यधैधर्म्यरूपश्चेति सामान्यविशेषरूप यथा पृथिवीत्वघटत्वादि । एव सामान्य-

नियानक

यस्मिन् बाधानवस्थे कचन, न खलु तन्नीतिरन्यत्र दृष्टे ;

नो चेत्, निश्शेषकुक्षिम्भरूपनिपतन् दुस्तरः शून्यपक्षः ॥ ४ ॥

धर्मधर्मिभावानङ्गीकारे सकललोकव्यवहारविरोध इत्यद्रव्यवर्गस्य सर्वैर्दुरपह्वत्वं द्रढयति सामान्यात्मेति । यदि सामान्यात्मा विशेषाकृतिश्च न स्वीकृतो धर्मवर्ग, सामान्याभावात् भ्रान्त्यभाव ; विशेषाभावात् बाधाभाव । तदुभयभावे कथकाः वादिनः स्वसाध्यमपि न साधयेयु । एक एव धूमवत्त्वादिको हेतु पक्षसपक्षयोः सामान्यम्, विपक्षाच्च विशेष । इत्थं साधर्म्यवैधर्म्यात्मानं सर्वे धर्मा, तानेवावलम्ब्य साध्यसाधनभावो बाध्यबाधकभावश्च प्रवर्तते । अन्यथा मौनमेव शरणं वादिनामिति भाव । ननु यथा द्वितीयसत्ताभेदादिपरिवल्लप्त्यभावेऽपि व्यवहारनिर्वाह, एवं प्रथमसत्ताभेदादिपरित्यागेऽपि व्यवहारनिर्वाह स्यात्, तथा च सर्वधर्मोच्छेद इति कश्चिदाह । तं प्रतिक्षिपति यस्मिन्निति । अयमर्थ — द्वितीयसत्ताभेदादिवल्लप्तौ अनुपलम्भस्तावत् बाधक ; अनवस्था च । तन्नीतिरन्यत्र दृष्टे प्रत्यक्षदृष्टे प्रथमसत्ताभेदादौ न भवति, अनुपलम्भबाधाभावात्, अनवस्थाप्रसङ्गकत्वाभावाच्च । सजातीयापेक्षायामेवानवस्था, न तूपलब्धस्य प्रथमस्यापि स्वीकारे । अतः प्रथमधर्मापलाप कर्तुं न शक्यत इत्यर्थः । यस्मिन् कचन द्वितीयसत्तादो बाधानवस्थे भवत, न तन्नीतिरन्यत्र दृष्टे प्रमाणप्रतिपत्ते प्रथमसत्तादावपीति शब्दयोजना । इत्थं प्रथमस्यापि धर्मस्थानङ्गीकारेण सर्वधर्माणां सावृत्तत्वकल्पने धर्मपलापोऽपि तेनैव सावृत्तत्वेन कल्पयितुं शक्यत इति शून्यवाद एव परिशिष्येतेत्याह नो चेदिति ॥४

(865) चादीनां घृत्तियोग्य यदुत पदविदोऽसत्त्वमद्रव्यमाहुः

नैतावत् तन्मुवात्त्व गमयति ; न च तद्बाधक किंचिदस्ति ।

॥४॥ तदुभयभावाच्च इति । सामान्यविशेषधर्मभाव इत्यर्थः । यथा द्वितीयसत्ताभेदेति । सत्तायां सत्तान्तरभावे, भेदेन(?)भेदान्तरभावेऽपि सत्तायां सदिति व्यवहारो भेदेन(?)भिन्न इति व्यवहार इत्यर्थः ।

॥ ४ ॥

॥४॥ धर्मः कश्चित्, प्रतिनियतो धर्मश्चान्य इति धर्मभेदोऽपि वाच्यः । एतदनिर्णी, 'सामान्यमात्रज्ञानात् अन्यदीयविशेषमादाय भ्रान्तिः, स्वकीयविशेषप्रहेण तद्बाध.' इति कथं स्यात् । कतिपयधर्मस्त्रीकारे कारणमाह यस्मिन्निति । यस्मिन् कचन = किञ्चिद्धर्मं स्वीकृते बाधदोषः अनवस्थादोषश्च स धर्मो नेष्यते । तावता तन्नीति. = तस्य न्यायः अन्यत्र तन्निक्षे दृष्टे = अनुभूयमाने धर्मे न खलु = न हि भवितुमर्हति । यथा सत्ता अस्तीति प्रयोगेऽपि सत्ताया सत्ता नेष्यते । पृथग्दर्शनात् । स्वपरनिर्वाहकतपोपचेत् । अन्यथा अनवस्थापाताच्च । एवं घटभेदे पटभेद इत्युक्तौ न भेदाधिकरणभेदान्तरस्वीकारः । तावता दृष्टे अनुभूयमानस्य प्रथमस्य सत्त्वस्य भेदस्य च कथं बाध । एवं गोत्वातिरिक्तो भायरूपो भेदः, संस्थानातिरिक्ता गोत्वादिरूपा जातिरित्यादि मा भूत् । पर्येनैव सधैव्यवहारनिर्वाहात् । तावता संस्थानस्याप्यपलापः कथम् । अन्यथा स्त्रलक्षणरूपधर्मिसिद्धिरपि न स्यादित्याह नो चेदिति ॥ ४ ॥

अद्रव्यस्य मिथ्यात्वं शब्दिदृक्संमतमिति शंका परिहरति चादीनामिति । "चादयोऽसत्त्वे" इति असत्त्वार्थकत्वं चादीनामुक्तम् । तत्त्वं द्रव्यमिति तदिष्टम् । अद्रव्यमसत्त्वमिति तत्र सिध्यति ।

तात्पर्यं चान्यदत्र स्फुटविदितम् ; अतस्तत्र सत्त्वे(त्ये?)तरत्वात्

अन्याः कश्चिन्नर्थः ; परमिह निपुणैर्द्योतकत्वादि चिन्त्यम् ॥ ५ ॥

ननु, 'सत्त्वं द्रव्यमसत्त्वमद्रव्यम्' इति पदविद्विरभिहितत्वात् अद्रव्याणा मृपात्वमिति यदि कश्चिन्मनुते, तदनुद्य प्रतिक्षिपति चादीनामिति । कुन इत्यत आह न च तदिति । बाध एव सत्त्वे कारणम् , न च चावर्थाना समुच्चयादीनां बाधोऽस्ति । तदभावेऽपि तन्मिथ्यात्वे सर्वपदार्थाना मिथ्यात्व स्यादिति भाव । कस्तर्हि पदविदा वाक्याभिप्राय इत्यत्राह तात्पर्यमिति । किं तत्रात्पर्यमित्यत्र सामान्येन तात्पर्यार्थमाह अत इति । प्रमाणत्वात् सत्त्वे(त्ये?)तरत्वादन्वयैव तात्पर्यमिति सामान्यतो निर्णयमित्यर्थ । तात्पर्यविशेष प्रकाशयति परमिहेति । द्योतकत्वादि चिन्त्यम्—चादीना द्योतकत्वम् अयेषा वाचकत्वम् , यत् द्योत्य तस्य विशेषणसम्बन्धानर्हत्वम् , यत् वाच्य तस्य विशेषणसम्बन्धानर्हत्वमित्यादि विभागो यथाप्रमाण चिन्तनीय । अनोऽसत्त्वशब्दकथनमात्राद्द्रव्याणा मिथ्यात्वप्रसङ्गाभाव इत्यर्थ ॥ ५ ॥

(866) आहुर्द्रव्येषु धर्मान् कतिचन गुणपर्यायवैषम्यभिन्नान् ;

पर्यायाणां गुणत्वे स्थितवति सहजागन्तुतामाप्तमेतत् ।

॥८६६— सत्त्वेतरत्वादन्यन्न = प्रमाणसम्बन्धानर्हत्वेतरत्वादन्यत्वेत्यर्थ । द्योतकत्वादीत्यत्र आदि-  
शब्देन द्योत्यस्य विशेषणसम्बन्धानर्हत्व शृष्टा इत्यभिप्रायेणाह चादीना द्योतकत्वमित्यादि ॥ ५ ॥  
ॐ असन्न मिथ्यैवेति शका। वस्तिषोय्य-वाच्यम्। पदविद्वि वैयकरणे। यत् अद्रव्यमसत्त्वपदेनाऽऽहु ,  
तावन्मात्र तस्य मृपात्वसाधक न भवति । लोके वाचित हि मिथ्या भवति , न चाद्रव्याणा प्रागुक्ताना  
धर्माणा बाधक किञ्चिदस्ति । वस्तुत अत्र = व्याकरणे अन्यत् तात्पर्यं स्फुटम् । लिंगसंख्यान्वयि यत्  
तत् सत्त्वमिति द्रव्यमिति तै परिभाषितम् । चकारस्य समुच्चयोऽर्थ । चकारेण तदुक्तो लिङ्गसंख्यारूप  
विशेषणान्प्रभावात् तस्यासत्त्वात् । समुच्चय इति शब्देनोक्ती तस्यैव सत्त्वता । लिंगसंख्यान्वयात् ।  
अतस्तत्र सद्भिन्नत्व सत्यभिन्नत्वमितीदमसत्त्व नार्थ । तथा असत्त्व न सत्त्वम् । सत्त्व लिंगसंख्यान्वयि  
तदितरत्वमित्यपि नार्थ । कदाचित् लिंगसंख्यान्वयात् भिन्नत्वायोगात् । अत असत्त्वे = लिंग  
संख्यान्वयपदशाया समुच्चयादिश्चायर्थ इति वक्तव्यम् । अतो नत्रार्थो नेतरत्वम् , कि तु संसर्गाभात् ।  
तदनुगुणतया च सत्त्वशब्दाद्योपि न द्रव्यम् कि तु लिंगसंख्यान्वरूपधर्म । श्लोके सत्त्वेतरत्वादित्यत्र  
सत्त्वेतरत्वादिति पाठश्चेत् , मिथ्यात्वखण्डन स्पष्ट दृत् स्यात् । स्थितोऽपि पाठ समन्वित कृत ।  
समुच्चयादि चकाराद्यर्थो वा चकारादिद्योत्यो वेति प्ररूपोपयोगितया शक्यामाह परमिति । लिंग  
संख्यान्वयोक्ति द्योतकत्वाभिप्रायेणेति केचित् । वाच्यत्वात् तत्र तदन्वयप्रसक्तौ तन्निषेध इति परे ।  
उपसर्गाणा द्योतकत्वम् । तत्र लक्षणातात्पर्यप्राहकत्वम् अन्वादिरूपसर्ग भूयभृतिघातो भोगादि-  
रूपार्थलक्षणा गमयतीति । चाद्र्यस्तु वाचका एव । चकाराद्यप्रयोगे तु तदर्थलाभोऽन्यत्र पदे  
लक्षणयेत्यादिकमन्यत् ॥ विशेषणसम्बन्धानर्हत्वमिति । समुच्चय शोभन इत्यर्थ, 'च शोभन' इत्य  
प्रयोगात् । विशेषणसम्बन्धानर्हत्वप्रतीत्या द्योत्यत्वमेव युक्तमिति कश्चित् पक्ष । अग्नये च प्रजापतये  
चेत्यादी चकारार्थस्य प्रातिपदिकार्थ एवान्वयात् चकारोपरि प्रिभक्तिविशेषान्वयमात् विशेषणे  
विभक्त्यनिर्धारणात् शोभनादिपदाप्रयोग अथापि वाच्य एवेति पक्षान्तरम् ॥ ५ ॥  
जैनवीरपक्षधरोरपि शोभने एषा धर्मत्वसिद्धिरित्याह आहु रिति । जैना आहु -धर्मा द्विधा, गुणा  
पर्यायाश्चेति । पर्याया = असत्त्वा । कदाचित्कतदिलक्षणा स्वमात्रसिद्धा गुणा इति । वस्तुत

मिथ्याभूतान् विकारान् अभिदधति परे सत्यरूपान् स्वभावान्

तान् एकद्वयादिरूपान् ; अभिदधतु कथं निर्गुणानां क्षणानाम् ॥ ६ ॥

अत्र क्षणका गुणपर्यायभेदेन गुणानेव विभजन्ते ; तत् न युक्तमित्याह आहुरिति । सहजागन्तुतामात्रमेतदिति । सहजा धर्मा गुणा इत्युच्यन्ते, आगन्तवः पर्याया इति क्षणकपरिभाषा । गुणत्वे तुर्ये किमनेन विशेषकथनेनेत्यर्थः । वौद्धास्तु केचित् सर्वानप्यवस्थामेदान् गुणशब्दाभिधेयान् मिथ्याभूतान् अभिदधति । तेष्वापरे सत्यभूतान् स्वभावांस्तान् [च] एकद्वयादिरूपान् रूपरसगन्धस्पर्शस्वभावा पृथिवी, रूपरसस्पर्शस्वभावं जलम्, रूपस्पर्शस्वभावं तेजः, स्पर्शस्वभावो वायुरिति । एतत् सर्वं निर्गुणानां न घटत इत्याह अभिदधन्तिविति । आरोगे हि सगुणेष्वेव ; तिरोहितातिरोहितस्वरूपसापेक्षत्वात् । रूपरसादीनां स्वभावमात्रत्वे धर्मधर्मिणोर्मिन्नेन्द्रियप्राद्यत्वविरोधात्, भिन्नेन्द्रियप्राधान्यां रूपरसादीनां बहूनां स्वभावानामेकवस्त्वात्मकत्वे बहुविरोधसंकलनाच्च सगुणत्वमेव न्याय्यमिति द्रव्याद्रव्यविभागोऽनतिलङ्घनीय इत्यर्थः ॥ ६ ॥

(867) बाह्यार्थे वौद्धतोकाः किल जननजराभङ्गरूपान् विकारान्

आद्यन्तौ चित्तचैतेश्चपि जगदुरमी(रिमे) तत्स्वरूपं न वा स्युः ।

पूर्वस्मिन् न क्रमः स्यात् ; उपरि तु न कथं तस्य धर्मास्त एते ?

तन्मिथ्यात्वे तु नित्यं निखिलमपि भवेत् ; तुच्छमेवान्यदा (थवा!) स्यात् ॥७॥

बाह्यार्थे इति । अत्र केचित् वौद्धाभासा बाह्यार्थेषु जननजराभङ्गरूपान् विकारान् आहुः । चित्तचैतेषु जननभङ्गावेव द्वौ विकारौ । तत्र विकल्पनीयम्—एतद्विकारजातं वस्तुनः स्वरूपं वा धर्मो वा ! तत्र पूर्वस्मिन् पक्षे जननादीनां क्रम एव न स्यात् । न हि स्वरूपं क्रमेण भवति ; स्वरूपत्वव्यापातात् । उत्तरत धर्मधर्मिभावं स्वयमेव वदतीत्याह उपरीति । तर्हि जननादयो मिथ्येति चेत्, नेत्याह तन्मिथ्यात्वे

७७— अन्येषां चाच्यत्वादिप्रतिकोटितया दर्शितं याह्यार्थे इति । जननादिमिथ्यात्वे नित्यत्वतुच्छत्वान्यतरूपसङ्घस्य संवादतया उदाहृते, 'नित्यं सत्त्वम्' इत्यादिश्लोके अहेतुत्वे नित्यत्वादिप्रसञ्जित[त्व]ः-

७७— पर्यायानामपि द्रव्याश्रितस्वरूपगुणत्वमस्ति । सहजगुणत्वाभावमात्रेण आगन्तुकत्वेन तथा पृथक्करणम् । वौद्धपक्षमाह मिथ्येति । परे इति पदे, परे च परे च परे इत्येकशेषो प्राहः । एके परे रूपादीनां विकारत्वं मिथ्यात्वञ्चाभिदधति । अन्ये तु परे तान् स्वभावभूतान् सत्यान् अभिदधति । तत्र पृथिवी रूपरसस्पर्शगन्धस्वभावा, जलं त्रिस्वभावमित्यादिना विभिन्नानेकस्वभावव्यकथनं धर्मिणां भेदे सत्येव घटते । निर्गुणत्वे क्षणरूपेषु द्रव्येषु नानास्वभावत्वं कालभेदेनापि दुर्बलम्, किमुत एकदेति । श्लोके तानेकद्वयादिरूपानित्यस्य अभिदधतीत्यत्रैव अभिदधतु इत्युपरितनवाक्येऽप्यन्यथाः ॥६॥

कतिपयधर्मविषये वौद्धाभासोक्तप्रक्रियापरामर्शोऽपि धर्मत्वसिद्धिरित्याह याहो इति । तोकाः = वालाः । जन्म-जरा-नाश इति विकारत्रयं याहो । आन्तरे नित्यव्यवतया जराप्रसक्त्यभावात् शिष्टद्वयम् । अमी (इमे) विकाराः धर्मिस्वरूपमेव वा स्वरूपातिरिक्ता या । पूर्वस्मिन् पक्षे स्वरूपस्य सर्वदा सत्यात् एषाञ्च क्रमिकत्वात् कथमन्यम् । उपरि तु = उत्तरस्मिन् पक्षे तु । ते एते तस्य धर्मा एव भवन्ति नतु धर्मिणां मिथ्यात्वमित्यत्राह तदिति । अविशेषात् धर्मधर्मिसर्ववस्तुमिथ्यात्वमेव, न चेत्, सर्वै-

इति । जननादीनां मिथ्यात्वे तस्य वस्तुनो नित्यत्वमेव स्यात् ; यदि वा तुच्छत्वमिति । यथाऽऽहुः—  
 “नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वाऽहेतोर्न्यानपेक्षणात् । अपेक्षानो हि भावानां कदाचित्कत्वसंभवः ॥” इति ।  
 अतः अहेतोर्नित्युपलक्षणम् , अजननस्येत्यर्थः ; हेतोरेव जनन एवोपयोगात् । अन्यथा जननादीनां  
 मिथ्यात्वे सति एकदा नित्यत्वम् ; अन्यथा तुच्छत्वमेवेत्यर्थः । “स्यादेव न स्यादेव वा ननु कदाचित्  
 स्यात्” (न्या.कु.१) इति छाहुः ॥ इति अद्रव्यवर्गस्य सर्वद्वैतपक्षवत्त्वम् ॥ ७ ॥

(868) आदावैक्येन बुद्धिर्द्वयमपि मिलितं गृह्णती व्यक्तिकारणयोः

मेदाभेदाविरोधं दिशति यदि, न तत् ; तद्विशिष्टैक्ययुद्धेः ।

इत्थंत्वेदंस्त्वशून्यं न हि किमपि कदाऽऽप्यर्मकोऽपि प्रतीयात्

तद्वैशिष्ट्यप्रतीतिर्निरूपधिरपृथक्कमिद्विमात्रेण सिध्येत् ॥ ८ ॥

एवमद्रव्यं साधयित्वा द्रव्याद्रव्ययोर्भेदाभेदादस्याप्रामाणिकत्वमाह आदाविति । प्रथमपिण्ड-  
 महणेषु मेदेनाप्रत्ययात् , मत्त्वार्थोपपत्त्यनिरपेक्षसामानाधिकरण्यात् , सत्त्वोपलम्भनियमात् , एकशब्दानु-  
 विद्धप्रत्ययाच्च भेदाभेदं समर्थयन्ते । तत्र भेदाभेदयोः किं प्रत्यक्षगम्यत्वम् , उतानुमानगम्यत्वमिति विकल्प्य  
 प्रत्यक्षगम्यत्वपक्षमनुवदति । गौरवमित्यैक्येन बुद्धिरुपपन्नाना मिलितमेव जातिं व्यक्तिं च गृह्णती  
 मेदाभेदयोर्विरोधमुपशमयतीति । तन्निराचष्टे न तदिति । तत्र हेतुमाह तद्विशिष्टेति । तत् विद्युगोति  
 इत्थंस्त्वेति । इदमित्यमिति हि सर्वा प्रतीतिरुपजायते । तत्रेदंशो धर्मा ; इत्थंशो धर्मः । अर्मकोऽपीति ।

८७— प्रतीतेः कथं संवाद्यत्वमित्यत्राह अत्राहेतोरेति । कथमहेतुकथेन जननरहितस्य उपलक्षण-  
 मित्यत्राह हेतोरेपीति । अन्यथा इत्यनेन एकदा इत्यस्य आक्षेपमभिप्रेत्य एकदा नित्यत्वमित्युक्तम् ॥ ७

७१— सत्यत्वमेवेति । तुच्छमेवेति । शून्यत्वात् पक्षेत्यर्थः । यथाऽऽहुः इति । अहेतोः—निर्हेतुकस्य नित्यं  
 सत्त्वमसत्त्वं वा । कारणानपेक्षं यत् सत् , तत् नित्यं सत् , कारणानपेक्षं यत्सत् तत् नित्यासदिति ।  
 नन्वत्र जननादिमिथ्यात्वे इति नोक्तमित्यत्राह उपलक्षणमिति । अरुस्मात् भ्रमतीति चार्थाकः । तत्र  
 किं हेतुनिषेधः , उत भूतिनिषेध इति द्वेषा विकल्प्य हेतुभूतिनिषेधो नेत्युक्तं कुसुमाञ्जली । तथा  
 भूतिनिषेधस्यापि संप्रदायैर्मिदम् । अथापि अजननस्यापीति अपिदाश्याप्रयोगः कुत इत्यत्राह हेतो-  
 रेपि जनन एवोपयोगादिति । एकदा = सत्त्वपक्षे । अन्यदा = असत्त्वपक्षे ॥ ७ ॥

धर्मधर्मिणोर्भेदाभेदस्य प्रत्यक्षसिद्धयं निराकरोति आदाविति । आदौ = प्रथमपिण्डमहणे  
 ऐक्येन बुद्धिः = इयं गौरिति समानाधिकरणः व्यवहारप्रयोजकप्रतीतिः । दिशति यदीत्याक्षेपं प्रदर्श्य  
 निरस्यति नेति । गोत्रविशिष्टप्रतीतिरेवानुभवसिद्धा, इदं गोत्रमिति वा व्यक्तित्वमिति वा  
 गौर्गोत्वमिति वा न हि प्रतीतिः । प्रतीतिमूलको व्यवहारः प्रतीतिविषयं वैशिष्ट्यं विहाय जाति-  
 व्यक्त्योर्वैक्यं कथं गमयेदिति भावः । इदमेवोपपादयति इत्यंत्वेति । ननु वैशिष्ट्यमिति यदि किञ्चित्  
 प्रतीयते, कथं तर्हि संवन्धापलाप इत्यत्राह तद्वैशिष्ट्येति । समवायं संवन्धं प्रत्यक्षविषयं मन्यन्ते  
 नैवायिक्ताः न तु वैशेषिका । अत एव समवायस्यानुमानात् सिद्धिरिव सर्वोक्तः । संवन्धाप्रत्यक्षत्वेऽपि  
 विशिष्टप्रत्ययो भवितुमर्हतीति तदिष्टम् । एतद्विस्तरोऽस्मदीये वैशेषिकरसायने (7-2-27) द्रष्टव्यः । अतः  
 इदमित्यमिति प्रतीतिः प्रकारप्रतिद्वयविवयकप्रत्यक्षरूपा निरूपधिरः = समवायरूपोपाध्यग्राहिणी ।

वाल्लिशादपि वाल्लिशो भवानित्यर्थः । कथं तर्ह्यत्यन्तमिन्नयोर्धर्मधर्मिणोर्वैशिष्ट्यप्रतीतिः ; समवायाङ्गीकारे चापसिद्धान्तप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह उदिति । तत् तस्मात् । निरुपधिः उपाधित्वेन स्वीकृतसमवायाभावेऽपि स्वाभाविकापृथक्सिद्धिमात्रेण वैशिष्ट्यप्रतीतिः सिध्येदिति ॥ इति प्रत्यक्षभेदाभेदभङ्गः ॥८॥

(869) व्यक्त्या जातेरभेदं यदि वदसि पृथक्सिद्धयभावादिलिङ्गैः

भेदाभावोऽश्ववाच्यः ; तव च न हि मतो, नान्यथाऽत्रास्य युक्तिः ।

धर्म्यैक्यादेकवाक् स्यात् ; न तु भवति ततो धर्मधर्म्यैक्यबुद्धिः ;

तद्वोधश्चाप्युपाधिः ; न स इह भवता दृश्य इत्यभ्युपेते ॥ ९ ॥

लिङ्गादपि भेदाभेदवादो न सिध्यतीति वक्तुं परोक्तानुमानान्गनुवदति व्यक्त्येति । पृथक्सिद्धयभावादिलिङ्गैः—सहोपलम्भनियमादिलिङ्गैः । धर्मधर्मिणोरभेदः कालात्ययापदिष्ट इत्याह भेदाभाव इति । तवाप्ययं दोषोऽभिमत इत्याह तव चेति । अन्यथा सहोपलम्भनियमयुक्तिरेव न स्यादित्याह नान्यथेति । साहित्वं भेद एव नियतम्, अभेदगन्धमपि न सहत इति भावः । कथं तर्हि मत्वर्थीयप्रत्ययनिरपेक्षसामानाधिकरण्यमित्याशङ्क्य सामानाधिकरण्यलक्षणानुरोधेनैव परिहरति धर्म्यैक्यादिति । न पुनः सामानाधिकरण्यात् धर्मधर्मिणोरैक्यबुद्धिरित्याह न तु भवतीति । यत् पुनरैक्यं तत्र तद्बुद्धिरेव उपाधिः । न स इह=बुद्धिरूपोपाधिर्नास्तीत्यर्थः । नन्वदृश्यविषये बुद्धिमन्तरेणाप्यर्थोऽस्ति, तत् कथं बुद्धयभावादर्थभावा इत्याशङ्क्याह भवता दृश्य इत्यभ्युपेते इति । दृश्यत्वेनैव हि भवता धर्मधर्मिणावुपाधि परिगृह्येते । तथाच धर्मधर्मिणोरैक्यमपि यद्यस्ति, योग्यत्वादुपलभ्येत ; न चोपलभ्येत, तस्मान्नास्ति ॥ एतेनैकशब्दानुविद्धमत्योऽपि निरस्तः ; एको दण्डीतिवत् एकशब्दस्य विशिष्टविषयत्वादिति ॥

इति अनुमेयभेदाभेदभङ्गः ॥ ९ ॥

(870) सत्त्वान्नैकान्तमाहुर्विमतमितरवत् केऽपि तत् धीविरुद्धं ;

न ह्यत्राऽऽकारभेदात् परिहृतिरनवस्थानदोषप्रसङ्गात् ।

सव्याशरोक्तिचर्यासमयनियतयोऽप्येवमेवाऽऽकुलाः स्युः ;

दृष्टान्तेऽपि ह्युपाधिद्वयवति नियतः सौल्यसौक्ष्म्यादियोगः ॥ १० ॥

७१—अपृथक्सिद्धिमात्रेण-धर्मधर्मिणोरनाश्रितत्वानाधारत्वपरिहारेण स्वरूपमात्रेण सिध्येदिति ॥८॥

अथ भेदाभेदानुमानं दूषयति व्यक्त्येति । पृथक्सिद्धयभावावोऽपृथक्सिद्धिः आदिना पूर्वश्लोकवृत्तिदर्शितानां ग्रहणम् । सर्वमिदं प्रथमसर एव विस्तृतम् । नान्यथेति । अन्यथा भेदस्याभावे सहोपलम्भनियमरूपयुक्तिर्न भवति । या तु एकवाक्=एकविषयकवाक्यं सामानाधिकरण्यान्यं ना गवादिपदानां गोत्वविशिष्टव्यक्तिपरतया व्यक्त्यैक्यमादाय निरह्येन । ऐक्यसद्भावे उपाधिः=नियामनः ऐक्यविषयक्योद्य एष । सः=ऐक्यबोधः इह=गोगोत्वादिधर्मधर्मविषये नास्ति । दृश्य इत्यभ्युपेते धर्मं धर्मिणि चैक्यमपि हि दृश्यमेव भवेत् । यतो न बोधः, अतो नैक्यमित्येव मन्तव्यम् ॥९॥ भेदाभेदविषये जनोक्तं निरस्यति सत्त्वादिति । विमनं=धियादास्पदं जातित्यक्त्यादि सर्वमनेकान्तं=भेदाभेदवत् सत्यात् घटाकाशमहाकाशावदित्याहुः । तत् धीविरुद्धम् । भेदाभेदयोः

अत्रानेकान्तवादी प्रत्यवच्छिद्यते सत्त्वादिति । सर्वमेकान्त सत्त्वात् घटाकाशमहाकाशवदिति । तत् प्रतीतिविरुद्धमित्याह तद्वीविरुद्धमिति । 'सामान्याकारेणामेद, व्यक्त्याकारेण मेद' इति विरोध परिहराम इत्याशङ्क्य निराकरोति नहीति । कुत इत्यत आह अनवस्थानेति । व्यक्तीनाममेदनिर्वाहार्थं जाति परिगृह्यते । जातिव्यक्त्योरत्यन्तविरुद्धस्वभावयोरमेदनिर्वाहार्थं घर्मान्तरस्वीकारेऽनवस्था । अस्वीकारे विरुद्धाकारेण प्रतिभासमानयो कथममेदः । उक्तार्थवाधकान् अनिष्टप्रसङ्गान् आह स्वव्यापारेति । सर्वत्रानेकान्तवादे व्यापारनियमो व्यवहारनियमस्तिद्वान्तनियम इत्यादयस्सर्वे नियमा व्याकुली भवेयुः । आकाशेऽपि घटकरकाद्यवच्छेदकमेदेनैव स्थूलसूक्ष्मादिव्यवहार । तत्रोपाधीना भिन्नत्वमेव, उपाधि मत पुनरभिन्नत्वमेव, केवलमुपाधिगतो मेद उपाधिमतपर्यन्तमुपाधिद्वारेण व्यवहित इति न विरोध ॥ इति अनेकान्तानुमानभङ्गः ॥ १० ॥

(371) सिद्धे वस्तुन्यशेषैः स्वमतमुभयधा(था) वर्णयते तत्रतत्र ;

स्यादर्थस्यैकरूप्ये कथमिदमिति चेत्, तत्र भिन्नाशयोक्तेः ।

मन्तव्या वैभक्तिकः कचिद्वनभिमते ; सशयोक्तिः कचिद्वा

भागद्वैतान्त्सिद्धप्रसृतिषु घटते चित्रसत्स्थानयोगः ॥ ११ ॥

कथं तर्कानेकान्ताभावे सर्वैरपि वादिभिरेकस्मिन् सिद्धान्ते पक्षद्वयोपवर्णनं क्रियते ? यथा स्मृतेर्याथार्थ्यमयाथार्थ्यं चेति न्यायवादिनः । एव तेषुतेषु सिद्धान्तेषु मतमेदोपवर्णनं दृष्टम् । यथा भवन्त एवान्विताभिधानमभिहितान्वय चाभिदधते इत्याशङ्कते सिद्ध इत्यादिना । परिहरति तस्मैति । तत्र हेतुमाह भिन्नाशयोक्तेरिति । तच्चच्छालपवक्त्रुणामाशयमेदेन पक्षमेदोपवर्णनं न्याय्यमित्यर्थः । अस्मिन्नेयं परिहारान्तरमप्याह मन्तव्येति । एकस्यैव वक्तु कचिद्वैभक्तिकं, कचित् परमाथोक्तिरिति । तृतीयमपि परिहारमाह सशयोक्तिरिति । अर्थानवधारणेन वादिभिस्समावितकोटिद्वयोपादानमिति ।

ॐ—विरोधात् । आकारमेदादेवाविरोधो जनैरप्यभीष्टः । जात्यात्मनाऽमेदं व्यक्त्यात्मना च मेद इति ह्युक्तम् । जातिव्यक्त्योभेदाभेदायपि आकारमेदादेव वक्तव्यौ । तत्सदाकारस्य जात्यादेश्च भेदाभेदनिर्वाहायाकारान्तरग्रहणादनवस्था । किञ्च सर्वाभेदे स्वव्यापारभूता ये चाकाशमनोव्यापारा उक्ति चर्या समया पठनगमनचिन्तनादयः, तद्विषयव्यवस्था भवेरन् । घटाकाशादिदृष्टान्तोऽध्ययुक्तः, तत्रापि घटाकाशो सौक्ष्म्ययोग महाकाशे स्थीत्ययोगदोषाधिधैलक्षण्यात् नियतोऽस्ति । तथा च महारवमेगाऽऽकाशे । सौक्ष्म्यं तु घटादाविति भाव्यम् । अतः साध्यविकलो दृष्टान्तः ॥ १० ॥

कचिदुभयस्वीकारो न विरुद्धद्वयसाधक इत्याह सिद्धे इति । क्रियाया विकल्पस्तु युज्यते । न सिद्धे वस्तुनि । स्मृति प्रमितिरिति वदद्भिरेव स्मृतिर्न प्रमितिरित्युच्यते । तत् कथमिति चेत्— तत्र भिन्नाशयोक्तिः । यथार्थत्वरूपप्रमितित्वात् अज्ञातार्थग्राहित्वरूपप्रमितित्वं नास्तीति । नीरूपं नभ इति कचिदुक्तिः, नीलं नभ इति चान्यत्र द्विवृत्करणमादायोक्तिः । तत्र सर्वत्राकाशो नैव्यायोगात् वैभवनात् । कचिद्विज्ञाताभिधानमिति, कचिदभिहितान्वय इति । तत्रानिर्धारणात् । अन्यद्वा, कृत्स्नप्रमाणानुपलम्भात् 'यतोदासि द्विधा वा समगणि' इत्यत्र विवक्षितं प्राह्यम् ॥ ननु विरुद्धसमावेशो लक्ष्यते नरत्सिंहत्वयोरेकत्र दर्शनात् । तत्राह भागेति । नराद्यवभागं सिंहाद्यव-

अतो नानेकान्तवादप्रसङ्गः ॥ कथं तर्हि नृसिंहादिरूपेषु विरुद्धाकार इति चेत्, अंशभेदादविरोध  
इत्याह भागद्वैतादिति ॥ इति आप्तोक्तानेकान्तनिर्वाहः ॥ ११ ॥

(872) स्यादस्ति; स्याच्च नास्ति; द्वितयम्; अनुभयं; स्यात्त्रिभिश्चान्तिमं त्रिभिः ;

सैपोक्ता सप्तमङ्गी जिनसमय(यि?)जडैर्द्रव्यपर्यायवर्गे ।

इष्टां सार्धत्रिकीं तां स्वपरमतकथातत्फलादौ विवक्षन्

कक्षीकुर्वीत धृतः कथकरपरिपदा कां दिशं कान्दिशीकः ॥ १२ ॥

इत्थमनेकान्तवादप्रतिक्षेपमसहमानोऽनेकान्तवादी सप्तमङ्गीं पुरस्कुरुते । 'स्यादस्ति, स्याच्चास्ति,  
स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादस्तिनास्तिविलक्षणम्, अस्ति स्यादस्तिनास्तिविलक्षणम्, नास्ति स्यादस्ति-  
नास्तिविलक्षणम्, अस्ति च नास्ति च स्यादस्तिनास्तिविलक्षणम्' इति सप्तमङ्गया संवलितमेव विश्वमिति ।  
द्रव्यं हि वस्तुस्वरूपम् । पर्यायश्चागन्तुकधर्मः । द्रव्यपर्यायात्मना सदसद्रूपे च जगति सर्वमपि  
रूपमन्वयव्यतिरेकाभ्यां संघटत इति । तदिदमनुभाषते स्यादस्तीति । स्यात्त्रिभिश्चान्तिमं त्रिरिति ।  
अन्तिमम् अनुभयं त्रिभिः स्यादस्तीत्यादिभिस्त्रिभिः प्रत्येकमन्वितमित्यर्थः । अस्तिनास्तिविलक्षणं  
प्रत्येकं स्यादस्तीत्यादिभिस्त्रिभिर्नितमिति पक्षतयम् । पूर्वं चरवारः पक्षाः । अतः सप्तमङ्गी । सैषा सप्तमङ्गी  
द्रव्यपर्यायवर्गेऽनेकान्तवादिभिरुक्ता । जिनसमय(यि?)जडैरिति । अस्यार्थस्य उपक्षेप एव वक्तृणां जाड्यं  
प्रकटयतीत्यर्थः । अतोत्तरमाह इष्टामिति । अनियतार्थोपपादनस्वभावाभेनां सप्तमङ्गीं विवक्षन् परस्परविरुद्ध  
भाषणेन विद्वद्भिर्निष्कासितः शुष्कतर्कवादी कान्दिशीकः भयद्रुतः कां दिशं कक्षीकुर्वीत । न कांचिदपि  
दिशं प्राप्नुयादित्यर्थः । अनियत(ति?)वादिनां हि, स्वपक्ष एव परपक्षः, दूषणमेव मूषणम्, विजय एव पराजयः,

७१— भागश्च तत्र विभिन्न एवेति न तयोः सामानाधिकरण्यमिति ॥ ११ ॥

मेदाभेदमात्रं भाट्टभास्करादिभिः कण्ठोक्तम् । सत्त्वासत्त्व-नित्यत्वानित्यत्वादिद्वन्द्वान्यप्या-  
दायानैकान्त्यमाहुर्जैनाः । न केवलं धर्मद्वयम्; सप्त भेगास्तैः परिकल्पिताः । सप्तभेगां सर्वत्र ते समनुग-  
मयन्ति । तामाह स्यादिति । अत्र अस्तीत्यादिस्थाने, स्यान्नित्यम्, स्यादनित्यम् इति नित्यानित्यपदं  
तथा स्याद्भिन्नम्, स्यादभिन्नम्, स्यादेकं स्यादनेकमित्येवं प्रयोक्तव्यम् । स्यादस्ति इति सर्वं प्रथमम् ।  
स्याप्रास्तीति असत्त्वं द्वितीयम्; द्वितयम् = स्यादस्ति च नास्ति चेति सत्त्वासत्त्वं तृतीयम् । अनुभयम्  
सदसद्विलक्षणं सदसदनिर्धेयानयम् अवकव्यमित्येवमुच्यमानम् अवकव्यत्वं चतुर्थम् । अन्तिमम् =  
अवकव्यमित्येतत् त्रिः-वारत्रयं स्यात्; त्रिभिश्च-स्यादस्ति नास्ति अस्तिच नास्ति च इति पूर्वोक्तैः स्यात्पद-  
तदन्यपदरूपिस्त्रिभिः महितञ्च । स्यादस्ति चानुभयञ्च । स्यात्प्रास्ति चानुभयञ्च । स्यादस्ति च नास्ति  
चानुभयञ्चेति तत्क्रमः । एवं सप्तभेगी जिनसमये जिनसिद्धान्ते प्रविष्टैर्जडैः । जिनसमयिजडैरिति  
पाठो वा । द्रव्यपर्यायवर्गे = द्रव्यात्मना भिन्नत्वम्, पर्यायात्मना चाभिन्नत्वमिति रीत्या उक्ता । एव-  
मङ्गीकारे तेषामापतितमनर्थमाह इष्टामिति । सर्वमनेकान्तमिति सर्वत्र विरुद्धद्रव्यसमावेशवर्णनात्  
सर्वत्रेष्टामिमां सप्तभेगीं यादावसरे स्वमते, परमते, तत्तत्कारूपवादे, तत्फले च सोऽप्यर्थं  
वक्तुमिच्छेत्; सर्वमनेकान्तमित्युक्तत्वात् । एवञ्च सर्वस्यापि मतस्य सर्वाकारत्वात् यैलक्षण्यभावात्  
स्परपरिचयकामाये किमिति यादे प्रवृत्तोऽस्तीति कथकानां परिपत्रा धृतः—निरस्तो धुरि स्थानुमदाङ्गनुयन्



व्यवहार एव मौनमिति सर्वो व्याघातस्संपनीष्येति भावः ॥ इति सप्तमङ्गीमङ्गः ॥ १२ ॥

(३७३) भेदे वस्तुस्वरूपे भ्रम इह न भवेत्; धर्मपक्षेऽनवस्था;

स्याद्वाऽन्योन्याश्रयादिः; तदयमनृत इत्युक्तिवाधादिदुःखम् ।

धर्मः कापि, स्वरूपं क्वचिदिति च यथादृष्टि नोक्तप्रसङ्गा;

यद्दृष्टया यत् यस्याध्यसनपरिहृतिः, सोऽस्य तस्मात्तु भेदः ॥ १२ ॥

इत्थं भेदाभेदवादे निरस्ते भेदोऽपि तद्वदेव निरस्यतामिति वदतः परपक्षवादिनः पक्षमनुवदति भेद इति । तन्निराकरोति उक्तीति । अयमत्र पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरनुक्रमः—किं भेदो वस्तुनः स्वरूपम्, अथवा धर्मः ? यदि स्वरूपम्, स्वरूपभूते भेदे गृहीते सति अध्यासो न स्यात् । अथ न गृह्यते, तथाऽप्यध्यासो न स्यात् ; धर्मिग्रहणमन्तरेणाध्यासाभावात् । तथाच स्वरूपभूतभेदस्य ग्रहणाग्रहणयोरध्यासाभाव इति स्वरूपभेदवादनिरासः । किञ्च स्वरूपस्यैव भेदत्वे स्वरूपं भेद इति व्यवहियेत ; न पुनः, भिन्नमिति । स्वरूपस्य प्रतियोगिनिरपेक्षत्वात्, भेदस्य तत्सापेक्षत्वाच्च विरुद्धधर्माध्यासोऽपि स्वरूपभेदवादमपाकरोति ॥ नापि धर्मो भेदः ; तस्य धर्मिप्रतियोगिभ्यामभेदे व्याघातः ; धर्मधर्मि-

७१— कां दिशं कक्षीकुर्वीत = अनुकूलं मन्येत । सर्वत्र विरोधिस्थितेः कुत्रापि शरणं न लभेत ॥१२॥

एवं भेदाभेदनिरासः कृतः । तथा चैकत्र विरुद्धमुभयं न भवति । जैनैरप्यत एव हि द्रव्यात्मना भिन्नम् अवस्थात्मना भिन्नमिति मुखभेदेन विरोधपरिहारः क्रियते । तथा च द्रव्ये अभेदः, अवस्थायां भेदः, द्रव्यज्ञावस्था च विभिन्ने एवेत्युक्तं भवति । तत्र भेदः स्वरूपं वा धर्मो वेति विकल्प्य परोकं दोषमनृत्य परिहरति भेद इति । शंका तावत्—भेदे वस्तुस्वरूपे = वस्तुस्वरूपमेव भेदश्चेत्, शुक्तिरूपधर्मिज्ञानस्यैव रजतभेदज्ञानरूपतया इदं रजतमिति भ्रम एव न स्यात् । अतो भेदः स्वरूपादतिरिक्तो धर्म एवेति पक्षे, तस्मिन् धर्मं धर्म्यपेक्षया वर्तमानो भेदोऽपि तदन्यः, तत्र च तदन्य इत्यनवस्था स्यात् । अन्योन्याश्रयश्च = शुक्तिः पृथग्गृहीता चेत्, रजतं पृथक्गृह्येत । तस्मिन् गृहीत एव तद्ग्रह इति । चक्रकञ्च—शुक्तिग्रहणम्, तद्गतभेदग्रहणं तत्तस्मात्प्रतियोगिग्रहणम्, तथा प्रतियोगिनि गृहीते तद्भेदे गृहीते शुकेर्यथाचद्ग्रहणमिति । तत् = तस्मात् । अपम् = भेदः अनृतः = मिथ्या इति शंकाः स्वोक्तियाधादिदोषदुष्टत्वात् स्यात् न गार्हति । स्वरूपं वा भेदो वेति भयता दृष्टो विकल्पो हि भेदे स्वीकृते एव स्यात् । अतो भेदाभावो याधितः । किञ्चान्योन्याश्रयाद्ग्रहणं चेत्, कथं भयता सर्वमिदं गृहीत्या व्यवहियते इति । ननु त्वदुक्तदूपणं स्वीकरोमि ; सुहृद्भूत्वा पृच्छामि ; कथमाशंका शमयितव्येति चेत्—श्रूयताम्—सर्वो भेदः स्वरूपमिति वा, सर्वोऽपि स्वरूपाद्भिन्न इति वा व्यवस्था मा भूत् । यथायथं स्वरूपमपि, अतिरिक्तोऽपि । कुत्र कथमिति व्यवस्थापदं वक्तव्यमिति चेत्—उच्यते । भेदज्ञानस्य किं कार्यम् ? अध्यासस्य = भ्रमस्य परिहारः । यद्ग्रहणे यदध्यासो न भवति स तद्भेदः । यत्र स्वरूपज्ञानादेवाध्यासाभावः तत्र स्वरूपमेव भेदः । स्वरूपे ज्ञातेऽपि यत्र भ्रमः, तद्गतविशेषधर्मोऽन्यस्मिन् गृहीते सत्येव स भ्रमो नियतैतः । तत्र स्वरूपातिरिक्तो धर्म एव भावरूपः अन्यस्यमानवस्तुभेदरूपोऽपीष्यते । तथा च सर्वेण सः = तदध्यासपरिहारको धर्मो धर्मो वा तस्मात् भेद इत्ययदात्मम् । प्रथमसर एवाऽऽदौ सर्वमिदं दर्शितम् ॥

विरुद्धधर्मिति । प्रतियोगिनिरपेक्षत्व-तत्सापेक्षत्वरूपधर्मैतर्थाः । धर्मिप्रतियोगिभ्यां = शुक्तिरज-

भावादेर्भेदनिष्ठत्वात्। भेदे पुन -आत्मनैव भेदाङ्गीकारे तावत् आत्माश्रय , द्वितीयभेदमङ्गीकृत्य परस्पर-भेदकत्वकथने परस्पराश्रय , तृतीयादिभेदमङ्गीकृत्य परिवर्तने चक्रकम् , उत्तरोत्तरमपि धावनेऽनवस्था । उत्तरोत्तरभेदाना पूर्वपूर्वभेदेभ्यो भेदानङ्गीकारे द्वितीयादीना भेदाना प्रथमभेदात् व्यतिरेकाभावेन तदङ्गीकारानङ्गीकारयोरविशेष — इति धर्मभेदोऽपि दुर्वच । किंच किं धर्मिप्रतियोगिग्रहणपूर्वको भेदग्रह , उत स्वतन्त्र ? यदि स्वतन्त्र , भेदग्रहणमेव तन्न स्यात् , कस्य कस्मात् भेद इति । यदि धर्मिप्रतियोगिग्रहणपूर्वक , तत्रापि विकल्पयाम , किं धर्मिप्रतियोगिनौ परस्परविलक्षणत्वेन गृह्यमाणौ तथा भवत , उताविलक्षणत्वेन , यद्यविलक्षणत्वेन , घटात् घटो भिन्न इत्येव स्यात् । न च तत् युक्तम् ॥ विलक्षणत्वेन चेत् , अन्योन्याश्रयकुक्षिनिक्षेपणेन निर्दहते भेदवाद , भेदे गृहीते सति धर्मादिग्रहणम् , तद्ग्रहणे सति भेदग्रहणमिति ॥ अत्रोत्तरम् उक्त्याघादिदुःस्थमिति । अयमत्र भाव — यस्तु भेद स्वरूप धर्मो वेति विकल्पयति , स पुन तृतीयकोटघङ्गीकारेण विकल्पयति , किं वा तदनङ्गीकारेण विकल्पयति ? यद्यङ्गीकारेण , अयावत्समवी तावदय विकल्पयतीति (एव इति ?) न्यून नाम निग्रहस्थानम् । समवन्ति च स्वरूपधर्मव्यतिरिक्ता सहस्रमप्यर्था । न हि घटस्य स्वरूप नापि धर्म पटकुडचकुसूलादय । तृतीयकोटितयाऽपि भेद वदन्ति भेदवादिन , ज्ञानाभावसंबन्धाना विषय-प्रतियोगि-सबन्धिभिरेव व्यावृत्तव्यवहारात् तेषामपि भेदलक्षणलक्षितत्वस्य भवद्विरप्यङ्गीकार्यत्वात् । यदि तृतीयकोटघनङ्गीकारेण वैयर्थ्यात् विकल्पयति , तथाऽपि तर्काभासोऽय प्रसङ्ग 'स्वरूप चेत् , एव स्यात् , न चैवम् , तस्मान्न स्वरूपम्' , 'धर्मश्चेत् , एव स्यात् , न चैवम् , तस्मान्न धर्म ' इति परस्परविरुद्धयोस्तर्कयोर्विपर्यये पर्यवसानं यद्यस्ति , तदा मिथो विरोधात् , तर्काभासत्वम् । यदि नास्ति , तदा (था)ऽपि तर्काभासत्वम् , विपर्यये पर्यवसानाभावेनाङ्गशून्यत्वात् ॥ उभयोरपि तृतीयकोटौ पर्यवसानमस्त्विति चेत् , अहो नु भवान् आत्मोक्तमेव प्रसारति ! तृतीयकोटघसद्भावेन हि भवान् आलपति । यदि कोटघ-तरमस्ति , अस्माकमपि तद्रूपेणोपतिष्ठता भेद । अनो न भेदतत्त्वापलाप । तथाच न विवक्षितार्थसिद्धि ।

स्वरूप चेत् , अध्यासानुपपत्ति स्यादिति भवता मूलशैथिल्यम् , अनृतजडपरिच्छिन्नव्यावृत्तीना ब्रह्मस्वरूपत्वेऽपि भवद्विरेव प्रपञ्चाध्यासाङ्गीकारात् । व्यावृत्तीना धर्मत्वे , भवतैव धर्मभेदवादोऽङ्गीकृत इति धर्मभेदवादप्रतिक्षेपकाणा तर्काभासानामङ्गान्यतमवैकल्य भवतैर प्रतिपादित स्यात् ।

ॐ ताभ्याम्। भेदनिष्ठत्वात् = भेदाधीनत्वात्। भेदस्य धर्मितो भेदाभावे तद्वर्त्मत्वायोगादिति भाव । आत्मनैव भेदाङ्गीकारे = शुक्तिगतस्य रजतभेदस्य शुक्त्यथेष्वप्य भेदः भेदकत्वस्वीकारे आत्माश्रय , रजतभेदे शुक्तिभेदमन्य स्वीकृत्य मिथो भेदकत्वस्वीकारेऽन्योन्याश्रयमाह द्वितीयभेदमिति । घटात् घटो भिन्न इत्येवेति । अविलक्षणत्वेन ग्रहणेऽपि भेदग्रहणं चेत् - घटे घटाविलक्षणत्वं सुगृहीतमिति तत्र तद्भेदव्यपहारोऽपि स्यादित्यर्थ । अथायत्समग्री = सभासितसर्वैकपोलेखरहित । एतेति । यथासत्यमन्वय । ज्ञाने विपर्ययस्य , अभावे प्रतियोगित , स्वधन्वे स्वबन्धिनश्च ध्यावर्तनतयाऽन्वय । उभयोरपि । तर्कयोरपि आपाद्यमानतद्विपर्ययोपपत्तिरित्ते पर्यवसानेऽपी उच्यधिसरणमित्यर्थः । भेदस्य स्वरूपये अद्वैत्युक्तं कृष्णं तन्मन्तान्गमन्मित्याह स्वरूप चेदित्यादिना । पूर्वं भयद्रिगिति

आस्तामयं तर्काभासपसङ्गः; प्रतिबन्धाऽपि दूषयागः— अमेदः स्वरूपं, धर्मो वा? धर्मधेदवयवस्या, स्वरूपातिरिक्तस्य धर्मस्याभेदत्वव्याघातश्च । आत्माश्रयान्योन्याश्रयचक्रकाश्रयाद्यभिधानमसाभिरप्यत्ताभिधातुं शक्येत । स्वरूपं चेदमेदः, अमेदो ब्रह्मेति स्यात्; न पुनः, अभिलं ब्रह्मेति किंचाभेदस्वरूपस्य नित्यस्वप्रकाशत्वेन (स्वभावत्वेन) भेदपपद्याध्यासो न स्यात् ॥ स्वरूपान्तरमभेद इति चेत्, भेदवादमेवोद्भिरसि । किंच स्वस्य रूपं स्वरूपमिति यदि वदसि, सोऽपि च भेद एवावसीयते । स्वमेव रूपामिति वचने स्वरूपातिरिक्ताभेदानभिधानात् अध्यासानुपपत्तिस्तदवस्थैव । अतो भेदवत् अमेदस्यापि त्वदुक्तेनैव दूषणकलापेन दुर्निरूपत्वात् स्वरूपधर्मयोर्भेदत्वानुपपत्तिरिति रिक्तं वचः । कस्तर्हि भेदः ? अनृतजडपरिच्छिन्नव्यावृत्तीनां स्वरूपत्वे स्वरूपभेदवादमङ्गीकृत्य मूकीभवः ; धर्मत्वे पुनर्धर्मभेदवादमङ्गीकुर्वन् निर्बैरमेव संचर ॥

अथापि कथं भेदस्य भेदाभावे स्वरूपसिद्धिरिति चेत्, स्वस्य स्वयमेव भेदः, स्वपरनिर्वाहकत्वात् । यो हि यत्त यद्बध्यासविरोधी, स तस्माद्भेदः । तथाच स्वाश्रये षटादाबध्यासविरोधी शौक्ल्यचादिधर्म एव स्वस्मिन्नपि काष्ण्यौघध्यासविरोधित्वात् स्वस्यापि स्वयमेव भेदः । तथाच धर्मिभूतियोगिभ्यामपि शौक्ल्यचादेः स्वरूपमेव भेदः ; स्वरूपस्यैव स्वात्मनि तत्तदध्यासविरोधित्वात् ।

यदुनरुक्तम् भेदग्रहणस्य धर्मिभूतियोगिग्रहणपूर्वकत्वात् परस्परश्रय इति, तदपि चानिरूपकाणामाधोषणम् । घटपटौ हि गृहमाणां युगपदेव घटत्वपटत्वाश्रयावेव गृह्येते । तावेव धर्मो भेदौ, इतरेतराध्यासविरोधित्वात् । स्वस्मिन्नपि तत्तदध्यासविरोधित्वात् स्वात्मनोऽपि भेदस्तावेव । अतो नान्योन्याश्रयणशङ्काऽप्यङ्कुरति ॥ कथं तर्हि प्रतियोगिनिरपेक्षाणां धर्माणां भेदत्वमिति चेत् ; इत्थम् । यदा शुक्लत्वकृष्णत्वादयः स्वरूपेण प्रतीतिविषयाः परस्पराध्यासं व्यावर्तयन्ति, तदा शुक्लत्वकृष्णत्वादय इति व्यवहियन्ते, कुर्वन्ति चाध्यासनिवृत्तिं तेनैव स्वरूपेण । यदा पुनरध्यासनिवर्तकस्वरूपधर्मान्तरवैशिष्ट्येन व्यवहियन्ते, तदा भेदा इत्युच्यन्ते । तेन तेषामेव धर्माणां स्वरूपेण व्यवहियमाणानां न प्रतियोगिसापेक्षत्वम् ; अध्यासनिवर्तकस्वरूपधर्मान्तरवैशिष्ट्येन व्यवहियमाणानां प्रतियोगिसापेक्षत्वमिति न कश्चिद्बिरोधः । यथा घटे दण्डादीनां व्याप्तिमाणाणां दण्डादिव्यवहारे न प्रतियोग्यपेक्षा ; घटकारणत्वव्यवहारे प्रतियोग्यपेक्षेति ।

एतेन ग्राहकानुपपत्तिप्रलापोऽपि दूरोत्सारितः ; जाल्यादीनामेव भेदत्वात्, तेषां वस्तुना सह युगपदेव ग्रहणेन स्वरूपभेदयोर्ग्रहणपूर्वापर्याभावात् । अतः प्रत्यक्षमेव युगपदुभयं गृह्णाति ।

अतो भेदस्य न विकल्पप्राप्त्यवयवम् । तद्विद सर्वमभिप्रेत्याह धर्मः क्वापीति । घटादीनां धर्मो

७१— यदुवचने सर्वाङ्घ्रितिग्रहणेन । भवतुधेति तु प्रकृतप्रतिधादिमालविवक्षया । एवं भेदनिरासिना अद्वैतमभेद एव हि वक्तव्यः । तत्रात्यर्थं विकल्प इत्याह प्रतिबन्धाऽपीति ।

शंकामुखेनोत्तरार्थं विपरितुमारभते अथापीति । अध्यासनिवर्तकत्वेति । किञ्चिन्निरूपितभेदत्वैत्यर्थः । दण्डस्य दण्डत्वेन व्यवहारवत् घटकारणत्वेनापि व्यवहारः । तत्र द्वितीये घटरूपस्य प्रतियोगिनः = प्रतिसंयन्धिनाऽपेक्षा । तथा शुक्लो रजतभेदत्वेन भेदव्यवहारे भेदप्रतिसंयन्धिना रजतस्यापेक्षेत्यर्थः । इयान् विरोधः—दण्डः इति ज्ञानमालेण घटकारणेन भवतीति भ्रमो न निवर्तते । भवतु शुक्तिरिति ग्रहणे सत्येव रजतभ्रमो निवर्तते । अतः शुक्तिरजतभेदयोर्नैक्यम् । अङ्गपञ्च-

भेद । स्वरूप क्वचित्=भेदे पुन स्वरूपमेव भेद । यदादृष्टि—यथादर्शनमित्यर्थ । तेन नोक्तपसङ्गी—  
न स्वरूपभेददूषणम्, नापि धर्मभेददूषणम् । उक्तस्यार्थस्योपपत्त्यर्थं भेदलक्षणमेव परिशोधयति—यस्य  
दृष्ट्या यत्र यदध्यासनिवृत्ति, स तस्य तस्मात् भेद इति । अत शौक्लिकादिरसाधारणो धर्म एव भेद ।  
अतस्तदतिरिक्तभेदकल्पनम् अल्पबुद्धीना कल्पनागौरवहेतुत्वाद्नादरणीयमेवेति भाव ।

तदथ सक्षेप —भेदप्रतीत्यपलापे तवापसिद्धा-न्ताः, प्रतीत्यभावे कथ बाधार्थं प्रयतसे ? तत्कारणा  
पलापे भेदप्रतीते कार्यत्वमेव परिपन्थि, न ह्यकारण कार्यमुत्पद्यते । कारणनिरूपणापलापे कार्यविशेष  
एव कारणविशेष निरूपयति, तत्कार्यविशेषसमुचितत्वेनैव कारणविशेषस्य प्रतीते । भेदप्रतीते  
विषयापलापे भेदप्रतीतिर्निर्विषयेति व्याघात, प्रतीतेस्सविषयत्वनियमात् । न हि निर्विषयं ज्ञान  
मिति जायतीति । विपरीतज्ञानमपि सविषयमेव, अपितु बाधितविषयमिति विशेष । अतो भेद-  
ज्ञानस्य विषयाघोषपादनमेव तवावशिष्यते । तत्र प्रत्यक्षेण बाधोपपादने सर्वस्यापि प्रत्यक्षस्य  
सविशेषविषयत्वात् बाधकत्वम् । अनुमान चेत्, सुतरा सविशेषविषयमेव, पक्षहेतुदृष्टान्तसाध्यत  
ज्ज्ञानादिवहुभेदसवलितत्वात् । आगमोऽपि पदपदार्थवाच्यवाच्यार्थादिभेदगर्भ । एवं तर्कोऽपि  
व्याप्याङ्गीकारे व्यापकानिष्टप्रसञ्जनम्, व्याप्यव्यापकभावश्च भेदात्मक एव । अङ्गपञ्चकोपेतत्वात् ॥  
अनो भेदखण्डनपसङ्ग एव भेदमुपपादयति । एतेन प्रत्यक्ष धर्मिग्राहि, उत भेदग्राहि, उतोभयग्राहि ?  
स्वरूपग्राहित्वेऽसत्प्रत्यक्ष एव । भेदग्राहित्वे धर्मिप्रतियोगिसापेक्षस्य भेदग्रहणस्य तद्ग्रहणमन्तरेण ग्रहण न  
स्यात् । उभयग्राहित्वेऽपि युगपदुभयग्राहि वा, क्रमेण वा ? युगपद्ग्रहणं न सम्भवति, सापेक्षनिरपेक्ष-  
योर्योगव्यायोगात् । क्रमेणोभयग्राहित्वेऽपि भेदपूर्वक धर्मिग्रहणं न सम्भवति, सापेक्षस्य पूर्वभावित्वा-  
योगात् । धर्मिग्राहणस्य पूर्वभावित्वे तस्मिन्नेव क्षणे प्रत्यक्षस्य नष्टत्वात् न तत् भेदग्राहकम् । न च  
प्रत्यक्षान्तर भेदग्राहकम्, परस्परवार्तानभिज्ञत्वात् । अनो भ्रान्तिरेवाप्रत्यक्षं चापि भेद गृह्णातीति  
दोषोत्तरम् ॥

इति भेददूषणनिस्तारः ॥ १३ ॥

(374) भेदो गृह्येत बुद्ध्वाऽधिकरणमवधिं चेति न ह्यक्रमोऽस्मिन्

प्रत्यक्षस्य क्रमोऽपि क्षणभित्तिरतया नेति तुल्य भ्रमेऽपि ।

ॐ—कोपेतराचेति तस्मिन्पञ्चक हि बुद्धिसरे उच्यम् । मिथो भेदाभावे पञ्चकमिति कथ गणनेति ॥  
भेदग्रहो विकल्परूप = भ्रान्तिरूप, न तु भ्रमेति चदन् पूर्वेपक्षी तत्र कारण विशिष्टाद्  
तद्दर्शयति भेद इति । शुक्लो रजतभेदस्य शुक्तिरधिकरणम् रजतमवधि = प्रतियोगि । तदुभयं  
गृहीत्वैव भेदो ग्राह्य । अस्मिन् अक्रम = योगपरमयुक्तम्, विशेषणज्ञानस्य पूर्वभाधित्वात् । अस्तु  
तर्ह्येति चेत्, तत्राह प्रत्यक्षस्येति । प्रत्यक्षज्ञानस्य क्षणभित्तिरतया क्षणमात्रेण नश्यत्तया प्रथमक्षणे  
अधिकरणादि गृहीत्वा द्वितीयक्षणे भेद गृह्णातीत्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अतो न भेदे प्रत्यक्षभ्रमेति ।  
इदं दूषयति तुल्य भ्रमेऽपीति । प्रमात्वमनिच्छता भ्रमच वर्णयताऽपि ज्ञानन्व स्वीकर्तव्यम् । तत्रापि  
दर्शयत्वात् कथ ग्रहणमिति त्यद्विकल्पस्तदस्य । दर्शनात्त दोष इति समाधिदुर्भयोस्तुल्य । किञ्च  
त्यन्तमे भेदग्रहणाभावे रूपादिग्रहणेऽपि तत्र रसादिभेदाग्रहणात्, चक्षुर्ग्रहणे त्वगादिभेदाग्रहणात्

अक्षान्धादिव्यवस्थाक्षतिरपि ; युगपत् योग्यधर्मग्रहो(धर्मग्रहो)ऽतः

तद्युक्ते भिन्नशब्दः कृत्तितदुपघिज्ञाप्यपेक्षः क्रमात् स्यात् ॥ १४ ॥

भेदग्रहणे पूर्वोक्तां ग्राहकानुपपत्तिं प्रतिबन्धा दूषयति भेद इति । 'धर्मिभेदयोस्तापेक्षत्वनिरपेक्षत्वाभ्यां युगपद्ग्रहणमनुपपन्नम् । प्रत्यक्षज्ञानस्य क्षणिकत्वात् क्रमग्रहणं च न जाघटीति ; परस्परवार्ता-निमित्तत्वात् । प्रत्यक्षान्तरेण ग्रहणमपि न स्यात्' इति शुकम् । एतत् काल्पनिकभेदपक्षेऽपि तुल्यम् ; कल्पनायामप्यधिकरणप्रतियोगितापेक्षत्वस्यावश्यभावितात्, धर्मिज्ञानक्षणिकत्वस्य तुल्यत्वात्, कल्पना रूपभेदग्रहणेऽपि परस्परवार्तानिमिज्जत्वस्त्वानिवारणात् । न हि कल्पनाऽपि धर्मिप्रतियोगिनावन्तरेण भेदं गृह्णाति । नापि धर्मिज्ञानवार्तामिज्जानाति ; तस्य तस्मात् भिन्नत्वात् । अतः काल्पनिकभेदज्ञानस्य संघटने पारमार्थिकमपि भेदज्ञानं तेनैव न्यायेन संघटते । तस्यासंघटने काल्पनिकमपि भेदज्ञानं न संघटतेति वीवधघटन्यायः । तर्हि काल्पनिकमपि भेदज्ञानं मा मृदिति चेत्, तर्हि लोकव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गः ; कृत्तवेदान्तान्तरम्प्रसङ्गश्च । भेदप्रतिभासनिरासायैव हि सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्त इति श्रूये । तदिदमाह तुल्यं भ्रमेऽपीति ।

किंच भेदस्य प्रत्यक्षत्वाभावे सति इन्द्रियव्यवस्था न स्यात् । रूपादिग्रहणमिन्द्रियकृत्यम् ; विषय-भेदव्यवस्थायैव हि चक्षुरादिव्यवस्थामाहुः । एवमन्यादिव्यवस्थाऽपि न स्यात् । तत्तद्विषयोद्ग्राहकेन्द्रिय-भेदविनाशादेव ह्यन्यादिव्यवस्था । तदिदमाह अक्षान्धादीति । अतो युगपदेव तत्तद्विशेषणभेदविशिष्टवस्तु-ग्रहणमिन्द्रियकृत्यम् । ते च विशिष्टाः युगपदेव सन्निधाने युगपदेव गृह्यन्ते, यथा सेनावनतारामण्ड-लादिज्ञानं इत्युक्तम् । तथाच परस्परासंकीर्णनानाधर्मविशिष्टाः पदार्था युगपदेव गृह्यन्ते । घटः पटः शुक्लं कृष्णं चले निश्चलमित्यादि । तत्र घटत्वपटत्वशुक्लत्वकृष्णत्वादयः स्वरूपेण गृह्यमाणाः परस्पराध्यासं व्यावर्तयन्ति । तच्च व्यावर्तनं तत्तद्वर्त्मस्वरूपग्रहणकृत्यम् । तेनैव कृत्रयेन विशेष्यमाणास्त एव धर्मा प्रति-योग्यपेक्षया भेदा इति व्यवहियन्ते इति प्रागुक्तमेवार्थं प्रतिपत्तुं बुद्धिसौकर्याय प्रकटयति तद्युक्त इति । भेदव्यवहारेऽपि युगपत् व्यवहारे च पौर्वापर्यपेक्षा ; यथा पञ्चाप्यङ्गुलयः परस्परं भिन्ना इति । यत्र पुनः क्रमव्यवहारः, तत्र वाचः क्रमवृत्तित्वाद्दस्तु बाष्पात्ते पौर्वापर्यम्, अङ्गुष्ठात् कनिष्ठा भिन्नेति । अत्रापि प्रति पत्तिपौर्वापर्यं न निर्वन्धीमः । अतो न भेदप्रत्यक्षत्वानुपपत्तिः ॥ इति भेदप्रत्यक्षत्वायुक्तिर्भंगः ॥ १४ ॥

७१—रूपग्राहकं चक्षुः, रसग्राहकं रसनेन्द्रियम्, चक्षुरभावाद्बन्धः श्रोत्राभावात् यधिरः इत्येवं व्यवस्थाया अपि क्षतिरेव । ननु कथं प्रतियोग्याद्यग्रहणे भेदग्रहणमिति शंकापरिहारः कथमिति चेत्, उक्तमेवेदम् । भेदस्यासाधारणधर्मतिरिक्तत्वाभावात् युगपदेवासाधारणधर्मस्य धर्मिणश्च प्रहणात् ज्ञानस्य क्षणिकत्वपक्षेऽपि दोषाभावात् । ज्ञानं षडुक्षणस्थायिपि प्रथमं किञ्चिद्गृह्णाति, पश्चादन्वदिति विरम्य व्यापारो गेच्यते । तर्हि शुक्तिग्रहणमात्रेण इदं रजतमिज्जामिति कुतो न व्यवहरतीति चेत्—शुक्तिव्यस्य भेदत्वेऽपि भेदशब्देन भिन्न इति व्यवहारे प्रतियोगिज्ञानमपेक्षित-त्वज्ञाने सत्येव रजतसंशयो निवर्तन इति ॥ वीवधघटन्याय इति ॥ अन्वयस्त्वादिघटन्यायप्रत्ययलभ्य-घटद्वयस्थले एकत्र घटाभावेऽन्यत्र घटो न लभ्येतेत्येतत् उभयोरपि घटयोस्तुल्यं हीति भावः ॥ १४ ॥

(375) अद्रव्ये नैकरूपे ह्यगणित गुणाः सत्त्वगुण्याः ; द्विधाऽऽद्यं ;  
शुद्धं तन्नित्यभूतौ ; त्रितयमिह चतुर्विंशतौ व्याप्तिवः स्यात् ।  
पञ्चान्ये शब्दपूर्वा अपि परिगणिता भूतवर्गेष्वन्यान् :

संख्यानादिश्च भेदः परिणमति यथासंभवं द्रव्यवर्गे ॥ १५ ॥

एवं भेदतत्त्वं प्रसाध्य प्रामाणिकत्वेनाभिमतान् गुणभेदान् यथाप्रमाणं विमज्य दर्शयति अद्रव्य इति । तस्मिन् अद्रव्यवर्गे सत्त्वं रजस्तम इति प्रधानमृता गुणाः। सत्त्वं च द्विविधम्—शुद्धसत्त्वं मिश्रसत्त्वं चेति । शुद्धसत्त्वं नित्यविभूतौ । तदिदमाह शुद्धं तन्नित्यभूताविति । त्रितयमिति । मिश्रसत्त्वं रजस्तमसी चेति त्रितयम् । इदं चतुर्विंशतितत्त्वे सर्वत्रापि स्यादित्याह व्याप्तिवः स्यादिति । एवं शब्दादयः पञ्च गुणाः आकाशादि[पु]पञ्च[सु]भूतेषु उत्तरोत्तरमाधिक्येन दृश्यन्त इत्याह पञ्चेति । संख्यादिरन्यो गुणवर्गो यथाप्रमाणमुपलभ्यमानो न्यूनाधिकमावेन तन्नतत्त्वावतिष्ठत इति दर्शयति अथान्य इति । यथासंभवमिति । प्रमाणगतिरेव पदार्थपरिकल्पनायां शरणम् ; न पुनर्वैशेषिकादीनां सांकेतिकः संव्यवहार इत्यर्थः ॥ इति अद्रव्यावान्तरविभागादि ॥ १५ ॥

(376) स्थित्युत्पत्त्यन्तलीलाविधिषु भगवताऽधिष्ठिताः शास्त्रवेद्याः

सत्त्वाद्याः स्थूलसूक्ष्मप्रकृतिगतगुणा हेतुभूतास्तुत्वादेः ।

साम्ये तेषां त्रयाणां सदृशपरिणतिः स्यादिहान्याऽन्यथात्वे ;

फलज्ञानैर्द्रव्यतेषां श्रुतिपथविहता ; कुत्रचित्तूपचारः ॥ १६ ॥

ॐ- एवं निरूपितमद्रव्यं विभजते अद्रव्यइति । अत्र न्यायसिद्धाञ्जनोक्तमर्थतः संगृह्यते—‘संयोगरहितम् अद्रव्यम् । त्रिगुणकालशुद्धसत्त्वद्रव्यधर्मभूतज्ञानरूपद्रव्यगता अवस्थाविशेषाः अनन्ता अद्रव्यभूताः तत्त्वद्रव्यनिरूपणेनैव निरूपितप्रायाः । अन्यानि स्फुटपरिगणनीयानि त्वद्रव्याणि दशैव ; सत्त्वाद्यस्त्रयः, शब्दादयः पञ्च, संयोगः शक्तिरिति । गुरुत्वद्रव्यत्वादीनां तार्किकगणितानां यथायथं फलप्लेषन्तर्भावः। सयूथ्यास्तत्र काश्चित् पृथक् गणयन्ति । तदंगीकृतैः कैश्चित् सह एकत्वादयोऽप्यद्रव्यभेदाः तत्त्वमुक्ताकलापे उक्ताः’ इति । अनेन तत्त्वमुक्ताकलापेऽत्र स्वोक्तमपि किञ्चित् पुनरनन्यारोहेण यथावत् परिशीलितं तत्रेति शायते । सत्त्वश(१७)श्लोकादौ चेह किञ्चित् चक्षयति श्लोकार्थस्तु अद्रव्ये नैकरूपे दशविधे तदधिके वा सत्त्वादयस्त्रयो गुणाः । सत्त्वं परं द्विविधं शुद्धं मिश्रञ्चेति । शुद्धं तत् = सत्त्वं नित्यविभूतितत्कार्यमात्रस्यम् । मिश्रसत्त्वादिगुणत्रयं प्रकृतितद्विकारेषु चतुर्विंशती व्याप्तिवः = सर्वत्र वर्तते । पञ्चसु भूतेषु च पञ्च विशेषगुणा यथासंभवम् । संख्यानादिः = संख्यानम् संख्या आदिः यस्य सः तादृशो गुणभेदश्च द्रव्यवर्गं जायमानः अद्रव्यत्वेन गणनीय इत्यर्थः ॥ १५ ॥

एवं विभक्तान् क्रमेण निरूपयति स्थितीत्यादिभिः श्लोकैः । प्रथमं सत्त्वरजस्तमोगुणनिरूपणम् । सत्त्वं रजस्तम इति गुणगणनक्रममनुसृत्य स्थित्यादिकार्यनिर्देशकम् । सृष्टये रजोधिष्ठानं स्थितये सत्त्वधिष्ठानम्, अन्तः = संहारः तदर्थं तमोधिष्ठानम्, तत एव त्रिमूर्तिरूपता च भगवतः । एषां त्रयाणां सुखदुःखमोहार्थतया स्थूलेषु प्राकृतयस्तुप्तिव सुहमेषु प्रकृतिप्रकृतेषु च परस्परया तदुपयोगितया स्थितिरपि शास्त्रवेद्या । तथैवेवं त्रयाणां साम्यम्-उच्चनीचराभायः प्रलयकाले। तदा प्रकृतेः सततपरिणामशीलत्वात् सदृशी परिणतिर्निरन्तरा भवति। अन्या = विसदृशी परिणतिस्तु अन्यथात्वे सत्त्वादीनां

स्थित्तीति । पूर्वोक्तानां सत्त्वरजस्तमसां स्थित्युत्पत्तिलयेषु विशेषेण भगवताऽधिष्ठितत्वं तेषुतेषु  
शास्त्रेषूपच्यते । ते च स्थूलसूक्ष्मप्रकृतिगताः; सुखदुःखमोहानां हेतवो भवन्तीति च शास्त्रसिद्धम् । तेषां  
च साम्ये प्रलयावस्थयां सदृशपरिणतिः, वैषम्ये सृष्ट्यवस्थयां विसदृशपरिणतिश्च शास्त्रैकसमधिगम्या ।  
अन्या विसदृशपरिणतिः । अन्यथास्वे वैषम्ये । सांख्याः पुनरेषां द्रव्याभेदेन द्रव्यत्वमाहुः । तत्  
गुणत्वप्रतिपादकश्रुतिस्मृतीतिहासादिविरुद्धम् । प्रमाणेषु च क्वचित् यद्यस्ति द्रव्याभेदव्यवहारः, स  
पुनः औपचारिकः । न्यक्तमन्यत् ॥ इति सत्त्वरजस्तममाहुषयोगाद्रव्यत्वादि ॥ १६ ॥

(१७७) बुद्धिस्त्वादिः प्रधाने समपरिणतिरित्येवमागन्तुधर्माः,

द्रव्येष्वन्येषु चान्ये, कतिचन कथिताः केचिद्व्यक्षसिद्धाः ।

आनन्त्यादर्थमान्द्यात् दुरवगमतया सूक्ष्मवैषम्यभेदै-

रैकैकरथेन चिन्तामिह जहति बुधा निश्चितापेक्षितार्थाः ॥ १७ ॥

प्रधाने बुद्धिस्त्वादीन् कतिचन प्रकारान् उक्त्वा, 'प्रकारान्तराप्यपि अनन्तत्वात् न परिगण्यन्ते ;  
अथापि प्रामाणिकत्वात् प्रधाने कार्यकारणरूपे परिगृह्यन्ते' इति दर्शयति बुद्धीति । प्रधाने बुद्धिस्त्वादयो  
धर्माः सृष्ट्यवस्थया विषमरूपाः ; प्रलयावस्थयां समपरिणतयः । एवमन्येष्वपि द्रव्येषु कतिचित्  
धर्माः शास्त्रसिद्धाः, कतिचिच्च प्रत्यक्षसिद्धाः । अतोऽनुमानशरणानां साधनवाचनयोरत्नानवकाशः ।  
न हि नरशिरःपवित्रत्वाद्यनुमानं शास्त्रप्रवृत्ति(प्रतिपत्ति)शैलीमुल्लिख्यति । तर्हि सर्वेऽपि धर्माः प्रत्येकं  
प्रतिपाद्या इत्याशङ्क्य परिहरति आनन्त्यादिति । अद्रव्यावान्तरभेदानामानन्त्यात् विविच्य प्रतिपादने  
पुनर्थमान्द्यात् सूक्ष्मवैषम्यभेदैर्दुरवगमत्वाच्च, निश्चिनापेक्षितार्थाः मनीषिणः, ऐकैकरथेन चिन्तामिह  
जहति । न तावता तेषां प्रकारभेदानामप्रामाणिकत्वमित्यर्थः ॥ इति विचित्रावस्थानन्त्यम् ॥ १७ ॥

॥१७७॥— प्रधाने बुद्धिस्त्वादयो धर्मा इति । महत्त्वाद्कारत्वादयोऽवस्थाः, प्रकृतावस्थाः = विषमाः  
सृष्टिकाल इत्यर्थः । अनेन पूर्वश्लोके 'अन्याऽन्यथास्वे' इति या गुणवैषम्ये विषमावस्थोक्ता सा  
महत्त्वादिपरिणतिरित्यर्थः [उक्तः ?] । प्रलयावस्थायाम् इत्यर्थसिद्धकथनम् । एवमन्येष्वपि द्रव्ये-  
षु इति । कालात्प्रमित्यविभूतिबुद्धिष्वपीत्यर्थः । सूक्ष्मवैषम्यभेदैर्दुरवगमत्वाच्चेति । सूक्ष्मेण कारणा-  
वस्थातो वैषम्येण सूक्ष्मैरन्योन्यभेदैश्च धर्माणां दुरवगमत्वादित्यर्थः ॥ १७ ॥

॥१७८॥— वैषम्ये स्यात् । एषां-त्रयाणां गुणानाम् अन्यैः = सांख्यैः द्रव्यता फलता-कल्पिता; न तु प्रामाणिकी  
श्रुतिपथविहता । मियो विरुद्धानां त्रयाणां द्रव्यत्रित्वे चतुर्विंशतिसंख्याविरोधः, 'सत्त्वं रजस्तम  
इति गुणाः प्रकृतिसंभवाः', 'प्रकृतेस्तेन चाऽऽत्मनः', 'गुणान्वयः', 'निर्गुणम्' इत्यादिपरदशतयचन-  
विरोधश्च । काचित्कः सत्त्वाद्यधिष्ठातृत्वयादः द्रव्यद्वारा यक्तव्य इति तत्र सत्त्वादिविशिष्ट उपचारः ॥

एवं नित्यानं गुणान् त्रीन् उक्त्या आगन्तुकान् धर्मान्विहाह बुद्धीति । प्रधाने = मूलप्रकृती  
बुद्धित्वं-महत्त्वम् । आदिना अहंकारत्वादिपरिग्रहः । एतदादिः क्रमेण कार्यभूते स्थितः विषमपरिणामः ;  
समपरिणामश्चान्यः प्रतिक्षणभावी प्रलये प्रकृती । अन्येषु द्रव्येषु काले नित्यविभूती धर्मभूतत्वाने  
प्रकृतिकार्येषु च भूतभीतिकादिषु । तत्र शास्त्रैरुक्तेषु कतिचन केचित् प्रत्यक्षसिद्धा अनुमेयाश्च  
सन्त्येवानन्ताः । आनन्त्यात् सर्वपरिगणनमशक्यम् । अर्थमान्द्यात्-प्रयोजनस्य विशेषणाभावात् ज्ञान-

(378) शब्दाद्याः तत्तदक्षप्रतिनियतिजुषः सर्वतन्त्रप्रसिद्धाः

तैरेकद्वयादिसंख्यैर्द्वेषवनहुतभ्रुग्वारिभूम्यस्ममेताः ।

पञ्चीकारादिनैषां विनिमित्तगुणता व्योमनैल्यादिवोधे

तद्योगात् तत्र तत्तद्गुणजनिरिति चेत्, नान्यथाऽत्रोपपत्तेः ॥ १८ ॥

अनन्तरं शब्दादीनां ग्राहकनियममाधारनियमं चोक्त्वा भूतान्तरे तत्तद्गुणप्रतिभासस्योपाधि-  
नियमं चाह शब्दाद्या इति । शब्दादीनां श्रोत्रादिग्राहकनियमः सर्वतन्त्रसिद्धः । शब्दादीनामा  
काशादिषु उत्तरोत्तरगुणाधिक्यं शास्त्रप्रसिद्धमुपलम्भसिद्धं च । गुणविनिमयस्तु पञ्चीकरणा(कारा)दिभिरेव  
स्यात् । ततोदाहरणमाह व्योमेति । गगनतले नैल्यादिप्रतिभासः पञ्चीकृतपृथिव्यादिसंवन्धेनैव स्यात् ।  
'एवमुष्णं जलम्, सुरभिस्समीरः' इत्यादिषु संसर्गविशेषात् गुणान्तरप्रतिभासः स्वयमेवोहनीयः । भूतान्तर-  
संसर्गात् भूतान्तरे तत्तद्गुणोत्पत्तिकल्पने कल्पनागौरवात् न योयुज्यते । अतः, 'रकं नभः, धूम्रा दिशः'  
इत्यादयो व्यवहारा औपाधिका इति ॥ [पटमलिनिमवत् यथा पटस्य मालिन्याभावेऽपि शंखस्य पीतिमा-  
भावेऽपि मलिनः पटः, पीतशंखः, उष्णं जलमित्यादि] इति शब्दादिगुणभेदग्राहकाधारनियमः ॥ १८

(379) कस्तूरीचम्पकादौ समविषमतया सम्मतः सौरभादिः ;

तद्वच्छब्दादयोऽमी त्रिगुणतदधिकद्रव्यनिष्ठा गुणाः स्युः ।

ॐ- मनपेक्षितञ्च । सूक्ष्माणं वैषम्याणां विभिन्नत्वात् दुर्ग्रहता च । अनः प्रतिस्त्रिकविज्ञाने प्रयासं  
प्राज्ञास्यजनित तावता अवश्यज्ञेयापेक्षितार्थज्ञानविधुरा न भवन्ति । तस्मात् यावदपेक्षितज्ञानं पर्याप्तम् ॥

एवं शास्त्रिकसिद्धप्रकृतिमहदादिद्रव्यधर्माः विवेचिताः । अथ भूतधर्मान् विचारयति शब्देति ।  
शब्दस्पर्शरूपरसगन्धाः क्रमेण श्रोत्रत्वक्चक्षुर्जिह्वाघ्राणमात्रग्राह्याः पूर्वोक्तसरवादिद्विलक्षणाः  
सर्वशास्त्रप्रसिद्धत्वात् । परंतु तेषामधिकरणानि कानीत्यत्र किञ्चिद्विषये मतभेदोऽस्ति । सिद्धान्ते तु  
तेषाम् एकैकं द्वाभ्यां त्रिमिथ्यतुर्भिः समुदायेन च समेता भवन्ति क्रमेण व्योमवायुतेजोजलभूमयः ।  
पूर्वपूर्वसादुत्तरोत्तरोत्पत्तिकाले एकैकगुणोऽधिक उपपद्यते इति । यत्र तु उत्तरमात्रप्रतिनो गुणस्य  
पूर्वसिन्नन्युपलम्भः, स भूतानां पञ्चीकरणस्य शास्त्रसंमततयोपपद्यते । अन्यत्र पञ्चीकृतस्यैकस्य  
भूतस्यान्येन भूतेन संसर्गादिपि ; यथा द्यष्टौ पलाजलयोः, वह्निजलयोः, पुष्पपयःपात्रकैर्गयोरिति  
मान्यम्, एवं भूतानां विनिमित्तगुणता = गुणविनिमयः । 'दुर्मित्रं प्रक्षेपणे' इति धातोर्मितेति रूपम् ।  
प्रक्षितेत्यर्थः । इदं विनिमयपदेन घृत्तौ दर्शितम् । गुणविनिमयो नाम गुणवद्द्रव्यगाढघटनमेव ।  
इयमस्तीति कथं प्रायत इत्यत्राह व्योमनैल्यादिवोधे इति । अनौले नभसि नीलं नभ इति प्रतीतिर्हि  
पञ्चीकरणेन पृथिवीसंवन्धात् । भौतिर्नसंसर्गपिक्षया साक्षात् भूतसंसर्गस्यैव पञ्चीकरणदर्शकत्वात्  
इदमुदाहरणं दत्तम् । व्योमनैल्यादिवोधात् विनिमित्तगुणता लोकोतोऽपि लक्ष्यते इति । अत्र पञ्चगर्भ्यः  
सप्तम्याऽपि लभ्य एव । बोधः इति प्रथमान्तपाठकल्पनेऽप्यन्वयवृत्तेश्चात् स्थितमेव ज्यायः । ननु  
भूतान्तरसंसर्गात् अप्यम् अन्यत्र गुणोपलम्भ इति किम् ? तद्योगात् = भूतान्तरयोगात् अन्यत्रापि  
गुणस्योत्पत्तिरेवास्तु, लाक्षारसावसिकथीजोत्यन्नदाडिमकुसुमादौ रक्तमादेरिद्वैत्यत्राह तदिति ।  
गुणजनितः = गुणोत्पत्तिर्न, अत्र अन्यथा = उत्पत्तिं विनैव पटमलिनिमवदेव निर्वाहसंभवात् । उक्त-  
मिदं प्रागेव, 'पञ्चीकरणेन नैल्यं पटमलिनिमवत् भाषितं योपकुयत्' (१-५३) इति । घृत्तौ पट-  
मलिनिमवदित्यादिकं लेखकः काक्यं पूर्वोक्तसरणायः न स घृत्तिग्रन्थः ॥ १८ ॥



निष्कृष्टे शास्त्रदृष्ट्या न कथमपि मिथस्संकरः शङ्कनीयः

स्वाच्छन्दाच्छङ्कमानः स्वमिव सुरगुरुं किं न शङ्केत सुग्धम् ॥ १९ ॥

लीलाविभूतिवत् नित्यविभूतावपि शब्दादिसंभवं तस्य च सर्वातिशायित्कर्षशालित्वं चोपपादयति कस्तूरीति । यथा कस्तूरीचम्पकप्रभृतिषु गन्धसाम्ये सत्यपि सौरभविशेषः तत्रततोपलभ्यते, एवं त्रिगुणे शुद्धसत्त्वे च शब्दादिसद्भावेऽपि धर्मिप्राहकप्रमाणतिद्धं वैषम्यमनतिलङ्घनीयमेव । न हि वीणावेणु-  
प्रभृतीनामैकरूप्येण स्वरनियमः, मुखविशेषहेतुत्वं चान्यथाऽन्यथोपलभ्यते । एतत् सर्वं प्राकृतेष्वेव । अप्राकृते पुनर्विभूत्यन्तरे श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणप्रसिद्धाः प्रकारविशेषाः तदनुभवाधीनानन्दविशेषाश्चा-  
पलपितु न शक्यन्त इति भावः । तदधिकद्रव्यं=त्रिगुणद्रव्याधिकं नित्यविभूतिद्रव्यम् । निष्कृष्ट इत्यादि । शास्त्रदृष्ट्या निर्णति वैषम्ये सामान्यधर्ममालात् संकरो न शङ्कनीयः । अन्यथा सर्वत्राति-  
शङ्कायां निर्मूलशङ्कायाः सुलभत्वात् स्वमिव(?) सुरगुरुरपि मूढ इत्येव शङ्कयेत् । अतो विलक्षणस्वरूपे शुद्धसत्त्वद्रव्ये विलक्षणाः शब्दादय इति न संकटे किञ्चित् ॥ इति विभूतिद्वयेऽपि शब्दादिसंभवः ॥

(380) शब्दो नैकेषु युक्त्याऽप्युचितः इह पुनः पारिशेष्यं तु मन्दं

वायुः शब्दस्वभावः श्रुतिशिरसि यतः (मितः ?) सर्षते च स्वरात्मा ।

७१— अद्रव्यत्वेन परिगणिताः शब्दादयो गुणाः न प्राकृता एव; किं त्वप्राकृता अपि । तावता तेषामपि प्रतिकूलत्व-प्रतिनियतेन्द्रियप्राह्वेयादिकमपि स्यादिति न मन्तव्यमित्याह कस्तूरीति । कस्तूर्यादीं सामान्यतः सौरभवत्त्वाकारः समः अवात्तरभेदे विपमत्वं तु विस्तरम् । अत इह त्रिगुणे प्रधाने, तदधिके = तद्विलक्षणे द्रव्ये च नित्यविभूती वर्तमाना इमे गुणाः । अतः शब्दत्वादिना साम्ये अपि एतद्गुणगतानां तद्गुणगतानाञ्च धर्माणां न सांकर्यप्रसक्तिः । शास्त्रे दृष्ट्या वैलक्षण्ये निष्कृष्टे सति न संकरः शक्य इति । नन्वेकत्र देशे उत्पन्नः शब्दो यथा क्रमेण सर्वदेशमिह व्याप्नोति, तथा प्राकृतो नित्यविभूतिम् अप्राकृतः प्राकृतलोकांश्च व्याप्नुयादिति तादृशसांकर्यं स्यादिति चेत्—न वयं प्राकृतो नित्यविभूतिम् अप्राकृतः प्राकृतमुखेन । ततः प्रतिनियतस्वभावत्वावगमात् न सर्वविभूति-  
तर्केण तत्त्वं स्थापयामः; किंतु प्रमाणमुखेन । ततः प्रतिनियतस्वभावत्वावगमात् न सर्वविभूति-  
व्यापित्वादि शङ्कनीयम् । प्राकृतशब्दस्य नित्यविभूतिव्यापनमनपेक्षितम्, तेषां सर्वत्रत्वात् । तत्रत्याः शब्दा नान्नाऽऽयान्ति । कदापि केनापि कस्याप्यनुपलब्धेः । इहावतारपुरुषलक्षणात् तत्र वैदिकपुत्रादिगमनश्रवणाच्च तन्मूलकः शब्दो व्याप्नुयात् । तावता परमपदस्थस्य नात्र व्याप्तिः किमेवं शक्या । स्वर्गादिगतः शब्दोऽपि नान्नाऽऽयाति अश्रवणात् । नूनमुपनायकवाचाव्याघमावोऽपि तत्र हेतुः । अतः प्रामाणिकानामपलाप एव शकित्वा न शक्यः कर्तुम् ॥ १९ ॥

शब्दस्य सर्वभूतनिष्ठत्वं साधयति शब्द इति नैकेषु = अनेकेषु सर्वेष्वपि भूतेषु युक्त्याऽपि, श्रुत्येव युक्तिप्रमाणेनापि उचितः = वर्तमानत्वेन ज्ञातुमर्हः; तत्तद्भूतान्यव्यतिरेकानुविधानात् । साक्षात् तेषामाश्रयत्वप्रतीतेः स्वरसिक्त्याः बाधे मानाभावात् । नन्वस्ति वाचकमिति शंकायामाह इहेति । पुनश्चाशब्दः शंकाघोतरुः । शब्दो न पृथिव्यादिगुणः श्रोत्रदेशप्राप्त्ययोगादिति रीत्या परिशेषानु-  
मानं तु मन्दम् । शब्दो न विभुगुणः बाह्येन्द्रियप्राह्वगुणत्वादिति त्रिपरीतपरिशेषस्यापि सुकरत्वात् । विस्तरः १-४४ श्लोकवृत्तौ । शब्दप्रमाणमप्याह, वायुस्ति । 'त्वमेव प्रत्यक्षं ब्रह्मासि', 'निदग्धसितमेतत् पश्येदः' इत्याद्युपनिषदि वायुः शब्दगुणको मतः । विष्णुपुराणे च, वायुः, 'पद्भ्यादिसंशितः । अमेद-

गन्धालोकादिनीतिं यदिह निजगदुर्यागुनाद्याः, ततोऽपि

स्पष्टो मेर्यादिनिष्ठोऽयमिति ; गतिवचो गन्धवचद्वि(शेषे)शिष्टे ॥ २० ॥

अत्र केचित्, 'शब्दस्याकाशमात्राश्रितत्वं आहुः । तत्रेति प्रतिपादयति शब्द इति युक्त्याऽप्युचित इति । युक्तिरन्वयव्यतिरेकोपलम्भ । पृथिवीजलादावपि शब्दान्वयव्यतिरेकोपलम्भो हि दृश्यते । तेन शब्द क्वचिदाश्रित इति सामान्येनाधिकरणोपलम्भेऽपि स्वविवक्षिताकाशमात्रपरिशेषो न स्यात् ; तादृशस्य परिशेषस्यानियतत्वात्, यथा युक्त्याभासेन द्रव्यान्तरनिषेध, एवमाकाशनिषेधस्यापि केनापि तादृशेन युक्त्याभासेन कर्तुं शक्यत्वात् । तदिदमाह इहेति । युक्त्यापीत्यऽपिशब्देन प्रत्यक्षादिकमपि प्रमाणयति, 'मेघो गर्जति, शङ्खो नदति, मेरी ध्वनति' इत्यादिलोकोपलम्भात् । अस्तु वाऽयमानुमानिकोपलम्भ । अथापि मेर्यादिनिष्ठ एवायमुपलम्भ्यत इति न केवलमाकाशैकनिष्ठत्वम् । अपि च श्रुतिरेव शब्दस्य भूतान्तरनिष्ठत्वमुपपादयति । अध्ययनोपक्रमपरिपाठ्ये, 'शङ्खो मित्त' इत्यस्मिन् मन्त्रे, 'नमस्ते वायो त्वमेव प्रत्यक्ष ब्रह्मासि त्वामेव प्रत्यक्ष ब्रह्म वदिष्यामि' इति वायोरेव वेदात्मना परिणतिरुपलम्भ्यते । तत्र वायो शब्दाधारत्वमन्तरेण न सजाघटीति । एव, 'तस्य ह वा एतस्य महतो भूतस्य निश्चितमेतद्यत् ऋग्वेद' इत्यादिकमपि भाव्यम् । स्मर्यते च स्वरात्मा स्वरूपेण वायुरेव स्मर्यते, 'वेणुर्ध्रुविभेदेन भेद षड्जादिसञ्ज्ञित । अभेदव्यापिनो वायो तथाऽसौ परमात्मन ॥' इति । एव नामिदेशादेव निर्गतस्य वायोः तादृशादिस्थानसम्बन्धेन तत्तच्छब्दपरिणतिहेतुत्वं स्पष्ट्यादिप्रसिद्धं स्वयमेवानुसन्धेयम् । उपलम्भस्तु पञ्चभूतसाधारणस्वानाकाशरूपैव शब्दाश्रयत्वमुपपादयितुं शक्नोति । तर्कोऽपि तादृश । अनुमानमप्यव्यवस्थितमिति (सर) प्रागेवोक्तम् । शब्दस्यापि गन्धवद्दालोकावच स्वाश्रयानुवर्तित्वमशेषदेशस्यापित्व च लोकदृष्ट्या श्रियागुनाचार्यादिभिरुपपादितम् । तत शब्दस्य मेर्यादिनिष्ठत्वमुपपादितं भवति । कथं तर्हि शब्दस्य गतिव्यवहार 'मेरीध्वनिरुज्ज्वलते', 'अध्ययनशब्दश्च

७१- व्यापिनो वायो' इति पञ्चादिस्वरूपशब्दात्मकत्वेन स्मर्यते । ननु आत्मसिद्धौ श्रीमद्यामुनायं, "शब्दगन्धस्यलोकैकरत्नप्रसादये गतिमन्तो धर्म्यतिर्तिरुद्धः अस्मिन्भूमे दृष्टप्रसन्नधर्म्यं भीतिको हि शब्दः", "स एतु शङ्खमुखादेर्दवीयसोऽपि देशात् नोद्गमविशेषेण लोकादिरिव यात्रद्वेगमभिप्रतिष्ठते शरीरहितोऽपि" इति नभोगुणप्रतिक्षेपेण वायवीयत्वञ्च शब्दस्थोक्तम् । ततो आलोकादिवत् द्रव्यप्रमेयवसीयत इति अद्रव्ये तद्गणनमपसिद्धाम् इति शंका परिहरति गन्धेति । एवमवतरणात् तार्किकादिमतनिरासे संप्रदायसूक्तेः प्रमाणीकरणं कथमिति शंका निरस्ता । गन्धमहद्वारपरिणामत्वं शब्दस्य धीमात्पोक्तमपि शब्दस्य द्रव्यत्वसाधकं शक्तिना मन्यते । शंकेय स्पष्टा न्यायसिद्धाज्ञाने । अत्र समाधत्ते ततोऽपीति । तत्र धार्ये गुणपदप्रयोगात् गन्धोदाहरणात् मेर्यादिधर्म्यतिर्तित्वं कथनाय सत्यभूतनिष्ठं गुणत्वञ्चावसीयत एवेति भावः । गतिमन्त इति पदं निर्धेहति गतिवचो गन्धवदिति । 'वायुर्गन्धानिशाऽऽशयात्', 'व्यतिरेको गन्धवत्' इति गन्धस्य गुणत्वेऽपि गतिव्यवहारोऽस्ति, धर्म्यशमाहित्वेन गमन निश्चित्य, तथैवेहापि । अहकारपरिणामत्वोक्तिश्च सत्यभूतमूलस्य शब्दमात्रस्य तत उपपत्तेः । द्रव्ये ताच्छब्दञ्च गन्धादिवत् तद्गुणत्वान्वयादिति भावः ॥२०॥

सर्वतः प्रवर्तते' इति ? अयमपि पूर्वोक्तेनैव दृष्टान्तेन संघटते ; गन्धाद्याशयद्रव्यप्रसरणवत् शब्दाश्रयद्रव्य  
स्यापि सर्वतः प्रसरणात् । यथा परपक्षे निमित्तकारणभूतवायोः प्रसरणेन सर्वतः शब्दोपलम्भ, एव  
तत्तद्द्रव्यप्रसरणेन तत्तद्द्रव्यनिष्ठशब्दोपलम्भस्यापि संभव इति । आकाशनिष्ठत्वं तु शब्दस्य मृतान्तर्गत  
त्वेनास्माभिर्गम्यनुमन्यते ॥ इति शब्दस्य सर्वभूताश्रितत्वम् ॥ २० ॥

(१४१) सत्यान् सत्यापयन्तः कर्तचन चतुरः स्पर्शरूपादिधातून्

शब्दं स्वार्हाक्षसिद्धं चतुरधिकरणं प्राहुरेभ्यो न भिन्नम् ।

किं तत् मेदाप्रतीतेः, प्रबलविद्वत्तः, संमतैक्यप्रमातः,

स्वाच्छन्धात्, देशनाया त्रिभवत इति वा वीक्ष्य शिष्टा विजडुः ॥ २१ ॥

अत्र केचित्, 'रूपादिकं चतु(रूपादि चतुः)ष्टयमस्ति । शब्दस्तु तच्चतुष्टय एव वर्तते, स च  
श्रोत्रगम्यः, त(अ)थाऽपि तेभ्यो न भिद्यत' इत्याहुः । तदिदमनुभाषते मत्यानिति । अत्र धातुशब्द  
परसिद्धान्तप्रयोगप्रसिद्धमनुवदति । अतिरोहितमन्यत् । अनुभाषितमर्थं विकल्प्य दूषयति किं तदिति ।  
किं चतुर्भ्यो धातुभ्यो व्यतिरिक्तपदार्थमेदाप्रतीतेः, किं वा प्रबलव्याघातदर्शनात्, यद्वा चतुर्भिरुपरित-  
नानामैक्यप्रतीतेः, यदि वा स्वाच्छन्धात्, केवल(लं)सुगतगुरुपदेशाद्वा तादृश मतं स्वीक्रियते ? तत्  
सर्वथा शिष्टैस्त्याज्य १]म्, असिद्ध्यादिदोषदूषितत्वात् । चतुर्भ्यो व्यतिरिक्तार्थग्रहणे हेतुर्न भवतीत्यर्थः ॥

इति सौगतोक्तशब्दकलमिभङ्गः ॥ २१ ॥

(४४२) शब्दोऽवस्थाविशेषः श्रुतिभिरभिहितस्तेन नैव स्वनिष्ठो

व्योमादेश्चाविधुत्वात् कश्चिदपि न तु तत्सन्निधिसिद्धिदूरे ।

साक्षादक्षाप्तिसाक्षात्कृत इति घटयद् द्रव्यमित्यप्यसार्

साध्यात् प्राग्चेत्वसिद्धेः ; न हि परमतवन्नामस श्रोत्रमत्र ॥ २२ ॥

७१- अर्वाञ्चस्तु शब्दो रूपादिचतुष्टयातिरिक्तो न भवति । केवलं भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वात् पृथक्त्वे न कल्प-  
नेति मन्यन्ते, तद्विषयेऽपि सत्यानिति । धातुशब्दो नानाधिकारमूलभूतप्रधानांशपरः । स्वर्शादीन् चतुरो  
धातून् सत्यान् = धराधितान् सत्यापयन्तः = स्वयमप्यस्तित्वेन ज्ञापयन्तः, कर्तचन = वीक्ष्यविशेषोः  
चतुर्न्तर्गतमेव स्वार्हश्रोत्रग्राह्यतया शब्द इति व्यग्रहियमाणमाचक्षते । निरस्यति किमिति । तत्  
मेदप्रतिरसनं, किं मेदप्रतीत्यभावात्, किं वा प्रबलात् बाधकात्, किं वा सर्वसंमतरूपाद्यैर्मन्य-  
प्रमाणसत्त्वात्, किं वा स्वेच्छया, किं वा देशनायाः = शास्त्रस्य विभ्रतः = प्राबल्यादिति वीक्ष्य =  
विमृश्य शिष्टाः = शब्दप्रमाणनिष्ठाः । विजडुः = उपेक्षेरन् । शिष्टैस्त्याज्यमिति यावत् ।  
श्लोके स्पर्शस्य प्रथमप्रयोगः स्वसिद्धान्तानुसारेण । वृत्तौ रूपस्य प्रथमग्रहणं बुद्धपरिपाठ्या । 'तत्  
सर्वमित्तिद्ध्यादि' इति वाक्ये तत्सर्वमित्यस्यानन्वयात् श्लोकानुसाराच्च, 'तत् सर्वथेय शिष्टैस्त्या-  
ज्यमित्तिद्ध्यादिदोषदूषितत्वात्' इति पाठस्तर्क्यते ॥ २१ ॥

शब्दो द्रव्यमिति भाष्टाः शास्त्रिकाश्च । तन्निरस्यति शब्द इति । अवस्थाविशेषः द्रव्यस्याऽऽ-  
गन्तुको धर्मः । न स्वनिष्ठः = नाऽऽश्रयनिरपेक्षः, न द्रव्यमिति यावत् । ननु वेदान्तिमते आकाशस्य  
परिच्छिन्नत्वात् आकाशगुणत्वे आकाशरहितस्थले स न स्यादित्यत्र दृष्टापरितिर्याह । तद्विदूरे =

अत्र केचिदाहुः, 'शब्दस्य गुणत्वमेव नास्ति, अपि तु द्रव्यत्वमेव ; यथाऽऽहुः, "वर्णात्मकाश्च ये शब्दा नित्याः सर्वगतास्तथा । पृथग्द्रव्यतया ते तु न गुणाः कस्यचिन्मताः" ॥' इति । एतत्तु वाट्वाद्यबस्याविशेषरूपशब्दपतिपादकश्रुतीतिहासपुराणादिविरुद्धत्वादनार्दतैवमित्याह शब्द इति । नैप स्वनिष्ठः । स्वतन्त्रं द्रव्यं न भवतीत्यर्थः । अस्य च शब्दस्य स्वाधारभूतव्योमादेरविभुत्वात् व्योमादिरहिते देशे पुनरसन्निधानं न दोषायेत्याह व्योमादेरिति । परमाकाशे तु प्राकृताकाशाभावेऽपि शब्दसद्भावो युज्यत इति प्रागेवोक्तम् । तर्हि शब्दो द्रव्यं साक्षादिन्द्रियसंबन्धेन गृह्यमाणत्वात् घटवदित्यनुमानं प्रयुञ्जमहे इति चेत्, तदप्यसारमित्याह साक्षादिति । कुत इत्यत्राह साध्यादिति । अयमर्थः— शब्दस्य द्रव्यत्वे सिद्धे साक्षादिन्द्रियसंबन्धेन साक्षात्कारसिद्धिः ; तत्सिद्धौ तत्सिद्धिरितीतरेतराश्रयत्वम् ॥ अथापि द्रव्यत्वसिद्धिमन्तरेण साक्षादिन्द्रियसंबन्धस्सिध्यति, श्रोत्रस्याकाशत्वात् शब्दस्याकाशगुणत्वादिति चेत्—अत्र केचिदाहुः, 'हेतुसिद्ध्या साध्यसिद्धिर्याहन्यते' इति । तथा हि शब्दस्याकाशगुणत्वाङ्गीकारेण साक्षादिन्द्रियसंबन्धः सिध्यति । तथाच हेतुरेवायं साध्यं व्याहन्तीति । तदिदं सर्वमभिप्रेत्याह साध्यादिति । हेत्वसिद्धिमुपपादयति न हीति । अस्त्यक्षे श्रोत्रस्याकाशत्वायोगात् नैयायिकादि-मतवत् साक्षादिन्द्रियसंबन्धप्रसङ्गोऽपि नास्तीत्यर्थः ॥ इति शब्दद्रव्यत्वमङ्गः ॥ २२ ॥

(888) वर्णानां संबन्धीनामभिदधति हरिद्वालसः पुद्गलत्वं ;

नाक्षादेस्मिद्धमेतत् ; न च तदभिमतं शब्दितः शब्दशब्दः ।

सूक्ष्मद्रव्ये हि धर्माः श्रुतिविषयदशालक्षणो दुस्त्यजस्तैः ;

तस्मान्नास्तसमीक्षामतिपतितुममी शक्नुयुः ; तद्वदन्ये ॥ २३ ॥

ॐ— आकाशरहितस्थले न शब्दसंनिधिरिति । परमपदे शब्दस्तु इतोः विलक्षणः = पृथग्भवति । मीमांसका आहुः शब्दो द्रव्यं साक्षात् संबन्धेन [संयुक्तसमवायादिपरम्परासंनिकर्षं विहायैव] इन्द्रियप्राप्त्यगत् घटादिवदिति । तत्राऽऽह साक्षादिति । साक्षादक्षातिः = इन्द्रियसाक्षात्संनिकर्षः । खण्डितमिदं कुसुमाङ्गलौ ; तदाह साध्यादिति । साध्यसिद्धेः प्रागित्यर्थः । ननु तार्किकेण नमोगुणत्व-स्वीकारात् अस्माभिश्च द्रव्यत्वस्वीकारात् श्रोत्रस्य च नभस्त्यात् तार्किकमते केवलसमवायेन, अस्मन्मते च संयोगेन प्राप्त्यनया साक्षात्संबन्ध उभयेष्ट इत्यत्राह नहीति । चेदान्तिमते श्रोत्रस्याऽऽ-हंकारिकात् भूतगुणे शब्दे संयुक्ताश्रितत्वमेव संनिकर्ष इति साक्षात्संबन्धासिद्धिरिति भावः ॥ २२ शब्दविषये जैनेके निरस्यति । यद्यपि श्रीभाष्यशांकरादौ जैनाभिमतरीतिः शब्दत्वे नोक्ता, अथापि तद्ग्रन्थारूढमज्ञान्य निरस्यते । कोऽयं शब्द इति विमर्शो पुद्गलः शब्द इति (१-४२) तेषामुक्तम् । शब्दो द्विविधः वर्णो ध्वनिश्चेति । उभयस्य पुद्गलत्वं हरिद्वालसः = दिग्म्वराः अभिदधति = वदन्ति । पुद्गलमिति किञ्चित् प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धं न भवति । तदभिमतं = पुद्गलत्वेन जैनाभिमतं—परमाणी तत्संघाते च शब्दे इति शब्दो लोकेन प्रयुज्यत इति कथं तदपुद्गलत्वं शब्दानाम् । अन्ततस्तेषामाशयं व्यक्तः सूक्ष्मेति । रूपरसगन्धस्पर्शातिरिक्तं शब्दमनंगीकृत्य तत्रैव श्रोत्रप्राप्त्यानां शब्दत्वमिति यो पादः स एस्मिदुस्त्यजः, पृथग्द्रव्यसागणनात् । अत एव यदसाभिः पुद्गलशब्दवाच्यमिष्टं, तदन्यः शब्दो नास्तीति ज्ञापयितुमेव, शब्दः पुद्गल इति तैद्यकमिति हि तैर्धक्यम् । अत्र सूक्ष्मद्रव्यस्य परमाणोः धोवविषयभागादशा दुर्बला । तस्यैव संघातनादशायां तथाभावा इति धक्यम् । अत एवोच्यते,

सध्वनीनां वर्णानां पुद्गलरूपत्वमाहुः श्रवणकाः, तदिदमनुवदति वर्णानामिति । इतिगद्वासमः  
नमाटाः । दूषयति नाक्षादेरिति । अयमर्थः— न तावत् प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धत्वाद्यमर्थोऽवगम्यते ।  
नापि लोकव्यवहारानुरोधेन । उभयमपि नास्ति । तदाह न न्येति । तदभिमतं पुद्गले न शब्दशब्दः  
शब्दितः न व्युत्पन्नः ; पुद्गलेषु शब्दशब्दस्य व्याकरणाभिधानपाठोक्त्यवहारशिष्टप्रयोगोपवन्यन्तमस्याप्य-  
भावात्, उपजोव्यानुमानाभावात्, तदनुग्राहकतर्काभावाच्चेत्यर्थः ॥ इति शब्दपुद्गलत्वमङ्गः ॥ २३ ॥

(884) वर्णं स्थैर्यं विरुद्धान्वपविरहवति प्रत्यभिज्ञा नियच्छेत् ;

तैत्रयादि व्यञ्जकरुथं भ्रमवशघटितं तत् कल्पयेत् दिग्घत् ।

एकाक्षग्राह्यसंचितप्रतिनियतिरपि ह्यञ्जनादाविव स्यात् ;

व्यक्त्या स्यात् कार्यताधीः, यदि न निगदितो नैगमैरस्य नाशः ॥ २४ ॥

वर्णात्मकशब्दस्वरूपनित्यत्वमाहुः कौमारिलाः । तदिदमाह वर्णं इति । पूर्वं द्रव्यत्वं निरा-

ॐ- तादृशद्रव्येषु शब्दशब्दप्रयोगो न लक्ष्यत इति । तृतीयपादे स्थूलद्रव्ये इति पाठो वा, दुस्त्यज इत्यल  
दुर्घेच इति पाठो वा युक्तः । अन्यथा उक्तरीत्या संघातदशायामिति पूरणीयम् । तस्मात् द्रव्ये दृश्यमाने  
शब्दशब्दप्रयोगाभावात् वीणा वाद्यते, घण्टाः पूर्यते इत्येवं द्रव्यावस्थायामेव तत्प्रयोगात् अस-समी-  
क्षित एव स्वाशयस्तैः प्रकटनीयः ॥ तदभिमतं पुद्गल इति । पृथिव्यादौ भूते इत्यर्थः । पुद्गलेषु शब्द-  
शब्दस्येति । यथा तत्परिकल्पितायाः पुद्गलेति परिभाषायाः पोषणगलनापरपर्यायोपचयापचय-  
रूपावस्थाद्वयवदिति कथञ्चिदर्थोहनेऽपि न व्याकरणादिसीष्टवम् । तथा पृथिव्यादौ शब्दशब्द-  
शब्दपरवर्णध्वन्यादिविधशब्दप्रयोगेऽपि न प्रमाणमित्यर्थः ॥ २३ ॥

शब्दस्य द्रव्यत्वं निराकृतम् । अथ वर्णानां नित्यत्वमपि निराकियते वर्णं इति । द्रव्यत्वे नित्यत्वं  
कौमारिलोक्तम् । गुणत्वे नित्यत्वं गुरुमतम् । श्लोकस्यार्थसार एवम्— वर्णानां स्थैर्यं तीव्रतादीनां  
व्यञ्जकमात्रगतत्वम् एकप्रदेशवर्तिनामपि विभिन्नव्यञ्जकव्यंग्यत्वं, वर्णानामकार्यत्वेन तदभिव्यक्तेरेव  
कार्यत्वमिति वर्णनित्यत्वगादिभिरुच्यमानं सर्वमिष्येत, यदि वर्णनाशो वेदादिप्रमाणसिद्धो न स्यात्,  
स्पष्टमनित्यत्वध्रवणात् तादृशनिर्वाहाणामनादर इति । पदार्थस्तु—सोऽयं मकार इत्यादिप्रत्यभिज्ञा  
वर्णस्य सर्वस्य स्थैर्यं व्यवस्थापयेत् । अतो नित्यता । ननु तीव्रगकारेण मन्दगकारस्यापि एक्य-  
प्रतिभिज्ञा लक्ष्यते ; तीव्रत्वादिधर्माणां विरुद्धत्वात् कथं धर्म्यक्यमिति चेत्—वर्णो विरुद्धधर्मान्वय-  
विरहित एव । तीव्रत्वादेरन्यनिष्ठत्वात् । किनिष्ठमिति चेत्—तैत्रयादि = तीव्रत्वादिकं वर्णव्यञ्ज-  
कत्वाभिमतात्वादिव्यापारप्रयत्नादिगतं तत्र = वर्णं भ्रमवशघटितम् आरोपितमिति कल्पते = अनु-  
मीयते ; यथा दिक्संबन्धो वर्णं = आरोप्यते तद्वत् । वर्णो विश्रुतिरिति नित्यवर्णपक्षे वा, भूतमात्रनिष्ठ इति  
पक्षे वा तच्चिद्दिग्मात्रसंबन्धो हि साक्षात् दुर्घेच एव । विश्रुत्वे परिच्छिन्नत्वाभावात् । अन्यनिष्ठेऽन्य-  
संबन्धाभावात् । अतो दिक्संबन्ध आरोपित एव । ननु एकेन्द्रियप्राहाणामेकप्रदेशस्थितानामेक-  
व्यञ्जकव्यंग्यत्वमेव दृष्टम् । यथा प्रदीपे प्रकाशमाने तद्व्यंग्यं घटपटादिकमेकक्षुर्व्यंग्यमविशेषेण  
प्रकाशयते । तथा तादृगादिव्यापारे कस्मिंश्चित् व्यञ्जके सति सर्वे वर्णाः व्यङ्ग्या भवेयुरिति चेत्—  
इयमेकेन्द्रियप्राहाणां सर्वेषां युगपद्ग्राह्यत्वमिति नियमत्यागेन तादृशसंचिष्टिपये प्रतिनियतिः =  
व्यवस्था—एकत्र समाधिष्टानामेकेन्द्रियप्राहाणां केनापि कस्यापि घट्टेण, न सर्वेषामिति प्रतिनियतिरपि  
स्यात्, यथा अञ्जनवशात् । तर्हि वर्णराशिरूपस्य ग्रन्थादेः उक्तं कथमिति चेत्—वर्णाभिन्न्यकि-

कृतम्, इदानीं नित्यत्वमिति विभागात् न पौनरुक्त्यम् । ननु तीव्रमन्दादिभेदेन विरुद्धधर्मप्रस्तत्वात् कथमस्मिन्नित्यत्वमित्याशङ्क्याह विरुद्धान्वयेति । तीव्रमन्दादिभावो व्यञ्जकस्य एव ; न पुनः शब्दस्य इत्याह तैत्रयादीति । कथं तर्हि शब्दे तैत्रयादिप्रत्यय इत्यत्राह भ्रमवशघटितमिति । तत्र दृष्टान्तं दर्शयति दिग्बन्धिति । यथा नित्यविभुशब्दवादिनां पूर्वशब्द, अपरशब्द इति दिक्प्रत्ययः काल्पनिकः, एवं तीव्रादिप्रत्ययोऽपीति । अनेनैव दृष्टान्तोपादानेन दिक्प्रत्ययस्यापि शब्दे काल्पनिकत्वं स्थापितं भवति । अथवा अनित्याविभुशब्दवादिनामपि शब्दे दिक्प्रत्ययः काल्पनिक एव । भेदाद्युपाधीनामेव तत्तद्विक्संबन्धः । उपाधिसंबन्धाकाशनिष्ठतामात्रेण शब्दे दिक्संबन्धव्यवहारः । ननु कथं, “समानेन्द्रिय-प्राज्ञाणा समानदेशस्थानाम्” इत्यादिना प्रतिनियतव्यञ्जकामिव्यञ्जकत्वं प्रतिपिद्धं शब्दानाम् ? अतस्ता-ल्वादिव्यापारोत्पाद्यत्वं शब्दस्येति ॥ तत्र ; अञ्जनादिभिर्वर्णभिचारात् । दृष्टं खलु प्रतिनियताञ्जनामि-व्यञ्जकत्वं पिशाचादौ, निहितनिध्यादौ च ; तद्वदिहापि तात्त्वादिव्यापाराणामकारणत्वेऽपि न दोषः । तदिदमाह अञ्जनादाविवेति । कथं तर्हि, ‘कवि. काव्य निर्ममे’, ‘प्रोवाच....ब्रह्मविद्याम्’ इति शब्दे कार्यत्वप्रतिपत्तिरित्यन आह व्यक्त्येति । इत्थमङ्गीकारे श्रुतिविरोधमाह यदि नेति । श्रुतिस्मृतीति-हासपुराणेषु शब्दस्य विनाश एव सर्वत्र प्रतिपाद्यन इत्यर्थः । नैगमैः निगमसंश्रयैर्वचनैः शब्दनाशो निगदितः ॥ इति वर्णनित्यत्वे श्रुत्यादिप्रमाणविरोधः ॥ २४ ॥

(365) ध्वन्यात्मा वायुभेदः श्रुतिविषयतयाऽपाठि तौतातिताद्यैः ;

तद्वत् पञ्चाशदेते समकरणतया वर्णिताः किं न वर्णाः ।

५८— विभुषु घणेषु पूर्वापरादिदिक्प्रत्ययस्यापि काल्पनिकतया निर्वाहद्योतनार्थं स्वमतमात्र-सिद्धदिक्प्रत्ययकाल्पनिकत्वदृष्टान्तपरतया व्याचष्टे—यथा नित्येति । परमतमात्रसंमतस्यापि प्रतिबन्ध-भिप्रायेण दृष्टान्ततया दर्शने औचित्यातिशयोऽस्तीति तत्परतया व्याचष्टे—अथयाऽनित्येति ॥ २४ ॥

७— करत्यादेव । एतात् पूर्वपक्षयाशयवर्णनं श्लोके । स्वपक्षमाह यदि नेत्यादिना । नैगमैः वेदसंबन्धिभिः, वेदगतैर्वा वेदोपजीविस्मृत्यादिभिर्वा वर्णनाशो नोक्त्येत्, सर्वमिदं स्वीक्रियेत । नाशस्यो-क्तत्वात् नैतद्विषय इत्याशयः । अत्र श्लोके कार्यताधीरित्यन्तं पूर्वपक्षिवान्धमेव कृत्वा, तदुपरि-साक्षात् तत्परणनेन, “इति न ; निगदितो नैगमैर्हस्य नाशः” इति सर्वश्लोककौलीमनुख्य रचनायां संबन्ध्याम्, भंग्यन्तरादरणेन स्वैर्यादिपक्षे किञ्चिदादरप्रदर्शनम्, सिद्धान्ते संबन्धव्य-न्तरव्यञ्जनार्थम् । तत्र—श्रुतिबलात् घणानामुत्पत्तिनाशो स्त एव । अथापि खृष्ट्यारम्भे वर्णाः सखुदुःखादिनाः आप्रलयमविनश्यति इति । तत्तत्पुरोच्चारणकालेषु न नवनवोत्पत्तिः ; किंत्वमि-व्यक्तिमात्रम् । अतोऽभिव्यक्तिजादा आसक्तता पराद्विषयाः उपपन्नाः । अत एवाहंकारपरिणतयो र्णाः इति धीमाय्यम्—इत्येवंरूपम् । इदं नयद्युमणिमतमिष्टमनिष्टं वा व्यज्यत इह । ननु कथमिति । त्यादिना प्रतिपिद्धं शब्दानां प्रतिनियतव्यञ्जकामिव्यङ्ग्यत्वं कथमुच्यते इत्यर्थः ॥ २४ ॥

घनविषययोर्ध्वन्यं कौमारिलाभिमतमयुक्तमित्याह ध्वनीति । यथा ध्वनिर्वायुविकारः श्रोत्र-प्रायः इति, तथा सर्वे वर्णा अपि स्युः । तौतानिताः = कौमारिलाः । तुतातः = कुमारिलः । “अत्र तुताकम्” इति चाप्ये तु इति पृथक् इत्यनोक्तमिति विभज्याथनित्ययात् चिन्तयमाने आचार्ये,

‘तैग्रथादिवर्णधर्मो नियत इति यथादर्शनं स्थापनीयम् ;

स्पर्शादौ चैवमित्थं ; तदिह न सुलभा द्रव्यता नित्यता च ॥ २५ ॥

किञ्च ये शब्दस्य द्रव्यत्वं नित्यत्वं च वर्णयन्ति, तैरेव तौतातिताद्यैः कौमारिलौचैः ध्वन्यात्मा वायुमेद एव श्रुतिविषयतयाऽपठि । एवमेत पञ्चाशदेते वर्णाः किं न वर्णिताः ? समकरणतया समानेन्द्रियग्राह्यतया ; समानतास्वादिव्यापारजन्यतया च । तेषामेव वर्णानां वायुमेदानां स्वामाविक एव तीव्रादिभावः ; न पुनरौपाधिकः। (धिक इति ?) यथादर्शनं व्यवस्थापनीयम् ; यथा दुरालभास्पर्शस्य दुःखहेतुत्वम्, दहनस्पर्शस्य दाहहेतुत्वम्। तस्मात् ध्वन्यात्मकशब्दवत् वर्णात्मकोऽपि शब्दो वाऽव्यवस्थामेद इति [तथैवा?]स्त्रीकारे को विशेषः? अवस्था च आगन्तुरपृथक्सिद्धो धर्म इत्युक्तम् । अतो द्रव्यत्वं नित्यत्वं च वर्णानामिति वर्णितमेतदप्रामाणिकमिति वर्णयामः। विस्तारस्त्वन्त्यनानुसन्धेयः॥ इति वर्णानित्यत्वम् ॥

(१४६) शब्दानित्यत्वतोऽपि श्रुतिषु न विलयाः स्यात् क्रमव्यक्तिनीत्या ;

तन्नित्यत्वे च काव्यादिक्रमपि न कथं नित्यमित्यभ्युपैपि ।

तस्मान्नित्यैकरूपक्रमनियमवशान्नित्यभावः श्रुतीनाम् ;

ईशोऽप्यध्यापको नः ; परमतिचकितैवर्णनित्यत्वमुक्तम् ॥ २६ ॥

५८- समकरणतयेति करणशब्दं ग्राह्यकोत्यादकरतया व्याचष्टे—इन्द्रियग्राह्यतयेत्यादिना ॥ २५ ॥  
 ५९-तुना इति स्तुतीयान्तं स्यादित्युक्तं कुमारिलेनेति तुनात् इति तेन प्रशंसितोऽयमिति तन्नामा । कौमारिलपदे प्रयोक्तुं शक्येऽपि एतत्कथनं तादृशस्याप्यत्र स्वाखिल्यशापनाय । पञ्चाशदिति संस्कृतवर्णानां तावदगात् । अन्येऽपि ये केचित्, ते न नियार्यन्ते । एकस्यैव वर्णस्य व्यञ्जकारतम्यात् कत्वगत्वात् । अन्येऽपि ये केचित्, ते न नियार्यन्ते । एकस्यैव वर्णस्य व्यञ्जकारतम्यात् कत्वगत्वात् ।  
 दीति यथा न स्वीकृतम्, किं तु वर्णमेदः, तथा कत्यादिजातिः तज्जातीया वर्णा अनेके इत्यपी-  
 प्यतामिति ज्ञापनार्थं तदुक्तिः । एवञ्च तीव्रत्वादिः साक्षात् वर्णगत एव भविष्यति । ननु तीव्रत्वादे-  
 रवस्थारूपत्वात् तदाश्रयस्य वर्णस्य द्रव्यत्वमेव स्यादित्यग्राह्य स्पर्शादौ चेति । दुरालभारूपौपाधि-  
 पत्नादिस्पर्शो कण्ठतयैवदना अनुभवसिद्धा, तथा अग्निसंशो दाहश्च । एतत्करत्वमेव तीव्रत्वम् ।  
 तत्र तस्य यथा नावस्थारूपत्वम्, कारणताविशेषरूपत्वात्, तद्वत् वर्णगततीव्रत्वादिकनपीति ।  
 नातो द्रव्यत्वापत्तिः, नतरां नित्यत्वापत्तिः । स्पर्शादिवत् सर्वधैवानित्यत्वेऽनुभवसिद्धे सृष्ट्वादा-  
 नीयम् = वर्णमेदेन स्थापनीयम् । स्त्रीकारे इति वाक्यं न स्वरसान्धयम् ॥ २५ ॥

ननु वर्णानित्यत्वे वेदानित्यत्वं स्यादित्यस्यानभीतिमपाकरोति शब्देति । वर्णनित्यत्वं न वेद-  
 नित्यत्वसाधकम् ; नापि वर्णानित्यत्वं तद्वाधकमित्याशयः । अयमर्थः—शब्दानां वर्णानामनित्यत्वेऽपि  
 श्रुतिषु = वेदेषु विलयः = अनित्यता नास्ति । कथम् ? क्रमाभिव्यक्तिनीत्या । नात्र क्रमस्याभिव्यक्ति-  
 रिति विग्रहः ; वर्णानां नित्यत्वे पौर्वापर्यरूपक्रमस्य दुर्वचत्वात् । अतः क्रमेण व्यक्तिः = अभिव्यक्तिः  
 क्रमव्यक्तिः । व्यक्तिक्रम इति यावत् । तदिदम्, तदनुक्रमोऽपि इति उपलम्भानुक्रमोक्त्या व्यक्तम् ।  
 वर्णनित्यत्ववादिना वर्णाभिव्यक्तिक्रममादाय वेदानित्यत्वं वक्तव्यम्, अनित्यत्ववादिना चोपत्तिक्रम-  
 मादायेत्यविशेष इत्यर्थः । न हि केवलवर्णराशिर्बन्धः ; किंतु नियतपौर्वापर्यपन्नवर्णसमुदायः ।  
 पौर्वापर्यश्च वर्णाभिव्यक्तिनिष्ठम् । तादृशानित्याभिव्यक्तिविशिष्टवर्णराशोः कथं नित्यत्वम् ; विशेषणा-

कथं तर्हि वर्णानित्यत्वे वेदनित्यत्वसिद्ध्यतीत्यन्तर्भातस्यात्यास्तिक्यनिमित्तचोद्य परिहरति शब्देति । शब्दानित्यत्वेऽपि श्रुतिषु न विलय म्यात् यथा शब्दानां नित्यत्वेऽपि नित्यविभूना तेषां देशतः कालतो वा कश्चित् क्रमो नास्ति, क्रमविशेषविशिष्टस्यैव शब्दस्य पदत्व वाक्यत्व चानुवर्ष्यते, स पुनः क्रम कीदृश इति चिन्तने शब्दानां क्रमाभिव्यक्तिमालमेव अभियन्ति धोपलम्भसामग्रीसालिष्य वा, तदधीनोपलम्भो वा, तदनुक्रमोऽपि तत्कालपरम्परासपात, सर्वमेतदनित्यमेव, एव च यथाक्रमाभिव्यक्त्या वेदनित्यत्व भवद्विरभिव्यक्तिनियममात्रेणाङ्गीक्रियते— एव क्रमविशेषविशिष्टशब्दोत्पत्तिपारम्पर्यमेवोच्चारणक्रमनियम, तेनैव वेदनित्यत्वमस्माकं सिद्ध्यति । वर्णनित्यत्वमप्रयोजकमेव, वर्णानामवेदत्वात् । वाक्यसङ्घातविशेषो हि वेद, पदसङ्घातविशेषो वाक्यम्, पदं च वर्णसङ्घातविशेष, सर्वमेतदनित्यमेव । वाक्यानां सजातीयत्व(साजात्य)मालं त्ववशिष्यते । तदेव नित्यत्वमिति ।

अथवा वर्णानां नित्यत्वमात्रेण काव्यादिक(दीनां)मपि नित्यत्वमिति कथं नाभ्युपैपीत्याह तन्नित्यत्वे चेति । कथं तर्हि वेदनित्यत्वमित्यत्र नित्यत्वे प्रयोजकनिगमयति तस्मादिति । इदं खलु वेदानां नित्यत्वम्, यत् नित्यैकरूपक्रमविशेषोच्चारणत्वम् । स पुनः क्रमो निषुण्ण निरूपयतामुच्चारणमात्रनिष्ठ एवेति । एतेनाध्यापकानां पूर्वपूर्वाध्यापकाध्ययनानुक्रमानुसरणमेव वेदनित्यत्वमिति सिद्धे सति, ईश्वरोऽपि पूर्वकल्पानुसरण स्वसकल्पसिद्ध स्वयमप्यनुसरतीति, वेदेऽपि पूर्वकल्पोच्चारणानुसरणमनुवर्तयतीति वेदनित्यत्वसिद्धिः । वर्णनित्यत्ववादिभिस्तु तदनित्यत्वे वेदानित्यत्वभ्रान्त्या तद्भ्रान्तिवन्धनभीत्या वा वर्णनित्यत्वमुक्तमिति न तानप्यविक्षिपाम ॥ इति वर्णानित्यत्वेऽपि वेदानित्यत्वप्रकारः ॥ २६ ॥

(387) नैवोष्णी नापि शीतौ क्षितिसततगती तत्र तोयादियोगात्

शीतत्वादिप्रतीतिस्तदुपधिकतया तत्र तत्रैव दृष्टेः ।

आयुर्वेदे तुपासो मरुदिति कथं तद्विज्ञाप्यायिकाभिः ;

वृद्धिदासौ समार्धैर्भवत इति परं तच्चिकित्सानियत्यै ॥ २७ ॥

ॐ— नित्यत्वे विशिष्टानित्यत्वस्य ध्रुवत्वात् । यदि विशेष्यस्योत्पत्तिविनाशाभावमात्रेण नित्यता, तर्हि तन्नित्यत्वे च काव्यादिकमपि न कथं नित्यम्? सर्वेषां ग्रन्थानां तत् नित्यत्व कुतो नाभ्युपैपि । अतः वेदवर्णाभिव्यक्तिपूर्वपर्यनियम अनादिरनन्तश्च । इतरग्रन्थवर्णाभिव्यक्तिक्रम स्वतन्त्रपुरुरोत्पादितत्वादि, पठनपारम्पर्यलोपात् प्रलयानन्तरस्मिन्नेवे प्रमाणाभावाच्च सान्तरचेति श्रुतीनां नित्यत्वया मीमांसनेन रक्ष्यम् । अस्माभिस्तु अभिव्यक्तिस्याने उत्पत्तिघटनेन क्रमनियमस्यानादिनिधनत्वमुच्यते । ननु उक्त्यादावीश्वर तन्त्रेण कथं न कर्तति चेत्—तदिदं तार्किकमतम्, न तु नस्समतम् । तस्याऽऽदौ पूर्वकल्पस्थितवेदराश्यध्यापकत्वात् । एव स्थिते मीमांसकैर्वर्णनित्यत्वमिति चिकित्ते परमुक्तम् । नित्यत्वमङ्गभ्यातिशयादेव अयुक्ते युक्तित्वभ्रान्त्यैवोक्तमिति । पूर्वकल्पानुसरणमिति । सर्वेषु षड्विधेषुऽपि चतुर्मुखादिकार्यमिति विशेषणीयम् ॥ २६ ॥

पञ्चभूतगत शब्दो न्यरुपि, भूतचतुष्टयगत स्पर्शो निरूप्यत इति । क्षिती = भूमावचलाया सततगती = सदागती यार्थी चानुष्णाशीन एव स्पर्शः । तत्र कदाचित् क्षितीः स्पर्शप्रतीति



एव शब्दं निरूप्य स्वर्षे विशेषान्(पं) निरूपयति नैवेति। यथोपलम्भमनुष्णाशीतस्पर्शां पृथिवीवायु । तत्र तोयादियोगात् शीतत्वादिप्रतीति, शीतं स्थलं शीतो वायुरित्यादि । तत्र हेतुमाह तदुपधिकतयेति । दर्शन हि सर्वत्र व्यवस्थापकम्, उष्णा भू, उष्ण जलमित्यादिष्वातपाद्युग्माधिवशादेव तत्रतल्लौप्यादे दर्शनात् ॥ कथं तर्हि आयुर्वेदे, 'तुपारो मरुत्' इत्युच्यते, तुपार शीत[ल] इत्यर्थ । ततु आप्यायि कामिरङ्गिरेव । कथं वा तर्हि, 'वृद्धिहासौ समायैर्भवत' इति तुल्यगुणयोगेन विरूपाणामपि तत्रैवाऽऽयुर्वेदे साम्यादिकमुच्यते? तत् पुन चिकित्सानियमार्थम् अयमत्र भाव -अस्य घातोरनेन हेतुना अभिवृद्धि, अनेन च परिक्षय इत्यादि शास्त्रसिद्धं दृष्ट च । सर्वेषां घातूना यथोचित चिकित्सा अनादिसिद्धा । शास्त्रेण तत्र[तत्र] चिकित्साविशेषनियमसिद्धयर्थं तानितानि रूपाणि कल्पितान्यकल्पितानि [वा?] व्यवहियन्त इति नैवावता पदार्थनत्वनियमसिद्धिरिति ॥ इति अनुष्णाशीतस्पर्शाधारनियमः ॥ २७॥

(388) स्यादुष्णः कृष्णवर्त्मा, सलिलमपि तथा शीतमस्तु प्रकृत्या ;  
स्पर्शाऽन्योऽप्यत्र दृष्टः ; स तु भवतु रुमाक्षिसलावण्यवचेत् ।

मैव ससृष्टवस्तुपधिनियततया तद्विवेकस्य युक्ते ;  
प्रायः शीतो भवेतिप्रभृतिकमपि तदाहकत्वादिरोधात् ॥ २८ ॥

एव शीतोष्णभूतनियमोऽपि यथोपलम्भे द्रष्टव्य इति दर्शयति स्यादिति । उष्ण कृष्णवर्त्मा, तथैव जलमपि शीतमित्युपलभ्यते प्रकृत्या । अत्र कश्चिदाह, 'अन्योऽपि स्पर्शां दहने सलिले च कदाचिदुपलभ्यते, स तु रुमाक्षिसलावणदिलवणत्व-न्यायेन तस्यैव परिणतिविशेष' इति । तदिदमाह स्पर्शा इति । तन्निराकरोति मैवमिति । रुमाक्षिसलावणदेल्वणत्वपरिणति प्रत्यक्षसिद्धगुणवैषम्यनियमेन युक्ता । अत्र त्वग्नादिसर्गा एव जलादेरौप्य तथा सलिलसर्गा एव भूतान्तरे शैत्यमित्युपाधिसर्गो दृश्यत इति विशेष । इदमेव स्फोरयति ससृष्टेति । कथं तर्हि, "शीतो भव हनूयत" इति बह्वेरपि शीतत्वमित्याशङ्क्याह प्राय इति । अयमत्र भाव -न पुनर्विद्म शीतत्वं जायते, अपितु सीतासरूप-विशेषेण दाहकत्वमेवोपरुच्यत इति ॥ इति शीतोष्णभ्रम(भूत ?)नियमः ॥ २८ ॥

(389) पीता भूः, श्वेतमम्भो, हुतवहपवनौ रक्तधृश्रौ, तथा द्यौः  
नीलेति क्वापि शिष्ट तदिह न नियतां वर्णान्तां व्रतीति ।

५५- 'वृद्धिहासौ' इत्यादि व्याचष्टे - कथं तर्हीत्यादिना । जलविकारस्य श्लेष्मण समेन वायुना वृद्धिर्भवति, विपमेण वह्निना हासो भवतीति वायोर्जलसाध्यमुच्यत इत्यर्थ । कल्पिता यकल्पिता- ५६ - जलतेजस्संपर्कोपाधिका । तत्रैव = सपरु सत्ये तत्र = क्षित्यादौ दृष्टे । आयुर्वेदे मरुत् = वायु तुपार = शीत इत्युक्ति वायु शीतेन जलेनाऽऽप्यायित = चर्चितो भवतीत्याशयेन । 'वृद्धि समाने संघेषा निपरीतैर्विपर्यय' इति वचनात्तुभयाच्च समानस्तुसवन्धाधीनत्वात् वृद्धे वायोश्च तोया-प्यायनदर्शनात् तोयस्य वातसाजात्यमनुचिन्त्यैव तुपारो मरुदित्युक्तिरिति चेत् - नावता शीतस्पर्शा-वत्त्वेन साजात्य न विप्रक्षितम् - किंतु एकरूपचिकित्सया परिहायत्व शीतस्य वायोश्चेति भाव्यम् ॥ अनुष्णाशीतस्पर्शादिपर्ये यक्तव्यमुक्तम् शीतोष्णविषये आह स्यादिति। कृष्णवर्त्मा = अग्नि प्रकृत्या

ध्यानार्थं मन्त्रवर्णेष्विव कथितमिदं ; व्योमवातौ ह्यरूपौ ;

पीतैकान्त्यं भ्रुवोऽक्षश्चतुहत्तम् ; अथ तत्प्राचुरी, माऽस्तु ; मा वा ॥ २९ ॥

एवं रूपमपि परिशोधयति पीतेति। अत्र कश्चिदचूचुदत्। पीता भू [भूमिः] श्वेतमग्भः, वहिपवनौ, रक्तधूम्रौ, घौर्नैलेति मन्त्रशास्त्रे वर्णविशेषो विविच्यते ; तच्च शास्त्रं नामहनिवन्धनम् ; अतः तदनुसारेण नियता वर्णसिद्धिरनुसरणीयेति। तदिदं निराचष्टे तदिहेति। कथमित्यत आह ध्यानार्थमिति। केवलं ध्यानार्थमेव तत्तद्वर्णकथनं तेषुतेषु भूतेषु। तत्र दृष्टान्तमाह मन्त्रवर्णेष्विवेति। अत्रैव हेतुमाह व्योमेति। अरूपत्वेव ह्याकाशवायु रूपवत्तयाऽत्र निर्दिश्येते। किंच अनेकरूपयुक्ताया भुव पीतैकान्त्यवचनं प्रत्यक्षविहतं श्रुतिविहतं च ; श्रूयते हि, 'यदग्ने रोहितं रूपं तेजसः तद् यच्छुक्लं तदथां यत्कृष्णं तदन्नस्य' इति ॥ तर्हि प्राचुर्यविशेषात् तत्तद्वर्णवल्गुत्तरिति चेत् ; साऽप्यस्तु वा मा वा, नास्माकं काचित् हानि(क्षति)रित्याह अथ तत्प्राचुरीति ॥ इति भूतपञ्चकवर्णोक्तिनिर्वाहः ॥ २९ ॥

ॐ — नीति। वायौ जलं(ल?) साम्यं कल्पितरूपम्, वह्नौ वैषम्यं तु अकल्पितमित्यर्थः ॥ २७ ॥

ॐ — स्वभावात् उष्णः स्यात्। सलिलं = जलञ्च प्रकृत्या शीतम्। अथापि अत्र = अग्नौ जले चान्योऽपि स्पर्शो दृष्टः = अनुभूतः कश्चित्। अग्नेः शैत्यम् 'शीतो भव हनूपतः' इत्यत्र, जलस्यौष्ण्यञ्च बहुलमग्निसंयोगे। स स्पर्शः संयुक्तोपाधिगत एव, न तु साक्षात् अग्नौ जले चेति कुतः, यथा रुमायां = लवणभूमौ क्षिप्तं काष्ठं स्वमेव साक्षाद्गुणं भवति [लाक्षण्यं = लवणतया], तथा सोऽग्निः साक्षात् शीतः, जलञ्च साक्षादुष्णं भवत्विति। इमां शंकां निरस्यति मैत्रिमिति। रुमाक्षितं काष्ठं लवणं जातं सर्वदा लवणमेव, न तत्रान्यथाभावः, अग्निसंपर्काधीनजलौष्ण्यादिकं तु न तत्र स्थायि। संसृष्टप्रस्तुरूप उपाधिर्यावत् संसृष्टो भवति, तावदेव तदुपलभः। अतोऽन्यव्यतिरेकवशात् तद्विचैकस्य = रुमाकाष्ठ-धैलक्ष्ण्यस्य युक्तैः = योगात् न साक्षात् स गुण इति। नन्वस्तु सलिलोष्ण्यमन्यथा। हनूमतोऽग्नि-शैत्यमीपाधिकमिति न सुवचम्, तत्र जलसंबन्धानुक्तैः। अतोऽनीपाधिकः सीतासंस्कारजः साक्षादयं गुण इत्यत्राह प्राय इति। वस्तुतस्तत्र न शीतस्पर्शः, उष्णवाधावत् शीतवाधाया अपि विशेषेण यानरे चक्ष्यन्वात्। अन उष्णस्पर्शकार्यं यत् दाहकत्वमुष्णस्पर्शवेदनञ्च तद्भावमात्रविवक्षैव। अन्यथा स्पर्शस्यैव नष्टे तंकाऽपि न दृश्येत्। प्रभृतिशब्देन सीताह्णनाग्निप्रवेशोक्त्यादिकं प्राहाम्। प्राय इत्यनेन चन्द्रप्रभादी पश्यपरया शैत्यमपि संमन्तव्यमिति सूच्यते ॥ २८ ॥

मन्त्रशास्त्रे पञ्चानां भूतानां प्रसिद्धातिरिक्तवर्णनियमोक्तिः कथमित्याशंस्य, तथा ध्यानार्थं तदुपदेश इति समाधत्ते पीतेति। धूम्रवर्णः = शुद्धधरलविलक्षणः। घौः = आकाशः। आरोपितस्यापि ध्यानमित्यत्र दृष्टान्तमाह मन्त्रवर्णेष्विवेति। मन्त्राणां शब्दरूपाणां रूपप्रसक्त्यभावेऽपि 'शुक्लो वर्णः उदात्तादिः स्वरः' इति स्वराद्यविशेषं तत्रतत्र मन्त्रे प्रतिनियतो वर्णोऽपि (रूपमपि) कथ्यते। तत्र ध्यानार्थमविद्यमानोक्तिरेव हि। तथेति भावः किं दृष्टान्तान्वेषणेन, नीरूपे भूतेऽपि रूपकथनादपि तथेत्याह व्योमेति। गगने नैस्यं विगादास्पदम्। पृथिव्यां पीतरूपं न तापविक्रमम्। प्रत्यक्षविरुद्धत्वात्। श्रुतिविरुद्धताया, 'यत् कृष्णं तदन्नस्य' इति स्वतः कृष्णरूपोक्तैः अत्यन्तं सर्वं पावजम्। अथ तत्र पीतरूपप्राचुर्यमस्तु इति चेत्-सा प्राचुरी स्यात्तत्र; अथवा मा भूत्। अत्र श्वेतमग्भः, ह्रतवहो रक्तः इत्यत्र नानुपपत्तिः। व्योमनैस्यं कश्चिदंशे शुद्धनेऽपि। पीतव्यं च काचित्कतयाऽप्युपपन्नमिति ध्येयम् ॥ २९ ॥

(890) कृष्णामाम्नासिपुः क्षमां ; तदिह न विरहं वक्ति रूपान्तराणां

प्रत्यक्षादेर्विरोधात् ; पचनविपमितं स्पर्शगन्धादि चास्याः ।  
पाथस्तेजोविशेषे स्फुरति वसुमतीभागतो वर्णभेदः ;

न ह्यम्भः कापि दृष्टं विपरिणतगुणं पाकसंस्कारतोऽपि ॥ ३० ॥

तर्हि कथं श्रुत्या पृथिव्याः कृष्णत्वनियम इत्याशङ्क्य परिहरति कृष्णामिति । 'यत् कृष्णं तत्  
अन्नस्य' इति श्रुतिर्न पृथिव्या रूपान्तरविरहं वक्ति, प्रत्यक्षादिविरोधात् ; उपलभ्यते हि रूपान्तरमपि  
पृथिव्याम् । एवं पाकभेदविपमितः स्पर्शगन्धादिनियमोऽप्यङ्गीकार्य इति दर्शयति पचनविपमित-  
विशेषकृत इति यथोपलभ्यमङ्गीकार्य इत्याह पाथ इति । अम्भसि पुनः पाके सत्यपि गुणविपरिणतिर्न  
काप्युपलभ्यत इति युक्तमैकरूप्यमेव तत्राभिघातुमिति । दृष्टप्रक्रियामात्रानुसरणेन सर्वमेतदुपपादितमिति  
दर्शयति न ह्यम्भ इति ॥

इति पाकजापाकजरूपादिविभागः ॥ ३० ॥

(891) आरब्धं रूपमेदैरवयवनियनैश्चित्रमन्यत्तु रूपं

काणादाः कल्पयन्तः क्व तदिति कथयन्त्वंशतस्तद्विकल्पे ।

नांशेषेतत् तदिष्टं ; न च तदभिहितः कश्चिदंशीति तूक्तं ;

स्वाधारव्यापकत्वं सुगममिह ; तथा स्पर्शगन्धादिचैत्र्यम् ॥ ३१ ॥

एवमुक्तेषु शुक्लकृष्णादिषु [रूपादिषु] चित्र[मिति कि]मपि रूपान्तरमस्तीति केचित् मन्यन्ते ;  
तदनुभाषते आरब्धमिति । तत् विकल्पयति क्वेति । अवयवरूपादिभिरारब्धं चित्ररूपं क  
वर्तते, अंशेषु वा, अंशवति वा ? विकल्पितमर्थं दृषयति नांशेष्विति । अंशेषु चित्ररूपं वर्तन इति

ॐ— (यत् कृष्णम्) इत्युक्तश्रुतिविरोधात् पीतादिरूपं न भूमौ इति शंकां क्षिपति कृष्णा-  
मिति । तत् = कृष्णत्वात्मानं नेतररूपविरहमभिप्रेति । प्रत्यक्षादेर्विरोधादिति । श्रुतिर्हि प्रत्यक्षादि-  
सिद्धपरैव प्रत्यक्षवाधितपराऽपि न भवति । यथोक्तम्, "द्वयमत्र जिहासितम् । ताद्रूप्येण परि-  
च्छित्तिस्तद्विपर्ययोऽपि वा" इति । भूतान्तरे पीताद्यभावाच्च न तदारोप इह सुवचः । पृथिव्यां  
पाकांगीकारात् तद्वशाद्विभिन्नो वर्ण उपपद्यते च, स्पर्शगन्धादेरन्यस्य पाकाद्रूपत्तिदर्शनात् । कश्चित्  
जले तेजसि च नैव्यपीताद्युपलम्भः वसुमतीभागतः = भूर्यशमेलनात् । यथा नूतननदीप्रवाहादौ ।  
पाकजगुणोत्पत्तिर्जलादौ नैत्याह नहीति । पृथिव्यामेव रूपादयः पाकात् = विजातीययतेजस्संयोगरूपात्  
संस्कारात् परावर्तन्ते । जलप्रभृतीं पाकजरूपादिकं न भवतीति ॥ ३० ॥

शुक्लपीतादिवत् चित्रमपि रूपमिच्छन्ति तार्किकाः । तन्निरस्यति आरब्धमिति । नानावर्णतन्वा-  
रब्धपटादौ चित्रं रूपमित्यमाणं कणादमतानुयायिभिः किमवयवेषु कल्पते, अवयविनि वा । अवयवानां  
पृथक् पृथक्वर्णवस्त्रात् न तत्र तत्प्रसक्तिः । अतः अंशेषु = अवयवेषु तदिष्टं = काणादेष्टमपि तत् =  
चित्ररूपं न भवति । यस्तु तैरभिहितः = उक्तः अवयवतिरिक्तोऽवयवी, स आरब्धभावाधिरूप्ये  
निराकृतः इति प्रागेवोक्तम् । रूपरसरूपशरीराणां व्याप्यवृत्तित्वं = स्वाधारे फात्स्वयं व्यापित्वं यदिष्टम् ।  
न तद्वगं - तत्तदवयवेषु तत्तद्रूपस्य व्यापित्वात् । एतत्समशीलमेव गन्धस्पर्शादौ अवयवभेदेन

काणादानामेव नेष्टम् ; तेषां प्रागेव रूपवत्त्वात्, तस्य च रूपव्यानिवृत्तेः । तस्मादवयविनि चित्तं  
रूपादि(१) वर्तत इति वक्तव्यम् । तदपि नेत्याह न चेति । अवयविभङ्गस्य प्रागेव कृतत्वादित्यर्थः ॥ कथं  
तद्वैशनिष्ठानां रूपभेदानां स्वाधारमृतपटव्यापकत्वमिति चेत्—तदस्माकमेव सुगमम् ; पटस्याभावात् ;  
अंशनिष्ठानां रूपभेदानां तत्तदंशव्यापकत्वाच्च । उक्तमर्थं स्पर्शादावपि सुखमिति निगमयति तथेति । यथा  
चित्तं रूपं तथैव चित्तः स्पर्शः चित्तो रसः चित्तो गन्ध इति व्यवहारोऽपीति । तत्तदंशे वैचित्र्ये भेदात् ;  
नापूर्वरूपादिवल्लिप्तिः—इति सर्वमप्यर्थं समुचित्य निगमितवान् ॥ इति अतिरिक्तचित्ररूपादिभङ्गः ॥

(३१५) स्नेहः प्रत्यक्षसिद्धो यदुपधिरुदके स्निग्धधीः ; स द्रवत्वात्

तोयत्वाच्चातिरिक्तः, क्वचिदिह यदसौ भाति ताभ्यां विनाऽपि ।

सौवर्णादिद्रवाणां न च भवति यतः पांसुसंग्राहकत्वं

पर्यायानुक्तिरस्मिन् ; भवति विषमता चेति केचित् गृणन्ति ॥ ३२ ॥

अत्र केचित्, 'स्नेहाख्यगुणान्तरमस्ति' इत्याहुः । अपरे पुनः तद्रूपादावन्तर्भावयन्ति । उभयमपि  
पक्षमनुक्रमादुपपादयति ; उभयोरपि पक्षयोरकदेशिमत्त्वेन स्वीकारात् । तत्र प्रथमपक्षे प्रत्यक्षं प्रमाणयति  
स्नेह इति । यदुपधिरुदके स्निग्धधीरिति—उदके स्निग्धधीर्यद्गुणोपाधिकेत्यर्थः । नन्वसौ स्नेहो  
द्रवत्वात् तोयत्वाच्च नातिरिक्त इति कश्चित् ; तन्नेत्याह अतिरिक्त इति । तत्र हेतुमाह क्वचिदिति ।  
असौ स्नेहः । क्वचित् पृथिव्याम् । ताभ्यां द्रवत्वतोयत्वाभ्यां विनाऽपि प्रतिभातीति यतः, अतः  
द्रवत्वतोयत्वाभ्यामतिरिच्यते स्नेह इत्यर्थः । अयं चात्र हेतुः—द्रवत्वमेव स्नेहश्चेत्, सौवर्णादिद्रवाणां  
पांसुसंग्राहकत्वं स्यात् । न च तत् दृश्यते । अतो द्रवत्वादतिरिक्तः स्नेहः । तदिदमाह, सौवर्णादीति  
अपि च पर्यायानुक्तिरपि द्रवत्वस्नेहयोर्भेदं साधयति ; यत्रयत्र स्निग्धत्वं तत्र सर्वत्र द्रवत्वमिति व्यवहारो  
भावात् । यथा मणिगुणदर्शनादौ । सुवर्णे च स्नेहाभावस्य द्रवत्वस्य च भवतौक्तत्वात् । विषमता  
चेति द्रवत्ववैषम्ये स्नेहवैषम्यं नास्ति ; स्नेहवैषम्ये द्रवत्ववैषम्यं चास्तीति केषांचित् पक्षः ॥

इति स्नेहो गुणान्तरमिति मतम् ॥ ३२ ॥

ॐ—क्षेत्रं = वैजात्यम् । न त्यज्यदिति । तार्किकैः प्रत्यक्षे रूपस्य कारणत्वात् चित्ररूपेऽवयविनि रूपा-  
भाये द्रव्यप्रत्यक्षयोगात् चित्रगन्धाद्यभायेऽपि तदस्तीत्युक्तम् । तत्—एवमवयविद्रव्यस्यैवाभाये प्रत्य-  
क्षोपपादान्वयेण प्रसक्त्यभावात् अस्येषु रूपसत्त्वेन तत्प्रत्यक्षसंभवाच्च निरस्तमेव ॥ ३१ ॥

स्नेहं द्रव्यान्तरेण स्नेह इति । उदके स्निग्धधीः = स्निग्धे सलिलमिति बुद्धिः ; यदुपधिः =  
यद्गुणाधीना, स स्नेहः प्रत्यक्षसिद्धः न द्रवत्वं या तोयत्वजातिर्वा भवितुमर्हति, कुतः ? ताभ्यां =  
द्रवत्वतोयत्वाभ्यां विनाऽपि—तदभावस्थले पृथिवीविशेषेऽपि यत् = यस्मात् असी = स्नेहो भाति =  
अनुभूयते, तस्मात् । किञ्च स्नेहरस्य संग्रहविशेषः ; चूर्णादिपिण्डीभावेद्येतुर्गुण इत्युक्तेः । इदं  
संग्राहकत्वं यदि द्रवत्वस्थं स्यात्, सुवर्णादिद्रवत्वस्यापि स्यात् । अपि च अस्मिन् = द्रवत्वे पर्याय-  
तयोक्तिर्नास्ति । अयं स्नेह इत्येतत्पर्यायतया इदं द्रवत्वमिति न कश्चित् व्यवहरति । अतो भेदः ।  
अपर्यायः च नान्यथा स्निग्धनामात्रम्, सुवर्णादीं द्रवत्वमात्रमिति दर्शयति । केचित् स्नेह-

(398) अन्ये स्नेहं तु रूपं किमपि निजगदुः स्निग्धवर्णोक्त्यवाधात् ;

दृष्टत्वात् दुस्त्यजं तत् ; भवति खलु भिदा काऽपि गन्धादिकेऽपि ।

अप्ट्वादेः पांसुसङ्गः ; सुगममिदमपरस्कान्तजात्यादिनीत्या

न ह्यन्यत् तत्र बल्यं ; न च न दृढमितं पार्थिवे पिच्छिलत्वम् ॥ ३३ ॥

अन्ये पुनरन्यथा आहुरित्याह अन्य इति इत्थं किल ते मन्यन्ते, 'स्निग्धवर्णोक्त्यवाधात् खेदाख्यं रूपं किमप्यधिगच्छामः' इति । तदेवोपपादयति दृष्टत्वादिति । अथापि रूपसामान्यात् खेदाख्यरूप- विशेषे वैषम्यं दृश्यत इत्याशङ्क्य तत् प्रतिबन्धा निराकरोति भवतीति । दृष्ट खलु गन्धादिविषय- तत्तद्धर्मिग्राहकनमाणसिद्धं वैषम्यम् । न हि कस्तूरीकरीपादपेकस्वरूपो गन्धः ; न च दुरालभा शत- पत्तादिवेकरूपः स्पर्शः । एव रमादिवपि द्रष्टव्यम् । कथं तर्हि खेहमन्तरेण पांसुसंग्रह इत्यत्रापि अप्ट्वादेरिति । अप्ट्वं खेहश्च समानाधिकरणमिति हि भवता प्रतिपाद्यते । तथाच सति अप्ट्वमेव खेहकार्यपांसुसंग्रहे नियामकमस्तु । कथं जातिरेव गुणविशेषमन्तरेण कार्यविशेषनियामिकेत्यत्र दृष्टान्तमाह अयस्कान्तजात्यादिनीत्येति । अयस्कान्तजातिविशेष एवायसंग्रहणे निमित्तम् ; न ह्यन्या तत्र कारणबल्यतिः । एवमत्रापि तोयत्वजात्यतिरिक्तखेहरूपगुणकूलसिर्न युक्तैत्यर्थः । किंच स्नेहो जलैकनियत इति स्नेहवादिभिरभिधीयते । अथापि पार्थिवे पिच्छिलत्वं दृश्यते । अतस्तत्तद्वस्तुनियतरूपविशेषा- द्यतिरेकेण स्नेहो नाम कश्चिन्नास्तीत्यपरेषा पक्षः ॥ इति स्नेहस्य रूपविशेषान्तर्भावपक्षः ॥ ३३ ॥

(394) मासृण्यादिप्रभेदोपहितगुरुतयाऽत्रादिनिम्नाभिमुख्यम् ;

मापत्रीहाट्टिदाशौ भवति च पतने तादृशं तारतम्यम् ।

किंचादृष्टान्यक्लमिर्ज्वलनपवनयोर्न क्रियायां ; तथाऽस्मिन्

इत्येकेऽन्ये तु दृष्टा गुणमधिकमुशन्त्यादिमस्यन्दहेतुम् ॥ ३४ ॥

एवं द्रवत्वेऽपि पक्षभेदावाह मासृण्यादीनि । मासृण्यादिप्रभेदावच्छिन्नगुरुत्वमेवात्रादीनां निम्नाभिमुख्ये कारणम्, न पुनर्द्रवत्वं नाम कश्चिद्गुणः । इदं च पतने तारतम्य मापत्रीहाट्टिदाशौ

७७— द्रवत्वयोर्मध्ये एकस्य वैषम्येऽपि अन्यस्मिन् वैषम्यादर्शनादपि उभयं भिन्नमाहुः ॥ अनुकमादिति । श्लोकरुद्वयेनेति शेषः । कथं चिरुद्धोभयस्वीकार इत्यत्राह उभयोरपीति ॥ ३२ ॥ क्लृप्तेऽन्तर्भावरूपं पक्षमाह अन्ये इति । स्निग्धं सलिलमिति व्यवहारस्तु न स्पष्टः । स्निग्धो वर्ण इति व्यवहारस्तु लक्ष्यत इति रूविशेष एव स्नेह इत्यन्ये । गन्धादी अचान्तरभेदवत् स्नेहस्यापि रूपाचान्तरभेदना स्यात् । अस्तु च अप्ट्वादेरेव संग्राहन्त्वम् ; अयस्कान्तजातेः अयसाकर्ष- कत्ववत् । अतो वर्णत्वे स्नेहस्य कथं संग्राहकत्वमिति न शक्यम् । तत्र = अयस्कान्ते अन्यत् = तज्जाति- तोऽन्यत् न हि कारणेन क्लृप्तम् । तद्वत् । अप्ट्वादेरिति आदिपदेन स्वर्शादिसंग्रहः । स्वर्शविशेषोऽपि संग्राहकः स्यात् । दुष्करत्रियोगस्तनायसंयोगस्पर्शत्वं पिच्छिलत्वमिति न्यायतत्त्वग्रन्थोदाहरणं न्यायसिद्धाजने । पार्थिवे पिच्छिलत्वस्य दृढमिति तत्रापि तत्रापि स्नेहस्य चकव्यतया स्वर्शविशेष एव भवितुमर्हतीति ॥ ३३ ॥ द्रवत्वं विचारयति मासृण्येति । पतनकारणतया स्वीकृतं गुरुत्वमेव मासृण्येण तत्राधिक्येन द्रवत्वप्रशब्द-

दृष्टमिति यथादर्शनमेवानुसरामः । न हि मापोदिराशौ पतनाद्यर्थं गुणान्तरं परिकल्प्यते भवद्भिः । किंचाग्नेरूर्ध्वज्वलनं वायोस्तिर्यक्पवन(गमन)मित्यत्रादृष्टादितरेकेण गुणान्तरं भवद्भिर्न कल्प्यते । एवं सलिलस्यापि निम्नाभिमुख्येन सरणमित्यत्रादृष्टयतितरेकेण न गुणान्तरं कल्पनीयम् । तदिदमाह किंचेति । दृष्टान्तदृष्ट पक्षे योजयति तथेति । एवमेकदेशिनां पक्षं परिसमाप्यान्वेषा पक्षमनुवदति अन्ये त्विति ॥ इति द्रवत्वान्तर्भावबहिर्भावपक्षौ ॥ ३४ ॥

(895) तोये दृष्टं स्वभावात् ; घृतकनकमुखे पाकजन्यं द्रवत्वं ;

तैलादौ नैव पाकानुगम इति भवेत् तादृशाद्यंशवल्सिः ।

भस्मीभावाद्यनर्हे यदुत कणभुजा सूत्रितं तेजसत्वं

हेमा(हेमाः)दिश्लिष्टभौमावयव(माविलय ?)नयविदामित्थमेतन्न ह्यम् । ३५ ॥

उक्तस्य द्रवत्वस्य स्वाभाविकास्वामाविकादिविभागं दर्शयति तोय इति । स्वभावादेव तोये द्रवत्व दृष्टम् ; घृतकनकमुखे पाकजन्यं द्रवत्वं दृष्टम् ; उभयमपि तथैवाङ्गीकर्तव्यम् । तैलादौ पाकानुगमो न दृष्ट इति तादृशाद्यंशवल्सिः । एवं दृष्टप्रक्रियामुक्त्वा कणभुगमिम-मर्थान्तरमनूय दूषयति भस्मीभावादीति । अत्यन्तानलमयोगेऽनुच्छिद्यमानद्रवत्वेन हेमादीनां तेजसत्वमुक्तं कणभुजा । तत् हेमादिश्लिष्टभौमावयवे व्यभिचारात् दुस्यमेव । तुल्यं खलु हेमा तच्छ्लिष्टभौमावयवानामत्यन्तामिसंयोगेऽपि भस्मीभावानर्ह-त्वम्, अथापि यथा तेषां भौमत्वं तद्वत् हेमोऽपि । तेजसत्वमेव साधयितुं न शक्यत इत्यर्थः । अन्यत् सर्वं न्यायपरिशुद्धौ विस्तरेणोक्तमस्माभिरिति नेह प्रतन्यते । इति सामिन्द्रिकपाकजद्रवत्वाधारादिः । ३५

७१— वाच्यम् । मरुणत्वं दूष्करवियोगस्वभावसंयोगहेतुस्पर्शविशेषः । तेन गुरुत्वेनैव अवादीनां निम्नदेशाभिमुख्यं भवेत् । अधोनिम्नदेशगमनविशेष एव हि पतनम् । पतने तारतम्यं च गुरुत्वातिरिक्तता-स्यापकं न भवति । गुरुत्वमेव पतनविशेषात्मकनिम्नदेशगमनहेतुः । तस्यैव ब्रौहिमापपातादौ कारणत्वमल्लप्तेः । तत्र पतने तारतम्यवदिदमपि वैपम्यं भवेदिति न गुरुत्वातिरिक्तं कल्प्यम् । किञ्च उज्वलनपवनयोः क्रियायामूर्ध्वतिर्यग्गतिरूपायां हेतुगुणः अदृष्टान्यः न कल्पितः । तद्द्रव्याण्यदृष्टमेव किं न भवेत् । तत्र चा अदृष्टान्यत् किं न स्यात् । एवमेकेषां पक्षः । अन्यस्तु तार्किकपक्षः आद्य-स्यन्तात्मनवायिस्फरणमन्य एव गुणो द्रवत्वमिति ॥ ३४ ॥

तोय इति । द्रवत्वं द्विविधं सांसिद्धिकं नैमित्तिकञ्च । निमित्तञ्च तेजस्संयोगरूपः पाकः । आद्यं तोये ; अन्यं घृतादौ खर्णादौ च । तैलादौ तु पाकापेक्षाविरहात् तादृशाद्यं = स्वाभाविकद्रवत्वकस्य अयंशस्य मिक्षणं कल्प्यम् । घृतादिकनकाद्योर्मध्ये कनकादौ तीव्रपाकानुवृत्तावपि भस्मीभावानर्हत्वं दर्शनेन पार्थिवघृतादिष्वैलक्ष्येन तेजसत्वं यत् कणादेष्टम्, तत् न ह्यम् । कनकादेः पीतिमादि-पार्थिवरूपाथयत्वात् गुरुत्वाथयत्वाच्च पार्थिवंशभूयस्त्वमनपलप्यम् । सोऽपि भागो द्रवीभवति । स कथं भस्मीभावानर्हस्सन् भौमः । तदुज्वलने नये विमुग्शनां कणादसूत्रितं तेजसत्वं न ह्यम् । ननु पार्थिवं भागो न द्रवीभवति, मर्षाशोदयन् विशीर्षोऽस्तीति चेत् प्रत्यक्षानुरोधेन स द्रवीभवत्येव । तद्भस्मीभावप्रतिबन्धनमद्रवभूतं किञ्चिन् सूक्ष्मं विशीर्षमन्यदस्तीत्येव कुनो न । इत्थमित्यस्य घृतमदि-त्यर्थः । हेमादिश्लिष्टेति पदेऽऽप्यः । स पार्थिवसिद्धात्प्राप्तानुक्तमधिकं प्रागेव न्यायपरिशुद्धायुक्तं द्रष्टव्य-मिति चात्र श्रुत्वाप्यं शुद्धिसरे अनुमानलण्डादौस्थानुनर्हत्त्वं लेपकदोषापत्तमित्यर्थः ॥ ३५ ॥

(३७४) पातस्तुह्योऽम्बुभूम्योः पवनदहनयोस्तिर्यग्ध्वं प्रपृचया ;  
पाते भेदात् पलादिप्रतिनियतिरपि ह्यंशवैषम्यतः स्यात् ।

भागानां तारतम्याजलशिखिमरुतां स्पन्दनादेर्विशेषः ;

तस्मात् सर्वोऽप्यदृष्टादिह भवतु ; न चेत् स्यात् गुणोऽ-योऽनलादौ ॥ ३६ ॥

गुरुत्वारूपस्य गुणस्यानुमानगम्यत्वं प्रतिबन्धा प्रतिक्षिपति पात इति । “अग्नेरूर्ध्वं ज्वलनम्”  
इत्यादिना पवनदहनयोस्तिर्यक्प्रवृत्तिरूर्ध्वप्रवृत्तिश्च यथा केवलमदृष्टात् परिकल्प्यते ; एवमम्बुभूम्योरपि  
पातः केवलमदृष्टादेवास्तु, किमनेन कल्पितेन गुरुत्वेन ; तत्कल्पने गौरवात् ? कथं तर्हि गुरुत्वाभावे  
मानवेलायां द्विपलादिव्यवहारः ॥ पातभेदात् परिकल्प्येत [तदपि] । तदपि चांशवैषम्यात् योयुज्यत इत्याह  
पाते भेदादिति । पञ्चपणनिक्षेपात् दशपणनिक्षेपे हि पातवैषम्यं दृश्यते ; तत् तदाधिवयान्तरेण न भवति  
निष्कनिक्षेपेऽप्यंशाधिवयमस्त्येन निष्कार्धनिक्षेपात् । अन्यथा गुरुत्वाधिवयस्याप्ययोगात् । तथाच  
तेनैवांशवैषम्येण पातभेदः । तथा च किमजागलस्तनवत् व्ययोजकेन गुरुत्वाधिवयेन ? दृष्टा च मृत्तान्तरेण  
गुणान्तरकल्पनामन्तरेणांशाधिवयादेव कार्यमिदा ; यथा अग्नेरूर्ध्वं ज्वलनादौ । जागल्यते हि बहिर्-  
शाधिवये ; तदभावे केवलं ज्वलति । एवं पोषवीति च मरुत् अंशाधिवये, तदभावे केवलं पवते ।  
एवं जलमप्यंशाधिवये क्रियासमभिहारेण स्पन्दने, तदभावे स्पन्दत एव । तस्मात् सर्वोऽप्यदृष्टादेव  
भवतु । अन्यथा अग्न्यादावपि गुणान्तरं कल्प्यं स्यादित्याह न चेदिति । न ह्यग्न्यादावूर्ध्वं ज्वलनादि-  
कारणं भवद्भिः कल्प्यते ; अतो गुरुत्वस्यानुमानिकत्वमनुमानवातानभिज्ञतानिबन्धनमिति ॥  
इति गुरुत्वारूपगुणानुमानभङ्गः ॥ ३६ ॥

(३७७) त्वक्पंचेद्यं गुरुत्वं इतिचिदभिदधुः ; तत्तु तेषां गुरुत्वम् ;

नोर्ध्वं स्पृष्टा प्रतीमस्तदिह, परधृते नाप्यघस्तात् स्पृशन्तः ।

न ह्यन्यालम्बितोऽर्थो भवति लघुतरः ; स्पर्शनं नोपरद्धं ;

तेनाक्रान्तीं प्रणुत्तिक्रम इति गुरुणा तर्कितस्तोलनाद्यैः ॥ ३७ ॥

श्री - अथ गुरुत्वम् । पवनस्य तिर्यग्गतिः दहनस्योर्ध्वगतिः ; जलभूम्योरपि पातः । अल कचिददृष्टं  
कारणम्, कचिद् दृष्टमिति वैषम्यं कुतः ? ननु पलाद्यनुमाननियामकृतया गुरुत्वस्य प्रमाणसिद्धत्वात्  
प्रमाणसिद्धत्वरूपदृष्टव्यत्वात् गुरुत्वमत्र कारणम् ; अन्यत्र तथा पलप्यभावात् अदृष्टं कारणमुच्यते  
इति चेत्—न ; उन्मानार्थमपि गुरुत्वस्यानपेक्षितत्वात् । पलादिव्यवस्थऽपि पतनगततारतम्यगम्या ।  
द्विपलादिरूपवैषम्योत्पत्तिः कुत इति चेत्—भागान्तरतम्यात् = पतनातिरिक्तस्पन्दनतिर्यग्गमनोर्ध्वग-  
मनक्रियास्यपि तारतम्यं जलादिद्रव्यभागान्तरतम्यात् दृष्टमिति तथैव पातेऽप्यस्तु । इदमेव तत्रापि  
गुणान्तरं वा स्यात् । भूत्वं पतनहेतुः यद्वा रसघट्टं पतनहेतुः, भूमिपृष्ठजलत्वं स्पन्दनहेतुः, अग्नित्व-  
मूर्ध्वगतिहेतुः, पवनत्वं तिर्यग्गतिहेतुः इत्यादि वा किं न स्यात् ॥ तदपि च = द्विपलादि च ॥ ३६ ॥  
ननु प्रमेयत्वे गुरुत्वमपलप्येत । प्रत्यक्षत्वात् नोपेक्ष्येत्यत्र प्रत्यक्षत्वपक्षं प्रतिक्षिपति त्वमिति ।  
गुरुत्वं स्वगिन्द्रियप्रत्यक्षमिति केचिद्वोचन् । तत्तु पचनं तेषां गुरुत्वम् = स्थूलपृष्ठिरुतमिति

तर्हि गुरुत्वस्य प्रत्यक्षत्वमस्तिवति वदन्तमपि प्रतिक्षिपति त्वक्मवेद्यमिति । त्वचा गुरुत्वं संवेद्यन इति ये ह्यभिदधु, तत्तु तेषां गुरुत्वमित्यधिक्षेपवाद । तत्र हेतुमाह नोर्ध्वमिति । यदि गुरुत्वं त्वचा गृह्येन, रुचकादिप्वध स्पर्शवत् ऊर्ध्वस्पर्शेऽपि गुरुत्व प्रतीयेत । न च तथा प्रतीम । किंचाधस्तादपि स्पर्शे (स्पर्शनेन) क्वचित् गुरुत्व न प्रतीयते । न हि परधृते वस्तुन्यधस्तादपि स्पृशन्गो गुरु व प्रतियन्ति । 'नन्वन्यालम्बिते लघुत्वमेव तदा जातम्' इति वक्तु न शक्यते, अन्यस्य प्रयासेन धारणाभावप्रसङ्गात् । 'अस्तु गुरुत्वमनुवर्तते इति, अथाऽप्यन्यालम्बिते स्पृष्ट स्पर्शनमुपरुद्धम्' इति च वक्तु न शक्यम् (शक्यत) इत्याह स्पर्शनमिति । स्पर्शनेन्द्रियोपरोधे गुणान्तरोपलम्भस्याप्यभावप्रसङ्गादित्यर्थ । कथं तर्हि लोके गौरवतारतम्यं हस्तेन परीक्ष्यत इत्यत्राह तेनेति । गुरुणा द्रव्येण हस्ताद्याकान्तौ प्रणोदनक्रमविशेषस्य उपलब्धत्वात् हस्तनोलनाद्यै प्रणोदनक्रमस्तर्कित इत्यर्थ । यदि गुरुत्वमस्ति, तदा गुरुत्वनिमित्तक प्रणोदनक्रम, यदि वा गुरुत्व नास्ति, तदा गुरुत्वाश्रयत्वेन परिकल्पितद्रव्याधिवयनिबन्धन प्रणोदनक्रम, सर्वथा गुरुत्वप्रत्यक्षत्व नास्तीति भाव ॥ इति गुरुत्वप्रत्यक्षभङ्गः ॥ ३७ ॥

(३७८) क्षित्यादौ सांख्यदृष्ट्या यदि किमपि तमःकार्यमिष्टं गुरुत्वं

तद्वत् कल्प्येत वह्निप्रमृतिषु न कथं सत्त्वकार्यं लघुत्वम् ।

यादृग्भूताद् गुणात् तद् वदसि च पतनं, तादृशादस्तु तस्मात्

कल्पितस्त्वन्यस्य गुर्वी ; भवतु तदधिकं काममाप्तोपदेशात् ॥ ३८ ॥

इत्थमनुमानगम्यत्व प्रत्यक्षगम्यत्व च गुरुत्वस्य प्रतिक्षिप्तम् । एवं तर्हि गुरुत्वमेव प्रतिक्षिप्तं भवति, तथा चागमविरोधः । सांख्यास्तु, "गुरु वरणकमेव तम" इति तम कार्यत्वेन गुरुत्वमुपवादयन्ति । यत्

ॐ-यावत् । तत्र हेतुमाह निति । त्वगिन्द्रियवेद्यत्वे सति, गुरुद्रव्ये ऊर्ध्वभागे स्पृष्टनाऽपि, एवं गुरुत्वमिति प्रतीयते । न चैवं प्रतीम । अथ प्रदेशाच्छिन्नस्पर्शां गुरुत्वप्रत्यक्षहेतुरित्यसिःवति चेत्—तदपि न, इह=गुरुद्रव्ये घटादौ परोधेन हस्तेनाप्रावच्छेदेन ध्रियमाणे सति अधोऽच्छेदेन स्पृशन्तोऽपि तत् न प्रतीम । न च अन्येनाऽऽलम्बितत्वदशाया तस्मिन् गुरुत्वमपैति, तेन प्रयासेन ध्रियमाणत्वात् । न च तदा स्पर्शनमेव न जातम् । इममर्थं स्पृशामीत्युपलम्भात् । अतो न प्रत्यक्षम् । तद्वस्तु अनुमानमेवेति चेत्, तत्राऽऽह तेनेति । तेन=तस्मात् कारणात्, प्रत्यक्षाभावात् गुरुणा=गुरुत्वाश्रयत्वाभिमतान् द्रव्येण हस्तस्याऽऽकान्तौ, हस्ते आक्रम्यमाणे, गुरुद्रव्ये हस्तेन ध्रियमाणे इति यावत् । प्रणुक्तिरुक्तम्=हस्तस्याधो नोदनरीतितारतम्यं लोके भवतीति तेन प्रत्यक्षेण नोदन विशेषेण, पूर्वं तोलन-तन्मूलोन्मानेयत्वात् तदन्तरकालिहस्तधारणेरनुभूत हस्ते य प्रणुक्ति-विशेष, न पतनसमयेन चिन्तितो भवति । ईदृशपातविशेषतुलाप्रमाणानुमानमेव गुरुत्वानुमान-मिति गुरुत्वापलापिना सुबधम् । गुरुत्वस्य प्रामाणिकत्वे काममस्तु तदनुमानम् ॥ ३७ ॥

तर्हि आगमो मूलमित्यत्र सारयागमो न श्रेयः, अन्यस्यात्तागमस्यान्यथासिद्धस्य सत्त्वे गुरुत्वमन्यत्र क्षिप्यत इत्याह क्षितीति । सत्त्वरजस्तमोगुणेषु तमसो गुरुत्वावस्थादिहेतुत्वं सांख्येष्टम् । सांख्यदर्शनमनुरूप्य तस्यीकारे, 'सत्त्वं लघु' इति तद्वचनात् लघुत्वरूपगुणोऽपि स्वीकार्यः स्यात् । यदि लघुत्वस्यार्थमूप्येगमनादि लघुत्वं विना तद्वेतुना सत्त्वेनैव साक्षादुत्पाद्येत, तर्हि तत्-गुरुत्वं यादृशात्-कारणरूपापनिधेशरूपयदाकारसंपन्नात् तमसो जातत्वेन घटसि, तदाकारसंपन्नात् ततस्तमस



सांख्योक्तं न तत् सर्वमपि प्रतिक्षिप्यते ; अनुकूलमविरुद्धं चाङ्गीक्रियते वेदवादिभिः (वेदान्तिभिः) इति । एतत् प्रतिबन्धा निराकर्तुमनुवदति क्षित्यादाविति । तदेव प्रतिबन्धा प्रतिक्षिपति तद्दिति । यदि सांख्योक्तमिति गुरुत्वं स्वीक्रियेत, तर्हि, "सत्त्वं लघु प्रकाशकम्" इति तैत्तिरीयोक्तं सत्त्वकार्यं लघुत्वमपि बहुधादौ स्वीक्रियेत । न च तथा स्वीकृतमिति भावः । किञ्च पतनानुपपत्त्या हि गुरुत्वं कल्प्यते प्रकृति-परिणामविशेषे पृथिन्यादौ । तच्च गुरुत्वं यादृग्भूतात् तमसो भवतीति वदसि, तादृशदेव तस्मात् तमसः पतनमस्तु, किमनेन मध्ये परिकल्पितेन गुरुत्वेनेत्याह यादृग्भूतादिति । अन्यथा लघुत्वमपि परिकल्प्येतेति प्रतिबन्धनुवर्तते ; तस्मादधिकस्य गुरुत्वस्य परिकल्पितं लघुत्ववल्लसित्वं गुर्वी । अथापि तेषुतेषु शास्त्रेषु मापसर्षवादीनाम्, अन्येषामपि पर्वतपरमाण्वादीनां गौरवतारतम्यव्यवहारो दृश्यत इति चेत्, तर्हि आगमिकमेव गुरुत्वमङ्गीकुर्महे । अतो नास्माकं क्वचिद्विरोधः । अविरोधमेवाह काममिति । आगमप्रामाण्यावलम्बनेन अतिरिक्तगुरुत्वाङ्गीकारेऽपि नास्माकं क्वचित् क्षतिः । तस्याप्यागमस्य पूर्वोक्तप्रक्रियया विषयमेदाङ्गीकारेऽपि नास्माकं प्रधानार्थविरोधः ॥ इत्यागमिकगुरुत्वनिर्वाहः ॥ ३८ ॥

(३९९) एकव्यादिप्रतीतिव्यवहृतिविषयो यो गुणः, सा तु संख्या ;  
 काप्यैक्यं नित्यसिद्धं ; क्वचिदवयवगैर्जन्यते तत्तदैक्यैः ।

द्वित्रित्वाद्यं त्वनेकावगतिसहकृतैकैकनिष्ठैक्यजन्यं

तत्तत्पुंमात्रदृश्यं क्षणिकमिति कथा काऽपि कौतस्कुतानाम् ॥ ३९ ॥

अथ संख्यायाः परिशोधनार्थं प्रागेव संख्याविषयां प्रक्रियामनुवदति एकेति । एकव्यादिप्रतीति-व्यवहारविषयो यो गुणः, सा संख्या । सा पुनः कापि परमाण्वादौ नित्यसिद्धा, क्वचित् व्युत्पन्नव्यु-त्पादादौ तत्तत्कारणगते रैक्यैर्जन्यते । द्वित्रित्वादिकं तु अनेकावगतिसहकृतैकैकनिष्ठैक्यजन्यम् । तादृशी चावगतिरपेक्षाबुद्धिरित्यभिधीयते । सा चापेक्षाबुद्धिः तत्तत्पुरुषमात्रनिष्ठेति तज्जन्यं द्वित्रित्वादिकं तत्तत्पुरुषैरेव दृश्यते । तत्कालमात्रभावित्वात् तच्च क्षणिकम्-इति कौतस्कुतानां-तार्किकाणां कथा काऽपि । श्रूयत इति शेषः ॥

७१-एव पतनमेव जायमानमस्तु । अतो गुरुत्वकल्पनगुरुत्वमेवास्ति, न गुरुत्वम् । आतोपदेशाच्चैत, अस्तु कामं तादृशतमोऽतिरिक्तं तज्जन्यं पातहेतुगुरुत्वम् । यदि सोऽनन्यथासिद्धः ॥ ३८ ॥  
 अथ संख्याविचारः । तत्र तार्किकमतमाह एकेति । एकादिसंख्याशाब्दव्यवहारविषयत्वं संख्या-लक्षणम् । एतत्त्वं नित्यं नित्यम् । अनित्येषु अवयवेषु तत्कारणभूतसर्वावयवगतसर्वैक्यजन्यम् । द्वित्र्यादिकं तु नावयवसंख्याजन्यम् । तेषामेकत्वानां विरुद्धानेकसंख्यात्पादकत्वायोगात् । घटादेः पटादिना सह द्वित्र्यादेर्वैक्यतया घटावयवसंख्यायास्तत्रानुपयोगात् । इत्येवम् द्वित्रिवादेः सर्वैक्य-सर्वैक्यप्रत्यक्षत्वप्रसंगाच्च । अयमेकः अयमेकः इत्येव तत्तत्पुरुषगतापेक्षाबुद्धिर्जायतया तादृशबुद्ध-भावे तदुत्पत्त्ययोगाच्च । अतः पुरुषबुद्धिर्निमित्तकारणम् । तत्सहकृतं द्वित्रिवाद्याध्ययवस्तुनिष्ठैक्यम् = एकत्वसंख्यैवासमवायिकारणम् । न त्ववयवगतम् । तद्वित्रिवादि तत्तत्पुरुषमात्रवेद्यम् । अपेक्षा-बुद्धिनाशाच्च तत्राश इति काणादकथेत्यर्थः ॥ ३९ ॥

(400) तत्र द्वित्वा(त्रा ?)(त्रया?) अपेक्षामतिविषयमिदामात्रमेवास्त्वभीष्टं ;

द्वित्वाद्युत्पत्तिमूलं यदमिलपसि, तत् व्याहृतेरस्तु मूलम् ।

द्वित्वादिप्रागभावैर्ध्रुवमिह हि विना धीविशेषोऽभ्युपेयः ;

तन्मूलं निर्गुणानां विगणनमपि च स्थापनीयं गुणानाम् ॥ ४० ॥

अनूदितेऽर्थे द्वित्वादिकं निराकरोति तत्रेति । यादृशादपेक्षाबुद्धिविषयात् द्वित्वाद्युत्पत्तिं वदसि, तादृशापेक्षाबुद्धिविषयवस्तुविशेषोपलम्भ एव द्वित्वादिद्व्यवहारमातनोतु ; किमनेन द्वित्वादिकल्पनेन ? तदिदमाह द्वित्वाद्युत्पत्तिमूलमिति । अयं भावः— न अपेक्षाबुद्धिर्निर्विषया ; अज्ञानत्वप्रसङ्गात् । नापि प्रकृतानुपयोगिवस्तुविषया, प्रकृतासंगतिप्रसङ्गात् । तथा सविषयत्वे प्रकृतसंगतविषयत्वे च सिद्धे कोऽयं विषयविशेष इति निरूपणीयमित्यवशिष्यते । स पुनः विषयविशेष एव द्वित्वादिस्थाने निविश्य द्वित्वादिद्व्यवहारमातनोत्विति ॥ तर्हि द्वित्वादिप्रागभाव एव विशेषः, स एव द्वित्वाद्युत्पत्तौ मूलम् ; स चाभावत्वादेव भावमपेक्षते । न हि द्वित्वादिकमन्तरेण द्वित्वादिप्रागभावो वक्तुं(क्तुमपि) शक्यत इति चेत्— तदपि मन्दम् ; प्रागभावस्यानादित्वेन द्वित्वादेरनादित्वप्रसङ्गात् ॥ तर्ह्येनकावगतिरसहकूनैकैकनिष्ठैत्रयप्रतीतिरपेक्षाबुद्धिरिति विशेषयाम इति चेत्—तर्हि प्रागभावातिरिक्तो विषयविशेषो भवद्विरेवाभ्युपेय इति, तदेव द्वित्वादिकमस्त्विति पुनरायातम् । तदिदमाह धीविशेषोऽभ्युपेय इति । अभ्युपगम्यते च भवद्विरप्य यमर्थो गुणादीनां गणनाविशेष इति प्रतिबन्दीं पुरस्कुरुते तन्मूलमिति । न हि गुणादीनां द्वित्वादिकं भवद्विरभ्युपगम्यते; गुणानां गुणाभावात् । न च द्रव्यगतेन संख्याविशेषेण गुणानां संख्यैकार्थसमवायेन द्वित्वत्वितादिव्यवहार इति वाच्यम् ; विरुद्धत्वात् सख्यायाः । न च द्रव्याणि, चतुर्विंशतिर्गुणाः, पञ्च कर्माणि, द्वे सामान्ये इत्यादिर्हि भवद्व्यवहारः । ते च परस्परविरुद्धाः कथं गुणेषु संघटेरन् ? ॥ अथापि द्रव्यावान्तरेषु घटपटादिषु चतुर्विंशतित्वमप्यस्ति ; तदेव गुणेषु व्यवहियते । पञ्चत्वमपि कुत्रचिद्दुर्गुलिप्रभृतिषु ; तत् कर्मस्त्विति नियमोऽस्त्विति चेत्—न, अनियमात् । न हि चतुर्विंशतित्वमेव गुणेषु व्यवहर्तव्यम् पञ्चत्वमेव कर्मस्त्विति नियामकमस्ति, संख्याया अभावात् ॥ अथापि बहुलक्षणविशेषपरिमृष्टीतेषु गुणेषु चतुर्विंशतिव्यवहार, कल्पिलक्षणपरिगृहीतेषु पञ्चत्वव्यवहारः— इति चेत् ;

७१— अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वमेव द्वित्यादि ; न त्वतिरिक्तः स्वपथाख्यो गुण इत्याह तत्रेति । इदमेकमिदमेकमित्यपेक्षाबुद्धिविषयत्वे द्वित्वम्, इदमेकमिदमेकमिदमेकमित्येतेषु बुद्धिविषयत्वमेव द्वित्वमिति रीत्या द्वित्या द्विप्रभृतिवस्तुविषयकापेक्षाबुद्धिविषयत्वमेव द्वित्यादित्वेनाभीष्टमस्तु । यत् तत् द्वे वीणातीत्यादिव्याहृतिमूलद्वित्यादिमूलत्वेनाभिलपसि, तदेव द्वित्यादिव्यवहारमूलमस्तु। किं मध्ये द्वित्यादिना तदन्येन । अत्र प्रथमपादेऽपि द्वित्यादीत्येव पाठात् द्वित्यादित्वेनाभीष्टमस्त्वित्यन्वयः । अपेक्षामनिमित्तोर्ध्वलक्षण्यज्ञापनाय द्विज्ञादीति पाठोऽपि स्यात् । अभीष्टद्वित्यादीति समस्तपाठमपि रोचयन्ते ; तथा सति अभीष्टद्वित्वेति प्रतीकधारणं स्यात् । न च द्वित्यादिप्रागभावो वा, अपेक्षाबुद्धिविषयत्वं वा व्यवहारनियामकमिति विनिगमकाभावः शक्यः । द्वित्यादेरेवाप्रतिज्ञी तत्राप-

(मा वोच); लक्षणबहुत्वम् लक्षणाल्परत्वस्य च तत्तदपेक्षाबुद्धिनिषयत्वव्यतिरेकेण निरूपयितुमशक्यत्वात् ; अन्वया मुख्यसंख्याङ्गीकारमसङ्गात् । एवंच सति तत्तदपेक्षाबुद्धिविषयतारतम्यमात्रेण त्विचतुरादिव्यवहारो गुणादिव्यव द्रव्येष्वपीत्यभ्युपेतस्य इति निर्णयः ॥ इति परोक्तद्वित्वादिनिर्णयः ॥ ४० ॥

(101) कैवल्यं नैकमख्या परविरहतया ; नापि मुख्यान्यभावी ; सङ्घातैक्य तु राशिक्रमम् ; अवयवि तु प्राङ्निरस्तं ततोऽन्यत् ।

तेनामद्वयातरूपे क्वचन निरूपधिः स्यादसावेकसंख्या ; स्वाधारैकापुरेया ; परमुपचरिता सेयमद्रव्यवर्गे ॥ ४१ ॥

एवं द्वित्वादिसंख्यां निरस्य एकत्वसंख्या स्वरूपतः परिशोधयति कैवल्यमिति । 'मुख्यान्य-केवलेन्वेकम्' इति बहुषु विषयेषु एकशब्दं प्रयुज्यते प्रयोक्तारः । तत्र कैवल्यं नैकत्वसंख्या ; परविरह-रूपत्वात् कैवल्यस्य । न ह्येकत्वसंख्या वस्त्वन्तरैषुधुर्यरूपतया प्रतीयते ; एकमिति भावत्वेनैव प्रतीयमानत्वात् । नापि मुख्यत्वमेकत्वसंख्या ; अमुख्येष्वप्येकव्यवहारदर्शनात् । नाप्यन्यभावः एकत्वम् ; स्वस्मिन्नप्येकव्यवहारात् । अतो मुख्यत्वमन्यत्वमसहायत्वं च विहायान्यदेव किंचिदेकत्वम् [वाच्यम् ?] । तच्च न अवयविनि वर्तते, अवयविन एवाभावात् । सघातैक्य तु राशिसदौपचारिकमेव । तदिदमाह सघातैक्यमित्यादिना, सतोऽन्यदित्यन्तेन । असंघातरूपे परमाण्वादौ निरुपाधिरसावेकत्वसंख्या स्वीक्रियते । एषा चैकत्वसंख्या स्वाधारैकापुः । यावद्द्रव्यभाविनीत्यर्थः । अद्रव्येषु कथमेकत्वसंख्येति चेत्, तत्राह परमिति । द्विविधो ह्येकत्वव्यवहारः, मुख्य औपचारिक इति । परमाण्वादौ मुख्यः ; संघात-

५८—कैवल्यादिव्यतिरिक्ततया उक्ताया एकत्वसंख्याया आश्रयनिरूपणपरं संघातैक्यम् इत्यादिकं व्याचष्टे तच्च नावयविनीत्यादिना । 'ततोऽन्यत्' इत्यस्य एकत्वस्य कैवल्याद्यतिरिक्तस्य निगमनपरत्वं भ्रान्तिनिवारणाय 'ततोऽन्यत्' इत्यन्तेनेत्युक्तम् । एकत्वस्य क्वचिन्मुख्यत्वं क्वचिदमुख्यत्वं च किमित्यङ्गीक्रियते ? सर्वत्र मुख्यत्वं वा द्वित्वादिवत् किमिति न स्यादित्यत आह अयमत्र निर्णय इति । एकत्वसंख्या विद्यत एवेति द्रव्येषु (?) द्रव्येषु एकत्वप्रतीतिरेक्यथासिद्धव्ययोगात् वाचकाभावाच्चोति भावः ॥

५९— भाषायोगात् । प्रागभावानामनादितया प्रागेव द्वित्वव्यवहारापत्तेश्च । अतस्त्वामप्रीतिविष्टः चरमकारणभूतः तत्तदपेक्षाबुद्धिविशेषः स्वीकर्तव्यः । तद्विषयत्वमेव द्वित्वादि । इदमेव फलतमित्यप्याह तन्मूलमिति । गुणादौ गुणानङ्गीकारात् गुणादिषु संख्या अपेक्षाबुद्धिनिषयत्वरूपेण वक्तव्या ; द्रव्येषुपि तदेवास्त्विति । गुणादावित्यन्ते च तार्किकैकत्वम् ॥ ४० ॥

नन्विदमेकमिदमेकमित्यपेक्षामतिविषयत्वं द्वित्वादीभ्युच्यते । तत्रैतत्त्वमेव किम् ? गुणादौ च प्रत्येकमेकत्वमाशेषे कथं द्वित्वादीत्यत्र तदेकत्वं शोधयति कैवल्यमिति । एके मुख्यान्यकेऽप्याः 'इत्य-नुशासनादर्थज्ञत्वं सिद्धम् । तत्र मुख्यत्वं न भयत्येकत्वसंख्या ; अमुख्येषुपि प्रयोगात् । कैवल्यमपि न । तस्मिन् इतराभावः । न ह्यभावः संख्या । इतरेषु बहुषु सत्त्वेण पृथक्पृथगेकत्वसत्त्वात् । अत एव नाद्वितीयत्वम् । नाप्यन्यत्वम् । बहुष्वप्यन्यत्वं सत्त्वात् । ननु संहन्यमानत्वमेकत्वमित्यत्राह संघातेति । श्रीह्यादिराशौ अनेकसमुदाये इवाप्यवयवसंघाते हि तत् स्थितम् । तत् कथमेकत्वं भवेत् ; प्रत्येकमेकत्वस्य निरूपणीयत्वात् । निरवयवे च समुदायत्वायोगात् । किञ्च ततः = अवयवसमुदायादप्यत् अवयवि प्रागेव निरस्तम् । तस्मात् एकत्वं संशय गुणः । असंघाते प्रत्येक तदस्ति । नित्ये नित्यम्,

रूपे पुन अवयव्यादौ औपचारिक, औपाधिकत्वात् तद्व्यवहारस्य । एवमद्रव्येऽप्येकव्यवहार औपचारिकः ; अन्यथा अनवस्थादिदोषप्रसङ्गादिति । अयमत्र निर्णय -द्वित्वादिकं नास्त्येव ; अपेक्षाबुद्धिविषयतामात्रेण प्रतीतिव्यवहारयोरन्यथासिद्धत्वात् । एकत्वं तु विद्यतेऽपि [एव द्रव्येषु ?] । तत् (तस्य?) पुनर्यत्र बाधोऽस्ति गुणादौ, तत्र त्वौपचारिकः [व्यवहारः?] इति ॥ इति एकत्वसख्यास्वरूपाश्रयादिनिरूपणम् ॥

(402) ऐक्यं स्वाभेदमाहुः कतिचन, न भिदाऽस्त्येकमेवेति दृष्टेः ;

भेदादृष्ट्यैक्यमोहस्तदिति (स्त इति ?) च वचन तत्रतत्राभ्युपेतम् ।

अन्ये त्वेतत् स्वसत्त्वं विदुरितरसगुच्चित्यवस्थानुवृत्त ;

तत्पक्षेऽपि स्वरूपादधिकमिदमिह द्वित्वमोहादिसिद्धेः ॥ ४२ ॥

इत्थमेकत्वं प्रसाध्य तस्य मतभेदेन स्वरूपमेव विविच्य दर्शयति ऐक्यमिति । आचार्या केचित् स्वाभेदमेवैवयमाहुः । तत्र हेतुमाह न भिदाऽस्त्येकमेवेति दृष्टेरिति । अयं भावः—ऐवयविवरणे पृथक्ता निर्णेतारो भेदाभावरूपतयैव द्वैक्यं विवृण्वन्तीति । व्यवहारान्तरमप्यज्ञानुकूलमित्याह भेदेति । ऐवयवमो भेदादर्शनादभूदिति आन्विषिये व्यवहरन्ति व्यवहर्तारः ; तच्चैवयस्य भेदाभावरूपत्वानुकूलं तत्रतत्राभ्युपेतमितीदृशो व्यवहारो भूयान् । स च व्यवहारः सर्वैरप्यभ्युपेयः । अतो भेदाभाव एवैक्यमिति केचिदाचार्या निरणेषु । अन्ये तु स्वसत्त्वमेवैक्यम्, इतरसद्भावेऽपि तत् वर्तते, तच्च स्वसत्त्वं स्वरूपादधिकमेव, अन्यथा स्वरूपे प्रकाशमाने द्वित्वादिमोहानुपपत्ते । एकत्वे तिरोहिते हि द्वित्वादिव्यामोहः ; द्वौ चन्द्रमसावित्यत्र [द्वि?] स्वरूप प्रकाशते, एकत्वे तिरोहितमिति वाच्यम् । तथाचैवयस्य भेदाभावरूपत्वेऽपि स्वसत्त्वरूपत्वेऽपि स्वरूपादतिरेक स्वीकार्यं, अन्यथा द्वित्वादिव्यामोहायोगादिति ॥

इति एकत्वविषयमतभेदः ॥ ४२ ॥

ॐ—अनित्ये अनित्यमिति स्वाधारसमानात्युक्तं तत् । अद्रव्ये एकत्वं कथमिति चेत्—तत्र प्रयोगो लाक्षणिकः द्रव्यगतसंख्याग्रहणादिना ॥ ४१ ॥

अस्यैकत्वस्य धर्मि-तद्भाधारणधर्मोभयातिरिक्तत्वात् एवमिति । केचन तद्वैक्यं नाम तद्भेदाभाव इत्याहुः । तदपेक्षया भेदो नास्ति, तद्वैक्यमेवेत्युपपादनात्, तद्भेदाज्ञानात् ऐक्यमोहो जात इति घचनाच्च भेदाभाव ऐक्यमिति सिध्यतीति । 'ऐक्यमोहस्तदिति' इति क्लृप्तच्छब्दघटितपाठोऽनन्वित । अतः 'त इति' इति शोधनीयम् । भेदादृष्ट्या ते = तत्र ऐक्यमोह इति भ्रमनिवर्तकपुरुराचनम् । अन्ये तु भेदाभाव ऐक्यमिन्युक्तौ घटभेदाभावो बहुषु घटेऽप्यस्ति । न हि तत्रैकमेकत्वमिति मत्वा तत्तद्वस्तुसंभवेऽप्यमित्याहुः । अनेकस्तुसमुच्चयेऽपि प्रत्येकं स्वरूपसत्यादेकत्वमिदमक्षतमिति च । तस्मिन् पक्षद्वयेऽपि अभावस्य भावरूपत्वात् सत्त्वस्य च स्वरूपत्वात् स्वरूपमेवैकत्वमिति न युक्तम् । स्वरूपज्ञानेऽपि, एकत्वसंदेहात् स्वरूपातिरिक्तत्वात् । अत एव भाष्ये 'एकत्वमेकसंख्यावच्छेदः' इति ब्रह्मस्वरूपातिरिक्तत्वं तस्य भाषितम् । शेषं न्यायसिद्धाञ्जने द्रष्टव्यम् । आत्मान एवत्येन भानमिदम् । अदमेको न वेति संशयानुदयस्तत्र गानम् । अतस्तदेकत्वमद्वितीयत्वमेव भवेत् । अद्वैकमित्यत्रापि तथैव वक्तव्यम् ॥ ४२ ॥



वैशेषिकोक्तसंख्यातो व्यतिरिक्तसंख्यायादिनं प्राभाकरं प्रतिबन्धा प्रतिक्षेप्तुमारभते अग्रव्य इति । इत्थं फलं तेषामाशयः, 'संख्याव्यवहृतिरद्रव्येऽप्यस्ति । अतो व्यवहारवलात् सा संख्या पुनः अद्रव्यात् गुणादेरन्या' इति । तत् दूषयति मैवमिति । तत्र प्रतिबन्दीमाह संख्यास्त्विति । अद्रव्यत्वे समानेऽपि संख्यासु संख्याव्यवहारो भवद्विरप्यङ्गीकार्यः । द्रव्यत्ववैधुयं ह्यद्रव्यत्वम् ; तत्तु संख्यायामपि समानम् । तथाच संख्यायां संख्याव्यवहारवत् अन्येष्वद्रव्येषु संख्याव्यवहार औपाधिकः स्यादेवेति । तत्र हेतुमाह उपाधिमाभ्यादिति । स्वामाविकसंख्याङ्गीकारे पुनरनवस्थेत्याह नो चेदिति । गुणादाविव संख्यायामपि संख्याव्यवहारो मुख्यः स्यादिति भावः । संख्यायाममुख्यसंख्याव्यवहृतिनियम-स्थापनं चेत्, तत् गुणादावपि तुल्यचर्चमित्याह व्यवहृतिनियतस्थापनमिति । उक्तमर्थं निगमयति तस्मादिति । काणादकूलस्तिमङ्गीकुर्वाणस्य प्राभाकरस्य संख्यायामपि तत्कूलस्तिरङ्गीकार्येत्यर्थः ॥

इति प्राभाकरोक्तसंख्यानिरासः ॥ ४४ ॥

(405) देशाधिक्यादिसिद्धानुपधिभिर्हि तद्युक्तसंयोगमेदात्

देशव्याप्तिप्रभेदः परिमिनिरिति चेन्नोपधीनां मितत्वात् ।

देशैस्तन्न्यूनतादौ प्रसजति हि मियस्तंश्रयः ; तत् स्वतस्सा

मन्तव्या कापि ; राशिप्रभृतिषु परं देशमवन्धमेदः ॥ ४५ ॥

अत्र कश्चिदाह, 'गुणेषु संख्याव्यवहारवत् द्रव्येष्वपि परिमाणव्यवहारोऽप्युपाधिमेदादेव स्यात् ; न पुनः स्वामाविकं परिमाणम्' इति । तदाह देशाधिक्यादीति । उपाधिभिर्निगणकघटकरकादिभिराकाशदेशाधिक्यादिसिद्धौ तत्तदुपाधियुक्ताकाशदेशसंयोगतारतम्यात् तत्तदन्तर्गतानां द्रव्याणां तद्देशव्याप्तिप्रभेद एव परिमाणम्, न पुनः परिमाणमिति गुणान्तरमिति चेत्—तत्र ; उपाधीनामेव

ॐ— चारिद्वत्त्वस्योक्तत्वात् इत्याशङ्क्य, 'नास्मिन् श्लोके चोद्यपरिहारः क्रियते, किन्तु प्रभाकरमतदूषणं क्रियते ; उपक्रमे प्रभाकरमतदूषणत्वाप्रतीतावपि, उपसंहारे 'गुरुमतकथकैः' इत्युक्तेः' इत्यभिप्रायेणोक्तम् प्रतिक्षेप्तुमारभत इति ॥ ४४ ॥

ॐ— एव गुणाद्यतिरिक्तेति । निरस्यति मैवमिति । एरुमेकत्वम्, एकं द्वित्वमित्येवं संख्यायामपि संख्याव्यवहारः कथम्? स्वस्मिन् स्वाभावात् । औपाधिको व्यवहार इति चेत्—गुणादावपि तथा भविष्यति । परम्परासंबन्धेन संख्यायास्तन्नापि सुवचत्वात् । साक्षात् संख्यायां संख्यान्तर-स्वीकारे च संख्यागतसंख्यायामपि संख्या अन्या स्यादित्यनवस्था । औपाधिकत्वे सर्वाऽपि संख्या गुणादौ आरोप्येतेति चेत्—संख्यायामप्येता चर्चा समा । अतः परिहारसाम्यात् काणादोक्तरीत्या गुणादौ गौणः संख्याव्यवहार इति युक्तं स्वीकर्तुम् । युक्तमिति सामान्ये नपुंसकम् । क्लृप्तिमिति द्वितीयान्तपाठो वा ॥ ४४ ॥

अथ परिमाणम् । देशेति । परिमाणं नाम गुणो नेति पूर्वपक्षः । घटमठाद्यवच्छिन्ने आकाशे घटावच्छिन्नदेशात् मठावच्छिन्नदेशस्याऽऽधिभ्यं ततोऽस्य न्यूनत्वञ्चाऽऽनुभविरुम् । तथाच उपाधिभिः = घटादिभिः संयुक्ते आकाशदेशे आधिक्यादौ सिद्धे तादृशान्युत्पाधिकदेशसंयोगतारतम्ये यत् घटादौ, तदेव परिमाणमेदत्वेनोच्यते । देशव्याप्तप्रभेदः = आकाशप्रदेशसंयोगवैचित्र्यमेव

मणिकादीनां स्वभावतः परिमितत्वात् । अतः स्वाभाविकं परिमाणम् उपाधिष्विवान्यत्वाप्यङ्गीकरणीय-  
मित्यर्थः । 'ननु देशैरेवोपाधीनां परिमाणमस्तु' इति यदि वदसि, तर्हि परस्परश्रयः—आकाशादिदेशै-  
रुपाधिद्वयपरिमाणम्, उपाधिभिश्चाकाशादिदेशपरिमाणमिति । उक्तमर्थे निगमयति तदिनि । स्वतः  
कापि सा परिमितिर्मन्तव्या । फार्पात्यसंघातरूपद्रव्यमुच्यते । संघातरूपेषु राशिमृत्पि देशसंबन्ध-  
विशेषमात्ममेव परिमाणव्यवहारकारणमित्याह राशीति । न हि कचिदौपचारिकत्वे सर्वज्ञाप्यौपचारि-  
कत्वमित्यर्थः ॥ इति परिमाणनिर्दिष्टिः ॥ ४५ ॥

(406) बौद्धास्तुच्छामणूनामभिदधति परिच्छित्तिमाकाशघातुं

वस्तुस्थित्या(त्या?) परिच्छिन्यमवनवशतः स्यादमीषां विधुत्वम् ।

'अन्यत्वासत्त्वरूपा परिमितिः' इति हि स्थापितं; सा सृया चेत्,

प्राप्तं सर्वत्र सत्त्वं; प्रथमपरगता सर्वतो व्योम्नि युक्तिः ॥ ४६ ॥

अत्र बौद्धपरिकल्पितं तुच्छरूपां परिमितिं दूषयति बौद्धा इति । बौद्धाः खलवाकाशघातुरूपत्वात्  
आकाशस्य च तुच्छत्वात्तुच्छरूपां परिमितिं तुच्छरूपामभिदधति । आकाशपरिवृत्तत्वमेवाणूनां परिमितिः ।  
आकाशं चाभावरूपतया तुच्छमेव[इति?] अत्रोत्तरम् वस्तुस्थित्येति [एवं] तदणूनां परमार्थतः परिच्छिन्न-  
भाववशात् विमुक्तमेव स्यादित्यर्थः । न हि परस्परविरोधे कोट्यन्तरमस्ति; द्रव्यस्य सतः परिमाणावश्य-  
म्भावात् । उक्तमर्थे विवृणोति अन्यत्रेति बौद्धपक्षे हि 'एकत्र देशेऽवस्थितस्य देशान्तरासत्त्वमेव' हि(?)  
परिमाणम् ॥ सा चेन्मृषा परिमितिः, तर्हि देशान्तरेऽपि सत्त्वं स्यात् ॥ तर्हि कथमाकाश दी परिमितत्वं  
अपरिमितत्वं चे(वे)त्यादिचोद्यं प्रथमसर एव परिहृतमुपाधिभेदादिति, तदत्रापि सर्व्यतामित्यर्थः ॥  
इति तुच्छपरिमिन्निरामः ॥ ४६ ॥

७- परिमाणमिति निरस्यति इति चेत्चेति हेतुमाह उपधीनां = उपाधिभूतानां घटादीनां स्वभावत एव  
मितत्वत् = परिमाणवरादिति । अन्यथा दोषमाह देशैरिति आकाशदेशमेकं चेत् ; यूनादिकं =  
परिमाणतारतम्यम्, विभोराकाशस्य देशे न्यूनधिन्त्यं किं कृतम्? घटादिकृतमिति चेत्, मिथः  
संश्रयः = अन्योन्याश्रयः स्यात् । तत् = तस्मात् सा = परिमितिर्घटादौ स्वतः = स्वाभाविकत्वेन  
मन्तव्या । परंतु परिमितिरिद्यं स्वाभाविकी कापि = अराशिमृते वस्तुनि राशी तु नैकं परिमाणम्;  
राशेरनेकसमुदायरूपत्वेनानेकत्वात् । तत्र तु व्यवहियमाणं परिमाणं देशसंबन्धविशेष एव । एवञ्च  
घटादावप्यवयवसमुदाये मुख्यपरिमाणाभावः अणुवैव परिमाणमित्युक्तं भवति ॥ ४५ ॥

परिमाणं तुच्छमिति बौद्धवादं परास्यति बौद्धा इति । अणूनां परिमाणमस्तीति प्रागुक्तम् ।  
अणुसंघात एव सर्वं इति सौगताः संगिरमाणा एव तत्परिमाणं तुच्छम् आकाशघातुरूपं वदन्ति ।  
भूतचतुष्कमात्रवादिनः आकाशमभावरूपमेव मन्यन्ते । निरस्यति वस्तुस्थित्येति । सत्त्वमन्तपाडो वा ।  
घस्तुतः इत्यर्थः । यद्वा घस्तुतः धर्मिणो वर्तमानतायां धर्मस्य परिच्छिन्नत्वाभावस्येष्टत्वात् अमीप, म-  
अणूनां धिभूनामिव परममहत्त्वमेव मतं स्यात् । परितो मित्त्यं हि परिमितिः; स्वानामान्तदेशे  
स्वभावः । तस्याभावस्य मिथ्यात्वे स्वस्य सर्वत्र सरमेवोक्तं स्यात् तथा आकाशघातुरियं परिमिति-  
रित्युक्तिः परिमाण, तिश्यमेव स्यात्पयेत् । शेषं घृत्वा । आकाशे किं मानमिति चेत्—आकाशास्तित्वं  
प्रथमसरे(४२-४३)श्लोकयोश्चकमेव । आकाशपरिवृत्तत्वं = परित आकाशवत्त्वम् । तथाकाश एव ॥४६॥

(407) स्थूलाणुहृष्वदीर्घेतरदुपनिपदि स्थापितं ब्रह्म ; तस्मिन्  
सर्वोत्कृष्टं महत्त्वं श्रुतमपि ; तदिह स्थूलताऽन्या निपिद्धा ।  
अन्ये स्वाहुर्विभूनामपरिमितवचाप्रत्ययान्मित्यभावम् ;

भावैकारत्मन्यभावे परिमितिविरहोऽप्यत्र भावान्तरं स्यात् ॥ ४७ ॥

ननु सर्वपरिमाणनिषेधो ब्रह्मणि दृश्यते, 'अस्थूलमनवह्रस्वमदीर्घम्' इति तत् कथं विरुद्धपरिमाण-  
निषेधसमुच्चय इति कश्चिच्चोदयति स्थूलेति । तत्र परिहारमाह तस्मिन्निति । सर्वोत्कृष्टमहत्त्वं ब्रह्मणि  
श्रुतम् । विहितव्यतिरिक्तविषयो निषेध इति न्यायसिद्धम् । तेन ब्रह्मणि अस्थूलता पर्वनादितुल्यपरि-  
माणराहित्यमेव ; न पुनः सर्वव्यापित्वरूपपरिमाणराहित्यम्, विषयभेदेन व्यवस्थान्तिद्वौ विरुद्धार्थं  
कल्पनायोगादिति विभुत्वरूपं परिमाणं भावरूपमेवाङ्गीकृत्य केचिदाचार्याः प्राहुः । अन्ये पुनः  
विभूनामपरिमितवचोविषयत्वात् परिमाणाभावमेव विभुत्वं प्रतिपादयन्ति, सर्वं यापिनं परस्य ब्रह्मणः  
परिमितौ (परितो मितौ) मानाभावादिति । अभावरूपपदार्थाङ्गीकारेणार्थं निर्वाहः । भावान्तराभाववादे  
तु परितो मानविरहो (अभावो)ऽपि भावात्मक एवेत्याह भावेति । भावैकारत्मन्यभावे-अभावेऽपि भावरूप-  
तया स्वीकृते सतीत्यर्थः ॥ इति ब्रह्मणः परममहत्त्वम् ॥ ४७ ॥

(408) नात्यन्ताणोर्महत्ताऽस्त्यवयविनि हते मध्यमं क्वास्तु मानं ;

तद्धेतुष्वेव तद्वीरपि तत्र घटने लाघवोत्कण्ठितस्य ।

एवं त्यक्ते महत्त्वे परममहदपि त्याज्यमेवेति चेन्न ;

त्यागामागात् ; तदिष्टादधिकमनधिकं वाऽस्तु न वजापि दोषः ॥ ४८ ॥

ननु तत्र [मते] महत्त्वमेव न सजाघटीतीति [कश्चित्] चोदयति नात्यन्तेति । अत्यन्ताणोर्जीवस्य  
न तावत् महत्ताऽस्ति, अवयवविवादानङ्गीकारात्, अणुकाद्यभावेन मध्यमपरिमाणरूपं महत्त्वमपि  
भवना नास्ति । तदिदमाह अवयवविनीति । घटादिषु महत्त्वपतीतिश्च लाघवोत्कण्ठितस्य तत्र पक्षे  
पटघटादिहेतुषु तन्तुक्रपालादिसघातेष्वेव घटते । एव मध्यममहत्त्वे त्यक्ते परममहत्त्वमपि भवत परित्याज्यं

७१- अथ द्वाभ्यां परममहत्त्वस्यतिमाह स्थूलेति । अस्थूलमनणु अह्रस्वनीर्घमिति प्रसिद्धपरिमाण-  
चतुष्टयमपि परमात्मनि निपिद्धम् । 'स वा एष महानज्ज आत्मा', 'महतो महीयान्', 'यस्मात् पर  
नापरमस्ति किञ्चित्' इति परम महत्त्वमपि श्रुत्युक्तम् । निषेधस्य विहितव्यतिरिक्तविषयत्वात् परम-  
महत्त्ववतिरिक्तस्थूलतामाननिषेध एव शास्त्रतात्पर्यम् । अन्ये तु सर्वमाननिषेधात् मानाभाव एव  
परममहत्त्वमस्तित्याहुः । सिद्धान्ते भावातिरिक्ताभावाभावात् अयमप्यभावो भावैकस्वरूप इति स  
भावः परिमाणविशेष एव । तस्य मानस्य परिमाणशब्दवाच्यता तु एकैकरस्तुपर्यन्तदेशव्यापिगत-  
मानत्वात् । घृती अन्तमवाक्ये अभाने इति पदं सकृदुक्तमस्ति । द्वि प्रयोक्तव्यम् ॥ ४७ ॥

नात्यन्तेति । ननु परममहत्त्वमिति महत्त्वे पारम्यं महत्त्वे सिद्धे किल स्यात् । महत्त्वमेव नास्ति ;  
अवयविनामस्वीकारात् । अत्रयवकाष्ठायाश्च परमाणुत्वात् मध्यमपरिमाणरूपमहत्त्वयोगात् । पूर्वं गुरु-  
त्व प्रति यत् कारण तेनैव गुरुत्वकाथं पतने निरुद्धे किं गुरु चेनेत्युक्तम् । एवं द्रवत्वादावपि । एवञ्च,  
तेन, 'तद्धेतोरेवास्य तद्धेतुत्वे मध्ये किं तेन' इति न्यायेन महत्त्वरूपमध्यमपरिमाणकारणं यत् तेनैव



स्यात्। परमशब्दव्यवच्छेद्याभावेन विशेषप्रतीतेरभावादिति चेत्—(चेदित्यर्थः?)। अनूदितमर्थं दूषयति नेति। तत्र हेतुमाह त्यागाभावादिति। तदेवोपपादयति तदिति। तत् महत्त्वं परेष्टात् महत्त्वपरिमाणमादधिकं वाऽस्तु; अनधिकम्=तदेव वा परिमाणम्; सर्वथा तावत् न परित्यज्यते परिमाणरूपं वस्तुतत्त्वमिति न काप्यस्माकं दोष इत्यर्थः ॥ इति परममहत्त्वरूपणम् ॥ ४८ ॥

(409) 'द्रव्यं कृत्स्नं स्वभावात् परिमितरहितं व्यापकैकत्वयुक्तेः;

औपाधिक्यंशकल्लसिर्घटगगननयात् स्यात्; अवस्था ह्युपाधिः।  
स्वाभावैवेष्टितत्वं घटत इह घटाद्याकृतौ द्रव्यधर्मं

पार्श्वोक्तिस्तावता स्यात्' इति न सत्; अवधेरन्यथाऽप्यत्र सिद्धेः ॥ ४९ ॥

अत्र कश्चिदाह— न द्रव्येष्वणुमहदादिप्रक्रियाभेदेन परिमाणं स्वाभाविकमस्ति, अपि त्ववस्थामेद एव तत् सर्वमिति। तदेतदनुवदति द्रव्यमिति। तत्र हेतुमाह व्यापकैकत्वयुक्तेरिति। एकैव सर्वव्यापिका प्रकृतिरिति ह्युच्यते, 'अचेतना परार्था च' इत्यादिभिर्बन्धैः। युक्तियुक्तं चैतत्; एकस्यैव नानावस्यायोगेन नानात्वे लाघवात्। अंशकल्लसिस्तु कथमिति चेत् तत्राह औपाधिकीति। तत्र दृष्टान्तं कथयति घटेति। यथाऽऽकाशे घटाद्युपाधिभेदादंशकल्लसिरित्यर्थः ॥ तत्र घटादिरेवोपाधिः; इह पुनः कोऽयमुपाधिरिति चेत्—तत्राह अवस्था ह्युपाधिरिति। सैवावस्था तत्रतत्र परिणता नानात्वव्यवहारे निदानमित्यर्थः। तर्हि परिमितद्रव्याभावे घटादिषु स्वाभाववेष्टितत्वं कथमित्याशङ्क्य परिहरति स्वाभावैरिति। घटादीति। स्वाभाववेष्टितं किमपि द्रव्यान्तरं न पश्यामः। अपितु प्रकृतौ परिणता घटाद्याकृतिरेव स्वाभाववेष्टिना प्रतिभाति। अनेनैव न्यायेन घटादौ पार्श्वोक्तिरपि संघटत इति वदति पार्श्वोक्तिरिति। घटाद्याकृतावेव परितः पार्श्वोक्ति(पार्श्व)व्यवहारः। अतः परिमाणं नाम किमपि द्रव्ये न परिकल्प्यमिति ॥

७१— महत्त्वव्यवहारनिर्वाह इति लाघवे उत्कण्ठितः=सज्जतोत्कण्ठः सिद्धान्ती चकुर्महति। अतो न महत्त्वम्; नतरां परममहत्त्वमिति चेत्—तत्र; महत्त्वस्यास्माभिरत्यागात्। न हि घटं परिमाणं तुच्छम् आकाशमात्रमिति घटन्तो वीडा इव महत्त्वं तुच्छं वस्तुमात्रं नदिति द्रुमः। सत्यमेव महत्त्वं शोध्यमानं तार्किकोक्तरूपमन्यादृशं वाऽस्त्येव। तथैव परममहत्त्वमपीत्यर्थः ॥ ४८ ॥

ननु द्रव्योत्पत्तिवादे तार्किकादीष्टे द्रव्ये परिमाणवादः स्यात्। एकं द्रव्यं नानावस्याभाजनमिति पक्षे प्रपञ्चस्य सर्वस्यैकप्रकृतिद्रव्यत्वात् अणुत्वमहत्त्वादिपरिमाणं कस्येति शंकामनूद्य परिहरति द्रव्यमिति। व्यापकम् उपादानतया सर्वत्र निविष्टं प्रकृतिद्रव्यमेकमेव हि। अतो न स्वाभाविकमित्दं परिमाणम्। घटाकाश इव अशक्यपनाया औपाधिकत्वात्। आकाशे घटादिकुपाधिः। अत्र तु तत्तद्द्रव्यैवोपाधिः। परिमितत्वं नाम परितो मितत्वं पार्श्वैर्बन्धुषुऽपि स्वाभावे सति मध्ये स्थितत्वम्। एकैव द्रव्यस्य व्यापित्वात् तद्भावः कथम्। ननु सांख्यमते प्रकृतेर्व्यापकत्वेऽपि सिद्धान्ते तस्याः नित्यविभूतिदेशान्च्छेदेनाभावात् तत्र परिमाणमस्त्येवेति चेन्न—तस्य परिमाणत्वाभावात्। परितो माने हि परिमाणता। प्रकृतिर्नित्यविभूतिद्रव्यकमाने मिथोऽनच्छिन्नत्वेऽपि ऊर्णाघोदिग्मिन्नस्थले व्यापिन्येव। अतो द्रव्ये तद्रयोणात् घटत्रयाद्य कृतीनामेव परितोऽसरत्वात् परिमितत्वम्। पादशब्दोऽपि अभावप्रदेशवाची आकृत्यनाममादायैव द्युत्पाद्यः इति पूर्वपक्षः।

तन्निपेधति न सदिति । त्वहेतुमाह अचघेगिति । उपलब्धिरेव हि सर्वत्र प्रमाणम् । परिमितस्वरूपेण उपलभ्यमानेषु घटादिषु न ह्यवधिसापेक्षं तत्परिमाणमुपलभ्यते । तत्सापेक्षत्वे पुनः अवधेरपि निरपेक्षपरिमाणशालित्वमकामेनापि स्वीकर्तव्यमिति भावः ॥ इति अवस्थागतपरिमाणवादभङ्गः ॥ ४९ ॥

(410) 'अव्यक्ते स्यादणुत्वप्रमृतिपरिणतिः स्तम्भकुम्भादिनीत्या;

नाणुत्वं पूर्वसिद्धं ; नरमृगरचनाद्यप्यवस्थाक्रमेण ।'

इत्युक्तं सांख्यशैवप्रमृतिसमयिभिः ; तत् तथैवास्तु, मा वा ;

नित्याणौ जीवतत्त्वे न कथमपि भवेत् अण्ववस्थाप्रमृतिः ॥ ५० ॥

इत्थं सामान्येन परिमाणं प्रसाध्य स्वामाविकमात्मनोऽणुत्वं प्रसाधयितुं विशेषतोऽप्यणुपरिमाणं शोधयति अव्यक्त इति । अणुवप्रभृतयो हि धर्माः प्रकृतिद्रव्य एव परिणामभेदात् युज्यन्ते, यथा स्तम्भत्वकुम्भत्वादयः ; अतोऽनादिसिद्धमणुत्वं नाम किञ्चिन्नास्ति । यथा एकस्यैव प्रदेशभेदेन नरमृगादिविरुद्धधर्मरचना । अथवा एकस्यैव क्रमेण पूर्वं नररूपेणावस्थितस्य पश्चान्मृगरूपेणावस्थानम् । एवं कालभेदेन अणुत्वेनावस्थितस्यैव महत्त्वम्, महत्त्वेनावस्थितस्याणुत्वम् । इत्थं सांख्यशैवप्रमृतिभिरुक्तम् । एतत् युक्तमयुक्तं वाऽस्तु ; उभयथाऽपि नास्माकं क्षतिः । यदि कारणावस्थायां महती प्रकृतिः कार्यावस्थायां कालभेदेन परिणतिवशादणुत्वं भजति ; यदि वा कारणावस्थायां त्वसरेणुदघातरूपेणावस्थित्वा प्रकृतिरनुपलभ्यमानस्वरूपभेदा—कार्यावस्थायां कालभेदाधीनभागोपलम्भेन त्वसरेणुवादिरूपेणोप-

लब्धिः—तन्निपेधतीति । प्रकृतो घटाद्यवस्थानामहारावरप्रदेशशुचिरेवात् तन्निगन्धन एव घटादिषु परिमितव्यग्रहरः । स्वाभाववेष्टित-यम्, पार्थोक्तिश्चावस्थानामेव ; अतः स्वामाविकं घटादिषु परिमाणं नास्तीत्येतत् प्रतिक्षिपतीत्यर्थः । 'अवधेरन्यथाऽप्यत्र सिद्धेः' इत्येतत्—अवधेरन्यथा=उपाधितयोक्तामवस्थामनपेक्षया अन्न=घटादिषु परिणामोपलब्धेरित्येवंपरतया व्याचष्टे—परिमितस्वरूपेणेत्यादिना ॥ ४९ ॥

'नरमृगरचनाद्य(य)वस्था' इत्यत्र नरमृगशब्दं नरसिंहपरमङ्गीकृत्य अव्यवस्था पदंयुगपदेकाश्रयनिष्प्रपरतया व्याचष्टे प्रदेशभेदेन नरमृगादिविरुद्धधर्मरचनेति । मृगे द्रपरत्वं किलेष्टमिति नरनरमृगतयोः कालभेदेन एकद्रव्यनिष्ठनामङ्गीकृत्य अव्यवस्थापदं व्याचष्टे अथवा एकस्यैवेति ॥ ५० ॥

७१—निरस्यति इति न सदिति । अन्यथा—द्रव्यग्रहणेनापि अवधेः—परिमितव्यस्य सिद्धेः । यथा व्यवहारघलात् कार्यत्वकारणं जादिक्रमवस्थामात्रे नेष्यते, किन्तु विशिष्टे द्रव्ये, तथा तत्तद्भावव्यग्रहारोऽपि अवस्थाविशिष्टप्रतियोगिकरूपेष्यते । अतः स्वाभावैवेष्टित-यमनुभवानुसारेण घटादेरक्षतम् । न हि भूतले घटो नास्तीत्यस्य भूतलस्वरूपावस्थायां घटत्वरूपावस्था नास्तीत्यर्थः स्यात् । भूतले घटकालेऽपि तथा व्यवहारप्रसंगात् । अर्थान्तरं व्याख्यान्तरे । अतः प्रत्यक्षसिद्धं द्रव्येषु परिमाणमिति ॥ ४९ ॥

अणुत्वं विचारयति अव्यक्ते इति । निरवयवैकप्रकृतिद्रव्यकार्यं सर्वमिति पक्षे महतां यथा महत्त्वं तत्तदवस्थापेक्षे, तथाऽणुत्वं यमपि विहृती वाच्यमिति तदपि सादि सान्तम् । नरमृगेति दृष्टान्तकथनम्—यथा एकत्रैव द्रव्ये अशभेदेन नरत्वं मृगत्वञ्च, यथा चैकस्मिन्नेवांशे कालभेदेन नरत्वं मृगत्वञ्च, तथा अणुत्वं यमप्येकैव नागाविधाणुषु एकस्मिन् जलपरमाणौ च पश्चात् पृथिवीपरमाणुत्वापीति क्षतये । तत्राह इत्युक्तमिति । अस्तु तथैव । तावता किम् । सर्वेऽणुत्वं यमनित्यमिति न भवति ।

अभ्यन् इति—उभयघा(था)ऽपीधरकारणत्वादिरूपमघानार्निरोधाभावात् उच्यमानस्य च अर्थस्यानुपपत्ति-  
विशेषकौट्याभावात् तत्र न विप्रतिपद्यामहे । अयमत्र विशेष—प्राकृतपरमाणौ यथातथा वाऽस्त्यणुरि-  
माणम्, जीवतत्त्वे न कथमपि भवेदणवस्थाया उपपत्ति, जीवस्थानाद्यनन्त्वेनैव प्रमाणसिद्धत्वादि-  
त्याह न कथमपीति (नित्याणावितिः) ॥ इति अणुत्वस्यावस्थान्यत्वम् ॥ ५० ॥

(411) चर्चा तुल्यैव भिन्नं पृथगितरदिति प्रत्यये ; तत् पृथक्त्व

मेदाख्यो(मेदो यो?) नीलपीतप्रमृतिरभिमतः ; किं मुघाऽन्यस्य बलसिः ।

नाप्यज्ञातावधीनां पृथगिदमिति धीः ; नापि भिन्नादिवाचां

साक क्वापि प्रयोगो ; न च पृथगिति धीर्द्रव्य एवेति सिद्धम् ॥ ५१ ॥

इत्थ परिमाणं संशोध्य पृथक्त्वमपि शोधयति चर्चेति । व्यवहार एव खरुवर्थतत्त्वविभागे निदानम्,  
यत् भिन्नमिति व्यवहियते, तदेव पृथगिति, यत् पृथगिति, तदेवेतरदिति च व्यवहियते । अत एवा  
शब्दाना पर्यायत्वात् मेदातिरेकेण पृथक्त्व नाम न कश्चिद्धर्म करणीय । किंच मेदश्च नीलपी  
तादि असाधारणो धर्म एवामिमत । तथाच पृथग व्यवहारस्थान्यथासिद्धत्वे किं मुघाऽन्यस्य पृथक्त्वस्य  
परिवल्लसता ? 'ननु पृथक्त्व भावरूप प्रतियोगिनिरपेक्षम्, मेदस्तु प्रतियोगिसापेक्ष' इति वैषम्यमाशङ्क्य  
परिहरति नापीति । न ह्यवधिपरिज्ञानाभावे सति इदमस्मात् पृथगिति व्यवहरन्ति । यदि पृथक्त्वम-  
साधारणधर्मरूपात् मेदादन्यत्, तर्हि तद्वाचकशब्दस्य मेदवाचकशब्देन सामानाधिकरण्य प्रसज्येत ।  
न च तयोपलभ्यते, न हि पृथगित्युक्त्वा भिन्नमिति वदन्ति, भिन्नमिति चोव वा पृथगिति वा ।

७१— प्रकृतिधिकारतानापन्नानाजीरूपनित्याणुमद्भावात् अणु च नावस्थामाद्रम् । क्वचिदनाद्य-  
नन्तत्वात् । यदिवेत्यस्य रूपमेदित्यत्र समाप्ति, यदीति पूर्वं साक्यविषयस्वरूपाधस्य तत्रेव पर्यवसानम् ।  
यदि वा अनुपलभ्याणुसंज्ञातरूपा भवतीत्यर्थ । अत्र पक्षे प्रकृत्यन्तर्गतानुरिमाणमपि नित्यम् ।  
तस्योपपादनार्थं साक्यवस्थायामित्यारभ्य इतीत्यन्तम् । उपपादकरूपयोजनाय तत्र इति शब्दः । अथवा  
इतीत्यन्तेन तृतीयपादव्याख्यासमाप्तिः ॥ ५० ॥

अथ पृथक्त्व न पृथगणु इत्याह चर्चेति । भिन्नमिति पृथगिति इतरदिति च प्रत्यये = ज्ञाने  
पृथक्त्वचर्चा भिन्न चैतरत्तचर्चातुल्यैव । द्वयमिदं द्वयमप्येकमिति यावत् । तत् = तस्मात् एककार्यकर-  
त्वात् पृथक्त्व मेद एव । कोऽस्मी मेद इत्यत्राह य इति । नीलपीतादिरूपरसादिगोत्वाश्च वाद्रूपस्त्वत्त  
-द्धर्मो य बलस्य स सर्वोऽपीत्यर्थ । भिन्दिद्विद्वारण इति धातोः अन्यत्वप्रयोजकयापारो मेदमर्थ ।  
भिन्नमनिवारणरूपव्यापारजन्यफलभागित्यर्थ । मेद स्वत्फलमन्यत्वमेव इतरदिति पृथगिति च विशद-  
मुच्यते । अतो मुघा = वृथा अतिरिक्तधर्मत्वकदान किमर्थम् । मेदाख्यमित्यादिह्यीयपाठाभावात् मेदो  
य इति पाठो युक्त । किमिति पद किमर्थमिति चेत्—अन्यस्य बलसि किं = कुत इत्येक वाक्यम् ।  
वैयर्थ्यदृढीकरणाय मुचेति तद्विपरणम् । ननु 'इदमस्मात् भिन्नम्, इदमस्मात् इतरत्' इति प्रतियोगि  
सापेक्षो व्यवहारः । इति चेत्—पृथगिति धीरपि 'कस्मात्' इति प्रतियोगिसापेक्षैव । 'इदमस्माद्भिन्न  
पृथक् च' इति सामानाधिकरण्येन सहप्रयोगो यदि स्यात्, धर्मो विभिन्न स्यात् । न च सहप्रयोगोऽस्ति  
किञ्च पृथगिति ज्ञान द्रव्यविषय इव गुणादावपि, रूपं रसात् पृथक्, उत्क्षेपणमपेक्षेपणात् पृथगि-  
त्यादिव्यवहारादिति नास्य गुणरूपत्वमिति ॥ ५१ ॥

तदिदमाह नापीति । न च पृथगिति धीर्द्रव एव नियता , गुणादीनामपि पृथात्वेनोपलम्भात् । अतः परस्परव्यावर्तकासाधारणधर्म एव सर्ववस्तूना पृथक्त्वम् ; तदेव लक्षणम् ; स एव मेद इति सर्वमवदात्म् ॥ इति पृथक्त्वारूपगुणान्तस्फुल्लिसमन्तः ॥ ५१ ॥

(412) तन्त्वादीनां पटादिव्यवहृतिनियता दृश्यते काऽप्यवस्था ;

सा चेद् द्रव्यस्वरूपं, भवति विफलता कारकव्यापृतीनाम् ।

तत्रासंयुक्तबुद्धिः कथमिव च भवेत् स्वैर्यवादस्थितानां ;

नैरन्तर्यं च भागो मम, तदघटितं मध्यमेवान्तरं च ॥ ५२ ॥

संयोगस्यान्तरालाभावत्ववादिन यौद्धिं निराकर्तुं तस्यानन्यथासिद्धप्रमाणपतिपन्नत्वेन स्वीकर्तव्यत्वमाह तन्त्वादीनामिति । पटादिव्यवहृतिनियता तन्त्वादीनामवस्थैव पट इति वेदान्तिनः । येऽपि चावस्थाव्यतिरेकेण द्रव्यान्तरं स्वीकुरन्ति, तेषामप्यसमवायिकारणावस्थाविशेषत्वेन स पुन स्त्रीकार्यं । तथाच संयोग सिद्ध ॥ साऽवस्था द्रव्यस्वरूपमेवेति चेत्, [तर्हि] कारक-यापाराणां विफलता च स्यात् । किंचापूर्वं संयुक्तावस्थास्वीकाराभावे सति(संयुक्तत्वरूपावस्थानङ्गीकारे) विभक्तेषु तन्तुषु असंयुक्तत्वबुद्धि (मति) कथं स्यात् ; स्थिरवादिना संयुक्ततन्तुस्वरूपस्यानपायात् ॥ प्रतिक्षण तन्त्वव उत्पद्यन्त इति चेत्, निरस्त एव क्षणभङ्गवाद-इत्यभिप्रायेणाह स्वैर्यवादस्थितानामिति । ननु नैरन्तर्यं संयोग, स चान्तरालाभाव । अभावश्च शून्यमेवेति चेत्-तत्र ; अभावस्यापि भाववत् अशून्यत्वात् । निषेधक-प्रमाणगोचरो ह्यभाव, स कथं शून्यतामनुभवति ? किंच भावाग्नराभाववादिनामस्माकं पक्षे नैरन्तर्यमपि भाव एव ॥ किं तर्ह्यन्तरम् ॥ तदपि भाव एव । द्वयोरपि पदार्थयोर्मध्यमेव नन्वन्तरमित्युच्यते । अतोऽन्तरालम् अन्तरालाभावरूपतया भवत्परिकल्पितसंयोगोऽपि भाव[रूप] एवेति न शून्यगन्धावकाश ॥

इति संयोगसिद्धिः ॥ ५२ ॥

ॐ— अथ संयोगरूपो गुणोऽवश्यं स्वीकार्य इत्याह तन्त्रिति । तन्त्र एव व्यतिपन्नविशेषमाजः पट इत्युच्यन्ते । स च व्यतिपन्नः संयोग एव । स नेष्यते चेत्—पूर्वमपि पटव्यवहारः स्यात् । ननु पटो नाम द्रव्यम् । तदभावात् पटव्यवहारः प्राड् नासीदिति चेत्—किं तत् द्रव्यम् ? तन्तुकार्पासादिक-मेवेति चेत्-किं पूर्वस्थिते कारकव्यापारेण । तथा च पूर्वमेव पटव्यवहारः स्यात् ॥ तज्जं तार्किकोक्त द्रव्यमिति चेत्—तदपि कुतः प्राड् नासीत् ? तन्तुषु सन्तु कार्यविद्वयम्भावात् । तन्तुद्वयसंयोग-विशेषरूपासमवायिकारणाभावात् पटः पूर्वं न जात इति चेत्—तर्हि तत्संयोगार्थमेव सकलकारक-व्यापार इति किं द्रव्यान्तरेण । सिद्धश्चासदिष्ट-संयोगः । नन्वसंयुक्तादशाया स्थिता-स्तन्त्वोऽन्ये, पटव्यवहारकाले च तेऽन्ये, क्षणिकत्वात् सर्वस्येति चेत्—तदिदं यौद्धिमत्त्वं निरस्तम् । स्वैर्यवादः स्थापितः । एवञ्च संयोगस्वीकारे संयुक्तासंयुक्तमेद एव न स्यात् । यत्तु यौद्धोक्तम्—नैरन्तर्यमेव संयोगः, एकस्य यो देशः, अन्यस्य च योऽन्यो देशः तयोर्मध्ये अन्तरम्=अपकाशो नास्तीति । अतोऽयमभावस्तुच्छ एव संयोग इति—तत्र । अभावास्यान्यत्वेऽप्यनुच्छेदात् । शशधिपाणादिघत् अप्रतीयमानं हि तुच्छम् । अभावास्याप्यस्मन्मते भावत्वाच्च । अन्तरशब्देनावकाशा-वाचिना अभावग्रहणे अभावाभावो भाव एव भवेत् । तदघटितं=तद्द्रव्यद्वयासंयुक्तं मध्यमेव हि अन्तरमित्युच्यते । तत्रापि संयोगो घटक एवेति ॥ ५२ ॥

(418) सर्वं द्रव्यं सभागं ; न यदि, कथमुपाप्यन्वयो भागनः स्यात् ;  
कात्स्न्येनोपाधियोगे कथमणुविभुनोः सूक्ष्मतादीति जैनाः ।

सामग्रीशक्तिभेदप्रजनितत्रिविधोपाधियोगस्वभावात्

औपाधिक्यंशकल्लसिः कथमिव न भवेत् द्विष्टसंबन्धदृष्टेः ॥ ५३ ॥

एवं संयोगस्य मिद्धिमुक्त्वा तस्य संयोगस्य वस्तुनि एकदेशवर्तित्वसामर्थ्यात् सर्वस्यापि द्रव्यस्य  
सांशत्वं वदतो जैनस्य पक्षमनूष्य प्रमाणानुरोधेन परिहरति सर्वमिति । इत्थं किल ते मन्यन्ते,  
'परमाण्वादि सर्वमपि द्रव्यं सभागमेव; पदार्थान्तरसंयोगस्य पार्श्वपट्टकमन्तरेणानुपपत्तेः । यदि पार्श्व[परि]-  
बलसिरूपाधितः इति वदन्ति, तद्य न ; निरवयवद्रव्यस्य उपाधिसंयोगेऽप्यनधिकारात् । मध्यस्थस्य हि  
परमाणोः परितःस्थितपट्टुपाधिसंसर्गोऽपि षड्भिरवै पार्श्वरूपपद्यते । अन्यथा कथम्, उपाधिसंसर्गसत्त्वत्वे-  
त्यौपाधिकोऽपि पार्श्वनियमः सिध्येत् ? तर्हि निरवयवस्य कात्स्न्येनोपाधिसंसर्गं वदाम इति चेत्, तर्हि  
परमाण्वाकाशयोः परस्परसंसर्गं परमाणुरपि विभुः स्यात् ; आकाशो वा परमाणुः स्यात्(दिति?) तदिदमाह-

कात्स्न्येनेति । इत्थमनूदिनं पक्षं प्रमाणानुरोधेन परिहरति सामग्रीति । अथमर्थ - दृश्यते तावत् संयोगः ;  
स च काचित्कनया उपलभ्यते । स यदि संसर्गः प्रदेश एव, न वस्तुनील्यभिधीयेत, तथा सति तस्यापि  
प्रदेशस्य प्रदेशान्तरपरिवल्लप्त्वा कस्मिंश्चिदपि वस्तुनि संबन्धो न स्यादेव । दृश्यमानस्य च संबन्धस्याऽऽ-  
धारतया परिदृष्टमेव वस्तु परिग्राह्यम् । तत्तु निरवयव चेत्, औपाधिकोऽंशमेदकल्लप्त्वा निर्वाह्यम् । ननु  
'तादृशस्योपाधिसंबन्धेऽप्यनधिकारः' इत्युक्तमिति चेत्, द्विष्टसंबन्धदृष्टिवलादुपाधिसंबन्धस्य स्वपरनिर्वाहक-  
त्वेन निर्वाहः कल्प्यः । तदिदमाह औपाधिकीति । एवं च सति अणुरपि स्वधर्मिग्राहककलादणुत्वेनैव

व्यं— यथाऽनुभवसिद्धस्य संयोगस्यानपलप्यत्वम्, तथा परिमितपदार्थानां संयोगस्याप्यप्यवृत्ति-  
त्वमपि स्वाभाविकं नापलप्यम् । तावता सर्वं द्रव्यं सांशमिति निरवयवद्रव्यनिरासो जैनेष्टो न  
संमन्यते । किंतु "न हि दृष्टेऽनुपपत्तं नाम" इति न्यायेन निरवयवेऽपि संयोगबलादेवौपा-  
धिकप्रदेशसिद्धिः । उपाध्यन्तरेण प्रदेशे कल्पिते संयोग उदेतीति स्वीकारे तादृशोपाधिसंबन्धोऽपि  
उपाध्यन्तरमापेक्ष इत्यनवस्था स्यात् । अतः स्वपरनिर्वाहकतया खन एव संयोगादौपाधिकदेश-  
सिद्धिरिति । पूर्वार्धेन तन्मतमाह सर्वमिति । जैना भणन्ति, द्रव्यसामान्यं सावयवम् । न चेत् = स्वतो  
मागाभावेऽपि औपाधिकभागप्रत्यमिति स्वीकारे, तादृशोपाधिसंबन्धस्यैकदेशस्थता कथम् ।  
उपाधेः पूर्णसंबन्धे चोपाधिकप्रदेशसिद्धिरिति किंचिदंशे उपाधिसंयोग इत्येव वक्तव्यम् । किञ्च  
उपाधेः कात्स्न्येन = पूर्णसंबन्धे संयन्धस्वीकारे निरवयवस्य परमाणोः निरवयवेण विभुना संयोगः  
कात्स्न्येनैवेति परमाणुर्गं विभुः स्यात् विभुर्गं परमाणुः स्यादिति अणोः सूक्ष्मप्रमन्यस्य महत्प्रमिति  
भेदो न स्यात् । तथा अणो कात्स्न्येनाप्यन्तरसंयोगे अणुपरिमाणाधिकः प्रथिमा न सिध्येदिति ।  
तन्निराकरणेन स्वश्रमाह सामग्रीति । प्रत्यक्षयोर्निरवयवयोः प्रसरेणोः संयोगोऽपि प्रत्यक्षः । स  
च द्विष्टः संयोगः एकस्यन्येनैकदिगवच्छेदेनैव दृष्टः । एतत्संयोगबलादेवावच्छिन्नान् पच्छिन्नदेश-  
सामग्र्यधीनशक्तिभेदेन उपाध्यन्तरनिरपेक्षं तयोत्पाद्यन इत्येव स्वीकृत्यम् । एतदुपाधियोगादेव  
तथांशव्यवहार इति न तत्र स्वाभाविको भागोऽस्तीति ॥ ५३ ॥

सिद्ध, विभुरपि विभुत्वेन, [उभयमपि निरवयवम् । अथापि तत्तद्धर्मिग्राहकममाणत्वात् विभुत्वाणुत्वयो  
प्रतिनिवृत्तिः ।] द्वयोरपि निरवयवत्वम्, औपाधिकशब्दलक्षितेति सद्गतेतत् ॥

इति निरवयवध्वेकदेशसंयोगप्रकारः ॥ ५३ ॥

(414) नैरन्तर्यं विभूनामपि भवति ततोऽन्योन्ययोगोऽपि योग्यः ;

केचित् त हेत्वभावाज्जहति ; विहितिकृत्तित्यधीकल्पने तत् ।

स्याद्वा तत्सिद्धयसिद्धयोऽनुमितिरपदुर्वाघहानेर्विपक्षे;

शास्त्रैरन्यत् विभु स्यात् परघृतम् ; अपृथक्मिद्विरेज ततोऽस्य ॥ ५४ ॥

अस्तु संयोग, अ(त)थापि विभूना परस्परसंयोगो नास्तीति क्राणादादयः । त[ ]निपेधति—  
नैरन्तर्यमिति । निरन्तराणां हि पदार्थानामन्योन्यसंयोग(सर्ग) उपलभ्यते, विभूनामपि नैरन्तर्यमस्ति,  
अ(त)तोऽन्य(न्योन्य)संयोगयोग्यताऽस्ति । तदेतदाह—तत् इति । केचित्तु हेत्वभावात् संयोगं जहति,  
अन्यतरकर्म, उभयकर्म वा संयोगो वा संयोगस्य हेतु, त्वितयमपि विभुषु न घटत इति तत्र दूषणमाह—  
विहितिकृत्तिति । ईश्वरज्ञानादीनां कारणाभावादभाव इति परवादिभिरक्ते कार्यभूतस्य ज्ञानादे  
कारणापेक्षा, न नित्यज्ञानादेरिति क्राणादादयः परिहरन्ति । तुल्यमेतदजसंयोगकल्पनेऽपि अनित्यसंयोग  
स्यैव कारणाभावादभावो वक्तुं शक्यते । नित्यस्य तु कारणसापेक्षत्वा(कारणापेताया अ)भावेन तदभावात्  
अभावो वक्तुं न शक्यते इति । इमांमेव प्रतिबन्दीमभिप्रेत्याह—नित्यधीति ॥ तद्धैतुसंयोगसाधने किं मानम् ?  
(किमनुमानम्) ॥ उक्तमेव नैरन्तर्यम् ॥ परोक्तमन्वारुणापि परिहरति—स्याद्वेति । अजसंयोगसाधने  
तावदनुमानं शक्तमशक्तं वा भवतु, विपक्षे बाधकाभावात् । शास्त्रं पुन, “सर्वाधारं घाम विष्णुवज्रम्”  
इत्यदि परस्य ब्रह्मण कृत्स्नप्रपञ्चाधारत्वमावेदयति । तदाधारत्वं च तदपृथगवस्थानमेव । अतो

ॐ—विभुद्वयसंयोगसाधयति नैरन्तर्यमिति । यस्मात् मिथो नैरन्तर्यमस्ति, अवस्तेषामन्योन्यसंयोगो  
अपि योग्यः = स्यात्तुमहति । विभवो मिथस्संयोगिनः निरन्तरत्वादित्यनुमानम् । तार्किकेषु त्रेचित्  
विभुद्वयसंयोगं जहति = दूषयन्ति, संयोगस्य त्रिविधो हेतुः फलतः तत्रैकोऽप्यत्र नास्तीति । तत् =  
तथाप्यत्र विहितिकृत्तिति = स्वपक्षघातकर्म । हेत्वभावात् संयोगो नास्तीति हेतुसापेक्षसंयोगस्यैव  
निपेधः स्यात् । नित्यस्याजसंयोगस्येष्टौ को दोषः । यदि संयोगसामान्यसहेतुकमिति नियमः, तर्हि  
ज्ञानसामान्यसहेतुकमिति नियमात् नित्यज्ञानमपि न सिद्ध्येत् । तथाच नित्यधीकल्पने बाधकतैरेवो-  
पक्षितमिति । किञ्च विभुसंयुक्तौ निरन्तरत्वादित्यनुमाने संयोगकारणसंपन्नत्वमुपाधिरियुक्तवा  
अविभुषु नैरन्तर्येण सह संयोगस्थितिः तत्कारणसमावेशात्, विभूनां कारणसमावेशानह उपाध्य  
भावात् संयोगाभावात् इत्युक्तौ हेतोः संयोगसाधने अपट्टत्वं भवति । अतो हेतुजयानुमितिरयथार्था  
सती न संयोगसाधिका । यदा च कारणासपत्तेः कार्यभूतसंयोगसाधकध्वेऽपि अजसंयोगसाधकत्व  
नास्ति, तथा च संयोगसामान्यसहेतुसापेक्षमिति नियमो न विपक्षे बाधकाभावादिति उपाधेरा-  
भासत्त्ववशात् स्यात् हेतोः साधुत्वेन—तदा अनुमितिरजसंयोगसाधने अपट्टमिति । तस्य त्रिद-  
मनुमानमुपेक्ष्यतत्कामम् । शास्त्रैः परेण = परपाठना विभुता तद्व्यक्तं कालादिकं विभुद्वयं घृते

विभूतामपि परमात्मसंबन्धस्य शास्त्रमिततत्वात् बाधकाभावाच्च युक्त एवायमजसंयोगः इति ॥  
इति अजसंयोगनिरूपणम् ॥ ५४ ॥

(415) संयोगात् विश्वसृष्टिः प्रकृतिपुरुषयोः; तादृशैस्तद्विशेषैः  
ब्रह्मादिस्तन्म्वनिष्ठा जगति विषमता; यन्तमेदादयश्च ।  
अज्ञानामर्थयोगात् विविधमतिः; अज्ञानव्यादहङ्कुरादिः ;  
शुद्धाशुद्धादियोगान्नियतमपि फलं; न्यायतत्त्वेऽस्य घोषः ॥ ५५ ॥  
संयोगस्य सार्धलिकोपजीवनेन सर्वैरनघोषत्वं दर्शयति संयोगादिति । प्रकृतिपुरुषयोस्संयोगात्  
विश्वसृष्टिः, तादृशैरेव संयोगविशेषैर्ब्रह्मादिस्तन्म्वपर्यन्तं जगद्वैषम्यम् । आलानयन्तादयः सुप्रसिद्धाः संयोग-  
रूपाः अज्ञानामर्थसंयोगात् विविधा मतिर्दृश्यते । अज्ञानव्यादात् बीजादिकमहङ्कुरति शुद्धाशुद्धात्मकाभ्यां  
कपिला-नरास्थिसरस्पर्शाभ्यां नियतमपि फलमनुशोध्यामहे । अतः संयोगविशेषाः सर्वतोपलभ्यन्ते इति  
न्यायतत्त्वे संयोगस्य घोष इति ॥

(416) संयुक्ते द्रव्ययुग्मे सति समुपनतो यस्तु संयोगनाशः  
मग्न होऽयं विभागव्यवहृतिविषयः ; सोऽपि तद्हेतुतस्सात् ।  
त्वन्निरिष्टे विभागे गतवति च सतोः स्यात् विभक्तप्रतीतिः  
भूयस्संयोगसिद्धौ ; कथमिति तु यथा त्वद्विभागान्तगदौ ॥ ५६ ॥

ॐ— सर्वदेति कथ्यते । अत एव तदपृथक्सिद्धतेति अस्येवाजः संयोगः ॥ ५४ ॥  
नानागुणनिराकरणपर एव न्यायतरास्ये असङ्कृतस्यकृते शास्त्रे संयोगाख्यो गुण एवं  
घोषित इत्याह संयोगादिति । प्रकृतेः पुरुषाणाञ्च व्यापित्वं घटन्त एव सांख्याः, "पुरुषस्य दर्शनार्थं  
कैवल्यार्थं तथा प्रधानस्य । पद्मबन्धवदुभयोरपि संयोगस्तत्कृतः सर्गः" इति प्रकृतिपुरुषसंयोगादेव  
विश्वसृष्टिमाहुः । तथा प्रकृतिपरिणामविशेषैर्भौतिकैः पुरुषव्यष्टिविशेषैः देवतिर्यङ्मनुष्यस्थावर-  
पर्यन्तवैचित्र्यं जगतीति चिदचिद्विशेषसंयोगोऽपि प्रसिद्धाः । गजादिवन्धनार्थालानयन्तादिकम-  
चिद्वद्वारा चेतनसंयोगकरमप्यनेकम् । इन्द्रियाणां विषयैः संयोगः, भौतिकानां भौतिकैर्द्रव्यम् ।  
तीर्थादिशुद्धवस्तुसंयोगस्य शुद्धिहेतुत्वं कपालादिसंयोगस्याशुद्धिहेतुत्वम् अविहिताप्रतिपिद्धसंयोगस्य  
द्विविधवैलक्षण्यञ्चैत्यपि प्रामाणिकम् । अतः संयोगो पञ्चात् कारणभूतक्रियावशात् संयोगनाशो जायत  
अथ विभागभङ्गः । द्वयोर्द्रव्ययोः संयोगे पञ्चात् कारणभूतक्रियावशात् संयोगनाशो जायत  
इति सर्वेष्टम् । अयं = संयोगनाश एव विभागव्यवहारविषयत्वेन संग्राह्यः । ननु विभागात् हि संयोग-  
नाशः । अतो विभागः स्वीकार्य इति चेत्, विभागः कुतो जायते । क्रिया, क्रियातो विभागः,  
विभागात् पूर्वसंयोगनाश इति चेत्, सः = संयोगनाशोऽपि, तद्घेतुतः = विभागं प्रति हेतुत्वेन  
त्वद्भिन्ननक्रियात् एव साक्षादेव जायताम् । ननु संयोगनाशस्य जातस्य आनन्त्यात् = नाशाभावात्  
नित्यत्वात् पञ्चात् सर्वदा, इमो विभक्ताचिति प्रतीतिः स्यादिति चेत्—विभागस्वीकारेऽपि  
तन्नाशेऽपि विभक्ताचिति प्रतीतिः प्रसज्यत एव । ननु भूयस्संयोगे जाते विभागप्रसक्त्यभावात् मग्नते  
कथं विभक्तप्रत्ययः; संयोगनाश एव विभाग इति मते, संयोगकालेऽपि पूर्वसंयोगनाशासत्वात् तथा-  
प्रतीत्यापत्तिरिति चेत्—संयुक्तप्रत्ययहेतुः संयोगः विभक्तप्रत्ययहेतुर्विभाग इति भवद्ग्रन्थप्रयोगोऽपि

विभागस्य संयोगनाशादर्थान्तरस्य प्रतिक्षिपति संयुक्त इति । पूर्वं परस्परसंयुक्ते द्र-यद्वये विघमाने सति समुपनतो य संयोगनाशः, स एव विभागव्यवहारविषय इति समाप्त ॥ तर्हि संयोगविनाश कवेन विभागं म्बीकुर्म इति चेत्, तन्न, संयोगविनाशस्य विभागकारणत्वेन कल्पितात् कर्मण एव सिद्धिः स्यात् । तदिदमाह मोऽपि तद्रेतुत इति । ननु विभागस्य संयोगनाशरूपत्वे संयोगनाशस्याऽऽनन्त्यात् भूयस्संयोगसिद्धावपि विभक्तप्रतीति स्यादेवेति चेत्, तर्हि त्वन्निर्दिष्टे विभागे तस्मिन्नेव क्षणे गतव्रति विभागप्रध्वंसान्नामेव सन्नेद्रव्ययोरनुवर्तते, तेनैव तत्र विभक्तव्यवहारानुवृत्तौ भूयस्संयोगेऽपि तवापि विभक्तव्यवहार स्यादिति प्रतिबन्दीमाह त्वन्निर्दिष्ट इति । पृच्छति कथमिति । उत्तरम् यथेति । यथा त्वद्विभागान्तरे सति पूर्वविभागप्रध्वंसानुवृत्त्या विभक्तप्रतीति, एवं मध्ये संयोगकालेऽपि विभक्तप्रतीति, स्यात् ॥ ननु तत्र उत्तरविभागात् विभक्तप्रतीति, मध्ये संयोगकाले तत्रागभावात् विभक्तप्रतीतिर्नास्तीति चेत्, एव तर्हि मध्यगतसंयोगस्य विभक्तप्रतीतिपरिपन्थित्वात् तस्मिन् काले विभक्तप्रतीतिर्नास्ति । भूय संयोगप्रध्वंसकाले तस्यैव संयोगस्य पध्दसेन तस्मिन्नेव काले विभक्त प्रतीतिरस्तीति ममापि समानमिति भावः ॥ इति परोक्तविभागमङ्गः ॥ ५६ ॥

५६— पृच्छति कथमिति । पूर्वं संयुज्य विभक्तयोः पुनः संयोगे सति, तद्विच्छेदविभागप्रत्यय- कथमित्यर्थः । यथा त्वद्विभागान्तर इति । अयमर्थः—पूर्वं संयुज्य विभक्तयोः पुनः संयोगे विभागे च सति विभक्तप्रत्ययं पूर्वविभागनाशो जनयति? न वा? जनयतीति चेत्— मध्ये संयोगकालेऽपि जनयेत् । न जनयतीति चेत्—पश्चाद्विभक्तप्रत्यये किं कारणम्? यद्युच्येत— विभागद्वयमध्यसंयोगेन पूर्वविभागनाशस्य विभक्तधीजननशक्तिप्रतिबन्धात् पाश्चात्यविभाग एव विभक्तप्रत्ययजनक इति—तर्हि ममापि मध्यसंयोगकाले संयोगेन संयोगनाशशक्तिप्रतिबन्धात् न तदा विभक्तप्रत्ययः, पश्चात् तु द्वितीयसंयोगनाश एव विभक्तप्रत्ययं जनयतीति तुल्यमिति ॥ ५६ ॥

५७- संयुक्तपदस्य वर्तमानसंयोगेत्यर्थवत् विभक्तपदस्यापि वर्तमानविभागेत्यर्थस्तवेष्टो यद्यपि, तथापि विभागस्योत्तरसंयोगेणैव तया त्रिक्षणमात्रस्थायित्वात् विभागजनन-विभागनिर्विकल्पक-विभाग-सविकल्पक विभागविशिष्टद्रव्यदर्शनानां क्रमेण जायमानतया विभक्तद्रव्यदर्शनकाले विभागस्य नष्टत्वात् विभागध्वंसवत् द्रव्यमित्येव प्रतीत्यर्थो वक्तव्यः । तथा कतिपयनाडिकापयन्तमपि विभक्ता-विति प्रत्ययानुवृत्त्या विभागध्वंसप्रत्यक्षमेव वक्तव्यम् । एवञ्च पुनस्संयोगे सत्यपि तस्य ध्वंसस्यानु-वृत्त्या तदापत्तिरस्येवेति । एव स्यादित्यादि सिद्धावित्यन्तं ध्याख्यातम् । ननु विभक्ताविमौ इति प्रत्ययस्य वर्तमानकालेऽपि विभागविषयकत्वमेव । यावत् विभक्तप्रत्ययः, तावत् विभागो न नष्ट इति स्वीक्रियते । पुनस्संयोगकाले तु विभागो नष्ट इति कथं तदापत्तिरिति पृच्छति कथमिति । प्रत्याह इति त्विति । इति तु = इति प्रश्ने तु यथा त्वद्विभागान्तरादावित्युत्तरम् । यत्र तद्द्रव्यपुनस्संयोगत्वदिष्ट-पुनर्विभागो, तत्र पश्चात् विभागप्रत्यये संयोगकाले विभक्तप्रत्ययोऽऽस्तु, असंयुक्ताविति प्रत्ययश्चास्तु इति शक्याया संयोगप्रतीतिरेव प्रतिबन्धिकेति वक्तव्यम्, तथा संयोगनाशप्रतीति प्रत्यपि संयोगवत्ता-प्रतीतिरेव प्रतिबन्धिका, पुनस्संयोगप्रगभावावच्छिन्नः संयोगनाश एव वा विभाग इति स्वीकारेऽ-प्येव प्रतिबन्धात् न तत्प्रतीत्यापत्तिः । यस्तुतो यावत् विभक्तप्रतीति, तावत्क्षणावच्छिन्नः संयोगनाश एव विभाग इति न कश्चित् दोषः । अपि च यत्र संयोगो नानुभूतः विभागानन्तरञ्च पुनर्वस्तुदर्शनम्,



(417) कोऽसौ संयोगनाशस्तव मत इति चेत्, सोऽयमन्यत्र योगः

तस्य प्राचा विरोधात् न तु मिपति तथाऽऽलोचितस्तस्य(द्वि)नाशः ।

अज्ञातप्राच्ययोगः परमभिगनुते स्वेन रूपेण चैनं

सर्वोऽप्येवं ह्यभावः ; स्फुटमिह न पुनः कथिदन्योऽस्ति दृष्टः ॥ ५७ ॥

एवं संयोगनाशस्य विभागत्वं समर्थं संयोगनाशस्य स्वरूपं चोद्यपूर्वकं शोधयति कोऽसाविति ।

सोऽयमन्यत्र योगः उत्तरदेशसंयोग एव पूर्वदेशसंयोगस्य विनाशः । तत्र हेतुमाह तस्येति अयमर्थः—  
उत्तरदेशसंयोगस्य पूर्वदेशसंयोगेन विरोधात्=स तु स एव उत्तरदेशसंयोग एव तथाऽऽलोचितः पूर्व-  
देशसंयोगविरुद्धत्वेनाऽऽलोचितः तद्विनाशो मिपति पूर्वदेशसंयोगविनाश इति परिस्फुरति ॥ कथं तर्ह्यु-  
त्तरदेशसंयोग इति भावरूपेण प्रतिपत्तिरित्यत्राह अज्ञातेति । द्विविधा हि उत्तरदेशसंयोगस्य प्रतीतिः ;  
ज्ञानपूर्वदेशसंयोगस्य तद्विरुद्धत्वेन काचित्, स्वरूपेण चापरा । तत्र ये स्वरूपेण प्रतिपद्यन्ते, ते भाव-  
रूपेणाभिगम्यन्ते ; ये पुनः पूर्वदेशसंयोगविरुद्धत्वेन प्रतिपद्यन्ते, ते स्वभावरूपेणेति विभागः । उक्तमर्थं  
सार्धविकल्पेनोपपादयति सर्वं इति । भावान्तराभाववादिनां सर्वोऽप्यभावो न भावान्तरादतिरिच्यत इति  
भावः । एवं सर्वत्रापि भावस्यापलापे कुत्रापि भावो न स्यादित्याशङ्क्याह स्फुटमिति । यत् स्फुटदृष्टो  
भवति भावरूपः पदार्थः, तत्र तथैव स्वीकार्यम् (यः ?) । यत् पुनरितराभावतया निर्वाहं शक्यते, तत्र तथैव  
निर्वाहः । सर्वेऽपि वादिन इत्यमेव खलु भावाभावविवेकं परिकल्पयन्तीति भावः ॥

इति संयोगनाशस्वरूपशोधनम् ॥ ५७ ॥

५७- एवं सर्वत्रापि भावस्यापलाप इति । संयोगनाशावलम्बनेन भावरूपविभागापलाप इत्यर्थः ॥  
५७-तत्रापि इमौ विभक्तविति प्रतीत्यापत्तिः विभागसम्पत्तिः । अस्माकं तु संयोगनाशास्यैव विभाग-

त्वात् संयोगरूपप्रतियोग्यज्ञानात् विभागाग्रहणमित्युपपन्नम् ॥ ५६ ॥

ननु भावान्तराभाववादिना भयता विभागमङ्गीकृत्य संयोगनाशे निराकार्यं, तत्स्वीकारेण  
एतन्निराकरणं कथमिति शंकायाम्, फलसमावपदाद्यर्थेनैव तदुपपत्तौ नाशस्य भावत्वसिद्धये भावान्तर-  
करणं न भवतीत्याशयेनाऽऽह क इति । सिद्धान्तितो भावान्तरमभाव इति वादिनस्तत्र मतः कोऽसौ  
संयोगनाश इति चेत्, विभज्यमानस्य यस्तुनो देशान्तरसंयोग एव । तस्य प्राचा = पूर्वदेशसंयोगेन  
विरोधात् तत्संयोगाभावरूपता । अनेन वृक्षात् फले पतति वृक्षात् विभक्तमित्यस्य वृक्षसंयोग-  
विरोधिसंयोगवत् फलमित्यर्थः, वृक्षफले विभक्ते इत्यस्य च स्वसंयोगविरोधिसंयोगस्वरूपधर्मवत्  
वृक्षे फलशैत्यर्थं इति ज्ञापितं भवति । सः = उत्तरदेशसंयोग एव तथाऽऽलोचितः पूर्वदेशसंयोग-  
वैशिष्ट्येन विमुष्टः तद्विनाशो मिपति = तत्प्रतियोगिकनाशात् न तत्राशत्वेन ज्ञानम्, किं तु  
पूर्वदेशयोगः प्राक् स्थितो नाशात्, तस्य प्रतियोगिज्ञानाभावात् न तत्राशत्वेन ज्ञानम्, किं तु  
प्रतदेशसंयोगत्वमात्रेण । किं प्रकृते विशिष्ये तदुक्त्या, सर्वत्राप्यभावस्य भावरूपधर्मोऽपि अभाव-  
रूपेण स्फुरणं प्रतियोगिग्रहण एव । ननु विभागः पूर्वसंयोगनाशो वा वृक्षफलोभयसंबन्धित्वात्  
उभयगतकिञ्चिद्धर्मरूप एव युक्तः, न तु देशान्तरसंयोगरूप इति चेत्-तत्राह स्फुटमिति । इह = वृक्षे  
फले चान्यो भावः कश्चित् स्फुटं दृष्टो नास्तीति एवमुच्यते । यदि दृश्येत तर्हि तादृशः कश्चिदस्तु ;  
न तु विभागोऽप्य इति ॥ ५७ ॥

(418) स्पन्दावृत्त्यादिभेदात् परमपरमिति प्रत्ययौ तत्तदर्थं

कालाधिक्यादिमात्रात् न खलु समधिक शब्दनुयातां विधातुम् ।

दृष्टिर्नान्यस्य ; क्लृप्तिर्भवति गुरुतराऽतिप्रसङ्गोऽन्यथा स्यात् ;

किं न स्यातां गुणाद्यैः परतदितरते ; पूर्वभावादि चान्यत् ॥ ५८ ॥

अत्र परत्वापरत्वे प्रमाणामावात् दूषयति स्पन्देति न तावत् परत्वापरत्वे वस्तुन स्वरूपकृते, परापरव्यतिरेकाभ्यतिकराभावप्रसङ्गात् । अतो बुद्धिकृते इत्येव हि भवद्वि सिद्धान्तितम् । (भवत्सिद्धान्त) सा च बुद्धिरपेक्षाबुद्धिरित्यभिधीयते । सा बुद्धि न निर्विषया , बुद्धेर्निर्विषयत्वायोगात् (त्व वरोधात्) नापि सामान्येन यत्किंचिद्विषया, सर्वासामपि बुद्धीनामपेक्षाबुद्धित्वप्रसङ्गात् , परत्वापरत्वयोरन्योन्यैषम्याभावप्रसङ्गाच्च । अतो विषयविशेषविशेषितेय बुद्धि परत्वापरत्वहेतुरिति स्वीकर्तव्यम् । तथैव च भवद्विरपि स्वीक्रियते । तथाचापेक्षाबुद्धिविषयरूपत्वमन्तरेणाधिकपरत्वापरत्वयोरदर्शनात् , अनपेक्षितकल्पने गौरवाच्च, अपेक्षाबुद्धिविषयभाव एव परत्वापरत्वे स्त इति तात्पर्यार्थः । पदार्थस्तु—स्पन्दावृत्त्यादिभेदात् कालकृत परत्वापरत्वे सूर्यपरिवृत्त्यादिभेदेन कालाधिक्यादिमात्रात् परमपरमिति प्रत्ययौ स्त । दिवकृतपरत्वापरत्वे सयुक्तसयोगाल्पीयस्त्वभूयस्त्वमात्रात् परत्वापरत्वबुद्धी भवत । इत्थमन्यासिद्धौ बुद्धिव्यवहारौ समधिक परत्वापरत्वे विधानु न शब्दनुयाताम् । तदिदमाह न खल्विति । दृष्टत्वाऽधिक परिगृह्णीम इति चेत्, नेत्याह दृष्टिर्नान्यस्येति । न हि किंचित् परत्वमपरत्व वा पूर्वोक्तादभ्यदुपलभामहे , कल्पन तु गुरुत्व ह्यनम् । अनपेक्षितकल्पनायामतिप्रसङ्गदु स्थ च । किंच गुणादिभिरपि (त्ववि) परत्वापरत्वव्यवहारौ दृश्यते, यथा आमिजात्त्येन पर, विद्यया पर, वृत्तेन पर इत्यादि । नैतावता तत्र परत्वादि कल्प्यते । किंच कालेन पूर्वं, पश्चाद्भावी, वर्तत इति, देशेनापि प्राभावी पश्चाद्भावीत्यादिव्यवहारा (रभेदा ) सहस्रशोऽपि दृश्यन्ते । न च तत्र गुणभेदा भवद्विरपि कल्प्यन्ते । केवल देशकालविशेषसन्धमालेण [तत्र] व्यवहार

ॐ—अथ परत्वापरत्वगुणनिषेध स्पन्देति । तत्तदर्थ ज्येष्ठकनिष्ठरूपे दूरस्थान्तिकस्थरूपे च वस्तुनि कालाधिक्यादिमात्रात् = कालाधिक्यतन्म्यूनत्व देशाधिक्यतन्म्यूनत्वमात्रात् परत्वापरत्वरूपगुणान्तराभाव एव जायमानो परमिति अपरमिति च प्रत्ययौ स्पन्दावृत्त्यादिभेदात् = सूर्यस्पन्दसततिगताधिक्यन्यूनभावरूपविशेष सयुक्तसयोगपरम्परागतसयोगाधिक्यन्यूनभावरूपविशेषश्च विषयीकृत्य भवत । एव वृत्त्यनुसारी अन्य । कालाधिक्यादिमात्रादित्यस्य समधिकमिति पदेनान्येऽपि न क्षति । तथाच पादद्वयस्यैकजाक्यत्वेऽपि न दोष । क्रियावर्तनध्याहारात् लाघवात् । प्रत्ययौ स्पन्दादिभेदमयुक्तकालाधिक्यादिविषयकौ तद्वन्यत् परत्वापरत्वञ्च साधयितु न पारयेतामित्यर्थः । दृष्टिर्नान्यस्य, गुणान्तरविषये प्रत्यक्ष न मानम् । पल्लसि = कल्पना तु गुरुतरा । गौरयेऽपि तस्वीकारे कुत्रापि लाघवयुक्तिरेव न स्यात् । किञ्च कालाधिक्यदेशाधिक्यवृत्तपरत्वापरत्वगुणवत्, आमिजात्यवृत्त विद्यावृत्त वृत्तवृत्त बलवृत्त आलस्यवृत्त रागद्वेषादिवृत्तमिति नानाविध परत्वापरत्वञ्च म्यात् । परतदितरते = परतर अपरता च । एव पूर्वभावादि चान्यत् परत्वादि स्यात् । अय पूर्व गणित , पूज भोजित पूर्वेमुच्योक्त, पूर्व दृष्ट इत्यादिचिन्तापामसरथेय परत्वादीति ॥ परापरत्वयतिरेकेति । अत्र व्यतिकरेति शोधनीयम् । परस्मिन्परत्वापरत्वस्मिन्नपि परत्वम्य दशनादिति भावः ।

विशेषाः प्रतीयन्त इति हि भवन्तोऽपि वदन्ति । तदन्यत्त्वापि न दण्डवारितम् । किंच दिक्कालानुपाधीकृत्य  
अपेक्षाबुद्धिः प्रवर्तते इति हि भवत्सिद्धान्तः । तदपि न जायतीति ; दिक्कालयोः परत्वापरत्वपरिणतेः  
प्राग्बोपलब्धत्वे पश्चादनुमानवैयर्थ्यात्, अनुपलब्धत्वे तु अपेक्षाबुद्धेरेव सुपुसिपसत्तात् । इत्येषा दिक् ॥  
इति बुद्धिजन्यपरत्वापरत्वाख्यगुणान्तरकलसिद्धान्तः ॥ ५८ ॥

(419) द्रव्यं प्राक् बुद्धिरुक्ता ; परमिह विषयैस्सङ्गमादिर्निरूप्यः

संयोगं भाष्यकाराः प्रथममकथयन् न्यायतत्त्वानुसारात् ।  
तत्संयोगे समेऽपि स्फुरति न निखिलं ; तेन योग्यत्वमन्यत्

ग्राह्यं ; संबन्धसाम्ये नियतविषयता दृश्यते हीन्द्रियेषु ॥ ५९ ॥

अथ बुद्धिविषयचिन्ता प्रवर्तते । बुद्धेर्युगस्ववादिनं प्रत्याह द्रव्यमिति । बुद्धिमरे बुद्धेर्द्रव्यत्व-  
मुक्तम् ; परमिह विषयैस्संबन्धादिर्निरूप्यते (प्यः) । तत्र भाष्यकारा न्यायतत्त्वानुसारात् बुद्धेर्विषयैस्सह  
संबन्धे संयोगमकथयन् । तर्हि सर्वैरपि संयोगात् सर्वे भासेतेति न वाच्यम् ; बुद्धेस्संयोगे समेऽपि  
निखिलं न स्फुरति । तत्र हेतुमाह योग्यत्वमन्यत् ग्राह्यमिति । संबन्धमपि योग्यमेव बुद्ध्या गृह्यत  
इत्यर्थः । तत्र दृष्टान्तमाह संबन्धेति संबन्धसाम्ये सत्यपि [इन्द्रियाणां?] नियतविषयता दृश्यते; तद्वादिहेति।  
इन्द्रियार्थसन्निकर्षे तुल्येऽपि चक्षुषा रूपमेव गृह्यते, न पुनः स्पर्शः; स्पर्शेन स्पर्शः, न रूपम् । कुत एतत्?  
योग्यत्वस्य नियतत्वात् । एवं सर्वेषां बुद्धिसंबन्धे सत्यपि सहकारियोग्यतादिनियमादेकमेव गृह्यते,  
नान्यदिति नियमो नानुपपन्न इति ॥

इति विषयविषयिभावनिरूपणम् ॥ ५९ ॥

(4८0) नित्यं नित्यादिबुद्धिर्निखिलविषयिणी ; तद्वदेव स्वभावः

शास्त्रैः क्षेत्रज्ञबुद्धेरपि समधिगतः ; कर्मभिस्तन्निरोधः ।

७१— पश्चादनुमानेति । काणादैः कालिकद्वैशिकपरत्वापरत्वकारणभूतयोः स्पन्दपरम्परासंयोग-  
परम्परयोः परत्वापरत्वाधारेषु संबन्धे वक्तव्ये तद्घटकतया कालस्य दिशश्च सिद्धित्युच्यते । एवं  
परत्वापरत्वप्रत्यक्षमुपेतं दिक्कालानुमानवर्णनमयुक्तम् । पूर्वं दिक्कालज्ञानाभावे स्पन्दसंयोगसंतति-  
मत्प्रज्ञानरूपापेक्षाधिय एवायोगादित्यर्थ इत्यलम् ॥ ५८ ॥

अथ बुद्धिः । बुद्धिपरिच्छेदे सा द्रव्यत्वेनोक्ता । तस्मात् अद्रव्यपरिच्छेदे तन्निरूपणमसंगतमन-  
पेक्षितञ्च । तस्या अर्थेन यः संबन्धः, स तु अद्रव्यत्वात् विचार्यते, किं स संयोग एव गुणः,  
उतान्यो वेत्यादि । बुद्धेः तद्विषयैः द्रव्याद्रव्यप्रभृतिभिः संगमादिः = संबन्धादिः निरूप्यः आदिपदेन  
संकोचग्रहणम् । तत्र भाष्यकाराः धियो विषयैः संबन्धः संयोग इत्यापन्न न्यायतत्त्वं मूलग्रन्थ-  
मनुसृत्य । तर्हि यद्विनिर्गच्छतो ज्ञानद्रव्यस्यानेकद्रव्यैस्सह संयोगे समानेऽपि किञ्चिदेव प्रकाशते,  
नान्यदिति कुत इति चेत्—योग्यनिष्ठज्ञानसंयोग एव संबन्धः इति योग्यत्वमपि ग्राह्यम् । योग्यत्वं  
हि ज्ञानविषयत्वमेवेति चेत्—तत्र ; अन्यदेव तत् ग्राह्यम् । यथा इन्द्रियसंबन्धे सर्वत्र स्थितेऽपि  
आकाशादिकं गुरुत्वादिकमयोग्यत्वात् दृश्यत इति परे वदन्ति तथेति । प्रत्यक्षानुमित्यादियत्किञ्चिद्  
ज्ञानसामग्रीमत्त्वमिव योग्यत्वमन्यत् । अतो ज्ञानसंयोगादिः संबन्धो योग्यतायां सत्यां व्यवहार-  
प्रयोजकः । तत्र द्रव्येषु संयोगः संबन्धः ; द्रव्यगतधर्मेषु संयुक्ताधित्वमिति परम्पराऽनुसंधेया ॥ ५९ ॥

सङ्कोचोल्लासयोश्च प्रतिनियतिरिह स्यादुपाधिप्रभेदात् ;

निश्शेषोपाधिभोक्षे निखिलविषयतामश्नुवीत स्वभावात् ॥ ६० ॥

इत्थं विषयविषयिभावं निरूप्य तद्वैषम्ये निदानमाह नित्यमिति । नित्यादिवुद्धिर्निखिल-  
विषयिणी । तद्वदेव स्वभावः, 'यथा न क्रियते ज्योत्स्ना' इत्यादिशाल्मिः श्लेषत्रयद्वेषि समधिगतः ।  
अपि तु कर्मभिः तन्निरोधः ; तेन सङ्कोचोल्लासयोः प्रतिनियतिरिहोपाधिभेदात् स्यात् । निश्शेषोपाधि-  
भोक्षे सैव बुद्धिर्निखिलविषयतामश्नुवीत । अतोपाधिः कर्म ; स च निरूपणे भगवन्निग्रह एव । अतो  
भगवानेव निग्रहानुग्रहाभ्यां बुद्धेः संकोचविकासौ करोति ॥ इति विषयविषयिभाववैषम्यम् ॥ ६० ॥

(421) मुक्तानां धीः क्रमाच्चैत् प्रसरति, न कदाऽप्यन्तमेपाऽधिगच्छेत् ;

संक्षिप्तायाश्च दूरान्तिकपरिपतने यौगपद्यं न शक्यम् ।

संयोगो भूतभावि(व्ये)ष्वपि न हि घटते तत् धियः सांप्रतिभ्याः

इत्याद्यैर्न क्षतिः स्यात् श्रुतिद्विख्यदिते योग्यतावैभवोऽस्याः ॥ ६१ ॥

मुक्तानां धीविकासानुपपत्तिं विकल्पाभासेन वदता श्रुतिविरोधं वक्तुं तदुक्तिमनुवदति मुक्तानामिति ।  
इत्थं किल तेषामाशयः—मुक्तानां धीः क्रमाच्चैत् प्रसरति, न कदाऽपि देशस्यान्तमेपाऽधिगच्छेत् ;  
आनन्त्यात् देशस्य । नापि युगपद् गच्छेत् ; न हि संक्षिप्ताया धियो युगपद् दूरान्तिकपरिपतने युक्तं वक्तुम् ।  
अयमेको दोषः ; अन्योऽपि सांप्रतिभ्या भूतभाविधियो भूतभाविभ्यां संयोगो न घटते ; संबन्धान्तरं

ॐ— नन्विन्द्रियसंनिकर्षणानुपपत्तिरूपं ज्ञानसामग्रीं ज्ञानविषययोः संबन्धसंपादनार्थं स्वीकृता ।  
स चेत् संबन्धः सामग्रीं विनाऽपि भवेत्—तर्हि विषयेण ज्ञातेनैव भाव्यम् । अत एव नित्यमुक्तानां  
सामग्र्यभावेऽपि सर्वत्राहिज्ञानवच्चरमित्यत्राह नित्यमिति । आदिपदं मुक्तपरम् । नित्यानां मुक्तानाञ्च  
बुद्धिः सर्वदा सर्वं विषयीकुरुते । व्यवहारानुगुण्यं सर्वत्राऽऽपादयति । क्षेत्रज्ञानं—वदतानां बुद्धेः  
स्वभावोऽपि तद्वदेव—नित्यादिवुद्धितौल्येन सर्वविषयकृत्वाहत्वेनैव शास्त्रैः समधिगतः । परं तु  
कर्मभिः—तत्तज्जीवप्राचीनपापादिना तन्निरोधः, तस्य—स्वभावस्य निरोधः—प्रतिबन्धः व्यवहारानुप-  
धायकत्वम् । अत एव बाह्येषु पदार्थेषु आत्मनि च गृह्यमाणेष्वपि तन्निष्ठेषु धर्मेषु सर्वेषु ज्ञान-  
संयुक्ताश्रितरूपे संबन्धे सत्यपि न सर्वस्य व्यवहार्यता, प्रतिबन्धकसद्भावात् । तावता यद्ज्ञानमपि  
सर्वदा सर्वत्र प्रस्तुतमेवेति न । संकोचविकासयोरपि प्रमाणसिद्धतया संकोचस्यापि कर्मजन्यताया  
पृथग्वत्वात् । यत्र संबन्धसत्त्वेऽपि न ज्ञातता, तत्रैव योग्यत्वाभावः, कर्मनिरोधश्च मुर्यतयोच्यते ।  
तौ च संकोचविकासौ निग्रहानुग्रहरूपोपाध्यधीनौ । 'सर्वं इह पश्यः पश्यति' इति सर्वस्य साक्षा-  
त्कारतापन्नप्रवरणकर्मत्वञ्चोपाध्यपगमे स्वाभाविकम् ॥ ६० ॥

नन्संयुक्तानन्तयस्तुसंयोगस्य ज्ञानक्रियासंतानाधीनस्य क्रमिकत्वात् वस्तुनामनन्ततया एता-  
वति काले सर्वसंबन्ध इति निष्पेयायोगात् मुक्तस्य कदा सर्वज्ञत्वमिति शंकामुद्गाढ्य परिहरति  
मुक्तानामिति । प्रसरणस्य क्रमिकत्वे, एपा=धीः अन्तं=गन्तव्यं चरमदेशं कदापि नाप्नुयात् ;  
पस्तानन्त्यात् । संक्षिप्तायाः=संकोचं प्राप्तायाः धियः प्रज्ञाहेदिरिव समीपस्थेन शीघ्रसंबन्धः,  
दूरस्थेन तु चिरात् स्यादिति न यौगपद्यम् । एवं वर्तमानसर्ववस्तुसंबन्धस्थैवासंभवे सति भूतभवि-  
ष्यद्भस्तुसंबन्धः सर्वथा दुर्बल एव । अत्र परिहारमाह इत्याद्यैरिति । योग्यतावैभवम् = शक्तिविशेषः ॥  
भूतभाविधिय इति । भूतभाविः प्रतुविषयकश्चिह्न इत्यर्थः ॥ ६१ ॥

नाऽऽलप्यते (नोपलभ्यते) । अतो मुक्ताना सारिश्य न स्यादिति । तत्रिराचष्टे भ्रुतीनि । श्रुतिमुखपिदिते योग्यतावैभवे अस्याः धिय तत्कर्मसु न क्षति स्यादित्यर्थ । अयमर्थ — मुख्यसमवे गौणग्रह साधारण । तथाच मयोगसमवे स एव ग्राह्य, तद्भावे[ऽपि] विषयविषयिभाव तत्स्थानापन्न स्वीकार्य इति धर्मगूतज्ञानस्य क्रमयौगपथाभ्या प्रसरणानुपपत्ति उदयगिगिशिखरस्यदिवाकरकरपरसरणवत्, उन्मीलित चक्षुषो ब्रह्माण्डोदरवर्तिसङ्कलस्तुप्रहणवदित्यादिभि प्रागेव परिहृता । भगवत प्रभावातिशयेन युगपदेव धर्मभूतज्ञानस्य विश्वविषयत्वासात् को विरोध २ ॥ इति विषयविषयिमयोगचोद्यपरिहारः ॥ ६१ ॥

(422) वेगस्याचिन्त्यरूपो रविशशिनयनाद्यंशुगोषु भूमा  
भागानन्त्येऽप्यणूनामतिपतनमतो ह्याहु(द्वुचु रन्योन्यमेके ।  
इत्थ सर्वैरवाध्या गतिमनुवदतां (मरतां) मुक्तबुद्धेर्विकासे

युज्यन्ते यौगपद्यप्रभृतय इति तु श्रद्धधीध्व श्रुतार्थाः ॥ ६२ ॥  
किञ्च त्वदङ्गीकृतत्वात्तेन[ापि] मुक्तबुद्धेर्व्याप्तिरुपपद्यते इत्याह वेगस्येति । उक्त हि भवता

'रविशशिनयनाद्यंशुगोषु वेगस्याचिन्त्यरूपो भूमा' इति । अन एव काकगणादि क्रमेण देशान्तर गच्छति, रविकरोऽह्रायैव, तद्युगपदत्तिलङ्घनमन्तरेण नोपपद्यते । इत्थमेव जैनैरप्यङ्गीकृतमित्याह भागानन्त्य इति । परमाणवोऽनेकावयवात्तत्पक्षे, अ(त)थाप्यन्योन्यमतिक्रामन्ति परमाणव । तदेतदन्तानामज्ञाना युगपदति लङ्घनमन्तरेण नोपपद्यते । इत्थ सर्वैरवाध्या गतिमनुसरता(वदता)मस्माक मुक्तबुद्धेर्विकासे यौगपद्यप्रभृतयो युज्यन्त इति । श्रुतार्था श्रुत्यर्थपर्यालोचनवतो मनीषिण श्रद्धधीध्वम् ॥ इति मुक्तबुद्धेर्व्याप्त्युपपत्तिः ॥

(423) यत् सूक्ष्म विप्रकृष्ट व्यग्रहितमपि, तद् गृह्यती योगिबुद्धिः  
भूयिष्ठादृष्टलब्धातिशय करणवृत्त्यानुगुण्येन सिद्धा ।

७७- 'प्रत्यभिज्ञादि' इत्यादिशब्देन व्याप्तिग्रहण विप्रक्षितम् । तत्र हि सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या अतीतानागतव्यक्तिनिष्ठा व्याप्तिर्गृह्यते ॥ ६३ ॥

७८- श्रद्धोत्पादनाय शक्तिविशेषस्य सभावितत्व तदुक्त येवोपपादयति वेगस्येति । सूर्यचन्द्रसर्धनेत्र दीपविद्युदादेवगस्याधिन्यमचिन्त्यमेव लक्ष्यते । इद युग्मत्समत्तम् । अन — परतत् हेतुवृत्त्य, परे = जैना षडस्याणोरपरतरातिलघनमपि भवितुमर्हतीत्याहु । तत्रासभावना कुत इति चेत् — ते परेऽन्त्यमप्यणुमनन्तभागमाहु । परमयवानामनन्तत्वे लघननियया तदन्तप्राप्ति कथमणुना लघमानेन क्रियत इति शकाया वेगातिशय हेतुमाहु । अस्मिन्तु अणो सभागत्वमेव न स्वीक्रियते । अनुमेयस्थलेऽप्येवमुक्तौ, श्रुतिप्रमाणे सति अयुक्ति कापि नेत्याह इत्थमिति । अनुपदता = परोक्ष रीत्यैव वदताम् । अनुसरत मिति वा । यौगपद्य — युगपत् सर्वेऽस्तुसर्वन्ध । आदिना अतीताना गतग्रहण तदनाश इच्छाप्रय ननियमनसुखानुभवादिपरिणामादिग्रहणम् । श्रुतार्था = श्रुतिप्रमाण प्राप्तार्थनिश्चया सन्त । यूयमित्यर्थसिद्धम् ॥ कावेति । काको मन्द याति, याणश्च ॥ ६२ ॥  
इतरपद्वेवलक्षण्येन योगिबुद्धेरधिकरस्तुग्राहित्वे हेतुमाह यदिति । सूक्ष्म = समीपेऽपि दुर्ग्रहम् । विप्रकृष्ट = दूरस्थम् । व्यग्रहित = कुत्र्याद्विच्छादितम् । योगिबुद्धि भूयिष्ठेन = अतिशयितमेन अदृष्टेऽतिशय शक्त्याधिक्य प्राप्ताया करणवृत्ते = इन्द्रियतनिरूपस्य साहाय्येन ग्रहण करोतीति

नष्टादिष्वक्षतो धीः कथमिति यदि, न ; प्रत्यभिज्ञादिनीतेः

चित्राः संबन्धभेदाः करणविषययोः तत्रतत्राभ्युपेताः ॥ ६३ ॥

‘अस्त्वेवम्, तथाऽपि योगिबुद्धेरनष्टादिविषयत्वं नोपपद्यते’ इति वदतः पक्षं दृषयितुं तन्मतमनु-  
वदति यत्सूक्ष्ममिति । “सूक्ष्मव्यवहितविषकृष्टान् अर्थान् गृह्णती योगिवुद्धिः भूयिष्टादृष्टलक्षणातिशयकरण-  
वृत्त्यानुगुण्येन सिध्यतु; सूक्ष्मादीनां वर्तमानत्वात् । संबन्धोऽपि यथाकथंचिदुपपद्यते । नष्टादिष्वक्षतः=  
इन्द्रियात् धी कथं भवति ?” इति चेत् तन्निराकरोति नेति । हेतुमाह प्रत्यभिज्ञादिनीतेरिति ।  
यथा प्रत्यभिज्ञा नष्टामपि प्रागवस्थां गृह्णाति ॥ ननु संस्कार एव तत्र कथंचिन् संबन्धत्वेन कल्प्यत इति  
चेत्— एवं तर्हि योगिनामप्यतीतादिग्रहणे अदृष्टमेव संबन्धत्वेन कल्प्यतामित्याह चित्रा इति । ईदृश-  
संबन्धभेदास्त्वयाऽप्यङ्गीकार्या इत्याभिप्रायिकोऽर्थः । तदिदमाह सप्रतत्त्वाभ्युपेता इति ॥

इति योगिवुद्धेरतीतादिविषयत्वोपपत्तिः ॥ ६३ ॥

(424) नित्याया एव बुद्धेः स्वयमभिदधतः केचिदद्रव्यमावं ;

संबन्धं धर्मतोऽस्याः कृतकमकथयन् भूषणन्यायसक्ताः ।

स्वाभीष्टद्रव्यलक्षमस्मृतिविरहकृतं नूनमेपां तदेतत् ;

सौत्रं तल्लक्षणं तैरनुमतमिह च स्याद्धि कार्याश्रयत्वम् ॥ ६४ ॥

नित्याया इति । भूषणमतानुसारिणो नित्याया एव बुद्धेरद्रव्यत्वमभिदधत एव विषय-  
विषयिभावमस्याः कृतकमकथयन्, मुक्तावस्थायां नित्यानन्दाविर्भाववचनात् । आविर्भावो हि नित्येन  
ज्ञानेन तस्मिन् काले तस्यैवाऽऽनन्दस्य संबन्धः । स च संबन्धः आकृ अभावात् तस्मिन् काले सत्त्वाच्च कार्यं  
एव, तथा च सति, स्वाभीष्टद्रव्यलक्षणपत्सरणमेवातेतादृश(द्गु)व्यवहारनिदानम् । तदिदमाह स्वाभीष्टेति ।

ॐ— सिद्धम् । अक्षम् = इन्द्रियम् । एवम् अतीतादिष्वपि हि अक्षवृत्तिरुपपाद्या । सा कथमिति  
चेत्— कथं प्रत्यभिज्ञायामतीतदेशकालसंबन्धः । तत्र पूर्वानुभवजनितसंस्कारविषयत्वं सहकारीति  
चेत्— योगजनितभगवदनुग्रहाधीनेन्द्रियसंबन्धो भवितुमर्हति । इदं प्रत्यक्षं युक्तावस्थायां मनो-  
मात्रजन्यम्, विद्युत्कावस्थायां वाह्येन्द्रियजन्यमपीति न्यायपरिशुद्धी । चित्राः संबन्धभेदा इति ।  
श्रोत्रस्य शब्दादिविषये समवायादिः । सामान्यलक्षणाज्ञानलक्षणा योगजधर्मलक्षणा च प्रत्यासत्तिरिति  
तार्किकैरप्युच्यते । सामान्यलक्षणा च व्याप्तिग्रहणायस्माभिरप्युक्ता । एवमावश्यकं इष्टा इति ॥

बुद्धेरनित्यत्वं कदाचिद्विषयसंबन्धञ्च वदद्भिस्तस्या अद्रव्यत्वोक्तिर्युक्तेत्याह नित्याया इति ।  
केचित् नित्यत्वे सत्येव बुद्धेरद्रव्यत्वं वदन्तः तस्याः विषयैः संबन्धो धर्मविशेषजन्यत्वात् कृतक  
इत्याहुः । इमे च, ‘नित्यं सुखं मोक्षे अभिव्यज्यते’ इति भूषणाख्यनामिकैकदेशिमतानुसारिणः ।  
कार्यधारित्वमिति । तेषामभीष्टं द्रव्यलक्षणम्, तत्र एवं सति बुद्धेरप्यस्ति । नूनं तल्लक्षणविस्मरणदेव  
तेषां तद्द्रव्यत्ववचनम् । “क्रियावत् गुणवत् समवायिकारणमिति द्रव्यलक्षणम्” इति कणादसूत्रम् ।  
समवायिकारणत्वञ्चोत्पद्यमानकार्यधारित्वम् । विषयविषयिभावरूपकार्यधारित्वान् बुद्धिद्रव्यमेव  
भ्यात् । न च तस्य तत्रोत्पत्तावपि सप्रवायेनोत्पत्त्यभावात् दौष इति वाच्यम्, द्रव्यत्वमापादयता  
समवायेन तदुत्पत्त्यापादन एव तादृश्यात् । न च विषयविषयिभावस्य सामान्यविषयेशमवायाभाव-

समवायिकारणं द्रव्यमिति द्रव्यलक्षणं तैरनुमतम् । 'समवायिकारणत्वं च कार्याश्रयत्वम्' इति चानुमतम् ।  
इह च विषयविषयिभावस्य कार्यत्वे तदाश्रयत्वात् विज्ञानानन्दयोर्द्रव्यत्वमेव स्यादिति भावः ॥

इति अद्रव्यपक्षे नित्यधीविषयत्वस्य कार्यत्वानुपपत्तिः ॥ ६४ ॥

(425) प्राकट्यं नाम धर्मं कतिचन विषये बुद्धिसंबन्धजन्यं(रूपं)

मन्यन्ते ; तत्र दृष्टं ; व्यवहरणविधावानुगुण्यं तु मानम् ।

क्वापि स्वाभाविकं स्यात् क्वचन भवति धीगोचरत्वात्मकं तत् ;

भातीत्यादिप्रयोगः स्वदत् इति नयात् तत्र कर्मत्ववर्गः ॥ ६५ ॥

बुद्धिरूपप्रकाशातिरेकेण विषयगतं प्राकट्यं नाम धर्मं केचिदूचिरे । तदनुवदति प्राकट्यं नामेति ।  
तद्विराकरोति तन्नेति । कथं तर्हि विषयमानमित्यत्राह व्यवहरणविधाविति । व्यवहारयोग्यत्वमेव मानमि-  
त्यर्थः । तच्च व्यवहारयोग्यत्वं क्वापि स्वयंप्रकाशे वस्तुनि स्वाभाविकं स्यात् । क्वचन परंप्रकाशे वस्तुनि धीगोच-  
रत्वात्मकं तद्भवति । ननु धीरेव मानं चेत्, कथं तर्हि भाति इत्यादिरर्थसामानाधिकरण्येन व्यवहार  
इत्यत्र प्रतिबन्धा उत्तरमाह स्वदत् इति । यथा देवदत्तात्वादकर्मभूतस्यापि मोदकस्य, देवदत्ताय स्वदत्ते  
मोदक इति कर्मत्ववर्गः कर्तृ(त्व)व्यवहारः, एवमत्रापि भातीति व्यवहारः ॥ ६५ ॥

७७— भानशब्दस्य प्रसिद्धार्थस्वीकारे, तस्य ज्ञान एव प्रसिद्धे; 'घटो भाति' इति घटाश्रयतया  
निर्देशयोगात् भानशब्दस्य घटनिष्ठभानक्रियाजन्यधर्मपरत्वमङ्गीकार्यमित्यभिप्रायेण शङ्कते—ननु  
धीरेवेति । एतत्परिहारपरतया 'स्वदत्ते' इत्याद्यवतारयति अत्र प्रतिबन्धेति ॥ ६५ ॥

७८—रूपपदार्थान्तरेष्वपि सत्त्वात् तेषाम् समवायेन किञ्चिद्वाधारत्वायोगात् न विषयविषयिभावस्य  
समवायसंबन्धाद्वैतमिति वाच्यम्—सामान्यादीनां पृथग्पदार्थत्वानभ्युपगमात् । द्रव्यादेशानस्य च  
यो विषयविषयिभावः तस्य समवायस्वीकारे वाद्यकाभावेन तावताऽपि ज्ञानस्य द्रव्यत्वापादन-  
संभवाच्च । समवायस्य वस्तुतोऽनिष्टत्वाच्च । विषयविषयिभावान्तर्गतस्य विषयत्वस्य समवायानहं-  
त्वेऽपि विषयित्वस्य तद्व्यं च घटते । न च विषयविषयिभाव-प्रतियोग्यनुयोगिभान-जन्यजनकभावा-  
दीनां तच्चद्वस्तुस्वरूपानतिरिक्ततया न तत्र पृथग्जन्यत्वमिति वाच्यम् ; एवं तर्हि बुद्धिस्वरूपस्य  
विषयविषयिभावस्य बुद्धिकाले संबन्धात् सत्त्वापत्त्या काश्चित् कृत्योन्ययोगात् ॥ ६४ ॥

बुद्धेर्विषयस्य च संयोगादिः संबन्ध इति स्वपक्ष उक्तः । आगन्तुकविषयविषयिभावशालि ज्ञानम्  
अद्रव्यभूतमिति पक्षश्च निरस्तः । ज्ञानजन्यज्ञातताश्रयत्वमेव ज्ञानविषयसंबन्ध इति भाट्टपक्षं क्षिपति  
प्रान्द्वयमिति । कतिचन = भाट्टाः विषये बुद्धेः = ज्ञानस्य संबन्धः, न संयोगादिः, न वा विषय-  
विषयिभावः किं तु प्राकट्यं नाम—घटो मया ज्ञातः इत्येवं प्रसिद्धा ज्ञाततैव भान-भासमानतादि-  
शब्दाच्चेति मन्यन्ते । तत् न दृष्टम्, नहि घटादौ रूपादिवत् चक्षुरादिना प्राकट्यं गृहीतमस्ति । तर्हि  
घटादिनिष्ठं तत्, भाति, भासते प्रकाशने इत्यादिघात्वर्थरूपं किमिति चेत्—उभयवाच्यभ्युपेतं विषय-  
निष्ठं व्यवहारानुगुणत्वमेव । तदपि किमिति चेत्—भाट्टमते ज्ञानेन ज्ञातता घट एवोत्पाद्यते, न तु  
पटे इत्यत्र नियामकतया घटे ज्ञानसंबन्धः कश्चिदेष्टव्यः ; स एवास्तु । तत्र स्वयंप्रकाशात्प्रामिपते  
वस्तुनि तत्—व्यवहारानुगुण्यं स्वाभाविकम् = अन्यानपेक्षम्, तद्वस्तुमसौव, स्वरूपमेव । अन्यत्र  
ज्ञानसंयोगादिरूपम् । ननु यदि ज्ञानस्वरूपमेव भानं प्रकाशः इति, तर्हि घटो ज्ञायते, घटो भातीति

(426) इष्टद्विष्टप्रनष्टादिषु च परगतैः कथ्यतेऽन्यत् विशिष्टं ;

ज्ञातत्वोक्तावपीत्थं ; व्यवहृतिनियमाः तावतैवोपपन्नाः ।

प्राकट्येऽस्मिन्, गुणादिव्यपि, कथमधिकं भूतभव्येषु च स्यात् ?

कर्मत्वं तु क्रियार्थं सति फल इति च प्रायिकं व्याप्तिहानेः ॥ ६६ ॥

इष्टेति । किञ्च इष्टद्विष्टप्रनष्टादिषु व्यवहारेषु पुरुषादिनिष्ठैरेव इच्छादिभिर्विशिष्टो विषयः

कथ्यते । इत्थं, ज्ञातो घटः, प्रकटो घट इत्याद्युक्तावपि व्यवहारनियमाः तावतैव आत्मनिष्ठज्ञानैव उपपन्नाः । अन्यथा प्राकट्ये, गुणादिव्यपि, भूतभव्येषु च ज्ञातत्वादिद्व्यवहारसिद्धयर्थं प्राकट्यं कल्प्यं स्यात् । न च तत् उच्यते । ननु क्रियाफलशालित्वं कर्मत्वम् ; तत् प्राकट्याभावे कथं स्यादित्याशङ्क्य निराकरोति कर्मत्वमिति । प्रायिकमिदं लक्षणम् ; न तु व्याप्तम् । गमनक्रियायाः फलं ग्रामप्राप्तिः ; न च प्राप्तेरपि प्राप्यन्तरमुपलभ्यते ॥ ६६ ॥

५७— ननु 'ज्ञातो घटः' इति ज्ञानकर्मत्वप्रतीतेः परसमवेतक्रियाजन्यफलाधारस्यैव कर्मत्वात् ज्ञातताऽङ्गीकार्येत्याशङ्क्य निराकरणार्थं 'इष्टद्विष्ट' इत्यादिश्लोकं व्याचष्टे—किञ्च इष्टेत्यादिना । अयमर्थः—'इष्टो घटः' इत्यादौ इच्छादिजन्यफलाधारत्वाभावेऽपि इच्छादिकमेव घटविशेषणतया यथा व्यवह्रियते, तथैव ज्ञात इत्यत्र ज्ञानमिति ॥ ६६ ॥

५७- घटादेः क्वचित् कर्मत्वं क्वचित् कर्तृत्वं च कथम् । अतो ज्ञानक्रियाजन्यफलभूता ज्ञाततैव भानमिति चेन्न ; अतिरिक्तं ज्ञाततामस्वीकृत्यैव कर्मत्वोपपादनसंभवात् तदेव कर्मत्वं भानशब्दार्थं विशेष्य-तया घटकमित्यदोपात् । ज्ञातातोः ज्ञानमात्रमर्थः । तत्कर्मत्वबोधनार्थं कर्मणि यकूपत्ययः ; घटं जानातीत्यादौ द्वितीया च । भातीत्यादौ धात्वर्थश्च ज्ञानकर्मत्वपर्यन्तः । तदाश्रयत्वं साक्षात् विषय इति घटो भातीति प्रयोगवैलक्षण्यम् । यथा मोदको रस्यत इति कर्मणि प्रयोगः मोदकः स्वदत इति कर्तरिप्रयोगश्च तुल्यार्थः । स्वदतेः रसानुभवकर्मत्वपर्यन्तार्थकना, रसयतेस्तु रसानुभ्रममात्रमर्थ इति भेदात् प्रयोगवैलक्षण्यम्—तद्वत् । ज्ञानकर्मत्वमित्यस्य व्यहाराणुगुण्यमित्यर्थस्वीकारे तु अर्थ-भेदः स्पष्ट एव ॥ श्लोके संबन्धरूपमिति पाठो युक्तः । भाट्टैस्तयोक्तेः ; संबन्धान्तरानुक्तेः ॥ ६५ ॥

ननु क्रियाजन्यफलशालित्वमेव कर्मत्वम् । अतो ज्ञानतारूपफलाभावे कर्मत्वमेव दुर्घटमित्यत्राह इष्टेति । क्रियाजन्यफलशालित्वरूपकर्मत्वाभावेऽपि कर्मप्रत्ययः, कृतिमन्त्राश्रयत्वयो-रभावेऽपि कर्तृप्रत्ययश्च इष्टः इष्टं द्विष्टमित्यादौ । न हि इच्छाद्वेषजन्यं फलं किञ्चित् कर्मणि कथ्यते । एवं नष्टो घट इत्यादौ नाशानुकूलकृतिमत्त्वं वा नाशाश्रयत्वं वा घटस्य नास्ति । ध्वंसस्य स्वप्रतियोगिसमवायिदेशवर्जिततया, घटस्य तदानीमविद्यमानतया चाऽऽश्रयत्वायोगात् । एवं चापरगत-च्छाद्वेषावादाय असंख्ये वस्तुनि इष्टादिपदप्रयोगः, ध्वंसानाश्रये च घटे ध्वस्त इति नष्ट इति च कथम् । अतः संभावितं कमपि संबन्धमादाय प्रयोग उपपद्यते । नष्ट इत्यादौ प्रतियोगित्वमेव प्रत्ययार्थः । इष्टः ज्ञात इत्यादौ मुख्यगौणकर्मत्वसाधारण्येन कर्मप्रत्ययप्रयोगः । एवमन्यगत-धात्वर्थविशिष्टत्वं तदन्यस्मिन्, ज्ञात इत्यत्राप्युच्यत इति मन्तव्यम् । अतः तावतैव प्राकट्याभावेऽपि लोकोपपत्तिः । अन्यथा ज्ञाततां जानातीत्यादौ प्रकाट्ये प्राकट्यं कथमन्यत् ; अनवस्थाप्रसंगात् । एवं जानातीत्यादौ गुणादौ प्राकट्यं कथम्—गुणे गुणानङ्गीकारात् । अतीते भविष्यति च कथं तत्—माधाराभावात् । क्रियारूपार्थं कर्मत्वं = धात्वर्थनिरूपितं कर्मत्वं फले सत्येवेति नास्ति । किन्तु



(427) आधत्ते धीः क्रियात्वात् किमपि गमनवत् कर्मणीत्यप्युक्तं ;  
 दत्तानेकोत्तरत्वात् ; न च फलमधिकं भानि हानादिमात्रात् ।  
 हेतुर्धात्वर्थता चेत्, अतिचरणम् ; अथ स्पन्दता स्यादसिद्धिः ;  
 धीस्वारस्यानुशंसादनुमतमधिकं कैश्चिदसत्समुच्चैः ॥ ६७ ॥

तर्ह्यनुमानात् प्राक्ख्यं साधयाम इति वदतः पक्षमनुवदति आधत्ते इति ज्ञानं स्वकर्मणि किञ्चित्  
 करोति, क्रियात्वात् ; गमनक्रियावत् इत्यप्युक्तम् । दत्तेति । इष्टद्विष्टादिषु व्यभिचारादेरित्यर्थः ।  
 तत् विवृणोति न चेति । हानोपादानादिबुद्धिव्यतिरेकेण विषयगतं फलं नोपलभ्यते इत्यर्थः । किञ्च  
 क्रियात्वादिति हेतुर्धात्वर्थनामात्वं चेत्, अतिचारः । न हि सर्वेषामपि धात्वर्थानामुत्तरात्तरधात्वर्थाः फलम् ;  
 अनवस्थानात् ॥ परिस्पन्दनरूपवाङ्गीकारे असिद्धिरेव स्यात् । तदिदमाह असिद्धिरिति । इत्थं प्राक्ख्यं  
 स्वमतेन निराकृत्य एकदेशमतेन तदङ्गीकारमप्यनुवदति धीस्वारस्येति । कैश्चिदित्युक्तस्तदङ्गीकारं  
 धोतयति ॥ इति प्राकट्याख्यधर्मान्तरकल्पसिद्धम् ॥ ६७ ॥

(428) इच्छाद्वेषप्रयत्नाः सुखमितरदपि ज्ञानतो नातिरिक्ताः ;  
 या धीस्तद्वेतुरिष्टा, न तदधिकतया कल्पने कोऽपि लाभः ।  
 पर्यायत्वं विशेषे न तु भवति, यथा प्रत्यभिज्ञादिभेदे ;  
 नो चेत्, ईर्ष्याभयसूयाभयघृतिकरुणाद्यन्यदन्यच्च कल्प्यम् ॥ ६८ ॥

इच्छाद्वेषादीनां ज्ञानादतिरिक्तत्वमाहुरन्ये ; तदुपपद्यति इच्छेति । तत्र कल्पनालाघवं प्रमाण  
 माह या धीरिति । इच्छादिहेतुमता अनुकूलादिविषया बुद्धरेव इच्छादिन्यवहारमातनोति ; तदतिरिक्त-

७- प्राधिकम् । प्राप्ती व्याप्तिर्भेदात् । ग्रामं गच्छतीत्यत्र गमनफलं ग्रामप्राप्तिः । ग्रामं प्राप्नोतीत्यत्र  
 प्राप्तिक्रियाफलमन्यत् किमस्ति । प्राप्तिर्हि संयोगः ॥ ६६ ॥

पवं कर्मत्वबलात् फलकल्पना निरस्ता, क्रियात्वहेतुकानुमानमपि परोक्तं निरस्यति आधत्ते इति ।  
 ज्ञानं कर्मणि किञ्चिज्जनकं क्रियात्वात् गमनवदित्यनुमानमप्युक्तम् । इच्छाद्वेषसन्तानाशप्राप्त्यादि-  
 क्रियासु व्यभिचारात् । वाद्यमप्याह न चेति । किञ्चिज्जनकत्वे साध्ये हानोपादानविषयत्वापवादक-  
 त्वात् सिद्धसाधनम् । हानाद्यतिरिक्तफलहेतुत्वोक्तौ वाद्य इत्यर्थः । हेतुस्वरूपं विकल्प्यापि दूषयति  
 हेतुरिति । क्रियात्वं नाम किम् ? धात्वर्थत्वं वा स्पन्दत्वं वा । अतिचरणम् = अनेकान्तिकत्वम् ।  
 असिद्धिः = पक्षे हेत्यभावः । 'अनुभूतिरनन्याधीनस्वधर्मव्यवहारा' इति भाष्ये प्राकट्यान्वारेणेणानु-  
 मानप्रयोगात् प्राक्ख्यमेकदेशेतिरिक्त्यन्यत्रोक्तमित्याह धीति । स्वारस्यानुशंसादिति । स्वारस्यभेगे  
 मा भूदितित्यर्थः । कर्मकारके प्रायः फलदर्शनमनुवदयेति यावत् ॥ ६७ ॥

परत्वापरत्पर्यन्ताद्रव्यशोधनानन्तरं बुद्धिरूपपरमतगुणविषये वक्तव्यमुक्तम् । अथ इच्छा-  
 द्वेषादिक्रियगुणविषये पार्थक्यं परिहरन् सर्वस्य ज्ञानपदान्तर्भावमाह इच्छेति । इतरत् = दुःखम् ।  
 नातिरिक्ता इति । गुणा इति पूरणीयम् । ननु सर्वस्य ज्ञानरूपत्वे ज्ञानमिच्छा, इच्छा द्वेषः, द्वेषः  
 सुखम् इत्येवं सर्वं घटकलशादिवत् पर्यायतया प्राहं स्यादित्यत्राह पर्यायत्वमिति । नहि पृथिवी  
 द्रव्यमेवेत्येतावता पृथिवीशब्दस्य द्रव्यत्वेन द्रव्यमर्थः स्यात्, पृथिवीवत् जलतेजसादीनां द्रव्य-

कल्पने न कोऽपि लाभः ; गौरवदोष एव लभ्यते । तर्हि ज्ञानेच्छादीनां पर्यायत्वं एवादित्याशङ्क्य परिहरति पर्यायत्वमिति । यथा ज्ञानत्वाविशेषेऽपि प्रत्यभिज्ञास्मृत्यनुमित्यनुभवादिभेदे न पर्यायत्वम्, तद्वदिहापीति । नो चेत्, ईर्ष्याभ्यसूयाभयधृतिकरुणाशान्तिनुष्ट्यादिव्यवहाराणामपि विषयलाभार्थमर्थान्तरं कल्प्यमित्यनियतिरेव स्यात् ॥ इति इच्छादीनां युद्धिविशेषातिरिक्तत्वभङ्गः ॥ ६८ ॥

(4१9) चेतःस्रोतस्सूतीनां चिदवधिकतया चैतसद्भेदभाजां

रागद्वेषादिकानामभिदधतु कथं भावमस्थेमभावाः ।

एतेषां हेतुसाध्यक्रमनियतिमतां सर्वचित्साक्षिकाणां

कथ्येतातथ्यभावे कथमिव कथकद्वन्द्वपुद्गावतारः ॥ ६९ ॥

अत्र यौद्धास्तु चित्तचैतरूपेण द्वेषा विभागं वर्णयन्ति । तत्र चित्तमिति विज्ञानसन्ततिरुच्यते ; चैतमिति चित्तानुबन्धिकं रागद्वेषादिकम् । तदेषां न संघटन इत्याह चेत इति । विज्ञानस्रोतोविशेषाणां चिदवधिकतया विज्ञानमात्रवर्तित्वेन चैतादिव्यवहारभाजां रागद्वेषादिकानाम् अस्थेमभावाः क्षणिकत्ववादिनः कथं सद्भावमभिदधतु? विज्ञानस्योत्पन्नापवर्गी(र्गि?)त्वेन चैतरूपावस्थान्तरभाक्त्वं न संघटत इत्यर्थः । तर्हि चैतानां सद्भाव एव नास्तीति वदाम इति चेत्, तच्च नोपपद्यत इत्याह एतेषामिति । हेतुसाध्यक्रमनियतिमताम् । कार्यकारणभावो हि यौद्धानां सत्त्वे नियामकम् । अतः चैतानामपि कार्यकारणभावदर्शनादङ्गीकार्यं सत्त्वम् । सर्वचित्साक्षिकाणां—प्रत्यक्षेण सर्वरूपलभ्यमानानामित्यर्थः । न हि सर्वज्ञेनाप्युपलब्धानां चैतानामवाधितानां कथमपि च मिथ्यात्वं वक्तुं शक्यते । एतेषां रागादीनाम् अतथ्यभावे कथमिव कथकद्वन्द्वपुद्गावतारः कथ्येत—वादाधिकार एव न स्यादिति स्वप्रवृत्तिविरोधः ॥

इति रागद्वेषादिमिथ्यात्वमतभङ्गः ॥ ६९ ॥

७१— त्वमित्येतावता पृथिवीजलादिविशेषशब्दानां न हि पर्यायता स्यात् । नो चेत्=विशेषाणां सामान्यानन्तभावे, चतुर्विंशतेर्गुणैर्भ्योऽन्ये ईर्ष्यासूयादयोऽपि गणनीयाः स्युरिति ॥ अन्यदन्यच्च = दयाक्षान्तिनिग्रहानुग्रहादि ॥ ६८ ॥

इच्छाद्वेषयोर्ज्ञानान्तर्भाव उक्तः । इदं यौद्धस्यापीष्टमित्येतावता मतद्वयैक्यं न भवतीति ज्ञापनाय तन्मतं दूययति चेत इति । चेतः=चित्तं चित्तं ज्ञानमिति पर्यायाः । आलयविज्ञानमिति आत्मेति चेदमेवोच्यते । इदं स्रोतस्तुल्यम् । एतस्य स्रुतिः=प्रसरणम् । तद्विशेषाः रागद्वेषादयः एतदवधिकत्वात्=एतत्कारणकत्वात् एतन्निष्ठत्वाच्च चैतशब्दवाच्या इति ते घटन्ति । एते अस्थेमभावाः । सर्वो भावः पदार्थः अस्थेमा । स्थितिरहितः उत्तरक्षणानुवृत्तिहीनो येषां [मते] ते । यद्वा अस्थेमिन् क्षणिकत्वे भावः=आशयो येषां ते । अथवा अस्थेमा सर्वैक्षणिकत्वं येषां भावे=आशये विषयः, ते इति । उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् कार्योत्पत्तिरेव न भवतीति कथं ते तेषां भावम्=उत्पत्तिं सत्ताञ्च वक्तुमर्हन्ति । अतो न तन्मतेःकृत्यम् । तर्हि भावासंभवे अभाव एवास्तु इत्याह एतेषामिति । इदमेतस्मात् भवतीति कार्यकारणभावव्यवस्थायाः सर्वसाक्षिकत्वात् कथमपलापः । अत एव सरजमर्थक्रियाकारित्वमिति नैरप्युक्तम् । तन्मिथ्यात्वे च वादिप्रतिवादितद्वाक्यादीनां सर्वेषां मिथ्यात्वे वादकथैव न भवति । अतो न यौद्धैकरस्यमिह ॥ ६९ ॥

(480) तत्रेच्छैव द्विघोक्ता विषयनियमतो रागविद्वेषनाश

पूर्वस्तीव्रस्तु कामः ; पर इह भजते तादृशा क्रोधसंघाम् ।

एकैवेच्छा सिद्ध्या भगवत उदिता संजिहीर्षेति चान्यैः ;

तद्वहोके न किं स्यात् ; अधिकमिह तु चेत् कल्पयतेऽतिप्रसक्तिः ॥ ७० ॥

रागद्वेषयोश्चिच्छामेदत्वमाह तत्रेति । अनुकूलविषयोपादानेच्छा रागः ; प्रतिकूलविषयजिहासा द्वेषः । अतो विषयभेदेनैव निवृत्तिसिद्धौ गुणभेदो न कल्प्ये । तादेव रागद्वेषौ तीव्रभावमासाद्य काम-  
क्रोधाविति व्यपदिश्येते । अत्र (तत्र) प्रतिबन्धीमाह एकैति । यथा न्यायदर्शने ज्ञानचिकीर्षाप्यत्रयत ईश्वरयेच्छैव चिकीर्षा संजिहीर्षा रिरक्षित्याद्विषयदेशभागीति विषयभेदेन, एवं लोकेऽपीच्छाया एव विषयभेदेन व्यवहारो भवतु ; अन्वयाऽतिप्रसक्तिरित्याह अधिकमिति । बुभुक्षापिपासाविजिहीर्षेर्वादिक् संहस्रमपि कल्पनीयं स्यादित्यर्थः ॥ इति द्वेषसर्पाच्छाविशेषणम् ॥ ७० ॥

(481) इच्छातः कार्यसिद्धौ किमिह यतनमित्यन्तरा कल्पयनेऽन्यत् (न्या) ;

तन्मोघत्वोपलब्धेरिति यदि, यतने कल्पितेऽप्येतदेवम् ।

मैव ; व्यावर्तमानादनुगतमधिकं वर्णयते मानविद्धिः ;

वाञ्छन्तोऽपि ह्ययत्ना वयमिह पवनस्पन्दनेन्दुद्यादौ ॥ ७१ ॥

अत्र कश्चिदाह, 'यदि इच्छातिरिक्तद्वेषपरित्यागः, तर्हीच्छैव प्रयत्नोऽपि भवतु ; किमनेन (मन्येन) मन्येन' इति तदिदमाह इच्छात इति इच्छायाः कदाचित् व्याघातोपलब्धेर्यत्नं कल्पयत इति चेत्, यत्ने (यतने) कल्पितेऽपि व्याघातोपलब्धेस्तुभ्या ; नैवावता गुणान्तरं कल्पयत इति भावः । तदेतत् निराकरोति मैवमिति । 'व्यावर्तमानादनुवर्तमानमधिकम्' इति हि विद्वद्भिर् वर्णयते न्यायः । तथा चात्र वाञ्छन्तोऽपि

७१— इच्छातिपेति तार्किकरूपेण विभजनमयुक्तम् ; द्वेषस्यापि इच्छाविवेक्यादित्याशयेन रागद्वेषयो-  
र्मध्ये विरुद्धेच्छात्वमाह तत्रेति । उपादानेच्छा रागः, हानेच्छा द्वेषः । तत्रोत्कटेच्छा कामः, यस्यां  
जातायामनुभवं विना न स्यात्तुमर्हति । उत्कटेद्वेषः क्रोधः ; यस्मिन् जाते सद्य एवापकर्तुमुमुहूके ।  
तार्किकमतनिदर्शनेनैव तद्वैषम्यं स्थापयति एकैवेति । नित्यं ज्ञानं सर्वविषयकम्, नित्यैकैवेच्छा सर्व-  
विषयिणी, तथा प्रयत्नश्चेध्वरत्येति तन्मतम् । तथा वैकैवेच्छा कालभेदेन सर्गेच्छा, संहारेच्छा  
रक्षणच्छेति च अन्यैः—तार्किकैः कथ्यन्ते व्यस्त्येन्येऽपि तत्र विरोधाभावे व्यक्तिभेदेनैवेच्छाजातीयत्व-  
स्वीकारे को दोषः । अन्यथा तत्तद्जात्यर्थभेदेनेच्छाभेदात् गुणानन्वयं स्यादित्याह अधिकमिति ॥७०॥

इच्छाप्रयत्नयोर्धैर्यक्षयमुपपाद्य भेदं दर्शयितुं भेदमाक्षिपति पू० शंभुः । अतएव—इच्छा-  
कार्ययोर्मध्ये यत्नो नाम गुणोऽन्यो न कल्प्यः । सिद्धान्तिवः शंका तदिति । तस्या इच्छायाः  
जातायाः मोघत्वस्य = नैककल्पस्य दर्शनात् यत्नोऽन्य इष्ट इति चेदित्यर्थः । रूपयति यतन इति ।  
यत्नोऽपि निष्कलो इष्ट इति तद्व्योऽपि गुणः कल्प्यः स्यात् । साक्षात् सिद्धान्तो प्रत्याह मैवमिति ।  
यत् व्यावर्तते, यत्नुवर्तते, तदुभयं कथमेकम् । पवनस्पन्दनं चन्द्रोदय इत्यादिकमस्मान्निरूप्यते, न तत  
नः प्रयत्नः । इच्छां विना यत्नाभावेऽपि यत्नं विनाऽपि इच्छास्तरागोमथैक्यम् । इच्छावपि, यदि  
स्वप्नप्रत्यात् प्रवृत्ते तदा तिथ्यतीति मन्यते, तदैव प्रवर्तते । न चोत्कटेच्छैव यत इति शंभुः ;

केचिद्वला एव वर्तन्ते । यथा चन्द्रोदयमभिवाञ्छन्ति ; न पुनस्तत्र यतन्ते । तस्मादनुवर्तमानाया इच्छाया व्यावर्तमानो यत्नो बुद्धव्यवस्थाभेदरूपेण विजातीयव्यवस्थान्तरमिति भावः ॥

इति इच्छामात्रातिरिक्तप्रयत्नावस्थसिद्धिः ॥ ७१ ॥

(482) प्राणस्पन्दः सुषुप्तिप्रवृत्तिषु घटते तादृशादृष्टमात्रात् ;

यत् एवं यत्ने निदानं वदसि, भवतु तच्छाघवात् प्राणवृत्तौ ।

धीवृत्तिष्वैव यत्नः स्थित इति स कथं काष्ठकल्पे सुषुप्ते ;

नो चेत् ; बाह्यानलादेर्ज्वलनमपि ततः कल्प्यतां ; न त्वदृष्टात् ॥ ७२ ॥<sup>1</sup>

अत्र केचित् बुद्धिपूर्वकप्रयत्नातिरेकेण जीवनपूर्वकं प्रयत्नान्तरं कल्पयन्ति ; तत्र संपटत इत्याह प्राणोति। सुषुप्त्याद्यवस्थानु प्राणस्पन्दहेतुत्वेन स प्रयत्नः परिकल्प्यते । स एव प्राणस्पन्दः तावद(तादृशा?)-दृष्टमात्रादेव भवतु। भवताऽपि चैनत्र परिहार्यम् ; प्रयत्नस्यैव निदानतया तत्रादृष्टमेव हि भवान् वदसि ; तदेवादृष्टं लाघवात् प्राणप्रवृत्तौ निदानं भवतु कारणं भवेत्। ततो (अतो) गौरवमिया तत्र प्रयत्नो न कल्प्यः । किंच प्रयत्नोऽपि बुद्धिविशेषतया निर्णीतः। तथाच काष्ठकल्पे सुषुप्ते प्रयत्नो व्याहृत्यते । इत्थमनङ्गीकारे तव, अप्प्रेरुर्ध्वज्वलनमित्यादिकमपि प्रयत्नादेव कल्प्यं स्यात् ; न पुनरदृष्टादित्याह नो चेदिति ॥

इति जीवनपूर्वकप्रयत्ननिरासः ॥ ७२ ॥

७१— एतदर्थमेव पवनस्पन्दनाद्युदाहरणात् । तत्रोक्तदेच्छायां सत्यामप्यात्मप्रयत्नासाध्यत्वज्ञानस्यापि सत्त्वात् । न च फलेच्छाजन्या तदर्थस्वकीयमनोवाङ्मायव्यापारविषयकेच्छैव प्रयत्न इति शक्यम्— हस्तादिव्यापारो मे जायतामिति मया संकल्पे कृतेऽपि मत्प्रयत्नाभावे स व्यापारो न भवतीति तत्तदनुभवसिद्धत्वेनेच्छाप्रयत्नयोर्भेदावश्यम्भावात् ॥ ७१ ॥

उक्ते यत्ने जीवनयोनियत्नारूपं तार्किकेष्टं विभागं व्युदस्यति प्राणोति । अनुभवसिद्धस्यापलापायोगात् यत्न इष्टः । जीवनयोनियत्नस्तु कल्पनीयः कल्पकस्यान्यथासिद्धत्वादुपेक्ष्यते । सुषुप्तौ मूर्च्छायां योगनिष्ठाद्यवसरे च जीवच्छरीरे या प्राणक्रिया, सा समयान्तरप्राणक्रियावत् प्रयत्नाधीनेति हि प्रयत्नः कल्प्यते । सा क्रिया, विना यत्नमदृष्टवशादेव जायताम् । यत्नो हि इच्छोन्पदानीयः । न च तत्रेच्छाऽनुभवसिद्धाऽस्ति । अत एव तस्य यत्नस्यापरोक्षत्वम् । इच्छाविरहेऽप्यदृष्टवशात् यत्न इति चेत्, यत्नं प्रति निदानं = कारणं यत् अदृष्टं वदसि, तत् यत्नमद्वारोहस्य साक्षात् प्रवृत्तौ = प्राणस्पन्द एव कारणं भवतु । तदेतौरेवास्य तद्हेतुत्वे मध्ये किं तेनेति न्यायात् । किञ्च यत्नो धर्मभूतज्ञानपरिणामतया प्रागुक्तः। सुषुप्तश्च ज्ञानविकासरहितः । तत्र कथं स स्यात् । यदि अदृष्टस्य किञ्चिद्द्वारैव कार्यहेतुत्वम्, न तु साक्षादिति यत्न आरधीयेत, तर्हि अग्न्यूर्ध्वज्वलन-वायुतिर्यङ्मपवनाशयपि यद्यज्जीवादृष्टजन्यः प्रमित्यते तत्तज्जीवार्तान्द्रिययत्नजन्यत्वमिष्यताम् । एवञ्च सर्वं जगत् जीवनयोनियत्नतुल्ययोगक्षेमजैवयत्नजन्यमेव भवेदिति ज्ञानेच्छाप्रयत्नवदीश्वरानुमानमेव न भविष्यति । जीवनयोनियत्नवत् ज्ञानेच्छयोरप्यतीन्द्रिययोः कल्पनमपि स्यादित्यादि भाव्यम् ॥ ७२

इच्छाद्वेषप्रयत्नसुखदुःखानां ज्ञानपरिणामत्वं प्रागुक्तम् । तत्र यत्नपर्यन्तशोधनमासीत् । सुखादिकं शोध्यते । संसारस्य दुःखमयत्वात् दुःखनिवृत्तेरेव मोक्षत्वात् भोजनादितः सुखम्य च

(438) स्याद् दुःखाभावमात्रं सुखमभिदधतो वैपरीत्यप्रसक्तिः ;

स्वापादौ दुःखसिद्धिर्न यदि, सुखमपि ह्यत्र नैवास्ति तादृक् ।

शीतोष्णातीतनीतेर्द्वैतयसमधिकारवस्थितिर्दुःखस्यास्तः ;

तत्तच्छब्दप्रयोगेष्वनियतिरुचितैः संघटतेोपचारैः ॥ ७३ ॥

अत्र कश्चिच्चोदयति, 'एवं यत्रापलापे सुखमप्यलपितुं शक्यते' इति दुःखाभावमात्रमेव सुखं स्यादिति वदन्तं प्रतिबन्धा निराकरोति स्यादिति । दुःखाभावमात्रस्यैव सुखत्वे सुखाभावमात्रस्यापि दुःखत्वं स्यादित्यर्थः । स्वापादौ सुखाभावेऽपि दुःखसिद्धिर्नास्तीति चेत्—तर्हि तत्र दुःखाभावेऽपि सुखसिद्धिर्नास्तीति तुल्यम् । अतः स्वापे सुखदुःखाभावानुभावपि वर्तते ; अतस्तदतिरिक्तं सुखमपि दुःखवत्(मपि) कल्पनीयमिति भावः । दृष्टं च लोके शीतोष्णातिरिक्तानुष्णाशीतकल्पनम् ; एवं सुखदुःखरूपद्वैतयावस्थान्विरहितसुषुप्त्यवस्था दुःखस्येत्याह शीतेति । तर्हि भारावरणादिषु सुखशब्दः कथम्, सुप्तोपभोगाभावमात्रे दुःखशब्दो वा कथं प्रयुज्यते इत्यत आह तच्चदिति । औपचारिकाः प्रयोगाः सहस्रतोऽपि सन्तु, न हि शब्दप्रयोगमात्रादुपचारसहायार्थतत्त्वं निश्चाययितुं शक्यत इति भावः ॥

इति सुखदुःखोदासीनरूपावस्थाप्रयसिद्धिः ॥ ७३ ॥

(434) भेदस्तेषां मत्तीनां ह्युपधिनियमितैरानुकूल्यादिधर्मैः ;

तस्यैवात्यन्तहानेर्निरूपधिकसुखतादृशो धीविकासः ।

निस्सीमन्नक्षतरचानुभवभवमहाहादुग्धार्णवेऽसिन्

निःशेषैर्धर्मैर्जीवानुभवसभरो विन्दुभावोपलभ्यः ॥ ७४ ॥

एवमौपाधिकानां दुःखमिश्राणाम्(पतिकूलोदासीनदुःखमिश्राः)नुकूलविज्ञानानामत्यन्तहानेर्निरूपधिकसुखरूपो मुक्त्यवस्थाया यो बुद्धिविकासः, तस्मिन्सादृशानन्दरूपावस्थाविशेषे चतुर्मुखधर्मपर्यन्त-

ॐ—क्षुत्तृणोपशान्मात्रतय्यर अनुभवात् दुःखभावमात्रं सुखप्रति योऽभिदधति, तं प्रति वैपरीत्यापत्तिः = सुखाभावमात्रं दुःखं स्यादित्यापचेत् । सुषुप्त्यादौ दुःखं नास्ति यथा, तथा सुखमपि नास्तीति सा सुषुप्तौ लोभयाभावरूपोदासीनतावस्था ; अनुष्णाशीतस्पर्शात् । प्रातिकूलानुभवस्यैवानुकूलानुभवस्यापि सदात् उभयमपि स्वीकार्यम् । सुप्ते दुःखत्वमाचनं दुःखेऽपि सुखत्वभ्रान्तिश्च तत्रतत्र म्याश्राम । तावता न कस्यचिदपलापः ॥ ७३ ॥

सर्वेणामात्मनां सुखरूपत्वात् अन्यत्रापि सर्वत्र निरन्तरानुकूल्यभागत्य सुखी इष्टत्वात् सुखं स्वाभाविकम्, दुःखं कर्मोपाधिकमिति स्थिते, दुःखस्वीकारेण सुखापलापो न युक्त इति ज्ञापनमाशय्य मुक्तिमहानन्दार्णवैर्धर्मैर्केवल्यशोधनं कुरुते भेद इति । पूर्वकर्मरूपोपाधिप्रशात् आनुकूल्यं प्रातिकूल्यमुदासीनत्वमित्यत्रस्यात्रयात् सुखरूपदुःखरूपोपेक्षारूपाः बुद्धयो भवन्ति । तस्य = कर्मरूपस्योपाधेरत्यन्तहान्या तादृशः = भगवदादिधीविकासतुल्यः श्रुतिप्रसिद्धः ज्ञानविकासः ज्ञानत्व-सुख-रूपोभयाध्रयतया स्वाभाविकसुखरूप एवायतिष्ठते । स च न केवलं जीवस्वरूपानुभवमात्रम्, किन्तु उभयविभूतिविशिष्टातिलहेयप्रत्यनीकानन्तकल्याणगुणगणप्राधान्यम् । तत्र ब्रह्मसत्यं परमानन्द-रूपम् । तदनुभवक्षीरसमुद्रे तदीयैर्धर्मैरुपरिभूतेः सात्मकब्रह्मजीवस्वरूपस्य चानुभवसत्त्वप्रपन्त-

स्यैश्वर्यस्य जीवानुभवस्य चात्यन्तास्पीयस्त्वमेवेति दुर्घाणवतद्विन्दुदृष्टान्तेनोपवर्णयति भेद इति ।  
अक्षरार्थः स्वयमेव भाव्यः ॥ इति निरुपाधिकानन्दरूपबुद्धयवस्याविशेषः ॥ ७४ ॥

(485) संसारे नास्ति किञ्चित् सुखमिति कतिञ्चित् ; तद् घटेतोपचारात् ;

नो चेत्, व्युत्पत्तिहीनं सुखपदमधिकं तत्सुखं नाभिदध्यात् ।

तस्मात् दुःखोत्तरस्वप्रभृतिभिरिह तद्दुःखमित्युक्तमाप्तैः ;

क्ष्वेलोपश्लेषदृष्टे मधुनि विषमिति व्याहृतिः किं न दृष्टा ॥ ७५ ॥

केचित्तु, 'संसारेषु सुखमेव नास्ति' इत्याहुः ; तदौपचारिकमित्याह संसार इति । अन्यथा सुखपदव्युत्पत्तिरेव न स्यात् । तथाचालौकिकमपि सुखं सुखशब्दो नाभिदध्यादित्याह नो चेदिति । कथं तर्ह्यसिः संसारस्य दुःखरूपत्वमुच्यत इत्याशङ्क्य परिहरति तस्मादिति । दुःखोत्तरत्वात् दुःखत्वमभिधीयत इति परिहारः । तत्र दृष्टान्तमाह क्ष्वेलेति ॥

इति सांसारिकसुखस्य दुःखत्वोक्तिनिर्वाहः ॥ ७५ ॥

(486) धर्मोऽधर्मश्च तत्तत्फलकरणतया शास्त्रतिद्वं क्रियादि ;

द्वारं स्वेतस्य कालान्तरनियतफले स्यादिहादृष्टमन्यत् ।

आहुस्तत् केचिदन्तःकरणपरिणति ; वासनां चेतसोऽन्ये ;

पुंषर्म केचिद्बुधः ; विभु किमपि परे ; पुद्गलांस्तत्सयूध्याः ॥ ७६ ॥

अथ धर्मोऽधर्मलक्षणं तत्साध्यादृष्टस्वरूपं च विभज्य दर्शयति धर्म इति । "नोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः" इति शास्त्रैकसमधिगम्य श्रेयसाधन धर्म इत्युच्यते ; स तु क्रियादिवेव ; "द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वं स्यापयिष्यते" इत्याद्यभिधानात् । चिरध्वस्तस्यापि कर्मणः कालान्तरभाविफलानुगुणं किमपि

ॐ— भवति । तावदानन्दरूपमोक्षातिरिक्तं यत् क्षुद्रमैदर्यं जैवं कैवल्यञ्च तयोर्वैद्वानुभाववयोस्तद्विन्दुत्वमिति सर्वत्र सुखत्वमस्तीति । सर्वथा सुखं नैवापलभ्यम् ॥ ७४ ॥

अस्तु मोक्षो महानन्दः । संसारे तु नेपदपि । यदि संसारे सुखं स्यात्, कथं तर्हि सर्वस्य दुःखत्वेन न्यायदर्शनादौ निर्देश इत्यत्र, प्रत्यक्षविरोधात् अनुपपत्तेश्च तद्वचनमन्यतात्पर्यकमित्याह संसार इति । तत्=सुखाभाववचनम् उपचारात्=अधिकसुखाभावाभिप्रायेण । नो चेत्=सर्वथैव सुखास्वीकारे, सुखपदस्य संगतिग्रह एव न स्यात् । एवञ्च "तत् सुखं खःपदास्पदम्" इत्यादिबोधकत्वमेव न स्यात् । अतो दुःखमित्याप्तवचनस्य दुःखभूयिष्ठमित्यर्थः । ईपद्विपसंपर्कऽपि गधुनि विषमिति औपचारिकप्रयोगे वर्तमाने, दुःखभूयिष्ठे दुःखशब्दप्रयोगः सुतरां घटत इति ॥७५॥

चतुर्विंशतौ गुणेषु धर्मोऽधर्मसंस्काराः शिष्टाः । तत्र द्वयं विस्तरेण निरूपयति धर्म इत्यादिना । धर्मोऽधर्मोऽध्याभ्यां क्रियाजन्यादृष्टवचनं तार्किकेष्टम् । जैनिमिस्तु क्रियामेव तदर्थतया स्वीकरोति । 'धर्मस्त्वनुष्ठितः पुंसाम्' इत्यादिवैदिकव्यवहारात्, धार्मिक इत्यादिलोकव्यवहाराच्च क्रियापरत्वमेव युक्तम् । विवादास्पदञ्च तदुक्तम् अदृष्टम् । अत इष्टानिष्टकटगरणत्वेन शास्त्रोक्तं क्रियादिकमेव धर्मोऽधर्मोऽध्याभ्याम् । 'द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वं स्यापयिष्यते' इति यार्तिकानुसारेण फलसाधनत्वेनावगतं द्रव्याद्यपि, 'दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्' इत्यादौ धर्मो भवति । इह=धर्मोऽध्याभ्याम्

द्वारमन्यददृष्टमुपादेयम् ; तद्यान्तःकरणपरिणतिरिति साहचर्याः प्राहुः । चेतसो वासनेति सौमताः ।  
 पुंभर्म इति न्यायवादिनाः । विशुरुपं किमपि तत्त्वान्तरमिति जैनैकदेशिनः । पुद्गलरूपमिति  
 तत्त्वस्युध्याः । एतस्य सर्वस्य कल्पनामात्रसिद्धत्वात् तत्त्वकर्माचरणपरिणतेष्वरबुद्धिविशेष एवादृष्टमिति  
 तत्त्वविदां संप्रदाय इति हृदयम् ॥ इति धर्माधर्मलक्षणतत्त्वसाध्यादृष्टस्वरूपमतमेदाः ॥ ७६ ॥

(437) तुल्ये सेवादिहेतौ फलभिदुरतया माध्यते चेददृष्टं,

हेतोः सूक्ष्मोऽस्तु भेदो, न खलु समुचिता धर्मिणोऽन्यस्य फलमिति ।

न्याय्यातं यत्तु धार्ष्ट्यैर्विषयसमफलप्रापकत्वं क्रियाणां

तत् खनेऽतिप्रसक्तिः ; तदिह न निगमादन्यतोऽदृष्टसिद्धिः ॥ ७७ ॥

अस्वदृष्टं यत्किंचिदेव ; तत् “सेवाध्ययनतुल्यत्वे दृष्टा हि फलभिन्नता” इत्युक्तपकारेण फलमेदात्  
 परिकल्प्यते ; न पुनरागमैकसमधिगम्यम् इति केचिदाहुः । तदिदमनुवदति तुल्य इति । तत्रान्यथा-  
 सिद्धिमाह हेतोर्विति । दृष्टेष्वपि कारणेषु यत्किंचिद्वैषम्यात् फलभेदोऽस्तु ; किमनेनादृष्टेन ॥ अन्यथा  
 कल्पनागौरवादौचित्यमेवेत्याह न खल्विति । अतिरिक्तादृष्टकल्पनायाम्—अदृष्टं कल्प्यम् , तस्य च  
 भेदः कल्प्यः । तथाच गौरवम् । अस्माकं तु दृष्टेष्वेव कारणेषु भेद एव कल्प्यः ; अनो लाघवमिति  
 भावः । तस्मादागमैकसमधिगम्यमदृष्टमित्याकूलम् । अत्र केचित्—यादृशो विषयः सुखरूपो दुःखरूपो  
 वा, तादृशमेव फलं क्रियाया जायत इति [वदन्ति] । तद्वदित्प्रसक्तिमेव सूते । विषयस्य सुखात्म-  
 कत्वे सुखात्मकं फलमिति न नियमः ; पापरूपसुखेन दुःखरूपफलस्य प्राप्तेः । एवं तु खात्मकत्वे दुःखं  
 फलमिति न नियमः ; दुःखरूपपुत्रशिश्यादिज्ञानादिना सुखस्यैव सिद्धेः । अतः शास्त्रादेवादृष्टसिद्धिः,  
 न पुनः स्वकपोलकल्पितादनुमानादित्याह तदिहेति ॥ इति अदृष्टसागमैकसिद्धयम् ॥ ७७ ॥

७७— कालान्तरे = चिरकालान्तरे नियतं फलं यस्य तादृशो सति, एतस्य = फलस्य द्वारं = मध्यगतं  
 साधनं किञ्चिद्दसाप्तिरदृश्यमानमप्यस्यैव । धर्माधर्मशब्दाव्याप्यत्वं तु तत्र नापेक्षितम् । किं तत्  
 द्वारमित्यत्र वादिनो विप्रतिपत्ताः । अन्तःकरणस्य = बुद्धितत्त्वस्यैव धर्माधर्मकर्तृत्वात् तत्परिणाम  
 एवेति सांख्याः । कर्णस्य मनसो वासनाविशेष इति वीद्वाः । संस्कारः पुंस एवेष्ट इति आत्मधर्मत्वं  
 तार्किकेष्टम् । परे तु जैनाः धर्मोऽधर्मश्च व्यापी इत्याहुः । तदेकदेशिनः पञ्चभूतधर्मत्वमेवाहुः । इदं भूत-  
 धर्मत्वं तन्मतं न्यायभाष्येऽप्यनूदितम् । पुद्गलानिति बहुवचनपाठः धिसुपक्ष इत्येकत्वं नेति  
 शाणनाय । इहास्माकमतं तु भगवन्निग्रहानुग्रहरूपमिति प्रागेवोक्तम् ॥ ७६ ॥

शास्त्रसिद्धमित्युक्तिमसृष्ट्यमाणस्य वचनवैखरी निरस्यति तुल्य इति । राजादिसेवायामेक-  
 रूपायां क्रियमाणायामेव पुरुषभेदानर्थक्यामे तारतम्यं दृश्यते । अध्ययन ररिअमे तुल्यरूपे क्रियमाणेऽपि  
 फलस्यचित् शब्दप्राप्तिसिद्ध्यावत्, अन्यस्य तदभावश्च दृश्यते । अत्र नियामकनदृष्टमिति लोकोतोऽप्यदृष्ट-  
 सिद्धिः इति चेत्—उच्यते । कारणे सेजादौ सूक्ष्मवैलक्षण्यादेव तदुपपत्तौ तदतिरिक्तधर्मकल्पनं  
 व्यर्थम् । वाह्यास्तु क्रियायां फलसाम्यमाहूः—सुखमयक्रियातः सुखम्, दुःखमयक्रियातो दुःखम् ।  
 विषयसमफलप्रापकत्वं = कृतिविषयभूतक्रियागतसुखत्वदुःखत्वतुल्यतद्वर्तकत्वहेतुत्वमिति तत्र—  
 सुखरूपात् निषिद्धकर्मणो महान्तर्कोलत्तः, दुःखरूपात् यानादितोऽतिशयितसुखस्वर्गोत्पत्तेः ।  
 तस्मात् निगमो चेद् एव धर्माधर्मयोः प्रमाणमिति ॥

(488) त्रिस्संकोचान्निषेधात् कचन फलतयाऽनूदिताहस्तु हिंसा ;

रुन्धे सामान्यमङ्गे विधिः ; अनुगितिरप्यत्र वाधादिदुःस्या ।

‘स्वल्पो दोषो विमृष्टे सुपरिहर इह ऋत्वनुग्राहके सात्’

इत्युक्तं सांख्यसक्तैः ; पशुहितवचनास्मैति शारीरकोक्तम् ॥ ७८ ॥

एवमदृष्टस्यागमैकसमाधगम्यत्वे सिद्धे विधिनियेधत्रयापारपरिशोधनेन श्येनाग्नीषोमीयवैषम्यमाह निस्संकोचादिति । अयमर्थः— श्येनेऽपि हिंसा दृश्यते, अग्नीषोमीयपश्चालम्भनेऽपि । प्राणविशोजनफलो

७८— श्येनाग्नीषोमीययोर्विहितत्वाविशेषे, कथं श्येनस्य निषिद्धत्वम्, अग्नीषोमीयस्यानिषिद्धत्वादि इति शङ्कयाम्, श्येनहिंसायां अनूद्यमानतया विधिविषयत्वाभावात् निषेधविषयत्वम्, अग्नीषोमीयस्य तु विहितत्वात् निषेधाविषयत्वं इति प्रतिपादनार्थं ‘निस्संकोचात्’ इत्यादिकं व्याचष्टे-अयमर्थ इत्यादिना । श्येनविधौ—यदि हिंसा स्यात् तत् श्येनेन इति फलभूता हिंसाऽनूद्यते । श्येनस्तु तत्साधनतया विधीयते । अतः फलभूताया हिंसाया विध्यविषयत्वात् निषेधविषयत्वं युक्तम् । अग्नीषोमीये तु हिंसैव साक्षाद् विधीयते इति न तस्या निषेधविषयत्वमित्यर्थः ॥ ७८ ॥

७९— नैगमात् विधेरनुग्रहरूपमदृष्टं नैगमात् निषेधात् निग्रहरूपपदप्रश्न भवतीति पूर्वश्लोकेऽभिप्रेतम् । यद्वैकस्मिन्नेव विषये विधिसंबन्धो निषेधसंबन्धश्च, तत्र कीदृशमदृष्टं भवतीति विमर्शे वक्तव्यमाह निस्संकोचादिति । अत्रोदाहरणं हिंसा । सा विधिसंबन्धा निषेधसंबन्धा च दृश्यते । तत्राऽऽद्या, ‘श्येनेनाभिचरन् यजेत’, ‘अग्नीषोमीयं पशुमालमेत’ इत्युभयरूपा । अन्त्या, ‘न हिंस्यात् सर्वा भूतानि’ इत्यादिः । अत्र राशित्रये मध्यमजं सधेत्त्र निग्रहाख्यमदृष्टम्, मध्यमे अनुग्रहरूपमिति सिद्धान्तः । विधिसंबन्धायाः हिंसायाः दुरदृष्टकरत्वं नेति आपाततो वदेयुः । तत्र युक्तम् । विधिसंबन्धो हि द्विविधः, विधेयतया संबन्धः, अनूद्यमानतयाऽन्यादृशदचेति । श्येनेनेति वाक्ये श्येनाख्यो यागो विधीयते । अभिचरन्नित्यस्य अभिचारकाम इत्यर्थकत्वात् अभिचारः फलतया, उद्देश्यतयाऽनूद्यते । अभिचारो नाम वैरिहरणानुकूलव्यापारः । स एव हिंसा ; न तु श्येनयागः, तस्य हिंसानुकूलव्यापारत्वमेव, न तु हिंसात्वम् । एवञ्च न हिंसादिति वाक्येन निषिद्धो व्यापारः न श्येनः, किं त्वभिचारः । स च विधौ विधेयो न भवति ; किं तुद्देश्य एव । विहितस्यैव साध्वदृष्टजनकत्वम्, न तु उद्देश्यस्य । अतोऽभिचारस्यानेन वाक्येन सुकृतजनकनाया अनुक्तत्वात् ‘न हिंस्यात्’ इति निषेधाधगतं दुरदृष्टजनकरत्वं न वार्यते । तदिदं गृह प्रथमेन पादेन । कचन ‘श्येनेनाभिचरन् यजेत’ इत्यादिविधौ अभिचारांशो न हिंसादिति निषेधस्य निस्संकोचं प्रवृत्त्या तु अभिचाराख्या अनूदिता = अविहिता हिंसा अह एव = पापमेव = अधर्म एव । मध्यमे त्वाह रुन्धे इति । ‘अग्नीषोमीयं पशुमालमेत’ इत्यत्र आलम्भो हिंसा साक्षात् विधीयते ज्योतिष्टोमाङ्गतया । आलम्भेनैव ज्योतिष्टोमाङ्गस्य पशुयागस्य कर्तव्यत्वात् । तथाचाङ्गविषयो विधिरेवेति इतः साध्वदृष्टं भवति । तस्मात् विधिरयं सामान्यस्य ‘न हिंस्यात्’ इति निषेधस्य रोधकः । तस्य लौकिकहिंसा-विषये ऋतिार्थत्वात् । ननु तत्रापि ‘अग्नीषोमीयहिंसा दुरदृष्टहेतुः हिंसात्वात् लौकिकहिंसावत्’ इत्यनुमानात् पापत्वमस्तु इत्यत्राह अनुमितिरिति । ‘न हि कल्याणकृत् कश्चित् दुर्गतिं तात गच्छति’ इति पापाजनकत्वोक्त्या तत्र बाधः ; तथा प्रकृतानुमाने निषिद्धत्वमुपाधिरिति सोपाधिक-त्वात् च । इदम् आदिपदोक्तम् । अत्र मध्यमेऽपि पापप्रसक्तिं सांख्योक्तां दर्शयति स्वयं इति । ‘स्वयः संकरः सप्रस्यमर्माः(पः) सुपरिहरः’ इति सांख्यवाक्यम् । सर्वमिदं प्रायुक्तमेव । न हिंसा-दिति निषेधः पुरुषस्य पापमस्तीति बोधयति ; अग्नीषोमीयमिति विधिस्तु ऋत्वर्थः पशुहिंसायां



प्रापारो हिंसाशब्देनाभिलप्यते । 1 तदुपश्लेषि समानम् । अथापि श्येने हिंसा न विहिता, अपितु रागमाप्ता । यदि हिंसात्, श्येनेन हिंसादिति हि तत्र विधिः, न पुन हिंसादेवेति । तथाच तत्र हिंसाया रागमाप्तत्वात्, “न हिंसात्” इति नियेषवचनं तत्र निस्तद्धोचम् । तेन फलतयाऽ नृदिता हिंसा तत्र नियेष्यते, न पुन श्येन, “श्येनस्तत्तासिन्त् प्रथक्” इति प्रथङ्निर्देशात् विहितत्वाच्च । तदिदमाह अहस्तु हिंसेति । [सा] रागमाप्ता हिंसा शालनिषिद्धत्वात् पापमित्यर्थ । अग्नीषोमीयपञ्चालम्भने तु प्राणवियोजनफल पापारूपत्वेन हिंसात्वे सत्यपि, “न हिंसात्” इति सामान्यम् “आलमेत” इति विशेषविधिरूपत्वे । विशेषविधिप्राप्ते सामान्यनियेषस्य रागमाप्त मातृविषयतया सावकाशस्य दुर्बल वात् ॥ अथापि 2 अग्नीषोमीयहिंसा अवस्था(मि) 3 हिंसात्वात् ब्राह्मण- हिंसावदित्यनुमिति आगमवापतोपाधिकत्वाभा दुस्त्येत्याह अनुमिति रिति अत्र साहचर्या एव मन्यन्ते- अग्नीषोमीयपञ्चालम्भनविधिरालम्भनस्य कर्तृपकारमाह । “न हिंसात्” इति तु वाक्य हिंसाशब्द स्यासङ्घनित्वात्(निर्गप)वृत्तित्वेन अग्नीषोमीयहिंसामपि गृह्णाति । तथाच अ(त)स्या अपि हिंसाया किञ्चित्पापहेतुत्वमस्ति, तच्च वैदिकत्वात् सुपरिहरमिति । तत्रैव शरीरकशास्त्रे परिहार उक्त — अग्नीषोमीय पञ्चालम्भनस्य परदु खोत्पादक(न)त्वे सत्यपि हिंसाशब्दवाच्यत्वं नास्ति इति । न हि ब्रह्मादिशान्त्यर्थं दाहच्छेदादिकारिषु वैद्यान्महादिषु हिंसकत्वमस्ति । न च पुनःशिक्षादिकारिषु पिताविषु तत्रैनादिमि हिंसकत्वमुच्यते । अज्ञास्त्रीयकर्मणा परदु स्थापानकारिणामेव हिंसकत्वम् । अत्र पुन शास्त्रीय- कर्मानुरोधेन प्राणवियोजनेऽपि न 4 हिंसकत्वम्, अपितु रक्षकत्वमेव, पापफलपरिणतिरूपपशुशरीरविच्छेदेन पशोरेव निरतिशयसुखमोगानुरूपनिशिष्टशरीरग्रहणहेतुत्वात् । तदिदं सर्वमभिप्रेत्याह यशुहित वचनादिति । “न वा उ एतन्मियसे न रिच्यसि देवौ इदेपि पथिमिस्त्वोगे” इति मन्त्रवैर्णेन पशो विशिष्टदेशप्राप्तिरुच्यते । अयमत्र विभाग — अग्नीषोमीयपञ्चालम्भनस्य हिंसात्वम्भुपगम्य, “आलमेत”

1- हताया क्रवो सादुगुण्य—अज्ञसपक्षत्व योधयति। कर्तुफल भुञ्जान पुत्रा पूर्वं पश्चाच्छ हिंसा- फलमपि किञ्चिद् भुञ्जन्तम् । तस्मादधिवरोधात् । अत्रापि निषेधसंकोचो नास्ति । यदि पापफलानुभवत् मीति, तर्हि तत्स्वरूपे चिमूषे= विचारिते सति स दोष प्रापञ्चितेन सुपरिहर एव । अत कर्तुफल साधनात् न विरन्त्यम् । एव सात्पमतानुपायिभिरकम् । शारीरके तु, “अशुद्धमिति चेन्न शब्दात्” इति सूत्रेण योग्येयुक्ताना पशूना यजमानस्यैव स्वर्गप्राप्तिश दत्तं अशुद्धत्वस्य पापहेतुत्वव्यभाव एवोक्त । तात्कालिककृष्टशरत्वेऽपि भूरिस्तुषोर्द्वैर्यात् विहितमालम्भन हि हितमेव । अत्र सामान्यतो मीमांसकपक्ष श्रीमायकारपक्षञ्च विमज्य दर्शयति वृत्तौ अयमत्र विभाग इति । हिंसा- शब्दस्यार्थान्तरमुक्त्वा विहितमालम्भस्याहिंसात्वसमर्थनेऽपि लौकिकमणीसुरापानादौ सुरापान- त्याघभावस्य दुर्बलत्वात् उत्सर्गपवादन्यायेनेन दोषपरिहारं कार्यं इति मीमांसकमतम् । सात्पयोक्त रीत्या क वर्थेनपुत्रपार्थैत्वरूपधैलक्षण्यात् उत्सर्गशास्त्रस्य सर्वसुरापानादौ मृष्टसिन्धवेऽपि तत्र तत्र दोषभावप्रतिपादकशब्दबलादेवाशुद्धत्वधारणमिति स्वपेया सात्पनिपाकरणं सुकरमिति श्रीभाष्यानुपायिमामिति । शेषम-प्लव । असदीये भाष्यार्थवर्षणेऽपि-तत् = तादृशव्यापारभिलाप- कत्यम् । 2 तथापीत्यस्य अनुमिति रित्यतन्वय । 3 प्राणवियोजन न हिंसाशब्दार्थ इति भाव ॥७८॥

इति विधिलतात्, “न हिंस्यात्” इति निषेधस्य सङ्कोचमाहुः केचित्। अपरे पुन. श्रुतिस्मृतिरलात् हिंसात्वमेव नाभ्युपगच्छन्ति, अरूपीयसा दुःखेन अधिकमुलपासिद्देतोरहिंसात्वात्, “न म्रियसे न रिप्यसि” इति तथैव श्रुतत्वाच्चेति ॥

इति श्येनाश्रीपोमीयादिवैषम्यम् ॥ ७८ ॥

(489) मिध्येद्वा विश्ववृत्तेरनितरफलतास्यापनाद्यैः दृष्टं ;

तत्सत्त्व(त्ता)ज्ञप्तिमात्रात् तदुचितनियतानुष्ठितिर्नैव सिध्येत् ।

तस्मात् चर्याविशेषे श्रुतिविह शरणं स्वर्गमोक्षादिहेतौ

सैवादृष्टस्वरूपं प्रथयत बहुधा तत्तदुक्ताद्विविक्तम् ॥ ७९ ॥

इत्थं श्रुतिरेवादृष्टनियमे शरणमिति निर्णीतम् । अन्वारुद्धाप्याह सिध्येदिति । “विफला विध-  
वृत्तिर्न ’ इत्यादिना हेतुकरत्वात् अदृष्टतामान्यं सिध्यतु, तथाऽपि तत्सद्भावज्ञानमात्रात् नियतानुष्ठानं न  
सिध्येत् । तदिदमाह तत्सत्त्वे(त्ते)ति । स्वर्गस्वाराज्याद्यनन्तफलविशेषहेतुकर्मानुष्ठानविशेषसिद्धिर्नानुमाना-  
दिति । तस्मात् अनुष्ठानविशेषे स्वर्गमोक्षादिहेतौ तदङ्गकलापप्रकारविशेषे च श्रुतिरेव शरणम् । सैव श्रुति-  
रदृष्टस्वरूपमपि प्रथयतु तत्तदुक्ताद्विविक्तम्, “अन्त करणवृत्तिर्वा” इत्याद्युक्ताद्विविक्तम् ईश्वरसङ्कल्प-  
रूपमदृष्टं श्रुतिरेव प्रथयत्वित्यर्थं ॥

इति अदृष्टमात्रस्यान्यतस्सिद्धावपि श्रुत्यैव तद्विशेषनिष्कर्षः ॥ ७९ ॥

(410) शक्तिर्यागादिकस्य स्वफलवितरणे, संभवे वा फलस्य,

स्थाप्या मध्ये तयोश्चित्यवहुमतिपदं सत्सु तौतातिती वाक् ।

ॐ- मिथो विरोधात् निगमस्यार्थनिश्चायकत्वाभावात्शंका परिहृता । तद्वैद्यत्वेऽपि निगमेऽप्येवमभावं  
पुनश्शक्तिर्या परिहरति सिध्येदिति । “विफला विश्ववृत्तिर्नः” इति कारिकया उदयनाचार्यैः  
महाजनप्रवृत्तेः सनातन्याः अदृष्टमन्तरा फलान्तरेण निर्वाहाभावस्योपपादनात् शास्त्रे विनाऽपि  
अदृष्टमस्तीति सुज्ञानम् । अत एव याज्ञा अपि धर्माधर्मौ स्वीचक्रुः इति चेत्—सिध्येद्वा=कामं  
सिध्यतु । तथाऽपि सामान्यतः अदृष्टसत्ताज्ञानेऽपि, अस्य कर्मण इयदंगकस्य एतावत्फलभूतेदशा-  
दृष्टजनकत्वमिति तत्तद्दृष्टस्य नियतस्य = व्यवस्थितस्यानुष्ठितिः = अनुष्ठानं निगमं विना न सिध्यति ।  
[निगमाद्यगम्यैश्च महाजनैस्तैरनुष्ठायते । अतोऽन्वारुद्धात्प्रदोऽयम् ।] वाद्योकेर्मूलजिज्ञासाया  
धर्मातिरिक्तमूलालाभेनाविष्वसनीयत्वमेव । एवञ्चायं चर्याविशेष एतत्फलसाधनमित्यस्य वेदेक  
वेद्यत्वात् तदर्थं वेदे विमृष्टे तत एव द्वारस्यादृष्टस्य स्वरूपमपि विशिष्य देवतामीत्यादिरूपमवगम्यत  
इति सिद्धेऽर्थेऽनुमानस्य नावसर इति । अतः बहुप्रकारेण तत्तद्वाद्युक्तकर्मकरणधर्मादिरूपात्  
विविक्तं = विभक्तमेवादृष्टतत्त्वमिति ॥ ७९ ॥

ननु निगमनिष्णातः श्रुतिरिक्तवादिव्याहारमात्रं चेन्, काममुपेक्षेत । निगममीमासनप्रवृत्तः  
कौमारिलादिभिर्निगमाथंत्वेन निरूपितस्यादृष्टस्य कथमुपेक्षेति शंकायामाह शक्तिरिति । चिरध्वस्त  
यागादिकं स्वतः फलाय नालमिति मध्ये किमपि मन्तव्यमिति सर्वेषुम् । तत्र कौमारिलाः यागस्य  
स्वफलजननशक्तिरेवादृष्टमिति यद्वा फलभूतस्वर्गादिनिष्ठा स्वोत्पत्तिशक्तिरेव तदिति कथयन्ति । इय  
तौतातिती = कौमारिली कथा शक्तिर्यागफलयोर्मध्ये स्थाप्यत्वाविषयिणी सना न बहुमानार्हा । शक्तिरिति

शक्ताभावे हि शक्तिर्न भवति ; शमितो धर्मधर्मैक्यजन्मः

तद्द्वारे शक्तिशब्दो यदि, गतुः ; परं च्छक्तिमस्य क्षिपामः ॥ ८० ॥

अथ, “अन्त.करणश्रुतिर्वा” इत्यादिभिः परमतमनूय फले प्रवृत्तयागशक्तिः स्वोरपतौ प्रवृत्तफल-  
शक्तिर्वा [अपूर्वम्?] अदृष्टपदवाच्यमिति युक्तं कौमारिलैः, तद्युक्तमित्याह शक्तिरित्यादिना वागित्यन्तेन  
पूर्वार्धेन । तस्मिन् पक्षे व्याघातमाह शक्ताभाव इति । यागो नष्टः, तस्य शक्तिरनुवर्तत इति व्याहृतम् ;  
फले भावि ; तस्यापि शक्तिः प्रागेवासीति च व्याहृतम् । ननु धर्मधर्मिणोरैवयात् शक्तिसद्भावे शक्तस्यापि  
सद्भावोऽस्तीत्यतो न व्याघात इत्याशङ्क्य परिहरति शमित इति । धर्मधर्मिणोरैवयं भेदाभेदनिरा-  
करणादेव निरस्तम् । तर्हि द्वारमाले शक्तिशब्दं प्रयुञ्जह इति चेत्, भवत्त्वमौपचारिकः प्रयोगः ;  
नैवावताऽसाकं कश्चिद्विरोधः । अपितु भाङ्गोक्तमदृष्टत्वसि प्राभाङ्गोक्तमदृष्टवाच्यत्वकल्पाति च  
प्रतिक्षिपामः । तदिदमाह परमिति ॥ इति क्रियादिशक्तिमात्ररूपादृष्टकल्पिनिरासः ॥ ८० ॥

(441) द्वारं तत्फललाप्तेः श्रुतिभिरवश्रुतौ देवताप्रीतिकोपौ ;

च्चाचक्रे देवपूजा यजनमिति ; न तन्न श्रुतं चाक्यपिङ्गिः ।

आज्ञातेऽपेक्षितेऽर्थे न च नयनिपुणैरश्रुतं कल्पनीयं ;

नो चेत्, स्यात् दत्ततोयाञ्जलिर्हि भवतां रात्रिसत्त्वादिनीतिः ॥ ८१ ॥

८०— शक्ताभावपदं प्रध्वंस-प्रागभावपरतया व्याचष्टे—यागो नष्ट इत्यादिना ॥ ८० ॥

८१— यागो नष्टे धर्मः शक्तिः कथं स्थास्यति। धर्मिणि फलेऽनुपन्ने च तच्छक्तिः पूर्वं कथमुदेप्यतीति ।  
ननु शक्तिशक्तिमतोरैवयात् धर्म्यस्यस्येवेति चेत्—तर्हि धर्मकल्पनमेव व्यर्थम् । प्रागेव धर्मधर्मि-  
भेदाभेदाद्वाद्ः परास्तश्च । “चोऽना पुनरारम्भः” इति सूत्रे शावरेऽपीदं विशदम् । अतो जैनरीत्या  
स्वर्गादिफलरूपेण परिणस्यद्भूतिक्रगतत्वेन वा यागकर्तारि पुत्र्ये वा शक्तिः शास्त्रदीपिकादीधेति  
यागशक्तिचोपचारे स्थिते तदपेक्षया शास्त्रसंमते द्वारे शक्तिशब्दस्तेरुपचारेण प्रयुक्तः, देवतेभ्यः  
स्थापनायां वैषम्यस्य स्वयमवहनात् ; देवताद्यभावेऽपि न यागवैकल्यमिति निगमार्थस्थापन-  
नैर्भयान्दिति युक्तं स्वीकर्तुम् । एवञ्च पूर्वमीमांसायां, ‘आत्मास्तित्तं भाष्यद्वयं युक्त्या स्थापयति ।  
एतद्दोषश्च दृढत्वं प्रयाति वेदान्तनिषेवणेन’ इति आत्मविषये कुमारिलोक्या रीत्या अदृष्टविषये  
युक्त्या तदुक्तमपि वैशद्यं प्रयातु, “फलमत उापत्तेः” इति वेदान्तार्थनिषेवणेनेति भाष्यम् ।

ननु तौतातितीति पदं कथम् । यद्यपि तुनातशब्दनिष्पन्नमिति प्रायुक्तम्, तथापि तान्त्रिकज्ञेया-  
धिकारिशब्दवत्तौतातिकेति प्रयोक्तुमुचितम् । प्रयुज्यते च तथाऽन्यत्र । अतः कस्याने तः कथमिति ॥  
उच्यते । यथा तौतातिकेति प्रयोगः, तथा तौतातिकेति अन्ते तत्कारप्रयोगोऽपि लक्ष्यते, तौतातिक-  
मततिलकनासा हि प्रन्थ एको गण्यते । कथं तन्निष्पत्तिरिति चेत्—तातः कृतः तातिनः । तुना तातितः =  
तुतातितः कुमारिलः । तुनातितपुरुषानुयायिनः तौतातिनाः । तद्वारु च तौतातिवीति अङ्गुक्षेन  
वर्णयताम् । श्लोके कल्पितपदं भाष्टकल्पति यत् प्राभाङ्गकल्पितमपि गृह्यत इत्याशयेनाह प्राभाङ्गरेति ।  
तैरदृष्टस्य लिट्वादिवाच्यत्वमपि कल्पितम् । एतदर्थश्च श्रीभाष्येऽपि विशदः ॥ ८० ॥

श्रुतिप्रतिपन्नमदृष्टं विशदं दर्शयति द्वारमिति साधुकरणेनः फलद्वारं देवताप्रीतिः, असाधु-रमणः  
तत्कोप इति, ‘एष एव साधु कर्म कारयति, यमुचिनीयति’, ‘एष एवासाधुकर्म कारयति गमधो निनी-

अदृष्टस्य देवताप्रीत्यादिरूपत्वं पूर्वोपक्षितं समर्थयते द्वारमिति । “स एवैनं मूर्तिं गमयति”, “स एनं प्रीतः प्रीणाति”, “एष एव साधु कर्म कारयति तम्”, “क्षिपाम्यजहमशुभान्” इत्यादिभिः प्रमाणशैतैः ईश्वरप्रीतिकोषाभ्यां धर्माधर्मफलपात्रिरवगम्यते । किञ्च, “यज देवपूजायाम्” इति यजतेः देवतापूजनवाचित्वं(?) विद्वद्भिरवगम्यते । पूजनं च प्रीतिहेतुभूतः सेवाविशेष इति सुप्रसिद्धम् । अतो यज्ञाधाराधितो भगवान् फलं ददातीति वैदिकसिद्धान्तः । न चाल्पापेक्षितेऽर्थे साक्षादीश्वरसङ्कल्पात्मनि द्वारे श्रुत्यैव प्रतिपन्ने निरर्थकमेवादृष्टरूपं किञ्चित् कल्पनीयम् । विध्यपेक्षितस्यार्थवादादिप्रतिपन्नस्यार्थस्य स्वीकार एव न्याय्य इति हि मीमांसकमर्यादा । तद्विदमाह आम्नात इति । एवमनङ्गीकारे दोषमाह नो चेदिति । रात्रिसत्त्वन्याये हि, “प्रतितिष्ठन्ति ह वा एते य एता रात्रीरुपयन्ति” इत्यर्थवादप्रतिपन्ना प्रतिष्ठा फलतयाऽङ्गीक्रियते । “स्वर्गकामो यजेत” इत्यादौ स्वर्गस्वरूपे विधिवाक्यप्रतिपन्नेऽपि स्वरूपविशेष परिशोधनं “यन्न दुःखेन संमिन्नम्” इति अर्थवादवाचयेन क्रियते । तच्च विध्यपेक्षितत्वात् अनुमन्यते विधिनाऽपि । एवं तेषुतेष्वधिकरणेषु विध्यपेक्षितार्थप्रतिपत्तिरर्थवादादिभिरिति मीमांसकनिर्णयः । अतः श्रुता देवताप्रीतिरेव द्वारभूतमदृष्टमिति शिष्टालापः ॥ इति अदृष्टस्य देवताप्रीत्यादिरूपत्वम् ॥८१॥

(442) आराध्यादिप्रकाशः स्फुटमुपकुरुते मन्त्रसाध्यो विधीनां ;

प्राशस्त्यादिप्रतीतिर्न च भवति मृषावर्णनैरर्थवादैः ।

सत्येऽप्याकाङ्क्षितेऽर्थे तदुभयगमिते वाक्यभेदादि न स्यात् ;

लोकेऽप्येवं हि दृष्टं ; तदनुगतिश्रुचां सर्वशास्त्रप्रकोपः ॥ ८२ ॥

मन्त्रार्थवादयोराध्यादिप्रकाशप्रत्वेऽपि न वाक्यभेद इत्याह आराध्यादीति । आराध्यादि-प्रकाशो मन्त्रस्यो विधीनामुपकुरुते, तेन विध्युपकारकत्वात् नैकवाचयताभङ्गः । एवमर्थवादसाध्या

ॐ-पति’ इत्यादिश्रुत्युपगमितम् । यजनं देवपूजेति च व्याचक्रे = व्याकरणाद्युक्तम्, ‘यज देवपूजायाम्’ इति । वाक्यविद्धिः = मीमांसकैः पदशास्त्राद्युक्तं नाविदितम् ॥ नन्वप्राप्ते शास्त्रमर्थवत् । अतो युक्तिगम्ये अदृष्टे किं शास्त्रेणेति चेत्—युक्तेरनियतत्वात् ७६ श्लोकोक्तरीत्या स्यादव्यवस्थेति विवक्षितार्थस्य यथावदप्राप्तत्वाद्न शास्त्रमेव मानम् । नो चेत् = यद्यत्र शास्त्रमुपेक्ष्यम्, तर्हि “तिस्रो रात्रीरुपयन्ति” इति रात्रिसत्त्वे, “प्रतितिष्ठन्ति ह वा य एता रात्रीरुपयन्ति” इत्यर्थवादावगमिता प्रतिष्ठैव फलमिति भवन्निर्णयस्त्याज्यः स्यात् । श्रुतमिदं परित्यज्य विश्वजिन्यायेन, “स स्वर्गः स्यात् सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वात्” इति भवदीयन्यायेन स्वर्गस्यैव फलत्वकल्पना स्यात् ॥ ८१ ॥

ननु मन्त्राणामनुष्ठेयार्थप्रकाशकानां देवतागुणविग्रहादिप्रत्यक्षस्याप्याश्रयणे, अर्थवादानां विधेयप्राशस्त्यपराणां देवताप्रीत्यादिप्रत्यक्षस्याप्याश्रयणे अर्थद्वयपरत्वात् वाक्यभेद इति दोष इति शंकायाम्, देवतागुणविग्रहादिकथनस्य प्रीत्यादिकथनस्य च तत्तत्प्रतिपाद्यत्वाभिमतार्थनिरूपण-प्रणालीरूपत्वाच्च वाक्यभेद इत्याह आराध्येति । मन्त्रकार्यमाराध्यदेवतादिप्रकाशानं विधिकार्यानुष्ठानाख्यन्तोपयुक्तम् । मिथ्याभूतार्थप्रतिपादने अर्थवादकार्यत्वेनेष्टे प्राशस्त्यं वा निन्दितत्वं वा प्रतिपाद्यत्वाभिमतं न प्रतीयेत । अतो मन्त्रार्थवादोभयप्रतिपाद्यकार्याक्षितत्वाच्च वाक्यभेदः । लोकेऽपि बहुक्षीरा गौरित्याद्यर्थवादे अर्थवास्तत्र एव प्राशस्त्यप्रतीतिः । एवं लोकानुसारे कार्यं तदनुसारे व्यजतां सर्वदेवदेवाद्वादित्याग इति दोषः स्यात् ॥ ८२ ॥

प्राशस्त्यादिप्रतीतिरप्यर्थस्य मिश्र्यात्वे विध्युपकाराय न कल्पते । अतोऽर्थवादापत्तिपक्षार्थात्वं प्राशस्त्यमेव दृढीकरोति । तद्विदमाह प्राशस्त्यादीति । न हि, 'असौ चतुर्वेदागिज्ञ, मयोच्यमानं मिथ्या' इत्युक्तौ प्राशस्त्यं प्रतीयते । अतो विध्यपेक्षितार्थद्वये मन्त्रार्थवादाभ्यां याथातथ्येन प्रतिपक्षे न वाच्यमेदं दृष्टं स्यात् । तदेतदाह सत्येऽपीति । न चैतत् वेदमालनियतम् ; लोकेऽपीयमेव गतिरित्याह लोकेऽपीति । सप्तद्वीपाधिपतिर्महीपति, चतुर्दशविद्यास्थानवित् ब्राह्मण इत्यादिलोकन्यवपार स्वार्थ[प्रामाण्य]मेव पुरस्कुरुते । अन्यथा तत्तदाधिपतिपादकानां श्रुतिस्मृतीतिहायपुराणानां साकर्येनाप्रामाण्यपक्ष इत्याह तदनुगतिवृत्तामिति ॥ इति मन्त्रादेर्विचक्षितार्थत्वविरोधपरिहारा ॥ ८२ ॥

(448) बुद्धिर्मन्त्रार्थवादैर्भवति दृढतरा देवतातद्गुणादौ ;

बाधश्चातीन्द्रियेऽक्षैर्न हि भवति ; धियां मानता च स्वतो न ।

दुःखासंभिन्नदेशादिकमिव फलदा देवता तत्रतत्र

प्राप्या च श्रूयतेऽतः कथय कथमियं शब्दमात्रादिरूपा ॥ ८३ ॥

इत्थं प्रमाणपतिपक्षे देवतास्वरूपे सति किमिति तत्तच्छब्दनात्मात्मिका देवताऽभिधीयते किंपचानैरित्याह बुद्धिरिति । अयमत्र विकल्प — किं मन्त्रादिभिः प्रतीतिरेव नोत्पद्यते, उत सा संशयात्मिका, किं वा अवधारणात्मिकाऽपि बाध्यते, अबाधिताऽपि बौद्ध[बाध्य]वत् स्वतोऽप्रमाणरूपिणीति स्वीक्रियते ; तत्राऽऽद्यं परिहरति बुद्धिर्मन्त्रार्थवादैर्भवतीति । द्वितीयमप्यपाकरोति दृढतरा देवतातद्गुणादाविति । तृतीयं च निराचष्टे बाधश्चातीन्द्रियेऽक्षैर्न हि भवति धियामिति । अयं विकल्प — मन्त्रार्थवादप्रतिपक्षानामलौकिकानामर्थानां किमिन्द्रियैर्बाध, किं वा अनुमानेन (नेति ?) न तावत् इन्द्रियेण, अलौकिकेऽर्थे खल्विन्द्रियेणा विधिनिषेधयोः सामर्थ्यमेव नास्ति । नाप्यनुमानेन, आगमविरुद्धस्यानुमानस्य दुः[स्याह]ष्टत्वात् ॥ अबाधितस्यापि स्वत एवाप्रामाण्यमिति चतुर्थं पक्षोऽवशिष्यते, स बौद्धानामेव । तद्विदमाह धियां मानता च स्वतो नः इति । तर्हि देवताप्रीत्यादौ श्रुतिरेव नास्तीति पञ्चमं पक्षं परिकल्पयाम इति चेत्, तत् दृष्टापलापरूपत्वादनुरूपत्वमित्याह दुःखेति । यथा स्वर्गादिश्रुतिः प्रत्यक्षा, एवं देवतादिश्रुतिरपि प्रत्यक्षैव श्रूयते । अतः कथमियं शब्दमात्रात्मिका देवतेति कथयसि त्वमिति परपक्षवादिनामक्षिपति कथयेति ॥ इति देवतानां तत्तच्छब्दमात्रादिव्यतिरेका ॥

७१— तत्तदर्थग्राह्यतायां तद्विष्टान्येन कारणान्याह बुद्धिरिति । अनवगताबाधितार्थायगमो निर्दोषशास्त्रज्ञयो नोपेक्ष्यः, ज्ञानानां स्व.प्रामाण्याच्चैति भवदुक्तं चिध्यर्थ इवात्तापि तुल्यम् । अयजोक्तम्, 'यजेत स्वर्गनामः' इत्यत्र फलस्य स्वर्गस्योक्तत्वात् फलस्य यथावदनुरगमे प्रवृत्तेरेवासंभवात् 'यत्र दुःखेन स्वर्गमिच्छाम' इत्याद्युक्तमत्यन्तापेक्षितम् । न देवतातद्गुणादिविधये चनमपेक्षितम् ; अग्न्यादिशाब्दप्रयोगेण हविस्त्यागेनैव कार्यपूर्तिरिति, तत्र-देवताप्राप्तिरूपस्यापि फलस्य तत्रतत्रोक्तत्वात् तद्विधेचनाभाये तत्त्वमेवियप्रवृत्त्ययोगस्य तुल्यत्वात् ॥ दुःखासंभिन्नः । दुःखासंभिन्नः । शब्दमात्रादीति । अग्न्यादिशाब्दमात्रं देवतेति कश्चित्पक्षः । पचनाद्युपयोगिमहत्भूतादिरूपमचेतनमेव तदर्थः सैव देवतेति पश्चान्तरम् । सिद्धान्ते प्रिमहविशेषः अचेतनविशेषः देवताः ॥ ८३ ॥

(414) प्राचीनेन्द्राद्यपाये दिशतु कृतफलं को नु कल्पान्तरादौ ?

अन्ये तत्तत्पदस्या न तद्रूपजनकाः प्रागनाराधितत्वात् ।

गैवं ; यस्य श्रुतिश्च स्मृतिरपि नियतादेशरूपे, स एकः

सर्वाराध्यान्तरात्मा न हि गलितपदो नापि सुप्तदाऽपि ॥ ८४ ॥

ननु कर्मणां देवताराधनरूपत्वे कल्पान्ते पूर्वकल्पाराधिता देवता प्रअधिकाराः । कल्पान्तरे पुनरन्ये तत्तत्पदस्या देवताविशेषाः पूर्वकल्पे अनाराधितत्वात् पूर्वकल्पकृतकर्मफलजनका न भवन्ति । अतः कथमुत्तरकल्पे पूर्वकल्पकृतकर्मफलपाप्तिरिति चोदयति प्राचीनेति । उक्तमिदं निराकरोति भैवमिति । “श्रुतिः स्मृतिर्मैवाज्ञा” इति यस्य श्रुतिश्च स्मृतिश्च नियतादेशरूपे प्रमाणसिद्धे, स एकः सर्वकर्मसमाराध्यः पूर्वोत्तरकल्पवर्तिसकलदेवतान्तर्यामी न हि गलितपदो भवति ; नापि सुप्तवत् किमपि न जानाति । तेन पूर्वोत्तरकल्पवर्तिनोरधिकारिणोरधिपतिरन्तर्यामी च भगवानेव सर्वं फलं प्रदापयति । यथा पूर्वोत्तराधिकारिणोरधिपतिर्महाराजः तत्तद्देशवर्तिनां तत्तत्फलप्रदानेन परिपोषक इति लोकदृष्टमेतत् ॥

इति कर्मणां कल्पान्तरेऽपि फलसिद्धिद्वारविशेषसिद्धिः ॥ ८४ ॥

(445) अस्त्वेवं कर्मवर्गे स्वयमिह फलदो ह्यव्यक्तव्यैकभोक्ता ?

तन्निष्पन्नैस्त्वैः किमन्तर्गडुभिरिति च न; स्वोक्तिवाद्यप्रसक्तेः ।

कर्मारोध्यत्वमेवां दिशति फलमसौ पूर्वमाराधितस्त्वैः ;

श्रद्धेयाः श्राद्धभोक्तृद्विजयत् अत इमे निर्जरास्तस्य देहाः ॥ ८५ ॥

ॐ- ननु आत्मगतस्यादृष्टस्य द्वारत्वे यात्रफलोत्पत्ति तदनुवर्तनात् फलसिद्धेरवश्यम्भावः । देवता-  
प्रतिद्वारत्वे तु तत्तद्देवतानां प्रद्वंशस्य जननमरणयोश्च शास्त्रतोऽवगमात् तद्वापयानन्तरं दानुस्मायात्  
कर्मफलानामप्राप्तिः स्यादिति शंकामुद्गृह्य परिहरति प्राचीनेति । नूतनस्येन्द्रादेः फलप्रदत्वशंकापि  
पूर्वपक्षी क्षिपति अन्ये इति । श्रुतिस्मृतिरूपोभयाज्ञाप्रवर्तकसर्वेश्वरप्रीतिकोपरूपत्वमेव सर्वेषाम-  
दृष्टानाम् । अथान्तरेन्द्राद्याराधनेऽपि तद्द्वारा सर्वयशानां भोक्ता च फलप्रदश्च स एव । एवं प्रतियोग्य  
स्वाज्ञाप्रवर्तकः स न कदापि स्थानात् भ्रष्टयति, नाप्यजागरूक इति । लौकिकदृष्टान्तो वृत्तौ द्रष्टव्यः ॥

ननु अथान्तरदेवताप्रीति-परमात्मप्रीतिरूपोभयविधादृष्टद्वारनापेक्षया लाघवात् आवश्यकत्वाच्च  
परमात्मप्रीतिरेवादृष्टमस्तु । देवतान्तरप्रीतेरपेक्षणं कुतः । “ह्यव्यक्तव्यभुगेकस्त्वं पितृदेवस्वरूपभृक्”  
इति वचने च एक इति पदेन इतरे व्यावर्त्यन्ते इति शंकेते अस्ति वृत्तिः । एवं कर्मवर्गे = इन्द्रादि-  
शाब्दघटितमन्त्राङ्गकेष्वपि कर्मसु साक्षात् तदर्थकर्मस्त्विव तस्यैवाराध्यत्वमस्तु । तस्य स्वापाद्यभावेन  
सर्वेदा व्यापृतव्यादन्यापेक्षणप्रसक्त्यभावात् कि तद्धीनैरन्वैरिति । निरस्यति इति च नेति । स्वो-  
क्तिवाधेति । ह्यव्यक्तव्यशब्दयोर्हि देवोद्देशेन देयं, पितृद्देशेन देयञ्च द्रव्यमित्यर्थः । तद्वाधेन कथं कर्मानु-  
ष्ठानम् । यथाऽस्मभ्यमस्म-कृतकर्मप्रीतोऽस्मदपेक्षितं फलं न प्रयच्छति, तथा देवताभ्योऽपि तत्कृत-  
कर्मप्रीतस्तदपेक्षितं फलं प्रयच्छति । तदपेक्षितञ्च फलमस्मादशज्जनसमाराध्यत्वम् । यथा राजत्वाद्य-  
धिकारकामनया धर्ममाचरद्भयः तत्तद् दीयते, तद्वत् । अत एव भृद्रफलक्षिप्रलिप्सायां तेषामा-  
राध्यत्वं तन्मुखेन स्वयं प्रीतव्यञ्च तेनोपदिश्यते । अन्यमुखेनाभ्यप्रीतिसंपादने च दृष्टान्तोऽप्यत्रैव  
सुलभः । श्राद्धे विश्वदेवपितृपितामहादिप्रीतिकर्मब्राह्मणाः भोजयन्ते । एतन्प्रीतौ तप्रीतिरित्यवगम्य

तर्हि सर्वाधिपतिः त एव भगवान् सकलफलपदो भवतु; इत्यकथैकमोक्तृवात्; मध्ये तन्नित्यैस्तैः किमन्तर्गडुमिरिति । एतत् स्वोक्तिबाधदु स्यामित्याह अस्त्वेवमिति । देवतामुखेन भगवत्समाराधने हृद्यमोक्तृत्वम्; तदेव पितृमुखेन चेत्, कव्यमोक्तृत्वमिति हि शक्यमिति । अतो देवपितृ-पहाणवचनमसङ्गतम् । किंच कर्मभिराराधितो भगवान् सकलमपि कुरु ददातीति शास्त्रनिर्णयः । तथाच पूर्वस्मिन् कल्पे तैस्तैरधिकारिभिः कर्मविशेषसमाराधितो भगवान् उत्तरस्मिन् कल्पे तेषामेव (मपि) कर्माराध्यत्वेन देवनास्त्वं च ददाति । तथाच तत्तदेवतामुखेन भगवत् एवाऽऽराधनीयत्वम्, तेषामपि च भगवद्विशेषणभूतानां कर्माराध्यत्वमिति न विरोधः । तद्विदमाह कर्माराध्यत्वमिति । ननु देवतानामाराध्यत्वे कथं भगवदाराधनत्वम्; तदाराधने वा कथं देवताराधनत्वमिति । तदेतत् इष्टान्तेगोषपाठयनि श्रद्धेया इति । यथा श्रद्धे निमन्त्रितन्नाशनभोजने पितृदेवतयोः प्रीतिः; सैव प्रीतिः फलदायिनी—एवमाराध्यदेवतान्तर्यामी भगवान् प्रीतः फलं प्रयच्छति । अत इमे निर्जरास्तस्य देहा इति श्रुतिसिद्धमित्यर्थः ॥ इति देवतान्तरप्रीतेरपि भगवत्प्रीत्यर्थत्वम् ॥ ८५ ॥

(416) विश्वेशाकृतमेदव्यवहितफलदे वैधघण्टापथेऽस्मिन्

संस्काराणां सतार्थां सरगिरपि तथा मन्त्रणप्रोक्षणाद्यैः ।

राजेच्छोपात्तमोग्यप्रभृतिनियमवत् तत्र कार्यान्तरादिः ;

सत्त्वादीनां गुणानां विपरिणतिभिर्दा तत्फलं केचिदुचुः ॥ ८६ ॥

ॐ— ते श्रद्धया एवमाराध्यन्ते । तन्मुखेन पितृदेवप्रीतिलाभयत् पितृदेवमुखेन संवैश्वर्यप्रीतिलाभ इति मन्तव्यम् । अर्थ विशेषः—प्राहणानां पितृदेवात्मकत्वं तथाऽऽवाहनायसर एव । पित्रादीनां संवैश्वर्यरत्नकत्वं तु सर्वदेति ॥ ८५ ॥

प्रधानकर्मणां फलसाधनत्वं देवताप्रीतिद्वारेति न तदतिरिक्तमदृष्टं कर्तव्यमित्युक्तम् । अङ्गभूतकर्मजन्यादृष्टविषये तार्किकमीमांसकमतभेदोऽस्ति । मीहीनवहन्तीत्यादौ अघातादिकं दृष्टार्थं कर्म यथा मीह्यादौ कर्मकारके धैतुयादिरूपं फलमुत्पाद्यति, तथा मीहीन् प्रोक्षतीत्यादौ अदृष्टार्थेऽपि कर्मजन्ममदृष्टं कर्मकारक एव युक्तम्; तदुद्देशेन विहितत्वात् । अत एव प्रोक्षण-जन्यातिशयाश्रयत्वरूपविशेषात् प्रोक्षितमीहीनामेव यथो उपयोगः, नान्येषामिति मीमांसकाः । तार्किकास्तु, “संस्कारः पुंस पथेष्टः प्रोक्षणाभ्युक्षणादिभिः” (न्या. कु.) इति प्रधानकर्मजन्ममदृष्टमिव संस्कारकर्मजन्ममदृष्टमघातमसमवेतम् । अनित्येषु मीहिषु तत्स्वीकारे मीहिनाशे तस्यापि नाश इति यागनिष्पत्तिपर्यन्तं तद्बुद्ध्युत्पत्संभवात् । पुरोडाशादिद्वारा यागसाधनभूतमीहित्वेव प्रोक्षणादि-विधानात् नान्यमीहित्प्रहणप्रसक्तिरित्याहुः । तत्र स्वयम्प्राह विदयेति । ऋतेगतापूर्वस्थाने देवताप्रीतेः स्वीष्टत्वत्वात् प्रोक्षणादिनाऽपि देवताप्रीतेरेव संमन्तव्या । न मीह्य दौ किञ्चित् । विदनेनास्य = संवैश्वर्य आकृतमेदेन = अग्निप्रायविशेषेण व्यरहितं—तद्द्वारकं फलं ददति अस्मिन् = प्रधानयागादौ वैधघण्टापथे = शास्त्रविश्वेष्टनिराधाधगतमार्गं सति तथा वैश्वैः प्रोक्षणादिमन्त्रजन्मादिभिः कर्म-मिष्टयागानां संस्काराणां दृष्टातिरिक्तातिशयविशेषाणां सरणरपि = मामनिकाऽपि, तथा गतार्था = ईदयेवेति निश्चितत्वात् । तेषामपि तद्विप्र्रायविशेषत्वमेव । ननु प्रोक्षितमीहित्वेव कार्यान्तरं =

एवं प्रधानकर्मसु द्वारमूलां देवताप्रीतिं प्रसाध्य संस्कारकर्मस्यैव स एव देवतासंकल्पविशेषो द्वार-  
त्वेन (द्वारमिति) स्वीकार्य इति वदति विश्वेद्येति। यथा यज्ञाधाराधितः स्वसङ्करूपेणैव फलं प्रयच्छति भगवान्,  
एव मन्त्रणप्रोक्षणादिभिरपि संस्कारकर्मभिराराधितः तत्संस्कार्यानुबन्धिफलकरणेन तानितानि कर्माणि  
सगुणयतीति। कथं तर्हि तत्संस्कार्यवस्तुनियमेनोत्तरकर्मानुष्ठानेन स्यात् ? न ह्यप्रोक्षितात् प्रोक्षिते  
कश्चिदतिशयो भवत्यक्षेऽस्ति ; ईश्वरबुद्धिविशेषमन्तरेण व्रीक्षादिषु (व्रीक्षादिगत) विशेषास्त्रीकारादित्याश-  
ङ्क्याह राजेच्छेति। यथा राजेच्छया अस्येदं वाहनमायुधं वत्समाभरणमित्यादिनियमकारिण्या परिगृहीतानां  
तेषां पदार्थानां तन्नियमानुरोधेनैव उत्तरोत्तरमारोहणादिकर्मसुपयोगनियमः, एवं तत्प्रोक्षणादिकर्मविषयी-  
कृतानामेव तेषामुपयोगो भगवदायत्त इति न विरोधः। सहकारिवशादेव सर्वं संपत्स्यते—इति हि न्याय-  
वित्तसंप्रदायः। इत्थं स्वपक्षमभिधाय सयूयानां पक्षमप्याह सत्त्वादीनामित्ति। प्रोक्षणादिकर्मभिः  
व्रीक्षादिषु सत्त्वादिगुणपरिणतिभेदं केचिद्बुचुरिति, गुणपरिणतिभेदातिरेकेण प्रोक्षणादिना आधेयशक्तिर्न  
करूप्येत्यर्थः। वैमवाद्यं पक्ष उक्तः ; प्राक्तन एव पक्षः मामाणिक इति भावः ॥

इति शास्त्रीयसंस्काराणां देवताप्रीत्यर्थत्वम् ॥ ८६ ॥

(447) कृष्यादौ मर्दनादावपिच न हि परप्रीतिमूला फलाप्तिः ;

तद्वत् स्याच्छास्त्रसिद्धेऽपि न सत् ; अफलं ह्यत्र दृष्टान्तमात्रम् ।

दृष्टौ चाऽऽज्ञानुष्ठितप्रभृतिषु फलदौ शासितुः प्रीतिकोपी

शिष्टौ (इष्टौ ?) चातस्ममीची तदुपगततिरिह ; त्यक्तिरिष्टेऽपि (?) वांशे ॥ ८७ ॥

८७— 'न सत् अफलं ह्यत्र दृष्टान्तमात्रम्' इति पूर्वाधीन्तिमप्रतीकस्य—कथं दृष्टान्तादर्थसिद्धिः ?  
७१—लौकिककार्यविलक्षणं यागादि, न त्वप्रोक्षितेभ्य इति कथं विशेषसिद्धिः; व्रीहिव्यतिशयाभावा-  
दिति चेत्—राज्ञा भोग्यानि विभज्य, अस्येदं तस्य तदिति दीयन्ते। तत्र लौकिकविभागमात्रेण वस्तुषु  
न किञ्चिददृष्टं भवति। तत्र कस्मात् व्यत्यासो न भवति। राजाभिप्रायस्यानुरोद्धव्यत्वादिति चेत्—  
तुल्यमन्त्रापि। केचित्तु तार्किकैः, "स्वगुणाः परमाणूनां विशेषाः पाकजादयः" इति तच्छ्लोकोत्त-  
राधेन कृपिचिकित्सादिस्थलेषु पाकजगुणविशेषैरेव अदृष्टं विनैव निर्वहिय्य दर्शितत्वात् प्रोक्षणादि-  
स्थले पाकजगुणायोगेऽपि सत्त्वरजस्तमोगुणानामस्मदिष्टत्वात् तत्रैव तारतम्यं प्रोक्षणादिद्वयमस्तु  
इति वदन्ति। पाकजगुणानां दृश्यत्वात् सत्त्वादिदारतम्यस्य चादृश्यत्वात् प्रोक्षणादिना वस्तुषु  
परिणामविशेषाद्यदर्शनात् कतिपयविधिषु फलस्य श्रुतया रीत्यैव निर्वहिय्य तस्याच्ययकत्वाभावात्।  
तदिष्टावपि तदुत्पत्तये सर्वेश्वराभिप्रायस्य स्वीकर्तव्यतया तत् एव गतार्थतया तत्र ह्यद्यम् ॥  
केचिद्बुचुरिति। एवं केचिद्बुचुरित्यस्येत्यर्थः। अस्य, उपरि अर्थ इत्यन्तान्वयः ॥ ८६ ॥

कृपिचिकित्सान्याय एव सर्वेनास्त्विति शंकां परिहरति कृपीति। कृष्यां बीजावापे अशुकरा-  
द्युत्पत्तिविवृद्धिद्वारा फलमुत्पद्यमानं दृष्टम्। न तत्र फलतत्कार्यकारणभावातिरिक्तं पुरुषसंकल्प-  
कार्यत्वम्। तथा शरीरे तैलेन मर्दिते सर्वत्र तैलबिन्दुप्रसरणात् क्रमेणारोग्यं दृष्टम्। तत्रापि न  
संकल्पापेक्षा। तथैव यागादावपि स्यात्। इदमप्यवगम्यते, "अग्नी प्रास्ताऽऽहुतिः सम्यगादित्य-  
मुपतिष्ठते। आदित्याज्जापते वृष्टिः वृष्टेरं ततः प्रजाः" इति सर्वत्र लौकिककार्यकारणभावस्यैव  
शापनादिति शंका। निरस्यति न सदिति। दृष्टान्तमात्रेण वस्तुसिद्धिर्न भवति। उभयस्थलानुगतो



तत्त्वमुक्ताकलापः स. 5. श्लो. 87-88.

ननु कृष्यादौ मर्दानादौ च परपीत्या फलावाप्तिर्न दृश्यते ; तद्वत् शास्त्रसिद्धेवपि स्वशक्यैव फलपाप्तिरचितेत्याशङ्क्य निराकरोति कृष्यादावित्यादिना न सदित्यन्तेन । केवलं हि दृष्टान्तात् त्वेवमाणि कार्यप्रतिक्षेपकं न भवति ; अन्यथाऽतिप्रसङ्गादित्याह अफलमिति । अत्र प्रतिदृष्टान्तोऽप्यस्तीत्याह दृष्टाविति । लोके च राजामाज्ञानुवृत्तिप्रभृतिषु प्रीतिकोपौ दृष्टौ ; दृष्टौ च तौ फलदाविति सर्वेषाम् एवं शास्त्रदृष्ट(शिष्ट)त्वात् तावेव प्रीतिकोपौ फलदौ भवतः । अतः तदुपगतिरेव भवतोऽपि समीचीत्यादित्याह त्यक्तिरिति ॥

इति कर्मणां स्वयंफलदत्वौचित्यमङ्गः ॥ ८७ ॥

(448) प्रध्वस्तं कर्म कालान्तरभवितु फलासाधकं ; तल्लिङ्गादेः वाच्योऽर्थः स्याथि कार्यं ; न यदि, कथमिवान्वेतु कामी नियोज्यः । तच्चापूर्वं प्रधानं ; फलजनकमपि स्यान्नियोज्य(ज्ये?) प्रसिद्धैः नित्ये नैष्कर्म्यमस्येत्यभिदधुरपरैः ; तेषु निर्धूतकल्पाः ॥ ८८ ॥

८७— इत्याशङ्क्यां, सदृष्टान्तमात्रं न ह्यफलमिति वा असदृष्टान्तमात्रं ह्यफलमिति वा... .. समीचीनस्य दृष्टान्तस्य अर्थसाधकत्वमस्ति, दृष्टान्ताभासस्यैव ह्यसाधकत्वम् इत्येवमर्थतया शंकाविशेषत्व(शंकाशेषत्व?) प्रतीतिं वारयितुं—न सदित्यन्तेनेत्युक्तम् ॥ ८७ ॥

८८— निर्दुष्टो हेतुरप्यपेक्षित इति । स्वानुकूलदृष्टान्तमात्रं दृष्टौ चेति । प्रीतिकोपद्वारा फलजननेऽपि दृष्टान्ताः लोके दृश्यन्ते । तत् फतरपक्षस्वीकारः श्रेयानिति विमर्शं विधिनिषेधस्य लोकोप- योरपि शास्त्रे दृष्टवान्न तस्यागप्रसक्तिः । आहुतेरादित्यगमनादिवर्णनं चाचित्कं वचनबलसिद्धं न सर्वत्र कल्पयितुं शक्यम् । पशुपुत्रराज्यादिक्षिप्रलामस्येले तस्य दुरुपपादत्वात् । तुरीयपादारम्भे शिष्टोचेत्यत्र दृष्टौचेति पाठविमर्शनमपि रुचिरम् ; अस्य तृतीयपादोक्तलौकिकप्रतीतिकोपविषयकत्वात् । पक्षादेव अत इति दाष्टान्तिकारमात्रम् । त्यक्तिरिति । एवमिष्ट सत्यपि, दृष्टे संभवति अदृष्टकल्पनाया अन्यास्यत्वात् यत्र विधीनां तावन्मात्रनिर्गह्यत्वम्, तत्रांशे परं समीची एतत्परिकरस्तु वेत्यर्थः । चाकारेण दृष्टांशेषु अन्वविधिवपि नियमादष्टं नियतमिति ज्ञायते । अत्र अन्यथेति, स्यादिति च पूरयित्वा वृत्त्यनुसारेण अर्थान्तरमपि सुगमम्—एवं धृतयोः प्रीतिकोपयोऽप्यनुपगतौ त्वद्विष्टप्रामाणि कार्य- न्तरत्यक्तिरपि स्यादिति । अतः 'अपिवांशे' इत्यत्र अन्यथा स्यादिति पाठो वा पाठान्तरं वा स्यादपि ॥

एवं देवताप्रीतेर्द्वारत्वं साधितम् । अस्तु तर्हीत्या एव लिङ्गर्थत्वमिति प्राभाकरच्छायया स्वः शंकोन्मेषे ८९ श्लोकेन तत्परिजिहीर्षया अदृष्टमाच्यत्ववादिप्राभाकरपक्षे बहुभिः श्लोकैः प्रत्याख्याति प्रध्वस्तमिति । ८० श्लोके एतत्प्रस्तावमात्रम् अत्रैव सर्वं विशदम् । एवं प्राभाकर आहुः—कालान्तरे भवितुः=जायमानस्य फलस्य, प्रागेव प्रध्वस्तत्वात् तत्काले कर्मविद्यमानं साधकं न भवति । फलासाधने च कर्मणि फलकामो नियोक्तुं न शक्यते इति नियोज्यान्ययोग्यमपूर्वं लिङ्गर्थः । तस्य फलपर्यन्तस्यावित्वात् साधनत्वं नियोज्यान्ययोग्यत्वञ्च । अस्यापूर्वस्य कृतिपरमोद्देश्यत्वं प्राधान्य- मपि तद्विष्टम् । अत एव नित्यादित्यले फलाभावेऽपि नापूर्वसिद्धिः । तर्हि कामाधिकारेऽपि फलं मा भूदिति चेत्, तत्राह फलेति । स्वर्गकाम इत्यादिश्रृण्णात् फलजनकत्वमपि तस्येत्येते । स्वर्गमेव गृहीतस्य भृत्यस्य राज्ञा प्रीत्या यथा पोषणं क्रियते तथा स्वसक्तो नियोज्यः स्वयमेवपूर्वण स्वर्गादि-

अर्थापत्त्या मिते चेत्, न गुह्यतमिदं ; मन्यसे तत् तथा चेत्,

कल्प्येत द्वारमालं तदिति न खलु तद्वाच्यमावादि कल्प्यम् ॥ ९० ॥

एवं प्राधान्यं निरस्य, अपूर्वे लिङ्गादेर्व्युत्पत्तिमपि निराकरोति व्युत्पत्तिरिति। अयमत्र विकल्पः—किम-  
ज्ञातेऽपूर्वे लिङ्गादेर्व्युत्पत्तिः, उत ज्ञाते ? न तावत् अज्ञाते ; व्याघातात्। ज्ञाते चेत्, किं लिङ्गं ज्ञाते  
उतान्यज्ञाते ? नाद्यः, अन्योन्याश्रयात्। तदिदमाह मिथःसंश्रयादिरिति। ज्ञाते च व्युत्पत्तिः, व्युत्पत्ते  
चाभिधानम्, अभिधानाच्च ज्ञानमिति चक्रकम् आदिपदार्थः। अन्यैर्ज्ञातस्त्वे, किमन्यत्? अनुभूतिः, स्मृतिर्वा।  
न तावत् अनुभूतिः ; प्रमाणान्तरागोचरत्वादपूर्वस्येत्याह नान्यैरज्ञानुभूतिरिति। अनुभूतिपरतन्त्रत्वात्  
स्मृतिरपि नास्तीत्याह स्मृतिरपीति। तर्हि विमर्शज्ञानेन सिध्यतीति चेत्, तच्च नेत्याह न चेति।  
अनुभूतिस्मृतिव्यतिरेकेण विमर्शस्य उपपादयितुमशक्यत्वादित्यर्थः। तर्हि अर्थापत्त्या प्रमितमिति  
पश्चान्तरमनुवदति अर्थापत्त्येति। तन्निराकरोति न गुह्यतमिदमिति। कल्प्यापूर्ववादिनः कौमारिला  
एव ॥ तर्हि तन्मतेभेवानुसराम इति परामिप्रायमनुवदति मन्यसे इति। निराचष्टे कल्प्येतेति। कुमा-  
रिल्लमतानुसारे कल्प्यापूर्वमेव स्वीकृतं स्यात्। तथाच वाच्यापूर्वसमर्थनाहङ्कारवादो भज्येतेति भावः ॥

इति अपूर्वविषयलिङ्गादिव्युत्पत्त्यनुपपत्तिः ॥ ९० ॥

(451) देवप्रीत्यादिकं वा विदितमिह विधिप्रत्ययस्वास्तु वाच्यं ;

नात्रान्योन्याश्रयो, न श्रुतपरिहणं, नापि कल्पनिर्गमिष्ठा।

प्राधान्यं स्याच्च किञ्चित् नृपभजननयात् ; सिद्धमेतच्च शास्त्रैः ;

इत्थं स्वर्थाविरोधेऽप्यतिगरिममयाप्येत्ये शब्दशक्तिः ॥ ९१ ॥

यागादिगतं कार्यत्वमेव लिङ्गाच्यम् ; तच्च दृष्टस्य कृत्यधीनात्मलाभत्वमित्यादिकं वेदार्थसंग्रहादी  
विक्षरेण व्याख्यातम्। तदतिरिक्तार्थवाच्यत्वकल्पनायामपि देयताप्रीत्यादिव्यतिरेकेण नान्यस्य कस्यचि  
दप्रामाणिकस्यापूर्वादिपदवाच्यस्य लिङ्गाच्यत्वं कल्पनीयमित्याह देवेति। अस्तिवति अन्वारुह्यवादत्वं

ॐ- चेत्—लिङ् शक्तिज्ञानमुपेनापूर्वं ज्ञापयति, अपूर्वं ज्ञापयित्वा शक्तिं प्राहयति इत्यन्योन्याश्रयः।  
स्वयमिति पक्षो निरस्तः; अन्येनेति पक्षं दृषयति नान्यैरिति। अन्यमुखाज्जन्मपूर्वज्ञानमिदम् अनुभवो  
वा स्मृतिर्वा विमर्शो वा। कारणाभावात् किमपि न भवति। व इत्यस्य योऽपीत्यर्थः। नः इति पाठो  
वा। विमर्शो ज्ञानं चेत्, सर्वैरप्येऽपि नातिरिक्त इति। ननु प्रत्यक्षानुमानलौकिकवैदिकशब्दा  
मा भूवन् ; यागे श्रुतस्वर्गसाधनत्वान्यथानुपपत्त्याऽपूर्वकल्पनात् कथमपूर्वानवगम इत्यत्राह अर्था-  
पत्त्येति। एवं कल्पना हि भट्टोक्ता ; न तु शुरुक्ता ; तन्मते यागे फलसाधनत्वास्वीकारात्।  
स्वीक्रियते चेत्—काममपूर्वं कल्पयताम्। एतावता किमिति, अपूर्वस्यैव वाच्यत्वम्, लोके तद्भावात्  
गामानयेत्यादी लिङ्गां लाक्षणिकत्वम्, प्रथमगृहीतक्रियाकार्यार्थकत्वस्य वेदार्थवर्णनावसरे त्याग  
इत्यादिकं कल्पयत इति॥ इलोके सत्यपि घृत्तिविरोधे, स्मृतिरपि न, न वा' इति पाठं विमृशन्ति॥९०॥  
देवेति नियोगोऽपूर्वमिति प्राभाकरोक्तं मा भूत्। भवदुक्तदेवताप्रीतिरेव सोऽस्तु। यजेत स्वर्गकाम

द्योतयति । अतिरिक्तार्थवाच्यत्वेऽपि देव[ता]प्रीत्यादिकमेव वाच्यमस्त्वित्यर्थः । अग्निं पक्षे प्रागुक्ता दोषा न सन्तीत्याह नात्रेति । तान् गणयति अन्योन्याश्रयः श्रुतहानम् अश्रुतकल्पनेति । किञ्च राज-  
सेवान्गायेन (राजप्रीतिप्राधान्यवत्) ईश्वरप्रीतिप्राधान्यं चास्मिन् पक्षे वक्तुं शक्यत इत्याह प्राधान्यमिति ।  
न चैतत् केवल्युक्तिसिद्धम् ; शास्त्रेणापि सिद्धमिति निय(ग?)मयति सिद्धमेतच्च शास्त्रैरिति । अतः,  
“आप्तस्य हितकामस्य निवोगं केचिदूचिरे” इत्युक्तप्रकारेण ईश्वरनिवोगादिकस्य (निवोगादिकस्येव  
प्रीत्यादिकस्य ?) विधित्वे तस्य च लिङ्वाच्यत्वेऽपि नास्माकं कश्चिद्विरोधः । अथापि लिङ्वाच्यत्वे  
गौरवभावादिष्टस्य कृत्यधीनात्कलाभत्वातिरेकेणार्थान्तरे शब्दशक्तिर्नैष्यत इति निगमयति इत्यमिति ॥

इति अपूर्वस्य वाच्यत्वेऽपि देवताप्रीत्याद्यनतिरेकः ॥ ९१ ॥

(152) स्वव्यापारं विशेष्ये(विशिष्य ?) स्वयमभिदधते नैव शब्दाः कदाचित् ;

श्रुत्वा लिङ्वापृतिं वा कुत इह यतनं स्वोपयोगाद्यवोधे ।

तस्मात्, 'आस्माकतत्तद्यतनकृत् अभिधा स्वस्य वाच्या लिङादेः'

इत्युक्तिं बहुवचाममनिपत् बुधास्तस्मिन्मन्त्ररूपाम् ॥ ९२ ॥

उक्तार्थस्थेनै कौमारिलोकां शब्दभावनाया लिङ्वाच्यतामुन्मूलयति स्वव्यापारमिति लिङ्वा-  
पारः शब्दभावना । तामेवाभिदधाति लिङ्प्रत्ययः, लिङ्वापारप्रतिपत्तिरेव पुरुषं प्रवर्तयतीति भावना-

ॐ-इत्यत्र यजिना यागः प्रत्ययेनेयं प्रीतिः स्वर्गशब्देन फलञ्च क्रमेणोच्यन्तानाम् । प्रीतेर्न प्रत्ययादेव प्रथमं  
ग्रहणम् ; किन्तु अर्थवादादितः वाच्यत्वं परं कल्पनीयमिति न दोषः । प्राधान्यमपूर्वस्योक्तमप्रसिद्धम् ।  
प्रीतेः प्राधान्यं लोके राजादिविषये सेवकादिभिर्भवत्यत इति प्रसिद्धमेवेति पादत्रयार्थः । प्रीत्यादिक-  
मिति आदिपदेन निषेधस्थले निग्रहरूपाम्प्रीतिग्रहणम् । एवमन्येत्तदस्वीकारे कारणमाह इत्यन्तिरिति ।  
अर्थेऽनुपपत्त्यभावेऽपीत्यं नैष्यते । प्रीतेः लिङ्वाच्यत्वकल्पनेऽतीव गौरवापत्तेः । तथाहि—लोके  
गामानयेत्यादीं हितोपदेद्रे नोपदेष्टुप्रीतेः प्राधान्यम् । नव धात्वर्थः प्रीतिमहाराष्ट्रैथैव फलं  
साधयतीति लौकिकलिङ्वाच्यं तावदन्यदेव ; प्रेरकस्याभिप्रायो वा, कर्तव्यत्वेन सामान्यरूपेण कार्यं  
वा लिङ्ग्यं इति । वेदे कार्यस्य यागस्य साक्षात् साधनत्वायोगात् राजनिवोगस्थल इव प्रीतेर्निव-  
कल्पनेऽपि व्युपत्तिसिद्धार्थत्वानेन तस्याः विध्यर्थत्वे मानाभावात् । अनेकार्थकल्पने च गौरवात् ।  
नियोज्याद्यमन्ययादिरूपद्रोषाभावाच्च । एवञ्च प्रीतेः वेदे परं पदवाच्यत्वं परिकल्प्य लौकिकतादृश-  
लिङ्गादिस्थले कार्यं लक्षणेति स्वीकारे च गृहीतत्याग-अतिरिक्तस्वीकार-लक्षणाद्यो नाना दोषा इति ॥  
कर्मशक्तिरेवापूर्वमिति कौमारिलपक्षः प्राङ्निरस्तः । इदानीं लिङ्गविषये तत्पक्षो व्युदस्यते  
स्येति । लिङ्ग्यज्ञानात् प्रवृत्तिरित्यस्यानुभवसिद्धत्वात् यज्ज्ञानात् प्रवर्तते स लिङ्ग्यं इति निश्चितम् ।  
लोके प्रेरकपुरुषाशयविशेषः स इति संभवति; न वेदे; तस्यापीरूपेयत्वात् । तस्मात् स प्रवर्तको धर्मः  
कः किंनिष्ठ इति चिन्तनं, लिङ् मां प्रवर्तयतीति व्यवहारात् लिङ्निष्ठ एव व्यापारोऽस्तु प्रवृत्ति-  
रूपार्थभावनाभिधायकत्वरूपः । इयमभिधैव स्वस्य = अभिधाध्यस्य लिङ्गादेरर्थ इति वार्तिकदेव  
शायते, “अभिधाभावनामाहुःस्यामेव लिङ्गाद्यः” इति । प्रवृत्त्यभिधानरूपस्य व्यापारस्य लिङ्निष्ठत्वं  
प्रागेन सिद्धम् । वाच्यत्वं परं कल्प्यते । लिङ्गताभिधारूपशक्तिज्ञानात् प्रवृत्तिबोधः, ततः प्रवृत्तिरिति  
अभिधायाः प्रवर्तकत्वमप्यस्तीति अभिधाया आस्माकतत्तद्यतनकृत्वात् वाच्यत्वं परं कल्प्यतामिति

एवं कल्प्यापूर्वपक्षं निराकृत्य वाच्यापूर्वपक्षेऽपि प्राभाकरोक्ते दूषणं तुल्यमित्यतिदिशति प्रपञ्चस्त-  
मिति । इत्थं किल वाच्यापूर्ववादिनामाशयः— चिरध्वस्तं किल कर्म कालान्तरभावि फलसाधनं न  
भवति । तत् लिङ्गादेर्वाच्योऽर्थः कालान्तरभाविफलसाधकं स्याधिकार्थपूर्वं भवितुमर्हति । इत्थं न यदि,  
स्वर्गकामी नियोज्यः कथमस्ति न वाच्येऽन्वयमर्हति ? अन्वितामिधानं हि वाच्यशक्यम् ; न खल्वनन्वितमर्थं  
कदाचिदपि वाच्यमभिधते । तच्चापूर्वं स्वपधानम् ; न पुनः कौमारिककल्पनायामिव द्वारमात्रम् । तच्च  
भृत्यपोषणन्यायेन नियोज्य(ज्ये?)प्रसिद्धयै फलजनकमपि स्यात् । राजा हि स्वकार्यनिर्वाहाय भृत्यान् पोष-  
यति ; एवमपूर्वमपि स्वप्रसिद्धयै स्वर्गादिकं नियोज्यफलं प्रयच्छति । न च वाच्यं कामाधिकारे अपूर्वमस्तु,  
नित्ये फलाभावादपूर्वं मा मुदिति ; एकत्र निर्णीतस्य शास्त्रार्थस्यान्यत्वाप्यविशेषात् । कामाधिकारे  
लिङ्वाच्यतया स्वप्राधान्येनापूर्वं निर्णति, नित्ये फलाभावेऽपि तदेवापूर्वं लिङ्गाच्यं स्यात् । अन्यथा  
लिङ्गे वैयर्थ्यं स्यात् ; अर्थान्तरकल्पनेना(ने वाऽ?)नुवृत्तार्था[न्तरा]भावेन वैरूप्यं स्यादिति । अस्मिन्मते  
विशेषेण दूष्याभावादेतेऽपि पूर्वोक्तेन कल्पेन निर्धूता इत्याह त इति । तुल्यं खल्वेतेषां श्रुतदेवताप्रीत्यादि-  
हानम् । कल्पनागौरवं च तुल्यमिति (वञ्चेति) भावः॥ इति वाच्यापूर्वपक्षेऽपि उक्तदूषणातिदेशः॥८८

(449) कृत्युद्देश्यं सुखादि स्वत इह ; न परं स्यादनन्यार्थवेद्यं ;

कल्पमिच्छास्यान्य(श्रान्यस्य) हेतोः ; अपिच परिहृतं तत्परत्वं श्रुतीनाम् ।

५४८— 'कल्पमिच्छास्यान्यहेतोः' इत्येतत् अस्य अपूर्वस्य कल्पतिः कल्पनम्, अन्यस्य स्वगदिः हेतोः  
५४९— संपन्नः क्रियते तस्य प्रसिद्धयै—प्रकरणं सं गतः प्रायः । यद्वा वृत्तौ स्वप्रसिद्धयै इति प्रयोगात् नियोज्ये  
इति सप्तम्यन्तं स्यात् । स्वप्रसिद्धयै नियोज्ये पुंसि फलजनकमित्यन्वयः । तदिदमपूर्वानुग्रहकार्यम् । अत  
एव फलं साध्यभूनापूर्वं विवृद्धिमात्रमिति तदाशयः । तर्हि नित्येऽपि फलं जनयतिवति चेत्—धचना-  
भावात् तत् तदधिष्ठिति । ते प्राभाकरा अपरे मीमांसकाः । तेऽपि निर्धूतकल्पाः = प्रायो निर्धूताः  
पूर्वकल्पनिरसनेनैव । अथवा निर्धूतः कल्पः = पक्षो येषां ते निर्धूतकल्पाः । किञ्च ते स्वयमेव  
स्वप्राप्तये निर्धूता इति । तथा हि यागस्य फलसाधनत्वायोगात् तत्साधनत्वेनापूर्वं साध्यन्त एव,  
अपूर्वस्य तस्य प्राधान्यं परमोद्देश्यत्वमेवेति किं फलेन ; अथापि फलसिद्धिरपूर्वकृतोऽनुग्रह एवेति  
व्याहृतमनन्वितञ्चोपन्यस्यन्ति । व्यापारेण व्यापारिणो नान्यथासिद्धिरिति स्थिते यागस्य फलसाध-  
नत्वं नैवेति तदुक्तिरप्ययुक्ता । कर्मणां साधनत्वपरश्रुतिविरोधश्च । स्वर्गमेव कामयमानस्य तदतिरिक्ते  
अपूर्वरूपोद्देश्यान्तरेऽन्वयायोगश्च । अपूर्वस्य स्वत एवोद्देश्यत्वम् अनुग्रहबुद्ध्या स्वर्गसाधकत्व-  
मित्यादिकमपूर्वमेव चेतनसाधैर्भौममुद्दिश्य ते एव यत्कुमर्हन्ति । अतस्ते निर्धूताः । इदमत्र विमृश्यते-  
कर्मणां फलसाधनत्वं पुरुषप्ररोचनायाधिकारिविशेषे भगवता स्वीकृतम् । सांख्यकल्याणपुरस्सरं  
वेदलभगवत्प्रीतये तदनुष्ठानमेव भगवदिष्टम् । अतः प्रीतिरेव परमोद्देश्येति मुख्यशास्त्रार्थं श्रुत-  
मयथावद् धृत्या तत् परमोद्देश्यत्वं, प्रीतिपक्षं परित्यज्य निरीश्वरवादिन एते स्वामिमतेऽपूर्वं  
आरोपयामासुः । भगवत्प्रीतिः कर्तुरपेक्षाविरहेऽपि योगक्षेमं यक्ष्यतीतीदमपि च स्वकल्पितेऽपूर्वं  
समग्रयन्निति । अस्तु तावत् । विशिष्य चानन्तरश्लोकाभ्यामर्थं खण्डयत् एव पक्षः ॥ ८८ ॥

अपूर्वकल्पनस्य भट्टप्राभाकरोभयसंमतत्वात् एकनिर्धूननेनापरनिर्धूनने सिद्धमित्युक्तम् । अथ  
प्राभाकरोक्तमपूर्वस्य प्राधान्यं वाच्यत्वञ्च श्लोकद्वयेन निरस्यति श्रुतीति । प्राधान्यनिरासे नित्यकर्म-

नित्ये चापूर्वतोऽन्यत् फलमनघगिरः ससरः ; दुस्त्यजं तत् ;

नो चेत्, स्व(अ?)सिन् नियोगाप्युतमपि निपुणाद्यैव शक्तं नियोक्तुम् ॥८९॥

एवं परोक्तं वाच्यापूर्वं निरस्य तत्प्राधान्यवचनमपि निराचष्टे कृत्युद्देश्यमिति । “कृतिसाध्यं प्रधानं यत् तत् कार्यमभिधीयते” इति यत् प्राधान्यमुच्यते प्रागाकारमतानुवर्तिभिः, तत् सुखादेरिति दर्शयति सुखादि स्वत इति । अतोऽपूर्वस्यानन्यार्थवेद्यत्वं न स्यादित्याह न परं स्वादनन्यार्थवेद्यमिति । तदेवोपपादयति प्लृप्तिश्चेति । कालान्तरभाविसर्गानुकूलन्यैव ह्यपूर्वं परिकल्प्यते वाच्यापूर्ववादिमिरपि ॥ ननु कार्य एव वाचयाना प्रागाण्यमुक्तम् ॥ असाभिरपि तत् परिहृतमित्याह अपिचेति । किंच नित्ये कर्मणि निष्फलत्वं त्वयाऽभिधीयते ; तच्चायुक्तम्, अपूर्वस्यतिरेकेण अकरणे प्रत्यवायपरिहार-उत्तर-कर्माधिकारादिकं फलमनघगिरः मुनयः खलु ससरुः ; तच्च भवताऽपि दुस्त्यजमित्याह दुस्त्यजं तदिति । एवमनङ्गीकारे नित्ये कर्मणि नियोगस्य नियोगत्वमेव बंधज्येत, स्वयं प्रवर्तकत्वाभावादिति दर्शयति नो चेदिति । स्वयमसुखारमकस्य नियोगस्य सुखादिहेतुभावेनैव प्रवर्तकत्वं संघटते । तद्वेतु-त्वाभावे सहस्रमपि नियोगाः प्रवर्तयितु न शक्नुवन्तीत्यर्थं ॥ इति अपूर्वप्राधान्यमङ्गः ॥ ८९ ॥

(450) व्युत्पत्तिश्चेच्छिडादिः स्वयमवगमिते (मनवगते), स्वान्मिथसंश्रयादिः ;

नाच्यैरानुभूतिः स्मृतिरपि ; न च व(न?)स्तद्व्यापान्यो विमर्शः ।

ॐ—स्वार्थमर्थ—इत्येवमर्थतया व्याचष्टे—कालान्तरभावीति ॥ ८९ ॥

ॐ—नैष्कल्यनिरासोऽप्यन्तर्मवति । अयमर्थः किमिदमपूर्वस्य प्राधान्यं नाम? कृति प्रति उद्देश्यत्वमिति चेत्—यागोद्देशेन तदङ्गविधाने ह्युद्देश्यत्वं यागेऽप्यस्ति । कृति प्रति स्व न परोद्देश्यत्वं प्राधान्यम्, यागस्य तु फलसाधनतयैवोद्देश्यत्वमिति चेत् न ; यतः इह—उद्देश्येषु मध्ये स्वतः कृत्युद्देश्यं सुखाद्यैः । परं=तदन्यत् अपूर्वादिक्म अन्वार्थत्वात् अनन्यार्थनया ज्ञेयं न भवतीति न तस्य परमोद्देश्यत्वम् । एतदुक्तिव्याघातश्च ; अस्य=अपूर्वस्य प्लृप्तिर्हि त्वया क्रियमाणा अन्यहेतोः=क्षणिकस्य यागस्य स्वर्गादिपुत्रसाधनत्वायोगात् तत्साधनत्वं संपत्तये । तथा च कथमनन्यार्थत्वम् । अयं पाठः प्राच्यः । ननु श्रुतिषु विधिवाक्यानामेव प्राधान्यम् । विधिवाक्यायं चापूर्वस्यैव प्राधान्यम् । न च तत् स्वार्थस्यैवेति शक्यम् ; नित्यनैमित्तिकस्थले फलाभावेन सर्वविध्यनुगतस्यैव प्रधानतया यत्कल्प्यत्वा-दित्यन्नाह अपि चेति । अपूर्वस्यैव दूषितत्वात् तत्र तात्पर्यं न संभवतीति भावः । न च नित्यकर्मणां नैष्कल्यम् ; यतः अनघगिरः=निर्दुष्टवाचः पराशरादयः प्राजापत्यं गृहस्थानामित्यादिना नित्यवर्णा-श्रमधर्माणां पृथक् पृथक् फलं विष्णुपुराणादी स्मृतवन्तः । तथा भ्रष्टदिष्टं प्रत्ययायपरिहारादिकमपि ससरः । तच्च दुस्त्यजम् । अपूर्वकल्पकेनापि फलसाधनत्वमुख्येनैव तस्य कल्प्यत्वात् । प्रत्ययाय-परिहारमात्रफलकत्वेऽपि फलापलापसंभवात् । पापक्षयरूपफलस्य, ‘धर्मेण पापमपनुदति’ इति श्रुतिप्रतिपन्नतया त्यागायोगाच्च । नो चेत्—अन्यथा, स्वसिन्=नित्यकर्मणि । अस्मिन्नित्येव वा पाठः । दशसहस्राण्यपि नियोगानाम्=अपूर्वाणाम्, निपुणनियोजने=प्रेक्षावतां प्रवर्तने न प्रभवन्ति । अनिपुणास्तु नियोगहानाभावेऽपि प्रत्येकणामात्रेणापि लोकात् प्रवर्तन्ते ॥ ८९ ॥

अपूर्वस्य लिङादिव्याच्यत्वं निरस्यति व्युत्पत्तिरिति । अपूर्वरूपार्थं व्युत्पत्तिः=शक्तिप्रहः तस्मिन् पूर्वं ज्ञात एव सुवचः । प्रथमतोऽपूर्वावगमः कथम्? स्वयं=लिङादिनाऽवगमितेऽपूर्वे इति

वावयार्थवादिनः । अहोभयमपि न संघटते । न खलु शब्दाः कदाचिदपि स्वव्यापारं स्वयमेवाभिप्रथते । अभिधेयानुबन्धिनी स्वरभिधा ; अभिधेयाश्च घटादयः । एवं लिङ्भिधानमप्यभिधेयार्थानुबन्धित्वात् स्वात्मानं विषयीकरोति । इत्थं लिङ्ख्यापारस्वरूपप्रतीतिः प्रवृत्तिं न करोति । न हि लिङ्ख्यापार इति बुद्ध्वा कश्चित् प्रयतते; स्वोपयोगादिविशेष एव हि सर्वत्र प्रवर्तकः । इत्थमर्थतत्त्वं निष्कृष्य परोक्तप्रक्रिया परिहासमात्रपदमित्याह तस्यादिति । 'आसाकतचयतनकृत् असदीयततद्यागादिप्रयत्नरूपार्थभावनामुत्पादयति केवलं लिङ्भिधा शब्दभावनाशब्दाभिधेया स्वस्य लिङादेर्विचया' इत्युक्तिं बह्वयर्थां श्रुतहाना-श्रुतकल्पनानैरर्थस्यदिवहुदोषदुष्टां बुधाल्स्त्रीभातरूपामनिषत् । जस्तरी परिहासः ॥

इति शब्दभावनाया लिङादिवाच्यत्वमङ्गः ॥ ९२ ॥

(458) न स्यात् पुंसः प्रवृत्तये विदितमपि गिरा स्वेष्टहेतुत्वमात्रं

दुस्ताधादावयोगात् ; अथ सहकुरुते साध्यतैकार्थयोगः ।

इत्थं शक्तिर्द्वये स्यात् ; गरिमहतमिदं ; किञ्चिदत्रार्थतथेत् ,

ह्योपायत्वमर्थादुचितमिह ; ततः खण्डिता मण्डनोक्तिः ॥ ९३ ॥

तर्हि मा भूत् शब्दभावना लिङर्थः, इष्टसाधनत्वमेवास्त्विति मण्डनः । तत्पक्षमपि प्रतिक्षिपति न स्यादिति । गिरा विदितमपि हीष्टसाधनत्वं पुरुषाणां प्रवृत्तये न भवत्येव । तत्र हेतुमाह दुस्ताधादावयोगादिति । न हि दुस्ताधादाविष्टसाधनत्वं प्रतिपन्नमपि पुरुषं प्रवर्तयति ॥ तर्हि न केवलमिष्ट-

र्थ— पार्थसारमिथ्यादयः । तद्विरस्यति स्वव्यापारमिति । यथा घटादिशब्दानां घटादिरेव वाच्यः ; तदभिधायकत्वं तु शब्दधर्मः, न तु घटादिशब्दावाच्यम् । तथा प्रवृत्त्यभिधायकत्वं लिङादिप्रत्ययनिष्ठो धर्मः, प्रवृत्तिरेव वाच्यः । अतः अभिधा न विशिष्य लिङादिवाच्या तन्निष्ठाभिधात्वात् । या यन्निष्ठाभिधा सा न तद्वाच्या यथा घटशब्दादिनिष्ठा घटादिविषयकाभिधा । अभिधाशब्दः अभिधारूपार्थाभिधायकः घटाद्यभिधावत् अभिधाविषयकाभिधारूपस्त्वनिष्ठधर्मवाचकोऽप्यस्तीति शंकापरिहाराय विशिष्येत्युक्तम् । श्लोके विशिष्येति पठनीयम् । विशेष्ये इति पदस्य तु कृत्यं न लक्ष्यते । इदमयुक्तम् । न हि अभिधादिलिङ्ख्यापारज्ञानस्य प्रवृत्तेश्च कार्यकारणभावः लौकिकलिङ्प्रयोगे पल्लोऽस्ति । प्रवृत्तिरपि न दृष्टा । अतो यतनं लिङ्ख्यापारश्रवणतमानकर्तृकं तज्जमिति कुतः । किंतु स्वोपयोगादिज्ञानादेव । स्वोपयोगो नाम स्वेष्टसाधनत्वम् । आदिना कृतिसाध्यत्वग्रहणम् । अतोऽभिधापक्षापेक्षया इष्टसाधनत्वं विषयर्थे इति कौमारिलेष्टमिति यतं मनोरमम् । अत एवोद्यनान्तर्यं आह सामिधापक्षे दूषयन्, "इष्टसाधनता तु स्यात्" इति । अनपिपतेति । मनु अवयवधने । तदादिगतः । लुङ् । उभयमपीति । अभिधायाः वाच्यत्वम् अभिधाज्ञानस्य प्रवर्तकत्वञ्चैत्यर्थः ॥ ९२ ॥

ननु तर्हि स्वोपयोगरूपमिष्टसाधनत्वमेव लिङाद्यर्थोऽस्तु इत्यत्राह न स्यादिति । गिरा = इदं ते इष्टसाधनमिति वाचा स्वेष्टसाधनत्वमात्रं यत् चेद्यते, तत्र तावन्मात्रात् पुंसः प्रवृत्तिर्न स्यात् = न भवितुमर्हति । दुःसाधे = कस्या साधयितुमशक्ये सुमेरुग्रहणादौ, सुसाधेऽपि सुरापानादौ तात्कालिकेष्टसाधनेऽपि प्रवृत्तः अयोगात् = अभावात् । अथ चेत्-साध्यतया = कृतिसाध्यतया सह एक-स्मिन्नर्थे योगः = सामानाधिकरण्यं सहकुरुते = इष्टसाधनप्रविशोऽणीभवतीत्युच्यते, इत्थं सति कृतिसाध्यत्वमिष्टसाधनत्वञ्चेति धर्मद्वये वाच्यता भवतीति इदं गरिणा = गौरवारण्यदोषेण हतम् ;

साधनत्वमस्तु पशुचिकारणम्, तस्य सहकुरुतां साध्यत्वमित्यशङ्कते अथेति । अत्रोत्तरम् इत्यिति ।  
 इष्टसाधनत्वं साध्यत्वं चोभयमपि शब्दार्थ इति परिकल्पने गौरवं स्यादित्यर्थः । अत्र शङ्कते किंचिदिति ।  
 गौरवपरिहारार्थमिष्टसाधनत्वसाध्यत्वयोरन्यतरस्याऽऽर्थत्वं स्यादिति भावः । तर्हीष्टस धनत्वमेवाऽऽर्थम्,  
 कार्यत्वं पुनश्शाब्दमेव स्यादिति नेष्टसाधनत्वस्य शाब्दत्वसिद्धिरित्याह इष्टोपायत्वमिति । अन्तरङ्गं  
 खलु पशुचिरेष्टोपायत्वात् कार्यत्वम् ; अयमिष्टोपायः ; अतः कार्यमिति कार्यमुद्धवैव प्रवर्तते पुरुषा इति  
 लोकसिद्धमेतत् । अन खण्डिता मण्डनोक्तिः ॥ इति लिङादेरिष्टसाधनतायैकत्वमङ्गः ॥९३॥

(451) धात्वर्थस्यैव रूपं किमपि हि कथयन्त्यन मर्वे लकाराः

कर्तृव्यापारसाध्यं त्रभिद्घति विधिप्रत्ययास्त छेडःघाः ।  
 वैषट्यं द्वारमिद्धिः प्रशमयति ; तथा सन्ति लोकोक्तिमेदाः ।  
 मिट्टं ज्वदानुशिष्टया त्रिदमृच्चितमिति स्यापितं भाष्यकारैः ॥ ९४ ॥

स्वक्षे लिङाद्यर्थे निष्कृष्याऽऽच्छे धात्वर्थस्येति । द्वयं खलु शब्दार्थनिर्णयकारणं विशिष्टप्रयोगो  
 व्याकरणं चेति । उभयमप्यस्मत्पक्षानुकूलम् । लडादयो लकारास्तत्रेऽपि धात्वर्थस्यैव वर्तमानत्वभूत  
 त्वाडिक किमपि रूपमभिदधति । एव लिङादयोऽपि धात्वर्थस्यैव यागादेः कर्तृव्यापारसाध्यत्वमभि-  
 दधतीति समुचितमेतत् । ननु कथं कालान्तरभावविषयकामस्य चिरध्वरो याग काम्यफलमाघनमिति  
 शङ्काऽवशिष्यते । तदपि [वैषट्यं] देवताप्रीत्यादिद्वारमिद्धि प्रशमयतीत्याह वैषट्यमिति । अय चार्थो  
 ७१— निरस्तम् । उभयत्रैका शक्तिः, पृथक् शक्तिरिति पक्षद्वयमपि गौरवहतम् । शक्तिद्वये इति समस्त-  
 पाठो वृत्तिसंज्ञन इय । नन्येकमेव वाच्यम् ; अन्यत्तु अर्थात्सिद्धमिति चेत् तत्र विचारे क्रियमाणे  
 इष्टोपायत्वज्ञानप्रताऽपि मया यदि कृत्या न साध्यते, तर्हि-नेष्टसिद्धिरिति कृतिसाध्यत्वं हात्थैव प्रवर्तते ।  
 इष्टोपायत्वज्ञानात् पूर्वं तु कृतिसाध्यं न वेति विचार एत न भवतीति कृतिसाध्यत्वज्ञानं प्रवृत्त्यवहित-  
 पूर्वं भवत् अन्तरङ्गमिति इष्टसाधनत्वस्यैवार्थान् सिद्धिः । अतो मण्डनमतमपि खण्डनं प्रापदिति ॥९३॥  
 एवं कृतिसाध्यत्वार्थैकत्वपरिच्छेपणं कृतम् । सामप्रदायिकमपीदमेवेत्याह घाःतिविति । लडादयो  
 लकाराः वर्तमानत्वं भूतत्वं भविष्यत्त्वमिति धात्वर्थगतधर्मपरत्वमेव युक्तम् । प्रथमवादेन सर्वो धून्वान् अग्नि-  
 आत्माभिप्राय इत्याद्यथपिक्षया धात्वर्थगतधर्मपरत्वमेव युक्तम् । सर्वे इमाशीलिङोऽपि संप्रदाय  
 मानतिवत् सर्वो लकारः धात्वर्थगतधर्मोऽचीति व्याप्तिप्रदर्शनम् । सर्वे इमाशीलिङोऽपि संप्रदाय  
 धूमगायत्रे सर्वेषुस्य पश्चात्तिरिक्तपरत्ववत् अत्रापि सर्वेषु विधिप्रत्ययातिरिक्तपरं स्वरसत  
 एव भवति । लकारा इत्यनेन लकारत्वं हेतुरिति ज्ञाप्यते । तत्रोक्तयुक्त्या कर्तृव्यापारसाध्यत्व-  
 मेवमभिधेय भवति । श्लोके साध्यस्य भावः साध्यमिति साध्यत्वरूपार्थलाभः । आशीलिङ्गारणाय  
 विधीति । एवं कृतिसाध्यत्वबोधनादिष्टसाधनत्वं धात्वर्थं आक्षिप्तम् । तत्र कालान्तरभावि-  
 स्वर्गसाधनतायोगरूपस्य वैषट्यस्य देवप्रीतिरूपद्वारसिद्ध्या परिहारः । आशीलिङ्गारणाय  
 तस्मात् कुरु इत्येवं इष्टसाधनत्वोक्त्या सहप्रयोगादपि इष्टसाधनत्वोक्त्या क्रियाकारणप्रयत्नेऽपि ।  
 प्रीतिद्वारके राजसेनादायत्वेवं प्रयोगो लोके अस्ति, चिरकालसाध्यलोकिरूपप्रयत्नेऽपि ।  
 तथा "विधिनिमन्त्रणामन्त्रणाधीष्टसंप्रश्रमार्थंनेषु लिङ्" इति अनेकार्थप्रदर्शनात् स्वकारेण सर्वानु-  
 गतैकार्थवाचित्यज्ञापनात् तत् कृतिसाध्यत्वमेवेति अर्थतः सिध्यति । अत एव नित्यकर्मिदो इष्ट-

राजसेवादौ लोकोक्तिः संवादानित्याह तथेति । अयमर्थो न लोकाप्रसिद्धिमात्रपरिमाणः, व्याकरणानु-  
कूलत्वाद्भिन्नोपेण परिमाण इति भाष्यसंमतिमाचष्टे सिद्धमिति ॥ ९४ ॥

(455) इष्टस्वर्गादिकस्य त्वितरदपि यदा साध्यमुक्तं तदाऽर्थात्

सिद्धं तत्साधनत्वं ; सुगममिह तदा(था ?)ऽनर्थकृत्त्वं निषेधे ।

नित्यत्वेनोपदिष्टेष्वकरणमपि तत्तुल्यमेवार्थलब्धं ;

सामान्यात् प्राप्तमेतत् ; फलनियतिरपि व्यज्यते तत्तदुक्त्या ॥ ९५ ॥

ननु स्वर्गकामस्य यागादिः साध्यतया विधीयत इति हि भवतोच्यते । [तर्हि ?] यागादेरिष्टसाधनत्वं साक्षान्नोच्यते । कथं तर्हि यागादेरिष्टसाधनत्वसिद्धिः ; कथं वा [पुन ] अपगोरणादेरिष्टसाधनत्वसिद्धिः इत्याशङ्क्य परिहरति इष्टेति । अर्थात्सिद्धं तत्साधनत्वम्, शब्दं कार्यत्वम्, अर्थमिष्टसाधनत्वम् । एवमपगोरणादावपि शब्दमकार्यत्वम्, अर्थं निषिध्यमानस्यानिष्टसाधनत्वमिति विभागः । एवमकृत्यकरणेऽनर्थकृत्वमुक्तम् । तथा कृत्याकरणेऽप्यनर्थकृत्वमपतिपरितार्थितुल्येत्याह नित्यत्वेनेति । नित्यस्य कर्तव्यत्वं शब्दम् ; नित्याकरणस्यानर्थकृत्वमर्थमिति अत्रापि विभागः । एतत् सर्वं सामान्येनार्थनिरूपणम् ।

५५- कथं वाऽपगोरणादेरिति । 'नापगुरेत' इति निषेधविधेः नभ्युक्तलिङ्प्रत्ययेन घात्वर्थस्याकार्यत्वकथने तस्यानिष्टसाधनत्वं कथं लभ्यत इत्यर्थः । अर्थमिष्टसाधनत्वमिति । यथा, 'आरोग्यकामो हरीतकीभक्षणं कुर्यात्' इत्युक्ते हरीतकीभक्षणस्यारोग्यकामकार्यतयाऽभिहितस्यारोग्यहेतुत्वमर्थात् सिद्धयति, तथा स्वर्गादिकामकार्यतया यागादेरिष्टस्वर्गादिसाधनत्वमर्थात् सिद्धयतीत्यर्थः ॥

५६- साधनत्वमस्ति न वेति विवादाऽपि । इष्टसाधनत्वस्यैव शब्दाच्यत्वे इष्टाभावपक्षोत्थित्ययोगात् । एवं विमुश्य श्रीभाष्ये प्राभाकरसूचितं कृतिमाध्यम्यमेवं समाहृतमिति ॥ विशिष्टेति विशिष्टाः अतिशयितवैतुष्याः ॥ ९५ ॥

इष्टसाधनत्वं न विधेयं इत्येत्, स्वर्गसाधनं याग इत्यत्र शास्त्रं प्रमाणं न भवेदिति शंकायाम्—  
श्रुतार्थपत्तिलभ्यस्यापि श्रौतत्वात्त दोषः । इष्टसाधनत्वस्य गाक्षार्थत्वे पूर्वोक्तदोषयन् निषेधस्थले अनिष्टसाधनत्वे लक्षणा स्वीकर्तव्या ; इष्टसाधनत्वाभावरूपार्थस्य वाधितत्वात् । फलव्यत्वस्य विधेयत्वे तु, कर्तव्यत्वाभावः सुरापानाद्बुद्ध्येन इति निषेधवाक्यार्थसामञ्जस्यमित्याशयेनाह इष्टेति । स्वर्गादिविषयकक्रामगाथान् यागादि कुर्यात् इति स्वर्गादिक्रामगाथान् स्वर्गादौ कार्यं सति तत् विहाय तदितरस्य कार्यत्वध्रायणं तस्य यागादेः स्वर्गादिसाधनत्वादेः । यद्विषयकक्रामनाप्रयोज्यकृति-  
विषयत्वं यस्य तदितरस्य, तत्साधनत्वं तस्येति व्याप्तिदर्शनात् । अत इष्टसाधनत्वं सुगमम् । एवञ्च निषेधस्थलेऽपि न लक्षणा । फलव्यं प्राभाय एवार्थः । अनर्थकृत्वमनिष्टसाधनत्वं ततोऽनुमीयते । यन्-  
कर्तुमर्हं यदप्यनर्थक्यमुच्यते, तदनिष्टसाधनमिति व्याप्तिदर्शनात् । अन्यदप्योचित्यमाह नित्यत्वेनेति । 'यावज्जीवं जुहोति' इत्यादिविधिस्थले इष्टसाधनत्वं नास्ति ; धरुणे प्रत्ययायमात्रमिति प्राभाकराः । इष्टसाधनत्वमस्तीति भाट्टाः सिद्धान्तिनक्ष । इष्टञ्च नत् पापक्षयमात्रं वा अन्यदपि धेत्यन्यदेतत् । एवं सत्यपि इष्टे, तदपेक्षां निषेधाकरणे प्रत्ययायमिधैव प्रवृत्तिः नर्पेष्टा । अतः प्रवृत्तिनिर्वाहार्थ-  
मिष्टस्य तस्य एतादृशेदशब्देनानुपय इति निर्बन्धनमयुक्तम् । प्रत्ययायपरिहारस्यैव फलत्वमिति कश्चिन् पक्षः । तपरिहारो नाम प्रत्ययायानुशब्दानं प्रत्ययायप्रागभावपरिहरणमिति । प्रपादान्तर्-  
तु नित्यस्थले अनुष्ठानविधानं नाम अनुष्ठानवर्जनम् । यावज्जीवं न न जुहोति, जुहुयायेवेति



इदमेतत्फलं ददाति ; एतस्य चानुमाने सति अयमर्थः इत्यादिर्विशेषः तत्तच्छालोवत्याऽवगन्तव्य इति दर्शयति फलनियतिरिति ॥ इति लिङ्गाद्यर्थनिष्कर्षः ॥ ९५ ॥

(456) सन्ति ह्यन्ये लिङ्गार्थाः कथयितृपुरुषाकृतभेदास्तथाऽत्राप्याप्तस्याऽऽहुर्नियोगं हितमभिलषितं (पता ?) केऽपि भाष्याशयस्यम् ।

शास्त्राज्ञाचोदनात्वं श्रुतिषु विधिपदैरन्वितत्वं नञोऽपि स्वादेशे चावभूते भवति समुचितः प्रत्यवायः स्वतन्त्रात् ॥ ९६ ॥

इष्टस्य कृत्यधीनामलाभत्वमिति स्वपक्षे लिङ्वाच्यत्वं दर्शयित्वा स्वपक्षनिष्ठानामेव केषांचिदीश्वर-नियोगरूपविधिपक्षं विविच्य दर्शयति सन्ति द्वीति । “विधिनिमन्त्रण” इत्यादौ विधिः(?) प्रेषणमित्यादयः कथयितृपुरुषाभिप्रायमेव लिङ्गार्थत्वेन प्रतिपादिताः । तथाऽत्राप्याप्तस्य हितकामस्य नियोग एव विधिरिति भाष्यकाराभिप्राय इति केचित् मन्यन्ते । तच्च वयं न प्रतिक्षिपामः ; ‘श्रुतिस्मृती ममैवाज्ञा’ इति, ‘शास्त्रा विष्णुरशेषस्य’ इति भगवदाज्ञारूपत्वं चोदनाया युज्यते । अतः(ल) श्रुतिषु विधिपदैरन्वितत्वं शासितुराज्ञाचोदनारूपत्वमेव । नञोऽपि=नञ्-न्योगाच्च[ ] भगवदाज्ञायामवभूतायां स्वतन्त्रात्

७- अवधारणात् । अननुष्ठानाकर्तव्यत्वं शास्त्रार्थः । अननुष्ठानस्यानर्थक्यत्वं ततोऽनुमेयं सुरापानादिनिषेधस्थले इवेति । तथाच अकरणमपि तत्तुल्यं = निषेधान्तरवत् अनर्थक्यत्वेनार्थाह्वयमिति तृतीयपादार्थः । एवञ्च तत्तन्निषेधविषयकं तत्तदनिष्टफलविशेषप्रदर्शि श्रुतिस्मृत्यादिशास्त्रं नात्यन्तज्ञातार्थसम्पर्कम् । किंत्वेवं सामान्यतः सिद्धे अनर्थे, अस्यास्येदमिदं फलमिति विशेषावगम एव तत्तद्वाच्यम् । विधिस्थले फलविशेषस्य प्रवृत्तिं प्रति ज्ञेयत्वेऽपि निषेधस्थले निवृत्तिं प्रति बलवदनर्थविषयकसामान्यज्ञानमप्यलमित्याशयेन सर्वत्र विशेषानिर्देशः । अपगोरणादिस्यले शतवर्षयातानानुभवादिफलनिर्देशस्तु काचित्कः सर्वथानर्थस्य बलवत्त्वज्ञापनार्थ इति ॥ ९५ ॥

एवं भाष्यकण्ठोक्तं कर्तव्यत्वपक्षमुपाध, आप्ताशयो लिङ्ग्य इति भाष्याशयदर्शितो मतमप्याह सन्तीति । विधिनिमन्त्रणेति पाणिनिस्त्रे शाब्दिकैरुक्तम्—विधिः प्रवर्तना निमन्त्रणम्, आवश्यक-श्राद्धभोजनादौ दौहित्रादेः प्रवर्तनम्, आमन्त्रणं कामचारानुज्ञा, अधीष्टः सत्कारपूर्वकस्यापारः, संप्रश्नः= विचार्य निर्धारणीयविषयक आशयः, प्रार्थना याचना इति । उद्वृत्तान्चार्यश्च, ‘यदननुविधाने क्षोभात् विमेति, सा वक्तुञ्छिच्छा विधिः, श्रोतुः पूजासंमानव्यञ्जिका अध्येषणा, चारणाभावव्यञ्जिका अनुज्ञा, अभिधानप्रयोजना संप्रश्नः, लामेच्छा प्रार्थना, शुभाशेसनम् आशीः’ इति सर्वस्येच्छारूपत्वमुक्तम् । अतः प्रथमे विधिरूपार्थे विवादेऽपि अन्येषामाशयरूपत्वं सर्वसंमतमिति साहचर्यात् विधिरप्याशय एव । द्वितीयपादे हितमभिलषितमित्यशुद्धम् । हितमभिलषत इति शोध्यम् । “आप्तस्य हितकामस्य नियोगम्” इति वचनगतं हि हितकामस्येति पदमत्रानुयते । अस्य नियोगमित्यन्वयः । अन्यथा अतन्वयाद्य । आप्तेच्छारूपार्थसाधकानि हेत्यन्तराणि क्षीण्याह शास्त्रेति । प्रथमपादस्य हीयेतत् अत्र त्रिष्यनुपज्यते । श्रुतिषु शास्त्राज्ञाचोदनारूपत्वं ह्यस्ति । शास्त्रत्वमाज्ञात्वं चोदनात्वंञ्चेत्यर्थः । चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वाक्यमाहुरिति शबरं चोदनास्यै सेश्वरमीमांसायां प्रेकपुष्टस्यपाकत्वेनाऽऽचार्यरूपपादितम् । अन्यत् स्पष्टम् । विधिशब्दैर्लिङ्गादिभिर्नञः निषेधस्थले अन्वितत्वं हि आप्तेच्छापक्ष एव, न तु पक्षान्तर इत्युपापादितमुद्ययानाचार्यः ।

भगवतस्समुचि प्रत्यवायो भवतीत्युच्यते । तदिदमाह नमोऽपीति ॥

इति वक्तृनियोगस्य लिङादिवाच्यत्वपक्षः ॥ इति लिङर्थविचारसमाप्तिः ॥ ९६ ॥

०१— वृतीयस्तु—खादेरो=सतन्त्रवर्तुननिर्देशे विधिरूपे निपेधरूपे च नास्ति कैस्तिरस्मृते सति स्वन्नात् = "आप्तपथितपुरुषात् शिक्षा भजतीति हि स्पष्टमवगम्येताऽऽप्तेच्छारूपार्थकत्रपक्षे । अतो नियोगमेव भाष्याशयस्थमाहुरिति श्लोकार्थं । वृत्तिदर्शितोऽर्थोऽपि भाव्यः । तत्रापि नमोऽपि = नत्रप्रयोगाच्चेति वाच्यत्वमाप्तिरेवास्तु । तदोद्देश्येनोक्तार्थविवक्षा । उपरि विधिनिपेधोभयताधारणम् । 'अद्वयसरे आचार्यवृत्तिस्तत्र नष्टा स्यात् ; पश्चात्तनेः पूरिता ततो बहुत्र व्याख्यान्यथाभावादि-कमित्यस्य आशयः । अत एव वृत्तिसमाप्तौ एकोऽपि श्लोको नास्ति । आस्तामेतत् ॥

अत्रेदं बोध्यम्—प्रवर्तना नाम यद्विषयज्ञानं प्रवृत्तिहेतुस्तदिति तार्किकशार्थिकमीमांसक-निष्ठाः । तत्रेष्टनाधनत्व प्रागेव निरस्तम् । अतः कृतिसाध्यत्वमत्राप्येते । "विधिनिमन्त्रण" इत्यादिना प्रेरणाशयवर्णनं तु अनेकोपाधिकथनमिति प्रकरणशिक्षायामेवोक्तम् । तथाच तेऽर्थाः कृतिसाध्यताप्रयोजका कृतिसाध्यतावास्तवप्रयोज्यायाः परिचायनायोक्ताः । यथा हि लकारान्तरेषु धात्वर्थगतप्रवर्तमानत्वातीतत्वाद्येन उच्यते—तथाऽत्रापि लिङादौ धात्वर्थगतकृतिसाध्यत्वकथनमेव हि न्याय्यम् । न तु आशयार्थार्थवर्णनमिति । आत्माभिप्राय एव विध्यर्थ इति पक्षे तु—एवं भाष्यार्थं—ननु कृतिसाध्यत्वं कथमर्थं ? विधिनिमन्त्रणादिसाधारण आशयविशेषो हि शब्दानु-शासनसिद्ध इति, तत्राह—श शानुशासनसिद्धमेवेति । यत् शब्दानुशासनसिद्धमाशयरूपं वाच्यम्, तदेवेतिमिति । अर्थं च अमेर्निर्देश औपचारिकः । आशयविशेषप्रयोज्यः कृतिसाध्यत्व-विशेषः लिङर्थ इत्याशयेन कृतिसाध्यत्वविषयक आशयविशेषो लिङर्थ इत्यभिप्रायेणापि स्यादिति पक्षद्वयमुक्तं न्यायपरिशुद्धौ, 'अतो मूलरन्धीर्गतनियोगम्' इत्यादिना । मूल-रन्धीर्गत इत्यनेन नियोगन्यायार्थत्वं नास्ति, किन्तु तत्प्रयोज्यं यत् कृतिसाध्यत्वम्—तादृशविशेषोऽर्थ इति प्रवचन उच्यते । द्वितीयपक्षे, कृतिसाध्यत्वविषयकप्रवणमिति । तृतीयपक्षोऽप्युक्तः, 'अन्यथा-ऽपि प्रेषणमन्तर्गतमेवेत्यपरे' इति । तस्यायमाशयः—यावद्विध्यो न ज्ञायते, तावत् तत्पर्याय-प्रत्ययघटितरदस्याप्यर्थो न ज्ञायते इति, कृतिसाध्यत्वमर्थ इति दुर्ध्वम् । तद्व्यक्त-वृद्धस्य निरूप्यत्वात् । न चात्र प्रत्ययार्थो न विरक्षितः, अतः कृतिभावभावित्रमेव तदिति वाच्यम् । कृतिसद्भावभावित्रत्वज्ञानमात्रेणाप्रवृत्तेः । भाषितं हि—"यदि स्वयन्नात् तत्ते तदसिद्धिः प्रतीता, ततः प्रय नेच्छु प्रवर्तते" इति । न च कृतिभाव एव भारतीयत्वधारणार्थतात् कृतिजन्यत्वं भाष्यानिमन्त्रणेदेमित्त वाच्यम्—अस्य परति-पाकं करोति' इति विवरणानुसारात् आशयताार्थ-वृत्तिप्रवणमूतत्त्वप्रययलात् सर्वार्यान्त एव लाभान् लिङादी विशेषाभावात् । न च आशयतामाभ्यात् कृतिप्रियत्वस्य लाभ, न तु कृतिसाध्यत्वस्येति वाच्यम्—साध्यपदघटकवृद्ध-विशेषविज्ञानान्तरा भेदस्य दुर्ध्वमत्रात् । न च कृत्यभावशालिनासिद्धिमत्रे कृतिसाध्यत्वम्, तस्यापि सर्वाधगतलभजन्य प्ररूपार्थेन्देष्टान्नात् । न च आशयतास्य सर्वैर्धस्य इति विना धर्मिमात्तार्थ-कत्रम्, न्यायपरिशुद्धौ स्वरसगत्तद्विरोधदर्शनात् । किंच न्यायकुसुमाञ्जली (५-९६) कर्तृत्वत्वं पठुया विरत्य, कर्तार प्रत्युपशरत्कत्रमिति पक्षे परिशेष्य, तस्य इष्टमाधातव्येणमानमभिप्रेत्य, इष्टमाधन वागधृष्टणेन दूषण इत्यम् । तदर्थतत्र तु तद्व्याख्यानंऽसदीये कुसुमाञ्जलिविस्तरे द्रष्ट-व्यम् । यत्र इष्टमाधातव्येण दूषणमितिः कृतिसाध्यत्व तादृशं नेष्टम् ; अन्यथाश्च च दुर्ध्व-मित्युक्तम् । किञ्च आत्माभिप्रायातिरिक्तसर्वविध्यर्थपक्षेऽपि निपेधवाच्यार्थवर्णनानुपपत्ति-न्यायकुसुमाञ्जली । कृतिसाध्यत्वपक्षे स दोषः नाप्यतीति न्यायपरिशुद्धौ, 'यद्यपि परमते उद-

७१- यनोक्ता निषेधानुपपत्तिः, तथापि न साऽऽत्पक्षप्रमाहते । कर्तव्यताया विध्यर्थत्वे न कर्तव्य इति मन्त्रन्यायविरोधात्” इति कण्ठोक्तम् । एतयोर्विचार्यः—सत्यं फलजमक्षणं न कर्तव्यमिति वाक्यं समञ्जसम्, परं तु कर्तव्यपदस्य कीदृगर्थविवक्षायामिति पृच्छ्यते । न तावत् कृतिसाध्यत्व-रूपार्थविवक्षायाम्; तस्य कृतिजन्यत्वरूपतायां भक्षणे अजन्यत्वस्य याधात् । यथा इष्टसाधनत्वं लिङ्गार्थ इति पक्षे फलजमक्षणमिष्टसाधनं नैत्युक्तौ याध एव । तात्कालिकेष्टसाधनत्वात् ; तद्वत् । एवं कर्तुं शक्यताभावोऽपि न निषेधार्थः ; शक्यतात् । एवं कर्तव्यपदकारकत्वमपि न—तात्कालिकेष्टे तु तयोप-कारकत्वात् । अथ कर्तुमर्हतामिति चेत्—अर्हत्वमेव किरुम् ? फलजमक्षणस्यापि जन्यपदार्थत्वात् सामग्रीमत्त्वात् फलवत्त्वाच्चाहर्तव्यं सामान्यतोऽस्त्येव ॥ अनिष्टाननुबन्धित्वमर्हत्वमिति चेत्— तादृशमर्हत्वं विशिष्य लिङ्गर्थो वा ? अर्हतात्वेन रूपेण वा ? नान्त्यः कृतिसामग्रीमत्त्वरूपैकविधाहर्तव्य-वर्तमाने अर्हत्वसामान्याभावस्य निषिद्धे दुर्बलत्वात् । नाद्यः ; विशिष्य कृतिसाध्यत्वमर्थ इत्यस्य त्यागापत्तेः । तस्यैव एवमुक्तिरिति चेत्—एवमपि, “श्येनेनामिचरन् यजेत” इत्यादौ तादृशाहर्तव-याधात् उक्तकृतिसाध्यत्वरूपमङ्गः । अतः कृतिसाध्यत्वमित्यस्य कृतप्रत्ययार्थविवरणेन कृतिजन्यत्व-प्रकारकापत्तेच्छाविषयत्वमर्थः अयं विधिगतलिङ्गार्थः । एतद्भावो निषेधे बोध्यते । तथा च न कर्तव्य इत्युपपन्नमिति । तत् सिद्धं इच्छाघटितं कृतिसाध्यत्वं लिङ्गार्थ इति तृतीयः पक्ष इति ।

आन्तरस्वाचार्यनिर्भर. कृतिजन्यत्वमिति प्रथमपक्ष एव स्यात् । न च तस्य सर्वास्यानसाधारण-तया निषेधानुपपत्त्यादिदूषणप्रसक्तिः, न हि सामान्यतः कृतिजन्यत्वमर्थ इत्युच्यते । किन्तु वस्तुतो य आपत्तेच्छाधीनः, “मूलस्कन्धीकृतनियोगम्” इति दर्शितः कृतिसाध्यत्वविशेषः, स एवार्थ इत्युच्यते । तथाच परंप्रेरणाधीनप्रवृत्तिमाते तज्जन्यतावच्छेदकवैजात्यमङ्गीकुर्वद्भिः मीमांसवैरीदृशकृतिविशेष-साध्यत्वरूपार्थविवक्षायामानुक्त्यमाधीयते । तद्वन्नापत्तेच्छाधीनकृतिमाते किञ्चिद्वैलक्षण्यमेष्टव्यमिति । माऽस्तु वा तद्वैजात्यम् ; अथापि कृतिसाध्यतात्वेन रूपेण तादृशकृतिसाध्यताव्यक्तिमात्रभानमेव लिङ्गस्थले आनुभविकमिति तादृशव्यक्तिविशेषोपाय एव निषेधस्थले प्रतीयते इति सुखम् । एतच्च कृतिसाध्यत्वविशेषो लिङ्गार्थ इति पक्षः भाष्यस्वारस्यसिद्धो न ल्याज्य इति ।

ननु स्वन्त्रपरतन्त्रप्रवृत्तिसाधारणं यत् कृत्यधीनसिद्धित्वरूपं कृतिसाध्यत्वं, तज्ज्ञानमेव प्रवर्तकमिति तस्य लिङ्गार्थत्वं भाष्ये प्रतीयते । अथापि विशेषो विध्यर्थ इति वदता किमापत्तेच्छाधीन-कृतिसाध्यत्वं तदर्थ उच्यते ? उत परंप्रेरणाधीनकृतिसाध्यत्वम् ? नाद्यः ; अनापत्तेन, ‘फलजं भक्षयेत्’ इत्युक्तौ अनुभंगसिद्धस्य बोधस्यापलपापत्तेः । नान्त्यः ; ‘न फलजं भक्षयेत्’ इति बोधानापत्तेः । अनारूपपरंप्रेरणाधीनकृत्यधीनसिद्धित्वसम्भवेन सामान्यतोऽभावबोधयोगात् । उच्यते—यत्तद्व-निष्टाननुबन्धित्वं लिङ्गार्थ इति वृद्धिः तार्किकैरिवानागतान्श्ये बोधो नैष्यते । आपवधमदशाय तु भवतीति एतम् इष्टसाधनत्व-कृतिसाध्यत्वरूपार्थविवक्षायां भाङ्गरहस्ये यत् आपदिनम्—पारुण्य-मानतादशायां, ‘चेन्नःपचेत्’ इत्यपि प्रयोगापत्तिरित्यादि—तदेवं सभाधानम्—कृतिसाध्यतादेः न केवलं स्वरूपसम्भवेन धात्वर्थान्वय इष्यते । किन्तु स्वविषयकज्ञानविशेषजन्यत्वसम्भवेन कृतावपि । विशेषतश्चाद्यर्थश्च भाङ्गरहस्योक्त एव ग्राह्यः । तथा च न कश्चिद्विधेयः । अत एव आर्यताार्थकृतो धात्वर्थयोगाद्यन्यादेव तत्र कृतिसाध्यत्वस्य ज्ञाततया किमिति तस्य पुनर्लिङ्गार्थमिति शङ्काऽपि निरस्ता । स्वन्धविशेषेण कर्तुं वा धात्वर्थं वाऽन्वयार्थं तदावश्यत्वात् । अथ कृतिसाध्यत्वमेव चेत् प्रवर्तना-तर्हि-आचार्यप्रेरितोऽहं गामानयामि इति कथं ? न हि आचार्यनिष्ठा सा प्रेरणति चेत्—उच्यते । आपत्तेच्छाधीनकृतिसाध्यत्वविशेषस्यैव शाब्दबोधे भानस्य प्रागुक्ततया, आचार्य-प्रेरित इत्यस्य आचार्यसमवेतेच्छाधीनकृतिसाध्यताज्ञानान्न इत्यर्थकत्वात् न दोषः । निषेधस्थले

(457) पाङ्गुण्यस्यैव कुक्षी गुणगण इतरः श्रीपखस्येव विश्वं

पट्स्वन्ये ज्ञानशक्त्योर्विततय इति च व्यक्तमुक्तं हि तज्ज्ञैः ।

निस्सीमानन्दभाव-स्थिरचरचिदचिच्छासन-प्रेरणायाः

ऐशानज्ञानधर्मा कतिचन नियताः, केचिदागन्तवश्च ॥ ९७ ॥

७७- च यथा प्रेरणालिङ्घ्यैवादिमते निवारणायां लक्षणा—इष्टसाधनत्वपक्षे चानिष्टसाधनत्वे, तथा आप्तेच्छाधीनकृतिसाध्यत्वव्यक्तैर्विशिष्य तत्त्वेन लक्षणयाऽर्थत्वं काममस्तु। तदभावो नजर्यः। विशिष्य आप्तेच्छाया एव लिङ्घ्यत्वे तु इयं लक्षणा नास्ति। परंतु आस्त्यादिनिर्वचनेन विशिष्य लिङ्घ्यकल्पने शक्यतावच्छेदरुगीखात् विधिस्थले सामान्यतः कृतिसाध्यत्वमर्थः, निषेधस्थले विशेषे लक्षणेति तदभावबोधो नायुक्तः।

एवं वा क्रियुपपन्नमिति विमृश्यम्। कृतिसाध्यत्वं नाम कृत्यधीनोत्पत्तिकृत्वार्हत्वम्। अर्हत्वं च अपेक्षितयावदाकारसमुदायः। आकाराश्च आप्तेच्छाविषयत्वम्, इष्टसाधनत्वम्, चलवद-निष्ठाननुबन्धित्वम्, तत्र तत्र नियोज्यान्वयबलसिद्धं, स्वर्गज्ञानादितत्तन्निवृत्त्यसमवेतकृतिमन्तत्-तत्तन्निवृत्त्याधैतया निष्पत्तिरहितत्वं च यथायथम्। समुदायवृत्तं आवदयकम्। अन्यथा, 'न कलत्रं भक्षयेत्' इत्यादौ इष्टसाधनत्वरूपकिञ्चिदाकारत्वात् लिङ्घ्यप्रतियोगिकाभावबोधाना-पत्तेः। नन्वेवं कृतिजन्यत्वरूपकिञ्चिदाकाराभावेन समुदायाभावात्, 'पथेत न चालयेत्' इत्यादि-प्रयोगापत्तिः—न—समभिव्याहृतविशिष्टधात्वर्थनिष्ठा या कृत्यधीनोत्पत्तिः; तदर्थतदभावयोरेव नन्सत्त्वेऽसत्त्वे च बोधात् तादृशोत्पत्त्यप्रसिद्धयै तत्प्रयोगविरहात्। अत एवोक्तसमुदाये इष्टसाधनत्वादिषु सामान्यतः कृतिजन्यत्वस्य निवेशो नोक्तः। एवञ्च शोधने अर्हत्वं लिङ्घ्यः, 'यजेत' इत्यादौ यागस्य कृतावन्ययः, कृतेर्हत्वे। तस्य पुनर्यागे। यद्वा, कर्ता आख्यातार्थः, कृति-गाभ्यत्वमेव लिङ्घ्यः। कृतिमाध्ययागकर्ता, कृतिसाध्यकलत्रभक्षणकर्ता इति बोधः। इदञ्च चलवद-निष्ठाननुबन्धित्वं लोके नान्तरीयरुद्रुःखाधिरुद्रुःखाजनकत्वरूपम्। न च एतज्ज्ञानेऽपि केपाङ्गित्-ठेपसरत्वात् ऋषिर्दं अद्वैतप्रयोजकमिति वाच्यम्; ठेपहेतुभूतादृष्टमात्ररूपसामान्यन्तराभावे एत-ज्ज्ञाने देवाभावस्यानुभविक्तवात्। एवञ्च, 'यजेत' इत्यादौ पापाजनकत्वमपि फलितम्। पापसत्त्वे अतिरिक्तदुःखापत्तेः। अत एव त्रिहितदिसास्थलेऽपि दुःखविशेषाजनकत्वपापाजनकत्वयोः शून्यतो लक्षणात्, 'न दिस्यात्' इति निषेधः तद्व्यतिरिक्तविषयः। "न सुरां पिबेत्" इति च सौत्रात्मणीसुरापानव्यतिरिक्तविषयः। एवञ्च, 'अशुद्धमिति चेत् शब्दात्' इत्यत्र पापाजनकत्वबोधक-लिङ्घ्यत्वात् इत्येवार्थः सुखः। सौत्रात्मणीसुरापानादिजन्यपापानुभवसंज्ञापरिहाराय घक्तव्यश्च। अथापि हिनात्वे प्राणाग्निके तथाऽर्थवर्णनं युक्तम्। नत्याप्राणाग्नित्वात् प्रकृतपूर्वपक्षिकण्डोक्त-रिष्ये हितात्ताभावस्यैव बोधनीयत्वात् तत्परतयाऽपि स्वयं भाष्ये योजितम्। पापाभावप्रति-पादकशब्दात् इत्येव तु सर्वानुगतार्थ इत्यलमधिकेन ॥ ९६ ॥

एवं धर्माधर्माख्यगुणस्वरूपशोधनेन तयोरीश्वरगुणरूपत्वमुक्तम्। तर्हि, 'पराऽस्य शक्तिर्वि-धिर्धर्म धृषते स्वाभाविकी मानरलक्रिया च' इति तदीयगुणादीनां स्वाभाविकत्वावगमात् कर्मो-पाधिकत्वं कथम्। तथाच कर्तानाचरणेऽपि स्वाभाविकत्वंकरतः फलापत्त्या व्यरस्थापनेनमव्य-दाकम्। पाङ्गुण्यमात्रनिधायेनावद्गुणरूपत्वमयुक्तंइत्यत्र तर्ह्यव्युत्पादयति पाङ्गुण्यस्येति। धनन्तगुणत्वेऽपि तस्य परगुणत्वेन व्यवहारः सर्वेषामपि गुणानामसिन् गुणपदकेऽन्तर्भावत्वात्। उक्तं हि भगवन्मूर्तपुदरे तस्य जगत् यथा नैनान्तर्भावितम्, तथा पाङ्गुण्ये गुणानामन्यन्तर्भा-

एवं विश्वनियन्तुरीश्वरस्य, "तवानन्दगुणस्यापि पञ्चेन प्रथमे गुणा । यैस्तान्येव जगत् कुशानन्देऽप्यन्तर्निवेशिताः ॥" इत्युक्तक्रमेण पाङ्गुण्यैवावावन्तरभेदाः सर्वे गुणा इत्याह पाङ्गुण्यस्येति । तस्य चेश्वरस्य केचित् गुणा निस्फीमानन्दादयो ज्ञानावसाभेदाः नियताः नित्यसिद्धाः, केचित् तदात्ता संकल्पविशेषादयश्च आगन्तवः [इतरैरागन्तुत्वेनावधृता] इति विभागोऽनीत्याह निस्सीमेति ॥ इति पाङ्गुण्यनिरूपणम् ॥ ९७ ॥

(458) हेतोः कार्योपयुक्त यदिह भवति तच्छक्तिशब्दामिल्यं ; तन्नामुष्य स्वधर्मस्तद्विभक्तदपि वाऽपेक्षितत्वादिशेषात् ;

शिवं तद्विष्णुशक्तिर्मन्त्रिभिरामध्ये तत्रातोपयोगात् ; अन्या सर्वाद्भुतैर्कोदधिरमणि ; न सा तत्स्वरूपादिमातम् ॥ ९८ ॥

एव गुणानां विभागश्च यः शक्ते स्वरूप शोधयति हेतोरिति । कारणस्य कार्योपयोगी मह कारिकलाप (विशेषः ?) शक्तिरित्युच्यते । तच्च (स च?), स्वधर्मो वा भवतु, अन्यथा यत्किञ्चित्, अपेक्षितत्वादिशेषात् शक्तिरित्यभिधीयते । तद्विदमाह हेतो रिति । इत्थं सामान्येन शक्तिशब्दार्थं समाध्य, 'विष्णुशक्तिः परा प्रोक्ता' इत्यादिभिर्मुनिवचनैरभिहितामपि शक्तिमेव तद्वक्षणातुगेधेन व्य चष्टे विश्व

चिन्तनमिति । अतः श्रीसखकुक्षी विश्वमिष तदीयपाङ्गुण्यकुक्षी इतरो गुणगणो निविष्टः । वस्तुतः तेषु पदस्वपि हानशक्तिरलेभ्यवीर्येतेजस्तु ज्ञानशक्तिरूपगुणद्वये अथे वलभ्यवीर्येतेजोरूपा अथि निमित्ता इति तेषुपि तदुभयविस्तारभूता एव । एवमपि पाङ्गुण्येति विभजनं व्यूहलयगतगुण-निमानपरिशीलनाय । सर्वमिदं श्रीपाञ्चरात्रपुराणेतिहाससाम्प्रदायिकार्थवेदिभिर्नियतमुक्तम् । अत्र शक्तिसामान्यस्य नित्यत्वेऽपि एतवनां गुणानामन्येषां तदीयधर्मभूतज्ञानपरिणामरूपत्वावगमात् सादित्वमप्यस्त्येव । नित्यानन्दानुभव शासन प्रेरणादयो नित्या अपि सन्त्यानाराः, तथा कारणविशेष-व्यवस्थाधीनाः सादयश्च केचित् परिणामाः, न कश्चित् गुणस्तस्यानिष्टः अपर्जनयतदीयधर्ममथितो वा भवति । अतो जीःगुणस्येव नीपाधिरुत्तमम् । जीःस्यापि हि मुक्तिदशाया प्राप्तायामनोपाधिक एव सर्वोऽपि गुण इति ॥ ९७ ॥

एवं शक्ते प्रस्तुतत्वात् अद्रव्यतया तद्विरूपणावसराच्च ता परीक्षते हेतोरिति । एव स्यापि कारणत्वापादिना शक्तिरस्ति । कार्योपयोगि कारणापृथक्सिद्धिशेषणं शक्तिरित्युच्यते । इदञ्च तत्कारणधर्मभूतद्रव्यम् । एवं सूर्यशक्तौ सत्याम्, इतरदपि तत्र तत्र शक्तिशब्देन व्यपदिश्यते । किं तदिति चेत्—द्रव्यमद्रव्यं च रूपादि । जगत्कारणस्य परमात्मनः कारणव हि चिदचिद्विद्विशेष-तया । तत्र चिदचितो कार्योपयोगितया तदपृथक्सिद्धिशेषणतया च शक्तिरिति भाक्तो व्यवहारः । जीवेषुपि प्रवृत्तिसंन्यरहितः तत्सहितश्चेति मेधः । श्रीविष्णुपुराणे अखभूषणाध्याये उक्तया रीत्या नित्यसरीणामपि भगवद्भूषणायुधभूतानां जगत्पृथक्वायी उपयुक्तमस्ति मुक्तानामपि प्रसिद्धो दिव्यशरीरपरिग्रहः । सर्वमिदं विमृश्य तत्रैवोक्तम्, विष्णुशक्तिः परा प्रोक्ता क्षेत्रज्ञारया तथाऽपरा" इति प्रकृतिविनिर्मुक्ताविमुक्तरूपविष्णुशक्तिद्वयम् । 'अथिया धर्मसंज्ञाऽन्या एतीया शक्तिरित्येते' इति धर्मरूपकारणाभावे संसाराप्रसक्ते तस्यापि प्रीतिकोपात्मनस्य शक्तिरमुक्तम् । तस्माद्द्रव्यान्तरेऽपि शक्तिपदप्रयोगः । एवं त्रिणो शरीरभूत विश्वं शक्तिपदव्यपदेश्यं यथा, तथा एतद्विलक्षणा

तदिति "समस्ताः शक्तयश्चैता नृप यत्र प्रतिष्ठिताः । तद्विध्वंसवैरूप्यं रूपमन्यद्वरेर्महत् ॥" इति या  
मूर्तिः सर्वाद्भुक्तौदधिरगणि, साऽपि स्वरूपविशेषणत्वात् शक्तिशब्दाच्चयतामर्हति ; न पुनः सा  
स्वरूपमात्रम् । तस्मिन्नेव विग्रहे अस्त्रभूषणादिरूपेण समस्ताः शक्तयः समाधिताः; तद्विग्रहविशिष्टो भगवान्  
सर्वाधार — इत्यर्थः ॥ इति शक्तिशब्दार्थनिष्कर्षः ॥ ९८ ॥

(459) यद्भ्रंशान्मन्त्ररुद्धो न दहति दहनः, शक्तिरेपाऽस्तु ; सोऽयं

हेतुर्मन्त्राद्यभावः ; स च गत इति तद्वैतवभावाददाहः ।

शक्तेर्नाशे किमस्याः पुनरिह जनकं ? वृत्तिरोधस्तु युक्तो

वह्नेरित्यादिघोषो विरमति विदिते शब्दतः शक्तितत्त्वे ॥ ९९ ॥

स्वरूप-सहकारिव्यतिरिक्तशक्त्यैव घोषितं दूषणं न्यायवादिभिः, तत् आनुमानिकशक्तिकल्पने भवतु,  
"शक्तयः सर्वभावानाम्" इत्याद्यागमसिद्धे शक्तितत्त्वे न दूषणमित्याह यद्भ्रंशादिति । इत्थं किल  
शक्तिदूषणप्रक्रिया—यस्य प्रतिबन्धाभावस्य भ्रंशात् मन्त्ररुद्धो दहनो न दहति, स एव प्रतिबन्धाभावः  
शक्तिरस्तु । स च प्रतिबन्धाभावो हेतुरेव ; प्रतिबन्धाभावविशिष्टस्य वह्नेर्दाहकत्वात् । तथाच  
मणिमन्त्रादिप्रतिबन्धे सति सामग्रीवैकल्यात् कार्याभावः ; न तु तदतिरिक्तशक्त्युपरोधात् ; तत्कल्पनायां  
गौरवात् । तदिदमाह तद्वैतवभावाददाह इति । किंचातिरिक्तशक्तिकल्पनायां प्रतिबन्धकेन तन्नाशे

५०— शक्तिप्रयाश्रयस्य रूपस्य भगवत्स्वरूपातिरिक्तत्वे कथं भगवतः सर्वाधारत्वमित्यत आह—  
तस्मिन्नेवेति ॥ ९८ ॥

५१— अस्त्रभूषणाध्यायोक्तसमस्तशक्तिरूपसत्तद्भुतनिधिरूपा वासुदेवाद्या मूर्तिरपि तत्पृथक्सिद्धा  
नानाविधगुणरूपधरणात्मना शक्तिशब्दव्यपदेशार्हा । ननु सा मूर्तिः परमात्मस्वरूपमेव, अथवा  
तदीयपाद्गुणपरिणामविशेष एवेति चेत्, न सा तत्स्वरूपादिमात्रम् । स्वरूपस्य निर्विकारतया  
रूपादिरहितत्वान् मूर्तित्वायोगात् । पाद्गुणस्य च रूपरसादिसौन्दर्यादिमन्त्रायोगात् । अप्राकृतं  
ज्ञानानन्दमयं शुद्धसत्त्वमचेतनद्रव्यमेव तदिति । एवं मुख्यभूतकारणस्य यावत्सहकारिविशिष्टतया  
कार्योपचायकरम्, तावति तच्छक्तित्वव्यवहारः । एवं स्वल्पि, शक्तिशब्दस्यार्थः कार्योपयोग्य-  
पृथक्सिद्धिशेषणं तावद्विलक्षणमन्यदेव, 'शक्तयः सर्वभावानाम्' इत्यादिशास्त्रस्वरन्तार्थावाधाय  
संमन्त्रयमिति ॥ समस्ताः शक्तयः = अस्त्रभूषणाध्यायोक्तः । विश्वरूपवैरूप्यं = विश्वतमकभगवद्रूप-  
विलक्षणम् । अन्यत् = परवासुदेवरूपम् ॥ ९८ ॥

प्रतिबन्धाभाव एव शक्तिरित्युदयनाचार्यः । तत्पक्षमुपन्यस्य युक्तिवादे विज्ञाय शास्त्र-  
प्रामाण्यात् तदिष्टिमाह यदिति । दहनः—अग्निर्दहति मन्त्रेण प्रतिबन्धे । कस्यात् । न दहन-  
भयात् । तस्य प्रत्यक्षनान्वान् । अतो यस्य भ्रंशात् मन्त्रेण रुद्धतादशायां न दहति, एषा शक्ति-  
रिति वक्तव्यम् । इत्यत एवैवम् । परंतु एवं कल्पयमानोऽर्थः मन्त्राभाव एवास्तु । स एव अर्थः =  
शक्तिवदार्थः । मन्त्रनाशे च मन्त्राभावरूपकारणाभावादेव अदाहः = दाहाभावः । ननु भावान्तरा-  
भावादे मन्त्राभावस्य किञ्चिद्भावव्यपदेशं वक्तव्यमिति सा शक्तिरिति चेत्—मताऽऽह शक्तिरिति ।  
मन्त्रेण दाहो नाशितयां पुनर्मन्त्रे सन्धेय दाहोत्पादनार्थनुष्ठेजके संनिधापिते दाहो भवति ।  
तदा शक्तिः विधेय दाहभावात् न शक्तिरपेक्षया । पुनः शक्तिस्तरोत्पदेति चेत्—अग्न्याः क्षणे पुनर्जनकं

पुनरुत्पन्नभावस्थायां किं तस्या जनकमिति वाच्यम् ॥ उत्पन्नकमिति चेत्, अनियतहेतुकरवपसन्न ॥  
उत्पन्नकसत्त्वेऽपि शक्तिर्न जन्मते चेत्, पुनर्दहन(दोह)कार्यं न स्यात् । तदिदं सर्ववभिष्टत्याह शक्तिर्नाश  
इति । तर्हि प्रतिबन्धकेन शक्तिर्न नश्यति ; किंतूपरुध्यत इति चेत्, तर्हि बहिरिरोपरुध्यताम् ;  
किमनेन शक्तिकल्पनेन गुरुतरेणत्याह वृत्तिरोधस्तु युक्तो वक्ष्येति । अयं दूषणवादः शब्देतर-  
पमाणव्यायां शक्तौ युक्तः ; शक्तितत्त्वे शब्दगम्ये सति न युक्त इत्याह इत्यादिघोष इति ॥

इति शक्तिदूषणपरिहारः ॥ ९९ ॥

(160) 'शब्दादिष्वस्ति शक्तिर्निदि, कथमिव न द्रव्यतैषां गुणित्वे ?

मा चेन्नास्त्येषु, कार्यं किमपि कथमितः स्यात्' इतीदं न युक्तम् ।

शक्तिः शक्ता न वेति स्वयमवमृशतः स्योक्तदोषप्रसङ्गे

निस्तारश्चेत् स्वभावात्, फणिमरणमिदं प्रस्तुते किं प्रवृत्तम् ॥ १०० ॥

अत्र शक्तिमद्रव्येषु स्वरूपरूपामुपपादयति शब्दादिष्विति । इयमत्र पूर्ववक्षपक्रिया—शब्दादिषु  
शक्तिर्व्यवस्ति, कथमिव तेषामद्रव्यता, शक्त्याश्रयत्वेन तेषां गुणित्वात् ? यदि शब्दादीनां शक्त्याश्रयता  
नास्ति, तर्हि शब्दादिभिः कार्यं किमपि कथं स्यात् इति । तदयुक्तमित्याह इदं नेति । तदेतत्  
विशृणोति शक्तिरिति । अयमत्र विकल्पः—किं शक्तितत्त्वेनेव द्रव्येष्व[प्य]रूपसि ? अथवा शब्दादीना-  
मद्रव्याणां शक्तिर्नास्तीति ? पूर्वत्र कचिदपि कार्यसिद्धिर्न स्यादिति व्याघातः । तथाच भवताऽप्यङ्गी-

त्यं—किम् । दहन एवेति चेत्—स मन्त्रोच्चारणकालेऽपि स्थित एव । मन्त्राभावविशिष्टदहनो जनक  
इति चेत्—उत्तेजककाले मन्त्रसत्त्वात् स न स्यात् । अथ आदौ दहन एव जनकः । अथ तु उत्तेजक  
इति चेत्—शक्तिकल्पनागौरववत् तदनियतकारणकल्पनागौरवमपि । ननु शक्तिर्न नश्यति,  
अस्त्येव ; अथापि मन्त्रस्य विरोधित्वान्न दाह इति चेत्—एष वृत्तिरोधः साक्षात् दहनस्यैव सुवचः  
शक्तिमन्वीकृत्यैव । इत्यादिघोषः=अतः शक्तिर्नाम कारणता—कार्यजननस्वरूपयोग्यत्वं दहनादि-  
स्वरूपमेव । सहकारिण्यपि शक्तिपदप्रयोगात् प्रतिबन्धाभावाविति शक्तिः ; न तु स्वरूपसहकारि-  
व्यतिरिक्ता काचिदिति घोषः । अयं घोषो न्यायकुल्लिषे एषामाचार्यैः श्रीवादिहंसाभ्युवाहैः प्रति-  
गुक्तिपुरस्कारेण प्रशमितः । तत्र हेतुः शब्दप्रमाणेन शक्तेरवगमितत्वम् । तदाह विरमतीति ॥  
स एव प्रतिबन्धाभाव इति ॥ प्रतिबन्धकाभावः कारणमिति नल्पपरिपाटी । उद्यनाचार्यस्तु, "प्रति-  
बन्धो विसामग्री तद्वेतुः प्रतिबन्धकः" इति मन्त्रप्रयोक्तृपुरुषादीनां प्रतिबन्धकत्वम् । मन्त्रादिस्तु  
प्रतिबन्धः ; सामग्र्यभावरूपत्वात् । मन्त्राभावरूपकारणस्याभावरूपत्वात् मन्त्रः प्रतिबन्ध इति  
निरूपयन्तीति तदनुसारेणैवम् ॥ ९९ ॥

ननु दहनादिद्रव्याणामिव शब्दादिगुणानामपि, 'स घोषो धार्तत्प्राणां हृद्यानि व्यशरयत्'  
इत्येवं कार्यक्षमत्वं दर्शनात् शक्तिरेष्टव्या । एवं शक्तिरूपगुणाश्रयत्वे शब्दादिर्द्रव्यन्यावतिरिति शंका-  
मुद्गाध्य परिहरति शब्देति । गुणित्वे इति शक्तिमादाय गुणित्वस्य प्राप्तत्वादित्यर्थः । एषु = शब्दादिषु  
सा = शक्तिर्नास्ति चेत्, कथं शब्दादितः कार्यं स्यात् = उपपद्येत । परिहरति इदं न युक्तमिति । यथा  
शास्त्रेण शक्तिपदाद्यं गमितेऽपि शक्तौ शक्तिर्न वक्तुं शक्यते ; अतवस्थाप्रसंगात्, अतस्तस्याः स्वरूपत  
एव निर्वाहकत्वम्—तथा शब्दादिगुणा अपि स्युः । अतः समावत एवेति वादस्य न गुणविषये

कार्यां शक्ति । तथाच सा शक्तिर्यथा शक्त्यन्तरमन्तरेणापि कार्योपयोगिनी, एव शब्दादयोऽपि स्वगतशक्तिमन्तरेणापि स्वरूपसहकारिभ्यामेव कार्यं कुर्वते, अन्यथाऽन्यथास्वाप्रसङ्गादिति । फणिमरण-मिहेत्यादि । यथा(य ?) शक्ते शक्त्यन्तरा[भावेऽपि कार्यजननस्य ?]भावः, स तु (स प्रस्तुते ?) शब्दादावपि तुल्य इत्यर्थः ॥ इति अद्रव्याणां स्वरूपशक्तिमन्त्वम् ॥ १०० ॥ अथ सस्कारः—

(461) बाह्याक्षादेशवृत्तौ चिरनिदितमपि स्मर्यते येन, सोऽथ

सस्कारस्तुल्यदृष्टिप्रभृतिमहकृतश्चेतसः साह्यकारी ।

नासौ पूर्वाऽनुभूतिः ; कथमुपकुरुतां सा पुरैव प्रनष्टा ?

तुल्यादेर्नापि दृष्टिः ; कथमनवगते सा स्मृति नैव कुर्यात् ? ॥ १०१ ॥

इत्थमद्रव्येषु स्वरूपानिरिक्ता शक्ति निराकृत्य स्मृतिहेतुसस्कार स्वरूपाद्यतिरिक्त साधयितुमुपक्रमते बाह्येति । स्मृतिज्ञानस्य तावत् इन्द्रियार्थसन्निकर्षादिकं न साधनम्, तदभावेऽपि चिरनिदितमपि येन स्मर्यते, स एव हि सस्कार इत्युच्यते । स च तुल्यदर्शनादिसहकृतश्चित्तस्य सहकारी भवति, यथाऽऽहुः, “सदृशादृष्टचिन्ताद्या स्मृतिरीजस्य बोधका” इति । अथ चाऽऽगन्तुकर्म पूर्वानुभूतिरेवेति न वक्तुं शक्यते, तस्या पुरैव नष्टत्वेनोत्तरकालानुपकारकत्वात् । तदिदमाह कथमुपकुरुतामिति । तर्हि तुल्यदर्शनादिकमेवाधुनिक(क?)सस्कारोऽस्त्विति च वक्तुं न शक्यते, अनवगतेऽप्यर्थे स्मृतिप्रसङ्गात् । न हि पूर्वानुभजनितासस्कारमन्तरेण सदृशदर्शनादिकं कदाचिदपि स्मृतिं कुरुते ॥ १०१ ॥

ॐ—सर्पमार त वादसर्पे शकाघातिनमायान्तमत्र मारयितु न कश्चित् प्रभवति । अतः शास्त्रस्य द्रव्यमात्रे शक्तिस्वीकार एव तात्पर्यम् । ननु शक्तिमनिच्छन्त पूर्वपक्षिण प्रति, शक्ति शक्ता न वेति विकल्पन कथमिति शमा मा भूदिति आशय दर्शयति अयमद्वैते ॥ १०० ॥

एव धर्माधर्मव्यगुणस्वरूपशोधने शक्तिप्रस्तावात् सा पृथग्गुणो द्रव्यमात्रे इति स्थापितम् । अथ तार्किकगुणेष्वन्तम सस्कारस्य शोधयति बाह्येति । चिरनिदितमपि = बहुकालत्वात्प्रागनुभूतमपि बाह्याक्षादेशवृत्तौ—बाह्येन्द्रियरूपप्रत्यक्षानुमानशब्दरूपप्रमाणानामप्रवृत्तिसमयेऽपि हायते किञ्चित् । तत् ज्ञान स्मरणम् । तत् येन भवति, स स्मरणम् । स मनसा स्मरणे जननीये सहकारिस्मरणम् । तस्य सस्कारस्य चिरानुवृत्तापि कदाचिदेव स्मरणमिति कुत इति स्यात् । अतस्तदुद्बोधकमप्यपेक्षितम् । तद्य तुल्यदृष्टिप्रभृतिमन्त्व-सदृशास्तुदर्शनादिकम् । त-सदृशास्तुदर्शनम्, तच्चिन्तनानुवृत्तिः, कथमपि त-सत्यज्ञानमित्यादिवमुद्बोधक स्मृतिरीजस्य सन्कारस्य । ननु स्मृतिव्येनाभिमत ज्ञानमिदं पूर्वानुभव एवास्तु इति चेत् तद्विचारस्य प्राक्संस्मृतिनिरूपणात्पर एव कृतत्वात् । अथ सस्कारत्वेनाभिमत यत्, तत् पूर्वानुभूतिरेवास्तु, सस्कारशाब्दस्य अतीतोऽनुभव इत्येवार्थोऽस्तु इति चेत् तस्या प्रागेव नष्टत्वात् । तद्विषयक्याह्यादिवृत्त्यभावेन प्रत्यग्रानुभूतेरपि दुर्बलत्वात् । न चातीन्द्रियत्वात् सस्काररूपाय एव प्रमाणाभाव तद्व्यवहाराभावे नष्ट्याऽनुभूत्या स्मरणोत्पादनायोगात् । न च सस्कारोऽप्य तुल्यवस्तुदर्शनादिरेवेति शक्यम् । पूर्वानुभवात्तस्य तुल्यवस्तुदर्शनस्य स्मृत्यद्वेषुत्वात् । पूर्वानुभवेष्टापि तस्य नष्टत्वात् तदुपकारकस्य तुल्यवस्तुदर्शनादी दुर्बलत्वात् । सस्कारस्वीकारे तदुपकारकत्वात् पूर्वानुभवोपकारकत्वात् वा असमयेन साक्षादेव तुल्यवस्तुवादे कारणत्र म्यात् । तथा ज्ञानानुभवादिषु कथं स्मरणं न कुर्यादिति ॥ १०१ ॥



(462) 'यज्ञन्यां संस्क्रियां यत् किमपि नियमतो बोधयिष्यत्वदृष्टं (येदित्यामीष्टम् ?)

तत् तद्वेद्यावलम्बिसृष्टित्मुपजनयेत् ; संमतं च द्वयोस्तत् ।  
न ह्यन्यद् दृश्यतेऽत कचन ; तदधिके कल्पिते गौरवं स्यात्

इत्युत्प्रेक्षा न युक्ता ; न हि परजनिते कापि तत्संस्क्रियोक्तिः ॥ १०२ ॥

तर्हि यज्ञन्या संस्क्रिया युष्मत्पक्षे येन सदृशदर्शनादिना नियमेनानुबोध्यते, तदेव सदृशदर्श-

नादिकं तद्वेद्यावलम्बिनीमेव स्मृतिमुपजनयेदित्याह यज्ञन्यामिति । तथा चाननुभूते स्मृतिप्रसङ्गे नास्ति ।  
संमतं च द्वयोरपि वादिनोः सदृशदर्शनादि । तदिदमाह संमतं च द्वयोस्तदिति । न च दृष्टत्वादधिकः

संस्कारोऽङ्गीक्रियत इत्याह न हीति । अधिककल्पनायां गौरवमपि प्रसज्यति तदधिक इति ।  
तदेतत् दृश्यति उत्प्रेक्षा न युक्तेति । तदुपपादयति न हीति । लोक एव हि व्यवहारे निदानम् ।

लोके हि तत्तत्क्रियाजन्यातिशयविशेष एव संस्कारव्यवहारः प्रवर्तते ; न पुनर्थस्मिन् कस्मिंश्चित् सह-

कारिमात्रे । तेन सदृशदर्शनादिमालं संस्कार इत्यर्थं [वादः?] लोकव्यवहारविरुद्ध इत्यर्थः । न च पूर्वानुभव-

प्रभवंसमालम्बेव संस्कार इति वाच्यम् ; तस्य परपक्षे नित्यत्वेन संस्कारप्रमोषाभावप्रसङ्गात् ; अस्मत्पक्षे  
भवंसस्य भावरूपत्वेन पर्यायेण भावस्यैवाभिधानाच्चेति ॥ इति स्मृतिहेतुसंस्कारनिरूपणम् ॥ १०२ ॥

(463) बुद्धेरथेपु पूर्वप्रसरणजनितस्तेषु भूयोऽवगाहे

संस्काराः कारणं तन्मतिगत उचितः सोऽत्र धीद्रव्यपक्षे ।

ऊँ— यज्ञन्या संस्क्रियेति । (तद्वेद्येति?) पूर्वानुभूतसदृशदर्शनादिकं तदनुभववेद्यविषयां स्मृति  
जनयति, नान्यविषयमित्यर्थः ॥ १०२ ॥

बौ— ननु प्रत्यक्षसिद्धेऽर्थे कदागौरवं नास्ति । अन्यथा तत्कल्पनां जिना तत्सामप्रथैव कार्यनिर्वा-  
हात् तत्स्वीकार एव व्यर्थ इति गुरुवादिविचारवसरे तत्रतत्र प्रायुक्तम् । अतोऽतीन्द्रियं संस्कारम-

स्वीकृत्य तज्जनकत्वाभिप्रेतेनेव स्मृत्युत्पादनमिष्यतामिति शक्यते यदिति । संस्क्रिया = संस्कारः । तद्वे-  
गीकारेऽपि तदुद्बोधकं सदृशवस्तुदर्शनादिकं स्वीकर्तव्यम् । एवञ्च यादृशानुभवजन्यसंस्कारोद्बोध-

कत्वेनाभीष्टम् = अभिमतं यत्, तादृशानुभवप्राप्त्यविषयकस्मृति प्रति साक्षात् तदेव जनकं भवतु ।  
द्वयोरप्ययोर्हि तत् संमतम् । ननु 'तद्वेद्येतेरास्य तद्वेतुचे मध्ये किं तेन' इति न्यायेन किञ्चिदपलापे

बहुवस्त्वपलापः प्रसज्यत इति चेत्—न । न ह्यन्यत् दृश्यते । प्रत्यक्षसिद्धस्यापलापः सर्वथा न  
भवति । अत एव ज्ञानसामग्र्यं प्रचुर्याद्विनिवर्हि ज्ञानं किमर्थमिति शंका नाङ्कुरति । ज्ञानस्य

स्वयम्प्रकाशत्वात् । भाट्टानां मते तु स आक्षेपः स्यात् । इह च संस्कारो नोपलभ्य इति तद्विषयो  
युक्त इति । बोधयिष्यत्वदृष्टमिति पाठे विशिष्य अदृष्टप्रयोगस्य प्रयोजनं नास्ति । वृत्तौ न तत्

प्रथमं गण्यते । अतः, युष्मत्पक्षे इति वृत्तिपदौचित्याच्च पाठान्तरोहः । अत्र भ्रमाधिमाह चतुर्थवादेन,  
अनुभवस्य वासना, संस्कार इत्येवं प्रयोगो लोकशास्त्रमसिद्धः । स्मृतिकालाव्यवहिनप्राक्कालस्थितस्य  
सदृशवस्तुदर्शनादेः संस्कारपदवाच्यत्वमयुक्तम् । तत्क्रियाजन्योऽतिशय एव हि तत्संस्कारपदे-

नोच्यते । यथा प्रोक्षणादिजन्यः संस्कार इत्यादौ । न च पूर्वानुभवजन्यत्वं तेषां तुल्यवस्तुदर्शना-  
दीनाम् । अतः स्मृति प्रति अनुभवः कारणमित्यस्यान्वयव्यतिरेकसिद्धत्वात् अव्यवहितपूर्वक्षणा-  
वर्तिनश्च ध्यापारदारैव कारणात्वस्योपपाद्यत्वात् तदवश्यभाव इति भावः ॥ १०२ ॥

आत्माधारस्य तद्वीप्रसरजनकताक्लृप्तिरौचित्यहीना ;

धीनिष्ठेनैव तेन ह्युचितमविकृतेरात्मनः कुण्ठतादि ॥ १०३ ॥

इत्थं संस्कारसद्भावमुपपाद्य तस्य बुद्धिनिष्ठत्वमुपपादयति बुद्धेरिति । द्रव्यं हि बुद्धिः स्वार्थेषु प्रसरतीत्यस्मिन्त्वान्तः । तेन बुद्धेः पूर्वप्रसरणजनितो भूयो ग्रहणकारणं संस्कार इति सिद्धम् । तथा च तस्य बुद्धिनिष्ठत्वमेव समुचितम् । तदिदमाह [तत् ?] मतिगत उचितस्सोऽत्र धीद्रव्यपक्ष इति । आत्माधारत्वं संस्कारस्य किं न स्यादिति परिचोद्य, आत्मनिष्ठस्य संस्कारस्य धीविकासहेतुत्वेऽनौचित्यमाह आत्मेति । धीनिष्ठेनैव तेन संस्कारेण आत्मनः कुण्ठत्वमकुण्ठत्वं च वक्तुमुचितम्, अविकारत्वादात्मन इत्याह धीनिष्ठेनैवेति । अयमर्थः—आत्मा निर्विकारः ; सविकारं च धर्मभूतज्ञानम् ; तच्चात्मनो नित्यासाधारणधर्मः । तेन धर्मभूतज्ञानगताः सर्वे विकाराः ज्ञानद्वारा ज्ञानाश्रयात्मपर्यन्तं व्यवहियन्त इति ॥ इति अनुभवजन्यसंस्कारस्य बुद्धिनिष्ठत्वम् ॥ १०३ ॥

(464) शीघ्रं यातीति कर्मातिशयसमधिको दृश्यते कुत्र वेगः ?

तद्भेदैर्वेगभेदं कथयंति च समस्तीव्रमन्दक्रमादि ।

ॐ—संस्कारोऽनुभवजन्यो भावपदार्थोऽस्तीत्युक्तम् । तस्य पार्थक्यं वा फलत्वान्तर्भावो वेति विचार्यते । स सर्वविलक्षण आत्मनिष्ठो धर्म इति तार्किकाः । धर्मभूतज्ञानावस्थानविशेष इति सिद्धान्तः । सर्वमिदमाह बुद्धेरिति । अर्थेषु बुद्धेः = धर्मभूतज्ञानस्य यत् पूर्वप्रसरणं = पूरानुभवः तेन जनितः तेषामेवार्थानां भूयोवगाहरूपस्त्वयवस्थायाः कारणभूतश्च संस्कारः ; तयोरनुभवस्तरणयोरिव धर्मभूतज्ञानगतावस्थारूप एवोचितः । ज्ञानं हि द्रव्यम् । अद्रव्यत्वे त्वयवस्थाभाक्त्वायोगात् धर्मान्तरत्वेन अनित्यज्ञानाश्रितत्वायोगात् आत्मनिष्ठत्वेन च स्वीकर्तव्यः स्यात् । तद्द्रव्यत्वपक्षे आत्मगतज्ञानीयप्रसरणांशे आत्मीयस्य संस्कारस्य साक्षात् सामानाधिकरण्यं नास्ति । ज्ञानगतत्वे तु संस्कारस्य सामानाधिकरण्यमिति लाघवम् । एवं सति आत्मनि संस्कारशून्यत्वेन कुण्ठत्वं तद्वत्त्वेनाकुण्ठत्वमिति च कथम् । कदापि तद्वत्त्वाभावादिति चेत्—संस्काराश्रयज्ञानवरमेव संस्कारवरमितीत्यर्थः । यद्यपि अनुभवेच्छाद्वेषप्रयत्नसुखदुःखस्पर्णादिशब्दानां नावस्थामात्रमर्थः, किंतु अवस्थाविशिष्टज्ञानपर्यन्त एव । अतो विशिष्टज्ञानस्य विशिष्टज्ञानं कारणमिति प्राकृतपदार्थ इव द्रव्यपर्यन्त एव कार्यकारणभावः । अन्यथा घटपट्टादिशब्दानामपि तत्तद्व्यवस्थामात्रार्थकत्वे संयोगादेरप्युपपादनायोगात् लोकव्यवहारगतेरेव भंगात् । अथापि अनुभवादेरिव संस्कारस्य धर्मभूतज्ञानत्वोपपत्तौ धर्मान्तरमागन्तुकमनन्तं संस्कारात्मकं न साक्षादात्मनि कल्पनीयमिति । अनुभवादिघट संस्कारस्यापि सविषयकत्वाविशेषात् ज्ञानत्वमेव युक्तम् । तथाऽनिष्टा विद्यदादेः शब्दादिवत् । संस्कारः आगन्तुरुधर्मः ज्ञाननिष्ठ इत्येव स्वीकारे तु अवस्थामात्रे कार्यकारणभावः कथनीयः स्यात् । ज्ञानं संस्कारवत् इति प्रयोगापत्तिश्च । संस्कारस्य ज्ञानरूपत्वे तु न तदापत्तिः । अत एवात्मनः संस्कारवत्त्वादिकमप्युपपन्नम् । अतो ज्ञानातिरिक्ततार्किकोक्तात्मधर्मत्वनिषेध एव ग्रन्थतात्पर्यमिति ॥ १०३ ॥

तार्किकैः वेगो भावना स्थितस्यापक्वश्चेति संस्कारद्वेषिभ्यमुक्तम् । तत्र भावना अनुभवज्ञानाविचारिता । वेगं व्युद्भवति शीघ्रमिति । वेगो नाम क भोगतोऽतिशय एव मन्दपत्रम् । अथ कर्मातिशयेत्यस्य अतिशयत्वमितीत्यर्थः । फलेगतस्यातिशयस्य वेगत्ये, इदं कर्म वेगवदिति प्रतीतिः स्यात् । इत्यादिकमेव हि वेगवत्त्वेन प्रतीयते । अत्र एवोपति पूर्वपक्षिः प्राक्ये कर्मातिरिक्तत्वमिति प्रयोगः । शीघ्रं याति

‘तत्कर्मत्वात् विगीते प्रथमवदुचिता तद्गुणोत्पन्नता’ चेत् ,

पाधो नास्मिन् विपक्षे ; गुणपरिपदि वा कर्म सत् तच्चतः स्यात् ॥ १०४ ॥

ये तु वेगस्य कर्मातिरिक्तत्वं साधयन्ति, तन्मतं प्रतिक्षिपति शीघ्रमिति । शीघ्रं यातीति कर्मानिश्चयविशेषादितरो वेगः कुत्रापि न दृश्यते । भवानपि कर्मभेदैर्वेगभेदं कथयति । तथाच यादृशकर्मभेदात् वेगभेदः परिकल्प्यते, स एव कर्मभेदो वेग इत्युच्यताम् , तीव्रमन्दादिभेदस्य कर्मण्यपि समानत्वादित्याह समस्तीव्रमन्दक्रमादिरिति । तर्हिधिकं वेगमनुमानेन साधयामः—शरादिगतं द्वितीयादिकर्म शरगुणोत्पन्नम् तत्कर्मत्वात् तन्निरूप्यमकर्मवदिति । कर्म हि प्राथमिकं यथा संयोगा दुःपद्यते, एवं द्वितीयादिकर्मणां शरगुणोत्पन्नत्वे तद्गुणो वेगः सिध्यतीति चेत्, तदिदं निराकरोति पाधो नास्मिन् विपक्ष इति । कर्मणः कारणमात्रमेवापेक्षितम् ; तत्तु कारणं गुण एवेति न निर्वन्दे कारणमस्ति ; शब्दाच्छब्दान्तरवत् पूर्वकर्मणोऽप्युत्तरकर्मोत्पत्तौ विरोधाभावात् । कल्पनालाघवमत्तानु-  
 प्राहकम् । अथवा द्रव्यान्यत्वेन कर्मापि गुणपरिपदि निक्षिप्यताम् । तथा च कर्म तद्गुणोत्पन्नमिति साध्यनिर्देशे सिद्धसाध्यता च वक्तुं शक्यतेत्याह गुणपरिपदि वेति ।

इति कर्मातिशयातिरिक्तवेगकल्पसिद्धिः ॥ १०४ ॥

(465) शाखा-कोदण्ड-चर्मप्रभृतिषु सति चाऽऽकर्षणादौ कुत्रश्चिद् भूयः स्वस्थानयानं भवति ; स तु गुणः स्यात् स्थितस्थापकश्चेत् ।

७१- मन्दं यातीति यानक्रियाविशेषणतयैव वेगादिप्रतीतेः । तदतिरिक्तो वेगस्तु नोपलभ्यते । त्वञ्च कर्मभेदैरेव वेगभेदं कथयति, ‘नोदनादाद्यमिषोः कर्म तत्कर्मकारिताच्च संस्कारात् तयोःचरमुत्तरश्च’ इति । एवं नवन कर्मवेगोऽप्येवमपेक्ष्य कर्ममात्रग्रहणं युक्तम् । वेग एव तीव्रमन्दक्रमः = तीव्रो मन्द इति भेद इति चेत् = कर्मण्यपि स सुवच एव । एवमदर्शनात् वेगे निरस्ते अनुमानेन स वेगं साधयति, तन्निरस्यति तदिति । विगीते = विवादासुरदेः पक्षभूते इत्यर्थः । द्वितीयादिकर्मणि इपुगते इपुगतगुणोत्पन्नता साध्यते, तत्कर्मत्वात् = इपुगतकर्मत्वात् इपुप्रथमकर्मवदिति इति चेत्-उच्यते । अस्मिन्ननुमाने विपक्षे याचकं किमस्ति । हेतुरप्रयोजक इति यावत् । ननु कर्मतो वेगः वेगात् कर्मति प्रतिकर्म मध्ये वेगः स्वीकार्यः । अन्यथा कर्मानुत्पत्तेः । न च कर्मैव कर्मणः साक्षात् कारणम् ; “कर्म कर्मसाध्यं न विद्यते” इति सूत्रेण तन्निषेधादिति चेत्-तत् सूत्रमेव निषेध्यम् । शब्दात् शब्दान्तरोत्पत्तिवत् कर्मणः कर्मोत्पत्तौ वाचकाभावात् । अतः तदीयगुणोत्पन्नत्वं न साधनीयम् । किञ्चित्कारणोत्पन्नत्वमेव साध्यम् । तत्तु स्वीकृतमेव कर्मति । अन्यथाऽपि दूषयति गुणेति । द्रव्यग-  
 तत्त्वमेव गुणत्वम् । तत् कर्मणोऽप्यस्येवेति गुणवृन्दे कर्म सत् = निषिद्धम् । अतः त्वदुक्तसाध्ये सिद्धसाधनम् । अतो न वेगसिद्धिरिति ॥ कर्मभेदैर्वेगभेदमिति । एककर्मनाशसमये पुनरन्यत् कर्म पूर्वकर्मजननेन तेनैव वेगेन क्रियते इति आलक्ष्यवधमेक एवेवो वेगः इत्यपि क्वाणादेष्टम् । इति किरणावली (2-2-39) तु वेगभेद एवोक्तः । “मीमांसकास्तु गतिसंतानातिरिक्तं वेगं न मन्यन्ते” वेगो द्युदस्तः । स्थितस्थापकः क्षिप्यते । वृक्षगतशाखा, कोदण्डाद्यं, वेष्टितप्रसारितं चर्मकटादि च आकर्षणप्रसारणाद्यवसरे स्वस्थानादन्यत् स्थानं प्राप्य पुनर्विसर्जने रूते स्वस्थानं यान्ति । अत्र

मैव संस्थानभेदः स भवतु नियतो यद्विशिष्टे तवास्तौ ;

तेन द्वैत्यं विलम्बो विरतिरपि परावर्तने जाघटीति ॥ १०५ ॥

वेगातिरिक्तं स्थितस्थापकाभिधानं संस्कारमपि कल्पयन्त्यल्पबुद्धयः, तत्रेति वक्तुमनुवदति शास्त्रेति । 'शाखा-कोदण्ड-चर्मप्रभृतिष्वकार्पणादौ सति कुतश्चित् कारणविशेषात् भूयः स्वस्थानावस्थानं भवति । स तु कारणविशेष स्थितस्थापक, इति चेत्—मैवम् ; नियतसंस्थानविशेष एव स भवतु=स्थितस्थापको भवतु, यत्संस्थानविशिष्टे वस्तुन्यसौ स्थितस्थापको भवति- कल्पयते ॥ स्थितस्थापक-विशेषाभावे परावर्तने द्वौत्यविलम्बादिकं कथमिति चेत्, तत्स्थितस्थापकविशेषनियामकेन तत्संस्थान-विशेषेणैव तज्जाघटीतीत्याह तेनेति ॥ इति संस्थानविशेषातिरिक्तस्थितस्थापकभङ्गः ॥ १०५ ॥

(466) \* प्राग्देशप्रपकोऽसौ किमिति नियमितो मेदिनीमात्रनिष्ठः ?

तोयान्यादावदृष्टेरिति यदि, न ; पृथिव्येकदेशेऽप्यदृष्टेः ।

भूपृष्ठे दृश्यते तत्फलमिति यदि, नावादिभेदेऽपि साम्यात् ;

भूपृष्ठमादिभेदादिदमिति च (न ?) विपर्यायकल्पे (पक्षे)ऽप्यपायात् ॥ १०६ ॥

? ... .. इति स्थितस्थापकस्यातिरिक्तत्वेऽपि मूमात्रनिष्ठत्वनिरासः ॥ १०६ ॥

७१—पूर्वस्थितरीतिस्थापनहेतुस्तत्रतत्र संस्कारोऽस्तीति सः=स्वस्थानयानहेतुगुणः इष्ट इति चेत्—मा भूत् । तादृशसंस्कारो यादृशकारविशिष्टे तवेष्टः, तादृशकारभेद एव स्वस्थानयानहेतुर्भवतु । आकृत्य विरुष्टे वस्तुनि परावर्तनकाले कचिद् द्वौत्यं=द्रुतत्वम् याने अधिकक्षणानन्तरितत्वम्, कचित् विलम्बः=अन्तरितत्वं, कचिदधिकाभ्यासादिवशात् यानोपरतिरेवेत्यादि च कालानु-सारिसंस्थानैरकल्प्याभावप्रयुक्तमेव भवितुमर्हति ॥ १०५ ॥

अयं स्थितस्थापकः पृथिवीमात्रवृत्तिरिति तार्किकाः । तद्द्रूपयति प्रागिति । अत्र सर्वार्थसिद्धिर्न लभ्यते । प्राग्देशप्रपकः पूर्वस्थितदेशयानहेतुः असौ गुणः पृथिवीमात्रस्थित इति कुतः ॥ तोये अग्नी चाथी वा न दृश्यत इति चेत्, किं सर्वत्र, उत कचित् । नान्यः ; पृथिव्यामपि शाखादित्व-भिर्दिष्ट्यतिरिक्तस्थले तदभावात् । शाखादिस्थितिरलं पृथिव्यां तत्स्थापनायेति चेत्, तोयादावपि कचिद्दर्शने तत्राप्यस्तु । अधस्थितं तोयमुपरितनभूमौ उरिक्षिप्यते चेत् पुनः पतति ; अग्निजाला कथञ्चिदुपायेनापोनीयमाना पुनरुपरि गच्छति । पवनोऽपि ऊर्ध्वमधो वा निवर्त्यमानः तद्यत्नविरहे तिर्यगेव प्रसर्पति । तत्रतत्रापि कश्चित् संस्कार इष्यताम् । तत्तद्वस्तुस्वभाव इति तु सर्वत्र तुल्यम् ॥ भूपृष्ठमेति । उपृष्ठमकभूर्ध्वशपशादेव तोयादौ स्थितस्थापनं यथा शाखादिनिक्षिप्तजलाग्न्यादाविति च न ; तदभावेऽपि भूपृष्ठप्रपकाभावेऽपि देशान्तरं प्रापितस्य ततोऽपायो भवतीत्यर्थः । इदञ्च विवृतमेव चतुर्थपादे चेति पाठे नेत्यनुषंगः ॥ १०६ ॥

\* अत्र नृसिंहराजीयम्—एकश्लोको व्याख्यायते । वैशेषिका ऊचुः—स्थितस्थापकसंस्कारः पृथ्वीमात्रगत इति । तत्र नियामकाभावात् नियम इति दूषयति प्राग्देशेति ॥ प्राग्देशप्रपकः—स्थितस्थापको मेदिनीमात्रनिष्ठ इति किमिति नियमितः ? मन्यदर्शनाभियमनमिति शङ्कते—तोया-ग्न्यादाविति । तर्हि दर्शनाभावः पृथिव्यामपीति चोदयति पृथिव्येकदेश इति । पापाणादावदर्श-नादिति भावः । ननु कोदण्डादौ कचिद्दर्शनात् [... .. ?] पृथिव्यामेवेति न ध्यवस्थ्यासिद्धिः ॥ इति अतिरिक्तस्थितस्थापकसङ्गाधेऽपि पृथिवीमात्रनिष्ठत्वनिर्गमः ॥ १०६ ॥ ५

(467) केचित् देशान्तराप्तेर्जनिमभिदधते कर्म, या कर्मजेष्टा ;  
नेत्येकेऽम्भःप्रवाहस्थिरवपुषि श्लेषे तत्प्रतीतिरभावात् ।

खादौ स्रोतःप्रदेशान्तरपृतिरुदके खादिदेशान्तराप्ति-  
स्तुल्याः तद्गौल्यदृष्टिः पयसि; तदधिक कर्म; ना(सा ?)लभ्यते चेत् (यत् ?) ॥

अथ कर्मस्वरूपं निरूप्यते केचिदिति । केचित् देशान्तरपासेरुत्पत्तिमेव कर्माभिदधते, न पुन  
स्तदनिरिक्त कर्म । या खलु देशान्तराप्ति कर्मज-येति परेषामिष्टा, न पुनस्तदतिरिक्त कर्मोपलभ्यत  
इति भाव । लाघव चात्र कारणम् । एके तदेतन्नैत्याहु । तत्र हेतुमप्याहु अम्भ इति । न हि  
जलप्रवाहस्थिरवपुषि मत्स्ये स-न-न समागच्छत्प्रवाहसव-धेऽपि कर्मप्रतीति , तेन । जल गव कर्म प्रत्यक्षमुप  
लभ्यत इति भाव । किंच आगच्छति प्रवाहे गगनप्रवाहयो परस्परसव धाविशेषेण देशान्तराप्तिस्तुल्या ।  
अथापि लौल्यदृष्टिः पयसि । न पुर्नागने चलत्वदृष्टि । तस्मादुभयसव-धाधिक कर्मा[व]लभ्यते  
लौल्यदृष्टि , तेन देशान्तरपासेरधिक कर्मेति भाव । इति कर्मनिरूपणम् ॥ १०७ ॥

(468) कर्मत्वान्नाक्षयोग्य विमतमिति यदि, व्याप्तिशून्यं तदेतत् ;  
योग्यत्वेऽपि दृष्टिः सहकृदपगमादर्यमादिक्रियाणाम् ।

नो चेत्, कर्मैव न स्यात् ; फलमपि हि भवेत् कर्महेतोस्त्वदिष्टात् ;  
द्विष्टुत्वाद्वा फलस्य द्वितयमपि भवेत् कर्मवत् सर्वदा वा ॥ १०८ ॥

कर्मेति । अत्र केचिदाहु सर्वेषामपि कर्मणा नित्यानुमेयत्वम् । देशान्तरपात्या क्षनुमीयते

६७— न कुत्राप्यनुमानस्य व्याप्ति सिद्धयेदिति । प्रत्यक्षेणेव व्याप्ते ग्राह्य तात् अतीन्द्रियद्रव्येषु  
कर्मण प्रत्यक्षत्वप्रसक्त्यभावात् ऐन्द्रियिकेष्वपि कर्मण प्रत्यक्षत्वस्य त्वयाऽ(न?)हीकारात् कर्मत्वा  
प्रत्यक्षत्वयोर्व्यति कुत्रापि न सिद्धयेदित्यर्थ । एवञ्च परमाणुकर्मणोऽप्रत्यक्षत्व न कर्मत्वप्रयुक्तम्,  
किन्तु शयोग्यत्वप्रयुक्तमिति भाव ॥ १०८ ॥  
६८— सयोगातिरिक्त कर्म नेति पक्ष विमृशति केचिदिति । एकप्रदेशस्युक्तस्य या प्रदेशान्तर-  
प्राप्ति =सयोग या कर्मजन्यत्वेन तार्किकादीना सा प्राप्तिरेव कर्म भवति । ननु यात्र कालपर्यन्त  
तद्वस्तुसयोग , तावत्पर्यन्त चलतीति व्यवहाराभावाच्चैवमिति चेन्न तस्योगोत्पत्ति, आरम्भ एव  
कर्मति स्वीकारात् । किञ्च क्षणाच्छिन्नसयोगपर्यन्तमेव कर्मव्यवहार । इति कर्मापलापिन केचित् ।  
अन्ये तु नेत्याहु । कस्मात् जलप्रवाहे प्रतिमुपगतया निश्चल स्थिते मत्स्ये निःश्रमस्थायितकाष्ठादौ च  
नयनयजलसयोगोत्पत्तय सन्ति, न हि तत्र मत्स्यादो चलतीति प्रत्यय । अत्र सयोगातिरिक्त कर्मति  
किञ्च गगने प्रदेशमेवेन प्रवाहसयोगा क्रमेण भवन्ति, तत्र गगन प्रवहतीति न प्रत्यय । गगनीय  
विभिन्नप्रदेशसयोगसतति प्रवाहायनिभिन्नप्रदेशसयोगसततिश्च तुल्यतयाऽस्ति । किन्तु तद्गौल्य  
दृष्टि =पूर्वोक्ता चलतीति बुद्धिस्तु पयस्ये । तथाच सा दृष्टि यत् आलभ्यते =विपयीकरोति,  
तत् कर्म अधिकम् =प्राप्यपरपयसिसयोगातिरिक्तमेवेति ॥ कर्म नालभ्यते चेत् इति पाठोऽशुद्ध  
इति भाति । 'कर्म सालभ्यते यत्' इति पाठ्यम् । अस्मिन्नर्थे वा स क्लेशेन नेय ॥ १०७ ॥  
कर्म प्रत्यक्षस्थले प्रत्यक्षविषय एवेति सिद्धान्त । ये सर्वत्र कर्मणोऽनुमेयत्वमेव उद्दिशति

कमेति, प्रयुञ्जते चैनदनुमानं—विप्रतिपक्षं कर्म अपत्यक्षम् कर्मत्वात् परमाणुकर्मवदिति । तन्नोत्तरं व्याप्तिश्च न्यमिति । कर्मणो नित्याप्रत्यक्षत्वे न कुत्वाप्यनुमानस्य व्याप्तिः सिध्येदिति भावः । तर्हि सूर्यगमनादेरपि प्रत्यक्षत्वं स्यादित्यत्राह योग्यत्वेऽपि हीति । न हि योग्याः सर्वेऽपि सहकार्यभावेऽपि गृह्यन्ते, व्यवहितविप्रकृष्टादीनामपि ग्रहणप्रसङ्गात् । सूर्यगमनादिकं तु दूरत्वान्न गृह्यन् इति लोकप्रसिद्धमेतत् । कर्मणः प्रत्यक्षत्वं विप्रक्षे बाधकेनोपपादयति नो चेदिति । यदि कर्म न प्रत्यक्षम्, तर्हि कर्म स्वरूपमेव न स्यात्; कर्मफलभूताया देशान्तरमाप्तेरेव कर्मव्यवहारसिद्धेः । देशान्तरप्राप्तिरेव कथमिति चेत्—तत्राह फलमपि हि भवेत् कर्महेतोरीति त्वदिष्टात् कर्मकारणादेव देशान्तरप्राप्तिरस्तु; किमन्तर्गुणा कर्मणेति भावः । किंच मल्लशोर्मणयोर्वा परस्परसंयोगस्य उभयकर्मजत्वात् तद्दृष्टान्तेन स्याणुश्येन-संयोगस्याप्युभयकर्मजन्यत्वं स्यात् ॥ प्रत्यक्षविरोधन्तरेति चेत्, हन्त ! तर्हि कर्मणः प्रत्यक्षत्वं भवतैवामिहितमिति व्याघातमजानानस्य किमुत्तरं देयम् ? ॥ इति सर्वकर्मणां नित्यानुमेयत्वमङ्गः ॥ १०८ ॥

(469) केचित् कर्मादिरूपं जगदुरसमवाय्याह्वयं हेतुभेदं

किं तैरेवं निमित्ताश्रयमिह जनकं नानिमित्तं विभक्तम् ? ।

तत्प्रत्यासत्तिमात्रं व्यभिचरति यदि, स्वावकल्पतेऽपि तुल्य ;

युक्त्या नैयत्यमत्तेत्यपि समम् ; अथवा स्वस्ति वः स्वैरवाग्भ्यः ॥ १०९ ॥

एवं कर्मप्रत्यक्षत्वमुच्यते वा कर्मादिष्वसमवायित्वेन व्यवहारभेदं प्रतिक्षिपति केचिदिति । इत्थं किल वैशेषिकानां साङ्केतिको व्यवहारः—समवायिकारणं किञ्चित्, असमवायिकारणं चान्यत्; तच्च समवायिकारणप्रत्यासन्नम्, अपरं पुनरीश्वरकालादिकं निमित्तमिति । तत् प्रतिपन्था निराकरोति किं तैरिति । यदि समवायिकारणप्रत्यासन्नमसमवायिकारणमिति कल्प्यते, तर्हि निमित्तकारण

७१—सूर्यगत्यादेरिव, तन्मते कर्मैव पृथक् न सिध्येदित्याह कर्मत्वादिति । आदित्यो व्रज्यावान् पूर्वदृष्ट-स्थलमिन्नस्थलस्थत्वेन दृश्यमानत्वादिति सूर्यस्पर्शानुमानं यथा, तथेति । इदं निरस्यति व्याप्तीति । अप्रयोजको हेतुः । योग्यानामपि सहकारिकारणाभावाददर्शनं दृष्टम् । सीक्ष्यवादिति सारावलि-च्छ्लोकोऽत्रानुसंधेयः । अत एव अर्थमादेः=सूर्यदिः स्पर्शदाः न दृश्यन्ते । नो चेत्—योग्यत्वमेव नास्तीति स्वीकारे, कर्मैव न सिध्येत् । कर्मणः फलभूतं संयोगादिकं कर्मोत्पादकसामग्रीत एव साक्षा-ज्जायनाम् । किमनेन मध्ये कल्पयेत् । किञ्च संयोगोद्विष्टः, कर्म तु एकमात्रेऽपि । कथमुभयैक्यम् ॥१०८॥

ननु कार्याणां समवायिकारणासमवायिकारणनिमित्तकारणरूपत्विधकारणजन्यत्वं प्रसिद्धम् । कर्मनिर्गीकारे च संयोगविभागरूपकार्यानुत्पत्तिः स्यात् । तस्यैव तयोर्निरपेक्षकारणत्वमप्यस्योत्तरमात् इत्यत्राह केचिदिति । कर्म कच्चिदसमवायिकारणम् । अप्रयवसंयोगोऽत्रयजिनोऽ-समवायिकारणम् अप्रयवगतरूपादिष्वञ्जायविवरूपादेरिति जगद्गुः । किमिदमसमवायिकारणमिति चेत्—समवायिकारणप्रत्यासन्नत्वं तत्समवेत्कर्ममेवेति । अत्र प्रतिपृते किं तैरिति । दण्डादिरूपे घटादि-कारणे प्रत्यासन्नतया कारणभूतानां भ्रमणादीनां निमित्तप्रत्यासन्नतया कारणत्वात् निमित्तकारणानि निमित्तकारणमिति द्वैविध्यं स्वीकृत्य निमित्ताश्रितस्य अनिमित्तत्वेन विभागः किमिति न । निमित्ता-कारणप्रत्यासन्नं सर्वं न कारणमिति चेत्—समवायिकारणप्रत्यासन्नमपि सर्वं न कारणं भवति—यथा

प्रत्यासन्नननिमित्तकारणमिति चतुर्थं कारणं किमिति न कल्प्यते? अथ निमित्तकारणप्रत्यासत्तिमात्रम्  
 अकारणेष्वपि विद्यमानत्वात् व्यभिचारदुःस्वमिति चेत्, समवायिकारणप्रत्यासत्तिमात्रमपि व्यभिचारदुःस्वम्  
 इत्याह स्वावकल्लोऽपि तुल्यमिति । न हि समवायिकारणप्रत्यासन्नाना सर्वेषामपि धर्माणां  
 असमवायिकारणत्वं भवद्भ्रुकथ्यते । युक्त्या नैयत्यमप्रेत्यपि सममिति । न वयमनवधृत्सानर्थानाम्  
 असमवायित्वं वदामः, अपितु अवधृत्सामर्थ्यानामिति युक्त्या विशेषयाम इति चेत्; तर्हि वयमप्यनव  
 धृत्सामर्थ्यानामनिमित्तकारणत्वं न वदामः, अपि त्ववधृत्सामर्थ्यानामिति समः समाधिः । अतोऽसमवायि-  
 कारणवदनिमित्तकारणमिति चतुर्थोऽपि कल्पः कल्प्यताम् । तथा च भवतां स्वैरवाग्भ्यः स्वस्तीति साधि-  
 क्षेपमाक्षिपति अथवेति ॥ इति असमवायिकारणविभागकल्पव्यनौचित्यम् ॥ १०९ ॥

(470) कर्मात्क्षेपादिमेदात् कतिचिदकथयन् पञ्चधा; तच्च मन्दं  
 दिग्मेदात् तस्य मेदे दशत्रिंशमिति(मपि) तत्कल्पनं सांप्रतं स्यात् ।  
 यत्किञ्चिद्भेदकाचेत्, अनवधिकमिदा; कर्महेतु(तो?)धुंवाचेत्,  
 अव्याप्तिः; बुद्धितथेत्, इयमितरममा; संकरस्त्वत्र सद्यः । ११० ॥

७7— तन्तुत्वं न कारणम् । तुरीतन्तुसंयोगो नासमवायिकारणम् । ज्ञानेच्छादृतीनां समवायिप्रत्या-  
 मन्त्रन्वेऽपि असमवायिकारणत्वं नेप्यते, किं तु आत्मनस्संयोगस्यैव । अतः स्वावकल्लोऽपि  
 दोषस्तुल्यः । एवमपि युक्तिविशेषेण व्यवस्था यदीप्यते, तदन्वयापि तुल्यम् । अथवा महत्पैर्नियोग-  
 पर्यनुयोगानर्हत्वात् सर्वं सल्लमिति भवदुक्तमेव बहुत्र समाधानम् । धृतियुक्त्युपयत्यानेन भवतां  
 स्वैरित्यमेवेति । स्वैरवाग्भ्य इति कर्मधारयः । वः = भवतां वाग्भ्यः स्वस्तीति ॥ १०९ ॥  
 अस्वतिरिक्तमनतिरिक्तं वा कर्म । द्रव्यगुणस्थल इवात्र विभागसामञ्जस्यमपि नास्तीत्याह कर्मैति ।  
 उत्क्षेपणावक्षेपणाऽऽकुञ्चनप्रसारणगमनानीति पाञ्चविध्यमुक्तम् । तत्रोर्ध्वदेशसंयोगानुकूलपापाणादि  
 क्रियानुकूल-पुरुषप्रयत्नादेशक्षेपणशब्दार्थत्वे कर्मत्वमेव न भवति । अतः पापाणादिक्रियैवात्र  
 विवक्षणीया । तत्र उक्तं, अवेति ऊर्ध्वाघोदिग्मेदग्रहणवत् दिशां दशत्वात् इतरदिश आदायापि  
 मेदः सुवच इति विभजनमिदं न सम्यक् ॥ नात्र दिग्मेदो विवक्षितः, किंतु यत्किञ्चिदन्यदेवेति  
 चेत्—किं यत्किञ्चिदिति यत् यत् मेदकं भवति, तस्य सर्वस्य ग्रहणम्, उत व्यवस्थितस्य । आद्ये,  
 अनन्तत्वात् मेदकस्य विभागोपत्ता न सिध्येत् । अन्ये, किं तत्? ननु हेतुः = प्रयत्नविशेषः उत्क्षेप-  
 णादौ ध्रुवः, अत एवोद्गमनादिपदत्यानेन उत्क्षेपणादिपदप्रयोगः । तत्र प्रयत्ने अवान्तरवैपम्यात्  
 उत्क्षेपणादिचातुर्विध्यम् । गमने तु न प्रयत्ननैयत्यमिति चेत्—अव्याप्तिः; उल्लूखलमभिहन्यमानं  
 पुरुषप्रयत्नाभावेऽपि मुसलमुत्क्षिपति, श्रोतस्संघट्टो जलमुत्क्षिपति, दावाग्निर्वैणुदण्डम्, वायु-  
 स्तूलमिति बहुषु स्थलेषु प्रयत्नाभावात् ॥ तत्र तत्प्रयोगो न मुख्य इति चेत्—तत्र न किञ्चिदप्रमकम् ।  
 [अस्सदीयं वैशेषिकरसायनं (१-१-७) द्रष्टव्यम् ।] श्लोके हेतोरिति पञ्चमप्रयत्नया बोधनीयम्;  
 तेषु गमनत्वसद्भावादुपेक्षेति चेत्, उत्क्षेपणादावपि गमनत्वमस्त्येव । गमनत्वासांकेयंऽपि पृथक्करणे  
 गमनागमननिष्क्रमणप्रवेशनादिकमपि गणयितव्यं स्यात् । एकैव क्रिया पुरुषमेदेन गमनत्वेन आग-  
 मतत्वेन निष्क्रमणत्वेन प्रवेशत्वेन च गृह्यत इति सांकेयंऽपि बुद्धिवैलक्षण्यसद्भावात् । किञ्च  
 संकोऽत्र सद्यः । यदि चक्रमूर्ध्वाघोर्नैतिकतया भाग्यते, तदा भ्रमणत्वम्, अंशत उत्क्षेपत्वमवक्षे-

एवमसमावायिकारणत्वेनावस्थितकर्मपसङ्गे परेषां कर्मभेदकलतिरप्यसमञ्जसेत्याह कर्मैति ॥  
उत्क्षेपणादिभेदात् पश्चविधत्वे तत्तद्भिन्नेदात् दशविधत्वमपि किं न स्यात् ? यत्किञ्चिद्भेदकात् पश्च-  
विधत्वं वदाम इति चेत्, यत्किञ्चिच्छब्दस्यानेकार्थत्वादनवधिकभेदः प्रसज्येत ॥ कर्महेतुधौग्यात् भेद  
इति चेत्, तत्राप्येवासिरेव दूषणम् । न ह्येकत्र हेतु सर्वत्वान्वेति ॥ केवलमुत्क्षेपणादिवुद्धिमत्त्वेण  
भेदश्चेत्, तर्हि इतरेष्वपि भ्रमणरेचनादिषु बुद्धिभेदोऽस्तीति तत्रापि नानात्वं प्रसज्येत । किञ्च बुद्धि-  
भेदोऽपि न नियतः, गमनागमननिष्क्रमणप्रवेशनादिषु सङ्करस्यापि दृष्टत्वात् । अतस्तत्तदुपाधिभेदात्  
आनन्त्यमेव कर्मणः, न तु पञ्चत्वम् (स्वनियम) इति ॥ इति कर्मावान्तरभेदनिरूपणम् ॥११०॥

(471) मृत्स्वर्णादिप्रसूते भवति हि घटधीः ; नान्यदन्यद् घटत्वम् ;

नैकं बाध्यं समत्वात् ; तदिह परिहृतिः कुत्रचित् ; कापि योगः ।

पारापर्यं विरोधः परिहरणसमावेशनं चास्त्युपाधी ;

तुल्यं चातिप्रसङ्गादिकमिति, न यथादृष्टमङ्गः क्वचित् स्यात् ॥ १११ ॥

पूर्वसिन्नु ग्रन्थे सङ्करस्त्वत्र सहा इति [जाति]सङ्करप्रसङ्गे न विरोध इत्युक्तम् । तदेव समर्थयते—  
मृत्स्वर्णादीति । समाविष्टानां जातीनां परापरभाव, परस्परपरिहारेण वर्तमानानां विरुद्धानां जातीनां

५७— बुद्धिभेदोऽप्यनियत इति । कर्मभेदोऽनियत इत्यर्थः । पश्चिमग्रामात् पूर्वग्रामं गच्छतो देव-  
दत्तस्य गमनक्रियायां पश्चिमग्रामवासिनां गमनबुद्धिः, प्राग्ग्रामवासिनामागमनबुद्धिः, तथा मध्य-  
स्थैकद्वारकगृहयोरेकगृहान्निष्क्रमण एवान्यगृहप्रवेशबुद्धिश्च दृश्यते ; न च तत्र बुद्धिभेदोऽपि कर्मभेद  
इति भावः । संकरस्यापि दृष्टत्वादिति । गमनत्वागमनत्वादीनां एकत्र समावेशदर्शनादित्यर्थः ॥११०

७१— परत्वमित्यादि । अतो न पाञ्चविध्यमिति । इयं = बुद्धिः, इतरसमा = भ्रमणादावपीति ॥११०॥

तार्किकोक्तपदार्थविभागपरिष्ठीयने कर्मपर्यन्तं विचारितमासीत्, अथ सामान्यं विचार्यते  
द्वादशभिः श्लोकैः यजानीयमित्यतः प्राक् । पूर्वश्लोके संकरस्य प्रसक्तत्वात्, 'सांकर्यं जातिवाचकम्'  
इति तार्किकोक्तिशीलनेनोपक्रमः । जातिरुपाधिरिति द्विविधो धर्मः अनुगतव्यवहारनिर्वाहकः ।  
आद्यः सांकर्यभावे भवति, सांकर्यं तु उपाधिरेव । यत्र जातेन प्रसक्तिः द्रव्यगुणरूपभिन्न,  
तत्राप्युपाधिरेवेति तार्किकगमनिका । सूत्रकारप्रभृतिघटपटव्यवहारस्तेषामनुवर्तते । घटत्वमपर-  
जातिः, सत्ता परजातिः पृथ्वीत्वद्रव्यत्वादिः परापरजातिरिति परिभाषा । अपरत्वमत्यन्तव्याप्यत्वं  
स्वत्याप्यजातिराहित्यम् । परत्वमत्यन्तव्यापकत्वं स्वत्यापकजातिराहित्यम् । परापरत्वं किञ्चिज्जाति-  
व्याप्यत्वे सति किञ्चिज्जातित्यापकत्वम् । सर्वमिदं सामान्यम्, अनेकवस्तुसमानत्वात् । तत्र सत्ता-  
सर्वपरत्वात् सामान्यमेव, अन्यासां जातीनां सामान्यत्ववत् किञ्चिज्जातिमद्भाववृत्तेरपि सरगात्  
विशेषत्वमपि । अतः सामान्यविशेषसंज्ञत्वम् । तदुक्तं सूत्रे, "भायोऽनुवृत्तेरेव हेतुत्वात् सामान्यमेव"  
इत्यादि । भावः = सत्ता । तत्र सांकर्यं सति न जातित्वमिति तदुक्तत्वात् घटत्वे सांकर्यदर्शनात् कथं  
जातित्वमिति पृच्छति मृद्विति । सांकर्यं नाम पृथक् पृथगपि स्थितयोरेकत्र समावेशः । घटत्व-  
मेवमभूतम् ; मृद्वष्टे पृथिवीत्वेन सह स्थिते हि घटत्वं इयं विना पटादौ विद्यमानं पृथिवीत्वं विना  
सुवर्णपटेऽप्यस्ति । न च सुवर्णं पार्ययम्, तार्किकैस्तस्य सैजसत्वोक्तैः । किञ्च मृत्त्वेन सह स्थितं  
घटत्वं मृत्त्र विहाय सुवर्णपटेऽस्ति, घटत्वं विहाय च मृत्त्रं लोष्टादाविति च भाव्यम् । तथाच  
मृत्त्वान्ये स्वर्णरजनादिजन्ये च, अर्थ घटः अर्थ घट इत्यनुवृत्तस्योपरिस्ति ; अयापि सांकर्यत्वं सा कथं



न समावेश इति केषांचित् सङ्केतो न्यायवादिनाम् । तेन सुवर्णादिघटादौ घटत्वमेव नास्तीति तेषा  
 माशय । तन्नोपपद्यते, अनुवृत्तधीरेव हि सर्वत्र जातिसद्भावे प्राणम् । तथा च यथा मृद्घटे घटधी  
 रस्ति, एव सुवर्णघटेऽपि घटधीरस्ति, तथाच मृत्त्वघटत्वयो परापरभावानुपपत्ति । सुवर्णस्य तैजसत्वेन  
 भवद्भिः स्वीकारात् । ननु मृद्घटेऽन्यत् घटत्व, सुवर्णघटेऽन्यत् घटत्वमिति ॥ तत् भवदङ्गीकृतानु  
 वृत्तपनीतिविरुद्धमित्याह नान्यदन्यद्घटत्वमिति । अस्तु । (अथ १) तर्हेक घटत्व बाध्यताम् ॥ तत्र न  
 सङ्घटत इत्याह नैकमिति । तत्र हेतुमाह समत्वादिति । यदि पार्थिवघटत्व बाध्यम्, भवतामपसिद्धान्तः ।  
 यदि सुवर्णघटत्वम्, तत्र न, समत्वात् - यथा पार्थिवघटे घटत्वबुद्धिः यवहारो, एव इति चेत्,  
 सुवर्णघटेऽपि [इति १] घटत्वबुद्धिः यवहारो समत्वादित्यर्थः ॥ पार्थिवघटस्य प्रचुरत्वात् तत्र घटत्वं मुख्यं  
 भारतवर्षव्यतिरिक्ते वर्षान्तरे सुवर्णघटस्यैव प्रचुरत्वात् तत्रैव मुख्यत्वं स्यादिति समः समाधिः । तथाच  
 पार्थिवत्वघटत्वयोः कुत्रचित् सुवर्णघटादौ परस्परपरिहृति, कुत्रचित् मृद्घटादौ योग इति यथोपलम्भं  
 स्वीकारान्न काचिदनुपपत्ति ॥ तर्हि गोत्वाध्वत्वयोरपि समावेशप्रसङ्ग इति चेन्न, उपलम्भस्यैव नियामक  
 त्वात् । इयं खलु मर्यादा—केपाचित् पारापर्यं, सत्त्वघटत्वादीनाम्, केषांचिद्विरोध, गोत्वाध्वत्वा  
 दीनाम्; केषांचित् परिहरण समावेशन च, पृथिवीत्वघटत्वादीनाम् [इति १] । यद्येवमप्यतिप्रसङ्गादि  
 व्यवहार (यम् १), तत् उपाधावपि तुल्यमिति प्रतिबन्धा निराचष्टे उपाधाचित्ति । दृष्टत्वादुपाधौ न दोष  
 इति चेत्, तज्जातावपि तुल्यमित्याह न यथादृष्टमङ्गः क्वचित् स्यादिति । यथोपाधौ दृष्टत्वात् सकरः  
 स्वीक्रियते, तथा जातावपि सकर स्वीकार्य इत्यर्थः ॥ इति [अ?] परापरजातिसमावेशसम्भवा ॥ १११ ॥

७७— दृष्टत्वादिति । अनेन परस्परत्वमिच्चारिजातिद्वयसमावेशो नानुपपन्न इत्युक्तम् ॥ १११ ॥  
 ७८— जातिः? ननु पृथिवीत्वव्याप्या घटत्वजातिरन्या, सुवर्णत्ववत्तत्त्वादितत्तद्धर्मव्याप्यानि घटत्वानि  
 अन्यानि । एवञ्च सुवर्णघटत्वस्य मृद्घटे अभावाच्च साकर्यमिति चेत्—तत्राह नान्यदिति । अनुगत-  
 प्रतीतेरेकत्वसाधकतया कथं मेदोक्तिः । अभिधेऽप्यनुगतप्रतीतिरिष्टा चेत्—जातिरेव न सिध्येत् ।  
 नानाघटत्वस्वीकारे घटत्वं घटत्वमित्यनुगतप्रतीत्या घटत्वत्वमपि जातिः स्यात् । तथाच जातेरपि  
 जातिमत्त्वं त्वद्विनिष्ठापत्तति । ननु एक घटत्वमेव जाति, अन्यत् न जातिरिति चेत्, समत्वात् =  
 विनिगमकाभावात् । न च मार्तिकघटा बहव इति मृद्घटत्वजातौ बहुत्वमेव विनिगमकमिति  
 वान्यम् । एतावत्संख्याकत्व एव जातित्वम्, नान्यत्रेति स्वरयानियमभावात् । तस्मात् कतिपयजातिषु  
 परिहृतिः = साकर्यं विना स्थितिः । कुत्रचित् = जात्यन्तरेण जाति, इन्द्रियत्व शरीरत्वञ्च  
 भूतत्वमिन्द्रियत्वापक्षया परम्, इन्द्रियत्वञ्चापरम्, भूतातिरिक्तावृत्तत्वात् । इन्द्रियत्व शरीरत्वञ्च  
 मिथोविरुद्धम् । भूतत्व मूर्तत्वञ्च पृथक् पृथक् विधयति मनसि च स्थितं चतुषु भूतेषु संकीर्णमपीति  
 तत्र परिहरणसमावेशनसमाहारः । ननु घटत्वादे साकर्ये स्वीकृते गोत्वाध्वत्वब्रह्मत्वक्षत्रत्वादेरपि  
 साकर्यं स्यादिति चेत्, प्रश्न एव उपाधिविषयेऽप्यवतरति । यथाप्रत्यक्ष यथाशास्त्रञ्च तत्तद्वैलक्षण्य-  
 मित्येव समाधानम् । तदुभयत्र तुल्यम् । अतो न दृष्टीतिभग कुत्रापि ॥ १११ ॥  
 असम्भवे घटत्व कन्मुमीवादिस्त्वानविशेष अवयवस्तयोरविशेष इति यावत् । एवं

(472) 'जातिः ; प्राणप्रदात्री ; गुण इह तदनुप्राणिते भेदक(कः) स्यात्  
इत्याहुः केऽपि ; नेत्यं नियतिः ; उभयथाऽप्यर्थदृष्टेर्निशादी ।  
तेनान्वेष्टव्यभेदप्रतिनियतिप्रता केनचिन्नित्यरूप्यं(प्या १)

प्राप्ता यादृच्छिकीषु प्रमितिषु तु (च) यथादर्शनं तद्व्यवस्था ॥ ११२ ॥

अत्र केचित् जातिगुणयोरेवं वैषम्यमाहु — या वस्तुनः प्राणप्रदात्री=प्रथमं प्रतीयते, सा जाति । गुणस्तु तदनुप्राणिते वस्तुनि भेदक(कः)—विशेषको धर्म इति, पश्चात् प्रतीयत इति । तदेतदनुपपन्नमित्याह नेत्यं नियतिरिति । तत्र हेतुमाह निशादाद्युभयथाऽप्यर्थदृष्टेरिति । कदाचित् प्रथममेव जाति प्रतीयते, पश्चात् तद्गुणाः । कदाचित् पुन अन्धकारादौ सामान्यत एव गौळ्यादिगुणविशिष्टं वस्तु प्रतीयते, पश्चात् तद्विशेषो जातिरिति । तेनान्वेष्टव्यस्य पदार्थस्य पृथिव्यादेः प्रतिनियतिप्रता केनचिदसाधारणेन धर्मेण गन्धवस्त्वादिना निरूप्य, यत् पृथिवीत्वादिकम्, तत् सामान्यभू ततश्च यादृच्छिकीषु प्रमितिषु विशेषविषयासु सामान्यविषयासु च यथादर्शनं पौर्वापर्यव्यवस्था भवति, तेन गवादिशब्दवाच्येषु प्रवृत्तिनिमित्तत्वेनोपादीयमानं गोत्वादिर्के सामान्यमिति भावः ॥

इति स्वरूपनिरूपकादिविभर्षः ॥ ११२ ॥

(473) भिन्नेष्वेकावमशो न तु निरुपधिका ; तेषु चैक्यं विरुद्धम् ;

ज्ञानाकारोऽपि बाह्यो न हि भवति ; न चाभिद्धमारोपणीयम् ।

७१- जातेर्यथायथं गुणादिरूपत्वे स्थिते, जातिगुणयोर्धर्मस्य कैश्चिदुक्तमप्युपेक्ष्य भवतीत्याशयानः तदपि प्रस्ताति जातिरिति । जातिः प्राणप्रदात्री = प्रथमं स्वसहितवस्तुप्रतीतिकरी ; स्वरूपनिरूपकधर्मः । तदनुप्राणिते = तत्सहितप्रतीतिविषयभूते वस्तुनि भेदकः—निरूपितस्वरूपविशेषणभूतः गुणः इत्युच्यते इति जातिगुणवैलक्षण्यमाहुः केचित् इति भेदकमित्येव श्लोके वृत्तौ च पाठे उद्देश्यवाचि-  
त्वात् सामान्ये नपुंनकमिति ध्येयम् । निरस्यति नेत्यमिति । इत्थं व्यग्रस्था नास्ति । निशादी = अन्धकारे आलोके च यथायथं गुणस्यापि पूर्वं दृष्टेः । अक्षसंनिरूपणविशेषात् गोप्रहणकाले गोत्र्यं रूपदि च सह गृह्यत एव । कदाचित् तमसि रूपग्रहणं पूर्वं, जातिग्रहणं च पश्चात् । आहुश्च, "पश्यतः श्वेतमारूपं हेयाशाब्दञ्च श्रुण्वतः । सुखविश्वे रशाब्दञ्च श्वेतोऽद्वयो धावतीति धीः" इति । गोत्रयस्य जातित्वेन ग्रहणं द्वितीयपिपदग्रहणं पश्यति, गुणग्रहणं प्राथम्यं सुतराम् । किञ्चान्वेष्टव्यभेदे = कोऽयमिति विवेचनीयव्यक्तिविशेषे प्रतिनियतिजुषा = व्यग्रस्थां प्राप्तेन केनचित् तेन = गन्धादिना गुणेन पृथिवीत्वादिजातिनिरूपया भवति । गोत्रादिजातिरपि, 'आदृष्टिः संग्या जातिः' इति वदता ताकिंशेण गुणनिरूप्यैव स्वीयता । अतो न जातेः प्रागेव हेयत्वम् । नित्यरूपमिति ह्यीयपाठः, तदनुमास्तितया वृत्तौ सामान्यमिति पाठश्च दृश्यते । पूर्वं जातिपदेनैव ग्रहणात् स्वीयलिङ्गत्वमुचितम् । एवञ्च प्राप्तेन पदमेतद्विशेषणं स्यात् । यादृच्छिकीष्विति । जातिरहितवस्तुनात्र याचिशब्दस्य यदृष्टाशब्द इति नाम । हेवदत्तादिशब्दः सः । तथा सधेः यावृत्तांशरूपविशेषविषयकप्रतीतिः यादृष्टिः प्रतीतिः यद्वा यादृष्टिः प्रतीतिः = पृथेज्ञाननिरूपेक्षं जायमानासु । आपातप्राप्तमित्यर्थो वा । नत पौर्वापर्यव्यवस्था यथादर्शनमस्तु ॥ ११२ ॥

धय सप्रते ज्ञानित्यरूपं शोषयित्वा धैशेषिकप्रक्रियामाह भिन्नेति । वस्तुतो घटेषु भवितो भिन्नेषु भवेत्तन्वेषु सन्तु अर्थं घटः अर्थं घट इत्येवादाता मुक्तिर्जायते । नपेक्ष्यं

तस्माद् गोत्वादिवुद्धिव्यवहृतिविषयः कोऽपि सत्योऽनुवृत्तः ;

तस्य त्यागेऽनुमादेः क्षतिरिति कणमुक्तन्त्रभक्ता गृणन्ति ॥ ११३ ॥

वैशेषिकोक्तजातिपरिवृत्तिपरिक्लिप्तप्रक्रियां तन्मतपरिज्ञानाय शिष्याणामनुवदति भिक्षेष्विति । इत्थं

किल जाति साधयन्ति— भिक्षेपु घटादिषु एकावमर्शो न निष्कारणः । तेन सामान्यमर्शकार्यम् ॥ न च तेषु स्वरूपैवमस्ति, विरुद्धत्वादित्याह तेषु चैक्यं विरुद्धमिति । ज्ञानाकार एव सामान्यमिति चेत्, बाह्यत्वेन प्रतिभासनात् तत्र युज्यत इत्याह ज्ञानाकारोऽपि बाह्यो न हि भवतीति । बाह्य समा-रोपितं सामान्यमिति चेत्, तदपि न युज्यत इत्याह न चासिद्धमार्गेणोपनीयमिति । अन्यत्र सिद्धं ह्यन्यत्वारोप्यम् ; सामान्यस्य कचिदप्यसिद्धत्वात् आरोपणमपि न युज्यत इति भावः । तस्मात् गोत्वादिवुद्धिव्यवहृतिविषयः कोऽपि सत्योऽर्थो गवादिष्वनुवृत्तः । तस्य त्यागे अनुमादेः क्षतिः— व्याप्तिग्रहणाभावाद्नुमानं न स्यात् । आदिशब्देन सङ्गतग्रहणाभावादागमोऽपि न स्यादिति भावः (व्यते?) । कणमुक्तन्त्रभक्ता गृणन्तीति परमत(पक्ष)प्रस्थानोपन्यासतां द्योतयति ॥ इति परोक्तजात्यनुवादः ॥

(474) 'मध्ये यद्यस्ति जातिर्मतिविहतम(तिर?)थो नास्ति, भिन्ना भवेत् मा

तस्मादन्यत्र वृत्तिर्न च सकलमतिः कापि कृत्स्नांशवृत्तयोः ।  
धर्मिष्वंसे तु धर्मस्थितिरपि न भवेत् ; नाल गत्यादि च स्यात्'

इत्याद्यैर्बाह्यजलपैरनितरगतिका सविदक्षोमणीया ॥ ११४ ॥

अत्र सौगताः जातिं खण्डयन्तीत्यनुद्य तत्पक्षे प्रतिक्षिपति मध्य इति । इत्थं किल तेषां जाति-खण्डनपरिपाटी— व्यक्तिद्वयमध्ये जातिर्यद्यस्ति, (?) मतिविहतम् उपलम्भविरुद्धमित्यर्थः । अथ मध्ये नास्ति, भिन्ना सा जातिर्भवेत् । किंच कात्स्न्येन वा जातिर्वर्धते, एकदेशेन वा ? अथे, अन्यत्र व्यवस्यन्तरे वृत्तिरेव न स्यात् । अंशेनोभयत्र वर्धते चेत्, तत्रतलोभयत्रापि सकलमतिर्न स्यात्—कात्स्न्येन

अ- किंनिष्ठम् ? न घटेपु ; नानात्वेन विरोधात् । न च ज्ञानगतं घटत्वमिति विज्ञानमात्रवादिबौद्ध-च्छायाया वक्तव्यम् ; यहिरवभाजनमानस्याऽऽन्तरत्वायोगात् । नापि आरोपितं तत् ; क्वचित्प्रसिद्ध-स्थैवान्यत्वाऽऽरोपात् । अतो गोषु गोत्वमेकमनुवृत्तं सत्यमस्तीति जातिसिद्धिः । विषयशब्दस्य पुल्लिङ्गत्वात् सत्य इत्यादेः पुंसत्वेन निर्देशः । अस्य सामान्यस्यास्वीकारे धूमत्वेनाग्नित्वेन सर्वधूमाग्नि-ग्रहणाभावात् व्याप्तिग्रहणाभावाद्नुमितेरसिद्धिः । तदुपजीविशब्दप्रमाणस्याप्यसिद्धिः इति कणादमन-भक्ताः कथयन्ति ॥ ११३ ॥

पतञ्जरासकयोद्धमते निरस्यति मध्य इति । एका गोत्वजातिगोषु सर्वत्र स्थिता द्वयोर्गवोर्मध्ये = अन्तराले-गगनभूतलादौ यद्यस्ति, तदा मतिविहतिः = धीविरोधः । इवं गोभिन्नमित्येव तत्र प्रतीतेः । विहृतमित्येव पाठे भावे को वा, अन्यथैव वा । विहृतिरिति पाठः स्यात् । यदि मध्ये नास्ति, तर्हि गोत्वजातिर्व्यक्तिभेदेन भिन्ना स्यात् । किञ्च कृत्स्नांशवृत्तयोः—एकत्र गोत्वादेः कात्स्न्येन वृत्तिपक्षे अंशतो वृत्तिरिति पक्षान्तरे च क्रमेण अन्यत्र वृत्तिः सकलमतिश्च न स्यात् । तस्मात् = एकस्मात् गोद्रव्यात् अन्यत्र = गोद्रव्ये गौरिति मतिर्न स्यात् । कात्स्न्येन गोत्वस्यैकत्वेन स्थितत्वात् । अंशतः भिन्नी च इमे गोन्ति वा इमे गाव इति वा स्यात् ; न त्वयं गोरिति । न हि धयं द्वौ इति

जातिप्रत्ययो न स्यादित्यर्थः । किंच धर्मिरूपव्यक्तिध्वंसे धर्मरूपजातिस्फितिर्न संवदते । ननु(तथा!) पूर्वगो-  
व्यक्तिस्या या जातेरुत्तरगोव्यक्तौ अद्रव्यत्वेन गमनेन संगतिर्न स्यात् । न च तत्रोत्पत्तिः संभवति ; नित्यत्वेन  
जातेरङ्गीकारादित्याद्यैर्बाह्यज्वरैरनितरगतिका सारसिकवाधविधुरा जातिसंविदक्षोभणीयेत्यर्थः । 'न याति  
न च तत्रासीत्' इत्याद्युक्तिः प्रत्यक्षविरुद्धत्वादद्रूपणमिति भावः॥ इति सौगतोक्तजातिखण्डनपरिहारः॥

(475) अन्यापोहस्तु गोत्वप्रभृतिरिति तु नेदंतया तत्प्रतीतेः ;

अन्योन्यापोहबुद्ध्या नियतिरिति मिथस्संश्रयस्तत्प्रतीतौ ।

विषयाक्षेपक्षमत्वात् विषयसमतया बुद्धिनैयत्यसिद्धेः ;

शब्दार्थत्वादपोहो विमतपदमिति व्याप्तिभङ्गादिदुःखम् ॥ ११५ ॥

७१-प्रतीतिर्भवति । अपि च धर्मिणो गोः ध्वंसे तद्धर्मः कथं न नश्येत् । न चान्यत्र गतो गोत्वजाति-  
रिति युक्तम् ; द्रव्यस्यैव क्रियावत्त्वात् । उक्तञ्च तैः, 'न याति न च तत्राऽऽसीत् न चोत्पन्नं न  
चांशवत् । जहाति पूर्वं नाऽऽधारमहो व्यसनसंततिः' इति । अयमर्थः—अद्रव्यं गोत्वं नान्यत्र  
यायात् । गोरुपत्तेः प्राक् भूतले गोत्वमविद्यमानं कथं गवि संसृष्टम् । पूर्वं हि गोत्वं न तत्र  
गवि, तस्यानुत्पन्नत्वात्, न भूतले, तस्यागोत्वात् । न च तदेवोत्पन्नमिति । अनादित्वेष्टेः ।  
गोत्वस्य निरवयवत्वात् अतंशत्वात् एकांशोऽनैकत्र स्थितिः ; अन्यांशोऽनान्यत्र च गवीति दुर्बलम् ।  
गवि जीवत्येव गोत्वं चेत् तं जह्यात्, गौरपि कदाचिद्गोः स्यात् । तस्मात् कस्याप्यंशस्य समाधेय-  
त्वाभावात् व्यसनसंततिरेव वैशेषिकाणामिति । समाद्यत्ते इत्याद्यैरिति । एवं नानाविकल्पमूल-  
व्यसनसंततिस्तत्रैव । यथादर्शनं सर्वैवस्तुस्वीकारिणां प्रत्यक्षविरुद्धविकल्पताण्डवविगर्हणावायोगात्  
विष्यहिमप्रतीतिरिति तत्रोभयत्र वर्तमानं मध्येऽस्ति न या । अस्ति चेत्, कथं तत्तद्विषयम् ?  
मध्ये नास्ति चेत्, कथमेकम् । तस्यऽऽनुभविक्त्वे, इदमप्येवमेव । कृत्स्नांशविकल्पश्च नाभावतरति ;  
निर्देशे कात्स्न्यस्य तद्विषयस्य दुर्बलत्वात् अविद्यमानधर्ममादाय विरूपायोगात् । द्वित्वादिकं  
व्यासजवृत्तिः ; एकाभावेऽन्यत्रापि नश्येदिति । गोत्वादिकं तु न तथेति अयं गौरित्येकप्रहणेनापि  
प्रतीतिरुपपद्यते । तत्तज्जातिव्यञ्जकस्थल एव तदभिव्यक्तिः । तत्रैव तद्व्याख्यव्यवहारश्च । अतो न  
जातिसंविदक्षोभणीयेति तार्किकैः प्रन्युच्यते । अस्मन्मते तु आकृत्यतिरिक्तनित्यजात्यभावस्य वक्ष्य-  
माणत्वात् प्राय एतद्रूपणानुपकारा पवेत्यलम् ॥ ११४ ॥

जानिचिपये न तार्किकोक्तं दुष्टम् ; किंतु तदद्रूपकसौगतोक्तप्रक्रियेवेत्याह अन्येति ।  
जातिर्नाम न भावपदार्थः, किंतु तदाश्रयत्वाभिमतवस्त्वपेक्षया यानि अन्यानि तद्व्यावृत्तिरेव ।  
तथाच गोत्वं गधैतरव्यावृत्तिः, अश्वत्वम् अश्वैतरव्यावृत्तिरिति रीत्या भाव्यमिति सौगतोक्तं न ;  
इदंतया = अयं गौरिति स्वरूपेण प्रतीतेः ; तदन्यव्यावृत्तित्वरूपेणाप्रतीतेः । अन्यापोहो नाम तदन्य-  
प्रतियोगिकभेदः । वृत्तौ अगोत्तज्यावृत्तिरित्यस्य गोत्वाभावात्पन्ताभाव इत्यर्थः । इदं फलित-  
कथनम् । व्यावृत्तित्वेन प्रतीतिरेवेयमिति पक्षे दोषमाह अन्योऽयेति । तथा स्वीकारे तत्प्रतीतौ  
गौरित्यन्नाद्यादिव्यावृत्तित्वेन, अश्व इत्यत्र च गोत्वादिव्यावृत्तित्वेन विषयतः अभ्युपगमे गोबुद्धौ  
अन्यापोहबुद्ध्याः पूर्वेभावनियमः, तत्र अभ्युद्धौ गवापोहबुद्ध्याः पूर्वेभावनियतिरिति मिथस्संश्रयः—  
अन्योन्याश्रयः । गोपदार्थान्तर्गताश्वपदार्थान्तर्गतत्वं गोरेवेति नात्माश्रयश्च । सौगताः, गौरैव गौरिति  
व्यवहारात् एवकारेण गधैतरभेदप्रतीतिरित्याहुः । तावता न गोत्वस्य विधिरूपत्वमेव इति तत्रिषेद-  
लेनाह विधीति । विधिपदं निषेधात्प्रतिषेद्धिं वा तार्थक्यम् । गोत्वस्य प्रतीतस्य भारुपस्य विधिभूता-

इत्थं न्यायविद्वां सातिसमर्थनप्रकारमुक्त्वा सौगतोक्तमपोहरूपसामान्यं दूषयति—अन्यापोह इति अगोत्वव्यावृत्तिर्गोत्वम्, अनश्वत्वव्यावृत्तिरश्वत्वमिति नेदं युज्यते; इदं तथा विधिरूपेणैव सामान्यप्रतीतिः। अन्योन्यापोहेषु बुद्धिप्रतीतौ (बुद्धिनियतौ ?) त्वन्योन्याश्रयप्रसङ्ग इत्याह अन्योन्येति। गोत्वप्रतीतिसापेक्षमगोत्वमगोत्वप्रतीतिसापेक्षं [च ?] गोत्वमित्यर्थः। कथं तर्हि गौरैव गौरिति बुद्धिनैयत्वम् ? इत्थम्—गोत्वविरुद्धमश्वत्वं विधिरूपमेव गोत्वमाक्षिपति; एवं गोत्वतिरिक्तभावत्वमगोत्वमाक्षिपति। तत्र पूर्वं न्यूनत्वाद्धिप्रसक्तया, उत्तरं सर्वभाववर्तित्वात् समतया; तेन गोत्वविरुद्धधर्म(र्मा ?)योगादेव गौरैव गौरिति बुद्धिनियमसिद्धिरित्यर्थः। तेन भावरूपविरुद्धधर्मसिद्धौ व्यवहारनियमार्थमपोहो न कल्प्य इत्यर्थः। 'ननु सर्वैः शब्दार्थोऽपोहात्मकः शब्दार्थत्वात् अघटशब्दार्थवत्' ॥ इत्यनुमानं व्याप्तिशून्यत्वादिदुःस्यमित्याह शब्दार्थत्वादिति। न हि स्वलक्षणशब्दोऽपोहपर इति पतिबन्धभिन्नायेण परिहारः ॥ इति अपोहरूपसामान्यवादभङ्गः ॥ ११५ ॥

(476) युज्येतोपाधितथेदनुगतधियाणा तत्र, नेष्टाऽन्यकल्पिताः ; तस्मात् संघातवर्गेष्ववयवरचनाभेदतोऽन्यत्र सिध्येत ।

७७—'विध्याक्षेप' इत्याद्यवतारयति कथं तर्हििति। अपोहानुद्गीकारे, 'गौरयम्, अथ च अगौः' इति व्यवहारनियतिः कथमित्यर्थः। अपोहं विनाऽपि गोत्वादेः विरोधिभावरूपधर्माक्षेपकतया व्यवहारनियतिरिति परिहारपरं 'विध्याक्षेप' इत्यादि व्याचष्टे इत्यमित्यादिना। गोत्वविरोधिभाव-रूपमगोत्वमाक्षिपति। अगोत्वं च विरोधिभावरूपं गोत्वम्। तत्र पूर्वं गोत्वं अल्पव्यक्तित्तिष्ठतया विषममसाधारणम्। अयाधनार्थं च पुनस्तत् निराकरोति (?) मैवमितीत्युक्तम् (?) ॥ ११५ ॥

७८—श्वत्वाक्षेपकत्वं तदुपस्थापकत्वमस्ति, तथा गोत्वतिरिक्तभावत्वमिति सामान्यधर्मोपस्थापकत्व-मपि। तत्र प्रथमं गोभिन्नसर्ववस्तुगतत्वाभावात् विषमम्, व्यावृत्तिप्रतियोगितान्यूनवृत्तिः। द्वितीयं तु सर्वत्र सत्त्वात् समम् = व्यावृत्तिप्रतियोगितासमदेशवर्ति। तदुभयोपस्थितिश्च विरुद्धत्वरूपसंबन्ध-वशात् भवति। अतः अश्वदिव्यावृत्तिः गवेतरव्यावृत्तिश्च बुध्यते। तदा गौरैव गौरिति प्रतीतिः। एवञ्च गोत्वमगोत्वव्यावृत्तिरिति ततः सिद्धिः व्यावृत्तेर्गोत्वानतिरेकं साधयेत्; न तु गोत्वस्याभावम्। भावातिरिक्ताभावपक्षे तु गौर्नागैः = गवेतरव्यावृत्त इत्येतस्मात् गोत्वनैयत्यमेव गवेतरव्यावृत्तौ सिध्येत; नाभेद इति व्याप्यज्ञानात् व्यापकबुद्धेर्नैयत्यमिति। अथ सर्वमपोहात्मकं शब्दार्थत्वात् अस्मदशयादिशब्दार्थवदित्यनुमानं दूषयति शब्देति। अप्रयोजको हेतुः, सर्वं विधिरूपं शब्दार्थत्वात् स्वलक्षणशब्दार्थवदिति सुसाधयेति। सिद्धान्ते गोत्वाद्गौ अपोहात्मकत्वसाधने इष्टापत्तिश्च। प्रमेयव्यादौ केवलान्वयितया प्रमेयभिन्नभेदरूपत्वस्य दुर्वैचतया व्याप्तिसंगदचेति ध्येयम्। बुद्धि-प्रतीतौ इत्यत्र बुद्धिनियताधिति युक्तम्। विधिरूपं गोत्वमिति पठेत्; अश्वत्वं भावत्वमगोत्वमिति कर्म। स्वलक्षणेति। तत्तद्व्यक्तिरूपं स्वलक्षणमपोहवत् अभावरूपं तेषां नेष्टम् ॥ ११५ ॥

सिद्धान्तिसंमतं सामान्यस्वरूपं शिक्षयति युज्येतेति। भूतः प्रामूर्तत्वात्प्राधान्यां सर्वसंमत-त्वात् तेषामनुगतप्रतीतिनिर्दिष्टान्यत्र च इष्टत्वात् अवयवपरपर्यायसंघातरूपधरानुनिष्ठाः जातयः तत्तदवयवरचनाभेदतः = संस्थानविशेषतोऽन्यतया न सिध्यन्ति। घटत्वरूपसंस्थानस्य पटत्वरूप-संस्थानस्य च विलक्षणत्वात् नैकत्रान्यव्यवहारप्रसक्तिः। यत्र तु गोगवयादी प्रायः संस्थानैक्यम्,

सौसादृश्यात् जातिव्यवहृतिनियमः ; तेन नातिप्रसक्तिः ;

नो चेन्मूर्तत्वमुल्लेखैस्त्वदभिमतिनयात् व्यज्यतां जातिरन्या ॥ ११६ ॥

एवमपोहसामान्य निरस्यासाधारणधर्मातिरिक्तं वैशेषिकाद्युक्तं सामान्यं निराकरोति गृज्येतेति । अनुवृत्तप्रत्ययनिर्वाहार्थं खलु सामान्यम् । सा अनुगतधिषणा उपाधितश्चेत्, तत्रान्यस्य सामान्यस्य क्लृप्तिर्नैष्टा । तस्मात् संघातवर्गेषु अवयवरचनाभेदतोऽन्यत् सामान्यं न सिष्येत् । संघातः=अवयविवि-द्रव्यम् । सादृश्याज्जातिव्यवहारे न पुनरतिप्रसक्तिः, सौसादृश्यस्य विवक्षितत्वादित्याह सौसादृश्या-दिति । सौसादृश्यम्=प्रत्यन्तसादृश्यम् । एवमनङ्गीकारे सर्वत्रापि जातिसिद्धिरित्यतिप्रसङ्गलक्षणं दूषणमाह नो चेदिति । सौसादृश्यातिरिक्तजातिस्वीकारे गवादिशब्द(व्यवहृ)वत् मूर्तादिशब्दे(व्ये?)व्वपि मूर्तत्वाद्यभिध्यङ्ग्यजातिस्वीकारः स्यादिति भावः॥ इति संस्थानविशेषातिरिक्तगोत्वादिजातिभङ्गः ॥

(477) जातेर्यत् व्यञ्जकं ते, तदपि यदि मतं जातितससंगृहीतम्,

साऽपि व्यङ्ग्याऽन्यतः स्यात्, तदुपरि च, भवेज्जातिसंस्थानमाला ।

स्वेनैव व्यञ्जकस्याप्यनुपतिरिति चेत्, तर्हि जातिः किमर्था ?

व्यावृत्तानां स्वभावात् यदि तदनुगतव्यञ्जकत्वं, जितस्त्वम् । ११७ ॥

अस्तु वा परिकल्पिता जाति, तस्या व्यञ्जकत्वेन परिगृहीतं (कल्पितं) नोपपद्यत इत्याह जातेरिति । जातेर्व्यञ्जकं यत्, तदपि यदि जानितसंगृहीतं जात्यन्तरेण परिगृहीतम्, यदि वा न परिगृहीतम् ! अपरिगृहीतत्वे तस्यानुवृत्त्यभावात् परिगृहीतत्वमेव वाच्यम् । तथाच साऽपि जाति-व्यञ्जकान्तरेण व्यङ्ग्या स्यात् ; तच्च व्यञ्जकं जातिपरिगृहीतं भवेत् ; साऽपि व्यञ्जकान्तरमपेक्षत इति

७१- तत्रापि न सादृश्यमात्रेण गवि गवयत्वजातिव्यवहारप्रसक्तिः; सौसादृश्यस्य संस्थाने विवक्षित-त्वात् । सास्नाघटितसंस्थानमेव गोत्वम्, तद्घटितगोतुवयसंस्थानं गवयत्वमिति नियामकसत्त्वात्प्राति-प्रसक्तिः । अत उपाधिभिरेव व्यवहारे निरूढे किं पृथक् जाल्या । नो चेत्=जात्येव नियम इति स्वीकारे मूर्तत्वमूर्तत्वादिभिरपि ध्येयनया जातयः स्वीक्रियन्ताम् ॥ ११६ ॥

आकृतिव्यंग्या जातिरित्युक्तम् । सिद्धान्ते आकृत्यतिरिक्तजात्यनुपलभ्य एव । व्यञ्जकत्वे दोष-माह जातेरिति । आकृत्यपरपर्यायं संस्थानं हि व्यक्तिभेदेन भिन्नमेव । तेषां यद्गनामेरुजाति-व्यञ्जकत्वं स्वयमेरुजात्याक्रान्ततयाऽनुगतीभूयैवेति चकच्यम् । एवञ्च तत् व्यञ्जकं जातितः संगृ-हीतम्-अनुगतीकृतमिति मन्यते चेत्-सा संप्रादकजातिः केन व्यङ्ग्या ; व्यञ्जकान्तरस्वीकारे तस्यानुगतीकरणं कया जाल्या ; पुनस्तस्याः किं व्यञ्जकमिति जातिसंस्थानमाला=जातिपरम्परा, संस्थानपरम्परा च भवतीत्यनवस्था । यदि प्रथमस्य संस्थानस्य गोद्वयप्रसक्तिभेदेन भिन्नस्यापि जाति-मन्तरा स्वयमेरुगुणत्वमिष्यते, तदा एतद्व्यंग्या गोत्वजातिरपि मा भूत् । स्वयमनुगतत्वादेवा-नुगतव्यवहारनिर्वाहकत्वसंभवात् । व्यावृत्तानामिति । कथञ्च व्यावृत्तानां स्वतामनुगतधर्मवत्त्वं विना स्वगतजात्यभिध्यक्तिरुत्तरम् ? स्वभावादिति चेत्-तर्हि स स्वभावः अनुगतजात्यभिध्यक्तिकर इति स्वीकृत्य ततोऽनुगतव्यवहारनिर्वाहापेक्षया तस्य स्वभावस्यानुगतव्यवहारनिर्वाहकत्वमे-वेप्यताम् । लाघवात् । अतो जात्यसिद्धिरेव । श्लोके यदीत्यस्य चेदित्येवार्थः । घृती तु यदीति यद्विधेति किं किञ्चेत्यर्थम् । तत्र द्वितीयं परिहृत्य प्रथमं दोषयति अपरीति ॥ ११७ ॥

जातिगंस्थानमाला ख्यात्—जातियज्ञज्ञानवत्सा स्यादित्यर्थः ॥ वनवत्यापरिहारार्थं स्वनेव वृक्ष-  
कस्य धर्मस्यानुगतिरिति चेत्, तर्हि जातिः किमर्था ? तेनैव स्वतोऽनुगतेन धर्मेण जातिकार्यनिर्वाहात् ॥  
तर्हि व्यवृत्ता एव धर्मा अनुगतां जातिं व्यञ्जयन्तीति चेत्, एवं तर्हि त एव व्यावृत्ता धर्मा अनुगत-  
बुद्धिरूपवदारयोर्निर्वाहका भवन्तु, वस्तुस्वाभाव्यात् । तथाच निरर्थिकां जातिं कल्पयित्वा विजितो  
भवति । अयमत्र निर्णयः—यत्र जातिः, तत्र साक्षात् सामान्यमनुवृत्तव्यवहारहेतुः । यत्र पुनरुपाधिः,  
तत्र गुणक्रियादिनिष्ठं व्यवहितं सामान्यमनुवृत्तप्रतीतिहेतुरिति हि न्यायविद्वहस्यम् । तथा च सति यत्  
सामान्य(न्यं ?)व्यवहितं तत् उपाधिरूपगुणक्रियानिष्ठं स्वयमप्रतिपक्षं जातिप्रतिपक्षित्वहेतुर्न भवति । प्रतिपक्षं  
चेत्, तत्रप्रतिपक्षौ उपाध्यन्तरप्रतिपक्षवश्यम्भाविनी । स चोपाधिजातिपरिगृहीता; सा च जातिरुपाध्यन्तर-  
प्रतिपक्षमूलस्वप्रतिपक्षरिति व्यवस्थितवानवस्थितिः ॥ इति जातिव्यञ्जका(कत्या)नुपपत्तिः ॥११७॥

(478) व्यावृत्तैर्व्यक्तिवत् व्यवहृतिनियमः ; साम्यता नानुवृत्तौ ;

तद्वर्त्मसानुवृत्तौ मद्भिमतमिह स्वीक्रियेतेति चेत् ।

केचित् संस्थानभेदाः कचन खलु गिधो भान्ति सादृश्यरूपाः ;

तस्मादन्योन्यजैकस्मृतिविषयतया तत्तदेकावर्णम् ॥ ११८ ॥

व्यावृत्तैरिति । अत्र कश्चिच्चोदयति—किं व्यावृत्तैः, अनुवृत्तौ गवाधनुवृत्तव्यवहारनियमः ? न

सावत् व्यावृत्तैः ; व्यक्तिवत् । न हि व्यक्तयोऽनुवृत्तव्यवहारं कुर्वन्ति ; एवं व्यावृत्ता धर्मा नानुवृत्तव्यवहार-  
नियमं कर्तुमर्हन्ति ॥ अनुवृत्तैर्धर्मव्यवहारनियमश्चेत्, तदानीं साध्यत्वमेव नास्ति ; अनुवृत्तनियामक-  
धर्मस्वीकारात् । तदिदमहा साम्यता नानुवृत्ताविति । ननु व्यावृत्ता एव धर्माः स्वयमनुवृत्तधर्मान्तरेण  
परिगृहीताः गवाधिव्यवहारमनुवृत्तं निर्वहन्तु ॥ तत्र । प्रथममेव मद्भिमतोऽनुवृत्तधर्मः स्वीक्रियेत, मध्ये  
किमेभिर्धर्मावृत्तेः परिकल्पितैरिति [इति?] चेत्— तत्र ; केचिद्भि संस्थानभेदाः कचन खलु मिथस्तादृश्यरूपा  
भान्ति ; यैर्मेवदीयै सामान्यनमित्यवयते । त एव सौतादृश्यव्यवहारविषयपूनाः सामान्यव्यवहारं

७१—पूर्वं ११३ श्लोके 'तस्य स्वतोऽनुमायेः क्षतिः' इति सामान्यस्याऽऽवश्यकता प्रोक्ता । तत्रोचितं  
ममाधानं स्फोरयितुकामः मुख्यान्तरेण प्राप्तां शंकां परिहृयति व्यावृत्तैरिति । संस्थानं प्रतिगर्भं  
भिन्नम् । तानि नैकरूपव्यवहारनियामस्थानि, व्यावृत्तत्वाद् व्यक्तियत् । यदि अनुवृत्तत्वमेव  
तस्येव्यते, तर्हि तेषां प्रति जातेः साध्यता नास्ति । मद्भिमतानुवृत्तधर्मस्वीकारस्याऽऽविष्कृत-  
त्वात् । इमां शंकां निरस्यति नेति । संस्थानानि व्यावृत्तान्येव । न तेषामनुगतत्वम्, नाप्यनु-  
गतधर्मवचनम् । अथापि सादृश्यं तत्र तेषां भवति । तादृशतादृश्यलादेकसंस्थानमवृत्ते  
क्रमेण सद्यताति संस्थानान्तराप्यपि गृह्यन्ते । एवमन्योन्य(सहकृतसंस्कारजन्यैकस्मृतिविषय-  
संस्थानाश्रयत्वमेवैकजात्याश्रयत्वमित्युच्यते । इदं न सौसादृश्यमुभयेषु ; अन्यथा ईपरसादृश्यात्  
संस्थानान्तरेण जात्यन्तरस्यापि व्योपत्यापत्तेरिति । एवञ्च यथा जातिस्वीकारे संनिरुद्धधूमस्तंस्थानगतसादृश्यविशिष्टा-  
श्रयत्वरूपसामान्यलक्षणप्रत्यासत्या तेषां धूमप्रवहणम्, तथा संनिरुद्धधूमस्तंस्थानगतसादृश्यविशिष्टा-  
श्रयत्वपलात् सर्षपप्रवहणमिति न न्यासिप्रवहणानुपपत्तिः ॥ परिकल्पितैरित्यन्तं चोदकवाच्यम् । 'इति  
चेत्—तत्र' इत्यन्तेन पादद्वयविहरणम् । केचिदित्यादि उपरितनपादद्वयम् ॥ ११८ ॥

निर्वहन्तु । तस्मात् तेषां सर्वेषामन्योन्यसापेक्षकस्मृतिविषयतया तत्तदेकावमर्शः तत्तज्जातीयत्वावमर्श इत्यर्थः । अन्यथा भवतामपि जात्यभिन्नैककोपाधिरूपसौसादृश्यनिरूपणाशक्तेर्जातिरप्युत्सीदेदिति हृदयम् ॥  
इति सस्थानजात्यनुपपत्तिपरिहारः ॥ ११८ ॥

(478) सादृश्यस्यानुवृत्तौ भवति परमता जातिरेव ; अन्यथा चेत् ,

तन्मूला नानुवृत्तव्यवहृतिरुचितेत्येतदप्याप्तसारम् ।

एकैकस्थ तु तैस्तैर्निरूपधिनियतैः सप्रतिद्वन्द्विक स्यात्

धर्माभावप्रतीतिप्रसृतिनियमवद्दुस्त्यजेय व्यवस्था ॥ ११९ ॥

ननु कथं व्यावृत्तानां संस्थानानां नियतसादृश्यरूपत्वमित्यादिचोद्यमनूद्य परिहरति सादृश्यस्येति ।

इयमत्र चोद्यप्रक्रिया—किं सादृश्यमनुवृत्तं भवति ? तदा सैव परामिप्रेता जातिः स्यात् । अन्यथा=अननुवृत्तं चेत्, तन्मूला अननुवृत्तसादृश्यमूला, अनुवृत्तं यवहृतिर्नोचिता स्यात् । एतन्निराकरोति एतदिति । तत् कथं मित्यत्राह एकैकस्थमिति । यद्यप्येकैकस्थं सास्नादिधर्मस्वरूपम्, तथाऽपि तत् निरूपधिनियतैः स्वभावतो नियतै तैस्तै सास्नादिभिरन्यनिष्ठै सप्रतिद्वन्द्विकं स्यात् । इदमेवान्योन्य[स]प्रतिद्वन्द्विकं रूपं सादृश्य-शब्दवाच्यमभिधीयते ॥ ननु कथं नियामकाभावे, 'तेनैव धर्मेण स धर्मं सप्रतिद्वन्द्विकं' इति नियमः स्यात् ॥ स्वभावादेवेति ब्रूम । स्वभावो हि नाम प्रामाणिकस्वरूपमेव । यत् यथा प्रतीयते, तत् तथैव स्वीक्रियत इति न्यायसंप्रदायः । तथाच सास्नादीनामेवान्योन्यसप्रतिद्वन्द्विकत्वम्, न पुनः केसरादीनाम् । केसरादीनां चाश्वादिषु अन्योन्यप्रतिद्वन्द्विकत्वमुपलब्धिनियमादेव स्वीकार्यम् । इत्थमुपलब्धि-नियमानङ्गीकारेऽतिप्रसङ्गः ॥ भवद्भिरप्येव नियमोऽङ्गीकार्य इत्याह धर्माभावप्रतीतिप्रसृतिनियमवद्दुस्त्यजेय व्यवस्थेति । अग्नेरेवौष्ण्यं, जलस्यैव शैत्यमित्यादिकमुपलम्भनियममन्तरेण नोपाध्यन्तरमपेक्षते । एव घटाभावोऽपि घटप्रतियोगिक एव, पटाभावस्तु पटप्रतियोगिक इति उपलम्भादेव निषेध्यनिषेधकनियमः स्वीक्रियते । किंच घटव्यक्तीनामेव घटत्वजात्यभिन्नैकत्वम्, न पुनर्घटव्यक्तीनाम्,

ॐ—ननु जातिस्थाने सादृश्योक्तेः केवलं नामन्येव विनादपर्यन्तानामिति शक्यं परिहरति सादृश्यस्येति । सादृश्यमनुवृत्तमेकं वा व्यावृत्तं वा । आद्ये परेण मया मता जातिः त्वयापि परेण मता भवति । अन्यथा चेदिति । चेत्यदप्रयोगात् सादृश्यमन्यथा चेदिति अत्रान्तरवाक्यं कार्यम् । अत्र सादृश्यमिति विपरिणतानुपपन्नं । सादृश्यमननुवृत्तं चेदित्यर्थः । निरस्यति तन्मूलेति । आप्तसारम्=ऋजीयप्रायम्, सिद्धान्तोपमर्दकालहीनम् ॥ व्यावृत्तत्वे सत्येन निर्वहमाह एवेति । एकैकस्थनिर्गमनेऽसस्थानं तत्तत् । एष गोसस्थानमन्यै गोसस्थाने स्वभावात् सप्रतिद्वन्द्विकम् ननु कथं सादृश्यं प्रतिद्वन्द्विकत्वम् ? कथं पुरसादृश्यं प्रतिद्वन्द्विकत्वम् ? सप्रतियोगिकमित्यर्थः । तेषां संस्थानानां प्रतियोग्यनुयागिभावोऽस्ति । स च स्वरूपात्प्रतिरिच्यते । तत्र तार्किकेषु मुदाहरति घर्मेति । धर्मप्रतीतिनियमवद् अभावप्रतीतिनियमवद् अभावप्रतीतिनियमोऽपि । मूर्तव्यवहृतिरप्यन्यथापुष्पाधिरूपधर्मस्थले, इयमपि जातिः सापि जातिरिति अनुगतजातिरूपधर्मप्रत्ययस्थले च कथं नियतिः । घटस्य भाव इत्यत्राभावात् प्रति घटस्य च सन्धः ? घटाभाववद् भूतत्वमित्यत्राभावस्याद्वैतस्थितिरिति कुत ? न हि तत्रतत्र धैदिप्रत्यनियामश्च स्वरूपातिरिक्तं स्वीक्रियत इति ॥ ११९ ॥



नापि पटव्यक्तीनामिति नियतमेव दृष्टम् । एवमेकैकस्य सास्नादिधर्मा परस्परसप्तद्वन्द्विकभावविनयेन  
सौसादश्यशब्दार्थना भजन्त इति निरवद्यम् ॥ इति व्यापृत्तानां सस्नानानां सादश्यरूपत्वम् ॥ ११९ ॥

(480) सादश्य शक्तिसंख्याप्रभृति च कतिचित् भिन्नमूचुर्गुणादेः ;  
स्यादत्तातिप्रसक्तिः प्रतिगुणमगुणीकारलिङ्गोपलब्धेः ।

साधर्म्यात् सप्रदृश्येत्, सममिदमुभयोरेणकेनापि ; यद्वा  
किं दन्तादन्ति कृत्वा फलमिह बलिभृद्दन्तचिन्तान्तरेऽस्मिन् ॥ १२० ॥

अत्र केचित् शक्तिसंख्यासादश्यादिक गुणादेर्विभक्तमाहुः, तन्मतमनूय दूषयति सादश्यमिति  
तत्र हेतुमाह स्यादत्तातिप्रसक्तिरिति । अतिप्रसक्तिं विवृणोति प्रतिगुणमिति । यत्किञ्चिद्वैप  
म्यात् सादश्यादीना गुणादेर्विभागाङ्गीकारे सर्वेषामपि गुणानां प्रतिगुणमाकारमेदोपलब्धे  
गुणव्यतिरेककल्पनप्रसङ्ग इत्यर्थः । उक्तप्रतिबन्धा परिहारमाशङ्कते साधर्म्यादिति । गुणत्वनिधा-  
नकसाधर्म्यात् गुणत्वेन सप्रदृश्येत् । तदन्वयापि सममित्याह सममिदमुभयोरिति । येनकेनापीत्यनादर,  
भवत्कल्पितेनैव धर्मेणान्यत्नापि गुणत्व वक्तुं शक्यत इत्यर्थः । यथवा सादश्यादीना पृथक्त्वापृथक्त्व  
चिन्तन जीवपरमात्मयाथात्म्यज्ञानपरे लक्ष्यतसिद्धान्ते काकदन्तपरीक्षावदनपेक्षणीयमित्याह यद्वेति ॥  
इति सादश्यादिव्यपदान्तरकलप्तिभङ्गः ॥ १२० ॥

(481) गन्धादौ सनिवेशो न हि भवति ; न च द्रव्यभेदे निरक्षे  
तसाज्जात्याऽनुवृत्तव्यवहृतिरिति चेत्, उक्ततुल्योत्तर तत् ।

ॐ— येनाऽऽकारेण द्वयो सादश्यमुच्यते, तस्याकारस्य द्रव्यगुणक्रियास्वेजान्तर्भावात् तदतिरिक्त  
सादश्य नास्ति, रूपादिवत् शक्तिरपि गुणेऽन्तर्भवतीत्येव स्थिते शक्ति सादश्यादीना पृथक्पदार्थत्व  
मीमांसका आहुः । तत्रिरस्यति सादश्यमिति । प्रकृतत्वात् सादश्यस्य प्रथम निदर्श । गुणाद्यपेक्षया  
भिन्नत्वेनाहुः । अतिप्रसक्तिरिति । रूपादिवैलक्षण्यात् रसादिरपि गुणो मा भूदित्यर्थः । अगुणी-  
कारस्य = नाय गुण इति कल्पनस्य साधक रूपादिभिन्नत्व तन्नाप्युपलभ्यत इति । द्रव्याश्रितत्वात्  
कर्मभिन्नत्वाच्च साधर्म्यात् रूपरसादेर्गुणत्वे, सादश्यादेरपीदमरतु । येनकेनापीति । सादश्यादि-  
व्यावृत्ततया गुणत्वस्वरूपशोधनचिन्तनापेक्षया द्रव्याश्रितत्वेन रसादेरिव सादश्यादेरपि फलतान्त  
र्भावो युक्त इति भावः । ननु अस्तु गुणे अन्तर्भावः । अथापि फलसगुणातिरिक्तमेव भवेदिति चेत्,  
अनन्तर्भावे मानाभावात् । अतः सौसादश्यमादृश्यादिकमेव ॥ एतद्विस्तरे उदास्ते यद्वेति । विस्तार  
क्रियते चेत्— इयमन्या काकदन्तचिन्तित्वेत्यर्थः ॥ १२० ॥

ननु सादृष्टिकद्रव्यस्थले आहृत्यैवानुगतप्रतीतिनिर्दिष्टपि गुणेषु तथा निर्वाहायोगात् तत्र  
जातिरेष्वेत्याशङ्क्य परिहरति गन्धेति । सनिवेशः = आदृष्टि । एष निरक्षे द्रव्यभेदे = निरक्षय  
द्रव्यविशेषे आत्मनि काले च न सनिवेश इति ॥ प्रत्याह उक्तेति । 'केचित् सस्थानमेवा क मन खलु  
मिथो भान्ति सादश्यरूपा' इत्युक्तं यत्, तद्रीतिरेव गन्धादावपि । तथा हि चन्द्र इव मुखमित्यादौ  
आह्लादकत्वं सादश्यम् । तत्तु चन्द्रे विद्यमानमन्यत्, मुखे चान्यत् । कथमैक्यम् । आह्लादक  
तात्वेनेति चेत्— आह्लादजनक इति आह्लाददूरैककालपरन्व । स च स्वरूपानतिरिक्त । तत्र जनकता-

तत्तद्वस्तुस्वभावाद् घटत इह मिथस्मप्रतिद्वन्द्विकत्वं ;

तज्जात्याधारतादेरपि तव नियतिस्तत्र न ह्यन्यतः स्यात् ॥ १२१ ॥

अत्र कश्चिदोदयति गन्धेति । सौप्तादृश्यं जातिरिति भवद्भिरुक्तम् ; स पुनः संस्थानभेद इति चाम्यघायि । तज्जोपपद्यते, गन्धादौ संस्थानभेदाभावात् । न चात्मादौ निरंशो संस्थानभेदोऽस्ति । अवयवरचनाविशेषो हि संस्थानम् । तस्मात् जायैवानुवृत्तव्यवहारः सर्वत्र संघटत इति । चोद्यमनूद्योत्तरं वदति उक्ततुल्योत्तरं तदिति । कथमुक्ततुल्योत्तरत्वमित्यत्राह तत्तदिति । तत्तद्वस्तुस्वभावनियम एव सर्वत्र नियामकः । तेन स्वभावतः सप्रतिद्वन्द्विकत्वेन प्रमाणसिद्धं तत्तद्वस्त्वेव तत्तदनुवृत्तव्यवहारहेतु- भावमनुभवति । एवं वस्तुस्वभावनियमानङ्गीकारे, तत्तज्जात्याधारभावो भवन्मते तेषामेव गुणानां कथं स्यादिति चोद्ये, स्वभावनियम एव भवताऽपि वाच्यः ; अन्यतश्चेदनवस्थादिदोषदुष्टत्वात् । तेन संस्थानेषु वस्तुषु संस्थानभेद एव व्यवहारनियामकः, गुणादिषु तत्तदसाधारणलक्षणमेव तत्तद्व्यवहार नियामकम् । तच्च भवताऽपि स्वीक्रियते । अन्यथा तत्तद्व्यवहारभावे तत्तज्जातिनियमो न स्यात् । तथाच तत्तद्व्यवहारं भवता यथा कल्प्यते, तथैवास्माभिरप्यङ्गीक्रियत इति न कश्चिदोषः ॥

इति निरवयवेष्वनुवृत्तव्यवहारनिर्वाहः ॥ १२१ ॥

(482) सत्तासामान्यभेके त्रिषु परिजगृह्युः ; केऽपि जातावपीदं

प्रख्यादीनां समत्वात् कथय न किमिदं सर्वनिष्ठं गृहीतम् ।

किञ्च प्रामाणिकत्वप्रसूतिसमाधिकं सस्वमन्यन्न दृष्टं ;

तत् त्रक्षेत्याश्रितं यैः, ध्रुवमपलपितं तच्च तैर्धर्मतोक्तेः ॥ १२२ ॥

७१- मित्यनुगतधर्मः कुत्र स्यास्यति । ये जनकत्वप्रतियोगित्वाधारत्वादीन् धर्मान् क्लृप्तपदार्थाति- रिकान् उपाधीनेयाहुः, तन्मते जनकतात्वादिकमप्यतिरिक्तं भवेत् । तेषां धर्माणां धर्मिस्वरूपानति- रेकत्वादिन एव प्रायस्तादृङ्काः । तैस्तादृशव्यवहारः अन्योन्यप्रतिद्वन्द्विकत्वमादायैव निर्वहणीय इति । सर्वदानुगतधर्मान्वेषणे अनवस्थादिकमप्याह तज्जातीति । गोत्वेन गवां गुणाद्याधारता ; गोत्वरूप- जात्याधारता केन रूपेण । तदर्थधर्मन्तरस्वीकारे तदधारता केन रूपेणेत्यनवस्थेति ॥ १२१ ॥

सत्तायां सर्वानुगतायां मत्यामपि कचिदेव सत्तां ते ते स्वीकुर्वन्ति । तैरन्यत्र तद्व्यवहारः कथं निरूढने । तद्वदेव सर्वत्र निरुद्धे किमर्थं ना जातिरित्याह सचेति । "सदिति यतो द्रव्य- गुणकर्मसु ना सत्ता" इति कणादसूत्रम् । केऽपि =मीमांसकाः जातावपि सत्तां स्वीकुर्वन्ति । प्रख्यादीनां =प्रतीतीनां व्यवहाराणाञ्च सर्वथाविशेषात् जातिनिष्ठाऽपि सति तदुपपादनं दृष्टमेव द्वितीयपादेन । यद्वा कथयेत्यादिना तत्प्रशङ्कयद्वयणम् । अथवा तदुभयद्वयणं प्रत्येत्यादिना । अस्तीति प्रतीतेः सर्वत्र सत्तात् केवलान्वयित्वात्मेव सत्ताया युक्तमिति । एवमपि न सा जातिः । तत्रतत्र स्थितो धर्मविशेष एवेत्याह किञ्चेति । प्रभृतिशब्देन अथाधितत्वं-तत्तद्वस्तुस्वरूपादिप्रदणम् । यैः अर्हतिभिः 'सत्तामात्रप्रगोचरं घटसाम्' इत्यादेरपार्थवर्णनेन सर्वत्र प्रक्षेप्युच्यते, तैर्दृष्टा अपलपितमेव = नास्तीत्युक्तमेव स्यात् । सत्ताया धर्मत्वोक्त्या, प्रहणो धर्मत्वे धर्मिणोऽन्यस्याभावेन धर्मापलाप एव कृतः स्यादिति । घटः सन्, पटः सन् इति सति घटादिकद्वयेति पक्त्ये, सत्तायां तद्व्यवहारेति चायुक्तम् । सत्तामाश्रमिति च सत्तातिरिक्तधर्मनिषेधकं न भवति "सत्तायात्तत्तद्व्यवहारः" इति ॥

एवं सामान्येन सामान्य विचार्य सत्तासामान्य विशेषतो निरूपयति सचेति । द्रव्यगुणकर्मसु सचेति प्रसिद्धमिदम् । अपरे पुनरेव मन्यन्ते जातावपीनि । तत्र हेतुमाह प्रख्यादीनामिति । प्रती-  
तिभ्यन्तरी हि सर्वत्र जातिकल्पने प्रमाणम् । जातावपि सत्प्रतीति समाना चेत्, किमिति तत्रापिसत्ता  
न कल्पयत इति भावः । तदिदमह न किमिद सर्वनिष्ठ गृहीतमिति । सत्त्वं सर्वनिष्ठ किं न गृह्यन् इत्यर्थः ।  
गोत्व सत्, अश्वत्वं सदिति हिमहण पृष्टि । किञ्च(किञ्चेति । ?) परमर्थादया सत्त्वमन्यदङ्गीकृत्योक्तम् ।  
तत्त्वतो निरूपणे प्रामाणिकत्वाद्यतिरेकेण सत्त्वमन्यत्रास्ति । तच्च प्रामाणिकत्वादिक प्रामाणिकमेव,  
स्वपरनिर्वाहकसमाधेरात्प्राथम्यादिदोषापसङ्गात् । तस्मात् [सत्त्वे सत्त्व?] सत्त्वेऽपि न कश्चिद्दोषः, सत्त्वमस्तीति,  
औपाधिकधर्माणा यावदुपाधिवृत्तेःसर्वायवित्समतत्वात् । अज्ञाद्वैतवादिनस्सत्त्व ब्रह्मैवेति सगिरन्ते, तद  
परामर्शनचनमेव । सत्त्वं हि धर्म एव, न पुनर्धर्मि । तथाच ब्रह्मणोऽपि धर्मत्वाङ्गीकारे धर्मन्तर कल्पयम् ।  
एवं च सति वस्त्वन्नरारीपितत्वेन ब्रह्मणोऽपि मिथ्यात्व प्रसङ्गत इति भावः । ध्रुवगपलपित तच्च  
तैरिति तैः सृषावादिभिर्नैवापलपिन, सत्त्वस्य ब्रह्मत्वोक्ते ॥ इति सत्तानिरूपणम् ॥ १२२ ॥

(188) यज्ञातीय, यदा, यत् यदवधिगुणक, यत्र ; न हान्यदीहक ;

हृद्यैरिस्थं विशेषैर्जगति विपमतां वक्ति वैशेषिकोऽपि ;

नित्देवत्वन्तस्तुल्येष्वपि नियतदशाभेदयोगोऽस्ति शास्त्रात् ;

प्राच्योपाध्यादयो वा ; विदुरतिभिदुरान् योगिवर्यादयस्तान् ॥ १२३ ॥

७१— तार्किकगणितेषु पदाधिषु सामान्य निराहृत्य तदनन्तरोक्तं विशेषेण व्युद्भवति यदिति । लोके  
चस्तूना मिथोव्यावृत्तिर्विधिधा लक्ष्यते । एक यज्ञातीयं, न तज्जातीयमन्यत्, यत्कालिक, न  
तत्कालिक, यत्स्वरूप, न तत्स्वरूपम्, यावद्गुणक, न तावद्गुणक, यद्देशार्ति, न तद्देशवर्ति इत्येवं  
मिथो जातिकालस्वरूपगुणदेशभेदेन व्यावृत्तिदर्शनात् । तथा च जात्यादय एव भेदक्यात् विशेषा ।  
इदञ्च चस्तुवैषम्य वैशेषिकोऽपि—काणादमतस्थोऽपि स्वीकरोति । तस्मादविशेषे सति का तस्य  
विशेष्य वैशेषिकता । नून नित्येषु परस्परमैकरूप्येण सन्तु मिथोव्यावृत्तिप्रहण प्रतिनियतविशेष-  
रूपधर्म विना न घटत इत्येष विवक्षितम् । तत्रापि तद्वन्य नियतदशायोग = व्यवस्थिताऽस्यासवन्ध  
शास्त्रतोऽवगत । तथाहि—के ते नित्यपदार्थाः ? आत्माकाशादयो वा, परमाणवो वा । आत्मस्वपि  
वद्धा वा मुक्ता वा नित्या वा । आत्मना मध्ये कस्यचित् दु ख कस्यचित्सुखमित्यादिवैषम्यदर्शनात्  
न भेदकान्तरापेक्षा । आकाशकालदिशा सा इ व्यवहारविशेषनिर्वाहकतया वैषम्य स्पष्टम् । मनसा  
तच्चदात्मोपयोगितयैव भेदसिद्धिः । परमाणुनामपि गन्धस्नेहादिभेदात् व्यावृत्ति । एकजातीय-  
परमाणुषु प्रलयरालिकात्मसु च व्यावृत्तिप्रहण कथमिति चेत्—अथ परमाणु पूर्वं सृष्टिकाले  
ईदृशकार्पण्यस्यासीत्, अथमात्मा एवमेव लब्धशरीरकर्म इति अतीतमुपाधिमादाय, तथा पुन-  
रसृष्टवारम्भे एवमेव भविष्यतीति तत्तत्कार्यरूपभविष्यदुपाधिमादाय च सुग्रह एव भेदः ।  
अग्निरिह योगिना परमाणुनाक्षात्कारशालिना मिथो भेदग्रहणाय विशेषापेक्षेति वर्णितम् । तेषा  
भूतभविष्यदर्थदर्शनात् तत्सवन्धमादायैव व्यावृत्तिप्रहसिद्धिरिति । अथास्मन्तसिद्धात्मभेदग्रहणेऽपि  
मुक्ताना मिथो भेद मोक्षपूर्वस्थितरन्ध्रस्वरूपधैलक्षण्योपलक्षितत्वेनैव सुग्रहः । वर्तमान-वर्तिष्य-  
माणव्यापारभेदेन च । नित्यवृत्तीणा तु प्रतिनियतपरदशतकार्यव्यवसान व्यावृत्त्यसिद्धिः । एवमुक्त-

एवं सामान्यं निरूप्य वैशेषिकोक्तं विशेषमनर्थकत्वेन दृषयति यज्ञातीयमिति । लोके हि देशकालादिविशेषात् वस्तूनां विशेषो दृश्यते । यज्ञातीयमिति जातिः ; यदेति कालः ; यदिति स्वाभाविको वस्तुविशेषः ; यदवधिगुणकमिति गुणविशेषः ; यत्रेति देशविशेषः । यद्वस्तु एतादृशगुणविशिष्टं, तद्यतिरिक्तवस्तु न हीदृक् । अन्यद्वस्तु अन्यदेशकालादिविशिष्टम्, अन्यच्चान्यदेशकालादिविशिष्टमिति परस्परविभागः । इत्थं दृष्टैरेव विशेषैर्जगति वैशेषिकोऽपि विषयतां वक्ति । तथाच नित्येष्वत्यन्ततुल्येष्वपि नियतावस्थायोग.शास्त्रप्रमाणकानामध्यात्मविदामस्ति ; ईश्वरपरतन्त्रस्य जगत्सदृष्ट्यादिकृत्यस्य नित्यानुवृत्तत्वात् ; मुक्तानामपि, 'जक्षत् क्रीडन् रममाणः' इत्यादिव्यापारपरमर्थस्यानुवृत्तेः । किञ्च अमुक्तदशाभाविमि. प्राच्यैरेव धर्मविशेषैरुपलक्षणतयाऽवस्थितैर्मुक्तानामपि भेदो ज्ञातुं शक्यते । तदिदमाह प्राच्योपाध्यादयो वेति । अस्तूपाधिभेदः ; कैरयं भेदो ज्ञायत इत्याशङ्क्याह विदुरतिमिदुरान् योगिवर्यादयस्तामिति । तान् उपाधीन् परस्परमिदुरान् योगिप्रभृतयो विदुः जानन्तीति न दृष्टवानुपपत्ति ॥ इति वैशेषिकविशेषानपेक्षा ॥ १२३ ॥

(484) मुक्तास्त्वत्पक्षकल्पा न हि निगमदृशां (त्रिदां) तादृशान्वादयो वा,

येषामन्योन्यभेदी गजतुरगनयात् कल्पयतेऽन्यो विशेषः ।

जात्यैक्याद्गः पृथक्त्वैरिह न यदि फलं, स्यात् विशेषैः कथं तत् ?

तेषामन्यस्त्युपाधिः सम इति न भिदाऽस्त्यत्र (ऽन्यत्र?) संरम्भमात्रात् ॥ १२४ ॥

मुक्ता इति । किञ्च समानजातीयत्वादिविशेषणविशिष्टाः परमाणवो मुक्तात्मानश्च परस्परव्यावर्तकधर्मवन्त द्रवत्वात् घटादिवदिति हि विशेषं साधयन्ति वैशेषिकादयः । तत्रद्वस्तुनिष्ठैरेव

ॐ—रार्थमुभयपक्षनित्यरस्तुस्वरूपशोधने मन्तव्यम् ॥ प्राच्योपाध्यादय इति । सन्तीति विपरिणम्यानुपपन्नः । तत्काले येषामभावेऽपि तत्पूर्वकालस्थितकार्यभेदः भविष्यन् कार्यभेदश्च बहुरस्तीत्यर्थः । कथं तद्व्यवहणमिति चेत्—योगित्वादेव । योगिनः तान् दशाभेदयोग-प्राच्योपाधिप्रभृतीन् व्यावर्तकान् आकारान् योगित्वादेव विदुः = पश्यन्ति । अतो न कुत्रापि विशेषाख्यवस्त्वन्तरापेक्षेति भावः ॥ तथा चेत्यादिवृत्तिग्रन्थः एतत्सर्वोपलक्षकः ॥ १२३ ॥

तार्किकसंमतकेवलरामपरमाणूनामपि पूर्वकालिकोपाधिमूलो भेदग्रहो योगिनां सुलभ इत्युक्तम् । अथ तादृशद्रव्याण्येव न सन्ति । सन्त्यपि पूर्वोत्तरकालिकोपाधिनिरपेक्षमपि पृथक्त्वगुणत एव व्यावृत्ततया पुष्येरन्नित्याह मुक्ता इति । त्वत्पक्षकल्पाः ये पापाणकत्वा मुक्ताः, ये वा नित्याः पृथिव्यादिपरमाणवः आदिपदेन त्रिषालाकाशा गृह्यन्ते, ते निगमविदां न सन्ति । निगमार्थवेदि-मदाजनासंमता इत्यर्थः । गजतुरगयोर्मिय इथ एषां मिथोभेदकत्वेन हि विशेषास्त्वदिष्टाः । येषां भेदकत्वेन विशेष इष्टः, त एव न सन्ति । नतरां विशेषाः । तच्चद्वस्तुसद्व्यावृत्तानां त्वयाऽपि पृथक्त्वे प्रत्येकं भेदके वर्तमाने विशेषकल्पने न युक्तम् । अथ पृथक्त्वत्वज्ञात्या सर्वपृथक्त्वशोडी-कारात् पृथक्त्वमपि व्यावृत्तं न प्रतीयत इति चेत्—विशेषेष्वपि तुल्यम् । ननु पृथक्त्वं गुणत्वा-ज्ञातिमत् । विशेषे तु न जातिसंभ्रम इति चेत्—जात्यभावेऽपि विशेषस्वरूपानुगतोपाधिसत्त्वात् तद्व्यवहणतया न तस्यापि भेदकत्वं स्यात् । जातिनिरसनञ्च प्रागेव एतम् । अतः संरम्भमात्रा-द्वयत्वं = संरम्भे विना न भिदाऽस्ति । अविशेष्य विशेषस्थापने प्रवृत्तिरियं संरम्भमात्रम् ॥ १२४ ॥

पृथक्त्वैस्तिद्वसाधनम् । ननु पृथक्त्वानि पृथक्त्वजात्या ऋडीकृतत्वेन परम्परमैक्यमापन्नानि इतरेत-  
व्यावर्तन वस्तूना न कुर्वन्तीति चेत्, तदिदमनुवदनि जात्यैक्यादिति । तदेतत् प्रमिन्वा दृपयनि  
स्याद्विशेषैः कथं तदिति । पृथक्त्वै र्वावर्तनाभावे वस्तूना विशेषैरपि व्यावर्तन न स्यात्, तेषामप्ये-  
कोपाधिक्रोडीकृतत्वेन व्यावर्तनशक्तैर्भवत्वात् । तदिदमाह तेषामिति । विशेषस्य विशेषलक्षणस्यै  
कोपाधिक्रोडीकृतत्वेऽपि विशेषकत्वं यदि न भज्येत, पृथक्त्वस्यापि पृथक्त्वजातिक्रोडीकृतत्वेऽपि  
विशेषकत्वं न अश्येदिति प्रतिबन्दीपर्यवसानम् ॥ इति विशेषाख्यतन्मतस्त्वभावः ॥ १२४ ॥

(485) नासद्दृश्यया विशेषाः ; प्रणिहितमनसा तद्वियां क्लोपयोगः ?

तत्तद्वस्तुप्रकाशस्सुलभ इह ; पुनर्भिन्नधीरस्तु मा वा ।

विश्वस्सष्टुर्विशिष्टप्रमितिमिह न ते कुर्वते नित्यसिद्धां ;

तस्मात् तत्सिद्धयसिद्धयोर्न फलमनुमया ; नागमोऽप्यत्र तादृक् ॥ १२५ ॥

किंच कल्प्यमानस्य विशेषस्य न दुःसाप्युपयोग इत्याह नास्मादिति । न तावत् अस्माक विशेषा  
उपकुर्वते, तेषामसद्दृश्यत्वाभावात् ॥ प्रणिहितमनसासुपकुर्वते इति चेत्, तेषामपि क्लोपयोगः ? न  
काप्युपयोग इत्यर्थः । तदेव विवृणोति तत्तदिति । योगिना सर्वज्ञत्वेन सर्ववस्तुप्रकाशोऽस्यैव ।  
तथाच सति तेषु पदार्थेषु भिन्नधीरस्तु वा, मा वा । अयं भाव -तेषा पदार्थानामन्योन्याभावविशिष्ट-  
त्वेन भवत्कल्पितेनैव भिन्नधीरसद्भावे किं विशेषकरूपेण ? अथवा भवत्कल्पितैरेव पृथक्त्वैर्भेदधीरस्तु ।  
अतो विशेषकरूपेण प्रणिहितमनसा कुत्रोपयुज्यते ? मा चेत्यनादर-न्यवहारो विशेषतिरस्कारायैव, न पुन  
पृथक्त्वनिमित्तभेदधीतिरस्काराय । तर्हि विश्वस्सष्टुरीश्वरस्य विशेषैस्तत्तद्वस्तुषु विशिष्टधीरित्याशङ्क्य, तदपि  
न युज्यत इत्याह विश्वस्सष्टुरिति । ईश्वरस्य तत्तद्विशिष्टबुद्धेर्नित्यत्वेन न तामपि बुद्धिं विशेषा कुर्वते इत्यर्थः ।

७१- विशेषवरमभिमत यादृशद्रव्येषु तादृशद्रव्याण्येव न सन्ति । तत्सत्त्वेऽपि विशेषोऽनपेक्षित  
इत्युक्तम् । अथ विशेषे स्थितेऽपि तज्ज्ञानमनपेक्षितमित्याह नेति । किं तेषा द्रव्याणा मिथोव्यावृत्तत्वेन  
ग्रहणमस्मादृशामपेक्षितमिति विशेषानुमानम्, उत प्रणिहितमनसाम् = योगिनाम् । ताद्य  
अस्माभिर्धर्मिणामेवादर्शनात्, व्यावृत्त्यपेक्षाविरहात् । भवद्भिरपि तथाऽनुकेद्य । नान्य व्यावृत्तव-  
ज्ञानसाध्यस्य कार्यस्याभावात् । द्रव्याणि तावत् योगजधर्मयत्वात् प्रकाशान्ते । सर्वासु  
व्यक्तिषु प्रकाशमानासु भेदो न प्रकाशान इत्येव कथम् । कथं सति पृथक्त्वै भिन्नधीने स्यात् ।  
व्यक्तिद्वये युगपद् गृह्यमाणे इदमिदं नेति ग्रहण भवत्येव । विशेषाधीनभेदधीनीस्तीति चेत्, सा  
मा भूत् । नन्वीश्वरस्य सर्वस्सृष्ट्यात् अथ परमाणुरन्वोपयोक्तव्य इति निर्णयाय व्यावृत्तधीरपेक्षितेति  
चेत् - तस्य या विशिष्टप्रमितिं व्यावृत्तत्वज्ञानम्, न तत् विशेषजन्यम्, तज्ज्ञानस्यानादित्यात् ।  
चेत् - तदीयविशिष्टबुद्धौ पृथक्त्व भेद इतीदृशधर्म एव त्रिपयोभवत्, किमनेन विशेषेण । अत  
परमाणवो विशिष्टा विशिष्टज्ञानविपर्ययादित्याद्यनुमान न वस्तुतरस्थापकम् । तस्मादिति ।  
गनु विशेषसाध्यस्य कस्यचिद्भावात् नानुमानेन सिद्धिरिति हि वक्तव्यमिति चेत्, तदेव  
विप्रक्षितम् । अनुमानेन सिद्ध्या न किञ्चित् फलम् । तदसिद्धा न काचित् एनिरिति ॥ १२५ ॥

तस्मादनुमानेन विशेषसिद्धयसिद्धयोर्न किञ्चित्कलम् ॥ मा भूदनुमानम्, आगमोऽस्ति चेत्, तत्रेत्याह (चेत्-नेत्याह!)नेति। न हि विशेषसिद्धौ कश्चिदागमो दृश्यते, यदि दृश्यते, स पुनर्जातिगुणादिभेदमेव दर्शयतीति न भवदभिमतविशेषसिद्धौ मानमित्याह तादृशिति। इति वैशेषिकवल्गुसविशेषवैयर्थ्यम् ॥ १२५

(186) बन्धं नाभ्यक्षयामः समधिक्रमपृथक्सिद्धयोस्तत्स्वरूपात् ;

कल्पये तस्यातिरेके तदुपरि च तथेत्यप्रकम्प्याऽनवस्था ।

ताभ्यामेव स्वभावाद्घटित इति कृता भक्तिरस्त्वेतयोस्ते ;

नो चेत्, ज्ञानादिकानां विषयविषयिताद्यापतेदन्यदेवम् ॥ १२६ ॥

एवं विशेषं दूषयित्वा समवायमपि दूषयति बन्धमिति। अपृथक्सिद्धयोस्तमवायाख्ये स्वरूपादधिकं कल्पयमानं संबन्धं न प्रत्यक्षयामः । अतः प्रत्यक्षात्समवायसिद्धिरिति दूरापास्तम् । विशिष्टव्यवहारानुपपत्त्या समवायस्य स्वरूपात् व्यतिरेके कल्पये, समवायविशिष्टव्यवहारानुपपत्त्या पुनरपि समवायान्तरं कल्पयमित्यनवस्था स्यात्। अनवस्थापरिहारार्थम्, ताभ्यां गुणगुण्यादिभ्यामेव एषः समवायः स्वभावात् घटित, इति यदि भक्तिर्भवता क्रियते, कृता सा भक्तिर्गुणगुणिनोरेवास्तु । अयमर्थः—गुणगुणिनौ, अवयवावयविनौ, जातिव्यक्ती, परस्परं स्वभावादेव संबन्धेते इति। तदिदमाह ताभ्यामित्यादिना त इत्यन्तेन । नो चेत्—एवमनर्होकारे, ज्ञानार्थयोरपि विषयविषयिमावादिकं स्वभावातिरेकेण समवायवत् अन्यदेव संबन्धान्तरं स्यात् । तदिदमाह आपतेदन्यदेवेति ॥ इति समवायातिरेकमंगः ॥ १२६ ॥

(487) संबन्धे सर्चतुल्ये प्रसजति गुणजात्यादिसङ्कीर्णभावः ;

तत्तद्वृद्धस्वभावादनियतिशमने निष्कलाऽन्यस्य कल्पति ।

वै—अथ क्मात् समवायं निराकरोति बन्धमिति । गुणगुणिनोः क्रियाक्रियावतोः जातिजातिमतोः विशेषनित्यद्रव्ययोः अवयवावयविनोश्चापृथक्सिद्धयोः संबन्धः कश्चिदस्ति, स समवाय इति तार्किकैरुक्तम् । आधाराधेयद्वयस्वरूपातिरिक्तं बन्धं=संबन्धं न घयं पश्यामः । काणादाश्च समवायमप्रत्यक्षमेवाऽऽहुः । विशिष्टबुद्धिर्विशेष्यविशेषणसंबन्धविषया विशिष्टबुद्धित्वात् दण्डी पुरुष इति संयुक्तबुद्धिवदित्यनुमानं मनमिति-चेत् कालविशिष्टबुद्धौ अभावविशिष्टबुद्धौ चानैकान्यम् ; तत्र स्वरूपातिरिक्तसंबन्धाभावात् । सर्वत्र तदिष्टी च अर्थ रूपसमवायवानिति विशिष्टबुद्धित्वनिर्वाहाय समवायातिरिक्तः संबन्धः कल्प्यः, तद्विशिष्टप्रतीतिविषयतया च तदन्य इत्यनवस्था, “समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः” इति सूत्रोक्ता । अथायं समवायः संबन्धान्तरं विना प्रतियोगिघटितः, अनुयोगिघटितश्च भवति । अतः प्रतियोगिनि समवायवश्वार्थम्, अनुयोगिनि समवायवश्वार्थञ्च एकस्य समवायस्य संबन्धद्वयं कल्पनीयं स्यादिति नापत्तिरित्युच्येत, तर्हि इयं भक्तिः=विश्वासाः संबन्धं विनैव निरलेतेति प्रत्ययः रूपरूपविषय एवास्तु, मध्ये समवायं विना । यद्वा भक्तिः भंगः अयं-संबन्ध-भंगः समवायविषयेऽपि स्यात् । किञ्च घटं जानाति, भूतले घटो नास्ति इत्यादौ विषयविषयिभाव-प्रतियोग्यनुयोगिभावादिकमपि अन्यदापतेत्=पदार्थान्तरं स्यात् । पृथक् ते संबन्धा अपि वक्तव्या इति किं नमयायमात्रेण । तत्र स्वभावतो निवर्हि अत्रापि तथा । अत एव विषयत्वादिकं न स्वरूपान्तिरिक्तम् ; महर्षिणा पृथगपरिगणनादित्येव तार्किकैरप्युक्तम् ॥ १२६ ॥

संबन्धस्य कल्पनेऽपि घट्टकृत्वां प्रमानमिति तदसिद्धिरेवेत्याह संबन्धे इति । समवाय एको नित्यः

त्यक्ते तत्तद्विशेषे स्वयगुणयसमे चात्र संबन्धरूपे

नानासंबन्धपक्षेऽप्ययमधिकरणाधेयभेदः कथं स्यात् ॥ १२७ ॥

किंच संबन्धे गुणगुण्यादिसर्वपरार्थसाधारणे सति गोरेव गोत्वेन संबन्ध, अश्वस्यैवाश्वत्वेन संबन्ध इति नियमो न स्यात्, अपितु गुणजात्यादिसङ्कर स्यात् । तद्विदमाह संबन्ध इति । गोत्वमेव गवा संबन्धते, पृथिव्यैव गन्ध इति तत्तत्पतियोगिरूपवस्तुद्वयस्वभावादनियति शान्ध्यतीत्यागङ्गा परि हरति तत्तद्विति । निष्फलाऽन्यस्य फलसिः गोत्वादितत्तद्वस्तुस्वभावादेवान्योन्यनियमे मध्ये समवायफलसिन्फलेत्यर्थ । तत्र च तत्तद्विशेषे त्यक्ते—तत्तद्वस्तुगनस्वभावविशेषे परित्यक्ते, सन्ध-स्वरूपे अधिकरणाधिकर्तृययोरपि समाने [च] सति, इदमधिकरणमिदमाधेयमिति भेद कथं स्यादित्याह त्यक्त इति । अयं भाव — संबन्ध साधारण, तत्रकमधिकरणम्, इतराधेयम्, तत्राधिकरणाधि-कर्तृ ययो स्वभावादेव इदमधिकरणमिदमधिकर्तृयमिति नियम । स्वभाव-विशेषपरित्यागे अधिकरणमेवाधेयं स्यात्, आधेयमेवाधिकरणं स्यात्, संबन्धस्योभयतुल्यत्वात् । तस्मात् समवायाङ्गीकार(कार्यत्वः)वादि-नाऽपि संबन्धिनो स्वभावविशेष स्वीकार्यः । तथाच मध्ये समवायवल्सिन्निर्वाहिका । एतद्दूषण नानासंबन्धपक्षेऽपि तुल्यमित्याह नानेति । अतः स्वभावादेव गुणगुण्यादिसंबन्ध, समवायवस्तु(वायोऽतो) निरर्थक इत्यर्थः ॥ इति समवायस्याभीष्टविशिष्टवुद्ध्यनिर्वाहकत्वम् ॥ १२७ ॥

(488) धर्मो धर्मो द्वय वा कृतकमभिमतं यत्र, संबन्धमत्र

प्राहुः कार्यं, स्वभावात् तदुभयघटितं केऽपि ; दत्तोत्तरं तत् ।

सिद्धेऽसिद्धे सम वा तदुदय इति तु प्रेक्ष्य पक्षत्रयेऽपि

प्रागुक्तेभ्योऽतिरिक्तान् प्राणहितमनसः पश्यत प्रत्यवायान् ॥ १२८ ॥

ॐ— इति तार्किका । तर्हि रूपसमवायस्य स्पर्शसमवायस्य चैत्रत्वात् स्पर्शसमायायौ वायु स्पर्शान-नितिर्वात् रूपयानित्यपि व्यग्रहर्तव्यं स्यादित्याक्षेपः प्रसजति । एव घन्त्वादिजातिमान् स्यात् पटादिरपि । संबन्धकल्पनं हि संबन्धस्यासंभवात् कचित् कस्यचिद्भाज इति निरूपणार्थम् । इदानीं संबन्धस्यैव चक्षुमत्तापादकत्वमाथातम् । अथ चक्षुः स्वतो वृणुच न संबन्धेनाऽऽनेतु शक्यत इति चेत्— स्वभावात् एव धर्मधर्मिरूपद्वन्द्वस्य तथा व्यग्रस्याया संबन्धस्य व्यर्थत्वमेव । प्राभाकरास्तु समवायो नानेति वदन्ति । तत्पक्षेऽपि रूपघटयो समवायो वैशिष्ट्यनिर्वाहक इत्येतावता रूपस्याऽऽधारता, घटस्याऽऽधेयता च किं न स्यादिति शका भवत्येव । तत्परिहार स्वभावादेवेति चेत्, वैशिष्ट्यप्रतीतिरपि तत्र पद्यास्तु । अतो न समवायः ॥ १२७ ॥

ययोर्धर्मधर्मिणो संबन्ध, स तयोर्नित्ये नित्य तद्वैमन्तरानित्येऽप्यनित्य इति प्राभाकरा । अत एव नाना । तदुभयघटितं = तदुभयमन्तरा अलम्बस्वरूपञ्च द्वु । तदपि पूर्वापक्षत्रयेऽपि प्राह-मित्याह दत्तोत्तरं तदिति । सिद्धे = सिद्धे पश्चाद्वा, असिद्धे = सिद्धे प्र मेव वा, समं वा = धर्मधर्मिसम-काल वा तदुदय = समवायस्योत्पत्तिरिति विकल्प विमृश्य पक्षत्रयेऽपि प्रत्यवायान् प्राणहितमनस साधनान्स्वन्तं पश्यत प्रागुक्तेभ्योऽतिरिक्तान् नित्यसमवायपक्षोक्तदोषाधिकान् । समवायोत्पत्ते प्राक् घटे स्थित्यनर्हं रूपादिकं कुत्र सिद्धम् । रूपस्यासिद्धौ च सत्पम्पभावे संबन्ध कथम् । उत्पन्नं द्रव्यं क्षणमगुण तिष्ठति, अथ गुण, अथ समवाय इत्युक्तौ सममुत्पत्तिरिति पक्षोऽपि न संभवतीति ॥

समवायस्य क्वचिदनित्यत्ववादिनं प्राभाकरं प्रतिक्षिपति धर्म इति । यत्र धर्मो वा धर्मी वा उभयं वा कृतकमभिमतम्, तत्र समवायं कार्यं प्राहुः प्राभाकराः । तं स्वभावादेवतदुभयघटितं च प्राहुः । तत्र दत्तोत्तरमित्याह दत्तोत्तरं तदिति । कथं दत्तोत्तरमित्युत्तरं (मित्यत्तोत्तरं?) विवृणोति सिद्ध इति । सिद्धे वा वस्तुनि घटते समवायोत्पत्तिः, असिद्धे वा, समं वा ! । न तावत् सिद्धे, समवायमन्तरेण घटसिद्धे-रभावात् । नाप्यसिद्धे, असिद्धमाश्रित्य समवायोत्पत्तेरयोगात् । नापि समम् ; समवायतद्वाश्रययोर्धुगपदुत्पत्त्ययोगात् । पूर्वसिद्धे हि घटादौ रूपादेरुत्पत्तिः । इत्थं प्रागुक्तेभ्यो दूषणेभ्योऽतिरिक्तान् एतान् प्रत्यवायान् दूषणभेदान्, प्रणिहितमनसः अवहितमनसः पश्यतेति पदानामन्वयः ॥

इति अनित्यसमवायपक्षविशेषदूषणम् ॥ १२८ ॥

(489) सोऽभावो, यः स्वभावं नियमयति दशादेशकालादिभेदो ;

नैवं सर्वाश्रितानां त्यजनमनितरस्थाप्यधीप्रापितत्वात् ।

तत्तत्प्रत्यर्थिभावस्फुरणसहकृतो नञ्प्रयोगक्षमोऽसौ ;

नाभावानामभावं त्वमपि क्लयसे भावभेदादितोऽन्यम् ॥ १२९ ॥

एवं भावनिरूपणानन्तरमभावमपि निरूपयति स इति । परे खलु भावातिरिक्तमभावं कल्पयन्ति ; तत्रेत्याह य इति । यः स्वभावं नियमयति देशकालादिभेदो भवत्पक्षे, स एवाभावव्यवहारं नियमयतु ; अतिरिक्ताभावकरूपेण गौरवम्, अनुपलब्धत्वादनपेक्षितत्वाच्च ॥ एवं तर्हि सर्वाश्रितानां रूपादीनामपि त्यजनं प्रसज्यत इति चेत्, तत्रेत्याह नैवमिति । तत्र हेतुमाह अनितरेति । अनन्यथासिद्धबुद्धिसिद्धत्वेन रूपादीनां त्यागप्रसङ्गो नास्ति । अभावस्य तु भावविशेषैरेवान्यथासिद्धत्वेन त्यागः समुचित

ॐ- समवायपर्यन्तास्ताः किंरुमताः भावपदार्थाः परिरीलिताः । तथैवाभावमपि सप्तमत्वेन तदिष्टं निरसितुं परिशीलयति स इति । अभावो हि अस्यां दशायां अस्मिन् देशे अस्मिन् काले, एतद्धर्मविच्छिन्ने इदं नास्तीति = अयमभावोऽस्तीति दशादिपुरस्कारेणैव निरूपणीयः । तथाच दशादिरूपो यो विशेषो भावरूपः स्वभावम् अभावस्य सद्भावं नियमयति, दशादियादशभावपदार्थनियतो भवत्यभावः; स दशादिरेवाऽभावोऽस्तु, किमन्येनेत्यर्थः । नैवमिति । एवं सति सर्वाश्रितानां = सर्वसंमतानां रूपरसादीनामपि यत्किञ्चिन्नियतव्यवर्णनेन त्यजनं = अपलापो न भवति, तेषामनितरस्थाप्यया = वस्तुन्तरग्रहणेनानिर्वाहया अनन्यथासिद्धया धिया प्रापितत्वात् । यद्वा अनितरस्थाप्यया प्रतियोगिभूतवस्वन्तरनिरपेक्षया धिया स्वरूपत एव प्रापितत्वात् । अभावस्तु भावप्रतियोगिक एव भासते । अत एव अभावस्वीकारेण भावापलापो न भवति । नन्वन एव किञ्चिप्रतियोगिकत्वरूपविशेषवत्त्वात् नद्रहितभावविलक्षणः, अस्तीति नास्तीति च धीधैलक्षण्यादित्यत्राह तत्तदिति । यथा कलञ्जभक्षणादयो भावा एव धर्मविरोधित्वाकारेण वक्तुमिष्टाः अधर्मशाब्देनोच्यन्ते, यथा मृग एवामनुप्यशाब्देन, कर्मैव चाधिद्याशाब्देन नन्मुखेन, तथा सर्वोपि भावप्रतियोगिकत्ववेषेण कथनावसरे नशा निर्दिश्यत इति भाव एव सर्वोऽप्यभावः । तार्किकसंमतभेदमित्याह नाभावानामिति । घटाभावभावः, नास्तीति प्रतीतिविययोऽपि घटरूपभावविशेषादन्यत्वेन त्वयापि नेप्यत इति । भावभेदादितः = भावविशेषादेः । यद्वा भावभेदात् एत इति पदच्छेदः । एतस्मात् भावविशेषादित्यर्थः । अन्योन्याभावरूपत्वम् = अन्योन्यभावरूपत्वम् ।



इति भावः । तर्हीभावाभावे कथं नञ्प्रयोग इत्यत्राह उत्तदिति । तत्प्रतियोगिभावास्फुरणसहकृत्तो देशकालादिभेद एव स्वभावात् नञ्प्रयोगमपि सहते । अभावस्वापि नञ्प्रयोगसहत्वे स्वभाव एव नियामकः । एव देशकालादिनियमेऽपि विभाव्यम् । ननु भावस्य कथमभावत्वमित्याशङ्क्य, अभावानामभावं स्वमपि भावमेवाद्रीकरोषीत्याह नाभावानामिति । अयं भावः— यथा भावाभावयोः परस्परप्रतिक्षेपात्मकत्वेनाभ्योग्याभावस्वरूपत्वमपि भवान् वदति, एव भावानामेव परस्परप्रतिक्षेपात्मकत्वेनाभ्योग्याभावस्वरूपत्वं व्यमपि वदाम । अतिरिक्ताभाववादिना त्वया तदुपपत्तमकत्वेन देशकालादिनियतोऽभावो विरुद्धस्वभाव एव स्वीक्रियते, स एव भावोऽस्तु अभावव्यवहारविषयः, किमतिरिक्तेनाभावेन कल्पनागौरवपराहतेनेनि ॥  
इति अभावस्य भावत्वम् ॥ १२९ ॥

(490) प्रध्वंसप्रागभावो द्वितनुरभिमतः प्रागभावात्ययश्च ;

प्रागूर्ध्वानाद्यनन्तप्रतिनियतदशासन्ततिः स्यात् तथा(दा) नः ।

बल्लतेऽन्यस्मिन् अभावे परमपि च पुराऽभावपारम्परीतः

संपद्येतानवस्था ; स्वत उपरमण दृष्ट एवास्त्वभीष्टे ॥ १३० ॥

एवमभावसामान्यं निरूप्य प्राक्प्रध्वंसभावयोर्विशेषमाह प्रध्वंसेति । भवत्सिद्धान्ते प्रध्वंसप्रागभावो नाम घटतत्प्रागभावरूपो द्वितनुरभिमतः । एवं घटप्रागभावपञ्चसथ घटतत्प्रध्वंसरूपो द्वितनुः । एवमेवास्मिन्नेऽप्यनादिप्रागवस्थापरम्परा प्रागभावो घटस्य, अनन्त उत्तरावस्थासन्तान प्रध्वंसः स्यात् । तथाच पूर्वोत्तरावस्थासन्तति यतिरेकेण न प्राक्प्रध्वंसभावौ कल्प्यौ । एवमनङ्गीकारेण प्रध्वंसप्रागभावे बल्लते प्रागभावप्रध्वंसे च बल्लते सति उत्तरोत्तराभावापरम्पर्यादिनवस्था संशयेन । यदि कुत्रचित् स्वत एवोपरमणमनवस्थाया, तर्हि आदित एवोपरमण भवित्व्याह दृष्ट एवास्त्वभीष्टे इति । पूर्वोत्तरा

ॐ— घटाभावस्य घटप्रतियोगिकत्ववत् घटस्य घटाभावप्रतियोगिकत्वम् ॥ १२९ ॥

ननु प्रागभावोऽनादिः, प्रध्वंसोऽनन्त इति प्रसिद्धम् । इदञ्च घटप्रागभावादेः घटध्वंसादेश्चाभावस्वरूपत्वे घटते । यदि घटपूर्वावस्था घटप्रागभावः घटोत्तरावस्था च घटध्वंस इत्युच्येते, तदा तत्तदवस्थाया अनित्यत्वात् नानादित्वानन्तत्वे इत्यत्राह प्रध्वंसेति । भवद्भिरपि ध्वंसप्रागभावस्य प्रागभावध्वंसस्य च विचारावसरे, अभावाभावस्य भावरूपत्वादनयोः फीदशाभावरूपत्वमिति प्रश्ने घटप्रागभावध्वंसः तत्प्रतियोगिघट-तद्ध्वंसीभयरूपः । अतो घटात्मकभावरूपत्वम्, घटध्वंसप्रागभावश्च तद्ध्वंसप्रतियोगिघट-तत्प्रागभावोभयरूपत्वात् घटात्मकश्चेत्युक्तम् । घटमात्रस्याभावरूपत्वास्वीकारः प्रागभावस्य पूर्वसर्वदा, ध्वंसस्य च पश्चात् सर्वदा स्थित्युपपादनाय । एवं पदार्थद्वयमादाय ध्वंसत्वप्रागभावत्वोपपादनत् घटप्रागभावो नाम घटावस्थापूर्वभाव्यवस्थापरम्परा सर्वा, घटध्वंसो नाम घटावस्थापश्चाद्भाविसर्वावस्थापरम्परा इति आस्माकमुपपादनम् । अतः पूर्वं पश्चाच्च प्रागभावस्य ध्वंसस्य च सर्वदा सत्त्वात् न घटोन्मज्जनप्रसंग इति ॥ यद्येवमनुक्त्वा घटध्वंसप्रागभावो घटप्रागभावध्वंसश्चाभावाभावोऽप्यतिरिक्त इत्येवेत्येत, तर्हि तस्याभावस्याभाव इति परम्परानिघिष्टाः सर्वेऽतिरिक्ता एव स्युरित्यनवस्था । यदि बहुदूरगत्वा कश्चित् विध्वान्तिः, तर्हि प्रथमोऽपि भावरूप पद्येयताम् । न कस्याप्यतिरिक्ततेति लाघवमिति । परमपि च पुरेति । पश्चात् प्राक्चेत्यर्थः । ध्वंसविषये प्रागभावविषये चेति यावत् ॥ १३० ॥

वस्त्रद्वयं दृष्टम् ; भवतश्चाभीष्टम् ; तत्रैवोपरमणमस्त्वनवस्थायाः। अयमर्थः—पूर्वावस्थापरम्परा प्रागभावः, उत्तरावस्थापरम्परा प्रध्वंस इति दृष्टानुसारपरिकल्पने न कश्चिद्दोषः । पूर्वाभावव्यतिरेकेण प्रध्वंसस्य प्रागभावपरिकल्पने तथोत्तरभावव्यतिरेकेण प्रागभावस्य प्रध्वंसकल्पने सति अनवस्थादौ स्थयमिति ॥

इति स्वसादेर्भावत्वस्येष्टत्वमधुक्त्यभावश्च ॥ १३० ॥

(491) 'द्रव्येष्वेव ह्यवस्था क्रमत उपनता जन्मभङ्गादिरूपा ;

नावस्थानामवस्थान्वय इति न भवेत् कार्यतादी'ति चेन्न ।

ता एवान्योन्यवैश्वयतिभिदुरतयाऽन्योन्यनाशादिरूपाः ;

चिन्त्यो जन्मादिपटुक्त्ववहतिविषयस्तनदर्शे यथार्हम् ॥ १३१ ॥

अत्र चोदयति द्रव्येष्विति । द्रव्याणामवस्थान्तरप्राप्त्या जन्मादिरुपवधते, अवस्थानां पुनरवस्थान्तरप्राप्त्यभावाच्च भवेत् कार्यत्वादीति चेत्, तन्निराकरोति नेति । तदेव विवृणोति ता इति । अन्योन्यवैश्वयतिभिदुरतया — अन्योन्यविरोधयुक्ततया, ता एवावस्था अन्योन्यनाशादिरूपा भवन्ति । अयमर्थः—द्रव्यस्यावस्थान्तरप्राप्तिर्विनाशः । अवस्थायाश्च तदेवावस्थान्तरं विनाशशब्दवाच्यतां प्राप्नोति, पूर्वावस्थापेक्षया विरुद्धत्वमावत्वात् । एवं पण्डितविकारेष्वपि परस्परविरोधत्वाभावाज्जन्मादिव्यवहारविषयः संचिन्त्य इत्याह चिन्त्य इति । यथार्हमिति— यथोचितं कल्पयमित्यर्थः ॥

इति अद्रव्यगताभावस्वरूपविमर्शः ॥ १३१ ॥

(492) नामावाः कारणानां कथमपि विषयो नास्त्वभावत्वयुक्तेः ;

नाशोऽप्यस्यानपेक्ष्यः स्वयमसत् इति प्रागभावादि नित्यम् ।

स्याभावप्रस्तमेतन्निःखलमपि जगन्निःस्वमात्र ततः स्यात् ;

मैवं ; भावान्तरात्मन्यधिक्यपुषि वा तत्स्वभावत्वदृष्टेः ॥ १३२ ॥

७१— ननु घटो जायत इत्यत्र जन्म तात्कालिकघटत्वावस्थारूपम् ; घटो नश्यतीति भंगः उत्तरकालिककपालत्वावस्थारूपः । घटत्वावस्था जायते, नश्यतीत्यादौ अवस्थानिष्ठत्वस्याविरहात् तत्र कार्यत्वम् अभावरूपप्रागभावप्रतियोगित्वरूपमेव वाच्यम्, नश्यत्त्वञ्च अभावरूपध्वंसप्रतियोगित्वमेवेति चेन्न ; यथा घटनाशः तदुत्तरकपालत्वावस्था, तथा घटत्वावस्थानाशोऽपि तद्वैश्वयतिभिदुरतया = तद्विरोधवत्तया कपालत्वावस्थैव । एवमेव जन्मादिपटुके, जायतेऽस्ति विपरिणमते वर्धते अपेक्षायते नश्यतीत्युक्तेषु द्वयधर्मेषु एकत्रान्यस्य सद्भावः कथ्यमानः अतिरिक्तामवस्थामतिरिक्ताभावं चिना यथायथं स्वरूपं वा विरोध्याकारं वा गृहीत्वोपपादनीयः । 'जन्म जायते' इत्युक्तौ न जन्मनि जन्मान्तरं त्यजतेऽपि, किं तु स्वरूपमेव । जन्म नश्यतीति तद्विरोधिद्रव्यगतावस्थारूपमेवेति ॥ १३१ ॥

एवं भावातिरिक्ताभावभंगः कृत्नः । कश्चिदाह—अभावातिरिक्ताभावभंगमेव कुर्म इति । कथम् । तदुच्यते नाभाय इति । अभावः कारणतां विषयः = कार्यः न भवति । उत्तरकालसत्त्वं हि कार्यत्वम् । तत् रक्षं फलमभावे । एवमभावस्य नाशोऽपि कुर्वेचः । सतो न हि नाशः स्यात्, न स्वसत् इति । यद्यसतो नाशः स्यात्, सत्त्वं तस्योक्तं स्यात् । तथाच कार्यत्वनान्यत्वयोस्मादेतिद्वयभावस्य नित्यमम् । एवमेवेकवस्तुनोऽप्यभावाद्यदि नित्यः तस्यैव स्यात्तदाप्रस्ता = जमाय-

अस्य कश्चिद्भावस्तनुसारेणामावानां निःस्वभावत्वमाह । तन्मतमनूय दूयति नाभाव इत्यादिना  
 मैवमित्यन्तेन । अयमत्र पूर्ववक्षितो भावः—श्रमावः कारणानां विषयो न भवति, निःस्वभावत्वात् । अतः  
 कार्यमेवाभावो न भवति अस्य चाभावस्य नाशोऽप्यनपेक्ष्यः—असाध्यः; स्वयमसत्त्वात्, नक्षतः पुनर-  
 सत्त्वमपेक्ष्यते । तस्मादकार्यत्वादनश्यत्वाद्यथा प्रामाणादि नित्यमेव । एवं चाभावस्य नित्यत्वे विधत्स्य  
 स्वामावमस्तत्त्वात् विधमपि जगत्स्वभावमेव स्यात्; ततश्च शून्यमेव विधमिति । तन्निराकरोति  
 मैवमिति । तत्र हेतुमाह भावान्तरात्मनीति । भावान्तरात्मनि [वा ?] अधिकवपुषि वा अधिकरूपे  
 वाऽभावे तत्रस्वभावत्वस्य प्रामाणिकत्वात्=कार्यकारणभावादिसर्वस्वभावनिश्चयेन भवदुक्तदोषशङ्काऽपि  
 नाङ्कुरतीति भावः ॥ इति अभावस्य निःस्वभावत्वमङ्गः ॥ १३२ ॥

(198) एतावन्तः पदार्थाः न तु पर इति तत्सिद्धयसिद्धयोरप्युक्तम् ;  
 मैवं ; 'योऽस्त्येव सिद्धात् पर' इति वचस्येव दोषो न तु स्यात् ।

सत्येव स्यात् तत्रापि ह्यधिकमनधिकं वेति शङ्कावकाशः ;  
 नैवं चेत् नैव शङ्का ; न च परिहरण ; भित्तिलामे हि चित्रम् ॥ १३३ ॥

५७—अवाधनार्थं च पुनस्तन्निराकरोति—मैवमितीत्युक्तम् (?) ॥ १३२ ॥

७१-प्रतियोगिता, तर्हि वस्तु कदा स्यास्यतीति । सर्वे निःस्वभावं भावत्वरहितम् ; न कश्चिद् भाव इति  
 निरस्यति मैवमिति । अस्माभिर्भावातिरिक्ताभावानङ्गीकारात् अभावस्य प्रामाणिकत्वे भावप्रामाणि-  
 कत्वमेव सिध्यति । अभावे अधिकवपुषि=तार्किकपक्ष इवातिरिक्तेऽपि, भावानङ्गीकारे प्रतियोग्य-  
 प्रसिद्धावभावः कथं प्रसिद्धयेत्, अत्रेदानीमिदं नास्तीति हेकोऽभावो भावतयसापेक्षः । अतो  
 विद्वं स्वस्वभावेन सवेद्येति ॥ १३२ ॥

एवं 'द्रव्याद्रव्यप्रमेदान्मितमुभयविधम्' इत्यारभ्य द्रव्यावान्तरमेदान् अद्रव्यावान्तरमेदांश्च  
 परिगणय्य तदन्येषामत्रयविरूपद्रव्याणां अद्रव्याणाञ्च भावान्तानां तार्किकोक्तानां निरासः कृतः ।  
 तत एतावन्तः पदार्था इति सिद्धम् । एतावन्त इत्यस्य च एत एव, नान्य इत्यर्थः । तत्रान्यो न  
 प्रसिद्धयति चेत्, कथं नान्य इति निषेधः ? प्रतियोग्यप्रसिद्धौ अभावाप्रसिद्धेः समन्तरमेवोक्त-  
 त्वात् । यदि अन्यः प्रसिद्धयति, तदाऽपि निषेधः कथमिति सिद्धयसिद्धयोर्व्याघात इति चेत्—  
 नैयम्, न पर इत्यस्य यः परः स नेति नार्थः, परस्य सिद्धये निषेधायोगात् । अत एतावन्तः पदार्था  
 इत्यस्य पदार्थत्वव्यापकमेतावतरम्, उक्तद्रव्याद्रव्यविभाजकधर्मान्यतमवत्वमित्यर्थः । यदि परः  
 स्यात्, अयं व्याप्यव्यापकभावो न स्यादिति तर्कः ; न पर इति अर्थात् सिद्धिः । इदमेव 'योऽस्त्येव-  
 सिद्धात् पर' इत्युच्यते । यत्रास्तित्वं = वस्तुत्वम्, तत्र तत्तद्विभाजकधर्मवत्तया सिद्धयस्तुमेवदूषाभावात्  
 इति विरक्षितम् । धर्मान्यतमधर्मवानिति यावत् । एवमर्थवर्णनात् वचसि स दोषो न स्यादिति ।  
 त्वयाऽपि शंकात्वेन शंकावाक्यार्थोऽपीदृशसंरूपेण चान्य इत्याह सतीति । न हि त्वयाऽपि अन्यत्  
 किञ्चित् गृहीत्या इदमधिकं वाऽनधिकं वेति शंकायेत, विचार्येत, अप्रसिद्धेः । किंतु यत् सत्—  
 प्रसिद्धम्, तत्र सत्येव = तद्विषयेव अधिकत्वानधिकत्वशंका । किञ्च परं प्रसिद्धं न वेति सिद्धय-  
 सिद्धिभ्यां व्याघातशंकाऽपि परमप्रसिद्धं गृहीत्या कथमित्याह नैवं चेदिति । एवं न स्यात्, कुतः  
 शंका. कुतस्तत्र परिहारः । शंकाचित्रस्य वस्तुभित्तिलापेक्षः आदित्यर्थः ॥ सामान्यत इति । वस्तुत्व-

एवमर्थस्त्व सर्वमुपपाद्य पदार्थेयत्तावचनं न युज्यत इति वदतः परवादिनो मर्तं दूषणायानुवदति एतावन्त इति । 'एतावन्त एव पदार्था न परे' इति परेषां सिद्धावसिद्धौ च न युक्तम् ; सिद्धौ तावत् व्याघानादेव न युक्तम् ; सिद्धस्य निषेद्धुमशक्यत्वात् । असिद्धौ च प्रतियोग्यभावात् न युक्तमिति भावः । अनूदितमेतन्निराकरोति मैवमिति । निराकरणप्रकारं विवृणोति य इति । यः प्रमाणेन लोके सिध्यति, स एतस्मान्न पर इति सामान्यतः प्रमाणसिद्धे वस्तुनि मेदे निषिध्यमाने सति, तन्निषेधकवचसि एव भवदुक्तो दोषो न स्यात् । अयमर्थः—सामान्यतः प्रतिपक्षे वस्तुनि प्राङ्निरूपि-  
तादर्थादर्थान्तरत्व प्रतिषिध्यत इति । एवमनङ्गीकारे तवापि ह्यधिकशङ्काया नावकाश इत्याह सत्येवेति । प्रतिपक्षे वस्तुनि खलु भवताऽपि पूर्वोक्तादधिकमनधिकं वेति शङ्काऽपि कर्तुं शक्यते । नैवं चेत्=एव-  
मनङ्गीकारे नैव शङ्का=भवताऽधिकत्वं नाशङ्क्यते ; न च परिहरणं=नास्माभिराशङ्कितोऽर्थः परिह्रियते । तत्र दृष्टान्तमाह भित्तिलाभ इति । अयमर्थ—शङ्कायां सत्यामेवोत्तरं दातुमुचितमिति । अत्रेदं तात्पर्यम्—अधिकमर्थं केनाप्यवगम्याधिकत्वमाशङ्कनीयम् । भवता आशङ्कितं चेत्, तत्रोत्तरं दास्यामः ; नाशङ्कितं चेत्, अस्माभिरपि सुखेनास्थीयत इति ॥ इति पदार्थेयत्तावधारणोपपत्तिः ॥ १३३ ॥

(194) इत्थं श्रीवेङ्कटेशः श्रुतममत जगन्मूलकन्दं मुकुन्दं

विस्तारो यस्य विश्वं धुनिभिरभिदधे विस्तरो वाङ्मयं च ।

यन्नासिन्, कापि नैतत्, धममिह कुहकैरिन्द्रजालं न तैस्तैः,

एकं तत् सर्वसिद्धयै कलयत हृदये तत्त्वमुक्ताकलापम् ॥ १३४ ॥

॥१३३॥— 'मैव योऽस्ति' इत्यत्र यः पदार्थोऽस्ति स सिद्धेभ्यो नातिरिक्त इति वचस्येवं(?) दोषो नास्तीत्यत्र(?) ध्यान्ति चारयितुमाह 'एतन्निराकरोति मैवमिति' इति । 'वचसि' इत्यस्य 'दोषो न स्यात्' इत्यनेन नान्वय (?) इति भावः ॥ १३३ ॥

॥१३४॥— पदार्थत्वादिनेत्यर्थः । अर्थान्तरत्वमिति । प्रकृतार्थभिन्नार्थत्वं प्रकृतैतावत्पदार्थमेदः पदार्थ-  
प्रत्येकमेदसमुदाय इत्यर्थः ॥ १३३ ॥

धूलक्षण्यप्रदानेन प्रन्थमुपसंहर्तुमारभते इत्यमिति । इत्थं—सरपञ्चकोक्तप्रकारेण । धीवंकटेदा इति । उक्तं हि, 'वैकटेनापनारोऽयम्' इति । अत्र एवैवं नामधेयम् ; श्रुतं = श्रीवादिहंसामुवाहस्य धीरामानुजायस्य स्वाचार्यस्य साम्प्रदायिकार्थनिषेमुखात् 'श्रोतःयः' इति शास्त्रानुसारेण गृहीतं मुकुन्दं धमन = मन्तव्यः इति दाह्यार्थमनुसृत्य हेतुभिः प्रतिष्ठापयामास । ननु द्रव्याद्रव्यसकल-  
यस्त्वनिरूपणे ष्टया, मुकुन्दमात्रमत्र चोक्तिः कथमिति चेत्—तत्राह जगन्मूलकन्दमिति । 'धात्मा धा  
वरे द्रष्टव्यः' इति धुनिदिं स्थूलचिदचित्तिदिशिष्टप्रसङ्गकारणभूतसूक्ष्मचिद्विदिशिष्टप्रसङ्ग-  
ध्रुवणमननान्निधानानि ध्यायति । अतः सर्वप्रकारविशिष्टं प्रह्लादमेव तत्त्वं विशेष्यत्रिरोपण-  
नियेचनेनैवं परिशीलितमिति भावः । 'तस्यैतस्य महतो भूतस्य निश्चस्त्रिभेत्त् यद्येवो  
यजुर्दः' इत्यारभ्योक्तप्रमाणभूतशब्द-प्रमेयभूतजगदुभयरूपं निर्दिष्टं यस्य = यदीयम्, तत् सर्व-  
मज्ञादर्शीत्याद विस्तार इति । विस्तारमर्थविषयकं विस्तारदाहार्थः, दाहद्वियर्थकः विस्तर-  
दाहार्थः । विस्तारविस्तारोभयं यदीयस्येन मुनिभिरप्युक्तमित्यनेन धुतिप्रतिपादितोऽर्थः इतिहास  
पुराणप्रसङ्गात्पुण्यरत्नेनात्र मत इति नापितम् । धीभाष्यकारमिमतप्रमाणमेयनिष्कर्षाय

इत्थं निर्मितस्य उग्रस्य वक्तृवैलक्षण्ये संपदायवैलक्षण्ये विषयवैलक्षण्ये च तावदाह इत्यमिति ।  
 श्रीवेङ्कटेश इति वक्तृवैलक्षण्यम् । श्रुतममनेति सत्संपदायतिद्वयत्वम् । जगन्मूलकन्दं मुकुन्दमिति  
 विषयवैलक्षण्यम् । एतदभिधानं प्रबन्धस्योपादेयतमत्वप्रतिष्ठापनाय । यस्य भगवतः । विस्तारो  
 विश्वं विस्तारो वाङ्मयं चेति सर्वमपि वक्तव्यं संगृहीतमिति द्योतयति । तदेव वदति यन्नासिन्,  
 कापि नैतदिति । अनेन, "यदिहास्ति तदन्यत्र यत्रेहास्ति न तत् क्वचित्" इति वचने स्मारयति ।  
 इह—असिन् प्रबन्धे । तस्मैः कुहकैर्वादिभिरिन्द्रजालं न क्षममिति प्रबन्धस्याधृष्यत्वमाह । इत्य-  
 मृतं तश्चमुक्ताकलापं मङ्गलतमत्वात् हृदये कलयतेति शिष्याणां पुरुषार्थसाधनोपदेशः ॥  
 इति प्रबन्धवैलक्षण्यम् ॥ १३४ ॥

(495) निश्शेषां वस्तुवृत्तिं निपुणमिह मया न्यस्यता कापि कोणे  
 यत्रोदासि, द्विधा वा समगणि गहने सम्मते सम्मतीनां  
 निष्कण्ठं कथिदन्याः प्रभुविह भगवच्छ्रमणाचार्यमुद्राम्  
 अशुद्राचार्यशिक्षाशतगुणितमतेरप्रमत्तान् मत्तः ॥ १३५ ॥

७७— विश्वस्य वाङ्मयस्य च भगवद्विभूतिन्वेन कीर्तनस्याभिधेयविषये शब्दविषये च वक्तव्यं  
 सकलं संगृहीतमिति सूत्रं फलमित्यभिप्रायेण आह—यस्य भगवत इति ॥ १३४ ॥

७८— प्रवृत्तेषु प्राचीनेषु ग्रन्थेषु एतदनुक्तं तत्रं न किञ्चिदित्याह यदिति । 'यत्रेहास्ति न तत् क्वचित्'  
 इत्युक्तमहाभारतवत् सर्वमन्तर्भावितमिति भावः । 'यदिहास्ति तदन्यत्र' इति वाक्यस्य अन्यत्रा-  
 प्येतदर्थसत्तास्थापकस्य भारतप्रशान्तापरत्वं कथमिति चेत्—यदन्यत्र, तदिहास्तीति योजना क्रियताम्,  
 यदिहास्ति तदेवान्यत्रेति वा । 'यदिहास्ति, तदन्यत्र किमस्ति' इति अन्यत्रेति शब्दे काकुर्वा । इतर-  
 ग्रन्थोक्तानां केपाञ्चित् उपेक्ष्यः परत्वं अत्रापि दूष्यमुपेक्ष्य किञ्चिदस्तीति न मन्त्रव्यमित्याह क्षममिति ।  
 यदि केचित् किमपि निरसनीयं प्रयुः, ते कुहकाः = पञ्चकाः । तत्प्रयुक्तश्चन्द्रजालमेवेति भावः ।  
 अस्त्वित्सिद्धान्तप्रमाणप्रमेयशोधनार्थं प्रवृत्तप्राच्यग्रन्थानां ग्रहणे किञ्चिन्न ज्ञायेत्, अन्यथा वा गृह्येत्,  
 ग्रन्थान्तरापेक्षा च स्यात् । अयमेक एवालं सर्वप्रमेयनिश्चयायेति निगमयति एकमिति । सर्वग्राह-  
 कत्वमेकसिन् इति विरक्षितं तत्र एकमित्येव पाठः ; न तु एतमिति । एतमित्यनुक्त्वा मुक्ताकला-  
 पत्वनिर्देशः हृदये कलयतेत्येतद्विचिन्त्यातिशयाय । अमतेति मनुघातोर्लुङ्प्रथमैकरचतम् ॥ १३४ ॥

ननु ग्रन्थेऽस्मिन्नपि क्वचिदर्थशोधने औदासीन्यमाधितम्, क्वचित् पक्षद्वयोपन्यासः कृतः ।  
 तत्र निर्धारणमन्यसापेक्षमेवेत्याशङ्क्यां तत्रापि विष्वग्मेदविद्यास्थितिपदविषयस्थेयभूतसदाचार्य-  
 शिक्षालब्धनिर्णयसामर्थ्यातिशयासदधीन एव निर्णय इत्याह निश्शेषामिति । वस्तुवृत्ति—रुच्यप्रमेय-  
 याथात्म्यं निपुणं—पराधृष्यतया न्यस्यता—निक्षिपता निष्कण्ठतयोपन्यस्यता मया यत्रोदासीनतया  
 स्थितम्, यत्र च एवं वा तथा चेत्पुनः, तत्र निष्कर्षाय प्राचीनग्रन्थग्रहणं न कार्यकरम् । अशुद्रस्या-  
 चार्यस्याशुद्रया शिक्षया निरूपणैवेत्यर्थं तद्व्युत्थितानामपि विमृश्य निर्धारणे निशेषतो लब्धशक्ति-  
 मतेः अप्रमत्तान्—अन्यन्तावधानतः । मत्तः—मत्—मच्छब्दात् तसिन्—अन्यः कश्चिदपि भगवच्छ्रमणा-  
 चार्यमुद्राम् = इदमीदृशमिति व्यवस्थापनक्षमयनिराजवर्णेरेलाधैर्यै तत्र निष्कण्ठं = एतावदर्थ-  
 गम्यमिति निर्धारयितुं न प्रभवति । मया मन्तेशासिना वा सम्प्रापयल्लब्धार्थेन निष्कर्षः कार्य इति

एवमर्थवत्त्वं सर्वमुपपद्य पदार्थेयत्तावचने न युज्यत इति वदतः परवादिनो मर्त दूषणायानुवदति एतावन्त इति । 'एतावन्त एव पदार्था न परे' इति परेषां सिद्धावसिद्धौ च न युक्तम् ; सिद्धौ तावत् व्याघानादेव न युक्तम् ; सिद्धस्य निषेद्धुमशक्यत्वात् । असिद्धौ च प्रतियोग्यभावात् न युक्तमिति भाव । अनूदितमेतन्निराकरोति मैवमिति । निराकरणप्रकारं विवृणोति य इति । यः प्रमाणेन लोके सिध्यति, स एतस्मान्न पर इति सामान्यतः प्रमाणसिद्धे वस्तुनि भेदे निविध्यमाने सति, तन्निषेधकवचसि एष भवदुक्तो दोषो न स्यात् । अयमर्थ — सामान्यतः प्रतिपक्षे वस्तुनि प्राङ्गिरूपितादर्थार्थान्तरत्वं प्रतिषिध्यत इति । एवमनङ्गीकारे तवापि ह्यधिकशङ्काया नावकाश इत्याह सत्स्येवेति । प्रतिपक्षे वस्तुनि खलु भवताऽपि पूर्वोक्तादधिकमनधिकं वेति शङ्काऽपि कर्तुं शक्यते । नैवं चेत्=एवमनङ्गीकारे नैव शङ्का=भवताऽधिकत्वं नाशङ्क्यते ; न च परिहरणं=नास्माभिराशङ्कितोऽर्थ परिहिते । तत्र दृष्टान्नाह भित्तिलाभ इति । अयमर्थ — शङ्काया सत्यामेवोत्तरं दातुमुचितमिति । अत्रेदं तार्थ्यम्— अधिकमर्थं केनाप्यवगम्याधिकत्वमाशङ्कनीयम् । भवता आशङ्कितं चेत्, ततोत्तरं दास्यामः ; नाशङ्कितं चेत्, अस्माभिरपि सुखेनास्थीयत इति ॥ इति पदार्थेयत्तावधारणोपपत्तिः ॥ १३३ ॥

(494) इत्थं श्रीवेङ्कटेशः श्रुतममत जगन्मूलकन्दं सुकुन्दं

विस्तारो यस्य विश्वं मुनिभिरभिदधे विस्तरो वाद्भ्यं च ।

यन्नास्मिन्, कापि नैतत्, क्षममिह कुहकैरिन्द्रजालं न तैस्तैः,

एकं तत् सर्वसिद्धयै कलयत हृदये तत्त्वगुक्ताकलापम् ॥ १३४ ॥

॥— 'मैवं योऽस्ति' इत्यत्र यः पदार्थोऽस्ति स सिद्धेभ्यो नातिरिक्त इति वचस्येवं(?) दोषो नास्तीत्यत्र(?) अत्रान्ति वारधितुमाह 'एतन्निराकरोति मैवमिति' इति । 'वचसि' इत्यस्य 'दोषो न स्यात्' इत्यनेन नान्वय (?) इति भावः ॥ १३३ ॥

॥— पदार्थत्वादिनेत्यर्थः । अर्थान्तरत्वमिति । प्रकृतार्थभिन्नार्थत्वं प्रकृतैतावत्पदार्थभेदः पदार्थ-प्रत्येकभेदसमुदाय इत्यर्थः ॥ १३३ ॥

धैलक्ष्ण्यप्रदं नो न ग्रन्थमुपसंहर्तुमात्रभते इत्यमिति । इत्थं—सर्वश्रुतोक्तप्रकारेण । धीर्वंकटेश इति । उक्तं हि, 'वंकटेशावनारोऽयम्' इति । अत्र एवैवं नामधेयम् ; धृतं = श्रीवादिहंसागुवाहस्य धीरामानुजायस्य स्वाचार्यस्य साम्प्रदायिकार्थनिधेर्मुखात् 'श्रोत यः' इति शाखानुसारेण गृहीतं मुमुक्षुं अमन = मन्तव्यः इति शार्त्वार्यभ्यनुसृत्य हेतुभिः प्रतिष्ठापयामास । ननु द्रव्याद्रव्यसकल-वस्तुनिरूपणे ह्यत्रा, सुकुन्दमात्रमतचोक्तिः कथमिति चेत्—तत्राह जगन्मूलकन्दमिति । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इति धृतिदि स्थूलचिदचित्तिदिष्टप्रसङ्गमार्थकाणभूतसहस्रचिद्विदिष्टप्रसङ्ग-ध्रुवमनननिष्पत्तानि श्रावयति । अतः सर्वप्रकारविशिष्टं ब्रह्मैकमेव तत्रं विशेषप्रतिशेष-विषयेचनेनैवं परिणीलितमिति भावः । "तस्यैतस्य महतो भूनस्य निभ्यसितमेतत् यदृग्येदो यजुर्देः" इत्यारम्भोक्तप्रमाणभूतदान-प्रमेयभूतजगत्सर्वरूपं विद्वं यस्य = यदीयम्, तत् सर्व-मत्तारदर्शीत्याह विस्तार इति । विस्तारणमर्थविषयकं विस्तारत्वात्, शब्दविषयकं विस्तार-शाब्दार्थः । विस्तारविस्तारोमय यदीयत्वेन मुनिभिरप्युक्तमित्येन धृतिप्रतिपादितोऽर्थः इतिष्टास्य पुराणप्रसङ्गानुपपन्नरेणोक्त मन इति सापितम् । धीमाप्यनाराभिमतप्रमाणप्रमेयनिष्कर्ष

इत्थं निर्मितस्य मन्वस्य वक्तृवैलक्षण्यं सप्रदायवैलक्षण्यं विषयवैलक्षण्यं च तानदाह इत्यमिति ।  
 श्रीवेङ्कटेश इति वक्तृवैलक्षण्यम् । श्रुतममतेति सप्तप्रदायसिद्धत्वम् । जगन्मूलकन्दं मुकुन्दमिति  
 विषयवैलक्षण्यम् । एतदभिधानं प्रबन्धस्योपादेयत्वप्रतिष्ठापनाय । यस्य भगवतः । विस्तारो  
 विश्वविस्तारो वाद्यं चेति सर्वमपि वक्तव्यं सगृहीतमिति द्योतयति । तदेव वदति यन्नास्मिन्,  
 कापि नैवदति । अनेन, "यदिहास्ति तदन्यत्र यत्रेहास्ति न तत् क्वचित्" इति वचनं सारयति ।  
 इह—अस्मिन् मन्वे । तैस्तैः कुहकैर्गादिभिर्हिन्द्रजालं न क्षममिति प्रबन्धस्याधृष्यत्वमाह । इत्य-  
 मृतं तत्रमुक्ताकलापं मङ्गलमत्वात् हृदये कलयतेति शिष्याणां पुरुषार्थसाधनोपदेशः ॥  
 इति प्रबन्धवैलक्षण्यम् ॥ १३४ ॥

(495) निश्शेषां वस्तुवृत्तिं निपुणमिह मया न्यस्यता कापि कोणे  
 यत्रोदासि, द्विधा वा समगणि गहने सम्मते सम्मतीनां  
 निष्कण्टं कश्चिदन्यः प्रभुग्िह भगवच्छिष्यमणाचार्यमुद्राम्  
 अक्षुद्राचार्यशिक्षागतगुणितमतेरप्रमत्तान्न मत्त ॥ १३५ ॥

ॐ— विश्वस्य याहप्रयस्य च भगवद्विभूतित्वेन कीर्तनस्याभिधेयविषये शब्दविषये च वक्तव्यं  
 सकलं सगृहीतमिति सूचनं कलमित्यभिप्रायेण आह—यस्य भगवतः इति ॥ १३४ ॥

ॐ— प्रवृत्तेषु प्राचीनेषु ग्रन्थेषु एतदनुक्तं तत्रं न किञ्चिद्विषयाह यदिति । 'यत्रेहास्ति न तत् क्वचित्'  
 इत्युक्तमहाभारततत् सर्वमन्तान्तर्भावितमिति भावः । 'यदिहास्ति तदन्यत्र' इति वाक्यस्य अन्यत्रा-  
 प्येतदर्थं सत्तास्यापकस्य भारतप्रशान्तापरत्वं कथमिति चेत्—यदन्यत्र, तदिहास्तीति योजना क्रियताम्,  
 यदिहास्ति तदेवान्यत्रेति वा । 'यदिहास्ति, तदन्यत्र किमस्ति' इति अन्यत्रेति शब्दे काकुर्त्ता । इतर-  
 ग्रन्थोक्तानां केवाञ्चित् उपेक्ष्यतः एतत् अपि दूष्यमुपेक्ष्यं किञ्चिदस्तीति न मन्तव्यमित्याह क्षममिति ।  
 यदि केचित् किमपि निरस्तनीयं द्रुयु, ते कुहका = वञ्चका । तत्रयुक्तं हिन्द्रजालमेवेति भावः ।  
 अस्मत्सिद्धान्तप्रमाणप्रमेयशोधार्थं प्रवृत्तप्राच्यग्रन्थानां ग्रहणे किञ्चित् ज्ञायेत अथवा न गृह्येत्,  
 ग्रन्थान्तरापेक्षा च स्यात् । अथमेक एवाल सर्वप्रमेयनिश्चयायेति निगमयति एकमिति । सर्वप्राह-  
 कत्वमेवस्मिन् इति विशिष्टं एतत् एकमित्येव पाठः, न तु पतमिति । एतमित्यनुक्ता मुक्ताकला-  
 पत्वनिर्देशं हृदये कलयतेत्येतदीचित्यातिशयाय । अमतेति मनुष्यातोर्लुङ्प्रथमैकप्रथमम् ॥ १३४ ॥

ननु ग्रन्थेऽस्मिन्नपि क्वचिदर्थशोधने औदासीन्यमाश्रितम्, क्वचित् पक्षद्वयोपन्यासः कृतः ।  
 तत्र निर्धारणमपेक्षापेक्षमेवेत्याशङ्कया तत्रापि विषयमेतद्विद्यास्थितिपदविषयस्थेयभूतसदाचार्य-  
 शिक्षालब्धनिर्णयसामर्थ्यातिशयास्वधीन एव निर्णय इत्याह निश्शेषामिति । वस्तुवृत्तिं—सर्वप्रमेय-  
 याथात्म्यं निपुण-पराधृष्यतया न्यस्यता-निक्षिपता निष्कण्टतयोप-न्यस्यता मया यत्रोदासीनतया  
 स्थितम्, यत्र च एव वा तथा वैलुकम्, तत्र निष्कण्टं प्राचीनग्रन्थग्रहणं न कार्यं कर्तम् । अक्षुद्रस्या-  
 चार्यस्याक्षुद्रया शिक्षया निरूपणवैलक्यं तदनुधितार्थानामपि विमृश्य निर्धारणे विशेषतो लब्धशक्ति-  
 मतेः अप्रमत्तं—अत्यन्तावधानं तत् । मत्त,—मत्-मच्छब्दात् तसिन्-अन्य कश्चिदपि भगवच्छिष्यमणा-  
 चार्यमुद्राम् = इदमीदृशमिति ध्यन्त्यापनक्षमयतिराजवपेरेखावैश्वर्यां तत्र निष्कण्टं = एतावदर्थ-  
 गमयमिति निर्धारयितुं न प्रभवति । मया मन्वन्तेनासिना वा सम्प्रदायलभ्यार्थेन निष्कर्षं, कार्यं इति

निःशेषामिति । अस्मिन् प्रबन्धे निःशेषां वस्तुवृत्तिं निपुणं न्यस्यता स्थापयता मया कापि-  
कोणे आभासेऽर्थे यत्नोदासि, गहनेऽर्थे यत्नं द्विधा वा समगणि विकल्पेनाभाणि; तत्र च (तच्च!) सम्मतीनां  
विदुषां सम्मत एव न पुनः स्वकपोलकल्पित[स्व]मात्रेण । तत्र भगवच्छ्रद्धमणाचार्यमुद्रां निष्कण्टमक्षुद्रा-  
चार्यशिक्षाशतगुणितमतेरप्रमत्तान्मत्तो अन्यः कश्चिन्न प्रभुरित्यन्वयः। अनेन मदुक्तानुमारेणैवान्ते-  
वासिभिरवशिष्टं निष्कण्टव्यम् ; न पुनस्तद्विरोधेनेति भावः ॥

इति-स्वकृतनिष्कर्षस्थाऽऽदरणीयत्वम् ॥ स्वैकनिष्कर्षणीयत्वम् ॥ १३५ ॥

(496) दृष्टेऽपद्भृत्यभावात् अनुमितिविषये लाघवस्यानुरोधात् ;

शास्त्रेणैवावसेये विवहतिविरहिते नास्तिकत्वप्रहाणात् ।

नाथोपज्ञं प्रशुचं बहुभिरुपचितं यामुनेयप्रबन्धैः,

त्रातं सम्यग्यतीन्द्रैरिदमखिलतमःकशंनं दर्शनं नः ॥ १३६ ॥

५९— अस्मिन् प्रबन्धे स्योत्प्रेक्षया कुत्रचिदाभासत्वबुद्ध्या उपेक्षणम्, कुत्रचिद् द्वेधा वर्णनं च  
कृतम्; अतोऽनुपादेयत्वं प्रबन्धस्येति शङ्कापरिहारार्थं उभयस्यापि साम्प्रदायिकत्वप्रतिपादनपरं  
पूर्वार्धे व्याचष्टे—अस्मिन् प्रबन्ध इति । त्वया निष्कण्टमशक्यतया द्वेधा वर्णितः, अन्येन प्रहावता  
निष्कण्टे इति शङ्कापरिहारार्थमुत्तरार्धे व्याचष्टे—तत्र भगवच्छ्रद्धमणाचार्येति ॥ १३५ ॥

७—भावः। 'सम्मतीनां संमते द्विधा वा समगणि' इत्यनेन पूर्वार्च्यग्रन्थप्रदर्शनेन एवं वा तथाचेत्युक्तम्।  
न तु स्वयं कल्पद्वयपरामर्शेनेति दर्शितम् पूर्वार्धे यत्नेत्यस्य प्रतिस्वन्धि तत्रेति पदमुत्तरार्धे अध्याहर्तव्य-  
मिति दर्शयति तत्र भगवदिति । कतिपयाद्रव्यविषये दृश्यमाना ईदृशाद्यवस्थाऽपि एतदनन्तर-  
विरचिते न्यायसिद्धाक्षने निष्कर्षविधानात् परिहृता । अतो मत्तोऽन्यो न प्रभवतीत्यनेन स्येन करिष्य-  
माणस्य निष्कर्षस्य स्फोरणमित्यपि मन्तव्यम् । ततोऽप्यलक्ष्ये निष्कर्षस्त्रन्तेवासिकार्यः । तैरसद-  
लिखितानामर्थानामप्यसदुपदे शसंप्रदायमुखेन ज्ञातत्वात् । अवश्यज्ञेयत्वाभावे प्राच्यैः एषीदासीन्यम-  
वलम्ब्यत इति जडद्रव्यमरे उक्तम्, तत्रैषिविति (१५) श्लोके 'चिन्तासाफल्यमान्यात् थमवदुल-  
तयाऽप्यत्र तज्जैरुदासि' इति । अत्राप्यद्रव्यमरे (४७९) सादृश्यमिति श्लोके 'किं दन्तादन्ति कृत्वा  
फलमिह वलिभुग्दन्तचिन्तान्तरेऽस्मिन्' इति सादृश्यादितरशोधने औदासीन्यमदर्शि । कृति  
मन्थत्वं वा लिङ्ग्यः, आत्ताभिप्रायो वेति पक्षद्वयमदर्शि । अद्रव्याणि दर्शयेति निर्धारणं न्याय-  
सिद्धाक्षने ; अत्र तु प्राचां मतिसेदमनुकथ्यान्यगणनाऽप्यकारि इत्यादिकं बोध्यम् ॥ १३५ ॥

एवं निष्कण्टप्रमेयदर्शनः स्वदर्शनस्य विदिष्टाद्वैतस्य सूयवत् सर्वान्धकारनिवारकत्वं तत्र  
पथेतरेषां दर्शनानां प्रदीप-नक्षत्र-निशाकरतुल्यत्वञ्च व्यञ्जयन् भगवच्छ्रद्धमणाचार्यैरियं मुद्रा कीदृश-  
प्रमाण-सम्प्रदायानुरोधेन समाहता ; कश्चास्य संप्रदायस्यातिशयः इति प्रश्नमपि प्रतिपत्तिं दृष्टे इति ।  
प्रत्यक्षमनुमानमगम इति मानत्रयं मेयनिर्णयिकम् । तत्र प्रत्यक्षं यत्किञ्चिद् । तदुदाहृतं तदुदाहृतञ्च  
यत् तदेवान्यतोऽस्येयम् । प्रत्यक्षोपजीवि चानुमानमगमप्रमाणोपजीव्यमपि भागमधिकृत्यार्थ-  
स्वापने स्वपक्षमिति वक्ष्यते। यथा प्रत्यक्षं दर्शयति, प्रत्यक्षाविरोधे च यथाऽऽगमो प्रदीति, तथैव  
प्रमेयमेष्टयम् । तत्र गौरवाद्दिदमुपेक्ष्यमिति न भवति । प्रत्यक्षागमविरोधे चानुमानेन कस्यचिद्भ्युप-  
गमनत्वात्ते गुरुपक्षत्वागेन लघुपक्ष आदर्तव्य इति व्यवस्था पूर्वमगमनन्त्या । तत्र दृष्टं सप्रेमपलान्ति  
मृषापादिनः । गुणसमुदायो द्रव्यमिति द्रव्यापलान्तिनः केचन षोडशः । अर्धं जानामीति शान-  
नालोर्भेदेऽनुभूयमाने एकतरापलान्तिनः केचित् वैदिका अर्धैदिकाश्च । इमी संयुक्तावित्यनुभूयमानं



एतस्य सिद्धान्तस्य दृष्टेऽपद्रव्यत्वाभावात् प्रत्यक्षस्तिद्धेऽर्थे मृषायादिप्रभृतिवत् अपह्वाभावात्, अनुमितिविषये लाघवसानुरोधोपात्तशेषिकादिवत् अनपेक्षितकल्पनाभावात्, शास्त्रेणैवावसेये प्रमाणवाधविरहिते नास्तिकत्वप्रहाणात् नित्यत्वान्तर्यामिणोऽपि नानुभवः, नाथोपश्लं प्रवृत्तं नाथमुनिमारभ्य प्रवृत्तं. अन्तर्निर्वाणैः प्रवृत्तं. माध्यादिप्रबन्धपञ्चकनिर्माणेन परित्वात्प्रतिपक्षेण दर्शनमखिलतमःकर्ममिति स्वदर्शनस्य सूर्योदयवत् अशेषार्थप्रकाशकत्वं दर्शयति दृष्ट इत्यादिना ॥ इति दर्शनस्यास्याखिलतमःकर्मत्वम् ॥ २३६ ॥

(497) हृद्या हृत्पद्ममिहामनरसिकहृयग्रीवहेयोमिधोप-

क्षिप्रप्रत्यर्थित्प्रजयति बहुगुणा पङ्क्तिरसद्गुरूणाम् ।

**५९८**— स्वप्रबन्धस्योपादेयताख्यापनाय प्रबन्धप्रतिपाद्यदर्शनोत्कर्षप्रतिपादकं 'दृष्टे' इत्यादिश्लोकं व्याचष्टे—एतस्येति । पञ्चम्यन्तपदान्वयार्थं एतस्य इत्यध्याहार्यमित्यर्थः ॥ १३६ ॥

**५९९**—संसर्गं निपेद्यति यौद्धः । चलतीति प्रतीतिं सत्यं केचिन्नेच्छन्ति । नीलं तमश्चलतीत्येवमध्यक्ष्यमाणं तमो द्रव्यमन्ये न मन्यन्ते । नास्मदर्शने ईदृशापह्नवोऽस्ति । अयं गौरिति बुद्धौ सत्यां व्युत्पत्तिरिक्तं तत्र प्रतीतं संस्य न जातिरित्युभयमिति केचित् । तदा अथव्यावृत्तिग्रहः कथमिति प्रश्ने गोत्वैनाश्वमेदानुमानादिति वर्णयन्ति । अस्मिन्स्तु गोत्वमेव संस्थानं जातिरश्वदिमेदृश्चेति लाघवमवलम्ब्य स्थाप्यते । अस्मद्द्रव्यसृष्टिप्रभृत्यर्थानुल्लाप्येति संकल्पसूर्योदयश्लोकद्वयानुसंधेयः । घटं जानामीति ज्ञानघटयोः संसर्गं विचार्यमाणे अन्तःकरणमिन्द्रियद्वारा यद्भिः प्रसृत्य, जलमिव केदारं विपर्ययं तं तममियाप्नोति । एवं विषयपरिपाणानुरूपपरिमाणभाजि अन्तःकरणे स्वच्छे ज्ञानद्रव्यमात्मापरपर्यायं प्रतिफलति । एवं चैतन्यारोपात् ज्ञानव्ययहार इति कल्पयन्ति सांख्या अद्वैतनक्ष । वयं तु अनुमानस्य लघुगुणतत्वात् ज्ञानस्यैव विषयेन संबन्धं द्रुमः । स संबन्धो विषयविषयिभावः संयोगो वाऽन्य एव वेति विवेकी आगमाधिरोधाय ज्ञाततादिरुपेक्षते इत्यादिकं भाष्यम् ।

शास्त्रेणैवेति । न वयमपूर्वं परिकल्प्य देवताप्रतिं त्यजामः । 'प्रथमं प्रत्यङ्गनङ्गिना चादृष्टम्, अन्न एव देवताप्रतिः इत्यपि न कल्पयामः । परिदृश्यमानभूलोकातिरिक्तस्वर्गनरकादिभेद-तत्प्रापक-पुण्यपापादियाधे नास्तिस्वमेव स्यादिति यथा विहतिचिरहत् तत् रूपमित्येते, तथा सगुणब्रह्म-तल्लोक-तत्सायुज्यादिकमप्युपनिषद्ब्रह्ममुपेक्ष्य न भवतीति सर्वैस्सं तम् । एवं सत्यपि निर्विशेषब्रह्मया निखिलापलापे तस्य सच्चिदानन्दरूपताऽपि न सेस्यति । प्रमाणप्रतीतिवत् तदिष्टी तद्विशेषात् सर्वशक्त्य-सर्वशक्तित्व-सर्वफलप्रदत्वाद्योऽपि सं गन्तव्याः । निपेद्यति तत्प्रापकं विधिभुक्त्याविरोधेन विधिभुक्त्यागतार्थप्रतिष्ठापकसरण्या संशीलनीयमिति द्रुमः ।

एवं प्रमाणानिं परिशीलयन्तो भगवद्भामानुजस्वामिपादाः प्रमाणप्रमेयसंग्रह इति कमपि निबन्धं कृतो नानुजग्रहः । तदा हि दिव्याणां मिथः बलहो न पदं प्राप्तः स्यादिति चेत्—सर्वप्रमाणप्रमेय-निष्पत्तयश्च श्रीमद्भाष्यमुनिभिर्न्यायतत्त्वे कृतत्वात् तदुपपादनाय श्रीमद्यामुनमुनिभिर्बहुनां ग्रन्थानां प्रणी-तत्वाच्च तदनुसारेणस्य सिद्धान्तस्योपनिषदत्वं परं शारीरकमीमांसाभाष्यादिभिः प्रपञ्चिनमेभिः । कालक्रमेण तच्चद्वन्द्वप्रचारलोपमसकी श्रोभोऽपि प्राप्त इति पुनर्नीचीर्तयमासीत् । तच्चद्वःहृद्दृष्टि-मतदौर्बल्यप्रदर्शनाभावे तमःप्रदानं न स्यादिति तेषां संधेयां निरस्तनेन प्राच्योऽप्यैव परिरुक्त इति ॥

यन्मूल एवं साम्प्रदायिकार्थलाभः, तां स्वगुरुपैकिं मत्स्यादिविभग महत्प्राप्तनेकांशावताप-पेक्षया विलक्षणकार्यकारिणीमनुसंधाय भक्तस्तमतिशयं विभज्याऽऽह ह्येति । महती गुरुपैकि-

दिक्सौधावद्वजैत्रध्वजपटपवनस्फातिनिर्धूततत्त-

त्सिद्धान्तस्तोमन्तूलस्तवकविगमनव्यक्तसद्वर्तनीका ॥ १३७ ॥

एतदर्शनपर्वतकाचार्यश्रंशसया स्वमक्तिमेवोत्तम्भयन् परपक्षमवर्तकानां परागपटलवदाभासत्वमेवाह  
ह्येति । अक्षरार्थो व्यक्तः ॥ १३७ ॥

(498) अध्यक्षं यच्छ्रुतं वा लघु भवति तदित्यादिमो वादिमोहः ;

तच्चोदकां न तर्कास्तदिह जगति किं मेधया साधयामः ।

सिष्ठस्त्वेतत् ; लघिष्ठाः कतिचन दधतो मानसे मानसेतुं ;

हंहो सभ्यान् असभ्यस्यपुटमुत्पुटा दुर्जना निर्जयन्ति ॥ १३८ ॥

अध्यक्षमिति । इत्थं सर्वोत्तरे दर्शने विद्यमानेऽप्याभासवादिनः प्रत्यक्षागमप्रतिबोधयोः  
लघुत्वमेव प्रतिपद्यन्ते ; अथमादिमो वादिमोहः ; प्रत्यक्षागमयोरेव प्राबल्यात्, तद्विरुद्धस्य चानुमानस्यात्यन्त-  
दौर्बल्यात् । यदि वा तर्कमेव परिशोधयामः, तच्चोदकास्तर्काः ; केवलं दन्तादन्तिप्रयासमात्रशेषाः ;  
तर्कानामप्रतिष्ठितत्वात् । अत्र तर्कशब्दोऽनुमानं तदनुमाहकं तर्कमपि संगृह्णाति । एवंभूते जगति किं  
मेधया साधयाम इति निर्वेदवचनम् ; अथवाऽधिक्षेपवादः । इममेवाधिक्षेपवादमुत्तरोत्तरमुदीपयति

॥ १३७-गुरुपंक्तिप्राशस्त्यप्रतिपादकस्य 'हृद्या' इत्यादिश्लोकास्यासाङ्ग्यशङ्कां निवर्तयन् व्याचष्टे एतदिति ॥  
'अध्यक्षम्' इत्यादिश्लोकसंगतिं दर्शयन् व्याचष्टे इत्थमित्यादिना । स्वनिर्वेदपरत्वादापि पराधि-  
क्षेपपरत्वे प्रयोजनाधिभ्यमस्तीति तत्परतया व्याचष्टे अथवाऽधिक्षेपेति । दुर्गवर्तिशयेनासभ्यं  
प्रल[पतो ?] दुर्जनान् प्रति न मेधया किञ्चित् साध्यमित्या[ल्यधि?]क्षेपः ॥ १३८ ॥

७१- हारयष्टिरिति अन्यत्रोक्तम् । तत्रमुक्ताकलाप इव हृदयंगमेयं गुरुपंक्तिः । हृत्पद्मेत्यादिविशेषणेन  
साक्षाद्वादेन तदातनानां विजयो वेद्यते । जयः । ग्रन्थमुखेन प्रवृत्तानां तदातनानां प्राचाञ्च प्रति-  
वादानां ग्रन्थतो निरास उत्तरार्धे । तरुटीका हि जयध्वजपट्टिकात्वेन रूपिता । अतोऽत्र ध्वजपटपदेन  
परनिरासरूपग्रन्था भाव्यन्ते । सर्वत्र हार्दरूपेण स्थितो भगवान् आचार्याणां हृदयेषु वादावसरे हय-  
प्रीवतां प्रतिपद्य ह्येषा आधिर्भावयति । ताः गुरुमुखयन्त्रद्वारा बहिः सर्वत्र प्रसरन्ति । तस्य हयप्रीवत्याऽ-  
ऽचार्यजिज्ञाऽप्यास्यानीभवति । पवनाः = प्रमाणतर्काः ; तेषां स्फातिः वृद्धिः वेगः । सिद्धान्तसमुदाय-  
रूपाः तूलस्तर्काः कालक्रमेण विशीर्य सर्वत्र तूलविक्रमेण वर्तनीमाभासयन्ति । पवनेन क्षिप्रमु-  
द्वरनिरसनीयत्वव्यक्तये तूलस्वरूपणम् । वर्तनी = मार्गः । शेषं सारास्वादिन्यादौ द्रष्टव्यम् ॥ १३७ ॥

केवलतर्केण सिद्धान्तस्थापकाः बाह्याः सन्तु नाम ; शब्दमपौरुषेयमीश्वरप्रणीतं वा प्रमाण-  
तममातिष्ठमाना अपि समये तदुपेक्षया तर्कं प्रधानीकृत्य प्रामाणिकरूपेण इति साहसमेतदित्याह  
अध्यक्षमिति । 'प्रत्यक्षप्रमाणं शब्दप्रमाणञ्चानुमानरूपतर्कप्रमाणापेक्षया लघु' इति ये अनुमानेनैव  
स्वमतं स्थापयितुं प्रवर्तन्ते यौद्धादयः, तेषामयं मोह एव । न हि तर्कमात्रस्य तत्र सिद्धिफलकत्वम् ; तस्या-  
प्रतिष्ठत्वात् । अतो मेधामात्रेण मतसिद्धिर्न भवति । सन्तु नाम बाह्या इमे लघिष्ठाः । अन्ये केचन कुहपयः  
मानं = धृतिप्रमाणं सेतुं = साधकं प्रापकं मन्त्राना अपि, वयमेव प्रवीणा इत्यर्हकाराख्ये माने स्थिताः  
समानदर्शनामिणिकामाभ्याक्यकर्म्यावरुद्धतया स्वपुटेन = दन्तुरेण मुखेनेन सभ्यान् तरुगुणाधीन-  
यथावस्थितज्ञानशालिनः पुरयानपि जेतुं व्यवस्यन्ति । दंदो इति कष्टस्याधिक्षेपस्य चाऽऽविष्कारः ।

तिष्ठन्वेतदिति । लघिष्ठाः कतिचन मानसे मनसि अमिमानस्य सेतुं परां काष्ठां वहन्तो दुर्जनाः स्वयमसम्भ्यस्यपुटमुखपुटाः सम्भ्याच्चिर्जयन्ति । किमुक्तं भवति ? स्वयं भवणमाज्ञेयैव भाषमाणा इव [भवन्ति !] जल्पन्तीत्यर्थः । हंहो इति विषादपूर्वाधिदोषे ॥ इति वक्तृवैलक्षण्यादिनिरूपणम् ॥ १३८ ॥

(499) स्यादित्यं शिक्षितार्थो य इह यतिपतिच्छात्रहस्ताग्रनृत्य-

न्नाराचन्यासरेखासहचरितमतिः सर्वतन्त्रस्वतन्त्रः ।

शुष्कोपन्यासशिक्षापटिमकदुरद्वैरि(झाण्ड)विद्वत्करोटी-

कुट्टाकक्रीडमष्टापदकटकमसौ वामपादे विभर्तु ॥ १३९ ॥

इत्थमनेन प्रबन्धेन शिक्षितार्थः सर्वेष्वपि तन्त्रेषु स्वातन्त्र्यं तन्त्रयन् प्रतिभटविद्वत्करोटीकुट्टाक-  
क्रीडाक्षमष्टापदकटकं वामपादे विभर्त्विति प्रकृतस्य प्रबन्धस्य वैतण्डिकविजयहेतुत्वेनातिशयमाह—  
स्यादित्यमिति । पदार्थः स्पष्टः ॥ इति एतत्प्रवन्धाभ्ययनफलनिरूपणम् ॥ १३९ ॥

(500) गाथा ताथागतानां गलति गमनिका कापिली कापि लीना

क्षीणा काणादवाणी द्रुहिणहारगिरस्सौरभं नारभन्ते ।

॥५॥— 'स्यादित्यम्' इत्यादिश्लोकं संघटयति—इत्थमनेन प्रबन्धेन इत्यादिना ॥ १३९ ॥

॥६॥— दुर्जनाः = दुष्टजन्मानः ॥ पद्यमिदं संकल्पसूर्योदयेऽपि ॥ ३८ ॥

एतद्ग्रन्थाध्यायिनां मतिमतां सर्वतन्त्रस्यातन्त्र्यं स्वयंपरमतविजयधीश्च नियते इत्याह स्यादिति ।  
'स्यादित्यं शिक्षितार्थः' इत्यादिरीत्या पूर्वार्धपाठ एव सर्वार्थसिद्धिसंमतः । पाठान्तरं तु संकल्प-  
सूर्योदयस्यैतच्छ्लोकानुसंधानेन लेखकैस्तः सारणाप्यात्र घटितम् । तत्र तन्त्रयन्तस्यापकोऽयमित्युपक्रमः ।  
अत्र पाठान्तरे 'स्यादित्यं विश्वतस्त्वम्' इति भेदः कृतः । 'दृढतरममुना तरदृष्टिश्च दृष्टा (दिष्टा) दिष्टया  
चाऽऽदिष्टमेतत् दिशिदिशि लडहो डिण्डिमस्ताडनीयः' इति भाग उभयत्राविशिष्टः । नाराचन्यास-  
रेखासहचरित्यनेनातिसूक्ष्मतया सर्वावगाहनक्षमत्वे मतेर्दक्षितम् । वैरिणां = प्रतिवादिनां  
करोटीषु = शिरोस्थेषु कुट्टाका = कुट्टनकरी क्रीडा यस्य तत् । अष्टापदं = सुवर्णम् । तन्मयं वीरकटकम्  
असौ = पूर्वपादोक्तविशेषशाली । विभर्तुं वामपादे । 'शिरस्सु निहितं मया पद्मदक्षिणम्' इति  
लुक्तम् । अन्यत् संकल्पसूर्योदयेऽस्मद्ग्रन्थाख्याने द्रष्टव्यम् ॥ १३९ ॥

याह-वेदकुट्टादि-वेदान्तकुट्टादिसर्वमतिनिरासः प्रमाणशरणभगवद्भ्रामानुजचरणशरणानां सुकर  
इति स्वपादकोटीरसंबन्धसमिष्यमानविभवगुरुपेक्तिहारयष्टिनायकमणिभूतं तमाचार्यसर्वभौममन्ते  
मंगलायानुसंधसे गाथेति । तथागतः = बुद्धः । तदीयास्ताथागताः । जैनाद्युलक्षणमेतत् । कर्त्त-  
शब्दस्वरूपा विभिन्नः क्रियाशब्दः । गमनिका कापिली = सांख्यगतिः । काणादवाणी = चैशेविकवाक् ।  
द्रुहिणस्य = हिरण्यगर्भस्य गीः योगशास्त्रम् । हरगिरः = शैवमतानि चत्वारि । कापिलप्रभृतीनि  
कुट्टिमतानि । एतत्प्रवर्तकाः वेदप्रामाण्यमंगीकृतवन्तोऽपि तद्घटयन्त्यान्यार्थविरतीलनप्रवृत्तिं  
विहाय तर्क प्रधानीकृत्य प्रचारितस्वमताः । वेदयाक्यानामर्थमीमांसन एव प्रवृत्ता अपि कुस्तितां दृष्टिं  
कृतवन्तः कौमारिलाः सुवैपरपयिप्रभाकरपक्षस्थाध्याचीनाः पूर्वमीमांसकाः । गुरुमतं गुरुभूत-  
त्वात् पापाणादिकमिष उरिक्षतं चतुर्दूरं प्रयातम् । अत्र ग्रन्थे प्रथमतो धीद्वेषणमारभ्य एतच्छ्लो-  
कोक्तक्रमेणैव प्रायः परमतभङ्गनमिति ध्येयम् ॥ शंकरादिपदेन शंकरभास्करयाद्वैप्रकाशादिग्रहणम् ।

धामा कौमारिलोक्तिर्जगति गुरुमतं गौरवाद् द्रव्यान्तं

का शङ्का शङ्करादेर्भजति यतिपतौ भद्रवेदीं त्रिवेदीम् ॥ १४० ॥

सर्वमङ्गलमिन्द्रियैः प्रबन्धसमाप्तौ सकलाचार्यदेशिकं श्रीमद्रामानुजाचार्यं प्रतिभटसकलसिद्धान्त-  
ध्वान्तरिरासकत्वेन प्रक्रीतिं, क्रीतिं च—गाथेति ॥ इति आचार्यस्तुतिः ॥ १४० ॥

॥ इति कवितार्किकसिद्ध्यस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु सर्वार्थसिद्धिसमेते तत्त्वमुक्ताकलापे

अद्रव्यसरः पञ्चमः, ग्रन्थश्च संपूर्णः ॥

ॐ—श्रीभाष्यकारस्तुतिरूपस्य 'गाथा तायागतानां' इति श्लोचस्य प्रयोजनमाह सर्वमङ्गलसिद्धयर्थ-  
मित्यादिना । "मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यनि मङ्गलान्तानि च शास्त्राणि प्रथन्ते" इति हि सातन्ति ।  
तस्मात् अन्तेऽपि मङ्गलाचरणं समञ्जसमिति भावः ॥ १४० ॥

इति श्रीमद्वाधूलकुलतिलकसमरपुङ्गवाचार्यपादसे गणप्रधिगतदारीरकभाष्यहृदयेन महाचार्या-  
परनामधेयेन वाधूलश्रीनिवासेन विरचितायां सर्वार्थसिद्धितात्पर्यप्रकाशिकायां अद्रव्यसरः पञ्चमः ॥

ॐ—कदाप्रभृति एवमित्यत्राह भजतीति । यतिपतौ भगवद्रामानुजपादे त्रिवेदीं = वेदत्रयीम्, वेदा-  
भेदघटकश्रुतिरूपभागवतयमयीं वा, भद्रवेदीं भजति = प्राप्तयति सति । इदं गलति, लीनेत्यादिसर्व-  
क्रियान्वयि । त्रिवेद्यथोक्त्यासः भद्रवेदीभजनत्वेन भाव्यते । एतावन्मतनिरसनेन यथावस्थितार्थप्रति-  
पादनमिह ग्रन्थे कृतमिति भावः ॥ १४० ॥

द्रव्याद्रव्यविधात्मना प्रथमतस्तत्त्वं विभक्तं द्विधा तत्राऽऽद्यञ्च जडाजडात्मकमिहाप्येकैकमेवं द्विधा ।  
माया काल इति द्वयं जडमथ प्रत्यक्पराभेदतो द्वैविध्यं त्वजडे, द्विधा पुनरिहाप्येकैकमाश्यायत ॥१  
व्याख्यातं प्रथमे सरे जडयुगं जीवेशरूपं पुनः प्रत्यग्युगमनन्तरे सरयुगे तत्रैशरूपोक्तये ।  
नित्या भूतिरपि न्यरूप्यथ परा बुद्धिश्चतुर्थं परा अद्रव्यं निखिलं ततोऽन्तमसरेऽप्येवोऽत्र तरुणमः ॥  
एतद्भूषणमुत्तरोत्तरबहुश्लोकात्ममुक्तामयं व्याकुर्वन् सरसं स्फुटं स्वयमसौ सर्वार्थसिद्धिप्रदः ।  
याद्यानां कुटशाञ्च कसरनविधा उन्मूह्य नैजैः कृतान् व्याहरांश्च तथा विलोड्य निखिलं निष्कृष्टमत्र  
न्यधात् ॥ ३ ॥

अध्वयसाराहित्यतो ह्यनर्घं धर्तुं ये स्युस्तदमुक्ताकलापम् ।

हृद्येतेपामस्तु सर्वार्थसिद्धिः संमोदायालभ्यलामेन जुष्टा ॥ ४ ॥

प्रज्ञा-भक्ति-विरक्ति-वृत्तलतिकासंश्लिष्टकल्पद्रुम-

श्रीयोगीश्वररङ्गलक्षणगुरुश्रीपादसे गायतः ।

प्रख्यातो नन्देशिकादिविरुद्धैर्ग्रन्थैर्महद्भिश्च यः

प्राणैर्दीदित वीरराघवसुधीः सोऽलभ्यलामं कृतिम् ॥ ५ ॥

प्राप्तये नव्ये च लक्ष्मीहयमुख ! भगवन् ! न्यायशास्त्रेऽथ तन्त्रे

निर्माणेऽध्यापने च प्रथितमनघया मां स्वदृष्टया वितन्वन् ।

वेदान्ताचार्यरूपस्वहृतनिरामानेकसद्ग्रन्थरत्न-

ध्याख्याने च प्रवारे प्रगुणयसि; ततः प्रीयसे चेत्, किमन्यत् ॥ ६ ॥

इत्यभिनवदेशिक वारस वीरराघवाचार्यकृतिषु तत्त्वमुक्ताकलापसर्वार्थसिद्धि-

व्याख्यारूपः अलभ्यलामः ॥ धीरस्तु । शुभमस्तु ॥

श्रीरस्तु

श्रीतत्त्वमुक्ताकलापलोकानां अकारादिक्रमेण सूची

13	अद्भुतोऽग्निः	1-13	337	आदौ वेदैक्य	4-112
363	अद्भुतं	5-3	156	आद्यं रामायणं	3-11
375	अद्भुत्ये	5-15	427	आधत्ते	5-67
404	अद्भुत्येऽपि	5-44	284	आभास	4-59
4 8	अध्यक्षं	5-138	198	आम्नायस्य	3-56
123	अन्यज्ञानस्य	2-53	391	आरब्धं	5-31
403	अन्यद्गुण्णाति	5-43	442	आराध्यादि	5-82
129	अन्यदचेत्	2-59	5	आवाप	1-5
49	अन्यस्मिन्नन्यघर्मान्	1-49	134	आविर्भूत	2-64
237	अन्यस्मिन्नन्यबुद्धिः	4-12	366	आहुर्द्रव्येषु	5-6
282	अन्यस्मै	4-57	431	इच्छातः	5-71
475	अन्यापोहः	5-115	428	इच्छातेषु	5-68
136	अन्ये च	2-66	21	इत्थं वृत्त्यादि	1-21
3 3	अन्ये स्नेहं	5-53	494	इत्थं श्री	55-134
147	अप्रत्यक्षः	3-2	158	इन्द्रेणान	2-13
3 11	अप्रामाण्यं	4-106	426	इष्टद्विष्ट	5-66
130	अचिन्तितः	2-60	455	इष्टत्वर्ग	5-95
353	अर्थापत्तिः	4-128	50	इष्टं प्रादेशिकत्वं	2-20
349	अर्थं पूर्णं	4-124	195	इष्टं ब्रह्म	3-50
175	अव्यक्तं	3-30	257	ईदृक्	4-32
410	अव्यक्तं	5-50	218	ईशस्य	5-73
89	अव्यापित्वे	2-19	230	उत्पत्त्यादेः	4-5
126	अश्लेषः	2-56	28	उत्पन्नानां	1-18
211	अस्तैर्वा	3-66	116	उद्देश्यांशं	2-46
445	अस्त्वेषं	5-85	322	एकत्वं	4-97
184	अस्पृष्टं	3-39	399	एकद्वयादि	5-39
273	अस्मिन्	4-48	38	एकं तत्तत्	1-38
170	अस्यैव	3-25	159	एकं तेषां	3-14
316	आचष्टे	4-91	86	एकं शक्यं	2-16
247	आत्मव्यापत्तौ	4-22	248	एकाकार	4-23
140	आत्माचिन्मात्र	2-70	240	एकाधारे	4-15
76	आत्मा स्वैतैव	2-6	8	एकार्थं	1-8
368	आदावैक्येन	5-8	493	एतावन्तः	5-133

320	पेकाधार्यात्	4-95	255	ययातिं	4-51
402	पेक्यं	5-42	481	गन्धादी	5-121
355	पेतिहं	4-130	500	गाथा	5-140
288	कर्तव्यत्वेन	4-63	144	चन्द्रैकत्व-	2-74
110	कर्तव्यं	2-40	411	चर्चा तुल्यैव	5-51
171	कर्तोपादानं	3-26	365	चादीनां	5-5
468	कर्मत्वात्	5-108	429	चेतः	5-69
95	कर्माविद्या	2-25	179	छन्नः	3-34
128	कर्मश्लेषः	2-58	119	छायादिः	2-49
470	कर्मोत्क्षेप	5-110	351	जातः पूर्वं	4-126
379	कस्तूरी	5-19	304	जातिं व्यक्त्या	4-79
97	कश्चित्	2-27	472	जातिः प्राण	5-112
300	कश्चित् कस्यापि	4-75	290	जातिः स्व	4-65
299	कस्मैचित्	4-74	477	जातेर्यद्	5-117
33	कादाचित्कस्य	1-33	305	जातौ शक्तिः	4-80
18	कार्यं नैव	1-18	307	जीवं देवादि	4-82
166	कार्यं स्यात्	3-21	81	जीवाः	2-11
189	कार्याणां	3-44	347	जीवोत्पत्ति	4-122
283	कार्यिर्वा	4-58	229	ज्ञानुर्धत्तेः	4-4
20	कार्योपादान	1-20	181	ज्ञातेऽज्ञाते	3-36
67	कालस्योत्पत्तिः	1-67	207	ज्ञानत्वं चेत्	3-62
69	कालस्योपाधि	1-69	75	ज्ञानत्वं वक्ति	2-5
29	कालानन्तर्यं	1-29	120	ज्ञानस्य	2-50
68	कालोऽभ्यक्ष	1-68	245	ज्ञानाकार	4-20
66	कालोऽसि	1-66	64	ज्योतिश्शास्त्रं	1-64
163	किं वा धीच्छे	3-18	10	तच्छ्रम्ये	1-10
96	क्षुब्धत्	2-26	275	तत्तद्दी	4-50
449	क्षुब्धदेदयं	5-89	361	तत्तद्द्रव्येषु	5-1
390	क्षुणां	5-30	354	तत्तद्भावैः	4-129
447	क्षुयादौ	5-86	209	तत्त्वानि	3-64
469	केचित्	5-107	26	तत्त्वेदृश्वे	1-26
467	केचिद्देशान्तर	5-107	15	तत्त्वेषु	1-15
401	कैवल्यं	5-41	7	तत्र द्रव्यं	1-7
296	कोऽसौ पाञ्चालः	4-73	400	तत्र द्वि	5-40
417	कोऽसौ संयोग	5-57	12	तत्राहकार	1-12
398	क्षित्यादौ	5-38	430	तत्रैच्छेव	5-70
276	ख्यातत्वात्	4-30	412	तन्वादीनां	5-52

35	तन्माक्षेपु	1-35	155	धर्मिणां	8-10
285	तर्को व्याप्या	4-60	436	धर्मोऽधर्मश्च	5-7
63	तिष्ठत्युर्ध्वं	1-63	488	धर्मो धर्मि	5-128
193	तुच्छत्वं	3-48	9	धर्मो निर्धर्मकः	1-9
352	तुस्यात्	4-127	56	धर्मो भाति	1-56
437	तुस्ये	5-77	167	धर्मो यावत्	8-22
107	तुर्यो निष्कृत्य	2-37	454	धात्वर्थस्य	5-94
85	तोषाधारेषु	2-15	260	धीत्वाच्छन्द	4-35
395	तोये दृष्टं	5-35	249	धीत्वात् खान्य	4-24
106	त्यागत्रैविध्यं	2-36	226	धीत्वात् वेभि	4-1
225	तथ्यन्तोदन्त	3-80	74	धीर्नित्या	2-4
216	त्रिव्यूहः	3-71	113	ध्यानादृष्टेन	2-48
397	त्वक्संवेद्यं	5-37	100	ध्यानाद्युक्त्या	2-80
205	त्वग्निष्ठा	3-60	385	ध्वन्यात्मा	5-25
31	दीपादीनां	1-31	62	ध्वान्तं तेजश्च	1-62
241	दुस्साधा	4-16	53	न प्राणः	1-58
190	दृश्यत्वात्	3-45	453	न स्यात्	5-98
335	दृष्टं मान्थाल	4-110	312	न ह्यक्षैः	4-87
270	दृष्टं साध्यस्य	4-45	93	नात्मा	2-28
267	दृष्टेऽतीचार	4-42	408	नात्यन्त	5-48
496	दृष्टेऽपहृत्य	5-136	235	नाथिरुक्ता	4-10
344	दृष्टे वेदैः	14-19	323	नानाधर्म	4-98
451	देवप्रीत्यादिकं	5-91	2	नानासिद्धान्त	1-2
405	देशाधिक्य	4-45	178	नापि	8-33
82	देहत्वाद्यैः	2-12	492	नाभावः	5-182
213	देहादिः	8-68	124	नाभुक्तं	2-54
92	देहान्तर्मात्र	2-22	265	नायोग्यस्य	4-40
180	दोषाभावे	8-35	61	नालोक	1-61
201	दोषोत्थ	8-56	485	नास्त्वं	5-125
409	द्रव्यं छद्मं	5-49	47	नित्यत्वादि	1-47
419	द्रव्यं प्राक्	5-59	420	नित्यं नित्यादि	5-60
6	द्रव्याद्रव्य	1-6	149	नित्यं ब्रह्मादि	8-4
491	द्रव्येषु	5-131	233	नित्या धीः	4-8
22	द्रव्यैर्नयं	1-22	424	नित्यायाः	5-64
441	द्वारं सत्तत्	5-81	340	नित्यैः	4-115
319	द्वारे भिन्ने	4-94	269	नित्यो व्यापी	4-44
17	द्वेषा भूतानि	1-17	210	निर्दिष्टं	8-65

287	निर्विधा	4-62	250	प्रत्यक्षं सम्प्रयुक्तं	4-25
114	निर्विद्यो	2-44	262	प्रत्यक्षं ह्यक्ष	4-87
187	निर्दोषश्च	8-42	256	प्रत्यक्षादित्यं	4-31
202	निर्दोषं	8-57	357	प्रत्यक्षादितिकं	4-182
346	निर्दोषाग्नाय	4-121	2-4	प्रत्यक्षादीव	4-69
94	निर्मुक्तः	2-24	199	प्रत्यक्षेण	8-54
16	निश्चयं	1-16	293	प्रत्येकं	4-68
98	निश्चोपात्मा	2-28	448	प्रध्वस्तं	5-88
495	निश्चोपां	5-185	490	प्रध्वंस	5-130
164	निश्चवासादि	8-19	425	प्राकट्यं	5-65
310	निष्कर्ष	4-85	48	प्राकृत्यक्	1-48
111	निष्कामं	2-41	466	प्राग्देश	5-106
208	निस्सहोचा	8-63	444	प्राचीनेन्द्र	5-84
438	निस्सहोचात्	5-78	58	प्राच्ये	1-58
150	निस्साधारण्य	3-5	16)	प्राज्ञाधिष्ठान	8-24
141	नीरूपे	2-71	432	प्राणस्पन्द	5-72
222	नीलं	8-77	55	प्राणापान	1-55
34	नेत्रादिः	1-84	54	प्राणोऽक्षे	1-54
251	नेष्टः स्वान्य	4-26	40	प्राप्यप्राहि	1-40
414	नैरन्तर्यं	5-54	125	प्राथञ्चित्तं	2-55
60	नैस्याद्भौमं	1-60	309	प्रेक्षावन्तः	4-114
118	नैवालं	2-48	466	बन्धं	5-126
387	नैवोष्णौ	5-27	177	बन्धो	8-82
264	पक्षस्थं	4-89	325	बाधार्थं	4-100
277	पक्षेऽन्यत्र	4-52	461	बाह्याक्षादेः	5-101
396	पातस्तुल्यः	5-86	73	बाह्याक्षेभ्यः	2-3
389	पीता भूः	5-29	367	बाह्येऽर्थं	5-7
112	पुंभिः	2-42	377	बुद्धिर्वादिः	5-17
153	पुंसूक्तं	8-8	232	बुद्धिर्द्रव्यं	4-7
350	पूर्वं श्यामत्व	4-125	443	बुद्धिर्मन्त्र	5-88
14	पृथ्व्याः स्पर्श	1-14	228	बुद्धेरर्थं	4-8
3	प्रज्ञास्तुल्या	1-8	463	बुद्धेरर्थंपु	5-108
360	प्रज्ञाव्युत्पत्ति	4-185	131	बुद्धेर्यो	2-61
77	प्रत्यन्तं	2-7	78	बोद्धा कर्ता	2-8
200	प्रत्यक्षं दोष	8-55	121	बोधस्य	2-51
27	प्रत्यक्षं वर्तमानं	1-27	324	बोधं चेत	4-99
42	प्रत्यक्षं व्योम	1-42	406	बीजाः	5-46



तत्त्वमुक्ताफलापद्लोकसूची

105	ब्रह्मण्यैका	2-85	30	मेयत्वाद्यैः	1-80
176	ब्रह्मैव	3-81	183	यद्योक्तं	8-88
173	ब्रह्मोपासान्	8-28	462	यजन्त्यां	5-102
99	भक्तिमुक्तेः	2-29	483	यज्जातीयं	5-128
345	भागे	4-20	162	यत्कार्यस्य	8-17
57	भाष्ये	1-57	45	यत्काकाशः	1-45
80	भिन्ना जीवाः	2-10	315	यत् प्रत्येका	4-90
473	भिन्नेषु	5-118	423	यत्सूक्ष्मं	5-68
434	भेदस्तेषां	5-74	197	यत् स्यात्	8 52
213	भेदः प्रत्यक्ष	6-58	79	यद्द्रव्यं	2-9
236	भेदादानात्	4-11	221	यद्भावित्वेन	8-76
231	भेदादिः	4-6	459	यद्भ्रंशात्	5 99
373	भेदे वस्तु	5-18	108	यन्नित्यं	2-88
3 4	भेदो गृहेण	5-18	291	यस्मिन्	4-66
210	भेदोऽवादेः	4-55	152	यः प्रोक्तः	8-7
333	भेदो मन्वन्तर	4-118	286	यः सर्वं	4-61
3 0	भ्रान्तिज्ञाने	4-105	313	यादृग्भिः	4-88
254	भ्रान्ती	4-29	342	या मूलं	4-117
306	मत्पर्याय	4-81	219	युक्तिः	8-74
157	मध्यस्थ	3-12	476	युज्येत	5-116
474	मध्यं	5-114	71	यो मे	2-1
109	मन्दस्य	2-81	239	योऽस्ती	4-14
357	मानत्रित्वे	4-181	154	रुद्रेन्द्रादिः	8-9
332	मानत्यामानते	4-107	212	रूपस्थान	8-67
333	मानं ज्ञानं	4-108	43	रूपस्पर्श	1-48
326	मानं वाधाद्य	4-101	36	रूपादि	1-86
327	मानं वेदः	1-102	242	रूप्यं जातं	4-17
358	मानं सर्वं	4-188	1	लक्ष्मी	1-1
186	मायाविद्यादि	8-41	258	लिङ्गाद्यं	4 88
394	मारुण्यादि	5-84	295	वक्त्री	4-70
188	मिथ्याभूतस्य	3-48	59	वर्णानां तादृशत्व	1-59
484	मुक्तस्तु	5-114	383	वर्णानां सङ्गतीनां	5-28
421	मुक्तानां	5 61	384	वर्णं स्थैर्यं	5-24
143	मुक्तिः प्राण	2-78	25	वस्तुस्थैर्यं	1-25
132	मुक्ती	2-62	336	वाक्यत्वात्	4-11
217	मूर्त्तीनां	8 72	115	वाक्यार्थं	2-45
471	मृत्त्वगादि	5-111	292	वाक्यार्थः	4-67

148	वाच्यत्वं	3-8	386	शब्दानित्यत्वं	5-26
51	वातो वातीति	1-51	309	शब्दैस्तन्वंश	4-84
70	वायुर्दोधूयते	1-70	380	शब्दो नैकेषु	5-20
281	विद्यास्थानेषु	4-56	314	शब्दो ब्रह्म	4-89
101	विद्याः पञ्च	2-31	382	शब्दोऽवस्था	5-22
174	विश्वं चित्	3-29	465	शाखाकोदण्ड	5-105
138	विश्वाधारस्य	2-68	343	शाखोच्छेदः	4-118
102	विश्वान्तर्यामि	2-82	215	शास्त्रादीनां	3-70
220	विश्वान्तर्बर्ति	3-75	4	शिष्टा जीवेश	1-4
446	विश्वेश	5-86	117	शिष्यो जीवः	2-41
139	विश्वैः	2-69	464	शीघ्रं याति	5-104
151	विष्णोरपि	8-6	238	शुक्तित्व	4-13
422	वेगस्य	5-62	206	शुद्धस्य	3-61
204	वेदाः	3-59	155	शुद्धे ब्रह्मणि	3-40
303	व्यक्तिः शब्दैः	4-78	127	श्लिष्टं	2-57
369	व्यक्त्या	5-9	457	पाद्गुण्यस्य	5-97
362	व्याख्यातं	5-2	52	सङ्ख्याद्याः	1-52
244	व्याघातादि	4-19	50	सङ्ख्यानां	1-50
142	व्यापिन्येका	2-72	223	सङ्ग्रह	3-78
88	व्याप्ताः सर्वत्र	2-18	23	सङ्घातः	1-28
171	व्याप्तिः	4-46	482	सत्तासामान्यं	5-122
146	व्याप्याद्य	3-1	321	सत्याद्युक्तिः	4-96
268	व्याप्यत्वं	4-43	81	भत्यान्	5-21
296	व्यावृत्तं	3-51	261	सत्त्वाद्यैः	4-86
478	व्यावृत्तैः	5-118	370	सत्त्वाद्यैकान्त	5-10
311	व्युत्पत्तिर्वचिकानां	4-86	243	सत्त्वासत्त्वं	4-18
450	व्युत्पत्तिश्चेत्	5-90	32	सत्त्वेऽसत्त्वे	1-82
297	व्युत्पत्तिः कार्य	4-72	289	सहोपोक्त्या	4-64
302	व्युत्पाद्यं	4-77	46	सद्गुणपेण	1-46
440	शक्तिर्पागादि	5-80	24	सन्ति प्राग	1-24
44	शब्दस्याधार	1-44	456	सन्ति हान्ये	5-96
301	शब्दस्यैतस्य	4-76	279	सन्त्यक	4-54
41	शब्दं शृणाति	1-41	487	सम्बन्धे	5-127
296	शब्दः	4-71	160	सर्गादीनां	3-15
259	शब्दाद्य	4-84	334	सर्वज्ञस्य	4-109
460	शब्दादिषु	5-100	274	सर्वस्यः	4-49
378	शब्दाद्याः	5-18	135	सर्वान्यापि	2-65

168	सर्वेस्वावीत	8-28	371	सिद्धे वस्तु	5-11
234	सर्वे दानं	4-9	439	सिद्धयेद्वा	5-79
413	सर्वे द्रव्यं	5-58	39	सुहृन्नाण्येकादश	1-89
359	सर्वे सन्दिग्ध	4-184	65	सुर्गाद्विद्या	1-65
329	सर्वे साक्षात्	4-104	489	सोऽभावः	5-129
348	सर्वे सर्वे	4-128	376	स्थित्युत्पत्ति	5-16
208	संयुक्त	4-88	407	स्थूलाणु	5-47
416	संयुक्ते	5-56	87	स्थैर्यं	2-17
415	संयोगात्	5-55	392	स्नेहः	5-82
341	संवादे	4-116	418	स्पर्शावृत्त्यादि	5-58
328	संविचीनं	4-108	227	स्मृत्या	4-2
318	संसर्गं	4-98	372	स्यादस्ति	5-12
253	संसर्गात्	4-28	499	स्यादित्यं	5-139
435	संसारे	5-75	388	स्यादुष्णः	5-28
104	संस्कारः	2-34	433	स्याद् दुःख	5-73
308	संस्थान	4-88	19	स्याद् भाग	1-19
37	साद्दृश्यैस्त्रेधा	1-87	72	स्याद्वाऽसौ	2-2
479	सादृश्यस्य	5-119	133	स्यान्मुक्तः	2-68
480	सादृश्यं	5-120	11	स्वच्छन्देन	1-11
214	साधुत्वाण	3-69	452	स्वध्यापारं	5-92
194	साध्यं मिथ्या	3-49	84	स्वस्य स्वप्न	2-14
161	साध्यं यादृक्	3-16	252	स्वाकारः	4-27
278	साध्याभावः	4-58	182	स्वाजन्म	3-87
122	साध्या वः	2-52	145	स्वातन्त्र्यं	2-75
272	साध्येन	4-47	192	स्वात्यन्त	8-47
191	साध्ये सत्येतर	3-46	91	स्वाद्य	2-21
165	साध्यो हेत्वादि	3-20	103	स्वान्तध्वन्त	2-83
266	सामान्यं	4-41	317	स्वार्थं शब्दः	4-92
364	सामान्यात्मा	5-4	224	स्वीकृत्य	3-79
137	सालोक्याद्याः	2-67	246	हन्त व्रयन्त	4-21
172	साविद्यं केपि	3-27	497	हृद्या हृत्पद्म	5-187
83	साविद्यं ब्रह्म	2-18	458	हेतोः कार्यं	5-98

सर्वाथसिद्धिगतश्लोकपुटनिर्देशः

1	जयति	82	कि तत्र	107	एकस्य प्रागसत्
2	ताराकल्पे		„ पक्षिलस्तन्मत	112	अतस्त्तमनिन्दतां
14	वात्सी		„ न्यायवार्तिक	112	एकस्य भिन्नका
20	अधिष्ठान	83	चाक्षुषा	116	पूर्वापरयद्
25	वेद्यहेतु		„ टीकाकारस्तु	123	न च त्वमपि
„	प्रतिसंघ	84	वृक्षादिव्यपि	124	क्रियादिश्च
34	घटकुण्ड		„ वृक्षधीरूप	126	उत्तरप्रागभावा
„	दूष्यादन्य		„ प्रत्यक्षव्यतिरिक्त	„	द्वयोरप्युपपत्
43	एकप्रमाण		„ त्वसरेष्ववधि	128	स निरन्वयनाशः
50	आगमेन	93	विभाग(द्विभागाच्च	„	उत्पत्तिश्च
51	कल्पनागौरव		„ एकत्वं च बहुत्वं	131	अन्यथा बुद्धि
„	पट्त्रिंश		„ ईदृक् सत्कार्य	133	क्रमेणोपाधि
„	तं पट्त्रिंश	98	प्रागसत् तुच्छमेव	134	प्रत्यक्षेण
57	न प्रधान		„ अन्योऽपि	„	अथ लोकायता
67	सिद्धो ह्यन्यत्र	100	कारकव्यञ्जकानां	„	यत्र प्रवृत्ति
68	अण्वंशानां		„ नहि व्यक्री	135	सांख्यसौगत
„	धुमणेरातपः		„ आवारकं च	136	प्राकालनियत
70	शालैक		„ तिरोधिं तन्निवृत्ति	137	सरञ्च
„	अस्पृशाण्वंश		„ समानदेशकालत्व	„	स्वक्रियादि
„	निरंशा	• 101	अपि चाशेष	„	तेभ्यश्चैतन्य
„	अत्यन्त		„ स्वप्रवृत्त्यादि	„	प्रत्यक्षाहो
„	विखण्डशुद्धास		„ अयोग्यत्वं	„	अर्थकामौ
76	पूर्वसिद्ध		„ इन्द्रियप्रतिघातेन	„	इष्टं प्राप्तु
„	प्राक् सिद्धानां		„ असंभय	„	बुभुक्षुर्
80	भिन्नानामेव		„ अप्राप्ता	„	तरशयधा
„	महत्तैक		„ सर्यादि	150	न च तत्ता
„	घनत्व		„ सायंशय	156	अतिप्रसंगो
„	तन्तरः	102	तत्तत्कर्म	„	शुद्धेनस्ये
81	रूपादीनां	104	न व्यक्तिरूप	158	नीरन्ध्रेऽ
„	या चात्सी		„ सत्त्वलक्षण	161	शुद्धात्सीधा
„	गाढावयव	106	द्रियेन कारकाणां	„	यथा मयूर
„	धारणा कर्षणे		„ क्रियावद्भिः	„	तत्र यद्यपि
„	अंशान्तरेषु		„ प्राक्सत्त्वं	173	तत्र तत्र स
82	तताप्ययवयो		„ भिन्नाभिप्रात्	194	अथान्तर

## सर्वार्थसिद्धिस्तोत्रपुत्रनिर्देशः

194	न च हेमा	स. 3 श्लो. 1 कारकान्तर	431	क्रिञ्चानित्य	
196	शब्दव्यत्वा	" निरपेक्ष	443	वेदोऽनृतो	
197	तमो व्यव	" तत्तदिच्छा	456	निगूरनं	
"	शतो मर्त्यादि	" गुणेश्वर	464	य एवस्या	
209	कालोपश्लिष्ट	" प्राप्यः परम	480	सत्यधर्म	
212	वर्तमाननि	" बहिरन्तश्च	497	तर्कितफल	
"	वर्तमानश्च	" विभोर्न	501	ऊहानध्यव	
"	अतीतागामि	" आकाश	502	सयूथ	
"	पूर्वापर	" नविभज्येत	504	किं च निर्धेच	
"	प्रारब्धश्च	" विभ्रणुवति	506	जाते च सद	
"	तत्रापि क्षण	" समस्तमूर्त	"	अन्यथास्या	
"	स्पन्दसंतति	" अणोरणी	510	सर्वथानुप	
"	क्रियासंतति	" यदल्पपरि	"	अविद्यां	
215	एकाश्रय	339	य एवं स्यात्	514	अप्रमाणतया
219	सर्वयोधै	341	दुस्ताधं	"	प्रसञ्जनीय
220	न च संस्कार	362	नित्या चेश्वर	"	अहं सत्यं
221	देहघातु	"	अनुभूत्यादि	"	मानस्थापक
246	विफला विश्व	365	ईश्वराकून	519	स्थूलास्थूलादि
251	न च प्रीते	373	न च स्वना	"	बोध्यापह्नव
263	स्वरूपे	"	न च स्वान्या	522	रूपस्पर्शादि
"	अनिर्घाया	"	परदेहस्थ	525	एवं च दूय
"	यथाकथञ्चि	"	आगमा	526	किं च सर्वज्ञ
271	निपिद्धकाम्य	376	तस्मादेवं	530	इह त्पारोप्य
277	ज्योतिष्टोमा	"	शब्दप्रमाणके	"	अदुष्टबुद्धौ
"	विधैक्येऽपि	416	न हि वस्तु	540	अन्ये तु
288	प्रत्यक्षज्ञान	417	अविधेय	"	अनिर्घारित
291	भ्रान्तिसिद्धं	"	यस्तु वस्त्य	"	परोक्षेतर
294	सत्यधर्मम	421-296	मिथ्यात्वस्य	"	अनादिवुद्धि
296-421	मिथ्यात्वस्य	424	दृक् संबन्ध	549	परस्परविरुद्ध
स 2 श्लो. 73	अस्वधर्म	425	संबन्धफल	554	धर्मादिविपर्ययं
"	प्रकृत्यंश	"	ये च दृक्	"	यथौपनिषद्
"	तत्रायः	"	संबन्धमात्र	559	व्याप्तिरेवानु
"	न सत् प्र	426	मिथ्यात्वेन	579	नात्माश्रय
स 3 श्लो 1	प्रयोजनादि	427	तत्रापि	"	औपाधिकानां
"	सहकारिभि	428	यद्य कश्चित्	"	व्याघातो यदि

सम्पाख्यतत्त्वमुक्ताकलापशोधनिका

पु. पं		पु. पं		पु. पं	
8 18	रनसूयुभिरभ्यु	41 21	रचनानुपय	,,	34 विभोः
9 28	ध्यवसाय.	,,	28 पश्यति....तथाभि	67 18	मैवं
18 31	ईश्वरत्वम्	,,	32 तदवधिः	68 3	न्यूनाधिक
,,	33 न तु	42 14	प्रणाल्या	72 5	लम्बमानो
15 24	वाधस्य....बौद्धैः	,,	18 अभ्यवसायः	78 32	अवयव्यारम्भो
,,	27 स्पर्शना....तल्लत्य	44 18	मृत्पिण्डेन	74 21	कथमित्येवं
,,	33 ग्रहणकाल	,,	26 अनेके	,,	22 भावादवयवि
16 7	स्याङ्गीकारात्	45 2	कारणान्तर	75 22	किरणा
,,	21 प्रत्ययान्तस्य	,,	24 देनागमेनेत्युक्त	76 33	परिहारयो.
,,	30 संसर्गो....रुयधर्मे-	,,	31 निर्वाह्यम्	77 1	नैरन्तर्त्य
22 3	पर्यासश्चेति	46 13	सामग्री	80 8	रुपपद्यत ; भिन्नानामे
23 25	सत्यत्व	47 8	इत्यनुमीयेत	,,	10 गतत्वा
,,	31 एकस्यैवेति	,,	24 बुद्धि	,,	17 देशचैक्य
24 24	कर्मवशात्	48 11	पुष्पाद्यवयव	,,	21 श्यामतादीना
25 21	हेतवो	,,	30 एकैक	,,	23 शब्देनाधि
30 21	तन्निष्ठत्व	53 21	आकाशम्	,,	29 निर्देशात्
,,	26 इत्यादि	56 29	वाक्यानु	81 29, 33	संश्लेष
35 13	संबद्धत्वात्	,,	34 पृथिव्यप्सु	82 25	कारिकया
,,	17 वामित्वे	58 7	तदानां	84 6	धीरुपपद्यते
,,	19 देशभावे	,,	27 घनुरेव चा	,,	20 माणुकमवयवि
36 1	निषेध	,,	29 त्वोपयोगि	,,	21 द्रव्यारब्धे
,,	31 शंक्लिता	59 12	इत्याद्यारम्भ	85 33	इह
37 14	ज्रत्वारो	,,	15 प्रदर्शनमिति	87 22	उत्कर्षः
,,	18 इत्यभिप्रेत्य	60 18	अतो	,,	32 स्वयैव
,,	23 कदाचिद्	,,	25 निरवयवै	,,	33 दृष्टान्ततयो
,,	25 गृह्यत	62 6	मेदकाः	90 16	उत्तरकालीन
,,	26 सुदृष्ट्वा	,,	32 अणौ अ०व	,,	21 चतुरणु
38 21	प्रत्यक्ष	64 10	पौर्वापर्येण	,,	34 विशिष्टाप्रतीति
39 28	मूलशंकां	,,	12 साध्यावयव	92 27	मूर्हत्वादौ
40 16	सार्वत्रिक	,,	13 विपर्ययत्ववदिति	138 8	भावान्तर

पु. पं	पु. पं	पु. पं
140 6 स्वगुण	184 24 गर्भनाडी	238 21 णोपवादि
141 17 दर्शनादौ	185 13 (चेतनो)	241 15 प्रभृति
142 33 कारिकत्वमपि	187 11 कूरनारायण	252 28 तज्जन्म
145 27 निगमानुकूल	190 20 साध्यम्	256 8 गतिनिर्वि
„ 82 न्यायात्	191 14 सामग्री	„ 20 रूपवस्था
150 15 सत्तायैः	„ 15 प्रत्यक्षस्य	258 5 स्याघात
152 8 अनिपदानाम्	„ 22 निरवयवत्वं	261 12 पपतरम्
155 23 दीपमन्थो....दीप	„ 29 आशुतर	271 19 उपशृंहण
157 1 उदयत्येव	192 11 भागैः	„ 23 समुच्चि
162 10 भाकाशे	196 25 अत्रैव	274 25 स्यास्ता
„ 24 डयत	198 9 आलोके	281 21 वदनादय
164 23 चाक्षुपरवमेव	199 28 आलोका	„ 24 रूपवि
165 30 प्रतीतेर्जाय	201 32 इयमाना	282 1 धर्मयोगो
„ 31 प्रतीयमान	202 32 धार्यते	288 18 वृत्तावेव
„ 33 ज्योम	204 28 युच	286 21 निरन्तर
166 26 रूपविषय	211 28 प्रत्यासीदतः	295 26 ज्ञानस्थिति
„ 31 स्पर्शो ; रूपेन्द्रिय	214 21 मुहूर्तादिष्वपि	309 29 यदीत्ये
„ 33 निष्कमणं ; मुपक्षिप्य	216 1 कारणत्वमेव	314 10 साभिध्यक्ति
171 22 आवरण	217 18 दापवीती	338 28 विपरिवर्तन
172 16 नन्वत्सादिति	220 7 स चेत् राग	347 19 व्याहृतस्य
173 1 परिहार्या	223 3 शरीरस्या	352 2 उपजाय
„ 27 भवत्यभावात्	224 2 मन्वाह	355 4 नादशालः
175 4 निस्स्वप्नत्वे	„ 26 देहे	361 35 पुरुषवत्त्वं
179 1 रक्षयेयुः	225 30 श्रोत्रादावपि	368 8 व्यवच्छेद
„ 5 ग्राहकेण	227 17 कतरिं	366 18 उपादानो
„ 31 सामान्य	232 10 निवृत्तिपरः	„ 32 सार्विश्य
180 13 शब्दाः	237 22 द्रव्यमात्रे	370 26 मतिप्रसंगो
183 28 भवत्वित्यर्थ.	„ 23 व्यवृण्वि	372 7 निवृत्त्या
184 13 विकारान्तर	„ 29 पादनीयत्व	373 13 शास्त्रानुक्तत्वं ।

पु. पं	पु. पं	पु. पं
374 24	488 26	649 80
375 25	497 28	651 27
376 18	505 30	654 28
376 14	32	656 25
387 4	510 11	,, 32
388 20	514 31	657 20
392 22	528 32	657 24
396 23	542 16	662 19
398 1	546 5	664 33
403 29	10	710 31
408 2	552 31	716 25
,, 24	555 8	720 27
,, 31	556 7	728 28
410 19	27	724 28
420 23	558 24	725 30
428 26	560 16	728 31
429 21	561 17	785 28
438 29	562 14	786 16
436 31	566 30	760 28
438 7	571 28	778 2
439 26	585 21	779 7
440 15	591 18	,, 8
441 18	604 17	785 8
444 14	619 11	788 22
453 20	622 12	790 67
456 27	624 34	792 7
466 31	626 33	793 10
474 4	638 32	795 28
475 29	647 24	799 32